

لَقَدْ كَرَّمْنَاكُمْ فِي سُلُوكِنَا إِلَهُكُمْ

اسوۃ الرسول

جلد اول

سوانح حیاتِ مقدسہ حضرت سید المرسلین خاتم النبیین رسول اکرم محمد بن عبد اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

از آغاز حالہ تا سیرتِ قدیمہ از سید ابوبکر تا حضرت سید المرسلین عبد اللہ بن عبد اللہ

(مؤلف سوانح حضرات چار ذیل معصومین سلام اللہ علیہم اجمعین)

مؤلف

URDU STACKS

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U6232

خان بہادر سید اولاد محمد علی

قوت برقیہ کی صنعت سے

مکتبہ نوریہ دارالافتاء دارالحدیث دارالعلوم

فہرست مضامین اسوۃ الرسول حصہ اول

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۸	استقاط و اتعات بنی ہاشم	۲۴	۱	۱
۹	استخفاف حالات ہاشم مطلب و عبدالمطلب	۲۵	۲	۲
۱۰	عبد بن قحطی کی غلط ترکیب	۲۶	۳	۳
۱۱	استقاط احوال انبیاء سابقین عرب	۲۷	۴	۴
۱۲	تقدیر اسلام پر اصرار	۲۸	۵	۵
۱۳	استقاط معارف روحانیہ نبوت	۲۹	۶	۶
۱۴	فی الفین اسلام سے مرعوبیت	۳۰	۷	۷
۱۵	یورپین معترضین کے جواب میں سپر اندازی	۳۱	۸	۸
۱۶	استقاط واقعہ معراج	۳۲	۹	۹
۱۷	استقاط نبوت حضرت باجرہ	۳۳	۱۰	۱۰
۱۸	خصائص رسالت کا قطعی استقاط	۳۴	۱۱	۱۱
۱۹	نصاحت و بلاغت رسالت کیسے تھی نہ وہی	۳۵	۱۲	۱۲
۲۰	بارگاہِ نبوی کے اعتراض کا انصاف جواب	۳۶	۱۳	۱۳
۲۱	صحیح بخاری پر مشفقانہ نظر	۳۷	۱۴	۱۴
۲۲	صحیح بخاری پر عدم اجراء	۳۸	۱۵	۱۵
۲۳	علاقہ حدیث بخاری	۳۹	۱۶	۱۶
۲۴	رواۃ بخاری کی محبوبیت	۴۰	۱۷	۱۷
۲۵	حزین بن سفیان ناصبی	۴۱	۱۸	۱۸
۲۶	عمران ابن حطان خارجی	۴۲	۱۹	۱۹
۲۷	ابو قتادہ	۴۳	۲۰	۲۰
۲۸	خالد ابن مسد	۴۴	۲۱	۲۱
۲۹	عبد العلی	۴۵	۲۲	۲۲
۳۰	ابو اسحاق یسعی	۴۶	۲۳	۲۳
۳۱	عمر ابن سعد (قاتل حسین)	۴۷	۲۴	۲۴
۳۲	شمردی الجوشن (ایضاً)	۴۸		

۲۸	عباس ابن حسین قنطری	۲۸	۴۷	ہلال شمال (غزوہ ذی قرد میں اہل سیرت کا اختلاف)	۴۷
۲۹	اسرائیل ابن یونس	۲۹	۴۵	اصل حقیقت کا انکشاف	۴۵
۵۰	محمد ابن یشار المعروف بہ بندار	۵۰	۴۶	حدیث و سیرت کا اصولی فرق	۴۶
۵۱	بولف سیرۃ النبیؐ خود بخاری کے قاری ہیں	۵۱	۴۷	دوسری غلط مثال	۴۷
۵۲	علم تاریخ سے بخاری کی جہالت	۵۲	۴۸	علماء ابن حجر کا ایک مصلحتی خیال	۴۸
۵۳	مردیات بخاری میں انتہاء باقرار بولف سیرۃ النبیؐ	۵۳	۴۹	اصل حقیقت کا انکشاف	۴۹
۵۴	مشہلی صاحب کی ذوالحجۃ اور مکہ	۵۴	۵۰	حدیث کی اصول تعریف	۵۰
۵۵	خدمت رسولؐ میں بخاری کی بے ادبی	۵۵	۵۱	محمد بن ابی نعیم سیرت میں دو نکتے بے اہل اقوال	۵۱
۵۶	بے ادبی کی دوسری مثال	۵۶	۵۲	دوسرے اعتراض کی حقیقت	۵۲
۵۷	کتاب بخاری کی اہمیت	۵۷	۵۳	محمد بن ابی نعیم کے اقوال میں ہشماں اختلاف	۵۳
۵۸	بخاری نے اپنی جمعہ جہیز کی صحیح تعداد نہیں بتائی	۵۸	۵۴	نورانی مکرملہ غلوۃ خوف میں اختلاف	۵۴
۵۹	استعداد بخاری مردیات ائمہ اہلبیتؑ	۵۹	۵۵	علم سے حدیث کا مردیات سے یہ پتہ چلتا ہے	۵۵
۶۰	مردیات ائمہ اہلبیتؑ کے ترک کر کے جائزہ خاص سبب	۶۰	۵۶	بولف سیرۃ النبیؐ کے قلمی اختلاف کا انکشاف	۵۶
۶۱	غلام ذوالنہین و بولف کا صحیح بخاری کی نسبت و اقتدار	۶۱	۵۷	صحاح سے معلوم و فقہوں میں قدر و منزلت کا پتہ	۵۷
	بحث ششم در بیان		۵۸	حدیث کے معیار مقررہ و تقسیمی نظر	۵۸
۶۲	موضوع آیت میں مساوت و تہمید کا غلط اصول	۶۲	۵۹	حدیث و سیرت کے تفریق کے مقصد و معیار	۵۹
۶۳	تہمید و مساوت فی الدرایع میں بخاری کے خلاف انکشاف	۶۳	۶۰	کتاب سیرت میں تفریق میں مسکن کی تفسیر	۶۰
۶۴	بولف سیرۃ النبیؐ کی شریک فروگزاشت	۶۴	۶۱	بولف سیرۃ النبیؐ کی تفسیر و تفسیر کی تفسیر	۶۱
۶۵	اقوال صحابہ میں تعارض: قرار بولف سیرۃ النبیؐ	۶۵	۶۲	حدیث و سیرت کے جدا گانہ	۶۲
	بحث ہفتم در بیان		۶۳	سیرت و سیرت کے تفریق کے مقصد و معیار	۶۳
۶۶	ترجمہ کتب حدیث کا غلط دعویٰ	۶۶	۶۴	حدیث و سیرت کی جدا گانہ	۶۴
۶۷	اختلاف جن الاعتراف	۶۷	۶۵	ترجمہ حدیث سے بولف سیرۃ النبیؐ کا خاص فرق	۶۵
۶۸	حدیث و سیرت کی کوئی تفریق فیفسیل نہیں لگتی	۶۸	۶۶	تفسیر و کتب میں رسالت	۶۶
۶۹	سیرت اور فقہ کی مثال مقابل ناقص ہے۔	۶۹	۶۷	تفسیر و کتب میں سیرت	۶۷
۷۰	تسلطانی مثال کا باعث	۷۰	۶۸	بولف سیرۃ النبیؐ کے تفریق کے مقصد و معیار	۶۸
۷۱	تدلیف حدیث کی جگہ حدیث حدیث سیرت میں غلط ہے۔	۷۱	۶۹	محمد بن ابی نعیم کے اقوال میں ہشماں اختلاف	۶۹
۷۲	صحابہ، پیش و ارباب سیرت دو گروہ مقابل ہیں	۷۲	۷۰	تفسیر و کتب میں سیرت	۷۰
۷۳	مطابق جمہور و تفسیر اسناد و فقہانہ	۷۳	۷۱	دیگر علیٰ اور تفسیرات شاہی	۷۱

۱۰۲	سلبین قرن اول اور سلاطین کی غلامی کا اقرار	۱۰۸	۱۳۰	معاہدہ طینت کی حدیث سے احادیث کا ارتکاب	۱۳۴
۱۰۳	فتویٰ غلامی کے مفتی حضرت عبداللہ ابن عمرؓ	۱۰۹	۱۳۱	رسول کے بعد جہاد و اجتماع دونوں تباہ ہو گئے	۱۳۸
۱۰۴	ابن عمر کا سکوت بے سبب نہیں تھا	۱۱۰	۱۳۲	کیا عہد رسولؐ میں معاہدہ کیا مجتہد نہیں تھے	۱۴۰
۱۰۵	ابن عمر کی حیثیت الیقینی	۱۱۲	۱۳۳	خالص جہاد کی عملی مشال	"
۱۰۶	ابن عمر کی پہلی پرہیزی پر رد و پوشی	"	۱۳۴	جہاد کے ایسا جہاد ہی غارت ہوا	۱۴۱
۱۰۷	زور و شیر سے حدیثیں بڑا کی گئیں	۱۱۳	۱۳۵	چند محدثین احادیث کی مثالیں	۱۴۲
۱۰۸	ابو ہریرہ معمولی آدمی تھے	۱۱۵	۱۳۶	محدث صاحب کی حدیث تعقل	۱۴۳
۱۰۹	ابو ہریرہ کا تذبذب اور ذہنی	۱۱۶	۱۳۷	غدر کی وجہ تشبیہ	"
۱۱۰	بیت المال میں خیانت کر چکے تھے	۱۱۷	۱۳۸	موضوعات احادیث پر علماء و محدثین کی نزاکت	۱۴۴
۱۱۱	جہول حدیثیں بناتے تھے۔	"	۱۳۹	کتب موضوعات کی تالیف کا زمانہ	۱۴۶
۱۱۲	وضع حدیث کیلئے حضرت عمرؓ کی تادیب زنا جگر تھے	"	۱۴۰	یہ زمانہ ہی سلطنت کے اثر سے خالی نہیں تھا۔	۱۴۷
۱۱۳	حدیث سازی بعد رسولؐ معلوم کی جا رہی ہے	"	۱۴۱	احادیث توہین بنی فاطمہؑ	۱۴۸
۱۱۴	موسیٰ کہ حکم و حکمرانی کی توہین کیا جہول حدیثیں بنائیں	"	۱۴۲	بنی فاطمہ کو آل فاطمہ لکھنا یہ بھی توہین بنی فاطمہ ہے	۱۴۹
۱۱۵	حضرت عائشہؓ کیساتھ کفار و تعریفیں	"	۱۴۳	الامت کی پہلی مشال	۱۵۰
۱۱۶	ابو ہریرہ کی کثرت حدیث	۱۱۸	۱۴۴	دوسری مشال	"
۱۱۷	انہی کثرت حدیث پر شاہ ولی اللہ صاحب کا تعجب	"	۱۴۵	تیسری مشال	"
۱۱۸	رفع حدیث کا آخری نتیجہ	۱۱۹	۱۴۶	چوتھی مشال	"
۱۱۹	۳۰ بابین میں واضح حدیث	۱۲۰	۱۴۷	پانچویں مشال	"
۱۲۰	جدول اسماء سے متعلق تابعین و ضعیفین احادیث	۱۲۱	۱۴۸	دینیات میں ائمہ اہلبیتؑ کی بے اعتباری	۱۵۱
۱۲۱	دورہ عباسیہ میں محدثین و نقباء پر سلطنت کا اثر	۱۲۵	۱۴۹	بنی فاطمہ ائمہ طاہرین اور ان کی ذریات و تابعین کے تفصیلی مصائب	۱۵۵
۱۲۲	قاضی ابویوسف	۱۲۶	"	"	"
۱۲۳	ہارون الرشید کے دربار میں قاضی ابویوسف کا فتویٰ	"	۱۵۰	یورپ میں تصنیفات پر ناکمال منہج	۱۵۷
۱۲۴	سلطنت پرستی کی دوسری مشال	"	۱۵۱	تہذیب و تمدن کی مفاہیم و مہارت	۱۵۸
۱۲۵	قاضی ابویوسف اور سلطنت سے تعلق	۱۲۶	۱۵۲	تمام یورپ میں تعریف و تہنیت کے ساتھ کتب صحاح و مسند ہیں	"
۱۲۶	قاضی صاحب قاضی القضاۃ بغداد کیونکر بنے	"	۱۵۳	موضوعات فی الصحیثہ کا دوسرا شرمناک نسخہ	۱۵۹
۱۲۷	قاضی صاحب قاضی القضاۃ بغداد کیونکر بنے	"	۱۵۴	تفصیلات کے ساتھ صرف اہلبیت رسالت تھے۔	۱۶۸
۱۲۸	کس درجہ تک پہنچا	"	"	"	"
۱۲۹	ہارون الرشید اور قرآن کی عظمت	۱۲۲	۱۶۸	موضوعات فی الصحیثہ کا دوسرا شرمناک نسخہ	۱۵۹
۱۳۰	ہارون الرشید اور قرآن کی عظمت	۱۲۳	۱۶۹	تفصیلات کے ساتھ صرف اہلبیت رسالت تھے۔	۱۶۸

۱۵۵	کتاب قدیم یہود و نصاریٰ میں غریب اخلاق اور	۲۳۱	۱۹	عرب کی انجمنیں یا رسوم	۸
	خلاف آداب واقعات	"	۲۰	عرب کے اشعار	۱۰
۱۵۶	اسوۃ الرسول کی ضرورت تالیف	۲۳۵	۲۱	عرب کے تجارت	۱۱
۱۵۷	اسوۃ الرسول کی تالیف میں اصول تحقیق و احتیاط	۲۳۶	۲۲	معدنیات	۱۱
۱۵۸	اسوۃ الرسول کے جملہ احکامات خمسہ اور ان کے مضامین	۲۳۸	۲۳	تجارت	۱۱
	مقدمہ کتاب اسوۃ الرسول			ملک عرب کی قدیم تقسیم	
	حصہ اول				
۱	تسمیہ		۲۴	عرب آبادان	۱۲
۲	نصیحتان عرب	"	۲۵	عرب شاکستان	"
۳	وجہ تسمیہ عرب	"	۲۶	عرب ہجستان	"
۴	جزائری تعلقات سے عرب کی وجہ تسمیہ	"	۲۷	عرب کے قدیر شہر	۱۵
۵	تاریخی مشاہد سے عرب کی وجہ تسمیہ	"	۲۸	تاریخ میں بعض مقامات عرب کے نام	۱۶
۶	کتاب قدیم یہود و نصاریٰ سے عرب کی وجہ تسمیہ	"	۲۹	ملک عرب کی جدید تقسیم	"
۷	قرآن مجید اور لفظ عرب	"	۳۰	تاریخ عرب - جزو اول	"
			۳۱	عراق و عراق	۲۰
			۳۲	یمن	"
			۳۳	عراق	۲۱
			۳۴	عراق	۲۲
			۳۵	یمن	۲۳
			۳۶	حضر موت	۲۴
			۳۷	بلاد احناف	۲۵
			۳۸	صند کے بین	"
			۳۹	نہرستان	۲۶
			۴۰	طبرستان	"
			۴۱	عراق کے مشہور مقامات	"
			۴۲	کے مشہور مقامات	"
			۴۳	مدینہ منورہ	۲۷
			۴۴	مکہ	۲۸
			۴۵	بغداد - شہر - قباک - خیمہ - و غیرہ	۲۹
					۳۰

۴۶	عرب شام	۲۹	۴۸	عرب بلقان	۵۹
۴۷	عرب عراق	۳۰	۴۹	تحقیقین عربیہ اور عرب بلقان کے مختصر حالات	۶۰
۴۸	جغرافیہ کے مطابق عرب کے مشہور مقامات	۳۱	۵۰	عرب بلقان کے قدیم سات قبیلے	۶۱
	حالات عرب اور ان کے ماخذ		۵۱	بنی کوشش	۶۲
۴۹	ادبیات اسلامیہ	۳۲	۵۲	بنی خیلام	۶۳
۵۰	علم النجوم کے تدوین	۳۳	۵۳	بنی لود	۶۴
۵۱	اشعار قبل اسلام	۳۴	۵۴	بنی عویص	۶۵
۵۲	عرب کے قدیم جغرافیہ نویس	۳۵	۵۵	بنی عول	۶۶
۵۳	عرب کا علم حفظ الانساب	۳۶	۵۶	عاد اولی یا ساسانیہ اولی	۶۷
۵۴	عرب کے مصنفین و مؤلفین (حاشیہ)	۳۷	۵۷	بیرون عرب عاد کے فتوحات	۶۸
۵۵	ادبیات اسرائیلیہ	۳۸	۵۸	ضحاك تازی عربیہ تھا	۶۹
۵۶	ادبیات یونانیہ و رومانیہ	۳۹	۵۹	توریت میں کوشش کی اولاد کا شمار	۷۰
۵۷	بطلیموس کے جغرافیہ عرب کی بے اعتباری	۴۰	۶۰	دوسری تیس برس تک ارض بابل میں سامیوں کی	۷۱
۵۸	عربوں کے اکتشافات اثریہ	۴۱	۶۱	حکومت	۷۲
	عرب میں یورپ کے اکتشافات اثریہ	۴۲		سلسلہ قحط اور شہ قحط	
۵۹	علاقہ حضرموت میں اکتشافات اثریہ	۴۳	۸۱	علم القدرت (ارکیولوجی) کے اسناد سے سامیہ اولی	
۶۰	علاقہ عمان میں آثار قدیمہ	۴۴	۸۲	یاداد اولی (عربوں کی تاریخ)	
۶۱	علاقہ حجاز میں آثار قدیمہ	۴۵	۸۳	سرخ عیسے چار ہزار برس قبل سامیہ اولی کی حکومت	۷۳
۶۲	علاقہ نجد میں آثار قدیمہ	۴۶	۸۴	ملوک سامیہ اولی کی فہرست	۷۴
۶۳	علاقہ عرب شمالی میں آثار قدیمہ	۴۷	۸۵	ملک مصر میں سامیہ اولی کی حکومت	۷۵
۶۴	سند عرب	۴۸	۸۶	مختلف ممالک میں سامیوں کی حکومت	۷۶
۶۵	انار جبرہ و سحار	۴۹	۸۷	عرب بلقان، عاد اولی یا سامیہ اولی کا زوال	۷۷
۶۶	ایک انگریزی بیاج اور غنق (حاشیہ)	۵۰	۸۸	تشریح ہونے والی بحیرہ اور قوم عاد	۷۸
	ملک عرب کے اقوام و قبائل کے مسکن و	۵۱	۸۹	کی بادشاہت	۷۹
	موطن ان کے تمدنی اور سیاسی حالات	۵۲	۹۰	افریقہ عالم جنوبیہ بعد از حضرت شیخ موسیٰ (قبل)	۸۰
	عرب کی اقوام قدیمہ	۵۳	۹۱	حضرت یسوع کی آخری ہولناکی	۸۱
		۵۴	۹۲	اقوام متحدہ و عاد و ثمود	۸۲

۸۹	حکیم لنگھان بابین شمسہ شمسہ ق م	۱۰۲	۱۱۵	ملک سبکی تفسیر تنظیم	۱۵۵
۹۰	قوم نمود کے تمدنی اور سیاسی حالات	۱۰۵	۱۱۶	سبک کے تمدنی اور تاریخی حالات	۱۵۶
۹۱	وجہ تسمیہ نمود	"	۱۱۷	سبکی علامتیں	۱۵۸
۹۲	نمود کی سکونت	۱۰۶	۱۱۸	ست آرب یا بند غم	۱۵۹
۹۳	نمود کا دار الحکومت	"	"	ملکہ سبکی بلقیس	۱۶۲
۹۴	نمود کی بربادی	۱۰۹	"	ملکہ سبکی بلقیس	"
۹۵	نمود کے آثار قدیمہ	۱۰۶	۱۱۹	ملکہ سبکی بلقیس	"
۹۶	حضرت صالح کی رسالت	۱۱۰	۱۲۰	قرآن مجید اور ملک سبکی	۱۶۳
۹۷	(ششمین دیوبند یا شمسہ قبل مسیح ۶)	"	۱۲۱	توریت اور ملک سبکی	۱۶۴
۹۸	نمود نامیہ کے تاریخی حالات	۱۱۹	۱۲۲	ملکہ سبکی کے حالات میں توریت اور قرآن کے روایات	۱۶۸
۹۸	نمود و جہیز کے حالات	۱۲۰	۱۲۳	کام مقابله	"
۹۹	عرب البائدہ کے قبائل کا شجرہ نسب	۱۲۲	۱۲۴	قسمہ بلقیس کے متعلق بعض شکوک کا ازالہ	"
۱۰۰	عرب الحارثہ یا عرب بنتو طون	۱۲۳	۱۲۵	سبکی کا مذہب	۱۶۲
۱۰۱	عرب الحارثہ کے جد اعلیٰ فہرستان کی اولاد	"	۱۲۵	سبکی کا اہل بار و زواں	۱۶۳
۱۰۲	یوحنا یا جہیزہ فہرستان کی تاریخی حالات	۱۲۵	۱۲۶	حمیر یا سبکی کا طریقہ تہافت و رابعمہ	۱۶۴
۱۰۳	یوحنا یا جہیزہ فہرستان کی حکومت	۱۲۸	۱۲۷	قوم تہافت و انصاف یا انصاف	"
۱۰۴	فہرستان یا سبکی کے سلاطین	"	۱۲۸	ششمین دیوبند یا شمسہ قبل مسیح	"
۱۰۵	حکومت سبکی اور سلاطین میں	۱۲۶	۱۲۹	حمیر کو زمانہ اور مقامات	۱۶۹
۱۰۶	سلاطین معین کی فہرست	۱۲۷	۱۳۰	سلاطین حمیر کی فہرست	۱۷۰
۱۰۷	بنی لحيان کی حکومت	۱۲۲	۱۳۱	سلاطین حمیر کے طبقہ میں کے صحیح اور	۱۷۸
۱۰۸	حضرت نوت کی حکومت	"	۱۳۲	تہافت و تہافت کے حالات	۱۸۰
۱۰۹	جہیزہ تہافت اور حکومت سبکی کے حالات	۱۲۹	۱۳۳	قرآن و تہافت کے حالات	۱۸۱
۱۱۰	سبکی اور اسکی شاخوں میں امتیاز	۱۳۸	۱۳۴	ان کا خاست گاہ	۱۸۲
۱۱۱	سلاطین سبکی کی فہرست	۱۳۹	۱۳۵	سبکی تہافت کے افسانے اور تاریخی حقائق	۱۸۳
۱۱۲	ملکہ سبکی	۱۴۱	۱۳۶	ان کا مشیہ	"
۱۱۳	ملکہ سبکی کے نام اور کاشیہ	۱۴۲	۱۳۷	سبکی کا تمدن و سبکی ست اور تہافت	۱۸۵
۱۱۴	ملکہ سبکی	"	۱۳۸	ذوالقرنین صاحب ابن آکشی یعنی تہافت	۱۸۶
			"	ابن بلقیس و ملی التہافت و ملی (رحمہ اللہ)	"

۲۵۰	نوسارہ بانہوا دوم	۱۵۷	۱۹۲	یا جوج ماجوج کی قدیم قومیں (حاشیہ)	۱۳۵
۲۵۱	بیس برسوں کے بعد بہائی بہائی ملتے ہیں	۱۵۸	۱۹۵	اصحاب الاخسہ	۱۳۶
۲۵۴	ادوم کی حکومت - ادوم کی تاریخ	۱۵۹	۱۹۶	ذوالقرنین کی فتوحات ازرقہ و چین پر صبار و القرائن	۱۳۷
۲۵۵	حضرت ایوبؑ کی رسالت	۱۶۰	"	کے اعتراض، انکی تحقیق و تصدیق (حاشیہ)	۱۳۸
"	(سنہ ۱۹۰ ق م)	"	۲۰۲	سب سے پیش یا اصحاب النیل	۱۳۹
"	حضرت ایوبؑ کی رسالت	۱۶۱	۲۰۴	لفظ سمرقند کی تفسیر (حاشیہ)	۱۴۰
۲۵۶	حضرت ایوبؑ امیر یا شیخ قوم تھے	۱۶۲	۲۰۶	نستج تبت (حاشیہ)	۱۴۱
۲۵۸	حضرت ایوبؑ کا زمانہ رسالت - آپ کا وطن آپ کے واقعات	۱۶۳	۲۰۸	کیککوس اور سوداہ ملکہ مین (حاشیہ)	۱۴۲
"	قرآن میں حضرت ایوبؑ کا واقعہ	۱۶۴	۲۰۹	سلاطین بنی قحطان (مین - سب سے سب سے حمیر اور سب سے حبش) کا اعلیٰ تمدن	۱۴۳
۲۶۰	حضرت رحمة زوجہ جناب ایوبؑ	۱۶۵	"	مولف سیرۃ النبیؐ کی کوئی قلمی پر ایک نظر	۱۴۴
۲۶۲	یتوہا حیرۃ حضرت اسماعیل	"	۲۱۲	حمیر کی اولاد اور عرب کے مختلف حصوں میں	۱۴۵
"	(صحابہ کرام، اصحاب لایکہ انصار قریش)	۱۶۶	"	اون کی حکومت	۱۴۶
۲۶۴	حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام	۱۶۷	۲۱۸	حمیر کے ملک حمیر	۱۴۷
"	(سنہ ۱۹۹ ق م)	"	۲۲۱	غسان کے ملک حمیر	۱۴۸
۲۶۶	حضرت ابراہیمؑ کی فطرت صالح	۱۶۸	۲۲۳	ملوک کسندہ	۱۴۹
۲۶۰	حضرت ابراہیمؑ اور نمر کی لکھ بانی	۱۶۹	۲۲۴	ملوک حجاز	۱۵۰
۲۶۲	شاہ معرفت کی پہلی جسدہ آرائی	۱۷۰	۲۲۵	عرب العارہ (بنی قحطان) کے مشہور قبائل	۱۵۱
"	اذر سے احتجاج	۱۷۱	"	عرب المستعربہ یا عرب المستوطنہ	۱۵۲
۲۶۵	کافرین و مشرکین سے احتجاج	۱۷۲	۲۲۶	ازادوم یا عبیدون اسحق حاشیہ	۱۵۳
۲۶۶	انوار حقیقت کی دوسری جلوہ آرائی	۱۷۳	"	بنو قنطورہ	۱۵۴
۲۶۸	ماں سے احتجاج	۱۷۴	"	حضرت شعیبؑ کی رسالت	۱۵۵
۲۶۹	جناب رسول خداؐ اور حضرت ابراہیمؑ کے ابتدائی تبلیغ	۱۷۵	"	(سنہ ۱۹۰ ق م)	۱۵۶
"	رسالت میں ممانعت	۱۷۶	۲۲۷	حضرت شعیبؑ کی نسبت قرآن و تورات کی مطابقت	۱۵۷
۲۸۲	کافرین قوم سے بار دیگر احتجاج	۱۷۷	۲۲۸	شہر دین کی تاریخ قدیم	۱۵۸
۲۸۶	عبید کافرین کے دن بت شکنی	۱۷۸	۲۲۹	بنی ودان یا اصحاب الایک	۱۵۹
			۲۳۰	اصحاب لایکہ جنگوں والے ضرور تھے	۱۶۰

۲۲۲	تفسیر خانہ کعبہ	۱۹۷	۲۹۰	نمود کے دربار شاہی میں حضرت ابراہیم کی ظہری	۱۷۸
۲۲۵	ایک نوجوان کی تعلیم و محنت	۱۹۸	۲۹۱	نمود سے احتجاج، انکس نمود اور خلیل معبود	۱۷۹
۲۲۶	حضرت اسمعیل کی قربانی	۱۹۹	"	معرفت الہی میں حضرت ابراہیم کا کمال	۱۸۰
۲۲۷	کہ سے مراجعت اور حضرت ابراہیم کی حالت	۲۰۰	۲۹۲	خطاب خلیل اللہ سے سرزاد ہوئے	۱۸۱
۲۲۸	سب پہلے دین ابراہیم سے، کہ اس کو سود ہو	۲۰۱	۲۹۳	واقعہ احراق سے بعد کے حالات حضرت یونس	۱۸۲
۲۲۹	نبی صابر کے غلط تفسیر، کہ اس کی تفسیر و تفسیر	۲۰۲	"	کا ایمان لانا	۱۸۳
۲۳۰	صرف شریعت اسلامی میں صحت پر نہیں کہ	۲۰۳	۲۹۴	حضرت سارہ کا ایمان لانا، ارض بابل سے	۱۸۴
"	ایسا کہ غلط ہے	"	"	ہجرت، انحضرت کی ہجرت سے ممانعت	۱۸۵
"	حضرت ابراہیم رحمہ اللہ کے موعود تھے، عہد	۲۰۴	۲۹۵	بابل سے شہر فاران کی طرف ہجرت، مقام	۱۸۶
"	ابراہیم میں عرب کا تہمت	"	"	کنعان میں قیام، حضرت یونس کا نکلی	۱۸۷
۲۳۵	ملی زبان میں الشافعی کی کہت کہ بغیر محمد	۲۰۵	۲۹۸	شہر جردان میں تسمیہ	۱۸۸
"	ہوئے کہ دین میں ہو سکتی	"	۲۹۹	حاران میں حضرت یونس کی رسالت	۱۸۹
۲۳۹	کعبہ تحقیق میں تحقیق ہے	۲۰۶	"	حضرت یونس کے بعد از موت اور	۱۹۰
۲۴۰	حضرت اسمعیل علیہ السلام	۲۰۷	"	حضرت اسمعیل کی ولادت	۱۹۱
"	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۰۸	۳۰۱	ولادت اسمعیل کے متعلق آسانی بشارتیں	۱۹۲
"	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۰۹	۳۰۲	سارہ اور یونس میں شہادت	۱۹۳
"	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۰	۳۰۳	مکہ خدا سے آئے اور اسمعیل کی ولادت فاران	۱۹۴
"	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۱	"	میں ہجرت	۱۹۵
۲۴۱	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۲	۳۰۴	حضرت ابراہیم اور اسمعیل کی ولادت فاران	۱۹۶
۲۴۲	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۳	"	میں خود چھوٹا گیا	۱۹۷
۲۴۳	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۴	۳۰۵	حضرت یونس کے نکال دئے جانے کا تعلق	۱۹۸
۲۴۴	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۵	"	الزام	۱۹۹
۲۴۵	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۶	۳۰۶	ولادت فاران سے، ارض حجاز اور حجاز کی مراد	۲۰۰
۲۴۶	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۷	۳۰۷	ہجرت کی وقت حضرت اسمعیل کا سن	۲۰۱
۲۴۷	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۸	۳۰۸	حضرت یونس اور اسمعیل کا قریب و زبانی	۲۰۲
۲۴۸	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۹	"	ہونا اور بنی جرہم کو بھی سکونت کی اجازت دینا	۲۰۳
۲۴۹	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۲۰	۳۰۹	حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ولادت	۲۰۴
۲۵۰	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۲۱	"	جائے تسمیہ	۲۰۵
۲۵۱	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۲۲	۳۱۰	حضرت اسمعیل کی ولادت اور حضرت یونس کی ولادت	۲۰۶
۲۵۲	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۲۳	"	حضرت اسمعیل کی ولادت اور حضرت یونس کی ولادت	۲۰۷
۲۵۳	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۲۴	۳۱۱	حضرت اسمعیل کی ولادت اور حضرت یونس کی ولادت	۲۰۸

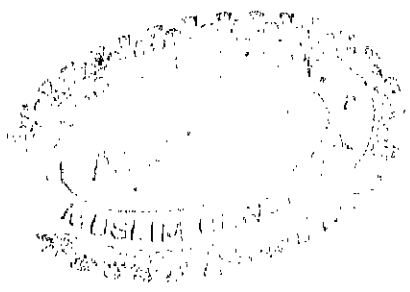
۲۸۱	انباط کی سیاست	۲۲۲	۲۲۱	شہادت حسینؑ زنج عظیم ہے	۲۱۹
۲۸۶	امکاب الحجر	۲۲۴	۲۲۳	عرب میں حضرت اسماعیلؑ کی رسالت	۲۲۰
۲۸۹	قیدار بن اسماعیلؑ شہ ق م	۲۲۵	۲۲۲	اثوث عرب کے کیا عقائد تھے	۲۲۱
۲۹۰	کتب قدیمہ ساؤت میں بنی قیدار کے اخبار	۲۲۶	۲۲۵	حضرت اسماعیلؑ کی معاشرت	۲۲۲
۲۹۲	معد ابن عدنان اور حضرت یرمیاؑ کی	۲۲۷	۲۲۹	بنی جرہم میں شادی	۲۲۳
۲۹۴	قبیلہ قریش - سلسلہ نسب و جہ تسمیہ	۲۲۸	۲۳۱	وفات حضرت اسماعیلؑ	۲۲۴
۲۹۵	قریش - قریش کی شاخیں - شعبہ	۲۲۹	۲۳۲	ام اسماعیلؑ حضرت ہاجرہ	۲۲۵
۲۹۶	سب سے پہلے قریش کون کسلا یا	۲۳۰	۲۳۳	فرعون اور ناموس رسولؐ کی توہین	۲۲۶
۲۹۷	قصی ابن کلابؑ	۲۳۱	۲۳۸	حضرت ہاجرہؑ برکنیزی کا غلط الزام	۲۲۷
۲۹۸	قصی سے پہلے تولیت کعبہ اور امارت مکہ کے حالات	۲۳۲	۲۳۹	لفظ عبری امت کی تحقیق	۲۲۸
۵۰۱	قصی کے ابتدائی حالات	۲۳۳	۲۴۰	لفظ عبری شفیع کی تحقیق	۲۲۹
۵۰۲	قصی کو اپنی حقیقت نبیؐ کیسے معلوم ہوئی	۲۳۴	۲۴۱	ہاجرہ اور قطورہ کا ایک ہونا غلط ہے	۲۳۰
۵۰۳	مکہ میں قصی کی بازگشت - دو پڑے ہمایوں کی	۲۳۵	۲۴۲	لفظ سارامین کی تحقیق	۲۳۱
۵۰۴	امت پر ملاقات - مکہ میں سکونت بنی خزاعہ و شادی	۲۳۶	۲۴۳	خانہ کعبہ معظّمہ	
۵۰۵	خانہ کعبہ کی کلید برداری - مکہ کی امارت کعبہ کی تولیت	۲۳۷	۲۴۴	قیامت کعبہ معترضین کے تعارضات کی تردید	۲۳۲
۵۰۶	بنی خزاعہ اور بکر سے اپنے حقوق کا مطالبہ مقابلہ فتح مکہ	۲۳۸	۲۴۵	غلاف کعبہ و سقف کعبہ	۲۳۳
۵۰۷	قصی نے زور شمشیر سے کفتح کیا نہ کسی حیلہ و تدبیر سے	۲۳۹	۲۴۶	سقف کعبہ بعد ابراہیم	۲۳۴
۵۰۸	قومی اصلاح اور دارالندوہ کی افتتاح	۲۴۰	۲۴۷	تولیت خانہ کعبہ	۲۳۵
۵۰۹	دارالندوہ میں قصی کے خاص حقوق	۲۴۱	۲۴۸	حضرت اسماعیلؑ کے اہل اثناعشر	۲۳۶
۵۱۰	عبد مناف کی امارت	۲۴۲	۲۴۹	اولاد اسماعیلؑ کے مختصر حالات	۲۳۷
۵۱۱	ہاشم ابن عبد مناف کی امارت	۲۴۳	۲۵۰	انباط عصب	۲۳۸
۵۱۲	ہاشم کے خدمات مکہ - ملکی اور قومی اصلاح	۲۴۴	۲۵۱	انباط - بناط اور ابناہ ابن اسماعیلؑ الفاظ	۲۳۹
۵۱۳	ہاشم اور قومی تجارت	۲۴۵	۲۵۲	متراوت ہیں	
۵۱۴	ہاشم مرحوم اور قصیر دم	۲۴۶	۲۵۳	انباط کی حکومت - رقبہ حکومت - دارالحکومت	۲۴۰
۵۱۵	شاہ حبشہ کے نام ہاشم کا خط	۲۴۷	۲۵۴	ملوک انباط	۲۴۱
۵۱۶	ہاشم کی ملکی اور قومی خدمتیں	۲۴۸	۲۵۵	انباط کا تمدن	۲۴۲
۵۱۷	کریم بن ابی اسد اور ہاشم کی فیاضی	۲۴۹	۲۵۶		

۵۴۶	حضرت عبدالمطلب کی نذر	۲۸۲	۵۱۷	ہاشم کے ساتھ اُمّیہ کی مخالفت	۲۶۸
۵۴۷	حضرت عبداللہ بن ابی طالب کی قربانی	۲۸۳	۵۱۸	ہاشم کے ساتھ اُمّیہ کی منافرت	۲۶۹
۵۴۸	ابراہیم ابن الصّباح کی خانہ کعبہ		۵۱۹	واقعات صحیحہ سے بولنے سیرۃ النبی کی صحیح چشم پوشی	۲۷۰
	پیر چترپاٹی، اجولان، شاہ		۵۲۰	اہل البیت	۲۷۱
			۵۲۱	سبکی بنیت عمر سے عقد	۲۷۲
			"	ہاشم کی وفات	۲۷۳
۵۵۰	فوج ابراہیم کی چڑھائی	۲۸۴	۵۲۲	عبداللہ ابن عبد مناف کی امارت	۲۷۴
"	انہد ام کعبہ کے متعلق اصحاب نبی کی	۲۸۵	۵۲۳	حضرت عبداللہ ابن ہاشم کی امارت	۲۷۵
"	ناکامی		۵۲۴	مطلب کہ عبدالمطلب کے حالات کی کیسے اطلاع	۲۷۶
۵۶۳	سیاح صاحب وغیرہم کی غلط فہمی	۲۸۶	۵۲۵	ہونی	۲۷۷
۵۶۹	ابا بیل کو آبلہ کی جمع بتلانا ابلہ فسر ہی	۲۸۷	۵۲۶	شبلی صا، اور حالات عبدالمطلب کا استخفاف	۲۷۸
"	ہتہ		۵۲۷	تفسیر چاہ زفرم	۲۷۹
۵۷۰	آبلہ عربی کا کوئی لفظ نہیں ہتہ	۲۸۸	۵۲۸	تعمیر زفرم میں قریش کی مخالفت	۲۸۰
۵۷۱	زول ابابیل غراب الہی تھا	۲۸۹	۵۲۹	مخالفت قریش اور عبدالمطلب کے استحقاق	۲۸۱
۵۷۲	حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب علیہ السلام	۲۹۰	۵۳۰	مخالفت عبدالمطلب میں قریش کی آخری حرکت مذبحی	
	تکمیت بالخیرہ والفاقیہ				

المؤلف

(خان بہادر) سید اولاد حیدر فوق بیگرمی

عفا دارالاسکال



النداء

سیرۃ النبیؐ والرسولؐ والصحابہؓ

الحمد لله رب العالمین وصلى الله على محمد سيد المرسلين وخاتم النبيين وآله
الطيبين الطاهرين الى يوم الدين

میرے سلسلہ و خات حضرت چاروہ معصومین سلام اللہ علیہم اجمعین کی یہ آخر کتاب ہے اور یہی
آخر ہے جو ظاہر میں آخر و حقیقت میں اول ہے۔ اول اس لئے کہ یہ سیرۃ الرسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)
ہے۔ جو سابق اجزائے سیرہ کا نہ کی اصل الاصول۔ آخر اس لئے کہ سب سے آخر میں لکھی گئی۔ اور نیز اس رعایت خاص
سے کہ ختم الرسل اور نبی آخر الزمان کے حالات میں صلاوا علیہ وآلہ جبکی ذات قدسی صفات نازل
رسالت کی بلبل اور مناصب بڑے کی متم ثبات ہو چکی ہے۔

وجہ تاخیر | ایسے متم رسالت کے حالات و واقعات کی تحقیق تفصیل اور تشریح کے لئے مولف کو کئی جمعیت اور انتہائی
ہمت سے کام لینا ہے میری سابق تالیفات اسی کل کی جزئیات تھیں اور اسی اصل کی فروعات جنہیں سوائے اندرونی
پچھیدگیوں کے بیرونی مشکلات کی تنقید و تفصیل اور جرح و تعدیل کی ضرورت نہیں تھی۔ اس لئے انکی تدوین و ترتیب کے منازل
و مراحل بالترتیب و ترتیب پہلے طے کر لئے گئے۔ اور ان سے کئی فراغت اور خاطر خواہ جمعیت حاصل کر کے اس سوار رسول
کی مبارک تدوین سے سعادت اندوز ہونے کی کوشش کی گئی۔

ترتیب تالیف میں تقدیم و تاخیر کا الزام نہ سمجھ کر عاید نہیں ہو سکتا۔ بلکہ مجھے اکثر صحابہ سیر و تاریخ اور ارباب تحقیق
نے بھی یہی طریقہ اختیار فرمایا ہے۔ میرے اس کتاب میں میرے مخاطب اعلیٰ شمس العلماء مولوی شبلی حیات النعمانی
سیرۃ النبی کے دبا چھپن و نظر آرہے ہیں۔

میں اس بات سے واقف نہ تھا کہ میرا فرض اولین ہی تھا کہ تمام تصنیفات سے پہلے سیرۃ نبویؐ کی خدمت انجام دیتا۔ مگر یہ ایک ایسا اہم اور نازک فرض تھا کہ میں مدت تک اسکے ادا کرنے کی جرات نہ کر سکا۔ تاہم میں دیکھ رہا تھا کہ اس فرض کے ادا کرنے کی ضرورتیں بڑھتی جاتی ہیں۔ دربارچہ ص ۴

یہ عبارت لکھ کر گویا شبلی صاحب نے میرے مومنہ کی بات چھین لی۔ بلکہ ظاہر ہے کہ سیرۃ نبویؐ کی خدمت اور عدم تمیز سیرۃ نبویؐ کے لئے بھی یہی مجبوران بھی جائیں۔ ممکن تھا کہ ابھی تاخیر ہوتی۔ مگر ایک تو اس وجہ سے کہ تمام سیرتیں ایک ترتیب تیار ہوتی تھیں اور ایک ہی باقی تھی۔ دوسری یہ کہ شبلی صاحب کی سیرۃ النبیؐ کی اشاعت۔ اسکی مہم بھل۔ غیر مفصل اور تکمیل صورت نے۔ میری کتاب کی تالیف میں ایسی عجلت پیدا کر دی کہ پھر میں اپنے اس تصدیق دارا نے کو ذرا بھی نہ روک سکا۔ مجھ کو خوب یاد ہے کہ میں ان دنوں اپنی کتاب التہجد اسلام اللہ علیہا تمام کر کے اوسکا دربارچہ لکھ رہا تھا۔ جس کو میں نے فوراً متروک و موقوف کر دیا۔ اور بالآخر میری وہ کتاب بغیر کسی دربارچہ اور مقدمہ ہی کے چھپ گئی۔ میں نے لکھ کر کہیں اگر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرۃ کی تالیف و ترتیب سے پھر ایک دم کے لئے ہی ناغہ نہ ہوں۔ عجلت کی ضرورت اس عجلت کی کیا ضرورت ہوئی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس بالکل اچھوتی نظر کی سبب سے شائع ہو کر ہونا قوم و ملت میں اور خصوصاً فرقہ مشیعہ کی حقیقت میں ہی کیفیت پیدا کر دی جو سرورِ مہر و محبت صاحب کی بات کو نفرت کی اشاعت نے آج سے پچاس برس پہلے پیدا کر دی تھی۔ جسکو سر سید احمد خان نے منصفانہ ذیل عبارت میں تسلیم فرمایا ہے۔

جب یہ کتاب چھپی اور ہندوستان میں پونجی تو لوگوں نے نہایت اذوق و شوق سے پڑھا۔ مگر یہ اُن کے ہر بات و عبارت بدلی کہ اسلام کی اور اخلاقیات کے حالات کی نہایت سیدھی۔ سادھی اور صاف باتوں کو بھی توڑ کر اور کس وضع پر ڈال دیا ہے۔ جس سے عام ہونا ہے کہ پہلے ہی سے ہر طرح پر اس کتاب کا کتنا مقصود و مراد کو ظاہر ہے۔ وہ ان کو وہ شوق و ذوق بالکل ٹھنڈا کر گیا کہ جو جو ان صاحبِ علم و علمِ انہری کی تصنیف کرتے تھے اور اپنے خیالات و افہامات سے معرضِ بلا و قفہ تھے۔ انہیں اس بات کا پورا پورا اور کو اگرچہ سرورِ مہر و محبت صاحب نے سیدھی۔ سادھی اور صاف باتوں کو بھی بڑے پلڑے بیکار لکھا ہے۔ تو ان واقعات کی حقیقت کیا ہے خوب بات سمجھو۔ دربارچہ ص ۵۔

شبلی صاحب کی سیرۃ النبیؐ کی بھی سچے سچے کیفیت ہوئی۔ یہ کتاب دایمان نامک کی قیادت سے تیار ہوئی اب نامک کے ساتھ شائع ہوئی۔ لوگوں نے بڑے اشتیاق سے خوب یاد۔ مگر جب کتاب پڑھی تو معلوم ہوا کہ

خود غلط اور اونچے پانڈا شینیم پھر تو قوم و ملت کے ہر مرتبے اور نامک و دامن کے ہر گوشے سے یہ سیدہ بلند ہونے لگی کہ شبلی صاحب نے (۱) اگر اس سیرۃ کی اشاعت اس قدر کو چھٹا دیا۔ (۲) اس قدر کو چھٹا دیا کہ کی بکریاں اجرت و مزدوری پر چرانا قبول کر لیا۔ (۳) اس قدر علم کا تہل و تہل ہو گیا۔ عرب کی قدیم داستانوں کی انمول صحبت میں

رات بھر بچنا۔ (۴) ایک بار انہیں صحبتوں میں جاتے ہوئے راہ میں ایک شادی کے جلسہ کا تماشا دیکھنے ٹھہرے ہو جانا اور پھر وہیں سو کر شام سے صبح کر دینا۔ (۵) حضرت علی رضی کا شرب پینا تسلیم کر لیا ہے اور ان کے ایسی کثیر القعدا و مثالین جن سے سیرۃ النبی کی متعدد جلدیں سیاہ کی گئی ہیں ایسی ہی بنی توفی الواقع انکی اصلیت کیا ہے؟

میری موجود کتاب **اسمۃ الرسول** انھیں مستفسرات کا جواب ہے اور شبلی صاحب کی غلط بیانیوں کی حقیقت کا ذکر انکشاف کریں اپنی موجودہ تالیف کی اسوقت تک کوئی تفصیل کرنا پسند نہیں کرتا جب تک کہ شبلی صاحب کے دیباچہ پر کامل تبصرو نہ کروں اور اسکی حقیقت اور اصلیت کا بھی اسی طرح صاف صاف اظہار و انکشاف نہ کروں جس طرح آپ کی اصل کتاب کے تمام غلط منکوک اور بہم واقعات و حالات کے متعلق تحقیق و تنقید سے کام لیا گیا ہے۔

دیباچہ سیرۃ النبی پر تبصرہ (۱) سیرۃ النبی کے مجلدات دیکھ کر مفصلہ ذیل رائے قائم کی گئی ہے۔

(۱) حقوق بنی اشتم کے استخفاف و استیصال کے علاوہ جوہدات سے آپ کا شعائر تالیف قرار پایا ہے۔ جسکے لئے اخلاقاً اب سے کوئی شکایت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ بنی امیہ کی جانب از ہی کے لئے آپ فطرتاً محبوب ہیں۔ بہت سے واقعات قدیمہ اور شاہدات غلطہ۔ جو تاریخ عرب۔ آثار اسلام اور اخبار جناب سید الانام علیہ وآلہ اسلام سے پورا اخلاق رکھتے تھے۔ قطعاً مفرغ القلم و کالعدم فرادے گئے۔

استخفاف و استیصال حقون بنی اشتم

(۲) ان میں سے بعض کہے بھی گئے تو انکی تفصیل و بیان میں بی ضرورت اور بی موقع اس قدر کہ کوئی خستہ کار کی گئی کہ اُن مختصرات کو اشارات و استعارات شاعرانہ کہیں تو بیجا۔ اور عموماً پسلی اور چھپتان سمجھیں تو نازیبا نہ ہوگا۔

بی ضرورت کوئی نامی

(۳) بہت سے واقعات کی تحقیق میں اپنی معتدات و معتبرات کا بی ضرورت اضافہ کیا گیا ہے۔ جو حقیقت اور واقعیت سے بھرپور دور ہے۔

بی ضرورت تنقید

(۴) اکثر ایسے واقعات سے جو تاریخ و مزیات عرب میں متواترات کے درجہ پر پہنچے ہوئے تھے۔ اور شاہدات کہہ جاسکتے تھے۔ صرف اس وہمہ و اقیاس کی بنا پر کہ آپ کے نوایجاد فلسفہ تاریخی کے حدود میں ظاہری طور پر نہیں آسکتے تھے۔

تاریخ نامہ عرب کے متواترات انکار

انکار کر دیا گیا۔ اور قدمات عرب کے اُن اخبار و اقوال متفقہ اور تائید مستلزم بر تکذیب و تغلیط کا حاشیہ چڑا دیا گیا

(۵) جس طرأق اور تکلفات مالا بیطاق سے تنقید و تحقیق واقعات کے کثیر القعدا و معیار ایجاد کے گئے اُن میں سے کسی کی بھی پابندی نہیں فرمائی گئی۔

مقررہ معیار سے انکار

(۶) اسناد کی تفصیل اور تعبیر میں بہت پر تاریخ و حدیث کا مزج دی گئی ہے اور پھر حدیثوں میں صحاح ستہ کی حدیثوں کو۔ اور

مزج حدیث علی تاریخ

صحاح ستہ کی حدیثوں میں صحیح بخاری و مسلم کی حدیثوں کو مزج بالمرجع غنا مت کی گئی ہے۔ مگر اسوس کہ آغاز کتاب ہی میں امام بخاری پر حدیث کے غلط معنی لگانے کا الزام ثابت کر دیا گیا ہے (دیکھو لفظ قرار بط۔ سرقہ النبی ج ۱ ص ۱۲۹) اور انکے

شایع حافظ ابن حجر، وادب پرستی کا مجرم گنا گیا (ماہب بحیرہ کے حالات ص ۱۳۱) ان بنا پر ان محدثین اور انکی حدیثوں کی کیا وقعت باقی رہتی ہو اور کیا اعتبار۔ اسلئے آپ کا قائم کردہ معیار بالکل ظوہار بیکار ثابت ہوا اور کچھ بھی نہیں۔ اس مسئلہ پر مفصل بحث اپنے مقام پر آئے گی۔

(۷) اسناد حدیث کی تصدیق و توثیق کے علاوہ معمول واقعات تاریخی کی تحقیق و اثبات کی نسبت بھی۔ اگرچہ وہ تہذرات ہی کیوں نہ ہوں۔ ۱۔ مقدار شدت احتیاط کی تاکید فرمائی گئی ہے کہ غیر متشدد و غیر مستہ کوئی واقعہ قلمبند کیا جائے۔ مگر اپنی ہی کتاب میں۔ اپنے ہی دست و قلم سے اپنے دلائل کے اسناد اثبات میں صرف اس لکھ دینے پر اکتفا فرمادی گئی کہ اکابر صوفیہ نے لکھا ہے۔ (ذکر فہم جیل ص ۱۰۶)

حدیث صحیحہ کی شرط قرار دینا خلاف

افسوس ہے کہ بزرگ صوفیہ اور ان کی کتاب کے صرف نام لکھ دینے کی یہی کلیف کو ذرا انداز لگئی۔ اگرچہ ان کے قول کی تحقیق رجال نہیں ہو سکتی تھی تو روایت اسناد کے اصول تنقید کے مطابق صرف ان بزرگ صوفیہ کی اہمیت اور ثقہیت پر اعتبار کیا جاتا۔

(۸) اسناد کی غیر متفقہ اور محض کو آٹھ تفاید کے غلط اصول سے بظاہر تو قطع انکار کیا گیا ہے مگر اپنے غلط کتاب مضامین کی تصدیق و تحقیق میں انکھین بند کر کے قول سنت کی تفاید کی تہذیب کو بھینچ گئی ہے۔ اور پھر جس سختی اور مضبوطی سے کہ اگرچہ اس کے خلاف میں کسی ہی اعتبار و مستند قوس و اسناد آپ کے پیش نظر نہ ہوں مگر آپ ایک کبھی نہیں مانتے۔ منافقہ بنی امیہ باہمی عبد المطلب اور منافقہ بنی شعیف باہمی عبد المطلب کے متواتر اسقاط واقعات۔ باب الاجارہ بخاری کے خلاف طبقات ابن سعد کے قوس اسناد روایات قصی شکر وغیرہ وغیرہ متعدد واقعات جو اس کتاب میں اپنے اپنے مقام پر پوری تحقیق سے لکھے گئے ہیں وہ جہاں

اسناد کتاب مستحکم کی ضرورت کو رہا ہے

(۹) جن کتب حدیث۔ تاریخ و سیر کو دیکھا کہ کتب میں اسناد ان عبد المطلب کا کیا ہے۔ اصل کتاب میں انہیں کے اسناد و حوالوں سے کثیر التعداد مقامات پر کام پایا گیا ہے۔ مواہب لہ فیہ نظرانی کے متعلق تحریر ہے۔

مشہور کتاب ہے۔ اسکے تحت قسطلانی ہیں جو کلامی کے مشہور شارح ہیں۔ حافظ ابن حجر کے شاگرد تھے۔ یہ کتاب اگرچہ غایت منفصل ہے۔ مضافاً ان کاہن و نقد ہے۔ لیکن ہزاروں فوائد

سبب نہ ہوا
انتہا کر د
اسناد

۱۱ غلط ۱۱ جس میں سیر و تاریخ ۱۱ رباع ۱۱ ص ۲۶

لیکن تمام کتابیں کہ مواہب لدنیہ کے حوالوں سے ہماری پڑی ہے۔ مثال کے لئے ملاحظہ ہوں یہ صفحات ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ وغیرہ۔ طرفہ تو یہ ہے کہ غزالی علی الدلی موضوع روایت کی تنقید میں ابن حجر شایع بخاری کی تردید کتاب میں مواہب لدنیہ ہی کی جاتے ہیں گئی ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۱۵۵

(الف)۔ اس ایک کتب طاریف کے متعلق بروایت کی حدیث کہ ہے کہ کما حاجتہ کہ نہ راجح شروا کر گئی۔ مگر اپنی

کتاب میں اپنے حصول مطلب کے لئے تمام قیود و حدود و توڑ کر تمام چھوٹی بڑی عام و خاص اور معتبر و غیر معتبر کتب احادیث سے استفادہ و استخراج فرمایا گیا۔ کمالاً یخفی علی ناظر کتاب ۱۸

(ب) یہی کتب تاریخ کی بھی کیفیت ہے۔ لکھنے کو تو تاریخ قدیم عرب کی ایک جدول مفصل اور فہرست مکمل دیا چہ کتاب میں لکھی گئی ہے۔ اور انہیں سے۔ ابن ہشام۔ ابن اسحاق۔ طبری۔ اور ابن سعد کے منقولات و روایات پر اعتبار کیا گیا ہے۔ مگر اپنی کتاب میں مفید مطالب و اوقات تاریخی کے نقل کے وقت۔ ابو اللہ۔ ابن اثیر۔ ابن شیمہ۔ مسعودی۔ ابن الوردی۔ غرض کوئی متاخرین نہیں چھوڑا کیا۔ اور سب کے اقوال و ارشاد۔ بلا تحقیق و تنقید۔ داخل اسناد کر لئے گئے۔ پھر سابق معیار کے تعین اور دعویٰ دونوں بیکار ہوئے۔

(ت) سیرت کی بھی یہی صورت ہے۔ دیا چہ میں عرب کے تمام قدیم سیرت نگاروں کی بڑی لمبی چوڑی فہرست داخل ہے (ملاحظہ ہوا صفحہ ۲۰ تا ۲۶) انہیں سے۔ سیرت ابن احمق۔ روض الالف۔ سیرت ابن سید الناس۔ سیرت ابن عبد البر وغیرہم کی ایسی متعدد و سب سے چند سیرتوں کو قابل الاسناد بتلایا گیا ہے۔ مگر اصلی کتاب میں حصول مطالب کے لئے۔ وہی مہولی بھرتی ہے اور جلد دوم تک تو پو پختہ ہو چکے۔ ملاحظہ فرماتے حضرت اشرف جہانگیر صاحب کے حوالوں کی نوبت پوچھائی گئی ہے۔ فاعترفاً یا اول الابصار۔ جب ان معیار پر کام کرنا ہی نہیں تھا تو پھر ان کا یہ طوارق و انبار کون تیار کیا گیا۔

(۱۰) دیا چہ کتاب کے پڑھنے سے۔ بطور نظر ہر تو اور طبع۔ شوکت الفاظ۔ منقذ از غلظہ تحریر۔ محققانہ اور مندیانہ زبانی فاضل | روشن و انداز سب کچھ معلوم ہوتا ہے۔ اور ایسا کہ محد و تحصیل و تحقیق کے افراد قوم و ملت آپ کی ظاہری عبارت آریٹون اور کاشفی قلمکاریوں سے معرب ہو جائیں۔ مگر حقیقت کی دور بین نگاہیں جب حدائیت پر غور کرتی ہیں تو سوائے بڑے بڑے عربی کے الفاظ۔ بڑی بڑی عربی کی قدیم کتابوں کے نام اور اسکے بڑے بڑے مصنفین و مولفین کے ناموں کے سوا کچھ بھی نہیں۔ اسکے علاوہ اگر کچھ ہے بھی۔ تو اپنی تحقیق جدید کی انانیت اور ایک فرقہ خاص اور قوم خاص سے حد و رجب کی نفسانیت۔

(۱۱) صحاح کی ان خاص مرقیات میں عموداً و صحیحین بخاری و مسلم کی ان احادیث کی تفصیل و بیان میں خصوصاً۔ مولف کے مآثر سے خاص کی تہہ تہیں۔ اس لغویانہ اور معنیانہ انداز سے غلط کیا گیا ہے اور اس درجہ افراط و تفریط اختیار کی گئی ہے۔ جس سے اسلاف کی کورانہ تقلید عقاید کی قدیم غلطیوں کی تائید۔ اپنے فرقہ خاص کی جذبہ داری ہرگز ممکن طریقہ سے اپنے مدعا و مطلب کی تصدیق۔ اپنے اصول خاص کی توثیق۔ جو جو از قیاس کی بنا پر۔ اگرچہ۔ مانی احکام الہیہ اور مخالفت احادیث بنوینہ ثابت ہوتے ہیں۔ صاف صاف نمایان اور آشکار ہیں۔ حالانکہ دیا چہ کی عبارت میں تمام تر حقیقت نویسی۔ واقعہ نگاری کے کچھ وعدہ اور سچے وعدے فرمائے گئے ہیں اور ہر واقعہ کی غایت تحقیق اور کامل تنقید کیلئے بیان کے لئے شرح و بیان کے دریا بہا وئے گئے ہیں مگر یہ شکل آئینہ اور ہر سب سے اوپر کچھ بھی نہیں۔

مفید مطلب مقامات
بہت کچھ صحیحین کی
بانداری میں غلو

(۱۲) اس تہل موضوع تالیف کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسات کی غلط تائید تقلید میں اصل رسالت کی شان خاص نبوت

شان
رسالت کی
پامال

کے حقیقی اقتدار پامال ہو گئے مخصوصات نبوت اور مخصوصات رسالت عام کر دے گئے
تخصیص کی جسکے نصیم قسم کر دی گئی۔ شریف صحاحیت میں جو حقیقت رسالت کے
فیضان صحبت کا ایک ادنیٰ اثر ثابت ہوتا ہے۔ اتنی اہمیت دینا کہ دی گئی کہ صحاحیت رسالت
کی مثال اور ایک صحابی پیغمبر کا مقابل قرار دیدیا گیا۔

(۱۳) احکام شوریٰ اور خلافت راشدہ کی وہ عظمت بڑی گئی کہ رسالت اور اس کے علوم لہ میس

رسالت و علوم لہ میس
احکام شوریٰ و خلافت
کے تہذیب بن گئے

اسکے نتیجہ بناوے گئے اور وہما یلطق عن الہوی ان ھو الاوحی یوحی کی نفس صیح کے مقابلہ میں
انہم اعلون بسنی فی امور الدنیا کی حدیث موضوع سے استدلال کیا گیا۔ گویا رسالت اور بعد کا نظام
میں تقسیم کر دی گئی۔ امور عقیقی پیغمبر سے متعلق رہے اور امور دنیا صحابہ سے اور اس بنابر رسالت
نظام قومی اور سیاسی کے لئے ناقابل درکار قرار دیدی گئی۔ اور کمال رسالت بتقسیم کر دیا گیا کہ تو
پھر سیرۃ النبی میں رہا کیا۔

(۱۴) انھیں اصول موضوعہ کے ثبوت میں۔ بلا تنقید و تحقیق تمام کتاب کی کتاب۔ اپنے کثیر اعداد و انعامات سے بہرہ

اقول داراستہ کا ہ
سے احکام رسالت کی
تخصیص و تفصیل سے
قول صحابہ کی تعویب

گئی۔ جو عملی اور نظری دونوں طریقوں کے دلائل سے راستہ کر کے غنیمت کئے گئے ہیں جن کی تخصیص
میں یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ تجویز و تدبیر رسالت صحابہ کی رہے اور حکم شوریٰ سے نہیں
ہو جاتی ہے۔ اور سب پر مقررہ کہ قصود صلی اللہ علیہ وسلم بھی شوریٰ کے فیصلہ کی تہذیب اور نظم و انضام
احکام نبوی کی تعلیم ثابت کی جاتی ہے۔

(۱۵) جیسے جیسے تحقیق بڑی جاتی ہے وہی ہے اس اصول بنیاد میں کہ نبوت بڑی ہی جاتی ہے وہی ہے اس

قول صحابی مغفرت
و راضی اس کی تفسیر

کہ برآسمان نیز پرداختی۔ کا اظہار پیش ہو جاتا ہے ایک حدیث منقولہ عن معاذ بن انیساء الانبیاء کا نورث
و انموذج الہیۃ وللذکر مثل حظ الانثیاء اور وراثت مسیحین لداؤد منسوخ
کر دے گئے ہیں۔ انما نعبد و انما الیہ راجعون۔

(۱۶) ان تمام موضوعات و معنوعات کا نتیجہ کیا نکلا؟ رسالت و نبوت۔ خلافت راشدہ و ایک منہجہ ثابت ہو کر

رسالت
خلافت کا
ایک منہجہ

رہا کہی اور اس سے راہنمائی۔ اور اس کی مقدار حدیث میں حیث البقوع ایک قومی حکومت تحت نظام اور نبوت
دیکھا دی گئی۔ جہاں میں مراتب رسالت اور مراتب نبوت کی تخصیص و تخصیص قائم رکھنے کی کوئی ضرورت
نہیں پائی گئی۔

(۱۷) حقیقت رسالت منہجہ بھی گئی اور مذکورین کتاب میں تخصیص سے بھائی گئی۔ اتنی جہاں میں جنہاں

جلد دوم مطبوعہ حیدرآباد ص ۲۷۹-۲۸۰۔ امام فخر الدین رازی امام غزالی اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلی۔
 حکمائے اسلام بقول شبلی صاحب کی صرف عقلی دلیلوں سے بتلائی اور سمجھائی گئی تھی۔ یہ کیوں؟ صرف
 اسلئے کہ یہاں اسکے بیان کی ضرورت آپ کے مدعا سے تالیفی کے خلاف واقع ہوتی تھی۔ اگر رسالت و نبوت کے
 اعلائے مقاصد مطالب کی تفصیل و توضیح۔ الکلام کی طرح سیرۃ النبی کے مضامین میں بھی داخل کر دیجائی تو شعوری
 اور خلافت۔ صحابہ اور صحابیت کی اہمیت میں تنقیص لازم آتی۔ اور رسالت و نبوت کے مقابلہ میں شور سے اور
 خلافت کی نظام سیاسی و قومی کی اصابت و توت میں ضعف و انحلال پیدا ہو جاتا۔

رسالت کی
 حقیقت کی
 نہیں بتائی گئی

(۱۸) رسالت کی حقیقت پر روحانی انکشافات کے طریقہ استدلال سے ساری کتاب میں کسی ایک موقع بھی نشانی
 نہیں ڈالی گئی۔ اور آیت و اتباع النور الذی انزل معہا کے (جو سیرۃ النبی کے دباچہ ص ۴۲ میں لکھا
 معرفت صحابیت کی ضرورت دی گئی ہے) مطالب و مقاصد سے کہیں بھی بحث نہیں کی گئی۔ حالانکہ
 الکلام میں مسبق الذکر علما و حکما سے اسلام کے مختلف ادوا و اقوال سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ رسالت سربراہ روحانیت
 ہے۔ ملاحظہ ہو الکلام (۱) جلد دوم از صفحہ ۲۴۴ تا ۲۵۹ و (۲) ۲۵۹ تا ۲۷۸۔

رسالت کے انوار
 حقیقت سے کہیں
 نہیں بحث کی گئی

(۱۹) سیرۃ النبی کے دفاتر ثلاثہ۔ ورق درق کر کے لوٹ جائے۔ تاجدار رسالت کی نظری شکل۔ ایک شاندار
 دنیاوی اور قومی حاکم سے زائد ثابت نہیں ہوتی۔ جس کے زاید انہماک رسالہ گزرے ہوئے حکام و قوانین
 اتہاد و جدوجہد کی کوشش و سعی کے بعد۔ توڑ ٹوڑ اور انہماک تان کر موجودہ زمانہ کے جدید اور غیر محفوظ نظام حکومت
 کے مطابق عموماً۔ اور دول یورپ کے آئین سیاست کے موافق خصوصاً ثابت کئے گئے ہیں۔

رسالت بندگان
 سلطنت

(۲۰) کتاب کی تینوں جلدیں (مطبوعہ موجودہ) پڑھ ڈالئے اور رسالت کے عمل و نظم پر غور کیجئے تو وہ نامتناہی و علی الاکثر
 خلفائے راشدین اور صحابہ اکابرین کی اصابت رائے اور حسن مشورہ کے نتیجے ثابت ہوتے ہیں۔
 پھر سیرۃ النبی کے نسیم کی ضرورت۔

رسالت محتاج
 مشورہ

(۲۱) تفصیل و اقاعات میں علی الاکثر۔ جمہور محققین۔ علم الحدیث۔ علم التفسیر۔ علم السیرت اور علم التاریخ کی مروجہ
 کی بالکل خلاف۔ صرف اپنے قیاسی مخار اور تاویل و دراز کار کا انبار لگا کر اپنی توت اجتہادی کا اشتہار
 دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ قیاسات و تاویلات۔ علماء و محققین متقدمین و متاخرین کے اقوال و مختار کے خلاف
 ہونے کے علاوہ۔ قرآن مجید کے الفاظ و معانی کے بھی صریح مخالف و منافی ثابت ہوتی ہیں۔ جیسا کہ درج حضرت
 اسماعیل علیہ السلام کے متعلق آپ کی غلط فہمی کی پوری تصحیح کر دی گئی ہے۔

نوع اسما
 غلط تاویل

(۲۲) اکثر مقامات میں ماخذ اصلی سے انہیں مرویات کی نقل و تحریف پر اکتفا کی گئی ہے جو آپ کے مدعا سے متاثر
 کے لئے مفید تھیں۔ اور ان سے مولف کی غرض خاص کی تائید ہوتی تھی۔ اور ان مرویات کو بالکل مروج
 خود غرضانہ
 استنباط

التعلیم فرما دیا گیا۔ جو سفید مطلب نہیں تھیں حالانکہ اصلیت اور اقصیت انھیں میں تھی۔ جیسا کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گلہ بانی کی بحث میں۔ ابن سعد کے وہ زون اقسام کی روایات سے سلف کا روایت ایک کی نقل کرنا اور دوسری کو غیر سفید مطلب پا کر قلم انداز کرنا پورے طور سے اپنے مقام پر دکھلا دیا گیا ہے۔

(۳۳) سلسلہ ابراہیمی اور خاندانہ اسماعیلی میں۔ بنی قیدار کے وہ مخصوص امتیاز واقعات جو انکو اپنے زمانہ استطاعت و اوقات مغارت بنی ہاشم میں۔ دیکھو اسمعیل۔ بنو قیدار اور بنو ادم۔ سائین حجاز پر حاصل تھا اور جن سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباؤ کے کام کی عظمت اور قدرت مفصل اور سلسلہ مزیدہ سے ثابت ہوتی تھی۔ قطعاً متروک فرما دئے گئے۔ اگر انکی نسبت یہ غرض تھا کہ یہ بہت قبل کے حالات تھے۔ اور انکو جو تائید سے زید تعلق نہیں تھا۔ تو جواب یہ ہے کہ ایک شخص خاص کی سیرت ہو۔ یا کسی قوم کے حالات و اوقات کے لئے تو ایک سیرت نگار کا فرض اولین ہے کہ اس کے سلسلہ انساب کی غزوات و مقامات و عظمت کو تفصیل و سلسلہ بیان کر دے۔ کہ ایسے اسکے عملیات اور خصائص و شمائل کے واقعات و حالات کو ان کے محاسن بعض کے خاص جو بہتر کرنے میں کیونکر روکا نام باقی رہے۔

عرب کے تمام قدیم سیرت و تاریخ کے وفاتر و مآخذ کے ہاویں۔ قریب قریب تمام قدیم سیرت و تاریخ کا عنوان بیان تفصیل انساب ہی سے آغاز کیا گیا جو سب کو باندھتے۔ تاریخ جو سی ہی کو باندھتے جو آپ کا سیرت و تاریخ اس کے عنوان بیان کا آغاز بھی سلسلہ انساب ہی کی تفصیل سے کیا گیا ہے۔ ساری سیرت و تاریخ جو سیرت و تاریخ غیر اسلامی و غیر متقدمین کا بھی یہی معیار تائید اور تائید و تائید ثابت ہوتا ہے۔ مثال کے لئے انجیل شعی کا صفحہ اول ملاحظہ ہو حالانکہ انجیل متی۔ حسیثنا تاریخ کی اصل کتاب ہے۔ اور سیرت کے مضافات و اضافات کی گئی ہے۔ مگر بالآخر ایک شخص خاص کے حالات و واقعات کا مجموعہ تو ضرور ہے۔ جس کی انجیل کے حدود و اوقاف کی انجیل میں بھی حضرت عیسیٰ کے نبی و اولاد اسلام کے حالات و واقعات کا جہان سے آغاز کیا گیا ہے۔ پتہ سلسلہ انساب کی تفصیل ہی شروع کی گئی ہے۔ اور سیرت کوئی کام نہیں کہ ان کتابوں کی تائید و تائید کی تائید کی تائید سے کہیں قبل کی ہے۔ اس بنا پر اسانی سے ثابت ہو جاتا ہے کہ کسی شخص خاص کے حالات و واقعات کے بیان میں اس کے سلسلہ نسبی کی تفصیل و تاریخ کا تائید کرنا باجائز تصنیف کا کتنا قدیم دستور ہے۔

بفرض حال اگر یہ تسلیم کر لیا جاوے کہ ان حالات و مقامات و عظمت و عظمت و عظمت کے توفیق کے بعد اس سلسلہ کے اوپر واپس گواہوں کے تفصیل حالات سے کیوں قطعاً جو پیش تھیں۔ فراموشی کی یا نفس حالات میں کیوں میرے کا کوئی قصہ سے کام لیا گیا۔ ان کے لئے کیا غرض و غرض یا جاسے کام

سیرۃ النبی میں ان حضرات کے حالات پر ہند سے تخیل کا پورا انشائیہ نہ ہونا ہے۔ قصی کے زمانہ

سے اس سلسلہ مقدس کی عظمت و وجاہت کا تمام ملک و قوم عرب پر عہد و سبطی قائم ہوتا ہے۔ اور اس بنا پر من حیث السیرت۔ اس سلسلہ مبارک کے نامبروہ اور سربراہ و بزرگوار تفصیل و بیان سے قابل ذکر تھے اور ان ممتاز ان خاندان میں حالات قصی سے آغاز تفہم کرنا ضروری تھا۔ مگر شبلی صاحب نے اپنے اصول تعلیم کی بنا پر ایسے نوادار قوم و قبیلہ کے حالات خاص میں بھی کسی تفصیل و تصریح کو مناسب و مصلحت نہ سمجھا۔

اس نوادار قبیلہ کے حالات و واقعات کی فہرست مختصر۔ سارے چودہ سطرون میں تیار بھی کی تو قصی سے تین پشت پہلے تفصیل سلسلہ نسب میں ایک نام ہی چھوڑ دیا شبلی صاحب کی عبارت یہ ہے۔

نصر کے بعد فہرست کے بعد قصی بن کلاب۔ "سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۱۸ حالانکہ سلسلہ نسب کی صحیح ترتیب تفصیل یہ ہے۔ نصر کے بعد مالک۔ مالک کے بعد فہر۔ اور فہر کے بعد قصی بن کلاب ملاحظہ ہو بلبری۔ ص ۱۱۰ ج ۱ مطبوعہ جرمن۔ طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۲۸ مطبوعہ جرمن۔ ابوالنعمان ابن وردی۔

طرفہ تریو ہے کہ غلطنامہ میں بھی اس غلطی کی صحت نہیں کی گئی۔ اگر ایسا ہوتا تو کاتب یا مصلح سنگ کی غلط و فرد گذشت سبھی جاتی۔ جب ایسا نہیں۔ تو شبلی صاحب کی عجبت رقی اور کو تہ قلمی کے سوا اور کیا یقین کیا جائے گا افسوس آنا ہوا تحقیق اور معمولی سلسلہ نسب کی بھی صحیح نقل نہ کر سکا۔

(۲۴۷) اسی طرح۔ ہاشم مطلب اور عبد المطلب۔ ممتاز بن بنی ہاشم کے متعلق مشہور و معروف واقعات

تاریخی یا تو قطعاً قلم انداز کر دئے گئے۔ یا ایسے اختصار سے بیان کئے گئے کہ پیر۔ پیر۔ پیر۔ داشت۔ گم شد۔ بازیافت کے صرف چار جملوں میں۔ ساری یوسف زلیخا تمام کر دی گئی اب ہاشم

استغناء و حالات
ہاشم
مطلب اور عبد المطلب

واقعات کو عربی کی اصل کتابوں میں ملاحظہ کیا جاوے تو معلوم ہو جاوے گا کہ ان حالات میں کتنی وضاحت اور صراحت کا کام کیا گیا

ہے مثال کے لئے ملاحظہ ہو قصی کے حالات میں واقعات مناورت۔ ہاشم کے زمانہ میں منافرة امیہ و جہد الشمس اور

عبد المطلب کے ایام میں منافرة حرب اور بنی ثقیف کے واقعات قطعاً مفرع القلم فرماوے گئے اور عبد المطلب کے بعد حضرت ابطالہ کے

وقت سے تو بنی ہاشم سے ولایت کعبہ اور ادارت کتبہ النکبۃ منزع کر کے حرب ابن عبد الشمس کے سپرد فرما دی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول

منافرة کے واقعات خاص کر کہ قلم انداز کر دئے گئے ہر طرف اس لئے کہ بزرگان بنی ہاشم کی ذاتی عظمت و وجاہت

اور خاندانی شرافت و نجابت سارے قریش اور اقوام و قبائل عرب پر ان واقعات سے ظاہر ہوتی تھی اور یہ آپ کے اصول تعلیم

کے بالکل خلاف تھا جہاں اصل مقصود و موضوع تالیف ہے

انجین و جہات کے سبب حضرت ہاشم کے کا زنا حجات ملکی و قومی کو کل ۲۰ (سارے میں سطرون

بن حضرت عبد المطلب کے جہاند خد مات کو کل ۲۰ چھ سطرون میں حضرت عبد المطلب کے حالات

تاریخی کو کل ۲۰ سارے سات سطرون میں اور علیاً مکر حضرت امیہ خاندان سلام اللہ علیہا کے حالات کو کل ۲۰

(۲۵) اس خانوادہ مقدس کے حالات و واقعات کی ضروری تفصیل و تشریح سے آپ کی ناتوجہی اور انقطاع کی ایک دوسری مثال جلد اول ص ۱۱۹ میں موجود ہے۔ وہ جملہ جمل ہے قصی کے حالات میں تحریر ہے قصی کی چھ اولاد تھی۔ عبداللہ ابن عبدمناف۔ عبد العزی۔ عبد بن قصی۔ مخزومہ (بیروزیکیان نہیں) ہیکو ان میں صرف عبد بن قصی کی تحقیق درکار ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ ان چھ ناموں میں صرف عبد بن قصی کا اظہار ہو نہیں سکتا۔ انہیں اہل بیت کی تخصیص صرف ایک اسی نام کے ساتھ مخصوص پائی جاتی ہے۔ اس کی وجہ ہوئی چنانچہ حقیقت حال یہ ہے کہ اصل بن ابن کا لفظ۔ اصلی نام میں داخل نہیں ہے۔ بلکہ عوام بن اسد کا مشہور ہو گیا اور غلط انعام کی جنسیت سے کتب سیرۃ و تاریخ میں نقل ہونے لگا۔ شبلی صاحب کو اگر اس سلسلہ کی تحقیق حال سے کوئی دلچسپی یا ہمدردی ہوتی تو وہ تفصیل حقیقت کی تکلیف گوارا فرماتے۔ میرے خیال میں زیادہ تفصیل و تجسس کی ضرورت نہیں تھی۔ طبقات ابن سعد۔ تو مایف سیرۃ النبی کے زمانہ میں ہر وقت پیش نظر تھی۔ اس کی مفصلہ ذیل عبارت نقل کر دی گئی ہوتی تو حقیقت حال معلوم ہو جاتی۔

عبد بن قصی کی غلط ترتیب پر صحت کی روشنی نہیں ڈال گئی کا

عن ابن عباس قال کان قصی یقول وُلد لی اربعۃ رجال فسمیت اثنین بالہی وواحد بالاسری وواحد بنقصی فکان یقال لعبد بن قصی عبد قصی وَاَلَّذِینَ سَمَّیَہَا اَکْھَہُ عَبدُ مناف وعبد العنزی وبدالاسرۃ عبد اللہ دار جلد اول ص ۳۹ مطبوعہ جرمن

ابن عباس سے مروی ہے کہ قصی کہا کرتے تھے کہ میرے چار بیٹے تھے۔ ان میں دو کے نام تو میں نے اپنے محبوبوں کے نام پر رکھے۔ اور ایک کا نام اپنے گھر پر رکھا اور ایک نام اپنی خاص ذات کے منسوب کیا۔ اس بنا پر جسے عبد بن قصی کہتے ہیں وہ عبد قصی ہے اور جس کے نام محبوب پر رکھے۔ گئے وہ عبد مناف اور عبد العنزی ہیں۔ اور عبد اللہ دار کے گھر پر نام رکھا گیا ہے۔

ابن سعد کی عبارت سے حقیقت کا پورا انکشاف اور لفظ ابن کی بیوقوف اور بی ضرورت مداخلت کا اصلی باعث صاف ہو گیا۔ شبلی صاحب اور ان کے مؤیدین اسکو تو زوائد اور غیر ضروری امور میں شمار کریں گے۔ مگر ایک محقق اسکو آپ کی تحقیق کی خامی۔ قبیلہ بنی ہاشم کے استخفاف و استعظام کی بنا پر مبنی تہلکے کا جسکی تفصیل اوپر مندرج ہو چکی ہے۔

(۲۶) بنی عمری (فدا لا باقی دانی) کی خاص سیرۃ لکھی گئی ہے۔ اور یہ سلسلہ عالم اسلام کا کیا بلکہ عوام نام غیر اسلامی عالم کا بھی مسلمہ ہے کہ بغیر حرب (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے حالات و واقعات کو تاریخ عرب سے پورا تعلق ہے۔ اس بنا پر آپ کے سیرت نگار کو عرب کے تمام اخبار و آثار قدیمہ کے سلسلہ سے اپنے تفصیل و بیان تالیف کو ترتیب دیکر آپ کے زمانہ حیات کے حالات و واقعات کو مسلسل اور مکمل کرنا ضروری اور لازمی ہو گا۔ اس ترتیب میں جو اخبار و حالات۔ آپ کے حالات کے مقابل یا مماثل پائے جائیں گے

اساتے سابقین عرب کا کہیں ذکر نہیں لیا گیا

وہ خصوصیت کے ساتھ قلمبند کئے جائیں گے اور جو حالات و واقعات آپ کے حالات سے کوئی نسبت خاص نہیں رکھتے وہ قابل ذکر نہیں سمجھے جائیں گے۔ آپ نے میرۃ البیّن میں جو حقیقتاً عرب کی ناپیدہ کلیات کا ایک جزو ہے دو عربی پیغمبروں کے حالات و واقعات کو قطعاً مرقوع القلم فرمادیا۔ قوم عاد کا مختصر سا ذکر کیا۔ مگر ان کے بنی مرسل حضرت عیسیٰ علی نبیائہ وآلہ علیہ السلام کا مختصر ذکر بھی نہ لکھا گیا۔ اسی طرح قوم ثمود کے حالات اور ان کے قدم صناعات بیان کئے گئے۔ مگر ان کے پیغمبر جناب صالح علی نبیائہ وآلہ علیہ السلام کو کسی حال و واقعہ سے مسلمانوں کو کوئی خبر نہیں دی گئی۔ قدامت عرب کے معتقدین و مؤیدین اور علم پرستوں کے مولفین و مصنفین آپ کی اس فرد گداشت اور کئی نظر پر سخت غور فرمائی کریں گے۔

شبلی صاحب کو ان اولین مرسلین عرب سلام اللہ علیہما کے حالات و واقعات کے مرقوع القلم فرمائیے کیونکہ عیسائیوں اور یہودیوں کے ان مقبولہ اعتراضات کے اثبات کی طرف سے بھی نہ کوئی خوف آبا اور نہ کوئی حیا جو توریت و انجیل کی فہرست احبنا و مرسلین میں ان کے نام نامی نہ درج ہونیکے باعث قرآن مجید کے ان اخبار و قصص حسہ کو (نعوذ باللہ) غلط مانستے ہیں۔ جو ان دونوں بزرگواروں کے متعلق مرقوم ہیں جس پر سخت اور عریض برکت ہے کہ آج تک ہر خواندہ اور ناخواندہ مسلمان کو اس کا دعویٰ ہے کہ ان کے اصلی اور حقیقی ملک و وطن کی خاک پاک قدیم الایام سے احکام رسالت اور الہام نبوت کا قدیمی مرکز ہے اور اسی بنا پر وہ اس ارض پاک کی تقدیس کو ارض بابل و شام کی تحریم و غنفلت سے قدیم یقین کرتے چلے آئے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ ان کی قدامت کی مفاخرت انھیں دونوں قدیم پیغمبرین عرب کے وجود ہی جو پرہیزی ہے۔ تو پھر انھیں مقدسین کے حالات کو مرقوع القلم کرنا کسی ہمدرد اسلام اور خیر خواہ عرب کا کام ہو سکتا ہے ؟

(۲۷) اکثر مباحث کی تنقیدی تفصیل میں استدلال کے ایسے طریقے اختیار کئے گئے ہیں جو باخود مباحث اور مناقص میں اکثر تنقیدی مضامین بحث میں نہایت شدت سے تصانیب ہی طریقہ اختیار کیا گیا ہے

تقدیرات
پر
اصدار

اور اسلام کی تحریر کو اصلی معیار تحقیق بنایا گیا ہے بخلاف اسکے اکثر مضامین مباحث میں ہدایت کے اقوال و ارشاد کی کامل تردید و تنقید قلمبند فرمائی گئی ہے۔ اور ان پر کھلے کھلے الفاظ میں غلط نویسی کی تحقیق اور غلط فہمی کے الزام قائم کئے گئے ہیں۔ بہت سے واقعات میں نقل کا حاصل کے اصول تحریر سے کام لیا گیا ہے اور بہت سے منہجات کی جملہ منقول ہیں۔ استدلال معقول کی نامعقول غلطی کی گئی ہے۔ آپ کے اکثر طریقہ استدلال تنقیدی میں آپ کا قدم مقدم اپنے علمائے کرام کا متعلقہ نام و نامہ ہے۔ اور بعض مباحث و مسائل کے انداز تحریر سے آپ کی شان ایک کامل غیر تقلد کی ثابت ہوتی ہے۔ اکثر واقعات و مضامین کی نقل و تفصیل میں آپ کی شدت اختیار و استخراج و استنباط و اخذ و اہل تک محدود پائی جاتی ہے۔ اور یہ ظاہر

ہونا ہے کہ آپ اسلام کے کسی نہ ہو ہی مسائل میں فکر و عقل سے کام لینا نہیں چاہتے۔ اور اکثر مسائل کی تحقیق میں آپ واقعات کے ایک ایک لفظ کو مسائل عقلی کے مطابق ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اکثر واقعات تو اس سے بھی بڑی کی گئی اور اپنے کمال تحقیق کے ان علماء دین سیرت و تاریخ کے ہر مسئلہ کو ہیئت و فلسفہ کی معیار و مقدار پر جمع اُتارنے کی بوجہ سعی فرمائی گئی۔ اس غلط بحث کا آخر میں نتیجہ یہ نکلا کہ واقعات سیرت و تاریخ کے اصلی مقاصد و ثبوت ہو گئے۔ بحث ہی بحث رہ گئی۔ اور ان میں حقیقت کے متلاشی۔ اصابت کے متنبی۔ منقولات کے نگاہِ سلاطین سے فارغ نہیں ہوئے۔

(۲۸) تاریخ و سیرت کے مضامین کو ہیئت و طبیعات کے مطابق کر نیکی شوق و تمنا میں معارف رسالت

اور مشارف نبوت کے اُن مخصوص حیات کو جو طبیعات انسانی کی تعمیر سے علیحدہ ہو کر ان مقدس ہیئتوں اور نورانی پیکروں کو روحانیت اور ملکوتیت کے حدود تک پہنچا ہوا بتلاتے ہیں بالکل ظلم انداز فرمایا۔ صرف اس خیالی سے کہ وہ ہیئت و فلسفہ کے اصول کے مطابق نہیں ثابت ہوتے۔ گویا کسی کے ساتھ دماغ میں یہ تحریک پیدا ہوئی کہ ان پیارہ سرسلین اسلام اللہ علیہم کی روحانیت اور نورانیت قرآن مجید کے بیشتر اعداد و آیات میں داخل ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف روحانی و نورانی تو آید و لا یقوٰ النور اللذی تنزل معہ سے قطعاً ثابت ہے۔ اور جس سے آپ شہرِ صحابیت کی بحث میں استدلال فرما چکے ہیں ملاحظہ فرمادیا چاہے ۲۲ ص۔

رسالت کے معارف
روحانی سے کہیں بحث
نہیں کی گئی

مولف کا یہ طرزِ عالمانہ ہے۔ نہ حقائق نہ ہیئت۔ نہ فلسفیانہ۔ ہتھ۔ بلکہ میرے متلون مزاجی اور مولفہ کی نامتناہی طبعی کا کامل ثبوت ہو حالانکہ الکلام میں ان تمام مباحث پر علماء حکماء اسلام کی تائیدی اقوال و ارشادِ کامل فرما چکے ہیں۔

(۲۹) یہ تو صرف اسلامی مولفین اور ان کے مولفات سے اخذ و فضل واقعات و مشارف میں شبلی صاحب

کے مختلف متعیر متلون اور غیر مستقل طریقہ تحریر دکھائے گئے۔ اب آپ کا انداز غیر اسلامی مولفین اور ان کے متعیر متلون اقوال و آرا کی تنقید و تردید میں اس سے زیادہ سلف انگریز و غیرین چیز ہے۔ یہاں متعیرین کے جوابات عقیدہ میں شبلی صاحب کے اتنی ضرورت ہے۔ یہ راہِ نرمی اور ملاہمت اختیار فرمائی ہے کہ گویا متعیرین کے تمام متعیرانہ مطالبات میں آپ نے تسلیی جواب اور اقبال و دعویٰ داخل کر دیا ہے۔ ان کے مہوئے انداز اور کمرِ ابانہ استدلال کے مقابلہ میں بعض اسکے کہ اپنے پیش کردہ تنقید ہی اور زویہی دلائل و براہین میں قوت و دافعت پیدا کی جائے۔ بچہ ضعیف تحریر اور لا انتہائیں تحقیق دکھلایا گیا ہے۔ اکثر مقامات پر پورے مقابلہ کی جگہ پر سہرا اندازی کر کے کسی کسی طرح مخالف سے جان بچائی گئی ہے۔

مخالفین اسلام سے
معوذت

(۳۵) قیامت تو یہ کی گئی ہے کہ آنکھ بے سرو پا اور محض بیجا اعتراضوں کے جواب میں بھی بعض مقامات پر تنقید و تردید سے تو ذرا بھی کام نہیں لیا گیا۔ بلکہ اولٹے اپنی ہی مرویات کی جو روایت و درایت کے تمام منازل و مراحل کو طے کر کے حدود و متواترات و مشاہدات مسلمہ کے درجہ تک پہنچتی ہوئی تھیں۔ تردید و تکذیب کر دی گئی ہے۔ مثال کے لئے۔ راہب سید بھیرہ کا واقعہ عظیم الشان ہو چکا ہے جس میں جناب رست تاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کی صریح بشارت اور آپ کی رسالت کی صریح تصدیق و اجابت ثابت ہوتی ہے۔ مگر آپ صرف اپنے اُس واہمہ اور عیسائیوں سے مرعوب ہوجانے کی وجہ سے اسے بڑے متعدد دفعہ کالفاکر کرتے ہیں کہ اسکی نقل سے عیسائیوں کا یہ نوبانہ قول کہ آنحضرت صلع نے رسالت کی ابتداء کی تسلیم کیا عیسائی عالم سے پائی گئی۔ مطابق ہوجاتا ہے۔ ہم نے اس واقعہ کی حقیقت اور اس متواتر روایت کی صحت اپنے مقام پر پوری تفصیل سے قلمبند کر دی ہے۔

معرضین کے مقابلہ میں سپر انداز ہی

(۳۶) اس طرح معراج کے عظیم الشان واقعہ کو اصل کتاب میں نہیں بیان کیا گیا ہے۔ اسلئے کہ موجودہ طریقہ فلسفہ تاریخ نویسی کے خلاف ہے۔ اور مشرقین و یورپ۔ ان اقسام کے اندراج و اوقات کو مضحکہ انگیز خیال کرتے ہیں۔ استفہر اللہ شعلی صاحب نے یہ سوچ لیا کہ یعقوب کا ایمان پر سیر ہی لگا کر چڑھنا اور اس طریق سے معراج کا حاصل کرنا آنکھ کے عیان نامہ قدیم میں موجود ہے۔ جس پر تمام فلسفی اور غیر فلسفی یورپین افراد قوم کا ایمان ہے۔ اس سے زیادہ تعجب نہیں۔ یعقوب کا خدا سے رات بھر شتی کرنا۔ اور اسی کا تھما پائی میں یعقوب کا چوڑے کھا جانا۔ انکی ران کا پھٹ جانا اور اسی بنا پر اس مہضع خاص کے گوشت کا انکی است پر حرام ہو جانا۔ اور اس سے زیادہ مضحکہ خیز کفر انگیز۔ یروشلم (شہر بیت المقدس) کی دو مشہور عورتوں اہلہ اور مالہ سے (لعوذ باللہ) خدا کا بتلا ہو جانا۔ دیکھو وغیرہ۔ ایسے ایسے کثیر التعداد لغویات و مہلات پر پڑے ہیں۔ جس سے دنیا سے عیسائیت میں کسی فرد بشر کو انکار کی مجال نہیں۔

استفادہ واقعہ معراج

افسوس کہ ان لغویات و مہلات کے قائلین اور معتقدین سے آپ اتنا مرعوب ہو گئے۔ کہ ایسے عظیم الشان واقعہ کو جو کئی خبر حسرتاً داخل قرآن ہے۔ مرفوع القوم فرادیا۔ اگر آپ سے اتنی جرات بھی نہیں مگن تھی تو کم سے کم آپ نے اسکی تفصیل و بیان میں اپنے مرنی اور سن ڈاکٹر سر سید احمد خان کا طریقہ تحریر اختیار کر لیا ہوتا۔ اور اس واقعہ کی تشریح و توضیح کو۔ روایات کے صادقہ تک۔ جو تمام انبیائے کرام کی مقبوسات اور مقدمہ رسالت و نبوت میں داخل ہیں محدود کر دیا ہوتا۔ تاہم اہل اسلام کے اطمینان و دلچسپی کے لئے کافی ہو جاتا۔ آپ کے قلم کا علم و فراہ نے نے تو نبوت اور نبی اسلام کے اس قدیم اور بالکل سچے دعویٰ کو۔ جو اس کے مشاہد عینی میں داخل ہے بالکل تکذیب کر دی۔ معوذ با شذیب کو اس شرمناک تکذیب کی کس نے جرات دلائی۔ یہی مشرقین

یورپ کی فیلسفہ نامہ تحقیق کی ظاہری ہیبت اور لفظی شکوک نے۔ یا خود آپ کی اس آرزو و حسرت نے کہ آپ کا شمار بھی کسی کسی طرح فلسفی مورخین و محققین یورپ میں داخل اور آپ کی کتاب سیرۃ النبی بھی فلسفہ کی جدید نصاب تالیف میں شامل ہو جائے۔

(۱۲۱) جناب ہاجرہ سلام اللہ علیہا کو تمام عیسائی مولفین و مصنفین حضرت سارہ کی کچھ بتلاتے ہیں اس لئے کہ توراۃ میں انکو کبھی نہ لکھا ہے۔ مشہوری صاحب سیرۃ النبی میں حضرت ابراہیم و اسماعیل کے جتنے جہت تمام واقعات لکھے۔ اور تہارست کعبہ اور فریج اسماعیل کی خصوصیت کی نسبت۔ اور اصلی قرآن نگاہ ہما عیل کی حقیقت کے متعلق عیسائی مولفین کی غلط فہم کی تنقید و تصحیح بھی کی۔ مگر افسوس ہے کہ اس مسئلہ واجب التفتید اور لازم التحقیق کی نسبت اتنا بھی نہیں لکھا گیا جتنا سرسید احمد خان صاحب خطبات میں آپ کے سامنے لکھ چکے تھے۔

حضرت ابراہیم
کی قبریں مشہور
چوڑی گلی

(۱۲۲) آثار فصوص رسالت اور منظر مشغوضہ نبوت۔ جو ملحقہ کرام انبیاء علیہم السلام میں آغاز عمر سے وراثت یافتہ ملک۔ جتنے عوام سے آئندہ اور ذاتی و صفاتی کو ممتاز بنلاتے ہیں۔ انخار ثناء و کنایا بھی کہیں مذکور نہیں کئے گئے۔ اسی خوف سے کہ موجودہ فلسفہ تاریخ نویسی کے حوالے کے خلاف ہو گا حالانکہ

ضمنا بعض رسالت
کو قلمی ہے نہ

مولفین یورپ کے عہد نامہ ہا سے قدیم و جدید کی دونوں جلدیں اڑھار دی گئی ہیں تو تمام نبیاء علیہم السلام کے ان آثار روحانیہ اور منظر نورانیہ کے کثیر التعداد واقعات و مشاہدات مندرج پائے جائیں گے۔ جنکے پر کباب و قبول سے کسی عیسائی کو انکار نہ ہوگا۔ مگر شبلی حنا میں کہ بلا وجہ بغیر سبب۔ اپنے نبی اور اپنے رسول (روحی لا لہذا) کے آثار و مکاشفہ روحانیہ کو مقابل اندراج سمجھ کر قلم انداز فرمائے جاتے ہیں۔

ایک ہم میں ہیں مٹنا بھی نہیں آتا ہے نہ ایک وہ میں نہیں نظر برتا آتی ہے۔

سیرۃ النبی کے ورق کے ورق اور صفحے کے صفحے الٹ جائے پتھر عمر علی بنی مطہری صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے حالات میں اب اسے عمر سے آخر ایام حیات تک کہیں ان مشاہدات و مکاشفات کا ذکر و تذکرہ نہیں۔

بچپن کے حالات اور ایام طفولیت کے واقعات کل سو اچھڑے (۱۲۳) معادن میں لکھ کر ختم کر دئے ہیں۔ اور محض ہرجا اور سطحی طور پر۔ جہاں جہاں معجزہ پیر کے ہاں آپ کے پرورش پائیگی کیفیت لکھی گئی ہے۔ مگر حلیمہ کے گھر میں آپ

کے فیوض قدم سے یمن و برکت سے جو آثار نمایاں ہوئے۔ اور جو زہب قریب تمام غریب کے قدیم باخداون بن دین ہیں ایک بھی قابل ذکر نہیں سمجھے گئے ان حالات کے متعلق لکھا بھی گیا تو یہ کاسیران طائف کے تذکرے میں خدافہ

المعروف یہ شہا کا آپ سے اپنی پشت کا داغ دکھلا کر اپنی معرفت کرنا اور یاد دہانا کہ ایام طفولیت میں ایک بار اپنے اُسکی پشت میں کاٹ کھا یا تھا جس کا داغ اب تک موجود ہے۔

افسوس کہ شبلی صاحب کو ایام قیام دارِ حلیہ میں صرف ہی واقعہ قابل ذکر ملا جو طبع سرشاری اخلاقِ نبوت اور آداب و تہذیب رسالت سے۔ نہ معلوم کہ عیسائی متعدد بتیں آپ کے اس واقعہ مندرجہ کو دیکھ کر کیسے کیسے حاشیہ چڑھا دیں گے اور اسلام اور بنی اسلام کے ساتھ آپ کی عقیدہ مندانہ ارادت و خلوص کی تعریف فرمائیں گے یا آپ کے اس آزادانہ غیر جانبدارانہ اور فلسفیانہ طریقہ تحریر کو قدر کی آنکھوں سے لگا بیٹھیں گے۔

یہ سب کچھ تو ہوتا رہے گا۔ مگر یہاں تو اخلاق رسالت کی شان میں رہتہ اگر کیا شبلی صاحب نے اپنے محدود و محقق ہونیکے آرزو و اشتیاق میں یہ بھی نہ دیکھا کہ ۵۰ این راہ کہ میروم تبرکان است: ان اقسام کے افعال عادات کے اظہار سے۔ بچوں کی فطرت کا کقدر نقص ثابت ہوتا ہے اور پھر آپ کس بچہ کی فطرت کا نقص نہ کرنا؟ میں جس کی مبارک فطرت کو آپ الکلام میں اپنے حلا سے کرام اور حکما سے اسلام کے اقوال و انتشار سے میں اوسکا آخر فطرت کا ملہ اور صالحہ ثابت کر اسے ہیں۔ افسوس آپ نے یہ بھی نہ سوچا کہ بچپن میں جس بچہ کی مغلوب العینقی اور زور زنجی کی یہ کیفیت دکھلائی جاتی ہے۔ پھر آئندہ اوقات حیات میں اسکے اعلیٰ ترین اخلاق اشتقاق۔ عید المثل حال صبر و رضا اور جواب غم و لا حظا کی مثالیں کیسے قائم کر سکتے ہیں۔ ہم آپ کے اس غلط واقعہ کی حقیقت کا اسکے خاص مقام پر کامل انکشاف کرینگے۔

(۲۷۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتداء سے عمر کے احوال میں۔ بذیل ذکر رضاعتِ حلیہ سعدیہ۔ یہ حدیث نقل فرمائی گئی ہے کہ میں تم سب سے زیادہ نصیح تمہوں کیونکہ میں قریش کے خاندان سے ہوں اور میری زبان نبوت کی زبان ہے سیرۃ النبی سجوالہ ابن سعد ج ۱ ص ۱۷۔

نصاحت و بلاغت
یوں کیسی تھی۔
وہی نہیں (نور و تاب)

آپ کا مدعا ہے تحریر یہ ہے کہ زبان رسالت کی فصاحت و بلاغت کا کمال قبیلہ بنی سعد ہی کی پرورش۔ رضاعت اور رقافت کا نتیجہ ہے۔ اسی بنا پر یہ حدیث۔ ایام رضاعت بنی سعد کے حالات میں لکھی گئی۔ افسوس ہے کہ تعظیم اور مسافت عام کا خیال کسی وقت شبلی صاحب کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ آپ زبان رسالت کی فصاحت و بلاغت کو اگر کمال دیتے اور خصائص نبویہ میں داخل کر بیٹے خوف کھاتے ہیں کہ عیسائی اعتراض کر دیں گے فلسفیانہ تاریخی اندیشی کے خلاف ہوگا۔ اور اس بنا پر کہتے ہیں کہ آپ کے بہ کمال قبیلہ بنی سعد کی حلیہ و تربیت کے کے نتائج تھے تو اس قیاسی تجویز کے ساتھ آپ کو یہ مجمع خیال نہیں آتا کہ خاندان قریش اور خاندان قریش میں قبیلہ بنی اشقم خصوصاً۔ زبان و بیان کی فصاحت و بلاغت، اسکے اعتبار سے تمام اس عرب کا سرمدیہ ناز تسلیم کیا جاتا تھا عربی کی تمام تاریخوں میں قصہ ہی سے لیکر عبدالمطلب اور ابطالبت تک کے خطبات مذکور ہیں۔ جسکے لفظ لفظ سے زبان عربی کی اعلیٰ ترین فصاحت و بلاغت ثابت ہوتی ہے۔ اور جنگلو آپ نے تو نہیں مگر میں نے اپنی اس کتاب میں اپنے اپنے تمام پروری تفصیل سے نقل کر دیا ہے۔

ان شواہد کے مقابلہ اور موجودگی میں قبیلہ بنی سعد یا ہوازن کی تعلیم و صحبت کو زبان رسالت کے کمالات کا تنها باعث تجویز کرنا صحیح معقول ہے۔ اگر شبلی صاحب ذرا بھی غور و تحقیق سے کام لیتے۔ تو انھیں کی نقل کردہ حدیث سے حقیقت کا انکشاف کامل ہو جاتا۔ کیونکہ زبان رسالت نے اپنی فصاحت و بلاغت کی اعلیٰ ترین زبان عرب ہونے کا جو دعویٰ فرمایا ہے اُس کے الفاظ یہ ہیں انا اعزکم انا من فریش میں تم لوگوں میں سب سے زیادہ تر فصیح ہوں اسلئے کہ میں فریش سے ہوں اس سے ثابت ہو گیا کہ آپ اپنی فصاحت و بلاغت کو سب سے پہلے اپنا کمال خاندانی بتلاتے ہیں۔ ان الفاظ کے بعد ارشاد فرمایا ہے ولسانی لسان بنی سعد بنی بکر میری زبان بنی سعد بنی بکر کی زبان ہے۔ یعنی میری زبان بنی سعد بنی بکر کی زبان کے مقابل اور مماثل ہے۔

اس حقیقت کے مقابلہ میں بنی سعد کی تعلیم و صحبت کو حضرت صلعم کی فصاحت و بلاغت کا تنها اور اصلی باعث خیال کرنا اور اُن کی زبان کو قریش اور بنی ہاشم کے اعلیٰ ترین ادبیات پر ترجیح و تفصیل دینا گویا قول رسول ہلام کی تکذیب کرنا ہے (نورِ بادۂ حقیقت یہ ہے کہ شبلی صاحب نے شان رسالت ہی کو نہ نو دیکھا ہے اور نہ اپنی زبان کتاب بنی بکر کی اصلیت اور حقیقت کے حق کو سمجھائی ہے۔ اس بنا پر ان سے ایسی لغزشوں کا واقع ہونا لازمی ہے۔

(۳۵) اسی طرح مارکیہ لوہس مشرق جزیر کے اس مغویانہ تعریف کا جواب کہ ابطلب آپ سے

بچپن میں اجرت پر لکھ دالون کی بکریاں چروایا کرتے تھے۔ ایسے ضعیف لفظوں اور نامستحکم طریقوں میں دیا گیا ہے جس سے گویا تسلیم و ایجاب کے پہلو نکلتے ہیں۔ اگرچہ اس اعتراض کا اصلی سبب آپ خود۔ ابن ماجہ کے ایک شاخ کی غلط فہمی بتلاتے ہیں۔ اور اُن کے بعد بخاری کا اس غلط استخراج و استنباط ثابت کرتے ہیں۔ مگر ہم اصل حقیقت کا انکشاف نہیں کر سکتے۔ طریقہ استدلال جو قائم فرماتے ہیں وہ ایسا ضعیف منہ اور خلاف اصول ہے جو غیر مسلم مترجمین کے لئے کبھی ممکن نہ ہو سکتا کیونکہ وہ بخاری کی قصیدہ منظرئی اور زود اعتباری کے توابدہ ہیں۔ اور نہ ابن ماجہ کے شیخ سوید ابن سعید کی غلط فہمی کے ذمہ دار ہیں۔ میں نے اس واقعہ کو پوری حقیقت کے ساتھ اپنے مقام پر بالتفصیل بیان کر دیا ہے۔ یہ تمام آئین ارباب صحاح کی عموماً اور بخاری صاحب کی خصوصاً حقیقت پر تکیہ کی وجہ سے پیش آئی ہیں۔ اور اس حقیقت کے انکشاف نے ہر جامع الکتاب بعد کتاب البخاری کی مختصر سی تنقید پر مجبور کر دیا ہے

صحیح بخاری پر مبنی نظر

(۳۶) صحیح بخاری کو نیکو رائے بخاری بنایا۔ پھر اس شدت و صحبت کے ساتھ کہ وہ کتب نفاسیر۔ احادیث۔ تواریخ اور سیر پر شاہ مخاومہ ہے۔ معتبر اور سند تسلیم کی گئی۔ اسلاف کی تقلید کو رائے کا یہی اصلی طریقہ ہے۔ جو ایک محقق اور

وغيرهم من اهل البلع مختلف فيه فابن الجاع
على صحة مرويَات القدريه فاما يلزم ان احادتهم
اصح الصحيح يعني انها مشتملة على شروط المعبره
عند الجمهور وعلى الكمال وهذا لا يفيد الا الظن
القوي. هذا هو الحق المتبع ونعم قال الشايخ
ابن همام ان قولهم يتقدمه ويرى باهم اهل الرويات
الائمة الاخرين قول لا يعتد به ولا يقتل
بل هو من تحكم سلفهم التصرفه كيف لاوات
الاصحيه من تلقاء عدالة الرضاة وقرضاة بطهم
واذا كان رواة غيرهم عادلين ضابطين دما
وغير دما على الشواهد لا سبيل للحاكم بغيرها على
غيرهما الا تشككنا وثقتكم كما لا يلتفت اليه
فانهم

ص ۲۱۱

ان اس کے قدری بن اور ذیل روایت اہل بدعت مختلف فیہ ہے
پھر کوئی ایک جماع ہو سکتا ہے۔ نعمت روایات قدریہ پر خلاصہ یہ
کہ اگر انہم تہا ہے تو یہ قدری کہ روایتیں ان کی صحیح یعنی مشتمل ہیں
ان شرط پر جو معتبر ہیں جو میں ہو سکاں۔ تو اس سے نہ حاصل
ہوگا کہ صرف ان قدری۔ یہی نہ بہت قوی ہے۔ کیا خوب کتاب
شیخ ابن ہمام نے کہ اہل حدیث کا یہ دعویٰ ہے کہ ان کتاب
کی روایت کو دوسرے محدثین کی روایات پر فضیلت حاصل ہے
ابنا قول ہے جو کسی طرح قابل شمار نہیں بلکہ یہ ان کا حکم نہیں
ہے۔ کیونکہ حدیث کا مدار عدالتا تو عدالت رواۃ اور قوت ضبط پر
ہے۔ جب دوسرے محدثین کے راوی ایسے ہی عادل اور
قابل ہوں گے تو پھر کیا وجہ ہے کہ انکو نفرت دیا جائے۔ ابتدا
من کا حکم حدیث کے مستحق محض حکم کی شان میں ہے۔ جو
جو کسی نوع و صورت سے التفات کے قابل نہیں ہیں وہ کیا ہوں

بحر العلوم کی منہرجہ بالاعبارت سے بصحت صحیح بخاری و مسلم پر جامع عام کا غلط خیال جو امام ابن جوہر نے کیا
ہے اسکی مقدار حقیقت بخوبی معلوم ہو گئی۔ اس متقید و تحقیق سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ محققین علماء سے اسود
انتم ابتدا ہی سے حکم لگا رہے ہیں کہ صحیح بن روایات متناقضہ جمع ہیں جو ایک دوسرے کی نقیض ہیں
اور جو باوجود ان عیوب کے انکی صحت اور دوسری کتابوں پر انکی ترجیح و تفضیل کا فائل ہے وہ محض زبردستی سے
ایسا حکم لگاتا ہے جو ہرگز قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

علماء قادیانی [اتنا لکھ کر ہم ذیل میں آئے ہیں کہ اس کے صرف نام لکھ دینے پر گفتار کے تین جہتوں نے
صحیح بخاری پر توہینات اور جرحیں نہ کی ہیں۔ افسوس ہے کہ ہم ان کے علمی و اقوال لکھ کر اس بحث کو اپنی
ضرورت سے زیادہ طویل و غائب نہیں کرتے اور اسکی تفصیل کو کتاب المثنیٰ پر کتاب الجرح علی البخاری۔ مطبوعہ
القیسریہ امرتسر کے سلطانہ اور دارالعلوم پرنٹ کر رہے ہیں۔

حسب ذیل اکابر محدثین و محققین۔ صحیح بخاری پر جرح دار کی ہیں۔
امام دارقطنی۔ ابن جوزی۔ ابن شہاب۔ ابن عبد البر۔ علامہ عینی۔ باجی۔ ابن ہمام۔ ذوالنہین اندلسی
شیخ عبد الحق دہلوی۔ ملا علی قاری۔ غازی۔ محب اللہ ہمدانی۔ بحر العلوم۔ داودی۔ حافظ ابو سعید۔ علامہ غسانی

ابن مندہ - ابن سعد - علامہ ذہبی - حافظ شرف الدین - علامہ دہلوی - جبار اللہ مخشری - قاضی ابوبکر تلامی
امام غزالی اور علامہ کرمانی وغیرہم۔

ہم نے محض سرسری طور سے پچیس علماء معتبرین قاضین بخاری کے نام لکھ دیے۔ ان بزرگوں کے علاوہ یہ نکتہ بھی ضرور یاد رکھنے کے قابل ہے۔ جیسا کہ الفقہیہ ائمہ نے لکھ کر بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ امام مسلم نسائی ابوداؤد اور ابن ماجہ نے اپنی اپنی صحیح و مسند و سنن میں امام بخاری سے کوئی روایت نہیں کی۔ اگر کوئی روایت کی ہے تو وہ کس مقام پر ہے۔ اور اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی؟ کیا یہ لوگ بخاری کو اس قابل نہیں سمجھتے تھے کہ ان سے روایت کریں۔

روایت بخاری کی بھوکیت | صحت بخاری کا غلط اور عیانتہ خیال جیسا کہ عالمگیر ہو رہا ہے۔ وہ حقیقت میں ایک فوج غلط سے زاید ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ بخاری اسکے۔ اسکی صحت پر اسکے آغاز تالیف ہی سے جرح و قدح ہوتی چلی آتی ہے۔ یہاں تک کہ علامہ معتبرین کی ایک تعداد کثیر نے اسکی صحت سے انکار کر دیا۔ امام ابن ہمام کے مختار سے اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ قرسی اور اہل بدعت روایت بخاری میں داخل ہیں۔ اب ہم ذیل میں چند روایات بخاری کی حقیقت اور دکھلاتے ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مجاہدین اور شیعہ ائمہ ہر قسم کے لوگ اس میں علی الاکثر شامل ہیں۔

(۱) حریر بن عثمان صفیانی نا صبی ہے۔ جسکی نسبت تمذیب التہذیب - جلد دوم ص ۲۴۰ میں مرقوم ہے :-

قال الصلیبی شامی وکان یحمل علی علی وقال حریر بن علی
کان ینقص علما وقال یزید ابن ہارون کان یزید بن یزید
احب علیا من ابی وقال الحسن ابن علی عن علی بن یزید
نحوذ الت وقال النضر ابن عبد الوہاب هو قرو لہ
حدثنا اسمعیل ابن عیاض سمعت حریر بن عثمان یقول
ہذا الذی یرویہ انتاس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وسلمہ انتہ قال لعلی انت یمزلة ہارون من موسی
حق ولكن اخطاء انتاس فقلت ما ہون ذفا لانتاھو
انت قتی بمزلة قارون (من موسی قلت عن
ترویہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول

عجل کو بیان ہے کہ وہ شامی تھا اور حضرت علی پر اہل حق کی تائید کرتا تھا۔
ابن علی کہتے ہیں کہ وہ تیسویں علی کرتا تھا اور انکو گالی دیتا تھا۔ حریر بن
علی غلام ایک درستی موقوف پر ابی ہی قول کہتے ہیں فتوح بن عبد الوہاب
کہتے ہیں کہ وہ مروک حدیث ہے اور تیسویں سمیع بن عبد شمس کہتے ہیں
کہ وہ (حریر) کہتا تھا کہ حدیث ہر شے ہے۔ انت قتی بمزلة ہارون من موسی
نور حضرت صاحب نے یون فرمایا تھا اور نور باہر انت قتی بمزلة ہارون من موسی
کہاں سے نے غلط کی۔ میں نے پوچھا ہے کس سے منا ہو یا کہ دلیل
عبد الملک نے خبر لیا ہے کہ کیا علامہ ابی ہریرہ نے جو کچھ بیان
کہا ہے وہ بیان کہ ہے کہ حریر نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب جا کہ
اپنے چتر پر اہل حق تھے آگے سے اگر اسکی نگاہ نہ ہو کر ہی کہتے

منبر وحی الازدی فی الضعفاء ان النبی صلی اللہ علیہ
والہ وسلم ادا ان بربک بغلیہ جاء علی فحل خوالہ
لیقع النبی صلعم قال الازدی من کانت ہذا حالہ
لا یرکب عنہ قلت لعلہ سمع ہذا الفصدہ ایضا
من الولید قال یحیی بن صالح وخطابی الی حیز ابن
عثمان بن عیاد بن حوین بن ریسہ عن النبی صلعم حدیثا فی
تقیص علی ابن ابی طالب کایصلح ذکرہ حدیث معقل
منکوحہ لایروی مثله من تین اللہ وقال النجاشی
ابن صالح لکن کتب عن حیز فقال کیف کتب عن رجل
صداقت معہ صلوات اللہ علیہ سبع سنین فکان لا یخرج
من المساجد حتی یلعن علیا سبعا عشر مرۃ و
قال ابن جان کان یلعن علیا بالذم الذم سبعا عشر مرۃ
بالغشی سبعا عشر مرۃ فقیل لہ فی ذلک فقال ہو القائل
دوس ابائی واجدادی وکان داعیۃ الی مذہبیہ
بشکبہ واثبہ وقال ابن جریر قلا فی وعند البخاری
حدیثان۔

گربین۔ ابن جریر کہتے ہیں کہ شاعر اسکو بھی وہ ابن عبد الملک
سے سنا ہوگا۔ یعنی ابن صالح وخطابی بیان کرتا ہے کہ حیز نے
تقیص بخباب بن ابرہہ سے ایک ایسی حدیث بیان کی کہ اسکا ذکر
بھی مناسب نہیں۔ اور حدیث معقل اسدرجہ قابل ذکر ہے کہ
کوئی شخص جو خدا سے دُعا ہوگا کبھی ایسی باتوں کو نہ بیان کرے گا
جو بھی ابن صالح سے عجزار نے پوچھا کہ حیز بن عثمان سے تم
نے کوئی حدیث کیوں نہ کہی۔ عجزار نے جواب دیا کہ ہم کیا کر لیں
شخص سے روایت کر سکتے ہیں کہ جس کے ساتھ ہم نے
سات برس تک کامل نماز پڑھی اور وہ روزانہ سجدہ
اُس وقت تک نہیں نکالتا تھا جب تک کہ علی ابن ابی طالب
پر ستر باریشت نہ کر لیتا تھا۔ ابن حبان نے کہتے ہیں
کہ وہ ہر روز صبح کو حضرت علی پر ستر مرتبہ اور
شام کو تین بار کرتا تھا۔ کسی نے اُس سے وجہ پوچھی تو اُس نے
کہا کہ تم نے میرے سر پر آورہ بار بار اجداد کے کرتے ہیں۔ یہ حیز ایک
بے مذہب خاص کا دہی تھا۔ پھر اپنے نفس سے کیونکر روایت لے سکتا ہے
ابن جریر شافعی کہتے ہیں کہ بخاری نے اس درجہ سے دو حدیثیں لیں ہیں۔

(۴) عمران ابن حطان خارجی

عمران ابن حطان خارجی ہرثی بن لہیم
یا خریۃ من دلی ما اراد بها
الا لیبلغ من ذی العرش فوانا
الی لاذکرہ یومہا فاصبہ
اوفی البریۃ عند اللہ مبارانا
وقال العسقلانی فی الاصابہ عمران ابن حطان
یکفی اباشہاب تابعی مشہور وکان من رسل الخوارج

عمران ابن حطان خارجی نے ابن لہیم کے مرتبہ میں یہ اشعار پڑھ کر کہے ہیں
کیا چھوڑ کر تھی اُس دلی ابن لہیم کی جس نے
نفس خود شہودی خار کے ارد سے۔ سے دھوپ لگائی
میں جب ابن لہیم کو یاد کرتا ہوں تو گمان کرتا ہوں کہ
میں کا میرا عمل خدا کے آگے تمام مخلوق سے زیادہ پورا
ابن جریر قلا فی ابی ہاشم کہتے ہیں کہ عمران حطان مکرر دُعا فرماتا تھا کہ
سے ذکر و بے صحابہ میں کسی نے نہیں کیا اگر قاضی حسین ابن جریر شافعی نے

لم یذکرہ احد فی الصحابہ الا لام او وقع فی اقلیقات
القاضی حسین بن محمد الشافعی فانہ ذکر اہیات
عمران ابن حطان الثقی دئی بما عبد الرحمن ابن
ملجم قاتل علیؑ فعارضہ الامام ابو الطیب الطبری
فقال ھ انی ابرء مما انت تذکرہ
عن ابن الملجم لما عاون بقتلنا
الی لا ذکرہ یوما فالعنہ
دینا والعن عمران ابن حطانا

قال القاضی حسین ابن محمد هذا الذی قالہ ابو
الطیب الطبری خطاء فان عمران صحابی لا یجوز
لعنہ قال ابن حجر العسقلانی وقد اخرج البخاری
وابوداؤد لعمران ابن حطان (الی ان قال) وعن
عثمان البستی قال کان عمران ابن حطان من اهل
السنة فی النخیض المجبیر لابن الحجر العسقلانی
قال وبالغ ابن خرم فقال الخلاف بدین احد
من اهل السنة فی ان ابن ملجم قتل علیؑ
منا ولا یجوز مقلد سائر انہ علی الصواب

تعلیقات ابن عمران کو صحابی بیان کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ
جب عمران کے شرابو الطیب الطبری نے میں نے تو اس کے جواب میں یہ سننا
ابن عمران ابن حطان کے اشخاص پیرسری ظاہر کیا ہیں
جو اس نے ابن ملجم کی روح بن بطون بنان۔ کہے ہیں
میں ابن ملجم کو یاد کرنا ہوں تو لعنت کرتا ہوں اور اس کے
دین پر اور عمران ابن حطان پر بھی لعنت کرتا ہوں
یہ لکھ کر قاضی حسین ابن محمد شافعی لکھتے ہیں کہ ابو الطیب طبری خطا کی
جو عمران ابن حطان کی نسبت لعنت الفاظ استعمال کئے کیونکہ عمران

ابن حطان صحابی ہے اور اس پر لعنت کرنا جائز نہیں ہے نیز ابن
حجر موصوف کتاب مذکور (اصابہ) میں لکھتے ہیں کہ بخاری اور ابوداؤد
نے عمران ابن حطان سے روایت کی ہیں۔ اور محدث عثمان البستی
نے عمران ابن حطان کو اہل سنت والجماعت میں شمار کیا ہے اور کتاب
تخیض مجبیر میں ابن حجر عسقلانی میں ہے کہ ابن خرم ظاہری نے
ببالغی کے ساتھ کہا ہے کہ ائمہ مجتہدین میں اس امر کے متعلق کچھ
اختلاف نہیں ہے کہ ابن ملجم نے علیؑ ابن ابی طالب کو قتل کیا تھا وہی بنا
قتل کیا کیونکہ ابن ملجم کو بھی تھا کہ اس پر لعنت ہو سکتی ہے اس کے لئے ظاہر
نہیں ہے بلکہ صواب پر ہے

(۳۷) ابو قلابہ سے جس کا پورا نام عبداللہ ابن زید ہے۔ ترمذی ابی النضر میں ان کی نسبت مرقوم ہے:-

کان یصل علی علیؑ ولہ یر وعندہ شینا علی ابن ابیطالب پر حملہ کیا کرتا تھا اور اس نے آپ سے ایک روایت نقل
ص ۱۲۵ ج ۵ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں کہ انہ صد لیس وہ دس حدیث تھا۔ اور کتاب سائر الہدیین
میں ہے۔ ابو قلابہ عبداللہ ابن زید۔ ذہبی اس کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیثوں
انہ کان دلس عن یسقمہم وعن لم یحقہم وکان
وہ صحیفہ محمد بن یساق بدلس۔

ترمذی ابی النضر جلد پنجم میں مرقوم ہے:-

ابن زید بن عمرو قتل ابن عباس بن ابی طالب کی نسبت تاویل و جہاد ثابت نہیں کیا جاتا۔ حاکم تاویرون سے نقل عثمان بن عفان کی نسبت ہے۔

قال ابو الحسن علی بن محمد القاسمی لما لکی فیما نقلہ
ابن النین شراح البخاری فی الکلام علی انفسامۃ
بعد بن نقل قضاۃ ابی قلابہ مع عمر ابن العزیر
علی مکانہ فی العلم کیف لم یعارض اباقلا
فی قولہ ولیس ابو قلابہ من فقہاء
التابعین وھو معدود عند الناس فی
البلد کذا قال تنذیب التذیب ص ۲۲۰ ج ۵

ابن اسین شراح بخاری ناقلین کہ ابی قلابہ نے عمر ابن عبد العزیر
سے مسئلہ انفسامۃ کے متعلق بیان کیا۔ جس کے مطابق عمر ابن
عبد العزیر نے فیصلہ کیا۔ اس پر ابو الحسن ابن علی ابن محمد
قاسمی المسالکی کہتے ہیں کہ تعجب ہے عمر ابن عبد العزیر
سے کہ ابو صفیہ کہ وہ کیسے عالم چپ نہ تھے۔ اور بن نے ابو
قلاہ سے یہ کیوں نہ کہا کہ تیرے استاد ابی قلابہ یہ سنی احمقوں
میں سے ہیں۔

(۴) خالد ابن مہران ہے۔ تنذیب التذیب میں ہے قال ابو حسانہ دیکتب حدیثہ ولا یجوز
ص ۲۰ جلد ۳۔ اس کی حدیث لکھو مگر اس سے احتجاج نہ کرو۔ پراوی کہ اب میں یہ عبارت مندرج ہے۔

یہ سب اعتراضات خالد بن مہران سے ہوئے ہیں جیسا کہ حداد
بن زید نے اشارہ کیا ہے کہ آخر عمر میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا
اور اس وجہ سے کہ وہ سلطنت کے امور میں داخل ہو گیا تھا۔

والظاہر ان کلامہ ھو آخرفیہ من اجل اشار
البہ صناد ابن زید من تغیر حفظہ باخرۃ او من
اجل دخوله فی عمل السلطان

(۵) عبد الاعلیٰ ہے۔ میزان الاعتدال میں مرقوم ہے۔

محمد ابن سعید کہتے ہیں کہ وہ قوی اکابر حدیث نہ تھے ایسا
میں وفات پائی۔ احقر کہتے ہیں کہ وہ قدری طریق در آج
کا وہی تھا۔ ہندار کہتے ہیں کہ قسم بخدا وہ یہ بھی نہ جانتا تھا کہ
کون پیر اس کا بڑا ہے۔

قال محمد ابن سعید لم یکن بالقویۃ فانت مشر
تسع وثمانیۃ ومائۃ وقال احمد کان تسری القدر
وقال بندار و اللہ ما کان یدری امی رجليہ
اطول ص ۲۸ جلد ۲۔

(۶) ابو اسحق بسیمی ہے۔ علامۃ ذہبی میزان الاعتدال میں کہتے ہیں۔

جو ریمنڈ سے نقل کرتے ہیں کہ حدیث اہل کوفہ کو ایسا فاسقین
کیا جیسا ابی اسحق اور انھوں نے۔

روی جویہ عن مغیرۃ فقال ما افسد حدیث
اہل الکوفۃ غیر ابی اسحاق والاعمش
تنذیب التذیب میں انکی نسبت مذکور ہے۔

ابن حبان کتاب ثقات میں کہتے ہیں کہ وہ ایسا شخص۔ اور
ایسا ہی حسین کہ ابی اور امام طبری نے ابی اسحاق بسیمی کو مذکور
میں شمار کیا ہے۔ تنذیب التذیب جلد ۲ ص ۹۶۔

قال ابن حبان فی کتاب الثقات کان حدیثا و
کذا ذکرہ فی المذللین حسین الکرا بسیمی
وطبری۔

(۷) عمر ابن محمد (قاتل امام حسین علیہ السلام) ہے۔

طرقہ تو یہ ہے کہ یہ ابو اسحق ایسا شخص ہے جو عمر بن سعد سے روایت کرتا ہے جو قاتل امام حسین علیہ السلام ہے میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۲۲۲ میں مرقوم ہے۔

عمر بن سعد الذہری ہونی نفسہ غیر متہم
لکنہ باشرقتل الحسین وفعل الکفر فی روی
شعبہ عن ابی اسحاق عن العزاسر ابی
حسن عن عمر بن سعد فقام الیہ رجل
فقال اما یخاف الله تووی عن عمر بن سعد
فیکی قال لا یخوف قال العجلی روئے عنہ الناس
تالیقی ثقہ وقال احمد بن زہیر سأل عن ابن عیینہ
عن ابن سعد ثقہ فقال کیف بکون من قتل الحسین ثقہ۔

عمر بن سعد ذہری اگرچہ فی نفسہ غیر متہم ہے مگر باشرقتل امام حسین علیہ السلام
کی وجہ سے وہ متہم ہے اور بسا سے افعال اس سے ایسے ہی مرزوق ہوئے
شعبہ ابن اسحاق سے۔ وہ غزوان حریش سے۔ وہ ابن سعد سے روایت
کرنے لگا تو ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ تجھ کو خدا نیند آئے کہ تو عمر بن
سعد سے روایت کرتا ہے۔ یہ منکر وہ رونے لگا اور کہنے لگا کہ اب بسا
نکردن کا بجلی کہتے ہیں کہ بہت لوگوں نے عمر سعد سے روایت کی ہے
اور وہ تابعی ثقہ تھا احمد بن زہیر کہتے ہیں کہ میں نے ابن عیینہ سے سنا کہ عمر بن
سعد ابوہریرہ کے کچھ نفس قاتل امام حسین علیہ السلام ہو وہ بکفرانہ ہو سکتا ہے
کچھ ابو اسحاق اور عمر سعد ہی کی حدیثوں سے صحیحین بخاری اور مسلم بھری نہیں ہے بلکہ اسکے بیٹے ابراہیم اسکے
پوتے ابو حفص بھی راویان صحاح ستہ میں داخل ہیں اور انھیں کے ساتھ۔ غزوان حریش۔ یزید ابن ابی مریم قتادہ بنوید
بن جبیب۔ سب روایہ صحاح ستہ سے ہیں۔

(۸) شمر ذی الجوشن ہے۔ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں :-

شمر ابن ذوالجوشن ابوالسابعۃ الغضابی عن ایبہ
وعن ابی اسحق السبیعی لیس باہل المروانیہ فاقہ
احمد قتلہ الحسین رضی اللہ عنہ وقد قتلہ اسود
المختار روی ابو بکر بن عیاس عن ابی اسحاق
قال کان شمر یصلی معناتہ یقول اللہم انک تعلم
انی شریف فاعف عنی قلت کیف یعف اللہ انت وقد عم
علی قتل ابن رسول اللہ قال وبما انک فیکہ تصیح ان
امرؤ فاکولہما اور ناہل قلم فحقاقتہم ولو غالفہم
کنا شر من ہذا انکم المسفاۃ قلت ان ہذا العناب
قیح فانما الظلمۃ فی المشرق ص ۲۰۲

شمر ذی الجوشن۔ ابوالسابعۃ الغضابی اپنے اپنے روایت کرتا ہے اور
ابو اسحاق سبیعی اس سے روایت کرتا ہے۔ مگر وہ اس باطل ذہبی کے
اس سے روایت کی جاتی ہے۔ یقاتان امام حسین علیہ السلام ہے جبکہ عمر بن
نحو نے قتل کیا۔ ابو بکر بن عیاس ابو اسحق سے روایت کرتے ہیں کہ شمر
لوگوں کے ساتھ پڑھتا تھا کہ خدا یا ہم شریف ہیں تو ہم کو بخش دے
ہم نے کہا تو کوئی نہ بخشتا جاسکتا ہے حالانکہ تو نے قتل فرما دیا رسول اللہ
ہیں عافیت کی۔ اس نے کہا کہ ہمارے حکاموں نے ہمیں سی و حکم
دیا۔ پھر اس حکم کو انجمن دیتے تو ان سب کا شکر کہ ہوں سے جی بڑ
ہوئے۔ ذہبی کہتے ہیں کہ۔ خدا تو ارغیٰ بیسویج ہے اس نے کہ
اعانتہ تو امر معروف نہی منکر ہے۔

(۹) عیاس ابن حسین قنہری ہے۔ تدریب التدریب میں مرقوم ہے۔

قال ابن ابی حاتم عن ابیہ یحییٰ

(۱۰) اسرائیل ابن یونس ہے۔ میزان الاعتدال میں ہے۔

اسرائیل ابن یونس بن ابی اسحاق سبیعی الکوفی
دسوی محمد ابن البراء ابن المدینی اسرائیل ضعیف
واما یحیی القطان یحمل علیہ فی حال ابی یحیی
القنات وکان لا یضالہ اما یحیی القطان
فکان لا یحدث عنہ ولا عن شریک

ابن ابی حاتم اپنے باپ سے کہتے ہیں کہ وہ مجاہد بن یونس سے ہے

اسرائیل ابن یونس ابن ابی اسحاق سبیعی الکوفی اوسی
ابو اسحاق شیبی کے پوتے ہیں ابن مدینی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف
ہے۔ یحیی قطان اس کی مذمت کرتے تھے۔ اور اس سے
ناراض تھے۔ اور وہ ثورہ اس سے نہ اس کے کسی شریک سے
روایت قبول کرتے تھے۔

تہذیب التہذیب میں انکی نسبت یہ مندرج ہے :-

واطلق ابن خرم ضعف اسرائیل ورویہ احادیث
عن حدیثہ بما صنع شنا وقال عثمان ابن ابی شیبہ
عن عبد الرحمن ابن مہدی اسرائیل سارق سرق الحدیث

ابن خرم نے اس کو ملقا ضعیف کہا ہے اور ان حدیثوں کو رد کر دیا
جسکا راوی وہ تھا عثمان ابن ابی شیبہ۔ عبد الرحمن ابن مہدی کا یہ قول
لکھتے ہیں کہ اسرائیل چور تھا۔ حدیث پر آتا تھا۔ ص ۲۱۲ جلد اول

(۱۱) محمد بن یحییٰ المعروف بہ ہندار۔ میزان الاعتدال ذہبی میں انکی نسبت تحریر ہے کذبہ الفلاش
فلاش نے اسکی تکذیب کی ہے۔ میزان الاعتدال ص ۲۵۲ ج ۲

وقال عبد اللہ ابن الذہبی کنا عند یحیی بن معین
یجرى ذکرہ بنار فرأیت یحیی لا یجاءئہ ولیستضعفہ
تہذیب التہذیب میں مرقوم ہے ۔

عبد اللہ ابن الذہبی بیان کرتے ہیں کہ یحیی ابن معین کی صحبت میں
بندہ کا ذکر آتا تو ان نے اسکی طرف کوئی توجہ نہیں کی بلکہ تضعیف کی

قال اسحاق بن ابراہیم الفراء کنا عند بندہ اسرا
فقالت فی حدیث عن عائشہ قال قالت رسول اللہ
فقال لہ رجل یتخبر منہ اعیدک باللہ ما افضحت
فقال کنا اذ خرجنا من عند روح دخلنا الی ابی حمیدہ
فقال قد بان ذلک علیہ وقال عبد اللہ ابن مہمیل
ابن سبیر سمعت عمر بن علی یحلف ان بندہ یکذب
فیما یروی عن یحیی وقال علی ابن المدینی سمعت
ابی و سالہ عن حدیث روایہ عن ابی اسحاق یحیی بن یحیی
فی السخویر کہ قال ہذا کذب وانکو اشکرا لاکار

اسحاق ابن ابراہیم الفراء کا بیان ہے کہ ہم ہندار کے پاس تھے تو
اُس نے کہا عائشہ نے کہا رسول اللہ فرماتے تھے کہ جو ایک شخص نے
لوگ کو اسکا کوئی قول سے متاثر کرنا ہے حدیث میں۔ خدا کا پناہ۔ دیکھو کیا
کیا نصیحت کیا کہ وہ کتنا تھا کہ جب ہم راج کے پاس سے ہو عبیدہ کے پاس
جاتے۔ تو وہ کتنا تھا کہ تیری بات فاش ہو گئی۔ اور عبد اللہ ابن مہمیل
ابن سبیر کہتے ہیں کہ ہم نے عمر بن علی کو کئی بار کہا کہ کیا چھوڑا
ان روایہ میں جو یحیی سے روایت کرنا ہے علی ابن یحیی (ابو اسحاق
بخاری) کہتے ہیں کہ ہم نے بن ابی اسحاق سے یہ حدیث بنا کر گمراہ
واقف فی السخویر کہ یحیی بن یحیی نے کہا کہ یہ بالکل جھوٹ اور

وقال حدثني اودود موقوف قال سألته عن ابي
 لايرضاه وقال كان صاحب حمام ص ۲۴ ج ۹
 ابن عيينہ کی مجلس میں تھے کہ انہار کا ذکر آیا۔ یحییٰ بن عیینہ نے
 اسکی طرف کوئی اعتنا نہیں کی بلکہ اُس کی تضعیف کی۔ اسی طرح توایری بھی ہند کو نہیں پسند کرتا تھا اور کہتا تھا کہ وہ تو کون تر بار تھا
 کہان تک روایان بخاری کی ثقاہت و صداقت کے اوصاف کی تفصیل کریں۔ انہیں عشرہ کاملہ
 کی کمال صداقت مرقومہ بالا پر اکتفا کیجاتی ہے۔ روایت سے کہ اور البشیر پابان نیست ہو
 حقیقتاً ہیکو اتنی مقند آنہ تفصیل و تصریح کی بھی ضرورت نہیں تھی۔ کیونکہ بشلی صاحب نے تو خود رواۃ بخاری کی تضعیف
 و تکذیب فرمائی ہے۔ اور ہم انھیں کی اصل عبارت کی نقل پر اس بحث کو تمام کرتے ہیں۔
 واقعہ راہب سحرہ کے بیان کرنیوالوں کی تنقید فرماتے ہوئے مرقوم کیا گیا ہے۔

اس حدیث کا ایک ہی عبدالرحمن ابن عروان ہے۔ اسکو بہت سے لوگوں نے اگرچہ ثقہ بھی لکھا ہے
 مگر اکثر اہل فن نے اسکی نسبت بے اعتباری ظاہر کی ہے۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں
 لکھتے ہیں کہ عبدالرحمن منکر حدیثین بیان کرتا ہے جن میں سے ہر ایک کو عیوہ کا واقعہ ہے۔ حافظ ابن حجر
 تہذیب التہذیب میں لکھتا ہے کہ عبدالرحمن ابن عروان خطا کرتا تھا۔ اسکی طرف اس وجہ سے شبہہ
 پیدا ہوتا ہے کہ اُس نے مالیک کی حدیث نقل کی ہے۔ مالیک کی ایک روایت ہے جس کو وہ نہیں
 جھوٹا اور موضوع خیال کرتے ہیں۔ سیرۃ النبی ص ۱۳۱-۱۳۲

انحضرت صلعم نے (نعوذ باللہ) اپنے ایک معاصر اور سے کا نام عبدالعزیز لکھا۔ اس روایت کی تنقید و
 تردید میں مرقوم کیا جاتا ہے۔

اس روایت کا سب سے زیادہ صحیح سلسلہ وہ ہے جو امام بخاری نے تیار نہ غیرین روایت کیا ہے
 اس کا پہلا راوی اسماعیل ہے جس کا پورا نام اسماعیل ابن ابی بونس ہے۔ اگرچہ بعض محدثین نے
 اسکی توثیق بھی کی ہے۔ لیکن گروہ کثیر کی رائے حسب ذیل ہے:-

معاویہ ابن صالح اسماعیل اور ابوس اسکا باپ دونوں ضعیف ہے۔

یحییٰ ابن مخلط وہ جھوٹ بولتا ہے اور بالکل ہسیج ہے

امام نسائی ضعیف اور ثقہ ہے۔

نصر بن سلمہ مزوری کذاب ہے۔

دارقطنی میں اسکو صحیح روایت کے لئے پسند نہیں کرتا۔

سیف بن ابی عمیر وہ جھوٹ حدیثیں بتاتا ہے۔

سلمہ بن شعیب مجھ سے خود اس نے اقرار کیا کہ جب کبھی کسی بات میں اختلاف ہوتا تھا تو میں ایک حدیث بنا لیتا تھا۔

مولوی صاحب خود ان روایہ بخاری کی تکذیب فرماتے ہیں اور اس کے کذاب ضعیف غیر ثقہ اور مضاع ہونیکا خود اقرار کرتے ہیں اور باوجود اسکے اس کتاب پر ایسے شیطنت و فریفتہ ہیں کہ اپنے تمام طوائف و تحقیق کا تقصیر اقصیٰ اسی کو قرار دیتے ہیں ان ہذا الشیء عجائبنا لختبرہ آیا اولیٰ لا لباب۔

علم تاریخ میں بخاری علم حدیث میں۔ جس کے خاص کر بخاری صاحب امام اولین قرار دے جاتے ہیں۔ اسکے کمال کی تو کفایت ہماری مندرجہ بالا عبارت تنقیدی سے ثابت ہو گئی۔ علم تاریخ میں امام صاحب کو جیسا کچھ شعور حاصل تھا۔ وہ توشلی صاحب خود تاریخ صغیر بخاری کی روایت تسمیہ عبد الغفری میں بخولی ظاہر فرما چکے ہیں۔ مگر ہم بھی مزید اطمینان کیلئے بخاری حتمی کی تاریخ دالی کی ایک اعلیٰ مثالیں میں نقل کرتے ہیں صحیح بخاری مطبوعہ مطبع احمدی صفحہ ۱۷۰ سطر ۲۵۔ باب اعدوا المراءۃ علی غیرہا (یہ باب کتاب النجائز میں ہے۔)

حد ثنا الحمید قال سفيان قال حدثنا ايوب بن سفيان قال اخبرني حميد بن نافع عن ثوبان بن عبد الله بن مسعود قال سمعت ابا جيبه لما جاء نعي الى سفيان من الشام وعنت ام جيبه بصفره في اليوم الثالث فاستحيت عارضيهما وذرعهما وقالت ان كنت عن هذا الولا الخي سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يحل لكم ان تومن بالله واليوم الآخر الا تحقر ان توبه على ميت فوق ثلاث الا على زوجها فانها تحقر عليه اربعة اشهر وعشر

تمیز حدیث کرتے ہیں کہ سفیان نے کہا: اُس سے ایوب بن موسیٰ نے اُس سے حمید بن نافع نے اُس سے زینب بنت ابی سلمہ نے کہا: میں نے کہا کہ جب ابوسفیان کے مرثیہ خیر شام سے آئی تو ام جیبہ نے قبر سے دس سفر (یہ ایک قسم کی زرد رنگ کی خوشبو ہے) مٹا کر اپنے گل اور زلف پر لیا اور کہا کہ تم کو اس کی حاجت نہ ہوگی اگر تم میرے خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے رشتہ ہوتے کہ مسلمان عورت کو سوئے شوہر کے کسی کے پرچہ میں دن سے زیادہ ترک زمینت نہیں کرنا چاہیے۔ اور شوہر کے مرنے میں چار ماہ اور دس دن۔

اس روایت میں بخاری نے بویہ لکھا ہے کہ ابوسفیان کے مرثیہ کی خبر شام سے آئی۔ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ابوسفیان کا انتقال مدینہ میں ۱۱ھ میں ہوا۔ جیسا کہ معینی شرح بخاری مطبوعہ بیروت جلد ۱ صفحہ ۳۲ سطر ۲ میں حدیث کے شروع میں رقم ہے۔

قوله من الشام قال بعضهم فيه نظير لان اباسفيان صارت بالمدينه يلاخذها فبين اهل العلم بالاحبار وجميعهم على انه مات بالشام وثلاثين۔

کہا بعض نے کہ اس قول میں کہ ابوسفیان کے مرنے کی خبر شام سے آئی نظر ہے کیونکہ جب یروشلمین کا سپر القمان ہے کہ ابوسفیان کا انتقال مدینہ میں ۱۱ھ یا ۱۲ھ میں ہوا۔

ابن حجر مصنف فتح الباری شرح صحیح بخاری میں۔ جو ایک اعلیٰ درجہ کے ایدو کیسٹ بنجامین بخاری ہیں۔

اور شیخ مذکورین بخاری کی ہر گڑھی ہوائی بات کے بنانے کا انھوں نے بیڑا اٹھایا ہے۔ اُن کو بھی اُس کا اقرار کرنا پڑا کہ یہ بخاری سے غلطی ہو گئی۔ چنانچہ وہ عبارت فتح الباری کی جو مطبوعہ مذکور صفحہ مذکور میں اُس پر پیش کیے جا چکے ہیں۔

ابن حجر کہتے ہیں کہ بخاری کا یہ کہنا کہ ابوسنن کا انتقال شام میں ہوا بالکل غلط ہے اور شام میں جو ہے وہ ام حبیبہ کے بھائی زید بن ابوسنیان تھے۔ اور سند ابن ابی شیبہ دارمی اور سند احمد بن یحییٰ یہی لکھا ہے کہ شام سے مرنے کی خبر ام حبیبہ کے بھائی کی آئی تھی فتح الباری شیخ صحیح بخاری۔

قولہ من الشام قال ابن حجر هو وهم لانه مات بالاندلس بل لا خلاف انما الذي مات بالشام هو يزيد بن ابوسنن والحدیث فی سند ابی بن ابی شیبہ والدارمی بل غلطی لا خفاء ام حبیبہ او جیم لہا ولا خلاف انہو مقوی کونہ انشاہا۔

یہی صحیح الکتاب بعد الکتاب باری ہے۔ اور اس میں اس قسم کی فاش غلطیاں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ امام محدثین کی تاریخ بخاری کا پائیدار ہے اور حقیقت حال۔ لا حول ولا قوۃ۔

اسی حیثیت اور واقفیت پر شعلی صاحب حدیث تو حدیث تاریخ کی کتابوں پر بخاری کے اقوال بخاری کو ترجیح بالمرجح کی تفصیلت دیتے ہیں۔ حدیث میں مصدوق۔ غیر مصدوق۔ موثق۔ خیر موثق اور اہل دنا اہل رواہ کلہما کچھ اپنا لگا پا گیا ہے۔ اُسکی کیفیت ابھی ابھی اوپر دکھادی گئی ہے اور حقیقت کا انکشاف کر دیا گیا ہے کہ جن روایات انوال پر حجت بخاری کا دار و مدار ہے۔ ان میں۔ قدری۔ ناہمی۔ خارجی۔ قائلان زندقہ۔ مدس غلطی فی الحدیث وفضائع اور کذاب کی بھرتی بھی پڑی ہے۔ پھر ان تمام تائب و مشاقص سے پر اور محکم کتاب کو صحیح کیا صحیح الکتاب کہنا سوائے بدعتی اور بدعتی کے اور کیا کہا جائے۔

نہجۃ شعلی صاحب کی اس دلیلی پر کہ وہ بخاری کی ان نزدیکہ آیتوں کو ذرا بھی خیال میں نہیں لاتے۔ روایات کی تنقید کے علاوہ خود بخاری صاحب کی روایات و اقوال میں یہ شعلی صاحب نے جو اشتباہات و مناقصہ لکھا ہے۔

بخاری کے روایات میں اسے بعد از روایت سے نقل کیا ہے

میں وہ یہ ہیں۔

(۱) بخاری میں روایت ہے کہ جب خدا نے حضرت آدم کو پیدا کیا تو اسکا قدم لڑکا تھا

حافظ ابن حجر اسکی ترجیح میں لکھتے ہیں

اس پر ایمان نہ آتا ہے کہ قدیم توہنوں کے جو آثار اسوقت تک ہو رہیں۔ مثلاً آدم ٹوڑ کے آثار کائنات ان سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے قدر قدر بڑے نہ تھے جیسا کہ ترتیب سابق سے ثابت ہوتا ہے اور اسوقت تک

و لیکن ہذا ما یوجد الا ان من آثار الاہم انما اقبلت کذا یارثود فان مسا لہم تدل علی ان ذما اتہم لہم دکن ہذا طبعہ الہی علی جسمہما یقتضی ان الترتیب السابق و لہ یظہر انی لانی

ما یزید هذا لا شکال۔

جھگو اس اشکال کا جواب نہیں معلوم ہوا۔

(۲) صحیح بخاری میں روایت ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام خدا سے کہیں گے کہ اے خدا تو نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ قیامت میں تو مجھے رسوا نہ کرے گا، اس حدیث کی شرح میں ابن حجر لکھتے ہیں۔

استشکل لا سمعیلی لحدیث من اصله و طعن فی صحته۔
اسماعیل نے اس اشکال وارد کیا ہے اور اس کی صحت پر طعن کیا ہے۔

اسماعیلی کے اعتراض کا ابن حجر نے جواب دیا ہے۔ لیکن اسماعیلی کا درجہ فضیلت حدیث میں حافظ ابن حجر سے زیادہ ہے۔ اس لئے اسماعیلی کا اعتراض کو غلط ہو۔ لیکن قایل لحاظ ہو سکتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث استدلال کے خلاف ہے۔

سبحان اللہ کیا شان فیصلہ ہے اور کیا الفاظ تجویز ابن حجر سے اسماعیلی کا فن حدیث میں درجہ خاصہ سکر بڑھا بھی ہے۔ مگر یہ بھی شبہی صاحب کے نزدیک اسماعیلی کا اعتراض غیر صحیح اور مشکوک ہے۔ اور اگر غیر صحیح بھی ہو مگر تاہم قایل لحاظ ہو سکتا ہے، کون تیار کر سکتا ہے کہ ان بچپن اور ذوالمعنی الفاظ و عبارات میں ایک ایک لفظ کو بھی حقیقت اور حقائق سے کوئی سروکار ہے یہ واسطے اسکے کہ پڑھنے والا ان منطق معکوس کی بجائے صحیح اقوال و آراء میں بغرض تفہیم و استفادہ اور تیار ہے اور غیر یہاں جو علم حقیقت کی بجائے معلوم ہو۔

(۳) عمر ابن مہمون سے روایت ہے کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں ایک بندہ کو دیکھا جس نے زنا کیا رکھی، تمنا دیکھی "شمس العلماء صاحب زمانہ نبوت ہے" اس پر اور بندوں نے ملکر اسکو سنگسار کیا۔

حافظ ابن عبد البر نے جو مشہور محدث ہیں اس بنا پر اس حدیث میں تاہل کیا کہ جانور ملکات نہیں۔ اس لئے اسکے فعل پر زنا کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ نہ اس بنا پر کہ زنا دیکھا جاسکتی ہے حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔

وفدا سنکر ابن عبد البر قہمة عمر بن مہمون انکا کیا ہے اور کہا
ہذا وقال فیہا اضافۃ الزنا الی غیر ملکات
واقامۃ المسند علی البہا آئمہ۔
ابن عبد البر نے اس قصہ عمر بن مہمون انکا کیا ہے اور کہا
ہے کہ اس میں غیر ملکات کی طرف اشارہ کیا اور جانور و ملکات
حد جاری کر نیکی نسبت و نشان قائم کی گئی ہے۔

حافظ ابن حجر نے یہ قول دیکھ کر لکھا ہے کہ اعتراض کا یہ طریقہ پسندیدہ نہیں ہے۔ اگر سند صحیح ہے تو وہ بندہ زنا باجن رہتا ہوں گے۔

حافظ صاحب۔ ماشاء اللہ بخاری پرستی اتنی تو ہو۔ آپ کی تحقیق امیق میں جنات بھی اقسام حیوانات میں داخل ہیں۔ اور شیطان بھی کیونکہ وہ بھی تو قرآن مجید کی نص و کان من الجن کے رو سے جنات میں شمار ہے ہاں حافظ صاحب یہ حیوانات وہاں کم کر دے اور کس ملک و جزیرہ میں انکا مسکن ہے؟ زمانہ حال کے جدید یورپین نیچرلسٹ آپ کی اس تحقیقات و انکشافات سے بڑا ناکدہ اٹھائیں گے اور آپ کے ان اضافات کے بعد ممنون ہوں گے۔ ہم علامہ ابن حجر کی اعلیٰ قابلیت اور ان کی اس لغویت پر حیرت کریں یا شمس العلماء نے ان لغویات کے نقل کرنے پر تعجب کریں۔ باوجود اس کے کہ صاحب ان محدثین کے اقوال کو بے سرو پا اور جھل باتوں سے مٹا دیا اور معتزلہ نے ہیں۔

(۴۷) صحیح بخاری میں حضرت انس سے روایت ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ ابن ابی کے خزانوں اور آنحضرت صلعم کے صحابہ میں جھگڑا ہو گیا۔ اس پر یہ آیت اتری وان طائفتان قتلاوا و مسلحوا بہنہما اگر مسلمانوں کے دو گروہ آپس میں لڑ جائیں تو ان میں صلح کرادو۔

روایتوں سے ثبات ہے کہ سوئت تک عبداللہ ابی سلول کا گروہ ظاہر میں بھی اسلام نہیں لایا تھا۔ اس بنا پر ان بطلان نے اس حدیث پر اعتراض کیا ہے کہ یہ آیت قرآنی اس واقعہ کے متعلق نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ آیت میں تصریح ہے کہ جب دو گروہ ہوں اور یہاں عبداللہ ابن ابی کا گروہ غائب ہے۔ کا فر تھا۔ حافظ ابن حجر نے اس کا جواب دیا ہے کہ تغلیباً ایسا کہا گیا ہے۔

ایک نہ شد و نشد۔ حافظ صاحب جس طرح جنات کو حیوانات بناتے ہیں اسی طرح ہومن و منافق کو تغلیباً ایک بنا کر اپنے مبالغہ آمیز سنہ بیان کی پوری شان دکھاتے ہیں۔ ان سے زیادہ عبرت آتی ہے تو بخاری کے حال پر اور ان کی بصارت فی القرآن اور مہارت فی الحدیث پر۔ جو وحی الہی کی صحیح شان نزول کی بھی خبر نہیں رکھتے اور یہ بھی نہیں جانتے کہ عبداللہ ابن ابی سلول کبھی مسلمان بھی ہوا۔ ہومن کہاں تک ہو گا ان ہذا اہل الذلیلون میں فی الحدیث منصوص از دیباچہ سیرۃ النبی جلد اول۔ ص ۵۵-۵۶

کمال تعجب ہے شعلی صاحب کی اس ہرأت پر وہ بخاری کے اتنے قرآن و حدیث سے معارضات ایک ایک کر کے خود بتلائے اور گنواستے ہیں اور کبھی تو خود اور کبھی دوسرے اکابر علماء و محدثین سے ان پر لازم لگاتے ہیں مگر پھر بھی بخاری و مسلم کی تصدیق و توثیق میں بڑی سرگرمی اور پرجوشی سے۔ مقدمہ کتاب کے پائین حاشیہ میں یہ عجائب سے حوالہ قلم فرماتے ہیں :-

حدیث میں متعدد کتابیں الہی موجود ہیں جن میں ایک حدیث بھی ضعیف نہیں مسند بخاری

اور مسلم حاشیہ ص ۵

اب مولوی شبلی صاحب کے کوئی کنوکر پوچھ کر جب صحیح بخاری میں ایک حدیث بھی مصحف میں تھی تو خود بد ولسر

شبلی صاحب کی ذرا الجھنی

توڑن مزاج

یہی مولوی شبلی صاحب بن جعفر بن ابی ہاشم نے ابھی ابھی بخاری سے اتنی ردائیں جو صحیح بخاری قرآن

معارض اور مطالبہ حدیث کی مخالفت ثابت ہوئی تھیں۔ دکھلا دیں۔ پھر آپس میں کہ ایک

دوسرے مقام پر۔ اپنی ہی فلم و زبان سے۔ اپنی خود غرضی کے زیر اثر ہو کر تفسیر اسلام اور تائید بخاری میں

یون رطب اللسان ہیں۔

اس موقع پر یہ نکتہ بھی خاصہ کاخا کے قابل ہے۔ یہ مسلم ہے کہ حدیث روایت میں امام بخاری

مسلم سے بڑھ کر کوئی شخص کامل فن نہیں پیدا ہوا۔ رسول اللہ کے ساتھ ان کو جو عقیدہ تھا وہ ظاہر میں اور

مشہور تھا۔ اس کے لحاظ سے بھی تمام محدثین یوں تھے۔ سیرۃ النبی دیباچہ ص ۲۹

اول تو اس قسم کی تحریر سے عموماً باستثناء بخاری و مسلم۔ دیگر تمام علماء و اکابرین اسلام کے غلو و عقیدت و الفتن و قول عام

پر ناحق اور محض نازیبا حرم ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ ابھی تک تو شبلی صاحب صرف حدیث و حدیث و حدیث و حدیث ہی کے

تعلق امام بخاری کا کمال ثابت کرنے پر اصرار فرماتے تھے۔ اب آپ محبت و الفت و قول عام میں بھی ان کے غلو و عقیدت

کے کمال کی یکتائی اور عدم المثال کے دعوے فرماتے گئے۔ اس پر ضرور ہو کہ شبلی صاحب کے اس غلط دعویٰ کی

حقیقت پر بھی کچھ روشنی ڈالی جائے۔

ہدایت رسول بن

ابن کبار کی بارگاہ

صحیح بخاری کے آئینوں پارے ہیں۔ لیلۃ القدر کے متعلق یہ حدیث مرقوم ہے۔

باب فصل لیلۃ القدر و قول اللہ انما نزلہ فی لیلۃ القدر و ما ادرنا ہ آیلۃ

القدر لیلۃ القدر خیر من الف شکر دال اخرہ قال ابن عیینہ ما کان فی القدر و ما ادرنا ہ لیلۃ القدر

و ما ادرنا ہ لیلۃ القدر لیلۃ القدر

اس حدیث میں اصل بحث ابن عیینہ کے قول سے ہے کہ انھوں نے کہا کہ قرآن میں جہاں ما ادرنا ہ آیا ہے

کس چیز نے تجھے بتایا اس کا علم تو آنحضرت معلوم کو حاصل ہے اور جہاں خدا نے ما ادرنا ہ کہا (یعنی کون چیز تجھے بتائی ہے)

اس کا علم آنحضرت صام کو نہیں تھا۔ ما ادرنا ہ یہ ہے کہ جہاں بعینہ ماضی آیا ہے اس کا علم آنحضرت معلوم کو حاصل ہے

اور جہاں بعینہ مستقبل ہے۔ اس کا علم حضرت کو نہیں ہے۔

بخاری کی اس حدیث ستر ترجمہ پر حسب ذیل اعتراض قائم ہوتے ہیں۔

(۱) پہلا اعتراض تو یہ ہے کہ اب حدیث رسول لکھتے ہیں یا قول تابعین۔ کیونکہ ابن عیینہ جتنا نام بخاری ہے

یہ صحابی میں نہ خلیفہ۔ بلکہ ایک معمولی درجہ کے عالم ہیں۔ اس کے کلام کو یہ رتبہ کہاں ملا کہ حدیث رسول پر مقدم

اگر کہا گیا مگر اسکا جواب سویدین صحیح بخاری عموماً اور غیر متقدمین حضرات یہ دے سکتے ہیں بہم تابعین کے اقوال کو بھی حکایت
کوتے ہیں اور مثل قول رسول مانتے ہیں۔ تو پھر یہ دعوی غلط ہے کہ ہم من سنت رسول کے عامل ہیں۔

(۲) دوسرا اعتراض یہ ہے کہ کل علمائے حدیث کا یہ اعتراض ہے کہ یہ حدیث تعلیق ہے یعنی سلسلہ رواۃ
اس حدیث کا مقطوع ہے۔ کیونکہ بخاری اور ابن عیینہ سے ملاقات نہیں ہوئی جو یہ حدیث ان سے سنتے اور اس امر کو
لکھا بھی نہیں کہ ان (ابن عیینہ) سے سنا۔ پھر یہ حدیث صحیح کہاں رہی اور صحیح بخاری صحیح کیونکر ہوئی

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ محمد ابن یحییٰ ابن ابی عمر نے کتاب الایمان میں بروایت ابو حاتم رازی ہی
حدیث کو موصول طریقہ سے روایت کیا ہے۔ علامہ ابن عیینہ اور ابن حجر ہی جواب دیتے ہیں۔ مگر دون صاحبوں
نے اس پر ذرا بھی غور نہیں کیا کہ کسی دوسرے کے بالتصال روایت کرنے سے۔ امام بخاری پر جو اعتراض وارد ہوتا
یکے رفع ہو جائے گا۔

(۳) تیسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر بغرض محال یہ جواب قبول بھی کر لیا جائے تاہم کوئی فائدہ نہیں۔ کیونکہ بخاری ہی
کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:۔ کل شیء فی القرآن وما ادریک فقد اخبہ کل شیء ما قبلہ ما یدرک ان لا یخبر بہ
ان الفاظ اور روایت صدر کے الفاظ میں بفرق ہے وہ ظاہر ہے کہ لا یخفی علی المحقق لاختلاف مخرج ہما ہی ص ۱۸
جلد دوم و عمدۃ القاری ص ۲۶۵ جلد پنجم۔

(۴) چوتھا اعتراض یہ ہے کہ امام غزالی کا مقلد ہے کہ تفسیر ابن عیینہ میں جو بروایت سوید بن جبشہ
خود ابن عیینہ سے منقول ہے۔ مجھے یہ عبارت نہیں ملی۔ بلکہ جو نسخہ بخاری حافظ ضیاء بغدادی سند اس کی طرف
رجوع کیا۔ تو اس میں بھی اس عبارت کو نہ پایا۔ فتح الباری ص ۳۱۸ ج ۲۔

اب فرمائے کہ جو عبارت خود ابن عیینہ کی تفسیر میں بھی نہیں ہے۔ اس کی نسبت کرنا ان کی طرف کس
درجہ سخت صحیح بخاری کی شان کو بلند کرتا ہے۔

(۵) پانچواں اعتراض یہ ہے کہ اصل دعویٰ ہی غلط ہے فتح الباری میں ہے۔

حاشیہ ششم کہ شیعہ وغیرہم یعاونون هذا الذبح پر ہی ملاحظہ فرمائی گئی ہیں و هذا القہر من اللہ علیہم و علی
جہل انما علیہ مذموم عند اکثر العلماء و من عرف بہ فبوجہ روح عند جماعۃ لا یقبون ان یذبحوا من سجد
ادبائہ۔ شرح الشرح فی تفسیر النکاح علی قاری شارح مشکوٰۃ۔

دوسرا الزم سیفان ابن عقیل پر حاشیہ کا تفسیر میں یہ ہے قال یحییٰ ابن سعید اشہد ان ابن عیینہ المتعلق فی سندہ سبع و
تسعين نسناً سمع منه هذا الشیخ و الاثم بعد ما سمعنا ما لا شی۔

ترجمہ ہے کہ جس شخص کی یہ حالت ہو اس کے اقوال سے علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر محمد کبار سے درجہ پہلے بنا دی گئی کہ

قد نقب هذا المحصر لقوله ما يدعيه هذا لعله يترك
فاذا نزلت في ابن مكرم وقد علم بحال له وانته من
تركه ونقه الذكري .

اس دعویٰ حصی پر اعتراض کیا گیا ہے کہ خداوند عالم فرماتا ہے وبادریک لعلہ
یرک - یہ آیت ابن مكرم کے بارے میں نازل ہو کر حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک
حال کامل تھا کہ وہ لوگوں میں نہایت عزیز و محبوب اور پرہیزگار و فصیح و بلیغ رہا۔

اس بنا پر بخاری کا یہ دعویٰ کہ جس آیت میں بادر یک ہے - اسکا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا۔ بالکل غلط ہو گیا۔
کیونکہ یہاں اس لفظ سے جو وارد ہے - ثابت ہے کہ آنحضرت کو اسکا علم حاصل تھا۔ بہین تفاوت وہ اگرچہ استنا کیجیے۔
اس چاروں اعتراضوں کو - ابن حجر اور عینی - دونوں صاحبوں نے لکھا ہے۔ مگر آخری دو اعتراضوں کا کوئی صاحب
جواب نہ دے سکے۔ صرف عینی صاحب اتنا لکھتے ہیں کہ تفسیر ابن عیینہ میں اس قول کا نہ ملنا اس کی دلیل نہیں ہے کہ
یہ قول ہی نہ ہو۔ ابن حجر تو اتنے جواب سے بھی عاجز ہے اور اسکا احساس بھی اُن کو نہ ہوا کہ حضرت کی شان رسالت
کے کس قدر خلافت ہے۔ مگر ابن حجر صاحب تالیف ہیں۔ اُن کو تو صحیح بخاری کی عظمت سے کام ہے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی جلالت قدر اور عظمت مرتبہ سے۔ اسی وجہ سے صرف اُن اعتراض کو لکھ کر چھوڑ دیا۔ مگر علامہ عینی جو فرقہ خفی کے
مسلم البیوت عالم ہیں۔ بالاثر اُن کا دل بھر آیا۔ اور اس جملہ سے اُنکا قلب کانپ گیا۔ لکھتے ہیں - قلت فی هذا العبد
اسماء اکادب کلا یحیی ذلت علی المذنب۔ اس عبارت میں جس قسم کی اسارت ادب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہے
وہ صاحبان انصاف پر خفی نہیں۔

انسوس - شبلی صاحب بخاری کی ایسی سوانح کو رسول کے ساتھ خلوص اور خاص شناسائی کے مستحق نہیں۔ اگر ایسی
ہی ہے جیسا وہ کچھ عین تو اس عقیدت و خلوص کی دوسری مثال ملاحظہ ہو۔
(۲) بخاری میں تسبیح سورہ بقرہ کے متعلق - یہ حدیث مرقوم ہے۔

بشر بن آدم - علی بن مسهر سے - وہ ہشام سے - وہ اپنے باپ سے اور
وہ حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ سنار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ایک شخص کو کہ جبکہ وقت بعد میں قرآن پڑھتا تھا حضرت نے فرمایا
خدا رحم کرے۔ اس پر کہ اس نے فلان آیت کو مجھے باور لایا جو رسول
کیا تھا میں فلان سورہ سے

حد ثنا بشر بن آدم قال سئل عن علی
ابن مسهر قال حد ثنا هشام عن امیہ
عن عائشہ قالت سمع النبی قار یا یقر من اللیل
فی المسجد فقال یرحمہ اللہ لقد اذکری کذا وکذا ایہ
اسقطنہا من سورۃ کذا وکذا بخاری جزوی ص ۱۰۰

سوانح کی
ایک «درخان»

بخاری کی اس مثال عقیدت سے رسالت کی نزاکت طبع کا خوبصورت منہمکون شبلی صاحب کو البتہ مل سکتا ہے
ورنہ اس کفرانگیز عبارت سے ایک محقق کیا بخاری العقل بھی بخوبی سمجھ جائے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کو اس طرح
بھول جاتے تھے کہ مطلق خیال ہی نہ رہتا تھا بلکہ جب کوئی دوسرا پڑھتا تھا تو آپ کو یاد پڑتا تھا۔ انور بانہ میں مذکور ہے
شبلی صاحب نے سیرۃ النبی میں بخاری کے ساتھ - جتنا خلوص عقیدت اور اپنی شناسائی ظاہر کی ہے -

افسوس کہ ان کے دعوے کے خلاف بخاری نے اتنا خلوص و عقیدت بھی رسول کے ساتھ نہ دکھائی۔ اور جس رسول کو شبلی صاحب الکلام میں علماء و حکماء اسلام کے احوال کی شرح سے - دلائل و براہین عقیدہ کے ثبوت کے ساتھ - تمام خواہے مدد و احساس ظاہر تہ و باطنینہ میں - عام طبقہ انسانی سے اعلیٰ ترین ثابت کر چکے ہیں اور حدود و اراک و احساس انسانی سے تجاوز و زائد و دیگر حدود و کمالات اور روحانیت تک پہنچا چکے ہیں - اسی روحانیت اور نوریت کے پس پر مجسم (روحی لہ الفا) کو امام بخاری صاحب ایک عالمی العقل آدمی کے برابر - عامل سو و نسیان و فاعل تسامح و غبطان قرار دیتے ہیں - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی بخاری صاحب کی خلوص و شہادتگی ہے اور ہی الفت و فیضتگی - اگر اسی کا نام خلوص و عقیدت ہے تو پھر امانت کیا ہے - ہاتھ بڑھا لکھ لے لے کھنڈہ صادقین -

ان روایات مخالفت اصول اسلام کی نسبت اس تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے کہ امام بخاری نے سرسری طور پر ان حدیثوں کو لکھ دیا ہے اور ان کے نتائج پر زیادہ غور نہ فرمایا - نہیں ایسا نہیں ہے - وہ رسول اور رسالت کو قابل سو و نسیان یقین کرتے تھے - اور اس پر وہ ثابت العقیدہ تھے - اسی بنا پر صحیح بخاری میں آپ نے خاص طور پر نسیان القرآن کے نام سے ایک علیحدہ باب قرار دیا ہے جس میں بخاری حدیث میں مضمون کی لائے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قرآن مجید کو نقل کرتے تھے - لیکن ہم ان لغویات کی نقل سے قیاس کرتے ہیں - اور ان حملات کے نقل کو بھی معصیت سے خالی نہیں سمجھتے - اس لئے بنی ثمالین اور پھر دیگر گمراہی میں وہی ہمارے مذاک کے لئے کافی ہیں -

ہم اور کچھ آگے نہیں کہ حقیقت رسالت صلا سمجھی ہی نہیں گئی - نہ شبلی صاحب غایت رسالت کو سمجھ سکے اور نہ بخاری صاحب حقیقت نبوت کو سمجھا سکے - اور کیونکر سمجھتے یا سمجھا سکتے - خلافت اور صحابیت کے اصول تعلیم ان نصوص شخصہ ص سے بالکل مستاصل ہو جاتے - کمال مسرت و عبرت ہے کہ ان روایات سے اپنے عقاید کے اصول کی تحفظت کر لی گئی مگر رسول کی شان رسالت - مخالفین اسلام کی توہین و تشہیک کے لئے کیسی چھوڑ دی گئی - اور ان روایات بخاری وغیرہ شاہ کو دیکھ کر - عیسائی متعجبین اور آریہ سلج - قرآن اور عامل قرآن سلام اللہ علیہم رب العالمین کی مقدس زبان - بیان اور کمال حفظان کو محمول السور و نسیان ثابت کرنے میں اور جری ہو گئے - فاعلموا انہم ابداً لا ابصار -

نقدان من حدیث - صحیح بخاری کی اصلیت سے بھی خوب واقف میں حقیقت میں یہ کتاب جیسا کہ عوام میں آج کل غلط مشہور ہے - امام بخاری کی تالیف نہ تھی بلکہ بخاری ہوتی - بلکہ تحقیق سے اس مسوقہ قرار پاتی ہے - اس میں یہ کتاب امام صاحب کے اور شاوخی بن الہدیہ کی ہے - جسکو امام صاحب نے اسناد کی غیرت میں - اپنے ایک استاذ کے کو تخریر و

صحیح بخاری کی اصلیت
یہ بخاری صاحب کے پہلے تالیف میں
جیسا کہ عام میں غلط مشہور ہے

حاصل کر لیا اس کی حقیقت۔ حافظ ابن حجر ناصح بخاری کی زبانی ملاحظہ ہو۔ تہذیب التہذیب۔ امام بخاری کے خاص ذکر میں جلد ۴ ص ۳۵ میں رقمطراز ہیں۔

قال مسلمہ واللف علی ابن المدینی کتاب العلل وکان
مختصاً بکتاب یوفانی بعض صنعاۃ فجاء البخاری الی
بعض بنیہ ورمعہ بالمال علی ان یری الکتاب وما
واحد لہ طالع لہ فدلغہ الی النسخ فکتبوا لہ و
ردوا الیہ فلما حضر علی الکلمۃ نشیخ فاجابہ البخاری
نص کلامہم الفضیہ وانتم لانہ لکم
یزل منوما حتہ مات بعد یمیر واستغنی بخاری
عندہ بذالکتاب وخرج الی خراسان ووضع
کتابہ الصحیح فوظم شأنا وعلما ذکرہ وھو اول
من وضع فی الاسلام کتابا صاحبہ افضار
الناس لہ بعد ذلک۔

مسلمہ کہتے ہیں کہ علی ابن مدینی (اُستاد بخاری) نے ایک تالیف کیا
کی تھی علل احادیث میں جس کی اشاعت میں وہ بخل کرنے لگے۔ ایک
روز کسی ضرورت سے اپنے کیمت پر گئے تو بخاری نے انکی بعض اور (کو کچھ مال پر
اس بات پر راہ کر لیا کہ ایک روز کے لئے وہ کتاب دیدیں اس نے دیکھا
تو بخاری نے کاتبوں کو دیا اور اتوں رات بے اس کو نقل کر دیا جب علی
ابن مدینی واپس آئے اور اپنے درس پر پہنچے تو سب محول شاگردوں نے سوال کیا تو بخاری
نے وہی جواب دیا جو ان کی کتاب میں تھا۔ اہل تہذیب کو علی ابن مدینی سمجھ گئے اور ان
مغیرہ بیہوش کر دئے۔ وہ گئے۔ اسی غم میں چند روز کے بعد وہ مر گئے۔ اور بخاری اس
کتاب کو لے کر خراسان چلے گئے۔ اور ان جاکر اپنی کتاب صحیح کو تالیف کیا۔
جس سے بڑی ناموری حاصل کی اور وہ پہلی کتاب صحیح ہے جو اسلام میں تہذیب کی
اور بے اس کی تعظیم اختیار کی۔

ہم اس سے زیادہ اسکی حقیقت کی بول و پل ٹھیک کو بیان کرنا پسند نہیں کرتے۔ کیونکہ مسلمہ زیر بحث میں بخاری
کی اصل صحت کی تنقید تصحیح و تصحیح کی حقیقت و اصلیت کی تحقیق جس کو ہم ایک حد تک اپنی مندرجہ بالا عبارت
متقیدی میں درج بھی کر چکے ہیں۔ اس لئے ہم اپنے سلسلہ بیان میں اس کتاب کی غیر صحت اور اہتری کی حالتوں
کو ذکر کرتے ہیں۔

بخاری نے اپنی صحیح میں اپنی
پہلے حدیثوں کی تصحیح تصحیح
کرائی

حفظ حدیث کے متعلق بخاری صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ ہم کو ایک لاکھ حدیث صحیح اور
دو لاکھ صحیح حدیثیں یاد ہیں۔ مقدمہ صحیح بخاری ص ۱۵۔ مگر پھر اس پر ترقی فرما کر
کرار شاد ہوتا ہے خواجہ تصحیح من ستمائتہ الف الحدیث ص ۱۶۔ صحیح بخاری
کو ہم نے چھ لاکھ حدیثیں سے نمٹ کر کے لکھا ہے۔ اب یہ دونوں متعارض اور متناقض دعویٰ قابل ملاحظہ ہیں۔ پہلے دعویٰ
میں تو اقرار ہے کہ صحیح اور غیر صحیح ملا کر کل تین لاکھ حدیثیں یاد ہیں پھر دوسرے دعویٰ میں چھ لاکھ حدیثیں کہا
سے آگے ہیں جس سے موجودہ صحیح بخاری مرتب کی گئی۔ بخاری کے ان دونوں مختلف دعویٰ کو پیش نظر رکھ کر
شخص باسانی فیصلہ کرے گا کہ آپ کے ان دونوں مخالف اقوال میں ایک تو فیروز غلط ہو گا۔ مگر جب حقیقت
کا تلاش۔ اصلیت کا جستجو۔ آپ کے لاکھوں حدیث کی تلاش میں۔ آپ کی صحیح بخاری کا درجہ درج اُلٹ ڈالنا

ہے۔ تو پورے دس ہزار کی بھی تعداد پوری نہیں ہوتی۔ بلکہ تدریب الراوی میں ہے کہ صحیح بخاری میں بعد
حذف کمرات کل دو ہزار پانچ سو تیس^{۲۵۱۳} حدیثیں ہیں تنقید بخاری حصہ سوم ص ۳۹

اب اس مضمون کی مفصل کیفیت حسب ذیل ہے :- مقدمہ فتح الباری میں ابن حجر کہتے ہیں :

سمعت البخاری يقول احفظ ما تالف حديث
صحیح واخف ما يتلف حديث غير صحيح
وقال ومما افقه سمعته يقول ما ضل لبادحة
حتى حدثت كما دخلت في تصانيفي
من الحديث فاذا هو نحو ما تلى الف

بخاری سے منقول ہے کہ ایک لاکھ صحیح حدیثیں اور دو لاکھ غیر
صحیح حدیثیں مجھے یاد ہیں۔ درآئہ بیان کرتے ہیں کہ ایک
روز بخاری نے مجھ سے کہا کہ تم نے اپنی سوئے تھے ہیں
اپنی یاد کرو حدیثوں کو شمار کیا۔ جو میری تصانیف میں نہیں تو دور
حدیثیں تھیں۔

حدیث ص ۵۷

اب ان دعاوی مختلفہ کی نسبت امام جلال الدین سیوطی اپنی کتاب تدریب الراوی میں مندرجہ ذیل انکشافات
حقیقت فرماتے ہیں :-

قال العراقي في هذا الكلام من قول البخاري
احفظ ما تالف الحديث صحيح وما تلى الف
حديث غير صحيح قال ولعل البخاري اراده
بالاحاديث المتكثرة الا سائدا والموقوفات
قوله ما عد المحديث الواحد المروي باسنادين
حدیثین زاد ابن الجماعه في المنهول الراوی
او اراد الباطنة في الكثرة قال وكلاول اولی
او قيل بریدان هذا هو المراد ان الاحاديث
الصحيح التي يدين اظهرنا بل وغير الصحاح
لو تتبع من المسانيد والجوامع والسنن والاکلا
جتمعه وغيرها لما بلغت مائة الف بل اكثر ارب
وجد خمسين الفا ووجد كل البعد ان يكون
واحد حفظ ما ذات الائمة جميعه فاما حفظ من
اصول المشائخ وهي موجودة تدریب الراوی سیوطی ص ۳۹

بخاری نے جو دعویٰ کیا ہے کہ ایک لاکھ حدیثیں صحیح اور دو لاکھ حدیثیں
یاور کہتے ہیں۔ اس کلام ہے شاید ان سے مراد دو حدیثیں ہیں جن کی تکرار
کرتے ہیں اور موقوفات بھی ان میں شامل ہیں جن سے ایک حدیث کو
آپ انھوں نے دو کر دیا ہے۔ ابن حجر نے اپنی کتاب میں تدریب الراوی میں کہتے ہیں
کہ مراد بخاری کی اس کہنے سے ہاں نہ ہو کہ تکرار کیا گیا ہو کہ تکرار کیا گیا
ہو۔ کیونکہ جو حدیثیں ہمارے پیش نظر ہیں۔ وہ موقوفات وغیرہ صحاح مسانید
سنن جوامع اور اجزا میں ثبت ہیں۔ اگر ان کا تعلق یہ جادے تو لاکھ کیا
بلکہ چار سو ہزار سے بھی زیادہ ہو سکتی۔ پھر یہ بھی نہایت مستبعد ہے
کہ ایک شخص اس کو دور تمام کمال کی حدیثیں اکٹھا کر
ہوں۔ جو اسے اسلامیہ میں سے کسی فرد امدا کو بھی نہ یاد
ہوں۔ حالانکہ بگوگوں نے ان حدیثوں کو تمام تراویح میں
مشائخ و تالیف سے حفظ فرما دیا ہے۔ جو اس وقت ہمارے
سب کے پیش نظر موجود ہیں۔

تدریب الراوی سیوطی ص ۳۹

امام جلال الدین سیوطی کی نسبت عراقی کی ضرورت نہیں وہاں کا برحقین مشہور ہیں اور تدریب الراوی میں ان کے نام اور ان کے تالیفات
ان کے نام اور ان کے تالیفات

ایسی حالت میں۔ جیسا کہ امام سیوطی تحریر کرتے ہیں کہ صحاح۔ غیر صحاح۔ مسانید۔ سنن۔ جوامع اور اجزاء مستقر تھے سب کی حدیثیں ملا کر بھی ایک لاکھ پچاس (۱۵۰۰۰) ہزار حدیثوں سے زیادہ کا مجموعہ ثابت نہیں ہوتا تو پھر بخاری صاحب کو تین لاکھ حدیثیں کہاں سے مل گئیں جو انھوں نے یاد کر لیں جس کی نسبت وہ اتنی دیکھا سے دعویٰ کرتے ہیں۔

اب بخاری صاحب کے خوش اعتماد متقدمین کے محققانہ اضافات ملاحظہ ہوں۔ لیکن ان میں

شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تھری فراسے تھے ہیں :-

و از جمله شش لک (۶۰۰۰۰ لاکه) حدیث که نرواز

موجود بود از او انتخاب شروع نموده و آنچه که بسیار صحیح

بود بر آن گفتا و نمود - ص ۱۰۰ -

چو لا که حدیثین و امام بخاری و صاحب کمال پس موجود نقیضین ان

سے انتخاب شروع کیا۔ اور جب قدر اُن میں سبب سے زیادہ

یثین ثابتہ ہوئیں اور انہیں پاکستان کی گنجی۔

کہاں تو علمائے متقدمین تین لاکھ صدقہ نوں پر چرچ و فوج کر رہے تھے۔ شاہ صاحب کی ترقی و عقدا رہے تین لاکھ کی تعداد کو دینی کر کے تین لاکھ کو چھ لاکھ کر دیا۔ اگر زیادہ تحقیق سے کام لیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ حقیقتاً یہ شاہ صاحب کی ایجاد ہے اور نہ انکا خاص مستزاد۔ بلکہ بخاری صاحب ہی کا ورنہ ہی ہے جسکو ہم اُن کے نصوص الفارمین اس بحث کے آغاز میں لکھ آئے ہیں۔

فی الواقع بخاری کا یہ فتویٰ اس درجہ غلط تھا کہ خود علماء اہل سنت کی انکار کرنا چڑھ گئی۔ اس نے اپنے اس اظہار دعویٰ میں مباہلہ سے کام لیا ہے۔ سبحان اللہ! حاویث رسولؐ کی تفصیل و بیان اور مباہلہ بخاری کے لئے ایسا امام المحدثین اور معمولی شاعروں کی طرح اپنے کلام میں مباہلہ آمیزی سے کام لے اور علیؑ کے لئے ایسے فخر و بلندہ کام صدق اور سنی کلمہ وادھوں کا مفاد ہے۔ اس سے بڑا تہذیبی۔

سبحۃ الہ و مائتات و سبعون صدیشا
المکرمۃ و یحدث المکرمۃ اربعۃ الاف م. ۲۰

سبح بخاری میں سات ہزار سو پچتر فیسین میں اور کرامات
نکالہ یحییٰ تو کل چار ہزار و شیشین رہ جائی ہیں۔

[illegible]

سچ تو یہ ہے کہ ہم بخاری صاحب کی حیثیت کا لکھا لگا نہیں کتے ۵ شمار کردہ و دیدہ کہ بیشمار آمد۔
امام صاحب کی قوتِ حافظہ۔ یادداشت اور صدق بیانی کی تصدیق و توثیق ناظرین کی منعطفانہ تجویز اور محققانہ
فیصلہ پر چھوڑ دیتے ہیں۔

شبلی صاحب کو بخاری پرستی کی کیون مجبوری ہوئی۔ صرف اس لئے جیسا کہ ہم اوپر بھی ایک مقام
پر اشارتاً بتلادے ہیں کہ بخاری صاحب اور ان کے اصناف کے حضرات چونکہ شبلی صاحب کی مدعا کے
تالیف مسائل تعلیم بین الطبقات الامم۔ عدم تخصیص فی المذہب اصحابہ تفسیر نبی باشم اور ترجیح و تفضیل خلفاء و اہل
جنی امیہ میں آپ کے بالکل مخیال اور ہم کلام واقع ہوئے ہیں۔ اس بنا پر ان حضرات کے اخبار و آثار کو بھوتا اور
بخاری صاحب کے شمار و شمار کو حصہ و حصہ اپنی تحقیق و تنقید کا معیار قرار دیا یا اور مقتدا کتاب ہی سے بخاری کی مدح
سرائی اور من حدیث میں بے مثالی اور یکسانی آغاز فرمائی گئی۔ اور جو کتاب کے مسائل و مباحث میں انہیں کے بخاری
کو ترجیح و تفضیل عنایت کی گئی۔ کیونکہ اصل مقصد و بغیر ان کی دستگیری کے دوسرے علماء و محدثین کی مرویات و تالیفات
سے کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔

(۳۴) سیرۃ النبی کی جلد دوم میں ایک حدیث بھی ایسے باعلائے اہلبیت سے نہیں لی گئی جس سے
صاف ظہور ظاہر ہو تا ہے کہ شبلی صاحب کے نزدیک یہ بزرگوار قطعی ساقط الاعتبار
ہیں۔ اس طریق میں آپ پورے پورے اپنی شیخ الشیوخ امام بخاری کے مقتدا ہیں۔
کیونکہ انھوں نے بھی اپنے تمام مجمع میں ان حضرات سے استخراج و استماع حدیث نہیں
کیا۔ علامہ اہلبیت نے بخاری کی اس عصبیت کی تو آج تک نہ کوئی پردا کی اور نہ ہی کوئی شکایت مگر علامہ
اہلبیت میں مولانا عمر کریم صاحب فاضل معاصر نے۔ فرستہ اعتراضات جرح و قدح بخاری میں اس معقبانہ مشاہدہ
فروگداشت کو خصوصیت کے ساتھ داخل کر دیا۔ انکی اصل عبارت حسب ذیل ہے۔

استقاط مرویات
ائمہ اہلبیت نقلیہ
بخاری

بخاری صاحب نے تقریباً چار ائمہ اہلبیت کا زمانہ پایا سیدنا حضرت علی بن موسیٰ الرضا
سیدنا امام محمد تقیؑ سیدنا امام علی نقیؑ اور سیدنا امام حسن العسکریؑ (علیہم السلام) مگر ان میں
سے کسی بزرگوار سے اس حدیث کی سلامت نہیں کی۔ اور تحقیق و تلاش حدیث میں ساری
دنیا چنان ڈال۔ کہ۔ مدینہ عراق۔ شام اور مصر۔ غرض کوئی جگہ نہ چھوڑی یہ کیوں؟

(رسالہ الفقہ - امرتسر)

(۳۵) امام بخاری ہی نے ان بزرگوں کو نزدیک احادیث نہیں قرار دیا ہے بلکہ منہاج السنۃ میں امام بخاری
تو کیا مستفاد اس عصبیت کو جملہ اصحاب معصان اہلسنت کا خاص شعار قرار دیتے ہیں۔ ان کی اسل

عبارت یہ ہے۔

فان العلماء المعروفين بالرواية الذين كانوا في زمن هذا الحسن بن علي العسكري ليس لهم عنه رواية مشهورة في كتاب اهل اهل كتب الستة البخاري مسلم ابی داود الترمذی والنسائی وابن ماجه كانوا موجودين في ذلك الزمان وقبله وبعده وقد جمع الحافظ ابو القاسم بن عساکر ذکر اسماء شیوخ الکل شیوخ هؤلاء الاثنته فلا یس من هؤلاء الاثنته من روی عن الحسن بن علی بن الحسکری مع روايتهم من الوف مؤلفه من اهل الحديث.

منہاج السنہ ص ۱۲۱

یعنی جو علماء مشہورین حدیث میں۔ اور وہ۔ زمانہ حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام میں موجود تھے۔ ان میں سے کوئی بھی ان سے روایت نہیں کرتا۔ شیخ کتب سنن۔ بخاری مسلم۔ ابی داود۔ ترمذی۔ نسائی اور ابن ماجہ۔ یہ سب اسی زمانہ میں۔ قبل ابوعبد۔ بن ہریرہ زندہ تھے۔ حافظ ابوالقاسم بن عساکر نے۔ کتب سنت کے تمام شیوخ شیوخ کے نام لکھے ہیں جن میں سے کوئی بھی حضرت امام حسن عسکری سے روایت نہیں کرتا۔ حالانکہ ہزاروں راویوں سے حدیثوں کی روایت کرتے ہیں۔

منہاج السنہ

ص ۱۲۱

اس کا سبب کیا؟ وہی تفتیش الہیبت۔ جسکو ہم محفل طہیر بھی کہتے ہیں ایک حنفی فاضل کی تحریر کا حوالہ دیکر اوپر لکھ چکے ہیں اور بار دیگر مفصل طور پر حسب ذیل ہے۔

امام ابن تیمیہ نے تو اصحاب سنن اور بخاری وغیرہم کی اس عصبیت کو بڑے سے افتخار سے لکھا ہے۔ مگر انکو یہ نہیں معلوم تھا کہ علماء اہل سنت ہی میں اکثر حضرت کو ان علماء کے عموماً اور بخاری کے اس شہادت سے خصوصاً سخت تنبیہ ہوا ہے اور بخاری کی اس اغرائس و آفتوں نے بکمال فخارت دیکھا ہے۔ انھیں میں علامہ ذوالنسبین ابن رجبہ اندلسی ہیں۔ وہ اپنی کتاب اس اسماء النبی میں ذیل کی عبارت قلمبند فرماتے ہیں :-

ترجہ البخاری فی صحیحہ فی وسط المغازی ما هذا فصة بعث علی ابن ابی خالب و خالدا بن ولید الی ایمن قبل حجة الوداع حدثنی احمد بن عثمان قال حدثنا ایشیم بن مسلمہ قال حدثنا ابراہیم بن یوسف ابن اسحق ابن ابی اسحق قال حدثنی ابی عثمان ابن ابی اسحق سمعت البراء بن عتار رسول الله صلی الله عليه وآله وسلم مع خالد بن ولید ابی ایمن

بخاری نے اپنی صحیح کے وسط مغازی میں روایت کی ہے کہ ابن باز سے کہ حضرت مسلم نے ہم کو خالد بن ولید کے ہزار حجۃ الوداع کے قبل جانبین روانہ کیا بعدد جانب علی بن ابیطالب کو بھیجا اور کہا کہ جو شخص خالد کے ساتھ یمن میں سے چاہے تمہارے ساتھ رہے جو اس کو رہنے دیا اور جو شخص کو چاہے اس کے ساتھ رہے اس کو بھیج دینا۔ براہ کتب میں کہ ہم ان میں تھے جو بچے رہ گئے تھے۔ اور بتایا غیبت ہند آیا تھا۔ برید سے روایت ہے کہ حضرت نے حضرت علی کو

تصرفت علیا بعد ذلک مکانه فقال من اصحاب
خالد من شاعر منهم ان یعقب معك فلعقب من
شاعر فلیقبل فقلت من عقب معك فقال غفمت
او قی ذات عدد وحدثنی محمد ابن یسار قال حدثنا
روح ابن عبادہ قال حدثنا علی ابن سوید بن
منجوق عن عبد اللہ ابن بریدہ عن ابیہ قال
بعت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علیا الی الخالد
لیقبض الخمس وکنت ابغض علیا وقلنا غفلت
لخالد لک لک لک الی فظمنا الی النبی صلعم ذکرنا
له ذلک فقال یا بریدہ ان بغض علیا فقلت نعم قال
لا تبغضه فان له فی الخمس اکثر من ذلک
قال ذوالنبین اور مدہ البخاری ناقصا
مبثرا کما تری وھی عادتہ فی ایراد الہ
حادیث الی من هذا التخیل وما ذلک الا التو
وایہ فی التذکرۃ من مدہ السبیل واد مدہ الامام
احمد بن حنبل کاملا صحیحہ فقط اولی و لوطیہ صحیحہ
وہیہ موافقا قال فیما حدثنی القاضی بعد البقیۃ
منشیائخ الحرق ناج الذین ابوالفتح محمد ابن حماد
بن المندائی قرأ علیہ بواسط الحرق بحق
سماعہ علی الثقفہ الریاس الی اسم ابن الحصار
اسم سماعہ علی الثقفہ ابو عبد اللہ بن علی الحسین وانیط
بن عبد الصب بحق فالحمد علی الثقفہ الی یکر احمد بن
جعفر بن حماد بن الططیحی الحق سماعہ من
الامام الی عبد الوہاب بن عبد اللہ بحق سماعہ
علی ابیہ امام السنۃ ابی عبد اللہ ابو ہریرہ بن جابر

بھیجا کر جا کر خادم سے خمس وصول کریں اور ہم کو علی سے بعض تھا
اور ہم نے دیکھا کہ علی غسل کر کے آئے ہیں تو ہم نے خادم سے کہا کہ کیا
اسکی خدمت میں دیکھتے ہو جب ہم جناب رسول خدا صلعم
کی خدمت میں حاضر ہوئے تو حضرت سے اس بات کا تذکرہ
کیا حضرت صلعم نے فرمایا کہ اسے بریدہ کیا تو کوئی سے عداوت
ہے میں نے کہا ان حضرت نے فرمایا علی سے بغض نہ رکھو
کیونکہ ان کا حقہ خمس میں اس سے کمین زیادہ ہے بعد
ذوالنبین (امام ابی کتاب) کہتے ہیں کہ اس حدیث کو بخاری
اپنی صحیح کے سارے بابا دونوں حدیثوں میں با کمال نقص
اور طبع بنیست روایت کیا ہے سبب کہ دیکھا جاتا
ہے۔ اور یہ ان کی مادت ہے ہر وہ ان اسام
کی حدیثوں کی تفصیل و بیان میں اختیار کرتے ہیں
اور سبب اس کا وہی بن کی اس کے ہدایت سبب
وہ اس راہ سے انحراف کرنے میں کہتے ہیں۔ اسی
روایت کو امام محمد بن حنبل نے کاملا اور
محققا روایت کیا ہے جس کے طرق حدیث میں وہ اتنی
ہوئے وہ یہ ہے (سلسلہ روایات میں مذکور ہے بخلاف
الحرات قلم انداز کرتے ہیں احادیث بن بریدہ سے روایت
کرتے ہیں کہ ہم کو حضرت بنی بن ابیہ سے ساری بعض تھا
کہ دیکھا کسی سے بھی نہیں دیکھنے کے کشتی سے نہ ملے
وہ سے محبت کی تھی کہ وہ علی سے بغض رکھتا تھا بخلاف بن
وہ بن علی و خمار و کثیر باکر بھیجا گیا ہر سبب میں ہوتا
اس کی ہر ای قبول کر لی کہ وہ دشمن بنی تھا۔ اس سے تو ہر
تبدیلی دستیاب ہوئے تھے تو ہر سبب سے حضرت علی سے بغض
و سبب کہ بھیجا کہ نقیب غنیمت کے لئے کسی کو نہیں ہوتا۔

قال حدثنا يحيى بن سعيد حدثنا عبد الجليل قال
انبعثت الى حلقه فيها ابو جازر ابن ابيده فقال
عبد الله بن يريده قال انبعثت عليا بغضاً
لم بغضه احد اعدا قال واحببت رجلاً له اجه
علياً بغضه عليا قال فبعث ذات الرحل
علي خيل فبعثت بها اعداء علي بغضه علياً
قال واثينا سنيا قال فكتب الي رسول الله صلى
الله عليه وسلم قال فبعث اليها علياً
وفي السبي رصيفة هي افضل من السبي قال
فخمس وقسم فخرج ورأسه يقطر فقلنا يا ابا الحسن
ما هذا قال انه سرد الى الوصيفة التي كانت في
السبي فاني قمت وسمعت فصادت في الخمس ثم
صادت في اهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم فصادت في علي
ووقع نكتب لرجل الى بني الله صلى الله عليه وسلم فبعثني
فبعثني مقلداً قال ففعلت اراء الكتاب اقول
صديق صدق فامست يد يدي الكتاب فبعثني
علياً قال قلت نعم قال فلا بغضه وان كنت تحبه فارد
له حياً فوالذي نفس محمد بيده ان تصيب علي في
الخمسة افضل من رصيفة قال فما كان من
الناس احد بعد قول رسول الله صلى الله عليه وسلم
من علي قال عبد الله فوالذي لا اله الا هو ما
بغيره بين رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا الموضع

انحضرت صلعم نے حضرت علی بن ابیطالب کو بھیجا
ان قیدیوں میں ایک لونڈی تھی۔ جو سب سے بھتر تھی
حضرت علی بعد تقسیم تشریف لائے اس حالت کے آپ
نے غسل فرمایا تھا اور پانی کے قطرے آپ کے سر سے
پگ رہے تھے۔ ہم نے کہا کیا؟ حضرت نے کہا کہ
اُس لونڈی کو یا نہیں دیکھا جو ان قیدیوں میں تھی کہ بعد
تقسیم وہ خمس میں پڑی اور تقسیم خمس کے ذریعہ سے وہ
اہل بیت بنی صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے حصہ میں آئی اور پھر
اُن سے خاص حصہ آل علی میں آئی۔ اُس شخص نے خالد بن
ولید جو سردار لشکر بنایا گیا تھا ان سب حالات کو لکھ کر
حضرت کے پاس بھیجنا چاہا۔ ابو یزید نے کہا کہ یہ خط ہم کو
دو کہ ہم اس کی تصدیق کریں گے۔ خط لیکر ہم رسول صلعم
کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت نے خط پڑھنا شروع کیا
ہم۔ بیچ ہے۔ بیچ ہے۔ کہتے جاتے تھے پس آنحضرت نے
میرا ہاتھ پکڑ لیا اور خط پڑھنا بند کر دیا اور مجھے استغناء فرمایا کہ تم
علی سے بغض رکھتے ہو؟ میں نے کہا ان حضرت نے فرمایا
علی سے بغض نہ کرو۔ اگر محبت رکھتے ہو تو اسکو پڑاؤ قسم اسکی جسکے
قبضہ قدرت میں محمد کل جان ہے۔ آل علی کا حصہ خمس میں ان
بصیفہ سے کہیں زیادہ ہے۔ اس حدیث کے بعد ہر کسی کے نزدیک
سے ہر کوئی محبوب نہیں۔ عبداللہ راوی حدیث کہتے ہیں کہ قسم
خدا کی ہمارا خواب ہو بخدا صلعم کے درمیان اس حدیث میں سو
یہ سب باب بریدہ کے کوئی دوسرا واسطہ نہیں ہے

بن جبکہ مرقومہ بالا عبارت سے بخاندی صاحب کا تہذیب فی نقل والاحادیث بدیہی طور پر ثابت ہو گیا۔ باعتماد
دیانت و امانت آپ کیسے متدین اور با اعتبار محدث و محقق تھے کہ احادیث فصیلت جناب امیر کو نافرمانی اور استہزاء
مستطوع لکھا کرتے اور کبھی سحر ان کا دل اسکو گوارا کرتا کہ فضائل و مناقب جناب امیر کو پوسنے کا پوچھنا اور

روایت امام احمد بن حنبل میں حضرت علی کی اتھوت اور مساوت کا ذکر ہے۔ جس سے جناب امیر کی فضیلت تمام عالم پر بعد رسول اللہ صلعم ثابت ہے۔ بخاری نے اس جگہ کو بالکل نکال دیا۔

بخاری کی یہ ترکیب صرف ایک روایت میں ہے، بلکہ قول علامہ ذوالنہسین ابن حبیب لاندسی۔ وہ عادتہ کما تری بخاری کی یہ عادت تھی جیسی کہ دیکھ جاتی ہے کہ جس حدیث میں حضرت علی کا ذکر آتا۔ اس کو اس طرح مختصر و مطلق کر کے روایت کرتے پھر آپ کے تین فی الحدیث کا لفظ آتا۔ علامہ ابن حبیب نے فقرہ و ما ات الہ اسود را یہ فی التنبیح عن ہذا التخیل بخاری کی یہ عادت اس وجہ سے تھی کہ اس سے اسے انحراف کرنے میں آسانی ملے تھی۔ صاف صاف بتا رہا ہے کہ بخاری کو ان حضرات (اہلبیت) میں اسے کس قدر انحراف تھا کہ خدا کے اہلبیت کو بھی اس کج روی کا اقرار کرنا پڑا پھر بتایا جائے کہ ایسے عیسیٰ کا لفظ اذن اور ایسی کتاب کی کیا غرت ہو سکتی ہے جو اپنے ذاتی غرض کے لئے احادیث رسول صلعم اس طرح اتر کر یا کرنا ہو۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ پھر دوسرے مقام پر وہی علامہ ابن حبیب لاندسی لکھتے ہیں

بدانابہا اور دلا مسلم لاندہ اور دلا بکمالہ
وقطعہ البخاری واستقطبہ علی عادتہ کما
تری وھو تاعیب علیہ فی تصنیفہ علی ما جرے
ولا سیم سقاطہ لدر علی

اس روایت کو ہم نے صحیح مسلم سے اس لئے پہلا نقل کیا ہے کہ مسلم نے اس کو بہ تمام دکان نقل کیا ہے غلات بخاری کے کہ انھوں نے اس حدیث میں بہت سافادہ دیا تھا کیا ہے جو ان کی خاص عادت ہے جبکہ وہ کہیں بہ ثابت اور یہی بات

حضرت علیؑ کا رافض کر دیا

کہ ان کی فضیلت پر اس کا عیب لگایا ہے۔ خصوصاً ذکر ہو تو کیا یہ شخص۔ ان تمام معائب و مناقص کے بعد بھی۔ محدث۔ امام اور امیر المؤمنین فی حدیث کا بگاڑنا ہے۔ جو سب الفاظ و احادیث رسول صلعم کو نکال دے اور خصوصاً اگر حضرت علی بن ابی طالبؑ کو سافط کر دے، اور عموماً یہ اس کی عادت قرار پاتے۔

علامہ ذوالنہسین ابن حبیب کی توثیق۔ علامہ ذوالنہسین ابن حبیب کوئی معمولی شخص نہیں تھے بلکہ اہل علم و اہل سنت سے تھے۔ واجبات ابوعیان ابن ندیم ان میں سے ہیں :

ابو الخطاب عمر بن الحسن بن علی بن محمد	ابو الخطاب عمر بن الحسن بن علی بن محمد
بن الجلیل بن فرح بن خلف بن فرس بن ذکال	بن الجلیل بن فرح بن خلف بن فرس بن ذکال
بن صلاح بن بدر بن دجیمہ بن فروہ المعروف	بن صلاح بن بدر بن دجیمہ بن فروہ المعروف
بندی النبی بن لاند لندی البیاضی الحافظ	بندی النبی بن لاند لندی البیاضی الحافظ
وکان ابو الخطاب ابیہ لاند لندی البیاضی الحافظ	وکان ابو الخطاب ابیہ لاند لندی البیاضی الحافظ
العلماء و مشاہیر الفضلاء من مشاہیر الحدیث	العلماء و مشاہیر الفضلاء من مشاہیر الحدیث

ابو الخطاب عمر بن الحسن بن علی بن محمد
بن الجلیل بن فرح بن خلف بن فرس بن ذکال
بن بدر بن دجیمہ بن فروہ المعروف بندی النہسین
الاندلسی البیاضی الحافظ۔ اعیان علماء
اور مشاہیر الفضلاء من مشاہیر الحدیث
بنی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم۔ بہت بڑے شخص تھے

(۳۹) بخاری اور آئیکے احداث کے حضرات۔ اصحاب صحاح کی عموماً اس قطع و برید اور استخفاف و استہفاف احادیث سے جو غرض و غایت تھی وہ پورے طور سے ظاہر ہو گئی۔ مولوی شبلی صاحب نے اپنی تالیفات و تصنیفات میں بھی اپنے اسلاف کی کامل تقلید اختیار فرمائی۔ بلکہ ضرورت سے زیادہ۔ زیادہ غور و تحقیق سے دیکھا جاوے تو آپ کے محتاط قلم نے تو اتنی تفصیل و بیان کا بار اٹھانا بھی گراں نظر آیا۔ جنہا آپ کے اسلاف نے جبراً و قہراً اور بطور عار کرنا لکھ دیا تھا ہم نے شبلی صاحب کے اس طریقہ استخفاف و استقصاء کو آپ کی دونوں جلدوں میں غور و تعمق سے دیکھا ہے اور ایسے تمام واقعات میں جہاں جہاں آپ نے احداث و تنقیح اور اسقاط و انقاط و بنیامین سے کام لیا ہے، ان کی اصابت اور حقیقت نفسیر حدیث۔ تراجم اور سیر وغیرہ کی تفصیل و بیان سے پورے طور پر قلعہ بند کر دی ہے۔ اور کافی ثبوت و شہود سے بتلادیا ہے کہ شبلی صاحب نے اپنے ذکر و نقل میں بھی اپنی اسی ضرورت خاص کو نہ نظر رکھا ہے۔ جو بخاری اور غیر اشلہم کا قدیم سے معیار و شمار قرار پا چکا تھا۔ اور وہ اصول مساوت اور طریقہ تعلیم تھا۔ جس کی ابتداء قبل اسلام کے وقائع نگاری میں اُسی وقت سے اٹھائی گئی ہے جب سے نبی ہاشم۔ قبیلہ قریش سے جدا ہو کر اہلبیت کے خاص خطاب و القاب سے مخصوص کئے گئے اور امارت کا۔ اور ولایت خانہ خدان کا اصل اور مورد فیاض و مہربانیا۔ پھر بعد ظہور اسلام تمام واقعات اور خصوصاً ان

النبوي وما يتلق به عارفا بالسجود واللغة وأيام العرب
واسعارها أكثر يطلب الحديث في أكثر بلادها لا سيما
الإسلامية والتي لها علماء ومثما لحقاته من أهلها إلى
بأهل اللغة ودخل من أكثر واحتج بفضلها ثباتهم
ارتحل إلى إفريقية ومنها إلى الديار المصرية ثم إلى
الشام والشرق وإلى العراق وسمع بمكة من بعض
صحابه بن الحسين وسمع برأسه من إلى الفتح
محمد بن أحمد المداوي ودخل إلى عراق البصرة وسمرقان
ومازداك ومازداك كل ذلك في طلب الحديث ولا
جتماع بأهل الحديث وأهل العلم وهو في ذلك الحال حتى
عنه وبني قارينة وسمع بأصبهان من أبي بصير الصديقي
وغيره من بني قارينة وسمع من بني قارينة وسمع من بني قارينة

عبدالمؤمنو علم لدنیہ کے امام اور شمار یافتہ عرب کے عارف تھے طلبہ
علم و ہدایت میں اکثر بلاد اسی اسلامیہ کی سیادت کی اور علماء و شایخ سے
ملاقات کی بھر علاقہ تبرک و وہ کی طرف گئے۔ اور داخل ماکش ہوئے
افریقہ۔ دیار مصر۔ شام و مشرق۔ عراق کا سفر کیا۔ بغداد میں
اصحاب ابن الحنفین سے سماعت کی اور واسطیہ ابو الفتح مندائی سے
عراق عجم و خراسان اور ان کے متعلقات شہر مازندران کی طرف
سفر کیا۔ یہ سب طلبہ حدیث کے لئے تھے۔ اور خاص کر اس
غرض و دعا سے کہ ائمہ حدیث سے ملاقات کریں اور ان سے
علوم حاصل کریں۔ ان سب کے ساتھ خود اس درجہ علم تھے کہ علماء ان
علم حاصل کرتے اور استفادہ کرتے۔ اصفہان میں ابی جعفر
صبلائی سے اور یثرب میں ابو یوسف و یثرب میں ابی جعفر سے سماعت کی۔
وفاقیہ میں ابی یوسف و یثرب میں ابی جعفر سے سماعت کی۔

مقامات میں جن سے اور جان سے اسکے اعلیٰ خدات اسلام اور فضائل و مناقب اور ترجیح علیٰ کافہ الامم اور دیگر امور شریف و خصائص ثابت ہوئے۔ اسی اصول مساوت اور طریقہ تعلیم کا ظاہری پردہ ڈال دیا گیا حقیقت حال اور صورت و واقعہ یا تو قطعاً مرفوع العلم اور کالعدم کر دی گئی۔ یا بیان بھی کی گئی۔ تو محض اشارات یا استعارات کی صورت میں اور اگر کسی خاص مقامی جمہوری سے توجہ بھی فرمال گئی تو حقیقت بیان میں اس قدر اختصار اور قطع و برید سے کام لیا گیا کہ حقیقت و اہلیت و اقصا بالکل مبہم اور غیر مفہم ہو کر رہ گئی۔

ہم نے اپنی موجودہ کتاب میں ابتداء ہی سے ثبیل صاحب کے اس طرز فکر پر تخفیف حقیقت پر پوری نظر ڈالی ہے اور ہر مقام پر آپ کی اس فکر کاری کی حقیقت کھود دی ہے۔ تنہا ثبیل صاحب ہی کی اس ترکیب تحریک۔ تنقید نہیں کی ہے بلکہ محضین۔ موزین اور مغاری و سیرت کے یوتھین کے ہنہ میں بھی بن حشرات نے ان مستحبات سے کام لیا ہے۔ اسکے استغنائات کا بھی پورا انکشاف کر دیا ہے۔ یہ مناسب تھا کہ ہم اپنے موجودہ سلسلہ بیان میں ان مستحبات کی چند مثالیں بھی پیش کر دیتے مگر اس باعث سے باز ہے کہ ان تمام منہ میں جو غریب و نامی کتاب میں پیش نظر آنے والے ہیں۔ بلا ضرورت توار پیدا ہوئے گا اور بیکار طوارت کو باعث ہوگا۔

(د م) حقیقت کسی ترکیب سے چھپ نہیں سکتی۔ کیونکہ صرف اس سے کہ اس کا نام ہی "حقیقت" ہے۔ ثبیل صاحب نے اصول تعلیم کے مطابق

انہوں نے مساوت کی طرح میں اصحاب کے اصول سے بالآخر شیعہ کا انکار

انواع و اقسام کی ترکیبوں سے حقیقت حال کے مشابہات پر نقاب افگنی فرمال ہے۔ مگر یہ وہ ہے۔ صرف پر اپنے ہی دست و قلم سے اسی اصول تعلیم کی کمال تنقید و رد و ممانعت لفظوں میں مفصلہ ذیل عبارت میں قلمبند کر دی ہے :-

روایت کے متعلق جو اصول منضبط ہوئے صحت کے متعلق ان سے بغیر نفس و ہونوں پر کام نہیں لیا گیا۔ مثلاً اصول روایت کے روتے رواۃ کے مختلف مراتب میں کوئی راوی نہایت ضابطہ نہایت معنی فہم اور نہایت دقت پس ہوتا ہے۔ کسی میں یہ اوصاف کم ہوتے ہیں۔ کسی میں او بھی کم ہوتے ہیں۔ ہر فرق مراتب جس طرح فطراناً عام و ذاتی میں پڑتا ہے۔ صحابہ بھی اسی سے مستثنیٰ نہیں۔ صرف عائشہ نے حضرت عبداللہ و حضرت ابوہریرہ کی روایت پر اور حضرت عبداللہ بن عباس نے حضرت ابوہریرہ کی روایت پر توثیق کیں وہ اسی بنا پر تھیں

اختلاف کی بنیاد پر جو بڑے بڑے معرکے اور مسائل کی بنیاد قائم ہے۔ مثلاً دو روایتوں میں تعارض پیش آئے تو اس بحث کے فیصلہ میں صحیح طریقہ یہ خیال کیا جاتا ہے

کہ ایک روایت کے راویوں کا دوسری روایت کے راویوں سے زیادہ عالی تر ہے۔ روایات
 کو دریا جاوے (گودوں اور تھن) اور یہ اس روایت کی ترجیح کا قطعی ذریعہ ہو گا لیکن
 صحابہ میں اگر یہ اصول یکساں ہو جاتا ہے۔ فرض کر دو کہ ایک روایت حضرت عمر سے مروی ہے
 اور دوسری کسی بدوی عرب سے مروی ہے۔ جس نے عمرؓ میں صرف ایک دفعہ انصافاً
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ لیا تھا۔ تو اب دونوں راویوں کا درجہ برابر ہو جاتا ہے۔ علامہ مازنی مشہور
 محدث ہیں۔ علامہ نووی شریح صحیح مسلم بن الحسین سے استناد فرماتے ہیں۔ انھوں نے
 اس تعمیم کی مخالفت کی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر نے اسبابہ کے دیباچہ صفحہ ۱۰۱۱ میں
 ان کا یہ قول نقل کیا ہے۔

لَسْنَا نَعْنِي بِقَوْلِنَا الصَّحَابَةَ عَدْلًا
 كُلِّ مَنْ رَأَاهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
 أَوْ مَنْ رَأَاهُ كَمَا أَوْ اجْتَمَعَ بِهِ الْغَرَضُ
 وَأَصْرَفَ حِينَ كَتَبَ وَأَنَّمَا نَعْنِي
 بِهِ الَّذِينَ كَانُوا مَوْلًى وَغَيْرَ مَوْلًى
 وَالضَّرْفُ مَا وَابَعُوا النَّوْصَرَ الَّذِي
 أَنْزَلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ

یہ مقولہ کہ صحابہ سب عادل ہیں ہم اس سے مراد یہ ہے
 شخص کو مراد نہیں لیتے جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو انصافاً دیکھ لیا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی غرض کے
 لئے ملا۔ اور پھر واپس چلا گیا۔ بلکہ ان لوگوں
 کو مراد لیتے ہیں۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی خدمت میں بہت سی بار رہے۔ اور آپ
 کی اطاعت و بندگی اور اس نور کی پیروی کی جو آنحضرت
 پر نازل ہوا۔ یہی لوگ کامیاب ہیں

الاضاحون

لیکن محدثین نے مازنی کے اس قول سے عام مخالفت کی۔ علامہ مازنی نے بے شک
 یہ نالی کی کہ حدیث کے وصف کو مطلقاً متصرفین صحابہ سے مخصوص کر دیا۔ اس بنا پر
 محدثین کی مخالفت ان سے بجا نہیں۔ لیکن اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر
 و علی کی روایتیں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں۔ خصوصاً ان
 راویوں کے متعلق یہ فرق ضرور ملحوظ رکھنا چاہیے جو فقہی مسائل یا دینی مسائل سے تعلق

رکھتے ہیں سیرۃ النبی جلد اول ص ۴۱ و ۴۲

یہ حقیقت کی حقیقت اسبغی صاحب کے مقدمہ بالا اعتراف سے کہ مرتب صحابہ میں تعمیم و مساوی کا خیال
 صحیح نہیں بلکہ بعض خاص مقامات فقہی اور دینی مسائل پر اس تخصیص میں ترجیح ضروری اور لازمی ہے۔
 حضرت عثمان کے لئے کسی کوئی ذمہ نہیں معلوم ہوا۔ حالانکہ حضرت عمر سے ان کا سابقہ اسلام ہونا اور ان کا اہل بیت و اہل بیت

ششلی صاحب کے اس مندرجہ ذیل اعتراض کے لفظ لفظ کو غور سے پڑھا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اپنے اس بیان کے ایک ایک لفظ کو کس خرم و احتیاط سے تول تول کر لکھا ہے۔ اصول عقاید اور تقلید اسلاف تو ایک طرقت ہاتھ پکڑ کر آپ سے تمام دلائل و مباحث کے بعد یہ لکھواٹی ہے کہ علامہ مازری نے بے شبہ یہ غلطی کی کہ حدیث کے موصف کو مطلقاً مقبرین صحابہ سے مخصوص کر دیا۔ ”دوسری طرف حقیقت اثر نے اسی دست قلم سے یہ فیصلہ بھی ایک ہی خط و تحریر میں لکھوا دیا ہے کہ اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر اور علی کی روایت میں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں۔“ پھر فرما بیٹھیں کہ اس شخص کی پونا تعظیم فرما دیتے ہیں کہ ان روایتوں کے متعلق یہ فرق ضرور ملحوظ رکھنا چاہئے جو فقہی مسائل یا دقیق مطالب سے تعلق رکھتی ہیں۔ تو گویا ان مقبرین صحابہ کے اقوال و ارشاد کا اعتبار الہیات و نفیات تک محفوظ کر دیا گیا۔ اور باقی مسائل میں ان حضرات کی حالت تعظیم اور مساوت فی المذاہب کے اصول پر تسلیم کرنا چاہئے۔

ششلی صاحب نے یہ فیصلہ سخت اضطراب و کشمکش کی حالت میں لکھا ہے۔ اور وہ اس دوزخی تجویز کے لئے حقیقتاً مجبور تھے۔ اس لئے کہ کلام عدول کے اصول عقاید کو بھی سمجھنا نا ہے اور اپنی آزادانہ تحقیق اور فلسفانہ طریقہ میرت نگاری کی بھی آبرورکھی ہے۔ مگر آپ کی اس طرز تحریر پر جان بک غور کیا جاتا ہے صاحب صاف معلوم ہوتا ہے کہ باوجود کہ آپ نے حد درجہ کے خرم و احتیاط سے حقیقت کے کھنکھنے میں کام لیا ہے مگر پھر بھی تمام معنویات کی قضا کی گئی ہے۔ اور حقیقت کا رنگ جو لکھنے لگا ہے۔

دیکھئے۔ علامہ مازری نے کلام عدول کے اصول کی غلطی کا باعث دکھا کر اپنی آزادانہ رائے قائم کر دی ہے اور خستہ اسلاف کی رتی بھر بھی پروا نہیں کی۔ مگر آپ کے دل و دماغ میں اتنی قوت کمین ہے کہ آپ نے مسئلہ زیورٹ کی دوزخی تصویر کھینچی اور اثبات دینی دونوں پہلوؤں کو حقے المقدور قائم رکھنا چاہا۔ اور اسی طریقہ دوزخی نے آپ کو حقیقت نگاری سے کوسوں دور پھینک دیا۔ اور پھر آپ ہی سے آپ کی بدوی اور غلط فہمی کی حقیقت بھی کھنکھائی آپ علامہ مازری کی اس حقیقت نگاری کی تردید میں یہ فیصلہ دیتے ہیں کہ ”علامہ نے یہ غلطی کی کہ عدول کے وصف کو مقبرین صحابہ سے مخصوص کر دیا اس بنا پر محدثین کی مخالفت ان سے یہاں نہیں۔“ تو گویا وجود علامہ مازری کی جرح و تہرہ کے۔ جن کو آپ اپنے ان اثنائے من لکھ کر تسلیم کر چکے ہیں کہ ”اس میں کب شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر۔ عمر اور علی کی روایتیں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں۔“ صحابہ گیشا عدول ہیں۔ آپ نے اپنے بیان پر صرف انفاذ کا ایک مغویانہ پردہ ڈال دیا ہے۔ ورنہ حقیقت میں آپ کے انفاذ ثابت کر رہے ہیں کہ صحابہ کے مابین آسمان زمین کا فرق ہے۔

دیکھئے۔ سب سے پہلے بالادستراحت سے چند سطر پر غور کریں جو مسئلہ زیورٹ کے متعلق آپ نے تیسری عبارت میں

نقل فرمائی ہے اور جس کو ہم اوپر بھی لکھ چکے ہیں اور ضرورتاً پھر لکھتے دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ در فرض کرو ایک روایت حضرت عمر سے مروی ہے اور دوسری کسی بدوی عرب سے کہ کبھی تو آپ کلمہ عدول کی تائید میں اس پر جو شی سے علامہ مازہ کی تعلیٰ طور پر دیکرتے ہیں۔ اور کبھی مندرجہ بالا عبارت تحریر فرما کر۔ کلمہ عدول کی اصول عقاید سے تائید دہ کر طبقہ صحابہ کرام میں ترتیب فی المذاہج قائم کرتے ہیں۔ اور اپنے معیار تالیف اصول مسند اور تعہیم کا کوئی خیال نہیں فرماتے۔ ایک صحابہ کو حضرت عمر کے القاب سے یاد فرما کر اس کا اغراض بڑھاتے ہیں اور دوسرے کو ایک بدوی عرب کے اہانت امیز و حقارت انگیز الفاظ سے ذکر فرما کر اس کی شان صحابیت کو خاک میں ملا تے ہیں۔ اور جب علامہ مازہ اس شخص سے تفریق کو لکھ کر بتلاتے ہیں تو آپ اُن کے مختار تحقیق کو غلط ٹھراتے ہیں اور جملہ علما و محدثین کی شکایت و مخالفت کا باعث ٹھراتے ہیں۔ حالانکہ مازہ غریب نے صحابہ کی شان صحابیت کی نسبت کسی ایسے الفاظ کا استعمال نہیں فرمایا جس سے اس کی ذاتی یا صفاتی توہین ہو کر ہو بخلاف اُن کے اپنے آپ نے ایک جگہ بنی دو دو جگہ اصل شان صحابیت کی تہک حرمت فرمائی۔

اب فرماتے تفریق فی المراتب بالتحقیص بالمذاہج۔ جو کہتے۔ آپ تو خود قائم فرماتے ہیں اور ایک بدوی عرب کی اصلیت و تہیت دکھلا کر۔ صحابہ میں تحقیص و تفریق کا ثبوت خود پہنچاتے ہیں۔ تو پھر اب آپ کلمہ عدول کی تعہیم کو غلط تسلیم کرنے پر کیوں تیار نہیں ہوتے

شبل صاحب پر حقیقت کا انکشاف بھی ہو گیا اور مکاشفہ حقیقت کو تسلیم بھی کر چکے۔ جبکہ علامہ مازہ کے اس قول کو نقل کر کے انہوں نے اس آیت قرآنی کو الذین اعترفوا ذلالتهم لولایتہم و لا یستعینون الذین انزل معہ اولیاتہم المفلحون۔ جو حضرت صلیم کی خدمت میں بالانفرا تم ہے اور آپ کی اعانتہ و مدد کی اور اس نور کی پروری کی جو ان پر نازل ہوا دوس لوگ کا سیلاب میں کو بھی نقل فرمایا ہے۔ جس پر علامہ موصوف نے اپنا معیار قائم کیا ہے۔ اور ایک گونہ آپ نے اُن کے اس استدلال کو تسلیم بھی کر لیا ہے اور تحقیص بالمراتب کی اصل و غایت کو اس آیت قرآنی کی عبارت سے بھی سمجھ لیا ہے کلمہ ہم آپ کا طرز تحریر اور انداز تالیف بتلا رہا ہے کہ باوجود اسکے کہ آپ اپنے اس عقاید و تعلیمات کی غلطی اور خود غرضی کو خوب سمجھ چکے ہیں اور یقین کر چکے ہیں کہ تمہارا صحابہ ہونے کی شخصیت اور مشیت قاریہ نہیں پہنچا سکتی۔ بلکہ اس کے ساتھ خدا سے تبارک و تعالیٰ نے اور اوصاف و صفات کے شروط و قیود بھی قائم کر رکھے ہیں۔ اُن کا ہونا بھی ضروری اور لازمی ہے۔ مگر انہیں کہ حقیقت کے اتنے انکشاف کے بعد بھی آپ کلمہ عدول کی غلطی کا اعتراف نہیں کرتے اور مسلمانوں کی تقلید کا دامن نہیں چھوڑتے۔ علامہ مازہ کے شیخ استدلال کو تسلیم نہیں کرتے اور آئیکے متعلق مذہب کے مخالفانہ تلامذات کو صحیح اور جائز بنا دیتے ہیں۔

حقیقت پنا کام گر گئی۔ اور آپ کی اس درخی نقش و نگار کی صورت میں اس کی پوری جلوہ افرازی ہو گئی۔

آیت قرآنی۔ جس کو آپ نے خود نقل فرمایا ہے۔ صاف صاف اور صاف صحابہ کو جلا چکی۔ مگر نہ آپ کی کوئی نظری
اس کی پوری حقیقت تک پہنچی اور نہ آپ کی فیسر الفہمی اسکی پوری معرفت حاصل کر سکی۔ اسی ایک آیہ دانی ہدایہ نے
مکرمہ علی کے غلط اصول کو غلط و باطل فرمادیا۔

۵ نہ ہر کہ موثر اشد قلندری داند۔ محض صحابیت اور صرف صحابہ ہونے سے کام نہیں نکلتا۔ بلکہ ارشاد الہی کے
مطابق۔ خدمت و اعانت۔ نصرت و حمایت اور انوار رسالت کی خاص تبعیت۔ صحابیت کے اصل اور حقیقی معیار میں
اگر ان اوصاف میں کوئی صحابی کامل ہے تو البتہ شرف صحابیت کا اطلاق اس پر جمیع اترے گا۔ ورنہ نہیں۔ علامہ
ماذہبی نے اسی نص الہیہ کی علت غائیہ پر غور کیا ہے۔ اور اسی کے نتیجہ سے صحابہ کرام کے دائرہ میں۔ باعتبار
معرفت و خدمت مراتب بالدرجہ قائم فرمائے ہیں۔ شبلی صاحب بھی انکے اس مختار کو تسلیم کرتے ہیں۔ مگر اسی حد تک
چھان تک کہ آپ کے مفید مطلب ہے۔ اور اُسکے آگے نہیں۔ اسکے آگے چلکر تو پھر اسی اصول قدیم اور شعار
تعلیم کلام عدول کی تائید و تہدید فرماتے ہیں اور علما و محدثین کی طرف سے علامہ مازہبی ہی پر اس مبہم و غصہ ص کے
تاکم کرنے کے لئے مخالفت برپا رہا اور طیار ہو جاتے ہیں۔

ہم کو شبلی صاحب کے اس شبہ نہ نہ مذہب اور دو طرفہ طریقہ فیصلہ سے کوئی شکایت ہے اور کوئی عداوت۔
کیونکہ انکے اسلاف کا قدیم طریقہ ہے۔ ہم کو جو کچھ دکھانا ہے وہ صرف اپنے عقائد و دعویٰ کی تصدیق اور وہ
یہ ہے جیسا کہ ہم اوپر لکھا ہے ہیں کہ حقیقت کسی حال اور کسی چال سے چھپ نہیں سکتی شبلی صاحب اور انکے
ہم خیال علماء و محدثین کی تمام قلم کاروں سے قطع نظر کر کے اسی آیہ دانی ہدایہ کے صاف اور واضح الفاظ و معانی پر اگر
کیا جائے تو کامل طور سے معلوم ہو جائے گا اور نہایت آسانی سے سمجھ لیا جائے گا کہ صرف عدول صحابیت کیلئے خدمت۔ و نصرت
کی تبعیت شرط ہے صحابہ کرام کے لئے جسے اور وسیع دائرے میں۔ ان حضرت انھیں خدایات اسلام نصرت اعانت ہوں انہیں علیہ السلام
کے باہمی موازنہ مقابلہ کی بنا پر مراتب بالدرجہ قائم کئے جاتے ہیں۔ اور انھیں کے اعتبار پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ انکے
ساوی اور مقابل درجہ کے صحابہ انکے صحابی عربی بدوی سے بدرجہ افضل ہیں۔ انھیں سنا اور ائمہ سے شبلی صاحب اور
انکے اسلاف اور ہم خیال علماء و محدثین کو سمجھ لینا چاہئے کہ اب وہ صحابہ اولین و السابقین جو خدمات۔ نفاذ اور احکام و اتباع و
رسالت میں حضرت عمرؓ سے بھی زیادہ افضل و اعلیٰ ثابت ہوتے ہیں وہ حضرت عمرؓ انکے انکے انکے انکے انکے انکے انکے انکے
اب کس نوع اور عنوان سے کلام عدول اصل معیار قرآنی کے مطابق کامل اور کیا۔ انہیں معلوم کہ وہ اسلئے جو قرآن
کے بالکل مخالف و معارض ثابت ہو رہے۔ وہ کس طرح اہل اسلام کے عقاید میں داخل ہوگا۔

مندرجہ بالا نص قرآنی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب شرائط مذکورہ برزنت صحابیت مخصوص و محدود ہو گیا تو اعتبار
اعلیٰ و افضل بلج کے جو صحابی من حیث المعرفت والخدمت انفس و اعقاب ہوں وہ تو قابل ترجیح

دلائل تفصیل تسلیم کئے جاویں گے اس کے لئے شخصیات اور ذاتیات کی ضرورت نہیں شبلی صاحب - خیریت ہے کہ یہاں تک تو ہمارے ہنجیال ثابت ہوئے ہیں مگر ان کو یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ آپ نے عام بدوی عرب اور صحابہ مقررین تک اس موازنہ و تقابلیہ کو محدود و محدود کر دیا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ ان صحابہ مقررین کے دائرے میں بھی یہی معیار اختیار قائم کئے جائیں گے اور ان میں بھی جن حضرات کے خاص خدایات اور اوصاف نہصاب معیار کے مطابق اتریں گے وہی انہی بزرگواروں سے ضرور افضل و اعلیٰ یقین کئے جاویں گے۔ اگر شبلی صاحب کی طرح یہ سلسلہ امتیاز صحابہ سابقین تک نام کر دیا جاوے تو مخصوص انہی کے مخالفہ ہوگا اور ہر وہ شخص جو مخالفہ فرما ہو ہر عنوان سے غلط و باطل ہوگی۔

اب ہر شبلی صاحب کی اس غلطی جو ترکی تحقیق و تفسیر کرتے ہیں اور مفصلہ ذیل مشاہدات سے ثابت کرتے ہیں کہ صحابہ اولین ہی کے زمانہ میں یہ معیار امتیاز و فضیلت قائم ہو چکے تھے۔ اور اسی معیار سے ترجیح و تفضیل میں امتیاز قائم کی جاتی تھی۔ ابوالموید یا خطب خوارزمی مناقب میں تحریر فرماتے ہیں :-

قال مسروق شامت أصحاب محمد صلى الله عليه وآله
والله وسلم فوجدت عليهم الشئ الى محمد وعبد الله
ابن مسعود والى الدر داوم معا خابن جل وزيد
ابن ثابت وعلی ابن ابي طالب ثم شامت هؤلاء الخمسة
فوجدت عليهم الى الربيعين علي وعبد الله ابن مسعود
ثم شامت هؤلاء الثنين فوجدت عليا افضل علي
عبد الله ابن مسعود۔

مسروق کہتے ہیں کہ میں نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ
میں تشریف میں کمال کی تو مجھے معلوم ہوا کہ ان حضرات کا علم حضرت عمر
عبد القدر بن مسعود۔ ابو الدرداء۔ معاذ بن جبل۔ زید ابن ثابت
اور علی ابن ابی طالب پر تمام ہوتا ہے۔ پھر ہم نے ان با پنجون (چھ) بزرگوں میں تشریف میں کمال کی تو مجھے معلوم ہوا کہ ان با پنجون حضرات کا علم ان کے
پر تمام ہوتا ہے۔ علی اور عبد اللہ بن مسعود۔ پھر میں نے ان دونوں بزرگوں میں
تشریف میں کمال کی تو مجھے معلوم ہوا کہ علی عبد اللہ بن مسعود پر فضیلت رکھتے ہیں۔

مسروق اجل تابعی میں حضرت عائشہ ہی محدثہ کی خبر میں جو انکو روخ و وثوق حاصل تھا وہ ہرگز میرے
بیان کا محتاج نہیں۔ اگر ان کے اس مختار پر قول صحابہ نہ ہونے کے باعث کتب تباہ ہو تو (حالانکہ بخاری اور شرح بخاری دیکھی
جاوے تو قول تابعی بتقابل قول صحابی ایراد حدیث کے وقوع پر زیادہ بہتر دسترس ہے) امام خوارزمی کی کتاب مناقب
میں مفصلہ ذیل عبارت سے حضرت ابی الدرداء کا یہ قول ملاحظہ فرمایا جاوے۔

حضرت ابی الدرداء صحابہ کبار کے طبقہ اولیٰ میں بہت بڑے فقیہ اور مجتہد تسلیم کئے جاتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں
کہ میرے زمانہ میں اسلام کے تین عالم موجود تھے۔ ایک کوفہ میں۔ ایک شام میں اور ایک خاص مدینہ میں۔ کوفہ کے
عالم سے وہ عبد اللہ ابن مسعود کو مراد لیتے تھے۔ شام کے عالم سے وہ اپنی طرف اشارہ فرماتے تھے کیونکہ ان دونوں پر زیادہ
ترعلقہ شام میں رہتے تھے۔ اور مدینہ کے عالم سے انکی مراد امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام سے تھی۔ یہ کہ

محکم کرتے ہیں اور فرماتے ہیں۔

فَالَّذِي بِالشَّامِ لَيْسَ الَّذِي بِالْكُوفَةِ وَهُوَ لَيْسَ

عَنِ الْاَنْدَلُسِ بِالْمَدِينَةِ وَهُوَ لَا لَيْسَ بِحَدِّ

شام کا نام اور اندلس کو نہ رالے عالم سے پہنچ لیتا ہے اور کوفہ والا۔

ہندوستان عالم سے پہنچ لیتا ہے گر ہندوستان عالم سے پہنچ لیتا ہے کہ جس میں پہنچتا

شبلی صاحب کی شریعت کا فرقہ گذشتہ (۴۱) مسئلہ زیر بحث کے متعلق ہم اس سے زیادہ لکھنا نہیں چاہتے۔ مگر اتنا لکھ دینا

اور تملادینا ضروری سمجھتے ہیں کہ آیت مذکورہ بالا میں شرکاء صحابیت کی نسبت جہاں حدیث نصرت رسول کی شرطیں

نظام کی گئی ہیں ان کے ساتھ اس نور کی حقیقت بھی لازم کی گئی ہے جو رسول صلعم کی نسبت میں منجانب اللہ نازل ہوا ہے

اکثر علماء محدثین و مفسرین نے نور سے قرآن مجید مراد لیا ہے لفظ مخرج کی تخصیص ہی حقیقت سے تفسیر

کر دی ہے کہ یہ نور۔ نور قرآن سے ایک جوہر جدا گانہ ہے۔ کیونکہ روایت اور روایت اور باطل حقیقتاً قرآن مجید آپ کے

ساتھ نازل نہیں ہوا جس کی تخصیص کو درمیانہ کا لفظ صاف صاف ثابت کر رہا ہے۔ اور نہ کوئی شخص اس کا قائل

ہے کہ ایک بار آپ پر تمام قرآن نازل کیا گیا ہے پھر نور سے قرآن مجید کا مراد لیا جانا لفظ قرآن کے اصل معنی سے

مختلف و معارض واقع ہوتا ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔

اس میں کلام نہیں کہ اصحاب احادیث و تفاسیر سے زیادہ ارباب کلام اور فضلاء عظام نے اس کی نسبت

غور و تحقیق سے کام لیا کہ اس نور رسالت کی حقیقت کا پورا انکشاف فرمایا ہے۔ اور لفظ نور سے رسول کا خاص

نفس نورانی مراد لیا ہے۔ اور رسول کے نفس خاص کو غرور سورۃ ال عمران کے آیت انفسا فانفسکم علیہم

بتلا چکا ہے۔

مگر شبلی صاحب نے اپنی سیرت کو تاریخ فلسفہ اور یورپین تصانیف کے اسٹائل (نظم) پر کامل اوتارنے کے

شوق و تمنائیں رسول کی روحانیت ہی کو بالکل غفلت کر دیا ہے۔ پھر غورائیت کی تفصیل کا کیا ذکر۔ بڑی ہی رومانیت کا

ایک چمکتا جوہر ہے۔ امانی ہلکامی۔ عیسائی عجز امت اعلیٰ بود۔

شبلی صاحب نے شمس العظام کو رسول صلعم کے روحانی نورانیت کو بے جا تہمت و تہمت کتاب میں کسی مقام پر

آپ کے انوار روحانی کا عکس خارجی بھی نہیں پڑنے پایا۔ مگر بالآخر انہیں ماثور روحانی نے۔ گو کلام مذکور ہی کی بنیاد

سہی۔ لیکن آپ ہی کے دست و قلم سے اپنا وجود و اثبات ثابت کر دیا۔

مگر یارین ہمہ۔ یہاں بھی ہمارے شبلی صاحب اپنی ترکیب سے نہج جو کے اس آیت دینی ہدیہ کی نقش میں

اصل لفظ نور۔ ہی کو خد صفا فرمایا۔ ملاحظہ ہو۔ دیباچہ ص ۲۴ لیکن قدرت نے نور آپ کا ہرگز نہ کر عبادت

ترجہ میں نور کا نقل کیا ہے چنانچہ

سب تہموی شبلی صاحب کے چال کر رہا ہے کہ غریب کا تب یہی ہے جسے سنگ کے کہیں سنگ کی

بھی تحقیق کر لی ہے نہ کاتب کی غلطی ہو بھلی سنگ کی غفات۔ یہ تو مولف ہی کا قیام طریقہ استخفاف ہے۔ اس لئے کہ آخر کتاب جلد اول میں غلطنامہ لگا گیا ہے۔ اور نہایت اہتمام سے چھاپا گیا ہے صحت الفاظ کے اہتمام میں جو جو خرم و احتیاط کے سامان کے گئے ہیں وہ نہایت وضاحت سے مندرج کر دیئے گئے ہیں۔ اس کے بعد ۵۰۰ میں یہ عبارت تلمیح کی گئی ہے۔

نحو میں غلطیوں کا رہنا اگر پر اس ہے۔ کاتب سے زیادہ اس کا زور دار معلوم سنگ ہے۔ جس کے ذکر کے نیچے غلط نامہ داغ بکرا دیا جاتا ہے اور داغ نقطہ بن جاتا ہے۔ یا وہ چھو کر اپنی جگہ سے اڑ جاتا ہے۔ ان میں (تمام کتاب کے غلطنامہ میں) تین سو قلم ہیں۔ ص ۱۰۵ میں ہوا لفظی کو ہوس، ۹۰ میں اوکا لفظ ام کو اوکا لفظ احرام اور ص ۶۴ میں فاشہد وا کو فقلوا ا شہد وا بنا دیکھے۔ دیگر قابل اصلاح غلطیاں پر ہم نے خط لکھ دیا ہے بقیہ غلطیاں

زیر۔ زیر یا نقطوں کی زیادہ ترین اور مولف بن قیام غلطنامہ میں جلد اول سیرۃ النبی

اس بعد ان کی عبارت سے ثابت ہو گیا کہ فقرات عربیہ میں اندازت الفاظ کی سو قلم والی غلطیاں۔ سو آج بھی ان تین غلطیوں کے جو اشتہاری عبارت میں درج کر دی گئی ہیں۔ اور کوئی نہیں ہے۔ اور جو ہیں بھی ان پر خط لکھ دیا ہے۔ اور وہ زیادہ تر زیر۔ زیر اور نقطوں کی معمولی غلطیاں ہیں۔

مگر ان اشتہاری دعویٰ کے برخلاف غلط نامہ اختصار غلط اتور۔ جو دیباچہ ص ۲۲ میں واقع ہے نہ پیرہ کے اشتہاری (غلطیوں) دکھایا گیا ہے۔ نہ اس مقام پر حسب البدعہ۔ خود لکھ چکا گیا ہے۔ اور غلط مزید تو یہ ہے کہ جہد (غلطیوں) میں بھی نہ اس صفحہ ۲۲ کا کہیں ذکر ہے اور نہ غلط النور کا نشان۔ اس بنا پر اس غلطی کو یا تو مولف کی نظر نہ گزرا یا اشتہار نہ لکھا صحیح ہو گا۔ یا اس کے بعد ہر انداز باع کی صریح چشم پوشی کہنا مناسب اور فی الواقع ہو گا۔

ہم اس سے زیادہ اس مسئلہ کی تنقید کرنا نہیں چاہتے۔ اس لئے کہ اسکی ضرورت۔ تنقید تفصیل میری موجودہ دکان کے موضوع سے زیادہ ہوگی اور بیکار طوالت کا باعث۔

اتوال صحابہ میں تعارض اور شبہ صاحب کا خوراز

(۴۲) شبہ صاحب الزوال صحابہ میں تعارض و تعارض و کما کہ یہ نہایت گرا جانتے ہیں کہ ان حضرات کی سماعت و عقل بھی مہیا ہے حدیث کے جھگڑے اور کھانے

میں علی الاکثر غلطی کر جاتی تھی۔ اس کے ثبوت میں انہوں نے متعدد دلائل بھی پیش کی ہیں جن میں سے چند فضائل ذیل دلائل ہم انہیں کے الفاظ عبارت میں نقل کرتے ہیں۔

(۱) حضرت ابو ہریرہؓ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ حدیث بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس چیز کو آگ چھو اسکے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ نے کہا کہ اس بنا پر تو لازماً اسے کہ ہم گرم پانی سے بھی وضو نہ کیا کریں حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ جیسے جب تم آنحضرتؐ کی کوئی حدیث سنو تو کہنا تو یہ کہ نہ کہنا کرو (ابو الہریرہؓ باجہ زینبی) (۲) صحیح بخاری (باب التلوٰۃ والنوافل ج۱ ص ۱۰۰) میں ہے کہ ثور بن ابی مرثدہؓ ایک جلد میں یہ حدیث بیان

کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص خالصتاً خدا کے لئے کہے کہ لا الہ الا اللہ کہے گا۔ خدا اس پر گرام کرے گا۔ اس جلسہ میں ابو ایوب انصاری ہی موجود تھے جبکہ مکان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، مہینوں تک قیام فرمایا تھا۔ حضرت ابو ایوب انصاری نے یہ حدیث سن کر کہا کہ واللہ ما اظن ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ما قلت قط خدا کی قسم میں کبھی یہ خیال نہیں کر سکتا کہ تو کہتے ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہوگا۔ محمود ابن ابی نعیم صحابی تھے اور حضرت ابو ایوب کو ان کے نقشہ ہوئے ہیں کلام نہ تھا مگر چونکہ یہ حدیث ان کے نزدیک قرآن کے خلاف نہ تھی۔ حضرت ابو ایوب باہر یقین نہ لاسکے۔ اور کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہ فرمایا ہوگا۔ اگرچہ صحیح بخاری میں ہے کہ محمود ابن یسع نے مرسلہ اگر اس حدیث کی تصدیق اپنے راوی عثمان سے کر لی۔ لیکن اس سے اس سلسلہ (عند اللہ صحابہ) پر اثر نہیں پڑتا۔ حضرت ابو ایوب کو جن اسباب کی بنا پر محمود ابن یسع کی روایت میں شبہ پیدا ہوا عثمان (اصل راوی) پر بھی وہی شبہ پیدا ہو سکتا تھا۔ حضرت ابو ایوب محمود ابن یسع کو درنگوں میں سمجھتے تھے بکا سمجھتے تھے کہ انہوں نے اصل روایت کے مفہوم سمجھنے میں غلطی کی ہوگی۔ یہ احتمال بعینہ راوی الی کی نسبت بھی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عائشہ نے بعض صحابہ سے کہا تھا کہ تم لوگ تو سچے لوگوں سے روایت کرتے ہو مگر سامع غلطی کرتا ہے۔

(مست) حضرت غار ابن یاسر نے جب حضرت عمر کے سامنے تہمت کی حدیث بیان کی تو حضرت عمر کو یقین نہ آیا بلکہ جیسا کہ صحیح مسلم باب تہمین میں ہے یہ الفاظ لکھے۔ اتق اللہ باعہار بدنی اسے غار خدا سے دروغ چاہی ہو یا جب عبد اللہ ابن مسعود کے سامنے حضرت ابو موسیٰ الاشعری نے اس حدیث سے استدلال کیا تو حضرت عبد اللہ نے کہا ان۔ لیکن حضرت عمر کو غار کی روایت سے تسکین نہ ہوئی۔

(مست) حضرت عائشہ کے سامنے جب یہ حدیث بیان کی گئی کہ لوگوں کے فوج کریم سے نوسہ پر عذاب ہوتا ہے تو انہوں نے اس بنا پر انکار کیا کہ یہ قرآن مجید کی اس آیت کے خلاف ہے کہ تم لوگوں کو جو بد اعمالیوں والا اور برے کا بوجہ نہیں اٹھا سکتا۔

(ح) اسی طرح جب ان کے سامنے یہ حدیث بیان کی گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کشمیر کے بادشاہ کو کہنا ہوا کہ یہ بھٹ بنی۔ حضرت عائشہ نے فرمایا کہ ابن عمر نے غلطی کی۔ اس روایت کے راوی اگرچہ حضرت عبد اللہ ابن عمر تھے جو مشہور صحابی تھے لیکن حضرت عائشہ نے اس بنا پر اس حدیث کی صحت سے انکار کیا کہ ان کے نزدیک وہ روایت قرآن مجید کے خلاف تھی۔

(ح) صحیح مسلم کتاب الجہاد باب اللہ میں روایت ہے کہ حضرت عباسؓ اور علیؓ حضرت عمرؓ کے پاس آئے۔ حضرت عباسؓ نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ انہیں بینہ بین ہڈی اٹھانے کا حکم ہوا اور انہیں میرے اور اس قبیلے کے مجرم دہوکہ باز اور غبن کے درمیان فیصلہ کیجئے، چونکہ حضرت علیؓ کی شان میں یہ الفاظ کسی مسلمان کی زبان سے نہیں نکال سکتے

اور جن مسلمانوں کے زمان اور جگہ زمان سے یہاں اس سے بھی زیادہ تفصیل اور بخش الفاظ نوشتے پر تک نکلتے رہے۔ جس کا خود شبلی صاحب کو آثار ہے کیا وہ
اسیرت مسلمان نہ تھے اور کیا اس وقت تک مسلمان نہیں کہہ جاتے۔ (ناعتروا بوائف) اس لئے بعض محدثین نے اپنے نسخہ میں سے
ان الفاظ کو نکال ڈالا (بجو الہ نوہی شیخ صحیح مسلم بذکر حدیث مذکور) علامہ ہارزی اس حدیث کی نسبت لکھتے ہیں
اذ انسدت حرق تاویلہا نسبنا الکذیب الخواتمھا۔ جب اس حدیث کی تاویل کے سب راستے بند ہو جائیں گے تو ہم
اسکے راویوں کو جھوٹا کہیں گے لے سیرۃ النبی۔ دیباچہ ج ۱ ص ۵۳-۵۱

اختلاف میں الصحابہ کی اتنی مثالیں تو ہم نے شبلی صاحب ہی کے مندرجات و مسلمات سے نقل کر دیں
اور دیگر کتب حدیث و تفسیر میں اسکی مطابق تلاش نہیں کی۔ جن میں سیکڑوں مثالیں ابھی اور مل سکتی تھیں مگر
حقیقتاً ہم کو دوسری کتابوں میں ان کی دیکھنے کی مطلق ضرورت نہیں تھی۔ ہمارے مخاطب اصلی ہیں مولوی شبلی صاحب
اور کتاب میں تمام مخاطب ہیں انھیں کی طرف اس بنا پر انھیں کے معترفات سے ہمارا طریقہ استدلال آسان ہو جائے
ہے کہ بیرونی اور خارجی مشاہد کی ضرورت نہیں رہتی آخر میں پیش این پیش کر کے شبلی صاحب کے اس فیصلہ کو دلا
ہیں۔ جن میں آپ نے حدیث کی کتابوں کو میرت کی کتابوں پر ترجیح دی ہے۔ اور انھیں اختلافات و شباب و ہمانہ کی بنا پر
کتب میرت کی کتب حدیث کے مقابلہ میں نا اعتباری ہی قدرتی اور کو قہتی ثابت کی ہے۔ اب آپ کے دونوں تحریر کردہ
بیانات ایک طرف رکھے جائیں۔ اور اختلافات احادیث کے مقابل آپ کا مقدمہ بالا مندرجہ اور محققانہ کارنامہ ایک
طرف۔ توصات صاف معلوم ہو جائے گا کہ جن عیوب و مناقص کی وجہ سے میرت کی کتابوں کی سبب اعتباری اور کم
وقت کی تہذیب کی گئی ہے۔ وہی قبائح اور فضائل تو آپ حدیثوں اور ان کے راویوں کی نسبت بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اور صرف
تسلیم ہی نہیں کرتے بلکہ لڑائی کو اپنے ہاتھ و اہل متعیدی میں پیش کرتے ہیں۔ اس بنا پر جمع حدیث علی السیرۃ کا مسئلہ
ایک غلط اور بے اصل تجویز آپ ہی کے فتنار سے ثابت ہو جاتا ہے۔ جس کو ہم ایک جدا گانہ نمبر میں پوری تفصیل کے
ساتھ حسب ذیل بیان کرتے ہیں۔

(۴۱) شبلی صاحب نے کتب حدیث کو کتب میرت پر ترجیح دے جانے کے
مسئلہ کو اپنی غرض خاص سے آسان ہم اور ضروری سمجھ لیا۔ ہے کہ مقدمہ کتاب
کے صفحہ (۴۱) ہی سے اسکی بحث آغاز کر دی۔ اس عملت سے آپ کی کیا مراد ہے اور اس بحث پر ترجیح سے آپ کی کیا غرض
خاص ہے؟ تو ہمارے مسئلہ بیان سے اپنے مقام پر معلوم ہوگی۔ ہم پہلے آپ کے ان احوال مختلف کو ذیل میں لکھتے ہیں

شبلی صاحب کا دوسرا غلط راوی
ترجیح کتب حدیث

۱۔ سہان باغ شہزادہ ام الشکرین شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی توس روایت کو ثابت معروضہ۔ سب کو بخندہ انشا سیرۃ میں عدم حالت حسب حساب
ایرلینس علی ترقی کے ثبوت میں پیش کریں اور قبول آپ کے اسلاف میں نہیں شامل ام نوئی اور ہارزی وغیرہم اس حدیث کی یوں بیان اور تفسیر۔ موائف

جو آپ نے اس مسئلہ کی بحث میں لایا وہ لافلمند فرماتے ہیں۔

(الف)۔ حدیث صحیح (کتاب صحیح) ادب اب میرے کتبہ روایات کے مقابل میں بے قیاس و بے وزن۔

حاشیہ ص ۵۰ بیاض سیرۃ النبی جلد اول۔

(ب) اس بنا پر سیرۃ و مقامی کا تسنن حدیث سے کم ہے۔ (حاشیہ ص ۵۰ بیاض)

(ت) جس طرح امام بخاری اور مسلم نے یہ التمسد کیا کہ کوئی ضعیف روایت بھی اپنی کتاب میں درج کر سکی

اس طرح سیرت کی کتابوں میں کسی نے التزام نہیں رکھا۔ آج ایسے کتابیں ہوتا ہے کہ کتابیں

ایک ہی موجود ہیں۔ مثلاً سیرت ابن اسحق۔ سیرت ابن ہشام۔ سیرت ابن سیلک۔ سیرت ابی یوسف۔

حکیمی۔ موابد اذنیہ۔ کسی میں یہ التزام نہیں۔ حاشیہ ص ۵۰ بیاض۔

اب شبلی صاحب نے یہ کہہ کر آپ نے جو اپنا معیار اختیار کیا ہے اس کے رُستے تو جیسے کہ

آپ معترف و اعتراف فرماتے ہیں۔ دونوں مضامین کی کتابوں میں بڑی غلط و متناقض موجود ہیں۔ بعض ضعیف و بعض

کمزور۔ اور جو بڑے تفصیل سے لکھے گئے ہیں۔ سیرت نگاروں نے بھی انہیں صحابہ و تابعین کے اقوال سے، اقوال و حالات

مستنبط کیے ہیں۔ جن سے حدیثوں کی روایات کی تائید کی گئی ہے۔ اور ان کے اقوال و ارشاد میں آپ

کے اقوال و اعتراضات کے مطابق اختلاف و متناقض دونوں ثابت ہے۔ اس بنا پر ہر انسان اپنے شخص نوراً

دونوں فنون کی کتابوں کی تصدیق و توثیق کو سادہ و آسان قرار دے گا۔ اور کہی عنوان سے ایک اور مرتبہ پر

ترجیح و تفضیل دے گا۔ مگر حقیقتاً آپ کو امام بخاری اور مسلم اور ان کے پیروں کی کتابوں سے اپنے مقاصد

تالیفی پورے کر سکتے ہیں۔ اس ضرورت و مجبوری سے آپ نے اپنی خود مرضی کی بنا پر ترجیح کتب حدیث اور اقوال و

بخاری شدہ حدیث کی تفضیل کا قیاس قائم کیا۔ مگر چونکہ آپ کے اس قیاس و گمان میں حقیقت اور عملیت نام کو

بھی نہیں تھی اور نہ ناشی قلمکاری چھپ چکی تھی۔ اس لئے بھڑاپ ہی نے اپنے ہی دست و قلم سے

ان تمام قیاس کا سبک دیا۔ اور جس طرح روایات و واقعات کے اختلافات و متناقضات سے ان کی

بے اعتباری اور کم وقعت ثابت کی گئی تھی۔ اس طرح حدیثوں کے روایات کی بھی تنقید و مذہب فرمایا گئی۔ اور خود بخود

امام بخاری بھی اپنی الزام و زلف انہیں ثابت کئے گئے۔ جس کی بڑی تفصیل دیکھو اور یہ غلط برداشت کی۔ آپ کے

مقاصد و مقاصد آخر میں کیا نکلا۔ سو اس سے کہہ دیا کہ سیرۃ النبی میں جو چیزیں لکھی ہیں۔ اور تنقید انہیں

کی۔ عام اس سے کہ وہ حدیث کی روایات میں یہ سب باتیں لکھی گئی ہیں۔ جو قرآن و حدیث میں اور ان کے

اصول پر جو تفصیل اور بحثیں پیش کی گئیں وہ ایک غلط بحث ہو کر نکلیں اور ان کو خود بخود غلط ہی سمجھا

جدا کر دیا۔ مثلاً اور حدیثوں کی مزاحمت بھی آخر کار یہ ثابت ہو کر نکلی کہ انہیں انہیں انہیں

لکھی گئی۔ جو معاویہ کے حکم و ہتھام خاص سے تہذیب کی گئی۔ تو اس بنا پر یہ کہنا بالکل صحیح ہوگا کہ علم حدیث کی تالیف و ترتیب علم تاریخ کی تالیف و ترتیب سے بہت پیچھے ہوئی ہے۔

مگر انہوں نے کہ شبلی صاحب کو نہ خود اپنے تئیں کلام کا خیال ہے اور نہ انحراف عن الاعتراف کی پروا آپ کو تو صحاح کی عموماً اور صحیح بخاری کی خصوصاً توثیق و تصدیق برنوع مقصود ہے۔ جو آپ کی مرکز تئیں ہے اسلئے باوجود ان مشاہدات و مسلمات کے بھی۔ اگرچہ۔ حدیث کی قدانت تاریخ پر ثابت نہیں۔ لیکن کتب حدیث ہی کی مراد ان کو ترجیح و سجاتی ہے اور ان میں بھی بخاری کی تمام کتب حدیث پر ترجیح بالمرجح بتلائی جاتی ہے۔ حالانکہ بخاری کی تہذیب و ترتیب کر دی گئی ہے۔

حدیث و تاریخ کا کوئی (۴۴) حدیث و تاریخ و سیرت کے درمیان کوئی حد حاصل نہیں قائم کی گئی۔ گو بایہ روزوں علوم باہم مخلوط کر دئے گئے۔ اور انہوں نے باہمی تفریق محض اس لئے مخفی رکھ لی گئی ہے کہ علم تاریخ کو ایک خاص علم ہونے کی اہمیت نہ حاصل ہو۔ ورنہ وہ اور علوم کے ساتھ ملے اور علم الحدیث کے ساتھ خصوصاً مساوی کا مستحق ہو جائے گا۔ شبلی صاحب کے اس طرز تحقیق سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ اتنا ہی ہے کہ علم تاریخ و سیرت کے ماخذ اصلی بھی وہی حدیثیں ہیں۔ جو پہلے صحابہ کرام کے سینوں میں تھیں پھر تابعین و عظام کے سینوں میں آئیں۔

شبلی صاحب کے اس عجیب و روزگار شمار کو کون اختیار کر سکتا ہے؟ ہاں تاریخ کے مورخ عموماً و حقیقت و واقعیت کے متلاشی تو خصوصاً آپ کی اس تحقیق خاص کو جو آپ کی محض خود غرضی پر مبنی ہے۔ ایک مضحکہ انگیز مطالبہ سے زیادہ نہ سمجھیں گے۔

حقیقتاً اصناف فنون اور اقسام علوم میں۔ حدیث و تاریخ و جداگانہ علوم میں جن کی تعریف جدا عنوان علیحدہ اور تفصیل و بیان الگ الگ ہیں

حدیث اصلاً تو کسی شخص کے اقوال اور اصلاً تو ایک نبی کریم کے احکام و ارشاد کو کہتے ہیں تاریخ ممالک و اقوام کے حالات و واقعات کی تفصیل کا نام ہے۔ سیرت اسی کا ایک خاص شعبہ ہے۔ جو کسی شخص خاص کے حالات و واقعات کی تفصیل تک محدود ہوتی ہے۔ عرب چونکہ قدیم و پرانے سے صاحبین اور ایک سربراہ و قوم تھی۔ اس بنا پر جو ان اس نے اپنے حالات و واقعات کی تاریخ و تالیف کی وہ ان خصوصیت کے ساتھ اپنی فطرتی جرات و جماعت کے مذاہم و قوی رنگ بن جمع کئے اور اس کا بار بڑھا مغربیوں کی چونکہ واقعات مغربی بھی۔ ملک و قوم کے وسیع کارناموں میں کسی قوم خاص یا کسی ملک کی فرد خاص بن کے ذاتی حالات و واقعات کو نہ سمجھتے۔ اسلئے ان مغربی بھی سیرت کی ایک تاریخ اور تاریخ کا ایک شعبہ قرار دیا گیا۔

افسوس ہے کہ شہلی صاحب نے دیباچہ کتاب میں تاریخ سیر اور معارضی کی جرح و قدح اور تکذیب و تصنیف
 ہی تک اکتفا فرمائی اور تفریق و تخصیص و تفضیل کسی کی بھی نہ بتلائی۔ حالانکہ دیباچہ سیرۃ النبی ص ۳۲ میں تصنیف
 و تالیف کی ابتدا سلطنت سے ہوئی ہے کے عنوان خاص سے ایک علیحدہ باب قائم کیا ہے اور اس میں
 تاریخ - حدیث - سیرت اور معارضی کے آغاز و ایجاد - تالیف و تصنیف کے علیحدہ علیحدہ زمانے لکھ کر بتلائے ہیں۔
 مزید برآں - ائمہ حدیث - تاریخ - سیرت و معارضی اور ان کی و تالیفات کے ناموں کی مطول فہرستیں بھی مندرج
 کر دی ہیں۔ یہ سب کچھ اہتمام کیا گیا ہے۔ مگر بحیثیت مولف جو آپ کا ضروری اور فرض اولین تھا وہ کسی نہ کسی
 برہمی و اتفیت نام کے لئے نہیں لکھا گیا اور ان مختلف اصناف علوم اور تفریق اقسام فنون کی جداگانہ تعریف
 اور ان کے باہمی تفریق و تخصیص کو تفصیل و تشریح کے ساتھ کہیں بھی نہ بتلایا۔

کیونکہ صرف اس غرض خاص سے کہ یہ فنون علم حدیث کے منبع - زیر اثر اور اسی سے ماخوذ و مخلوط
 ثابت ہوں۔ اور ان میں ان کا معیار اصلی علم حدیث اور حدیث میں کتب صحاح اور کتب صحیحین اور صحیحین
 میں خاص انخاص امام بخاری کی صحیح ثابت ہو جس سے آپ کو ایک ذرہ خاص اور قوم خاص کی حمایت اور دوسری
 قوم و فرقہ کے حالات و واقعات میں اپنی عیب پوشی کی غرض سے - اسقاط - حذف اور تحفافت کی اور
 جزوی کا پورا موقع ہاتھ آئے۔

ہم اور بھی لکھ آئے ہیں اور پھر لکھ کر بتلائے دیتے ہیں کہ آپ کا یہ شمار بالکل اعوجہ و زور گاہ ہے اور آپ کی
 یہ تجویز بالکل نوحشی اور ابروتی ہے۔ افسوس ہے اگر آپ نے ابن خلدون ابن خلدکان کی مقدمات کو نہیں دیکھا تھا
 تو کم سے کم فارسی کی معمولی تاریخ و وضع الصفا و خاوند شاہی ہروی کا دیباچہ پڑھ لیا ہوتا تو مجھ کو یقین ہے کہ آپ کو
 ان فنون کی باہمانہ تفریق و تمیز پوری معلوم ہو جاتی۔ مگر حقیقت تو یہ ہے کہ آپ ان کے باہمی فرق و تباہی سے
 بالکل بیخبر تھے اور آپ کی خود غرضی آپ کی مجبوری کا باعث تھی۔ جس سے آپ کسی طرح علیحدہ نہیں ہو سکتے تھے
 انھیں غرض و دماغ سے آپ نے حدیث و سیرت کے فرق کو جسے جتنے غایت مجبوری سے لکھا بھی تو حدیث اور
 اسکی صحت کی بحث میں - چنانچہ دیباچہ ص ۷ کے زیرین حاشیہ عبارت میں حدیث و سیرت کی جو تفریق بتلائی
 بھی گئی وہ تعریف نہیں سمجھی جاسکتی بلکہ فیعیف ہے۔ جو آپ کے اصل مدعا - ترویج حدیث علی ایسر کی اصل
 بحث پر مبنی ہے۔ آپ کی عبارت یہ ہے۔

اس موقع پر ایک نہایت ضروری بحث طے کر دینے کے قابل ہے۔ جو آج کل قلت علم اور ناشائستگی
 فن نے پیدا کر دی ہے۔ بہت سے لوگ خیال کرتے ہیں کہ سیرت و حدیث ہی کے ایک قسم کا نام
 ہے۔ یعنی احادیث میں سے روایات۔ الگ لکھ کر لکھتے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلاق

و عادات سے متعلق ہیں۔ تو یہ سیرت بگلی اور چونکہ حدیث میں متعدد کتابیں ایسی موجود ہیں ایک حدیث بھی ضعیف

نہیں مثلاً صحیح بخاری و مسلم (مطلب یہی ہیں) تو یہ کہنا کہ صحیح ہو سکتا ہے کہ سیرت میں کوئی کتاب اہلک

اس صحت و التزام کے ساتھ نہیں لکھی گئی۔ دیا چہ ص ۵ عبارت پائین حاشیہ۔

مترجمہ بالا عبارت یہ ہے کہ انصاف پسند حضرات تلامذین کہ اس عبارت کے ابتدائی فقرات کو جس میں سیرت کی تعریف کا اشارہ کیا گیا تھا۔ عبارت کے آخری کلمات سے جنکا خلاصہ بخاری و مسلم کی مدح سرائی پر کیا گیا ہے۔ یہ بار بار واسطہ ہے اور ان چند الفاظ میں جو سیرت کی تفریق کو حدیث سے علاوہ بتلایا گیا ہے وہ علم سیرت کی پوری تعریف ہو سکتی ہے؟ اور ان سے علم سیرت کی اصلیت اور حقیقت کا انکشاف ممکن ہے؟

علاوہ براین۔ بیان ہے سیرت کا۔ اور بحث کیجاتی ہے علم حدیث کی صحت سے اور ان کے مخصوص اصحاب کی صداقت سے۔ سبحان اللہ میں چہ می سلیم و طہرہ من چہ می سرزید۔ مگر ان قلم کار یوں سے آپ کا نہ کیا تھا؟ وہی بخاری کی جنبہ داری جس کا حق آپ نے کما حقہ ادا کر دیا۔ پھر اس عبارت کے آگے تخریر ہوتا ہے۔

اس تمام تقریر کا حاصل یہ ہے کہ سیرت ایک فن جداگانہ ہے اور اس بنا پر اس کی روایت میں اس روایت کی شدت

احتیاط ملحوظ نہیں رکھی جاتی۔ جو فرضی حدیث کے ساتھ مخصوص ہے۔ اسکی مثال یہ ہے کہ فقہ کا فن قرآن و حدیث

سے ماخوذ ہے۔ مگر نہ اس کے لیے قرآن با حدیث ہے۔ یا نہ دونوں کا مجموعہ ہے۔

اگر شبلی صاحب اتنا ہی لکھ کر کہ سیرت ایک فن جداگانہ ہے۔ ختم کر دیتے اور مزید تفصیل کی تکلیف نہ کرتے تاہم علم سیرت کی ابتدائی تعریف ہو جاتی۔ مگر آپ اپنے مطلب کے متلاشی ہیں۔ اتنا لکھ کر ختم کر دیتے تو بیان بے دیا اور خبر سے بندہ ابوجاتی۔ اور ترجیح حدیث علی سیرت کا اصل مطلب فوت ہو جاتا اسلئے تفصیل کی اور تفصیل میں بھی اختلاف خاص کر کیا گیا کہ حدیث میں کیا تھا صحاح ستہ کا مجموعہ بھی داخل کیا گیا۔ اور ان کے صحت و صداقت کے ساتھ شدت حدیث کی حدت بھی بڑی ہو گئی۔ اب کون آپ سے پوچھے کہ آپ تو ابھی ابھی خود لکھ چکے ہیں کہ سیرت ایک فن جداگانہ ہے پھر اس کے متعلق علم حدیث کی جزئیات و کلیات سے بحث کرنا۔ کس تلوار سے کاٹا ہو سکتا ہے۔

سیرت اور حدیث کی مثال ناقص ہے

مثال یہ ہے فقہ کا فن قرآن و حدیث ہی سے ماخوذ ہے۔ لیکن یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ بعینہ قرآن و حدیث ہے۔

شبلی صاحب کی یہ مثال بھی سراسر ناقص اور یہ شبلی بھی بالکل ناکامل ہے۔ کیونکہ اس لئے کہ فقہ اور سیرت

کی ایک صورت نہیں ہو سکتی۔ فقہ فقہ قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے۔ قرآن و حدیث سے ماخوذ ہو سکتا ہے

غزوہ دہلی و دہلی میں سیرۃ النبی کی تفصیل نام کی دہرے سے آپ کی مثال بیکار ہے۔

اگر شبلی صاحب سے سزا دینی تو فرمایا دینا تو اپنی غلط فہمی کی حقیقت معلوم ہو جاتی اور آپ کے سیرت خود بخود مٹا ہوا

کہ اگر ظہور اسلام سے قبل قریش میں کشتی شخص خاص کے حالات لکھنے کی آپ کو ضرورت ہوتی۔ یا ظہور اسلام کے ایام میں یا اس کے بعد بھی آپ کو کسی غیر مسلم باشندہ عرب کی حالات و واقعات قلمبند فرمانے کا اتفاق ہو تو آپ کہان تک اُن شخص خاص کی سیرتوں کی تالیف و تصنیف میں قرآن و احادیث سے اخذ حالات و واقعات فرما سکتے ہیں۔ جب ان سیرتوں میں قرآن و احادیث کے استخراج و استنباط کی مطابق ضرورت نہیں اور یہ بالکل صحیح ہے کہ بلا استناد ان مآخذوں کے آپ اُن کی سیرتیں تیار کر سکتے ہیں تیغیہ عالم الیستہ کو علم الفقہ کا مثال و مقابل ٹھہرا کیسی فاش غلطی ہے۔

ان آپ سیرۃ النبی صلعم سیرۃ الصحابہ اور عام طبقہ مبین و مسلمین کی حالات و واقعات میں غلطی مرتبہ بہ مراتب خاص خاص مقامات قرآن و احادیث کی اقتباسات کے محتاج ہوں گے۔ مگر یہ ملحوظ رہے کہ ان استخراج و استنباط سے اور ان اقتباسی جزئیات سے سیرت کے کلیات میں کوئی نقص واقع نہیں ہوتا کیونکہ ایسے جزوی تعلق سے تو ہر ایک تمام علوم و فنون میں پاسے جاتے ہیں جغرافیہ کو تاریخ سے تعلق ہے تو تاریخ کو جغرافیہ سے۔ ریاضی اکثر مقامات میں ادب سے مدد کا طالب ہے اور ادب ریاضی سے۔ علم طب و فلسفہ سے استفادہ کرنا ہے۔ فلسفہ نہایت سے خارجی سبق لیتا ہے۔ اسی طرح سیرت اسلامی کو مناسب مقامات پر قرآن و احادیث سے استفادہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ گریبان ہر علم و فنون جانتے ہیں کہ ان وقتی اور جزوی تعلقات سے نہ جغرافیہ تاریخ سے مافوق کہا جاسکتا ہے اور نہ تاریخ جغرافیہ ہو سکتی ہے۔ نہ ریاضی ادب کہا۔ گانہ ادب ریاضی نہ ہیئت فلسفہ ہو جا۔ گے کی نہ فلسفہ ہیئت مگر شبلی صاحب کی منطق خوانمواہ سیرت اور فلسفہ کو مثالاً ایک بتلاتی ہے۔ تو اس کو کیا کیا جاوے۔

شیخ صاحب کے کلام کے مطابق اصل باعث آپ نے علم سیرت کو اپنی سیرۃ النبی کی خاص ضرورت تک محدود فرمایا ہے اور اس بنا پر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات و واقعات کو قرآن و احادیث سے مافوق و نامشروط فرمایا ہے۔ تو آپ کی اس تجویز میں بھی یہ کہا جاوے گا کہ انحضرت صلعم کے حالات و واقعات بھی بالکل قرآن و احادیث سے مافوق و مستبذ نہیں ہیں۔ بلکہ انہیں حدود و قیود تک جن کا وجود ثبوت عبادت قرآنیتہ اور احادیث نبویہ سے استخراج و استنباط کا محتاج ہے۔ یا جنکی تفصیل و بیان میں قرآن و احادیث کے شہود کی ضرورت ہے۔ نہ عموماً حضرت کے تمام جزوی اور کلی حالات ہیں۔ چنانچہ انہیں نصاب پر آپ نے بھی اپنی کتاب مرتب فرمائی ہے اور آپ سے پہلے تمام مؤرخین نے بھی یہی نصاب اور نظام تصنیف قائم فرمایا ہے سیرۃ النبی میں ہی جن واقعات کا قرآن و احادیث سے تعلق تھا۔ انکی تفصیل میں قرآن و احادیث کے مآخذ سے کام لیا گیا ہے اور جو تاریخ و سیرت سے تعلق رکھتے تھے۔ وہ تاریخ و سیرت کی کتابوں میں لکھے ہیں۔ پھر اگر بعض اہل آپ کا یہ

قیاس صحیح بھی مان لیا جاوے کہ آپ اس مقام پر سیرت سے صرف سیرت اہل اسلام مراد لیتے ہیں۔ تب بھی تو
 اکیلے قرآن و حدیث سے مقاصد تالیفی پورے نہیں ہوتے۔ اور تاریخ و سیر کے نقل یا خلاصہ کام نہیں نکلتا۔ حقیقت
 میں شبلی صاحب نے اپنی خود غرضی سے علم سیرت کے دائرہ کو بہت محدود دکھلایا ہے۔ حالانکہ وہ بہت وسیع ہے۔
 اور اتنا کہ وہ تاریخ سے ملحد ہو کر ایک فن جداگانہ بن گیا ہے۔ اسکے دائرے کو تنگ و محدود سمجھنا خصوصاً علم و تحقیق
 کے موجودہ روشن زمانہ میں۔ جس طرح خیرہ چشمی سمجھی جاسیگی۔ علم سیرت کو خاص اسلامی مولفین و مصنفین کی ایجاد
 و طبع اور موجد۔ یہ بھی تحقیق کی خامی اور تلاش کی کمی ہے۔ کیونکہ جاسمین اور مدرسین تو اسٹ و انجیل سے اگر قطع نظر
 کی جائے تو پھر مولفین و مصنفین اسلامی سے صدیوں پریشتر رومی اور یونانی مصنفین و مورخین علم سیرت کے
 قدیم مشاقل اور نقاد ثابت ہوتے ہیں۔

اس کے آگے شبلی صاحب نظر نہ ہیں۔

تاریخ سیرت کی جگہ صرف مرثیہ سے
 اس قدر لال غلط ہے

منازی اور سیرت میں جس قسم کی جزئی تفتش و لین موجود ہو تو بین و ذوق حدیث کے اہل بندوبست کے موقوف
 نہیں مل سکتیں۔ اس لئے باب سیر کو تنقید و تحقیق کا معیار کم کرنا پڑا ہے۔ اس بنا پر سیرت بغازی
 کا ترجمہ فن حدیث سے کم رہا۔

اس عبارت میں بھی وہی ترجیح حدیث کے اصول پر بحث ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ آپ کے دستِ قلم حدیث تاریخ
 و سیرت کی اصلی تشریح نکالتی۔ آپ حدیث کی ترجیح و اولیٰ ہمیشہ میں سنا سنے میں اور یہاں پر بقلائیہ کی حدیث کی بار آور
 اور تاریخ و سیرت کیا اور ان میں فرق مایہ الا یما نکیرا کیا گیا ہے۔ آپ کی اس عبارت میں سیرت کی نوعیت ہے کہ آپ کی
 بار سیرت کے ساتھ منمازی کا نام لیا گیا ہے۔ مگر ابھی سیرت ہی کی اصلی صورت قائم نہیں ہوئی منمازی کی منمائی کیسی۔
 (۱) عاید سیرت اور اصحاب حدیث کا ذکر (۲) مقابلیہ ۱۲۱ اس سے آگے تحریر فرمایا جاتا ہے۔

تیسری جگہ جس میں سیرت کے نام سے مشہور ہیں فقہ سیرت بن ہشام۔ سیرت بن ہشام۔
 سیرت بن ہشام وغیرہ۔ ان میں زیادہ غزوات کے حالات ہیں۔ البتہ زمانہ ابد میں منمازی کے سوا اور چیزیں بھی داخل
 ہوتی ہیں مثلاً مواب مدینہ غنم و ان کے بار و سب کچھ ہے۔

اس تحریر سے صرف اتنا معلوم ہوا کہ منمازی میں آگے چل کر اور چیزیں بھی داخل ہو گئیں۔ اس کے آگے لکھا جاتا ہے :-
 اس بنا پر میں نے اس عبارت میں منمازی اور سیرت عام فن حدیث سے الگ الگ چیز ہے۔ بہان تک کہ میں
 بعض موقوف پر بار باب سیر اور محدثین دو کتابیں کے گرد سمجھ جاتے ہیں۔ اور بعض واقعات کے متعلق بیورت
 پیدا ہوتی ہے کہ تمام باب سیر ایک طرف آتے ہیں اور وہ نہایت وسیع ایک طرف۔ ایسے موقوف پر لوگ نام منمازی

کی روایت کو اس بنا پر تسلیم نہیں کرتے کہ تمام ارباب سیر کے خلاف ہے۔ لیکن محققین لکھتے ہیں کہ حدیث صحیح تمام ارباب سیر کی متفقہ روایت کے مقابلہ میں قابل ترجیح ہے ہم اس موقع پر ایک دو دفعہ مثال کے طور پر لکھتے ہیں۔

ہم پہلے شبلی صاحب کی اس عبارت تمہیدی کا انکشاف حقیقت کر لین تو آپ کی مثالوں کی کیفیت دکھائی دے گی سیرت کی اصل حقیقت کے چھپانے اور اسکی وقت و صحت کے گھٹانے میں۔ اتنے قبل سے جو کوشش فرمالی جا رہی تھی اُس کا نتیجہ اب دکھلایا گیا۔ **پیام پارسطیف** است گر پیر یکد۔ خیر دو فریق (ارباب حدیث و صحابہ سیرۃ) اب تیار کر دے گئے۔ اور حقیقتاً تھے بھی ایسا ہی۔ جیسا اب بتلایا جاتا ہے۔ یہ دونوں برابر کے دعویدار ہیں۔ اصحاب حدیث ایک طرف ہیں اور ارباب سیرۃ دوسری ایک طرف۔ اور یہ بھی بالکل صحیح ہے کہ خاص خاص مقامات پر دعویداران حدیث بمقابلہ سیرت و تاریخ کے قابل ترجیح و تفصیل ضرور ہیں اور اکثر مقامات پر دعویداران سیرت و تاریخ صاحبان حدیث پر ترجیح پانے کے مستحق ہیں۔ یہاں تک جہاں اور غیر جانبدارانہ فیصلہ فرمایا گیا ہے یہاں تک کہ ابھی مختار جمہور مولدین و محققین کا عام دستور چلا آتا ہے۔ مگر ہمارا ہر خود غرضی اور نفسانیت کا کہ اتنی حقیقت کا دعائیت لکھے دینے کے بعد بھی شبلی صاحب صرف اپنا مطلب نکالنے کے لئے محض فرضی اور لا معلوم محققین کا فیصلہ جو حقیقتاً کسی محدث کا ہے اور نہ محقق کا۔ بلکہ آپ کی خاص ایجاد ہے اور آپ کی خاص طبعیاد۔ زیب قلم فرماتے ہیں :-

لیکن محققین لکھتے ہیں کہ حدیث صحیح تمام ارباب سیر کے متفقہ روایت کے مقابلہ میں بھی قابل ترجیح ہے۔

یہ فیصلہ بالکل خلاف جمہور ہے۔ اگر فی حقیقت جیسا لکھا گیا ہے یہ محققین کا فیصلہ ہے اور آپ سچے ہیں۔ تو ان محققین حضرات کے نام۔ انکی کتاب۔ ان کی عبارت۔ تحریر فرمائیے تو دیکھا جاتا۔ کس باب کے محققین ہیں۔ کس مرتبہ کی انکی کتابیں ہیں۔ کس مقدار کے انکے مختار ہیں۔ شبلی صاحب کی ان قلم کاروں سے کہ محققین کا یہ فیصلہ ہے یا محدثین کی یہ رائے ہے نہ دیکھا جاتا۔ فن معرب ہو سکتے ہیں نہ نادانوں کا غیور کی اس سے تشکی و اطمینان ہو سکتا ہے۔ اول تو کوئی محقق اس نئی مغربی اور بد داعی سے فیصلہ کر ہی نہیں سکتا۔ اور بغرض محال اگر کوئی صاحب ایسے ہوں گے بھی تو دہریہ ابن جریر صحیح بخاری یا خود آپ۔ اگر حقیقتاً آپ ہیں اور یہ آپ ہی کا مختار ہے۔ تو آپ ایسے یکہ طرفہ مختار و فیصلہ کے ذمہ دار ہیں۔ اور اگر ابن جریر صحیح بخاری میں (جیسا کہ بہت جلد معلوم ہوتا ہے) تو آپ خود اپنے محققین شخص کو اسی سیرۃ النبی میں۔ رواۃ بستی کا خاص خطاب دے چکے ہیں اور علامہ اسماعیلی وغیرہم کے مقابلہ میں انکی عدم قابلیت بظہر بے شک ثابت کر چکے ہیں ملا خطبہ سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۳۰ پر ایسے ناقابل درجہ اول شخص کو محقق کہنا اور اس کے محض جانبدارانہ فیصلہ کے اتباع و تقلید کے لئے تمام اہل اسلام کو مجبور کرنا آپ ہی کی

خلاف جمہور اور بغیر

اسناد و پیغام

جرات وغیرت کا کام ہے۔

پہلے مثال غزوہ ذوقرد کے متعلق اہل بیت کا اختلاف

یہ تو آپ کی عبارت تبدل کی تنقید تھی۔ اب جو مثالیں دی گئیں ہیں ان کی کیفیت ذیل میں ملے گی۔ غزوات میں ایک غزوہ ذوقرد کے نام سے مشہور ہے۔ اس کی نسبت ابابہ شقیق نہیں کہ صلح حدیبیہ کے قبل واقع ہوا تھا۔ لیکن صحیح مسلم میں سلمہ ابن الاکوع سے جو روایت ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صلح حدیبیہ کے بعد اور خبیثہ تین دن قبل کا یہ واقعہ ہے اس حدیث کی شرح میں علامہ قرطبی لکھتے ہیں۔

اہل بیت میں سے کسی کو اس میں اختلاف نہیں ہے کہ غزوہ ذوقرد حدیبیہ سے پہلے ہوا تھا۔ نو مسلم کی حدیث میں جو مذکور ہے وہ کسی راوی کا وہم نہ ہوگا۔

لا یخفی علیہم اهل البیت ان غزوہ ذوقرد کانت قبل الحدیبیہ فیکون ما وقع فی حدیث سلمہ من وہم بعض الرواۃ

حافظ ابن حجر فتح الباری میں۔ ذکر غزوہ ذوقرد میں قرطبی کے اس قول پر بحث کر کے لکھتے ہیں۔

تو اس پر صحیح مسلم میں غزوہ ذوقرد کی جو تاریخ مذکور ہے وہ اس سے زیادہ صحیح ہے جو بعضین سیرت نے بیان کی ہے۔

فعلیٰ هذا فی الصحیح من التباہین ان غزوہ ذوقرد احدث ما ذکرہ اهل البیت۔

اب تو یہ خیال کی تصدیق ہو گئی جس شخص صاحب کے واقف تھے ابی جحر صاحب بن ہر حال۔ ابھی اسی کتاب میں قبیل صاحب ص ۸۷ پر علامہ شافعی کے مقابلہ میں۔ انھیں ابی جحر صاحب کی فن حدیث میں بیہوشیت پر تحقیق کو ان الفاظ میں دکھلا سکتے ہیں کہ۔

اس مابہیسی کے اعتراض کا جواب حافظ ابن حجر نے دیا ہے۔ لیکن اسمعیلی کا رد جن میں بعضین حافظ ابن حجر سے ہے زیادہ ہے۔

پہرا جیسے محدود احادیث اور اسے شخص کے فیصلہ سے علامہ قرطبی کے اپنے تقریر میں اس کی تحقیق کو نکل کرنا۔ قبلی صاحب کے باریغ تحقیق پر کمالی روشنی ڈالتا ہے۔ اگر آپ کو اپنی خود غرضی ہی کی طور سے۔ ابن حجر کی فیصلہ کو مکرر کام لکھنا تھا تو اس کی پوری بحث جو قرطبی کی تردید میں لکھی گئی ہے۔ نقل فرمادیتے ہیں۔ جس سے تحقیق کے ہر شاخ کی کوہ توجہ جات ملایم ہو جائیں گی بنا پر ابن حجر نے اپنے فیصلہ کو قائم کیا ہے۔ اگر آپ ایسے وقتوں میں پیدا ہوا ہوتا تو اس مولف ثابت ہو جیسے ابن ابی جحر کا یہ خاص انداز تحریر پر کیا ہے کہ ایسے مقامات پر آپ بتاتے اپنے فائدہ اور مطالب کے مطابق عبارت کتاب لکھ کر رہتی کہ قلمدار کرتے ہیں۔ ہم اس کتاب کو غزوہ ذوقرد کے اصلی مقام پر لکھتے ہیں کہ مگر یہاں خود آپ ہی کی تقریر سے اس کی حقیقت کے دیکھتے ہو جس سے ہر شخص سمجھ جائے گا کہ اصلیت کیا ہے۔ سیرۃ ابی جحر اس امر میں زیر غماشہ یہ عبارت مذکور کی گئی ہے۔

حافظ بن جریر نے ان دونوں روایتوں (روایت حدیث و روایت سیرت) میں اس طرح تطبیق دی ہے کہ عینہ بن
مصعب بن نے دو درجہ پر دو دفعہ کیا تھا۔ عام اور باب میں جس کو ذکر کرتے ہیں وہ بلا حلقہ تھا۔ اور یہ بالکل تین تین
ہے عام اور باب میں کو غزوہ خیبر (بلکہ تمام غزوات) سے متعلق جو کچھ کسی حدیث میں ہے اس سے
اگلا اس سے کچھ عینہ بن کہ واقعات کا تسلسل اور غزوات کا اسباب بیان ہیں۔ لیکن زیادہ تحقیق سے ثابت ہوتا
کہ یہ سب واقعات ایک ہی تسلسل کی گریبان میں۔

اب اس تحریر سے ثابت ہو گیا کہ ابن جریر کا یہ فیصلہ کسی تطبیق اور دلیل پر مبنی نہیں۔ اس لئے فیصلہ
نہیں ہو سکتا ہے۔ بلکہ ان کی اقوال اسے ہے۔ مگر آپ اسے خواہوا اپنی بات پر کہتے اور اپنا مطلب نکالتے۔
قول فیصلہ بنا کر دکھلائے ہیں۔ جب بقول آپ کہ ابن جریر کا یہ قول قول فیصلہ تھا تو پھر ان واقعات میں تطبیق
دینے کی کیا ضرورت تھی۔ تطبیق کی تعریف میں آپ خود لکھتے ہیں کہ دو مختلف تہ اقوال میں اس وقت تطبیق
کی جاتی ہے۔ جب دونوں میں صحت کے شرائط پاسے جاتے ہیں اور جب اقوال مختلفہ میں تطبیق کی جاتی ہے
اور وہ تطبیق بھی معقول اور مناسب دکھلائی جاتی ہے۔ تو باجماعاً صحت و صداقت کے پھر ایک قول کو دوسرے
پر ترجیح نہیں دی جا سکتی۔

مشہلی صاحب خود ان دونوں مختلف اقوال میں ابن جریر کے طریقہ کے دو مختلف طریقہ دکھلاتے ہیں۔ ایک
فیصلہ جس سے حدیثین صحت میں سیرت کی کتابوں سے بڑی ہوتی ثابت ہوتی ہیں۔ دوسری تطبیق۔ جس سے روایت
کی روایات صحت میں مساوی اور برابر معلوم ہوتی ہیں۔ اور ہر اس عمل تطبیق کو مشہلی صاحب بالکل نہیں جھاس رہے ہیں
میں۔ گویا ابن جریر۔ وہی مشہلی صاحب ابن جریر کے اسی فیصلہ بقول پر۔ جو حقیقتاً انکی روایت پرستی کی بنا پر ان کی
اپنی رائے ہے۔ عمل کئے جانے کیلئے ضرور ہیں۔

مشہلی صاحب نے اگر خوش نیتی سے صحت روایات سیرت کی تقدیر شروع کی تو قطع و برید
اور استخفاف و احداث کی کیا ضرورت تھی۔ فتح الباری کا یہ بڑی عبارت۔ مسئلہ لائق توجہ
ہوں۔ سیرت ابن جریر کا قول آخر جسے وہ قول فیصلہ اور حکم ناظر قرار دیتے ہیں۔ لکھ دینا کیا معنی۔ یہ تو توہین ہونا
کے بالکل خلاف ہے۔ آخر اپنے انھیں ابن جریر کی تطبیق کی معقول و وجہ تفصیل مندرج کی گویا انھیں ہر حال میں
کہ یہ ان کی تفصیل آپ کے مفید مطالب نہیں تھی۔ بالآخر دوسرے مقام پر جو راز مسطور ہے ناظر کیلئے کیا اور ضرورت
حال کا انکشاف جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔ آپ کے اس طرز تقریر اور انداز تاالیف کو دیکھ کر کوئی کہہ سکتا ہے
کہ آپ نے نقل واقعات میں بڑے ترین سے کام لیا ہے۔

مشہلی صاحب نے تطبیق حدیث اور وہ تطبیق کا ذکر تو کرنا کہ حقیقتاً تفصیل کسی کی ہی نہیں کی بلکہ

ابن حجر کے اس قول سے اتنا اشارہ فرما کر رہ گئے کہ عینہ ابن حصین نے ذی قرد پر دو دفعہ حملہ کیا تھا۔ عام ارباب سیر جس کا ذکر کرتے ہیں وہ پہلا حملہ تھا۔ اور یہ بالکل قرین قیاس ہے ہم اس اجمال کی تفصیل میں زرقانی کی عبارت پیش کرتے ہیں۔ اور زرقانی کی نسبت آپ دیباچہ سیرۃ النبی ص ۲۷ میں لکھتے ہیں۔

زرقانی علی اللوامہب۔ مواب لدرینہ کی شرح ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ سہیلی کے بعد کوئی کتاب اس تحقیق و جامعیت سے نہیں لکھی گئی۔

زرقانی کی عبارت حسب ذیل ہے :

قال الحافظ ويختل في طريق الجمع ان تكون اغارة في
م القاح رعت و تدين لا ولي التي ذكرها ابن مسعود
وهو قبل احمد ببينه و اثنا فيه بعد ما قبل الطبري
خير وكان راسل له بن اغار و عبد الرحمن بن عيينه
كما ساق سلم عند مسلم و بويده انما كذا في الا
كليل ان اخروج الى ذي قرد كذا في الا ذل خرج
البهاذ بن حارثه قبل احد وفي الثاينه خرج البها
صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم فی ربيع الاخر سنة خمس اثنائه
هذه مختلف فيها فاذا ثبت هذا قوی الجمع الذي ذكرته

حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ ان مختلف روایتوں میں جمع کی یہ صورت ہے کہ حقیقتاً اس مقام پر دو بار حملے کئے گئے۔ ایک بار نوہوی ہے۔ جسے ابن اسحاق (صاحب سیرت) نے نوحہ بیتلایا ہے اور اسکے بعد دوسرے بار ذی قرد پر خیر سے پہلے۔ اور یہ وہی ہے کہ جس کا ذکر ابن کورع کے طریق سے مسلم نے کیا ہے۔ اس کے مراد ذی قرد عبد الرحمن ابن عیینہ تھے۔ اس قول کی تائید امام حاکم کے اس قول سے ہوتی ہے۔ جس کا ذکر کتاب ایکس میں اس طرح پر کیا ہے کہ ذی قرد پر خروج بکر اور تبع ہوا ایک قبل جنگ احد و یہاں حارثہ کی زیارت مذکور کیا گیا۔ دوسرے بار

ہجری میں بذات خاص جناب رماناب علی التدریج و آلہ وسلم تشریف لگئے اور تیسری بار یہی ہے۔ جب کا ذکر سلم کی بہانی مذکور ہے زرقانی کہتے ہیں کہ اگر داکم کا یہ قول ثابت ہو جاوے تو جو صورت جمع میں اختلاف ہے اس کی اور پر لکھی گئی ہے۔ اور ذی قرد سے گنا زرقانی جداول ص ۱۷۱۔

اب تو زرقانی کی مقولہ بالا عبارت سے حقیقت حال کا پورا انکشاف ہو گیا۔ اور ثابت ہو گیا کہ بنو لہب بن حجر تمام ذی قرد پر دو بار۔ اور بنو لہب امام حاکم میں بار حملہ کیا گیا جن میں سے بنو لہب ابن حجر حضرت ابن اسحاق صاحب سیرت اور بنو لہب بنو لہب صاحب عام ارباب سیر جس حملہ کا ذکر ہم نے ذی قرد پر کیا تھا۔ اور یہ بالکل قرین قیاس ہے۔

اب ان انکشافات و اعترافات اکابر و علماء محدثین کے مقابلہ میں بتلایا جاد کے کہ اہل سیرت نے ذی قرد کی نسبت کیا غلط لکھا ہے جس پر اعتراض کی مثال قائم کی گئی ہے اور جب انھوں نے غلط نہیں لکھا تو آپ کے مکرزبانی سے کم کل تضییع کیسے کر سکتے ہیں اور یہ لکھے دالون سے۔ جو خود ان کے تصدیق کرتے ہیں۔ ان کو مدد جاور ہے بتلایا کیسے کہہ سکتے ہیں۔

شبلی صاحب نے اتنی خامہ فرسائی فرما کر اس بحث کو خواہ مخواہ طول دیا۔ اگر انھیں ابن حجر کے اس ذاتی قول و رائے کے ساتھ عقیدت تھی۔ تو خیر اسکو لکھ کر۔ اسی کے ساتھ انکی تطبیق اور جمع میں اختلافین والی عبارت بھی لکھ دی ہوتی تو یہ بحث تمام تھی اور معاً سے بحث حاصل۔ مگر آپ کیسے لکھتے۔ وہاں تو آپ کو حدیث کی ترجیح کسی انکی نوع سے ثابت کرنی ہے اور ہر بات کی کم و بیش۔ مگر اصل کتاب میں جہاں واقعہ ذی قرد کی تفصیل ضروری ہو گئی وہاں حقیقت پر روشنی ڈالی بھی گئی۔ تو اس کم مقداری سے کہ اصل واقعہ کی کامل جلوہ الائی نہیں ہوئی۔ جس قدر حقیقت حال لکھی بھی گئی وہ اصل کتاب میں داخل نہیں کی گئی بلکہ عبارت حاشیہ زیرین میں قلمبند فرمایا گئی خبر۔ ابن ہم غنیت است۔ اگر شبلی صاحب کو خوش نیتی ہے۔ جیسا کہ خود تحریر فرمایا ہے۔ حقیقت حال کی تحقیق ہو چکی تھی اور خصوصاً ابن حجر اور امام حاکم کے ایسے اکابر بن محدثین کے اقوال سے ثابت ہو چکا تھا کہ مقام ذی قرد پر متواتر حلیے کئے گئے تھے۔ از انجمله سب سے پہلادہ تھا جسے اہل سیرت لکھتے ہیں۔ اور بقول ابن جریر وہ دوسرا تھا اور بقول امام حاکم تیسرا۔ وہ تھا جسے اصحاب حدیث کہتے ہیں۔ تو آپ نے اس تمام عبارت محدثین کو اپنی اصل کتاب کی عبارت میں کیوں داخل نہ فرمایا کہ ہر خاص و عام اسلام کی اطلاع اور اصل حقیقت معلوم کرنے کے لئے کافی ہو جاتا۔ حقیقت کا اقتضا۔ خصوصاً ایسے علم پر جانے کے لئے نہایت شرمناک الزام پیدا کرتا ہے۔

اصل واقعہ اب شبلی صاحب کو کیا نام دینا کو معلوم ہو گیا کہ اہل سیرت نے غزوہ ذی قرد کی نسبت جس واقعہ کا ذکر کیا ہے اور جس کا نہ۔ وقوع بتلایا ہے۔ وہ اصحاب حدیث کے زرارہ واقعہ سے بالکل علحدہ واقعہ ہے اور وہ ان کے خمارہ متفقہ کے مطابق حدیث سے پہلے۔ اور امام حاکم کے اسناد کے موافق واقعہ ہے بھی پہلے واقعہ ہوا تھا۔ اور صحیح مسلم میں جس واقعہ کی کیفیت مرقوم ہے اور بقول شبلی صاحب جس کے ہیر و مسلمانہ کو ع ہیں۔ وہ غزوہ خیبر سے تین دن قبل سے ہجری میں وقوع پذیر ہوئی۔

ان تمام واقعات کی کامل تحقیق کریں والوں پر بخوبی ظاہر ہے کہ حدیث سے بلکہ ایسے اور قبل سے لیکر غزوہ خیبر تک۔ ان تمام چھوٹے چھوٹے غزوات و سرایات کا لگاتار سلسلہ گناہوں میں لکھا ہوا ہے۔ جو حقیقتاً تھوڑی تھوڑی تفاوت آیام کے ساتھ ایک دوسرے کے بعد برابری واقع ہوئے گئے۔ چنانچہ خود شبلی صاحب ان الفاظ میں اس کی حقیقت حال کا افکار کر چکے ہیں۔ کہ لیکن زیادہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سب واقعات ایک ہی سلسلہ کی گریبان ہیں۔

جب یہ اعتراف و افراز فرمایا گیا کہ یہ تمام واقعات حقیقتاً ایک ہی سلسلہ کی گریبان ہیں تو شبلی صاحب کو یہیں سے۔ حدیث و سیرت۔ دونوں جدا گانہ نمون کے فرق ماہی لا متیاز کی بھی تمیز کر لیتی تھی۔ اور اسی تمیز سے آپ کو دونوں کی باہمی تفریق و تخصیص بھی معلوم ہو جاتی اہل سیرت نے کیوں غزوہ ذی قرد کے صرف ایک حملہ اور اسی کے وقوع کا ذکر کیا۔

اور دوسرے یا تیسرے کا نہیں؟

نہ اس نے دیکھا اور نہ سنا۔ جب ترقی کی اصلی عبارت موجود ہی نہیں۔ تو پھر مجبوراً فتح الباری میں ابن حجر کی ہی تفسیر عبارت جو انھوں نے علامہ دیلمی کی تفسیر میں لکھی ہے پیش نظر رکھنی ہوگی۔ اور اسکو قبل صاحب نے ان الفاظ میں زرقانی ج ۱ ص ۱۱ کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے۔ وہ یہ ہے۔

وَدَلُّ هَذَا عَلَيْهِ أَنَّهُ كَانَ لِيُتَقَدَّرَ الْوُجُوعُ
عَنِ كَثِيرٍ مِمَّا وَافَقَتْهُ أَهْلُ السِّيَرِ خِلَافَ
الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ وَأَنَّ ذَلِكَ كَانَ قَبْلَ تَضَلُّعِهِ
مِنْهَا وَالْخُرُوجِ لِسُخْرِ كِتَابِهِ الْمُنْكَارَةَ يَتَلَكَّنْ
مِنْ تَغْيِيرِهِ -

اور اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ اپنی ذرا سی تصدیق کے لیے کہ جس منہوں پر انھوں نے ارباب سیر سے اتفاق کر کے احادیث صحیحہ سے مخالفت کی ہے۔ ان سے رجوع کریں گے اور پھر ان سے عبارت میں سے کچھ باتیں اربع ہوا تھا لیکن چونکہ ان کی کتاب کے نسخے تمام شائع ہو چکے تھے۔ اس لئے وہ اپنی کتاب کی اصلاح کر کے سیر النبی پر اپنا

حافظ ابن حجر کی اس عبارت منقولہ کا حوالہ بھی مستحبی صاحب کے لئے مفید مطلب نہ نکلا۔ کیونکہ جیسا آپ نقل فرماتے ہیں یہ تو ابن حجر کا منقولہ ہے کہ دیلمی نے آخرین ایسا کیا یا ایسا کرنے کا قصد کیا تھا۔ دیلمی کا تو قول اعتراضی نہیں کہ ہم نے ایسا کیا یا ہم ایسا کرنے کا قصد رکھتے تھے۔ جب تک کہ ابن حجر باشبلی صاحب و دیلمی کا اصل قول نہ پیش کریں۔ ثبوت کافی نہیں ہو سکتا ہے۔ منقولہ ایسی حالت میں جب مستحبی صاحب کو خود انرا ہے کہ محدثین اور اہل سیرت دو برابر اور متقابل کے گروہ ہیں۔ تو پھر کون نہیں کہ ایک گروہ اپنے مخالف و متقابل گروہ پر ترجیح پانے کے لئے اسکی تضعیف کا کوشش نہ ہو۔ اس بنا پر ممکن ہے کہ علامہ دیلمی کی نسبت محدثین کی جس میں ابن حجر بھی شامل ہیں۔ یہ خالی قول ہو یا سن ظن۔

ہم نے بھی یہ بحث زرقانی بن ہوری پڑی ہے۔ اس میں بھی حافظ ابن حجر کی زبانی علامہ دیلمی کی نسبت لکھا ہے کہ آخرین علامہ موصوف نے صحت حدیث کی طرف رجوع کیا تھا اور قصد کرتے تھے کہ اپنی تصنیفات میں ترمیم کریں۔ مگر کتابیں دور در تک تمام بلاد اسلام میں متناثر ہو چکی تھیں اسلئے اس کام کو انجام نہ فرما سکے۔ تحقیق حقیقت ہوتی ہے کہ اصل عبارت دیلمی کا اصل اعتراف اس کے خاص الفاظ میں نہ پیش کیا جاوے۔ جس سے ایک محقق اور حقیقت حال کے متجسس کو علامہ دیلمی کے رجوع کرنے کی کافی وجہ معلوم کرنے میں کچھ کوئی عذر و تامل باقی نہ رہے۔

مگر یہ کہ گروہ محدثین کے مابین تفریق ابن حجر کی نقل قول پر اعتبار کریں گراہل سیرت اور اس کی ناظرین و ثبوت میں علامہ دیلمی کا اصل قول غائب کر دین گے۔

ابن حجر کا ایک منکر خبر منقولہ خوب آیا۔ زرقانی میں ابن حجر کا اہل سیرت کی تردید اور اہل حدیث کی تائید میں ایک منکر خبر منقولہ لکھا ہے۔ ناظرین کے لطیفہ طبع کے لئے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ حافظ صاحب لکھتے ہیں:-

اشارہ الیہ البقی علی ان اصحاب المغازی مع
خوہم بانہا کانت قبل خیر فمختلفون فی زہدہا
فقد ابن اسحق انھا سنۃ اربع وعشرون مہل
وابن جان سنۃ خمس -

بہت سی نے اشارہ کیا ہے کہ اصحاب مغازی میں ایک حدیث تک یہ ہے
فانہم ہو چکی ہے کہ غزوہ ذات الرقاع قبل خیر و انہو ا - گردہ اسکے
زمانہ وقوع میں اخلات کرتے ہیں - ابن اسحاق شمس بن ہاشم بن
اور ابن سعد ابن جابر سنۃ میں -

ابن حجر کو یہ بھی کہ یہ قول دکھلائی دیا - دیوانہ راہ تو سے پس امت کا مضمون تیار ہو گیا - پھر کیا تھا - اس دلیل
میں جو یہ سب ذیل فیصلہ تیار ہو گیا -

الدنیائے فادسی غلط الحدیث تصحیح یعنی حدیث
ابی موسیٰ وان جمیع اہل التبر علی خلافہ و ذلہذا
الخصم مختلفون فی زمانہا فلا اولیٰ اعتقاد علیہ ما ثبت
فہ تصحیح زر قال ج ام ۱۱

دیلمی نے حدیث صحیح یعنی حدیث ابو موسیٰ کی تفسیر کا دعویٰ کیا ہے
اس بنا پر کہ جمیع اہل سیر نے اس حدیث کی صحت سے ضرورت کیا
اور یہ پلایان روایا ہے کہ اہل سیر نے اسکے زمانہ وقوع میں اخلات
کیا ہے - اسے اعتقاد اسی پر بہتر ہے کہ سب صحیح سے ثابت ہوئے

سبحان اللہ کیا فیصلہ ہے اور کیا اصول فیصلہ - صرف سنہ میں کے اختلاف کی وجہ سے واقعہ کا واقعہ ہی غلط اور
انقلا - اگر اسی اصول غلطی میں انہیں کی بنا پر روایات کی صحت کا دار مدار ہے تو خاص معینین میں ایک کی سبب
شاہین سنون کے اخلات کی جہر یا سبب فصل میں موجود پائی جائیں گی - تو پھر انکے متعلق کیا کہا جاتا ہوگا ایسا
فیصلہ زمانہ وقوع صاحب کی گروہ محدثین کی کھل کھل جہدہ داری ہے - اور اس پر کوئی شک توہم نہیں کر سکتا

اصل حقیقت کا انکشاف ان تمام طول و طویل بحث و تفصیل کا بھی آخر میں دہی نتیجہ نکلا جو ذی قریب اور لطف توہم
سبب کہ حافظ ابن حجر کو یہی حق میں اہل تفسیر کی سعی آخر پر عمل کرنا پڑا فتح الہامی کی عبارت ذیل میں ملتا ہے -

قد جمیع المغازی الی انھا کانت بعد خیر ہر یحیا
فقال وہی بعد خیر کان ابا موسیٰ جاء بعد
خیر داعی و خیر کانت فی الحرم سنۃ سبع و
استدلت ذلک بالمرور مع ذلک فذکرھا قبل
خیر عقب بنی قریظہ فلا دسری ہل تعد
ذلک فیما لا ہل المغازی انھا کانت قبلھا او
ان ذلک من الزوال ہنہ او اشارہ الی احنان
ان تکون ذلک الرفاع اما الغزوین مختلفین
واحد بعد خیر و اخرے قبلھا کہا اشارہ الیہ

بنوری نے سنہ تصریح کھاست کہ غزوہ ذات الرقاع سنۃ ۷
خیر کے بعد واقع ہو - اور زمانہ وقوع اسکا اسے صحیح ہے کہ
ابو موسیٰ (اصل) اسی حدیث خیر کے بعد آئے اور خیر محرم
سنہ میں واقع ہوا - اور اسی روایت ہی کے ثبوت اہل سن
لیکن اسکے ساتھ ذات الرقاع کا قبل خیر واقع ہونا بھی ممکن تھا -
کیا ہے بنی بعد ذات بنی قریظہ - بنی قریظہ بنی ہاشم بن عبدمنہم کی کہنے
کہ اصحاب مغازی سے گمراہ اس توں قبل خیر کو تسلیم کیا ہے
یہ تو انکے روایت کے نزدیک ایسا بن سبب اشارہ اس احتمال
کی طرح ہو کر ذات الرقاع بعد خیر واقع ہوا ہے اسلئے

الیہ فی علی ان اصحاب المغازی مع خرمہم بالہا انکاش
قبل خیر مختلفون فی زینہا اتحد ابن المسحق
انہما ستر اربع وحند ابن سعد و ابن
جبان ستر خمس۔

حقیقتاً یہ دو مختلف خزوات ہوں۔ ایک نسل خیر اور ایک بعد
خیر جیسا کہ بیہقی نے اشارہ کیا کہ اصحاب مغازی نے اپنی شرم کے ساتھ
لکھا ہے کہ قبل خیر واقع ہوا مگر زمانہ وقوع میں اختلاف ہے۔ ابن حقی
سعد میں تلاتے ہیں اور ابن سعد و ابن جبان ستر ہیں۔

افسوس کہ تمام امور لکھ کر بھی۔ حافظ صاحب صفت ائمہ بیت کی جنبہ داری کے اصول پر موقوف ہو گیا کہ خیر فیہ
کریں اور شبلی صاحب اپنی خوش فہمی سے۔ ترجیح حدیث علی السیرت کی بحث میں اپنا معیار استدلال بنا کر نقل
فرمایں ۵۔ واسطہ گزار پس امروز بوزر آئے۔

شبلی صاحب کی دونوں اشیاء مختلفہ کی تحفہ و تنقید پوری تفصیل سے کر دی گئی اور ارباب تحقیق کو آپ کی
خلافہ نشانوں کی حقیقت معلوم ہو گئی۔ و کوئی ہو گا جو نقل سلیم اور دماغ صحیح رکھ کر آپ کی ان غلط نشانوں سے سیرت
پر ترجیح حدیث کے قیاسی استدلال کو صحیح مانے گا۔

سیرت اور حدیث کی اصول تفریق ہمارے موقوفہ بالا عبارت تنقید سے شبلی صاحب کی اشیاء قیاسی کی غلطی کے
ساتھ نشانیں حقیقت کو حدیث و سیرت کا فرق باب الامتاز بھی معلوم ہو گیا اور ان پر نہایت ہو گیا کہ کتب حدیث و سیرت
کی تالیف و تصنیف کے اصول و سیاق بالکل جدا جدا ہیں اور دونوں اقسام فنون کے طریقہ استخراج و تسبیط اور
تفصیل و بیان بھی جدا جدا ہیں۔

استخراج واقعات اور استفاض حالات میں اہل سیرت کی نظر خصوصیت کے ساتھ واقعات اور اصیبت
کی طرف غائر رہتی ہے۔ سب سے پہلے ان کا فرض اولین واقعات و حالات دریافت کرنا اور ان کو تعبر ان عقلی و
نقلی تعلیمات و توثیق کے درجہ تک پہنچانا ہوتا ہے۔ اس کے بعد اپنے محقق کو ارباب سیر کے اقوال سے مقابل
کر کے اپنے توفیق و تندر کو مبیار تو اب تک احوال اوتارنا ہوتا ہے۔ واقعات کے بعد تعین زمانہ و غیرہ کی ضروریات پیش
نظر رکھی جاتی ہیں۔ اور کامل تلاش اور کافی تحقیق کے بعد۔ اقوال مختلفہ سے جس زمانہ اور جس وقت پر اتفاق
دیکھا جاتا ہے۔ ذہن نقل کیا جاتا ہے۔ ان ایسے اقوال مختلفہ میں۔ جن کے اثر و اعتبار صحیح مساوی ہوتے ہیں۔

ان میں آئمہ حدیث کی طرح فیصلہ نہیں ہوتا ہے۔ اور وہ مسئلہ اختلافی قرار دیکر۔ ان تمام اقوال مختلفہ کو مجبوراً لکھ دینا
ہوتا ہے قدیم سیرتوں کے ساتھ جو محقق ہی جیسا کہ ابھی شبلی صاحب نے ذات الوقایع کے ذکر میں ابن ہاشم۔ ابن سعد اور
ابن جبان کے اقوال مختلفہ کو نقل فرمایا ہے۔ مگر اب اس باب سیر اس قول اختلافی کی صریح نقل پر اکتفا نہیں کرتے
اپنی تحقیق کے خاص اعتبار پر ایک زمانہ خاص کا تعین ضرور کر لیتے ہیں۔ عام اس سے کہ وہ ان اقوال مختلفہ میں کسی
قول سے مانا پر ان سے خلافت ہو کر کوئی زمانہ خاص بنلا تا ہو۔ اس نے اس خاص مختار کے لیے وہ کافی ثبوت و ثبوت

بھی نقل کر دیتے ہیں

ایہ سیرت کی تحقیق چونکہ اقصیت اور اصلیت پر تمام ترتیبی ہے اسلئے وہ اپنے دار تحقیق کو ایک خاص صنف علم و فن یا اہل علم و اطلاع کے کسی خاص طبقہ اور فرقہ کے ساتھ محدود نہیں کرتے۔ بلکہ وہ اپنی تحقیق و تلاش کے ذرائع اور وسائل کو علوم و فنون کے ہر اصناف اور ابواب علوم و فنون کے ہر طبقات تک وسیع کرنے میں اور اپنے انصاف تحقیق اور معیار توثیق کے مطابق جو اقدار اصلیت اور حقیقت کے ساتھ جس مستبر اخلاقیین مل گیا۔ اس کو نقل و مستند کر لیتے ہیں وہ اصول عقاید کے مشہور و پر اپنا مختار نہیں قائم کرتے۔ وہ اپنے شواہد میں صحابیت اور تابعیت کی خصوصیت کے پابند و محتاج نہیں ہوتے۔ وہ ایک معتد غیر صحابی اور ایک معتبر غیر تابعی کے قول کو بھی۔ بشرطیکہ وہ قول آئیکے انصاف تحقیق پر کامل اور تریا ہو بلا تہیج نقل کر دیتے ہیں۔ اسلئے کہ انکے بیان کردہ حالات کی واقفیت۔ انکے معیار تحقیق کے مطابق ثابت ہو چکی ہے۔ اور باب سیرت ایک ہی قسم کے متواتر واقعات کی تکرار کو۔ جو درست اور نوعیت سے خالی ہوا اور اطلاع عام کے افادہ کیلئے ہی ضروری اور اکثر انداز کر دیتے ہیں اور احتیاطاً ہر تبدیلی و اقعہ کا۔ یا ان میں سے جو زیادہ ہمیشہ کتابت ہو حسب ضرورت ذکر کر دیتے ہیں۔ علم و تکرار و اقعہ کو پسند نہیں کرتے۔ اسلئے کہ وہ انکے سیاسی تحریریں سخت عجب ہے۔

حدیث کی مراد تعریف

ہم نے مندرجہ بالا تفصیل میں علم سیرت کی بقدر ضرورت اور مناسبت مقام مختصر و حلی احریف اور طو حدیث سے اسکی تفریق قلمبند کر دی ہے۔ اب اس طرح عوحد بشک تعریف کی جاتی ہے۔ حدیث سیرت سے محض جہاں گانہ ایک نمہ خاص ہے۔ اور جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ عموماً ایک شخص خاص یا اصلاً یا ایک بنی مرسل کے کلام۔ انکلام اقوال اور ارشاد کا مجموعہ ہے۔ جو بخلاف اہل سیرت اندراج حالات و واقعات کا ذمہ دار نہیں۔ وہ اصولاً اپنے مستخرج و استنباط کا اقوال و احکام کی نقل و تکریر تک محدود رہتے ہیں۔ نقل احکام و اقوال میں وہ زیادہ تر احکام مذہبی۔ مسائل فقہی۔ اور ارشاد ہدایت و غیر کے مترتبہ نقل و تکریر کرنے کے پابند ہیں۔ مگر انھیں حالات کے ساتھ و واقعات و مکمل قومی اور نظام سیاسی کا بھی جسہ جسہ ذکر کر دیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ نقل صاحب بھی عترافاً اسکو ان الفاظ میں لکھتے ہیں۔

یہ ملحوظ رکھنا چاہیے کہ حدیث کی کتابوں میں حضرت مسیح کے حالات و واقعات کے متعلق بہت کثرت

ہے و واقعات مذکور ہیں۔ جو سیرت میں کافی مدد سے کہیں بہت کم ہیں۔ ایک نابینا شخصیت تیار نہیں کر سکتا۔

اسکے مددگارین میں تاریخی آئینہ کی نقیب ہے۔ دیباچہ میں

اس باب پر کتب حدیث میں جو بہ ترتیب اور ترتیب سے حدیث حضرت مسیح کے متعلق لکھی گئی ہیں۔ وہ سب سیرت و تاریخ کو مشتمل ہیں۔ لیکن انکے تحقیقی طور پر ان کا انداز ہی اصل و فروع کی کتاب لکھے۔ انکو انداز میں لکھا۔ اور میں حدیث

الموضوع ان سے سیرت و تاریخ کی کوئی خاص تالیف مرتبہ اور تیار ہو سکتی ہے۔ علم حدیث سیرت و تاریخ کی طرح اپنے بیان و تفصیل میں احکام و اقوال کو علی ترتیب وقوع جمع کرنے کا پابند نہیں وہ مجموعہ میں نہ ترتیب کا دمہ دار ہے نہ کسی تسلسل کا محتاج نفل حدیث کے معیار۔ سیرت کے منفرد تعصب سے علی الاکثر جدا ہیں۔ آئمہ حدیث کو اکثر اوقات روایات احاد اور اقوال منفرد بھی اعتبار کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اور اہل سیرت روایات احاد و منفردہ کو قابل ذکر نہیں سمجھتے علم حدیث اصول عقاید کا منبع اور مہر ہے۔ سیرت کو عقاید کے اتباع و املا کی ضرورت نہیں۔ علم حدیث کے اطلاعی ذریعے صحابی۔ تابعین اور تبع تابعین کے طبقات مختلفہ تک محدود ہیں۔ اہل سیرت اپنے ذریعہ اطلاعات کو کئی خصوصیت کے ساتھ مخصوص کرتے۔ ان روایات کا معتبر ہونا ضروری ہے۔ مگر ان کا صحابی اور تابعین میں ہونا ضروری نہیں۔

ہم علم حدیث کے بالاختصار بیان و تعریف اور سیرت سے اس کی تفریق و فرقہ بالا عبارت میں دکھلا کر اور اسی نظریہ مختصرہ کو اپنے مدعا کے لئے کافی سمجھ کر مسئلہ زیر بحث کے دوسرے پہلو کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

تفصیل حالات میں چونکہ اہل سیرت کو اہل حدیث کی طرح کسی طبقہ خاص سے منسوبیت کیساتھ تعلق نہیں ہوتا۔ اس بنا پر محدثین اور ان کے تلمیذوں نے غیور

محمد بن ابی بکر سیرت بن
ان کے لئے اصل نواں دست لال

وغیر مذہب والوں سے استخراج و استنباط کرنے کی وجہ سے ان پر اعتراض وارد ہو گئے ہیں۔ اور شعلی صاحب نے بھی سیرۃ النبی میں ان کو بڑی سرگرمی سے نقل فرمایا ہے اور تقلید اسلاف کا پورا نقشہ دکھلایا ہے دیباچہ سیرۃ النبی ص ۱۱۳ میں امام احمد ابن حنبل کا سیرت ابن اسحاق کی نسبت یہ قول نقل فرمایا گیا ہے۔

داما مغازی مثنیٰ اشھرہا کتاب محمد
ابن اسحاق دکان یا خذ من اهل
کتاب۔

باقی رہے صاحبان معاذی یا بخاری کی کتاب میں تو اس میں ابن اسحاق
کی کتاب اس فن میں مشہور کتاب ہے اور وہ یسویہ اور علیا یون
سے روایت کرتے ہیں۔

افسوس ہے کہ شعلی صاحب نے اعتراض کی نقل سے پہلے معترضین کی شخصیت و خصوصیت پر غور نہ کیا۔ آپ خود
مفسر دیباچہ کی حاشیہ کی عبارت زیر میں لکھ کر اقرار کر چکے ہیں کہ:-

کہ بعض موقعوں پر اباب سیرۃ محدثین روگردہ مقابل سمجھ جاتے ہیں اور بعض واقعات کے متعلق یہ صورت پیدا

ہو جاتی ہے کہ تمام اباب سیرۃ ایک طرف ہوتے ہیں اور امام بخاری مسلم زائکہ حدیث۔ ایک طرف

نومر قومیہ بالا اقرار و منتہا خاص کے تالیف۔ ایک گروہ مقابل کی تضعیف و تکذیب دوسرے گروہ مقابل کے
اقوال سے کرنا اصول اور خصوصاً آپ کے لئے۔ کیسے صحیح الاستدلال ہو سکتا ہے۔ اور حسب استدلال صحیح نہیں ہو سکتا
قابل تسلیم کیسے سمجھا جائے گا۔ امام حنبل عالم حدیث کے امام اول ہیں اور گویا اس فن تالیف کے موجودہ دہائی۔ چھاپہ
موجودہ مؤسس علم حدیث کا قول سیرت اور اہل سیرت کی تنقید و تردید میں پیش کرنا شبہی صاحب کی تقلید اصول ہے۔

کے سوا اور کیا کہا جاوے۔

امام حنبل فن حدیث میں خصوصاً امام بخاری اور عموماً ائمہ صحاح ستہ کے استاد اور شیخ الشیوخ ہیں وہ فن حدیث کی استعداد و جامعیت میں چاہے جتنے بڑے کامل نقاد اور استاد فن نہ بنائے جائیں اس میں علم نہیں۔ مگر حضرت بخاری اور ائمہ صحاح بلکہ ائمہ کے استاد امام حنبل بھی علم سیرت اور اسکے اصناف فنون میں بالکل کور سے ثابت ہیں۔ مثال کے لئے امام بخاری کی تاریخ موجود ہے۔ وقتس علی ہذا۔

یہ بھی ضرور ملحوظ رکھنا ہوگا کہ حضرات محدثین فن حدیث میں اپنی حاصل کردہ فن اور اسکے کمال کی توسیع و تشہیر کے متعلق اپنی کوششوں میں انواع اقسام کی ازباط و لغزط سے کام لیا کرتے تھے۔ اور اپنے حاصل کردہ علم خاص کے مقابلہ میں دوسرے علوم و فنون کو لاد و د اور محض بے سود سمجھتے تھے۔ اور ان علوم سے ناواقف ہونے کی وجہ سے ان پر محض بے اہل اعتراض کرتے تھے۔ یہی امام حنبل پر صاحب میں تبخون نے حدیث کے مقابلہ میں تمام علوم و فنون کو ردی قرار دیا ہے۔ اور حیف ہے کہ کچھ شعلی صاحب نے ہمیں علماء پر ان کے ان تمام لغویات کو خود نقل فرمایا ہے۔ خراج اسی صفحہ میں قول مندرجہ بالا ہے۔ پھر امام حنبل کے یہ اقوال نقل فرمائے ہیں۔

ثلث کتاب لیس ہما اصول الفقہ فی الملل و المذہب و التفسیر۔ تین قسم کی کتابیں ہیں جنکی کو ان میں حدیث بخاری و مسلم و ترمذی یعنی امام صاحب کے وقت تک جتنی کتب تفسیر دارم (سیرت) اور سازی مرتب ہوئی تھیں وہ گویا نکلنے پر اصل تھیں۔ وہ ردی ہو گئیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ جب یہ سب کتابیں بننے لگیں اور بیکار کر دی گئیں تو اسلامی علم کی بنیادیں ہر کتب حدیث اور کون کتابیں پر مبنی ہیں۔ جن کو اہل اسلام دیکھیں اور پڑھیں۔ امام صاحب کی اصل مراد تو یہ ہے کہ سوائے کتب حدیث کے اور کوئی کتابیں نہ پڑھیں جائیں اور نہ ان پر کوئی اعتقاد کیا جائے۔ اور اس ترکیب سے آپ کی اور آپ کے مجموعہ حدیث کی گرم باری ہو۔

آپ کی اس بنوانہ را سے کی بلاخر ضعیف و بذاوی کو تاویل کرنی پڑی۔ جس کو بیش صاحب ان الفاظ میں مخبر فرماتے ہیں۔

فخیب بذاوی نے اس قول راہ حنبل کو نقل کر کے لکھا ہے کہ دورام حنبل کی ان خاص کتابوں سے ہوگی

جسے اصل میں۔

ابن امام حنبل صاحب کتب تفسیر کی طرف ترجیح دے کر کہتے ہیں۔

اما کتب التفسیر من اشھرھا کتابا الکتابی مخالف کتب تفسیر کے ہیں بہت شور میں تفسیر پکلی اور تفسیر تھیں
مسلم ابی تفسیر الکتاب من اولہ الی آخرہ مذہب تفسیر پکلی و اولہ الی آخرہ مذہب تفسیر پکلی و اولہ الی آخرہ مذہب
کتب تفسیر کی یکتا مستند بنائی گئی۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔ امام صاحب کی خوش فہمی کا

اوپر نقل ہو چکی۔ اب ایک تحقیق کنندہ امام حنبلی کے ان اقوال ثلاثہ کو دیکھ کر آسانی سے سمجھ لیگا کہ اونکا یہ فیصلہ عادلانہ ہے یا حکمانہ۔ یہ تو مسلم ہے کہ اسوقت تک سوائے علم التفسیر علم المغازی اور علم السیرۃ۔ اسلام کی علمی دنیا میں دیگر اصناف علوم و فنون کی بہت کم تدوین و ترویج ہوئی تھی۔ بہر حال امام صاحب کے فتوے کی رو سے یہ تینوں علوم بیکار ہو گئے۔ تو اسلام کی علمی دنیا میں رہ گیا۔ اس بنا پر ہمارا یہ دعویٰ صحیح ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کا یہ فتویٰ صرف اپنی اور اپنے مسند کی گرم بازاری اور رجوع خلافت کی ضرورت سے تھا۔ افسوس ہے کہ امام صاحب نے تفسیر پر ہی حملہ کر دیا۔ جو قرآن سے متعلق ہے۔ اور انکی حدیث بالکل اسی سے ماخوذ ہے۔ بہکواس سے زیادہ بخت نہیں اب ہنکو مسئلہ زیر بحث کہ متعلق اور امام صاحب کے ان اقوال یا فتاویٰ کی نسبت یہ کہنا ناہے کہ انہر است کا عمل ہی ہوا یا نہیں کیا اسکے بعد اسلامی مصنفین نے مغازی سیرت تفسیر پر کتابیں لکھنی چھوڑ دیں تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کے اس فتوے پر اسوقت سے لیکر اسوقت تک ایک ساعت کیلئے ہی عمل نہیں کیا گیا۔ اور تو اور۔ غوثی صاحب نے سیرۃ النبی حال میں تیار کی۔

اب ان حالتوں میں شبلی صاحب کا ان اقوال سے استدلال کرنا کسی طرح صحیح اور قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔ اور جس طرح امام حنبلی صاحب کے اس غیر عادلانہ اور محض جانبدارانہ فتوے اور حکم پر اہل اسلام نے آج تک عمل نہیں کیا اسی طرح مشبلی صاحب کی اس تاخیر پر بھی کوئی توجہ نہیں کی جائیگی۔

اصل اعتراض کا انکشاف | اب رہ اصل اعتراض۔ وہ اہل سیرت کی نسبت اس بنا پر رد کیا جاتا ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب میں اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ سے اخذ واقعات کئے ہیں۔ چنانچہ شبلی صاحب اسکو کسی قدر زیادہ تفصیل سے دیباچہ ص ۷۱ میں ان الفاظ کے ساتھ تحریر فرماتے ہیں۔

ابن حبان نے کتابہ الثقات میں لکھا ہے کہ محدثین کو محمد بن اسحاق کی کتاب پر جو اعتراض تھا وہ یہ تھا کہ غیرہ غیرہ کے واقعات وہ ان یہودیوں سے دریافت کر کے داخل کتاب کرتے ہیں جو مسلمان ہو گئے تھے۔ اور چونکہ یہ واقعات انہوں نے یہودیوں ہی سے سنے ہوئے اسلئے اونپر لاپرواہی نہیں ہو سکتا۔ علامہ ذہبی کی تصریح سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد بن اسحاق یہود و نصاریٰ سے روایت کرتے تھے اور انکو نقد نہ کرتے تھے۔

سراحد میں وفات پائی۔

اعتراض سے پہلے شبلی صاحب اور انکے خیال مخالفین کو سمجھ لینا چاہتا تھا۔ جیسا کہ تفریض حدیث و سیرت کی بحث میں بتلادیا گیا ہے کہ علامہ حدیث کی تدوین بالکل اصول عقائد پر قائم کی گئی ہے۔ اور علم سیرت کی نہیں۔ چنانچہ حدیث اپنے ہی قوم و مذہب واسلئے رواۃ سے اخذ روایات کو کلیتہً محدود و مقید رکھتے ہیں اور اباب سیرۃ غیر اقوام و مذہب کے لوگوں سے ہی اپنے معیار تحقیق و اعتبار کے مطابق اپنے مدوح کے واقعات و حالات

کی اطلاعات حاصل کرتے ہیں۔ اسی بنا پر ایک غیر قوم وغیر مذہب والا شخص۔ اپنے مخالف ذمہ کے پیشوا کے حالات و واقعات کو نہایت فوشی اور آزادی سے جمع کر سکتا ہے جس طرح کثیر المقداد عیسائی مولفین نے یورپین ممالک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرتیں لکھی ہیں جنہیں سے اکثر کا ذکر شبلی صاحب نے خود سیرۃ النبی کے دیباچہ میں ایک مطلق اور مفصل جدول کے اندر نام بنام تحریر فرمایا ہے۔ اس طرح ہندو مولفین نے ہندوستان میں بھی آپ کی سیرتیں لکھی ہیں۔ انہیں سب سے مشہور وہ ہے جو شار دے پرکاش صاحب پنجابی کی ہے۔ اور نو کشور رنگ درگس لاہور سے ۱۹۱۰ء میں شائع ہوئی ہے۔ اور اس کتاب پر مولانا حالی۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی دستخطی تقریظیں۔ اور سید ممتاز علی صاحب ل۔ اسے (علیک) ایڈیٹر رسالہ تہذیب النواں۔ اور ایڈیٹر صاحب علیگندھ انسٹیٹیوٹ اور ایڈیٹر صاحب۔ ماہوار رسالہ انجمن حمایت اسلام لاہور کے ریویوز اور تائیدی تحریری چھپی ہیں۔

مگر کتب سیرت کے خلاف کسی غیر مسلم شخص نے آج تک اسلامی حدیثوں کی جمیع تدوین نہیں کی اس لیے کہ حدیث اسلامی کی تالیف کے لیے عقاید اسلامی کی پابندی ضروری اور لازمی تھی۔ اور وہ ان میں ممکن نہیں تھی۔ جب سیرت کے معیار تالیف اور شعائر تصنیف حدیث سے بالکل علیحدہ ثابت ہوتے ہیں تو مستتر ضمیمین کا غیر اسلامی ذرا لے سے اخذ و اوقات پر اعتراض کرنا ہی فضول ہے۔

امام احمد ابن حنبل کا محمد ابن اسحاق پر اسوجہ سے خام کر اعتراض کرنا اول تو مسترد وجہ دلیل سے فضول و بیجا رہے اور دوسرے اس سبب سے بھی قابل التفات و اعتماد نہیں ہو سکتا کہ جو سبب اعتراض بتلایا گیا ہے اور جو وجہ نقص رواۃ قائم لگئی ہے۔ وہ ہی ثابت نہیں ہوتی۔ امام صاحب کہتے ہیں کہ ابن اسحاق نے یہود و نصاریٰ سے روایت کی اور یہی ایک وجہ انکار لکھی ہے۔ مگر ابن حبان نے اس اعتراض کی پوری تشریح کر دی ہے۔ بیا کہ شبلی صاحب کی عبارت سے ہم اور کچھ آگے ہیں کہ

ابن حبان کی عبارت ثابت ہوا کہ صرف غیر مذہب کے واقعات متعلق ابن اسحاق نے چند اقسام میں روایت کی ہیں۔

پہلی باتیں اوکلی کل کتاب کی نسبت یہ حکم لگانا۔ امام حنبل کا حکم نہ فریضہ ہے۔ نہ منسفاں سے نہ منقفاں پہرہ ابن حبان اسکی توضیح بھی کئے دیتے ہیں کہ خیبر وغیرہ کے حالات بھی انہیں یہودیوں سے لے گئے تھے جو مسلمان ہو گئے تھے تو اب امام حنبل کو کیا عذر ہو سکتا ہے۔ وہ یہود۔ ابو یہود بہت نہیں تھے۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست مبارک پر مشرف اسلام ہو چکے تھے۔ اسلئے انکے وہ مسلمان ہی نہیں تھے۔ بلکہ مشرف صحابیت پر ہی فائز ہو چکے تھے۔ باعتبار اسلام لانے کے انکار زمانہ قبول اسلام ہی نہایت قریب ہے۔ جو حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابو موسیٰ الاشعری کے قبول اسلام کا زمانہ بیان کیا جاتا ہے اس بنا پر مشرف صحابیت

کے اعتبار سے۔ یہ مسلمان اور وہ دونوں صحابی مداح اسلام میں ضرور برابر کئے جائیں گے۔ اس بات میں اب امام حنبلی کے اس اعتراض کو کوئی شخص قابل تسلیم کہہ سکتا ہے۔ باقی رہا شبلی صاحب کا یہ پہل اضمافہ۔ کہ یہ واقعات ان مسلمان شدہ یہودیوں نے یہودیوں سے سنیے ہوں گے۔ اس لئے ان پر پورا اعتماد نہیں ہو سکتا۔

تو یہ خالی توہمات کے تسلسل میں جن کی نہ کوئی حد ہے نہ انتہا۔ اور سپر ذیل تعدد کا اطلاق ہو گا۔ اول تو اس اعتراض اضافی کی ابتدا ابھی صورت آسمانی۔ سنیے ہونگے "سے قائم کی گئی ہے۔ اور نتیجہ بھی مشتبہ فیہ نہ نکالا گیا ہے۔ یعنی پورا اعتماد نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر سمجھا جاوے گا کہ یہ مرویات غلط نہیں ہیں۔ کم سے کم مشتبہ فیہ ہیں۔ مگر بالآخر یہ اعتماد سے خالی نہیں۔ پہر بقول امام حنبلی انیس لہام اصول۔ بے اصل کیسے ہو سکتے امام احمد ابن حنبلی کا اصل اعتراض اور ابن حبان کی مستخرج حقیقت تو ہم نے پوری تفصیل سے لکھ کر دکھلا دی۔ اب ہم ذیل میں شبلی صاحب کی دوسری سند معترضانہ کی حقیقت دکھلا دیتے ہیں۔ ابن حبان کے نقل و ترجمہ عبارت کے بعد تحریر ہوتا ہے۔

دوسرے اعتراض کا انکشاف حقیقت۔

علامہ ذہبی کی تصریح سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد ابن اسحاق یہود و نصاریٰ سے روایت کرتے تھے اور ان کو ثقہ سمجھتے تھے۔

شبلی صاحب کی نقل و تحریر کی عجب شان ہے۔ جب حصول مطلب کے متعلق آپ کے تمام ذرائع مسدود ہو جاتے ہیں تو آپ اپنی نا دید قابلیت سے ہر شخص کو خواہ مخواہ مرعوب کر لینا چاہتے ہیں۔ اور اس طریقہ سے اپنا کام نکلانا چاہتے ہیں۔ دیکھئے آپ خود لکھتے ہیں کہ امام حنبلی کے یہ تمام اعتراض آپ نے ان کی خاص کتاب سے نہیں لکھے بلکہ موقوفات ملا علی قاری سے نقل کئے ہیں۔ پہر طرفہ یہ کہ ملا علی قاری کی بھی اصل عبارت نقل نہیں فرمائی۔ اسی طرح ابن حبان اور ان کی کتاب الثقات کا صرف نام لکھ دیا ہے۔ اور نقل عبارت کی ہے ابن حجر کی تہذیب التہذیب سے۔ تو ایسے مخدوش مشکوک نقول المنقول اسناد و اشہاد پر کبھی کوئی اعتماد کر سکتا ہے؟

علامہ ذہبی کے شاید اس لکھ دینے سے کہ ان یہود و نصاریٰ کو ابن اسحاق ثقہ سمجھتے تھے شبلی صاحب کو اس شبہ پر یقین دلایا ہے۔ تو اس تعریف کی تردید ابن حبان کے قول صریح سے آپ خود نقل فرما چکے ہیں تو پہر ذہبی کے قول منفرد اور مسترد پر اعتبار کرنا آپ کے توہمات مسلسل کا طوار ہے اور کچھ بھی نہیں۔

ذات الرقاق میں ہم نے جناب سائنس کی اقتدر علیہ والہ وسلم کے ہمراہ نماز خوف پڑھی۔ اس لئے علامہ عبد الباقی زرقانی حدیث ابو موسیٰ کی پوری عبارت تحریر فرما کر لکھتے ہیں :-

يتدارد ادقوة الحمد لله ابی صریحاً و محدثاً بن عمر فان ابو صریحاً فی ذلك نظیر ابی موسیٰ لا ندنا جاؤ النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم یخبرنا سلم و نذر فی حدیثہ انه صلی معہ صلوۃ الخوف فی غزوہ بحدہ کذا لک ابن عمر ذکر انه صلی مع النبی صلی صلوۃ الخوف یخون ذلک ان اول مشاہدہ یخون ذلک ان ذات الرقاق بعد الخوف و قد قبل الغزوۃ الہی شہدا ابو موسیٰ و سمیت ذات الرقاق غیر غزوۃ ذات الرقاق الہی و فیہا صلوۃ الخوف ان ابو موسیٰ قال لہم کان ستمۃ الفرس و غزوۃ الہی وقعت فیہا صلوۃ الخوف کان سلمون فیہا منخاف ذلک و الجواب ذلک ان العذر الذی ذکرہ ابی موسیٰ محمولہ علی کان صرا فقالہ و لیس جمیع من کان مع ابی سلم قالہ فی الفتح ثم قال فیہ بعد اولیٰ فی شرج جابد لا یخون ذلک الخاری و بعد خیبر کے ما و ہما لضعف ما نقلہ و اما قول الغزالی انہا غزوۃ ذات الرقاق اخر الغزوات فهو غلط واضح و قد بالغ ابو الفضل فی انکاد علی الغزالی ذلک یقول و قال البعض من انصار الغزالی تسلمہ اراؤا اخر غزوۃ صلیت فیہا صلوۃ الخوف و ہو انہما و رد فیہا اخر جہ ابور او التسانی و صحیح ابن حبان من حدیث ابی بکر انہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم انہ صلی ابو بکر بعد غزوۃ اوطافہ بالاتفاق ذلک بعد غزوۃ ذات الرقاق فطما هذا المقطع من کتاب الفتح ای فیقول من صلوۃ ابو بکر صلوۃ الخوف مع النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم ان لا یخون ذات الرقاق اخر صلوۃ الخوف

اس حدیث (ابو موسیٰ) کو ابو ہریرہ اور ابن عمر کی حدیثوں سے قطع ہو گئی کیونکہ ابی ہریرہ کی مثال بالکل ابو موسیٰ کی واقع ہوئی ہے کیونکہ یہ دونوں اشخاص (ابو ہریرہ و ابو موسیٰ) جناب سائنس کے کچھ تین غزوہ جبر میں حاضر ہو کر اسلام لائے اور ابو ہریرہ نے اپنی حدیثیں بیان کیا کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوہ بخندین صلوۃ خوف پڑھی۔ ایسا ہی ابن عمر بھی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے آنحضرت کے ساتھ غزوہ بخندین صلوۃ خوف پڑھی۔ اور یہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ ابن عمر نے بسک پہلے غزوہ خندق میں شرکت کی اور تب ذات الرقاق کیونکہ خندق کے بعد واقع ہو گا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جس غزوہ میں ابو موسیٰ نے شرکت کیا اور اس کا نام ذات الرقاق رکھا۔ وہ حقیقتاً ذات الرقاق کی جگہ دوسرا غزوہ تھا جس میں صلوۃ خوف پڑھی گئی۔ کیونکہ ابو موسیٰ کا بیان ہے کہ ہم لوگ کل چھ آدمی تھے۔ بخلاف اسکے جس غزوہ میں صلوۃ خوف کا وقوع ہوا اس میں مسلمانوں کی تعداد اس سے کہیں زیادہ تھی جن میں ابو موسیٰ نے جلاں سہ۔ جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ ابو موسیٰ کی مراد اس تعداد سے اس پر محتمل ہے کہ انھوں نے قرن ایک بار ہی اسکے واقع ہو گیا ذکر کیا ہے مگر اسکا بکرات واقع ہونا صحابی ہر ایک میں میں کسی نے بھی نہیں لکھا ہے۔ مگر ابن جریر خاری کے قول میں تو نہیں ہاں جابر کے قول کے نیچے لکھتے ہیں کہ ذات الرقاق ہی تین بڑا ہوا۔ زرقانی لکھتے ہیں کہ شارح (ابن جریر) کو استقام ہو کر کرات ہیں وہم ہو گیا ہے اور اس قول پر کوئی نص نہیں لائے ہیں۔ ابنا خاری کا قول کہ غزوہ ذات الرقاق غزوہ خندق۔ بالکل غلط ہے اور ابن صلاح اس حدیث سے انکار کرنے میں مبطلہ کیا۔ ہے لیکن بعض لوگ جو غزالی کے مابین کہتے ہیں کہ مراد قول غزالی ہے کہ آخری صلوۃ خوف جس غزوہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھی گئی لیکن یہ قول تائیدی ہو

مردود ہے۔ اسلئے کہ ابوداؤد اور نسائی سے منقول ہے اور ابن جان نے اسکی صحت کی ہے کہ ابابکر نے بالاتفاق غزوہ طائیف میں اسلام قبول کیا اور آپ کے ساتھ صلوات خوف پڑھی اور یہ غزوہ تھا غزوہ ذات الرقاع کے بعد واقع ہوا۔ اس بنا پر حدیث غزالی کا قطعاً استقامت ثابت ہے۔ اور قول ابوبکر اور شکت صلوات خوف سے لازم آتا ہے کہ: اسی قاع کی صلوات خوف ہرگز از صلوات خوف نہیں تھی۔ ہم وقوع ذات الرقاع اور نزول حکم صلوات خوف کی حقیقت کو حسب الوعدہ اپنے خاص مقام پر لکھیں گے۔ ہم نے یہاں تبصرہ اس ضرورت کے مطابق اس واقعہ خاص اور تینوں وقت صحیح صلوات خوف کے متعلق حضرات مجتہدین کے اختلافات کی شرح سے اس کے چند اقوال مختلفہ بیان نقل کر رہے ہیں۔ ابھی طحاوی کا طحاوی باقی ہے اور زرقانی جلد اول میں مفصل مرقوم ہے۔

اس اختلاف میں المحدثین کے دکھلائیے میرا مقصود صرف اتنا ہی ہے کہ غزوہ ذات الرقاع کے تینوں اوقات کی نسبت اہل سیرت کے باہمانہ اختلاف کرینے اور لکھا ضعیف اعتبار نہایت کیا گیا ہے اور اس کے اقوال دارالکتابیت سے عموماً انکار کیا گیا ہے۔ اگر اس خطا الاعتدالی کی بھی وجہ باوجود قیام کو جو تو اسی غزوہ ذات الرقاع کے اور صلوات خوف کے وقت نزول کی نسبت۔ حضرت محدثین کے اختلاف کی بھی تو وہی صورت نمایان ہوتی ہے بلکہ اس سے بھی بدنام اور نازیبا کہ چونکہ اصحاب محدثین نے تو اپنا یہ سیرت میں صرف ابن سعد و ابن جان کے اختلاف اقوال دکھلا کر ان کے مختار اقوال سے انکار کیا ہے۔ یہاں تو امام بیہقی قبل خیر بتلا رہے ہیں۔ ابن عقبہ۔ بعد کمالی ترمذی و قبل بدراکب سے۔ وقت وقوع ٹھہرا رہے ہیں۔ امام احمد ابن حنبل اور ان کے تمام مؤیدین (اباباب سنن) ابی عیاض زرقانی کے اسناد سے نزول حکم صلوات خوف کا باعث خالد ابن ولید کے کانزادہ حملات کو تبصرہ جات فرما رہے ہیں مگر نہیں فرماتے کہ کب اور کس وقت۔ امام غزالی ذات الرقاع آخر غزوہ ۱۵ اور نزول حکم صلوات خوف کا اصل موقع دکھلا رہے ہیں۔ امام ابن الصلاح او کی ترمذی ہیں صحیح نسائی اور ابوداؤد کھول کر تو یقین و تصدیق ابن جان کے ساتھ بیان فرما کر اس کا نظارہ فرما رہے ہیں۔

غرض ایک عجیب عالم رہنمائی ہے اور اضطراب کشمکش کی نسبت۔ ابن عقبہ صاحب ذات الرقاع کو اتنا قدیم بتلا نہیں کہ بدراکب سے بھی قبل پہنچے ہیں۔ بخلاف ان کے امام غزالی صاحب اتنا یاد و تازہ واقعہ ٹھہرا نہیں کہ بدراکب سے پہلے سے پہنچے لا کر آخر غزوہ تک اور تار لائیں۔

یہ تو ذات الرقاع کے خاص تین وقت کی حالت اختلاف دکھلائی گئی۔ جو حضرات متحذین کے اقوال مختلفہ کے باعث پہنچی ہوئی پائی گئی۔ اب حکم صلوات خوف کے نزول اور اس کے

نزول حکم صلوات
خوف میں اختلاف

استفسار وقت اور موقع نزول کے حالات ملاحظہ ہوں۔

ابو موسیٰ صاحب غزوہ ذات الرقاع کو موقع نزول حکم صلوات خوف بتلا گئے۔ مگر ابو موسیٰ صاحب جو

اسلام لائیکہ اعتبار ایام سے ابو موسیٰ کی نظر قرار دے گئے تھے۔ اور عبد اللہ بن عمر صاحب نے لکھتے ہیں کہ ان دونوں صاحبوں کی حدیثوں میں ذات الرقاع کا نام نہیں ہے بلکہ بجز تصریح و تواتر نام آیا ہے۔ اس سے ابو موسیٰ کے قول کی حقیقت بالکل کھل جاتی ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ کس علم و دانست کے صحابی تھے۔ اور اسی ماہ و بابہ کے اعتبار پر صحیح بخاری کے سر بابہ نازر لوی قرار دے گئے ہیں۔

ابن حجر کو بڑے اقوال کے اشکال نظر آئے اور جب انکی کوئی صورت جواب نظر نہ آئی تو آخر کہا ہوا۔ (جیسا کہ مرقوم بالا عبارت ذرقانی سے ظاہر ہوا) کہ ابو موسیٰ نے اس غزوہ کا یہ بین نام غزوہ ذات الرقاع رکھ دیا ہے (یعنی اصل یہ غزوہ نجد ہے جہان بنی محارب سے تھے۔ اور انکی بے ادبی پر اسلام کو نبیہ کی ضرورت واقع ہوئی تھی) ذات الرقاع ابو موسیٰ کا خاص نام نہادی اور ایجادی نام ہے۔ اور نہ وہ اصلی ذات الرقاع تھا۔ جس میں صلوة خون کا حکم نازل ہوا تھا عیبت ترویہ ہے کہ ابو موسیٰ کی اتنی ہی تعلیل و کذب پر کتنا نہیں کی گئی۔ بلکہ انھیں دشمن نے جو اس اصحابی کی تکذیب اس طرح کی ہے کہ ابو موسیٰ نے جس غزوہ کو غزوہ ذات الرقاع بتلایا ہے اور اس کو حکم صلوة خوف کا مقام نازل ٹھہرایا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ اس غزوہ میں کل چھ آدمی شہید تھے۔ حالانکہ وہ اصلی غزوہ ذات الرقاع (غزوہ بنی محارب) جس میں صلوة خوف کا حکم نازل ہوا اس میں اہل اسلام کی تعداد آٹھ سے کمین زیادہ پائی جاتی ہے۔ جتنی ابو موسیٰ اپنی حدیث میں بتلاتے ہیں

ابن حجر کی جان عجیب ضیق میں نہیں ہے۔ اور ہر ابو موسیٰ کی دستار صاحبیت بھی سبب ممانعتی اور دیر نام بخاری کا نہ اسے انصافیت ہے۔ حافظ صاحب نے بقدر امکان جواب تو دیا کہ کلام خود بنیاستہانی کی اور ضعف استدلال کو خوب سمجھتے تھے۔ پالاخر غزوہ دسی ترو کی طرح ذات الرقاع کے بھی تواتر ذکر اور واقعہ ہونے کا شہان ظاہر کرنا ہی بڑا غریب کرے گا۔ بغیر اس ترکیب کے میراثین کے اس غلو و اقوال بخلاف میں نہ کوئی تبدیلی ممکن ہو سکتی تھی اور نہ تاویل۔

ردایات سیرت رسولیہ کی ایک مسئلہ زیر بحث کے خاتمہ پر خفیصلہ بھی دکھلا دینا نہایت ضروری ہے۔ اس بنا پر اب ہم اپنے موجودہ بیان میں یہ دکھلائے ہیں کہ انراں طومار اور انبار کبار کے بعد حدیث و سیرت کے ارباب صاحب کمال کس کے حکم پر ہوا۔ آیا اہل سیرت نے اہل حدیث کے نثار کو تسلیم کر لیا اور ذات الرقاع کے وقت وقوع کو تسلیم کیا تو بخاری بعد خیر مان لیا۔ یا اہل حدیث نے اہل سیرت کے قول کو انکار کیا تو قبل خیر قرار دے لیا۔

جب ہم اسکی تحقیق کرتے ہیں تو ثابت ہوتا ہے کہ یہ تمام خدین حدیث کی کتابوں میں اپنے اپنے مقام پر ہیں

محققین اور محدثین و سیرت والے اپنے اپنے اقوال و مختار پر قائم رہتے۔ اور کسی نے دوسرے کے قول کو تسلیم نہیں کیا۔ سیرت والے قبل خیر اور حیات والے بعد خیر لکھتے رہے۔ مگر اس قبل و بعد کے قصیدہ سے علاحدہ ہوئے علامہ قسطلانی صاحب موابہب لہ ثبوت ہے۔ جو خود بھی شراح بخاری میں اور حافظ ابن حجر عسقلانی شراح بخاری کے اثر و تلذذ میں داخل ہیں ایک بالکل نئی لیکن نفیس انگیز راہ نکالی ہے۔ وہ یہ ہے کہ وہ باوجود اسکے کہ محدثین کے طبقہ میں اعتبار و اعتماد کے ساتھ یاد کئے جاتے ہیں مگر موابہب لہ ثبوت! اپنی جامع کتاب میں ذات ابرقاع اور صلوة خوف کے نزول حکم کے تمام واقعات اور ان تمام اختلافات محدثین کو لکھ کر صحیح بخاری کی روایت کو تمام مرد و پادشہ و سیرت میں۔ مگر تمام اپنی کتاب میں ذات ابرقاع کو اپنے سلسلہ بیان میں قبل خیر لکھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو زرقانی شرح موابہب لہ ثبوت کی فہرست مضامین مطبوعہ حیدرآباد جلد دوم ص ۱

عجب طرح کی تائید ہے میراث قسطلانی نے مضامین کتاب میں امام بخاری اور اسکے خیال محدثین کی تقلید کر کے ان کی حدیث کو صحیح تسلیم کر لیا۔ مگر اپنی کتاب کی ترتیب و تالیف میں ابجد پیش کو قلمباز موقوف فرما کر اہل سیرت کی تقلید زبانی اور ذات ابرقاع کو قبل خیر بیان کیا۔

شعاعی صاحب کے قسطلانی صاحب سے زیادہ توسل صاحب نکاحی نے اپنے مختار و اعتراف سے رد و رد کیا ہے۔ ترجمہ حدیث علی السیرۃ کے ثبوت میں واقعات ذات ابرقاع کی اہل سیرت کو مثال بنا کر دکھایا ہے اور تمام دلائل و براہین و مؤیدین کا فیصلہ پیش کیا ہے۔ قد صیغ البخاری ابی انہا کانت بعد خیر بخاری سے بھر بھر ثابت ہے کہ وہ (غزوہ ذات الرقاع) بعد خیر واقع ہو۔ اور اسی قول کو تمام محدثین کا تسلیم ہے۔

باتفاق جمہور خیر سیرت میں شیخ ہوا خود آپ نے بھی وقوع خیر کو تسلیم کیا ہے۔ تو اب اس بنا پر ذات الرقاع قلمباز ہے۔ موابہب لہ ثبوت کے بعد باسٹھہ کے بعد سٹھہ وغیرہ میں واقع ہوا ہوگا۔ مگر آپ نے ان تمام دلائل و تحقیق و تنقید کے بعد۔ جو صرف مرعوبیت عامہ کے لحاظ سے لکھ کر دکھلائے گئے تھے۔ اپنی کتاب سیرۃ النبی جلد اول میں ذات الرقاع کو سٹھہ کا واقعہ تحریر فرمایا ہے ان هذا الشيء عجاب فاعتبر و یا اولى احوال البابی۔

مگر یہ اندراج بھی کس حزم و احتیاط اور کس بیداری و ہوشیاری سے عمل میں لایا گیا ہے کہ آپ کے تدبیر و ملاحظہ کی شان عظمت کو اس سے بھی دو بالا کر دیتا ہے۔ یقیناً عوام الناس کو معلوم اور ان کے پیش نظر ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جدول فہرست مضامین میں جو دیباچہ سے پہلے کتاب پر لگائی گئی ہے۔ ذات الرقاع کا نام نہیں اس کتاب کی تفصیل و بیان میں کسی سن سال کے واقعات میں اسکا ذکر نہیں اس سے تو آپ کا یہ مفہم کہ اکثر فیصلہ ظاہر ہوتا ہے کہ با تو آپ قطعاً اسکے وقوع کے قائل ہی نہیں۔ یا اہل سیرت و حدیث کے بشمارہ ناگوار اختلاف اقوال سے عاجز آکر اپنے اسکے اخلاف و استقراط ہی کو اپنا معیار تحقیق بنایا ہے۔

لیکن محقق سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ اپنے اس معیار پر بھی قائم نہ رہے۔ مگر یہ امر آپ کا مافی الضمیر ضرور تھا آپ نے ذات ارتقا کا جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے۔ اس کے بیان کے اصلی مقاصد کتاب میں کچھ نہیں ذکر نہیں فرمایا۔ لیکن موضوع کتاب سے غور کر کے گویا خاتمہ حالات منجاری رسول پر جو اصول غزوات و اسرایہ منقذہ از تحریر لکھی ہے اور اس میں منجاری و سرایہ کے اسباب وقوع اور ان میں سے ہر ایک واقعہ کے لئے۔ منجانب اسلام ایک عذر و معقول کھدایا ہے اور مختصر سی کیفیت دکھائی ہے۔ اس لئے یہاں آپ کو ذات ارتقا کے بیان کی غایت مجبوری ہو گئی ہے اور اس کا بیان ان الفاظ مختصر میں کیا گیا ہے۔

(حاشیہ مقابل پر) ذات ارتقا

نہر بشکلا عرب علی سر دس اجمالی
اعراب بیارون ربہا گے گئے۔ جلد اول ص ۳۴۶ سیحان التمد
کیا عنوان ہے اور کیا مفہول اور مکمل بیان۔ آپ کی کتاب دیکھنے والے اس واقعہ کی کہان تک نہیں اس عبارت سے کر سکیں گے۔ اس کا جو اہم مشہد ملی صاحب دین گے۔ مگر ہم تو آپ سے کہیں گے کہ اس کا نہ لکھنا ہی آپ کے حفظان اقتدار کے لئے مفید تھا۔ آپ نے بڑی احتیاط سے اپنی عبارت لکھ کر اپنے تمام استغاثات کا ہتھکڑ کر دیا۔ افسوس ہے کہ یہاں اس کی وقوع کا زمانہ سنہ ۶۱۰ء لکھ کر بتایا جاتا ہے۔ مگر فہرست مضامین اور اصل کتاب میں اس کا ذکر و مذکور نام و نشان بالکل چھپا یا جاتا ہے۔ کیوں۔ اس لئے کہ بخاری کی تکذیب ہوتی ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کی تکذیب نہیں ہوتی ہے۔ جو خود اس کو مثال بنا کر بڑی سرگرمی سے اور کھلا سچے ہیں اور آپ پھر اس کو بخلاف بخاری و جمہور محدثین سے یعنی قبل خیر کا واقعہ بتلائے ہیں۔ اور اس تناقض فی الراء سے دلکشا ہے ذرا بھی نہیں شرمائے نہیں۔ یہ حقیقت کا واقعہ تھا جس نے آپ کا قلم کپڑا کر رکھا اور آپ کے تمام معجزانہ استخفاف کا اثر لکھوا رہی دیا اور اسی کے ساتھ انہیں اہل سیرت کی تقلید بھی جن کی تصدیق میں آپ اتنا خوش تھے۔

اب رہی صحت۔ اس کی نسبت ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ جرح حدیث میں غلطی ہے وہی ہی سیرت میں۔ مگر محقق کو صحت کی تعریف پہلی ذہن نشین کر لینی چاہئے۔

دن تو صحت کے بہت اقسام تلائے گئے ہیں۔ مگر اصل دو ہی قسمیں ہیں۔ اور باقی انھیں کے فروعات اور شجوبات صحت کی پہلی قسم یقینی ہے اور دوسری ظنی۔ جو جوہر علوم متداولہ عالم میں۔ الہیات (مشتاق حضرت) اور یہ ضیاء کے سوا کسی علم کی صحت یقینی نہیں صحت یقینی وہ ہے جو بہرہ برات و شہادت کے برابر ہوتی ہے۔ اور جس شے کے وجود کا بظاہر شاہد اعتراف کر لیا جاوے وہ علم یقینی بھی ہر بات و شہادت میں داخل ہے۔ صحت ظنی وہ ہے جس کا اعتراف یقین تسلیم و سجایہ ضروری ہے۔ مگر وہ بدینا مشہور کتابت میں شامل ہو سکے قابل نہیں۔ اس کا بنابر۔ سنا ہے اسلام اور سکھائے قدیم لایا ہے۔ یہ با حفاہیات و الہیات و اعترافات

وجہ ذات وغیرہ کے علاوہ باقی تمام علوم و فنون کی صحت و اعتبار کی صحت قطعی کے درجہ تک یقین کیا ہو۔ انھیں میں سیرت و حدیث دونوں داخل ہیں۔ اور اسی بنا پر ہر العلوم نے کتب حدیث کی نحو اور صحیح بخاری کی صحیح الکتاب اور صحیح یقینی ہونے کو خصوصاً تمام طریقوں سے مخرج و مخرج اور منوع ثابت کیا ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔ پھر اسی صحت سے شبلی صاحب کا مقصود ہے توبہ کل سے حدیث و سیرت کے لئے ممکن ہو سکے گی۔ اسکے علاوہ حدیث ہو تابع ہو سیرت ہو یا معاری۔ یہ تمام علوم و فنون متوالی میں داخل ہیں۔ پھر ان پر دلائل معقولات کا جمع کرنا تو جمع خاصہ علی الفاہ کا حکم مکتبہ ہے۔

بہر حال جب آنا تحقیق ہو گیا کہ عموماً علم حدیث کی صحت بھی قطعی ہے۔ یقینی نہیں۔ عام اس سے کہ کتب صحاح ہو یقین ہو۔ یا سند۔ سب ایک ہی تعریف کے اندر آتی ہیں۔ اور حدیث کی طرح۔ سیرت اور تاریخ کی بھی صحت کا یہی حال ہے۔ تو صحت کی میزان میں تو حدیث و سیرت کی مرزبات۔ اگر اپنے اپنے صحاح و صحت کے مطابق صحیح و معتبر طریقوں سے مستخرج کئے گئے ہیں تو وہ بھی کامل اعتبار و قابل اعتبار ہوں گی۔ مگر اس صورت میں تو شبلی صاحب کو ترجیح حدیث علی السیرت کا کوئی حق حاصل نہیں ہوگا۔ ہم اس سے زیادہ مسئلہ صحت کے متعلق گفتگو کی مطلق ضرورت نہیں دیکھتے۔

شبلی صاحب کو قرار دیا کہ حدیث | ہم ذیل میں شبلی صاحب کے قرار داد معیار صحت حدیث کو ذیل میں نقل کر کے ان کے بعض مقامات پر بلا افتخار اپنی تنقید ہی عبارت لکھ دیتے ہیں۔ پہلے ہم ان معیار کو لکھتے ہیں جن کو آپ نے روایات احادیث کا ایک قرار قرار دیا ہے۔ جس کو معلوم ہوتا ہے آپ نے موضوعات علامہ سیوطی ابن جوزی کے مقدمہ سے نقل کیا ہے۔ مگر یہ تو ناہے۔

سب ذیل روایات میں روایت قابل اعتبار نہ ہوگی اور اسکی نسبت اس تحقیق کی ضرورت نہیں کہ اس کے راوی معتبر ہیں یا نہیں

(۱) جو روایت منقول کسی مخالف ہو۔

(۲) جو روایت اصول مسلمہ کے خلاف ہو۔

(۳) محسوسات اور شہادت کے خلاف ہو۔

(۴) قرآن مجید۔ احادیث متواتر یا جماع قطعی کے خلاف ہو اور اس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو۔

(۵) جس حدیث میں معمولی بات پر ثنوت مذہب کی دیکھی ہو۔

(۶) معمولی کام میں بہت پیڑھے انعام کا وعدہ ہو۔

(۷) روایت جو کبیک المصنفی ہو اور اسکی غیر مزین کے منکاذ ہو۔

(۸) جو روایت ایسی ہو کہ تمام لوگوں کو اس سے واقف ہونے کی ضرورت ہو۔ بالائیکہ کسی اور روایت سے اس کی روایت نہ کی ہو۔

(۹) جو روایت کسی شخص سے ایسی ہو روایت کرتا ہے کہ کسی اور نے نہیں کی اور یہ روایت اس شخص سے نکلے ہو۔

(۱۰) جس روایت میں ایسا قابل اعتبار واقعہ بیان کیا گیا ہو کہ اگر وقوع میں آتا تو سیکیٹرون روایت اس کو روایت کرتے باوجود اس کے صرف ایک ہی روایت سے اس کی روایت کی ہو۔

شبہی صاحب کے مندرجہ بالا اصحاب حدیث کی مختلف تہذیب۔
ظاہر تو مندرجہ بالا شرائط صحت حدیث کے معیار بنائے گئے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ فقہاء ان میں سے صرف انکو اپنی کتابوں میں لکھ کر - اور صحت حدیث کے غلط عقائد کا عوام میں باعث شہرت بنا کر رکھ دیا۔ مگر صراح سے بیکر سن و سائید تک کے حضرات محدثین میں ایک صاحب

بھی ان پر عمل پیرا ہوئے اور ہزاروں مریسل و مرقومات مسلمانوں کو حجاج کیا۔ خاص صحیح بخاری میں موجود ہیں جنہیں یہ سنا کہ فقہاء ال حدیث اور دیگر خدو شہون کی تفسیر بخاری کی حجت میں اوپر دکھلا چکی گئی ہے اتنا تمہیداً لکھ کر کہ قصہ دلیل عبارت تنقیدی لکھی جاتی ہے۔

(۱۱) خلاف عقل روایتیں۔ اس شرط اصحاب سے معرفت ایسے خصوصاً شوش و اچوتہ الوجہ کے متعلق مرویات جن سے ذات باری تعالیٰ کے صفات سلبیہ اور ثبوتیہ کا مثل ہیرویات کے یقین و اعتقاد ہے اور نیز احکام تعبیری کی روایتوں کو مستثنیٰ کرنا چاہیے۔ اس لئے کہ امکان تسفل انسانی ان دقیق مطالب و معانی کے بار کا قبول آپ کے متحمل نہیں ہو سکتا۔

مسئلہ - خدا کی آنکھ - کان وغیرہ نہیں۔ گرا اسکے اسمع اسامعین اور البصائر ناظرین ہونے کا مثل شاید اسکے یقین کامل در اس سجاد و اشق واجب ہے۔ جو باوی التفرین انسانی عقل محدود کے حار و عقل سے یا ہر ہونگی چھ سے بظاہر خلاف عقل منطوق ہوتا ہے۔

اسی طرح احکام تعبیری کی جو بخواہے آید دانی ہدایہ و انکشاف و احسن والا اس کا کیسہ دل سے ہر بر کے شمال کو بردن کے لئے تو تزام اور عورتوں کے لئے حلال تاکید بتلاستہ میں خصوصاً اوقات نماز میں بردن کی تقریق اور عورتوں کی اس تنقیص کے لئے عقل کوئی وجہ معقول نہیں قائم کر سکتی اس زمانہ کی جدید اور روشن تر عقل ذالے تو فرامات سستہ کے احکام دایات موعوم و صلوہ کو بھی۔ اس لئے کہ انکی نزدیک انسان آزاد مادر او پیدا ہو اسے۔ بہت کم قابل تعمیل سمجھتے ہیں۔

(۱۲) مرویات خلاف اصول مسلمہ۔ اصول مسلمہ کی تعریف ضرور ہونی چاہیے۔ کہ سمجھا جاوے کہ اصول مسلمہ خاص ہے یا مسلمہ عام۔ اگر مسلمہ خاص مقصود ہے تو ظاہر ہے کہ دوسری قوم و فرقہ دالے جن کو ادعا اسلام ہوگا

وہ کیونکر اسکے لئے مجبور کئے جائینگے۔

اس کے علاوہ یہ ایسی شرط ہے۔ جو شرط ہی شرط ہو کر کتا بولنا میں لکھی ہوگی۔ اس پر عمل کبھی نہیں ہوا۔ اجتماع ہوں سلمات اور اولین معتقات اہل سنت و جماعت سے ہے۔ وہ اجٹک ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ اول مسئلہ یعنی اجماع متفقہ بنی سادہ کی صحت و صداقت جو از وغیرہ جواز میں۔ آپس ہی میں اختلاف ہے۔ تو دوسرے سلمات سے بحث ہی بیکار ہے۔ باقی رہا صحت حدیث کے سلمات۔ جو موجود بحث کا اصل مدعا ہے۔ وہ عموماً صحاح ستہ اور خصوصاً صحیح بخاری کی نسبت پیش کیا جاتا تھا اس سلسلہ اجماع کی تنفیذ و توطیہ۔ امام ابن ہمام اور بحر العلوم کے قول دارا استنبیل اور قلمبند ہو چکی ہے۔ پھر کیسے کہا جائے کہ ہول مسئلہ کے خلاف آپ حضرات کا علم راہ زمین ہے۔ اگر حقیقتاً جیسا کہ لکھا جاتا ہے شرط اصول مسئلہ کے مطابق کیا بھی جاتا۔ تو پھر ابن ہمام اور بحر العلوم سے۔ علمائے کرام کو اجماع کے اصول مسئلہ سے انکار کی کیا ضرورت تھی۔ اس کی ثابت ہوتا ہے کہ یہ فقرۃ انصاب معیار صحت بہت پیچھے وضع کئے گئے اور اسکے خلاف علم راہ بہت قدیم ہے۔ (۳۷) مزید اختلاف مشاہدات و محسوسات کی جگہ حرکات کا لفظ زیادہ مناسب تھا اس لئے کہ محسوسات کا علم اکثر محسوسات پر مطلق ہوتا ہے۔ اور حرکات تعقل کے حیثیت میں داخل ہے جو اصل عبارت میں مراد ہے۔ یہ شرط حقیقتاً شرط اول کا ایک ضمیمہ ہے۔ اسکے اس پر دوبارہ تکرار کی ضرورت نہیں۔

(۳۸) مرویات جو قرآن مجید۔ احادیث متواترہ یا اجماع قطعی کے خلاف ہوں اور جس میں تاویل کی کچھ گنجائش نہ ہو بظاہر یہ شرط تو بالکل صحیح ہے اور حدیثوں کا اصلی اور حقیقی معیار صحت بھی ایک شرط ہے۔ جو جگہ شرط و قیود پر حاوی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ نا فہمہ ہر ایک نا پر سانی محقق ہوتی ہے۔ اور مشاہدات بتلا رہے ہیں کہ اسکے کسی شاہد پر بھی عمل نہیں کیا گیا قرآن مجید کے خلاف تو سخن معاشرۃ الانبیاء کی روایت موجود ہے۔ احادیث متواترہ کمیت متلا کے اجماع امت کے خلاف و نقیض (جسکے اعلان کثرت بقول ابن اثیر ایک لاکھ مسلمانوں سے بھی زیادہ کی جمعیت موجود تھی) متفقہ بنی سادہ میں خلاف سازی کے کارنامے مختلف ظہور آج تک تمام اسلامی کتب اس پر شاہد ہیں اور یہ اسکے شواہد ہیں۔ جنکی تصدیق و توثیق کے لئے دوسری تائید و تحقیق کی مطلق ضرورت نہیں پہر ان شواہد کے مقابل میں کوئی عقل والا کہہ سکتا ہے کہ اس شرط پر سودا غنیمت میں کبھی صحیح طور پر عمل بھی کیا گیا۔ (۳۹) معمولی بابت پر بڑا مناسب۔ بظاہر تو متعمد ہے۔ مگر حقیقتاً یہ دست بعلی انتقال نہ رہتا تھا اور اسکے مدعا سے دور۔ علاوہ اسکے ایسی ہزاروں حدیثیں ابھی لکھتے حدیث میں موجود ہیں۔ اگر اس شرط پر حکم کے ساتھ عمل بھی ثابت ہے تو پھر ایسی حدیثوں کی نقل و تکرار کا دروازہ کیا باز کیوں نہ مسدود کر دیا گیا۔

(۷) ذرا سی بات پر بڑے انعام کا وعدہ۔ اس کی بھی وہی مثال ہے جو عبدالحمنہ ظہ عشر فنا لہا کے نصیب رحمت اور اثبات قدرت کے مخالف اور وسعت غضب رحمتہ کے اصل مدعا کے تناقض معلوم ہوتی ہے اگر اس شرط پر عمل ثابت ہے۔ تو پھر اجتہاد ان حدیثوں کا وجود کیوں باقی ہے۔

(۸) رکبک المعنی حدیثیں۔ مثلاً گدو کو بغیر زنج کے نہ کھاؤ۔ اعتراض و امتناع سے پہلے تو ان روایہ کی خوش فہمی پھر ان حدیثوں کی جامعیت و قابلیت کی داد دینی چاہئے جنہوں نے ایسے ایسے مہلک کو قول رسول ثبوت رسالت پر اہتمام کیا۔

(۹) جس روایت کا راوی۔ راوی اصل سے نہ ملا ہو۔ شرط صحیح ہے مگر عمل ذرا بھی ثابت نہیں۔ تاہم کتب حدیث ایسی حدیثوں سے مملو ہیں۔ اور تو اور خاص صحیح بخاری میں۔ نزول بسندہ القدر کے ذکر میں ہم قیاس سے اسکی مثال نقل کر چکے ہیں۔ امام صاحب نے آئندہ ذکر کے عن ابن علیہ سے عنوان حدیث شروع کر دیا۔ پوچھئے تو کہاں آپ کا وقت کہاں ابن علیہ کا زمانہ پر لفظ عن کا فرمانا کیا ہے؟

(۱۰) جس روایت میں اساقابل اعتناء واقعہ بیان کیا گیا ہو کہ اگر وقوع میں آتا تو سنیکڑوں آہوی اسکی روایت کرتے یہ شرط تحقیقت میں اتنا ہی سے نظر انداز کر دی گئی۔ اور قطعاً ناقابل عمل سمجھی گئی۔ حدیث میں محاشمہ الانبیاء کا بیان کرنے والا کیلئے راوی ثابت ہوتا ہے۔ اور اسی کی خراجا حد پر اتنا اعتناء کیا جاتا ہے کہ جماع قطعی کا حکم لگایا جاتا ہے اور اسی غرض و غایت سے۔ شبلی صاحب نے خراجا حد کے قابل الاستناد ہونے کی توثیق ان الفاظ میں لکھی ہے کہ

اگر ثقہ راوی نے کوئی واقعہ بیان کیا۔ تو کوثر ائین اور قیاسات کے خلاف ہو۔ اور کوثر ہر عقل کے مطابق بھی نہ ہو۔ لیکن اسکی روایت قبول کر لی جائے گی۔ دیباچہ ص ۱۰

اتنے ہی الفاظ تاہم یہی پرکتفا نہیں کیے گئے۔ بلکہ خبرہ احواد کے قابل الاستناد ہونے پر ایک خاص بحث کی گئی ہے جس کو ہم عنقریب اپنی سلسلہ بانی میں نقل کریں گے۔

(۱۱) جو روایت ایسی ہو۔ کہ تمام لوگوں کو اس سے واقف ہونے کی ضرورت ہو۔ بایں ہمہ ایک راوی کے سوا کسی اور نے اسکی روایت کی ہو۔

اس شرط صحت کی مخالفت بھی۔ حدیث میں معاشرۃ الانبیاء کے اشاعت اور اسیر علیہ رآء امت سے کما حقہ ثابت ہے۔

اب شیخوں سے سمجھ سکتا ہے کہ ان حکام کے اجراء و اعلان کو کیا کام نکلا۔ جب انہیں تقاضا مل ہی ثابت نہیں ہوتا تب تو ضرور یقین کیا جائے گا کہ یہ شرائط حدیث میں نے اپنی واقف کاری میں اور گرم بازار میں علم کی غرض خاص سے

لکھدے تھے کہ عوام اہل اسلام انہی شدت اعتبار اور کمال نقد کے قابل ہو کر عجب ہو جائیں۔ اور ہمیں بزرگواری
اسلاف کی تقلید میں شبلی صاحب نے بھی اسی مدعا و نشان سے ان شرائط کو نقل فرمایا کہ زمانہ کے محدود علم و تحقیق رکھنے
والے افراد قوم و ملت عموماً درجہ تعلیم مغربی کے بچہ خوان مسلمان طلبہ کو ایسی تحقیق و تنقید کی یہ طول و طویل تفصیل
دیکھ کر حلقہ گوش حقیقت میں ناہین۔

ایک غرض خاص آپ کی اور بھی اسکے ساتھ ملحق تھی کہ ان حدود و قیود کو دیکھ کر حدیثوں کی کتابوں کی طرف
موجہ عام ہو جائے گا۔ اور چونکہ کتب حدیث کی بنا اصول عقاید پر ہے۔ اور عقاید ہی سے تمہیم۔ استخفاف
احذاف اور استقاط و قعات مخصوصہ کے اسرار ملین گے۔ اسلئے ان کے بیان و تفصیل کو اپنے مقید مطلب
پاکر اس شرح و بسط سے قلمبند کیا گیا۔

ہم نہیں کہتے کہ یہ ترکیب خاص شبلی صاحب کی ایجاد ہے یا انکی طبع و ذہن کیونکہ اسکی ایجاد بھی آغاز غلط
ہی سے معلوم ہوتی ہے۔ پر حکومت امویہ سے گذرتی ہوئی سلطنت عباسیہ تک بار بار قائم و جاری رہی اور اب تک
سہمہ اور وقت سلطنت کی نامید سے شدت و کثرت سے جاری تھی۔ اسوقت تعجب و تعسبات سے برابر
دہی قدیم لکھی پڑی جا رہی ہے۔ اور اب صحاح نے عموماً اور بخاری صاحب نے خصوصاً نو ائمہ زماں کی دہر سے اپنے
قلم کار رنگ آمیز یوں کے خرافات رنگوں میں انکو خوب خوب رنگا۔ اپنی تجویز و قیاسی مدعا کے موافق۔ حدیثوں
پر کہیں انما فی الفاظ و کلمات سے انکے اسلی رنگوں کو کبھی شورش اور پس کر دیا اور کبھی استخفاف اور
استقاط کی مصلحت و ناسبت اور اذالہ و استقاط و کلمات بلکہ علی الاکثر سقوط و قعات کلی سے۔ حدیث کے اصلی
رنگ کو بالکل ہلکا اور بھیک کر دیا ہے بخاری کے استقاط الفاظ وغیرہ کی مثال ہم علامہ ذوالنہبہ بن ابی اسہی کی
تحریر سے اور ثابت کرتا ہے۔

باین ہمہ مسئلہ زینت کی تحقیق میں جیسا کہ ہم اوپر بتلائے ہیں خاتمہ بحث پر ہر اسی کا اعادہ کئے بغیر نہیں
ہو سکتے کہ مقدمہ بالادلائل درابین سے پورے طور پر ثابت ہو گیا کہ یہ حدود و شروط صحت حدیث کے نام نہادی
فیہود بکر گئے۔ اور اہل تحقیق کو مسلمانان درگور و سلطان در کتاب کی تصدیق کا موقع دے گئے چنانچہ شبلی صاحب
نے ہی یہی روئے اختیار کیا ہے۔ دیا چہ میں تو دینا پھر کے معیار شریف اور نہ اب لکھدے۔ مگر اعلیٰ کتاب میں عمل
ایک مرتبہ نہیں کیا گیا جیسا کہ ہم ایک خاص نمبر میں آچکے اس انداز کو دکھلائے ہیں اور آپ کی کتاب کہ
اصل مقام پر اسکی حقیقت کا پورا انکشاف کر دیا گیا ہے۔

بیان تک تو مونیات ابن جریر کی حدیث سے حدیث حدیث کے مصائب و
معیار تیار کئے گئے۔ اب میرٹ کی حدیث کے لئے معیار اور ایجاد کئے گئے ہیں

حدیث کی ایسی قویات
سے کہ صحت معلوم ہو

کیونکہ اس کے استنباط کا حوالہ اس طرح کہیں نہیں دیا گیا ہے۔ جیسا کہ صحت حدیث کے معیار کا حوالہ موضوعات میں جوڑی سے دیا گیا ہے۔ وہ معیار حسب ذیل قائم کئے گئے ہیں۔

- (۱) کتب سیرت قابل تنقیح میں اور ان کے روایات و اسناد کی تنقید لازمی ہے۔
- (۲) سیرت کی روایتیں باعتبار یقینیت احادیث کی روایتوں سے فرق ہیں۔ اس سے بصورت خیالات احادیث کی روایت کو ہمیشہ ترجیح دی جائے گی۔

(۳) سیرت کے واقعات میں سلسلہ علت و معلول کی تلاش ضروری ہے۔ دیباچہ ص ۶۱

صحت پر یہ ہے کہ کیا سمجھا جائے۔ آیا یہ اصحاب صحت سیرت یقین کیا جاوے جیسا کہ روایتی اور: عدہ فرمایا گیا ہے۔ یا آپ کا کائنات فیصلہ سمجھا جاوے جیسا کہ انداز تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جو شرط صحت حدیث کے اوپر لگے گئے ہیں۔ مگر وہ بالفاظ اصحاب سیرت ہی ہوتی ہیں اور ان پر عمل است ہوا بھی ہو۔ مگر تاہم وہ اپنی تدوین میں انہیں کے اعتبار سے شرط و حدود بالمشائی کی صورت ضرور رکھتے ہیں۔ اور اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ کسی عالم اور واقف کار فن کے قائم و مقرر کردہ ہیں۔ اور یہ تحقیقات شبلی صاحب کی خاص طبع فراہم ہیں۔ ان کا موضوع عالمانہ ہے۔ اور ان کا مقصد عامیانہ ہے۔ اور خود غرضانہ چنانچہ ان کا انکشاف حقیقت سلسلہ و حسب ذیل ہے۔

- (۱) کتب سیرت محتاج تنقیح ہیں۔ یہ تو بالکل بکثرت فیصلہ ہے۔ کیا حدیث کی کتابیں قابل تنقیح و تنقید نہیں۔ کیا انہی موضوعات کی کتابیں لکھیں جانے کے بعد بھی شبلی صاحب اپنے اس صراحت قائم رہ سکے ہیں کہ کتب احادیث تنقیح و تنقید کی محتاج نہیں۔ اگر ایسا نہیں ہے تو اکیلی سیرت کی کتابوں کو قابل تنقیح و تنقید شمار انا حدیث کی کتابوں کو مستثنیٰ کر دینا کیسی زبردستی ہے۔

جب صحیح بخاری کی ایسی صحیح الکتاب کی اکثر رائے نکو سیرۃ النبیؐ میں خود آپ قابل نظر اور مشکوک الصوت ٹھہرا چکے ہیں۔ تو اور کتب احادیث کے ناقابل تنقیح بنو کا کیا ذکر حقیقت یہ ہے۔ سیرت کی کتابیں اسی حد اور قدارت تنقید کے قابل ہیں جس حد و قدارت احادیث کی کتابیں مگر بات یہ کہ دونوں قسم کی کتابوں میں کتابیں زیادہ تنقید کے قابل ہیں اور بعض کم

(۲) سیرت کی روایتیں حدیثوں سے اعتبار میں فروتر ہیں۔ یہ تو گویا شبلی صاحب کا وظیفہ ہے

اور اس وظیفہ سے جو مراد ہے۔ وہ ہم تقریب اپنے سلسلہ بیان میں بتلائے دیتے ہیں۔

ہاں اصول و مفاد با مسلمات مذہبی کا بیان اگر کسی سیرت و تاریخ کے مضمون میں آگیا ہے اور وہ کتب حدیث کی روایات معتبرہ کے مخالف ہے تو ایسی حالت میں روایات حدیث کو روایت سیرت پر ضرور ترجیح دی جائے گی۔ ورنہ واقعات و حالات کی عام تفصیل و بیان میں اگر سیرت و تاریخ سے مراد یا انہی شرط و

صحت پر کامل اثر چکی ہیں تو کو وہ کسی حدیث قابل التعمید اور مشکوک المستحکم سے منعاً لفظ بھی چون (۱)
قابل انکار نہیں۔

(۱۵) علت و معلول کی تلاش - علت و معلول کی بحث کو پیش کرنا محض بیخبر و غلط ہے۔ اس بنا پر کہ تمام علوم کے اقسام مضامین و مباحث - و لائن و براہین میں یہاں تک کہ دو سطروں کے معمولی خطوط ہی اسکی ضرورت سے خالی نہیں کون لایعقل ہوگا۔ جو کسی تخریر و مضمون کو پڑھنے کا اور اسکی علت و معلول کو نہ سمجھ گیا۔ کون فائدہ عقل اور ناقص الذماغ ہوگا جو بغیر علت و معلول کے اپنا کوئی مضمون تیار کرے گا۔ کیونکہ کوئی تخریر کوئی عبارت یا غیر اسکے لکھی ہی نہیں جاسکتی۔ افسوس ایسی عالمانہ اور محققانہ نشان کی تصنیف و تالیف اور اس میں ایسی عامیہ و لائل و براہین پیش کیے جائیں ہم پوچھتے ہیں کہ تنہا سیرت کی کتابوں میں علت و معلول کی تلاش کو کیوں منحصر اور محدود کر دیا جاتا ہے۔ حدیث کی کتابوں میں بھی اسکی جستجو کیوں نہیں کی جاتی۔ جن میں علیہ الام اکثر مثالیں ملتی ہیں۔ ہم امام بخاری کی صحیح سے اسقاط علت و معلول کی صرف ایک مثال دیں مگر یہ نہیں اور ہر جگہ ہر جگہ اسکی تصدیق کے لئے کافی ہوگی۔

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے اس خواب کو ایک علوانی جہنمیت بیان کیا گیا ہے جس میں اپنے ایک گائے کو ذبح ہوتے ہوئے دیکھا۔ اور اس کے چند دنوں کے بعد حضرت حمزہؓ کی شہادت کا واقعہ پیش آیا۔ جو اسکی تعبیر خیال کی گئی۔ اس واقعہ خواب کی تفصیلی عبارت اس فقہ حنفی پرشام کی گئی ہے۔

رأيت فيها بقول الله خير - معني يهون في عين من يركاه - و كذا - الله خير - كمن - اس عبارت سے وقفہ متعلقہ کی گمان تک تفسیر و توضیح ہوتی ہے۔ بخاری صاحب نے بقول کے ساتھ خیر کا تاقیہ تو شرور یا یا لکھ کر مناسبت کر دئے۔ اب کون پوچھے کہ آپ کے تنہا یہ آیت بقول کے فقرہ متعلقہ کے کلمہ دینے سے واقعہ کی پوری تفصیل اور شہادت حضرت حمزہؓ کی ساتھ اسکی تطبیق کیسے معلوم ہو سکتی ہے۔ اور پھر آپ کا واللہ خیر - والا فقرہ مہملہ اور بجا اور سیر ستراد ہے۔

ایک شہابی صاحب - اس فقرہ اور عبارت میں غلطی معلول - بتقدیر اور خبر اور صلہ و موصول ٹٹول ٹٹول کہ تلاش
کرین اور پنجاہی صاحب کے اس خط و سبب ربط فقرہ اور انکی ضبط تحریر کی داد دین اور انکی تفسیر و تفسیر ہم سب
جب شہادت حضرت حمزہؓ اسکی معلول ہوئی - تو اسکی علت - آپ کا وہی فقرہ راہ بقدر اقرار پایا - اس
اصل و نفع کی اصلیت - جو علامہ کا عین معلول ہونا چاہئے - کہاں معلوم ہوئی - اور جیسے نہیں معلوم ہوئی تو علت معلول
کے بیکار ہوئی اور اسی کے ساتھ وہ عبارت بھی محض مہمل ثابت ہوئی - جس میں علت کو معلول کیساتھ نہ کوئی نسبت
ہے اور نہ علت اس نے معلول کی تحقیق کو ملاتی ہے -

یہی کیفیت واسطہ خیر اوائل فقرہ کی ہے جب واقعہ کی خبر یا معلول اپنی حقیقت کیساتھ معلوم ہو جائے تب فقرہ اولیٰ خیر کی تطبیق اور مشابہت کا تصدیق کیا جاسکے۔ رایت بقدر ایک گائی کو دیکھ کر حکیم رسالت کی زبان صدائے اللہ خیر کا فرائض کا بیان اعتبار یقین میں کیا جاسکتا ہے جب تک کہ خواب میں نظر آنیوالے گائے کی کوئی خاص کیفیت یا عادت استعجاب یا استنساہ نہیں دکھائی جائیگی۔ اور علامہ براین باتفاق یہود جس واقعہ کی طرف اس خواب کا رجوع تعلق بتلایا جائے اس کی مشابہت اور احتیاط ہی اس فقرہ سے نہیں ہوتی۔ تو یہ فقرہ خیر کی تطبیق کیے جانے کی بجائے اس کے عین عبارت اور یکجا بخاری کے دونوں فقرے قطعاً نامربوط سمجھے جائیں۔ اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

بڑی کوشش کے بعد ابن حجر نے اس کلیتہً مسئلہ کو موضوع بنانا چاہا ہے۔ مگر افسوس کہ وہ بھی ناقص رہا۔ حافظ صاحب لکھتے ہیں۔ فی رایت ابن اسحاق وانی رایت وائتہ خیر بقدر۔ روایت ابن اسحاق میں یوں ہے کہ میں نے (خواب میں) دیکھا ہے۔ خدا خیر کرے ایک گائے کے۔ اول تو اس معلوم ہوا کہ بخاری صاحب حدیث کے اصلی الفاظ کو ادھر کا اور دہر کر دیا کرتے تھے۔ اور حدیثوں کو اولت پلٹ کر جمع کیا کرتے تھے۔ دوسرے یہ کہ اصل واقعہ کی حقیقت کا انکشاف تو حافظ صاحب کی اس عبارت سے بھی نہیں ہوا۔ اور کلام دیوان میں ابہام دیا کا ویسا ہی رہ گیا۔ اور معلوم ہوا تو صرف اتنا کہ آداب خواب یہ ہے کہ جب آدمی خواب بیان کرے تو کہے۔ خدا خیر کرے۔ چنانچہ اس ارشاد پر آج تک نام مسلمانوں کا عمل ہے۔ بلکہ خواب پر خیر نہیں وہ اپنے ہر ارادہ قصد اور فعل کے اظہار کی وقت۔ اس کا اعادہ کرتے ہیں۔ اور یہ کلمہ بسم اللہ شان اللہ وغیرہ کا مترادف قرار پایا ہے۔ اور بعض لوگوں کی خصوصیات کلام میں دخل ہو کر سخن تکبیر اور تالیع جمل کا حکم رکھتا ہے۔

لیکن ابن حجر کے اس نظریہ سے بھی معلوم کہیں نظر نہیں آتا جس کی تلاش شبلی صاحب کو نظر ہی حقیقت یہ ہے کہ بخاری نے ایسی خطا و بے رعایت لکھ کر دعائے حدیث کو بالکل غارت کر دیا ہے۔ بخلاف اسکے ان کے پیچشم مہدین نے اس حدیث کو پوری حقیقت و معانی کیساتھ قلمبند فرمایا ہے عبارت ذیل ملاحظہ ہو۔

وعند أحمد والنسائی وابن سعد من حديث
جابر بن عبد الله صحيح في هذا الحديث وروایت بقدر
صحيحه. فتح الباری ص ۵۰

مندرجہ بالا حدیث میں سب کچھ موجود ہے۔ شبلی صاحب کا مقصد یہ ہے کہ اس حدیث کی حقیقت حال میں بھی اور پھر اس کی واقعہ میں کہ ساتھ تطبیق اور کامل مشابہت اور مشابہت بھی ہے۔ اب ہم ہماری موجود بحث سے ثابت ہو گیا کہ بخاری کی ایسی حدیث کی جمع الکتاب۔ اپنی عبارت کا نقل میں علت و معلول کی شرط نہیں رکھتی اور اس عیب نقص سے ہرگز خالی نہیں ہوا اس سے پایہ اعتبار میں فرق نہیں

کی کتابوں میں یہ نقص و عیب کس حد اور مقدار تک پایا جائے گا۔

شہابی صاحب نے بڑی کاوش سے اہل سیرت کی صحت مرویات کے لئے یقین نصاب قائم کئے۔ جن کو دیکھ کر ہر شخص آسانی سے سمجھ لے گا کہ شراطنہ نصاب میں داخل کئے جانے کے قابل ہیں اور حقیقی شراطنہ نصاب کے معانی و مفہوم میں آسکتے ہیں۔ یہ شہابی صاحب کی خاص ایجاد ہے۔ یہ تینوں شراطیات یہاں اسی طرح حدیثوں میں پیش نظر رکھے جاسکتے ہیں بطور نقل روایات سیرت میں۔ پھر اس قدر مشترک کو ایک صنف خاص کے ساتھ شراطنہ قرار دینا کیا معنی۔

شہابی صاحب کے اندلہ خبریہ
کئی نئی ترکیبیں

اب ہم شہابی صاحب کی شان اور انداز تحریر کی ایک نئی ترکیب کا انکشاف کرتے ہیں۔ آپ نے صحت روایات سیرت کے متعلق جو نصاب مقرر فرمائے۔ ان میں علت و معلول کی شرط کو اپنی جیلہ انطامی کے ساتھ ایک معقولی بحث کے انداز میں لکھا ہے۔ جس سے ایک عمومی عقل اور سطحی علم و اطلاع و اسباب افراد و قوم سیرت کے واقعات کو عقل کے خلاف سمجھیں اور ایک اشکال منطقی کی صورت میں اس کے نقص فی الروایات کو تسلیم کریں۔

افسوس کتابوں کی تالیف و تصنیف علما اور حکماء کے خاص ملاحظہ کے لئے زمین کی جاتی بلکہ عوام کے مطالعہ اور استفادہ کی ضرورت پوری کرنے کے لئے۔ دیکھئے شہابی صاحب نے اسی نقص سیرت کو پہلے تو اس انداز سے اور تحریر فرمایا ہے۔ جسے سوائے علما کے دوسرے کو شک و شبہ سے آپ کے مدعا کے تحریر تک پہنچ سکیں۔ پھر اسی نقص کو ایک دوسرے مقام پر ایک نئی ترکیب اور نئے انداز سے ظاہر فرماتے ہیں۔ آپ کے ان دونوں مقالات انداز تحریر کو پڑھ کر تحقیق کے مثلاًشی پورہ طور سے سمجھ جائیگے کہ پہلے مقام میں آپ نے تو اپنے مدعا کو اپنی فکر کاری اور ہوشیاری سے اشکال منطقی اور محال عقلی کا پردہ ڈال کر چھپایا۔ کیونکہ وہاں آپ کو اس ترکیب سے طبقہ عام کی صرف معر بیت منظور تھی۔ اور یہاں آپ نے اسی مدعا کو اعلیٰ حقیقت سے بیان کرنے کی آپ کو اس وجہ سے مجبور ہی ہوئی ہے کہ یہاں مخالفین اسلام کی لکھی ہوئی سیرتوں سے اسلامی سیرتوں کا موازنہ کرنا ہے۔

مگر افسوس کہ آپ کو اس بھی ہیرتوں کا درو نہ آیا۔ اور مخالفین کے اعتراضوں کا باعث حدیثوں کی جگہ سیرت کو بتلایا۔ کام انفرادی استاذیہ کے از عیار لگا۔ برہنہ بیچارہ ہی بندہ گناہ خویش را۔ اس ضرورت عبوری سے آپ نے اپنے مقدمہ بالا اعتراض کے الفاظ مدعا کو مفصلہ ذیل عبارت میں اکیہ مصری ترکیب اور سنئے انداز سے بیان فرمایا ہے۔

دیباچہ سیرۃ النبی صفحہ ۳۳ نمبر ۵۴ میں مرقوم ہے۔

اب باب سیر باب و علل کے مشہد واقعات میں بحث نہیں کرتے۔ نہ اُن کی تحقیق و تلاش کی طرف توجہ ہوتے ہیں۔ اگرچہ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس باب میں یورپ کا طریقہ نیابت غیر معتدل ہے اور ایک یورپ میں یورپ ہر واقعہ کی علت تلاش کرتا ہے اور نیابت دور اوقات اور احتمالات سے سلسلہ مطلوبات پیدا کرتا ہے۔ اس میں بہت کچھ اسکی خود غرضی اور خاص مطلع نظر کو دخل ہوتا ہے اور اپنے مقصد کو ایک محور بنا لیتا ہے۔ تمام واقعات اسی کے گرد پیش گھومتے رہتے رہتے ہیں۔ بخلاف اسکے اسلامی مورخ نیابت سچائی۔ انصاف اور خالص بیطرفی سے واقعات کو دیکھتا ہے۔ اُس کو اس سے کچھ غرض نہیں ہوتی وہ اُس پر اپنے حقائق اور قیامت کو بھی غور کرتا ہے۔ لیکن اس میں (سیرت میں) جو سے زیادہ تفریب ہو سکتی۔ اس بات سے بچنے کے لئے کہ واقعات اس سے غلو طے ہونے پائیں وہ پاس پاس کے اسباب ظاہری پر نظر نہیں ڈالتا۔ اور واقعہ کو خشک اور اور اور اچھوڑ دیتا ہے۔ غلو لڑائیوں کو اس طرح شروع کرتے ہیں کہ انھیں غلو نے فلاں وقت میں فلاں قبیلہ پر یمن بھینچا لیکن اس کے اسباب کا مطلق ذکر نہیں کرتے جس سے عام ناظرین پر یہ اثر پڑتا ہے کہ گفت پر حملہ کرنے اور اُن کو تباہ و برباد کرنے کے لئے کسی وجہ اور سبب کی ضرورت نہیں۔ عرف یہ عام وجہ کافی ہے کہ وہ کافر ہیں۔ اس سے غلو نہیں استدلال کرتے ہیں کہ اسلام تلوار سے پھیلا ہے۔ حالانکہ زیادہ چھان بین سے ثابت ہوتا ہے کہ جن قبائل پر یمن بھیجا گیا وہ پہلے سے آمادہ جنگ تھیں اور سلاخوں پر جسد کی تیاریاں کر چکی تھیں۔

اب خدا خدا کر کے آپ کی علت و معلول کا مسئلہ۔ جسکی تلاش کی بڑی تاکید فرمائی گئی تھی۔ شیخی میں آیا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صرف عیسائی معترضین سے آپ کی معروبیت اسکی علت و نہایت تھی۔ اسلام بھصام کے محض منہ پانہ اعتراض نے آپ کو حد سے زیادہ ہلایا جو ہم آپ کو تسکین و یقین کامل دلاتے ہیں کہ وہ اپنی اس تفسیر میں قیامت تک کامیاب نہیں ہو سکتے اسلام نے اول تو بے وجہ و سبب کسی پر ہاتھ اٹھا یا نہیں۔ اُس کا کوئی حملہ کوئی جنگ کوئی غزوہ صورت نہ لے لیا نہ چھوڑ کر مخالفانہ طریقہ سے واقع ہوا ہی نہیں۔ اگر ہماری اتنی سمجھنا برہمی ہمارے مخالفین کو اپنی منہ پانہ خدا پر اصرار ہے کہ تو پہر سکو کہنا پڑ گیا کہ اسلام کجا کو بھی وہی ضرورت میں پیش نظر تھیں اور اُن کے لئے کچھ داعی اسلام اور تبلیغ شریعت کے پاس نہ رہی تھے۔ جو توسی۔ وادو اور سبمان علی بنیاد الہ علیہم اسلام کو اپنے زمانہ کے جنادون کے لئے اپنی عورت، تبلیغ کیلئے وقت واقع ہوئے تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اسی اسلام باجمہام کے جواب اعتراض کے متعلق آپ کو اتنی اہمیت سے محفوظ اہتمام کے سامان قرار دیا کہ اس کی ضرورت لائی ہوئی ہے۔ مگر سیرت ہے کہ آپ نے یہ چیز الفاظ لکھ کر کہ اس بات سے بچنے کے لئے کہ واقعات اس سے غلط طور پر جانیں اور یہ کہ وہ (باب سیرت) اسباب کے ظاہری اسباب پر نظر نہیں دے سکتے۔ اہل سیرت کی طرف سے اس کے اسباب وقوع نہ لکھنے کی وجہ سے تفصیل بھی قلم نہ کر دی ہے۔ اس لئے جو کچھ زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔

لیکن میرے نزدیک صاحب کی اس تحریر میں اتنا اضافہ اور ضروری ہے کہ اہل سیرت جس قدر حالات و واقعات کی شرح و بیان کے ذمہ دار ہیں اس قدر اسباب و علل کے نہیں۔ اس بنا پر ان اقسام کی فرد گذشت اگر کسی واقعہ میں ان سے جوہر سے تو قابل اعتراض نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ اہل سیرت نے جہاں تک ان اقسام کی کتابوں پر میری نظر ہے۔ سیرت کی کتابوں میں بہت کم ایسی فرد گذشتیں کی ہیں۔ مگر تاہم سیرت کی تمام کتابیں ایسے خالی نہیں بتلائی جاسکتیں۔ مگر یہ اتنی بھی نہیں اور ایسی بھی نہیں ہیں کہ ان کو عیسائیوں کے مفتر یا نہ اعتراض اسلام بالیغ کا اصل باعث سمجھا جاوے۔ یہ شبلی صاحب کا مکرر ہاتھ خیال اور عجیبو نانہ قیاس ہے۔ اہل سیرت سے زیادہ اہل حدیث اس کے جوابہ ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ غزوات کے حالات و واقعات میں اکثر عالمان و ادیان حدیث نے آغاز کا لفظ استعمال کیا ہے جبکہ اکثر اعتراضین کے کان کھڑے ہو جاتے ہیں اور وہ اعتراض کا جیل پاجاتے ہیں۔ زرقانی مذکر غزوہ ذی قرد میں ابن جریر کے یہ الفاظ مستعمل ملاحظہ ہوں یحتمل فی طسیرت الجمع ان لکون اخارہ جینیہ علی القناح اور دوسرے مقام پر ذکر ان اس الذین اخاروا عبد الیہمکان بن عبیدہ۔ زرقانی ص ۱۷۱

حدیثوں کی کتابوں میں غارہ اور غارو کے الفاظ دیکھ کر عیسائی مورخین پر۔ یہ اندازہ ہوتا ہے جس اہل کمال طاری ہو جاتا ہے۔ اس سے بحث نہیں کردہ اسکے اہل اور بہت سی معنیوں تک پہنچتے ہیں۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ان الفاظ کے اسواہ ضرورت محض میں کی غیر مفید مرقات کی نقل و تحریر نے بھی مخالفین اسلام کو مختلف قسم کے اعتراض کا پورا موقع دیدیا ہے۔ اور انھیں حدیثوں کا اثر بعض بعض تاریخ دیرت پہنچا ہے۔ مگر ہم ان کی تفصیل کو یہاں بیان کرنا اس سبب نہیں کہ وہ امۃ الرسول میں اپنے اصل مقامات پر بیان کی جائیں گی۔

سیرت کی عدم صحت پر شبلی صاحب کے اعتراض جیسے حقائق کی حقیقت دکھلا دی گئی یہ سب آپکا طوار ہے۔ جو آپ نے اپنے اپنے مجد اور محقق مشہور کر نیکی عرض خاص سے لکھ کر آپ نے دیباچہ اور عنوان کی نیت قرار دی ہے۔ اور ان تمام غامض فرسائی کا حاصل یہ ہے جیسا کہ ہم اوپر

حدیث دیرت کے
جداگانہ اخذ میں

الکھ کر بلا کسے ہیں کہ صحت بیان حدیث و سیرت کی کیا تمام اقسام معلوم و فنون کی جان ہے اور علم و فن میں اس کا کاٹ و خیال لازم ہے۔ اگر صحت کا انتظام و انتظام نہیں ہے تو نہ حدیث ہی کی مرویات قابل استناد ہیں اور نہ سیرت ہی کے واقعات لائق اعتماد۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ چونکہ علم حدیث سے علم سیرت ایک جداگانہ علم خاص ہے۔ اس لئے دونوں کے معیار صحت بھی جدا ہیں۔ علم حدیث کی صحت کا تمام دار و مدار علم رجال پر ہے اور حقیقتاً اس علم کی ایجاد کا افتخار اہل عرب کا البتہ اور خاصاً متحقق ہے جس میں تمام اقطاع عالم کے اقوام و قبائل۔ عام اس سے کہ قابلیت جامعیت میں اہل عرب سے پہلے ہوں یا پیچھے۔ کوئی حصہ نہیں پاسکتے۔ حقیقت میں سرزمین عرب ہی سے یہ کمال پیدا ہوا۔ وہیں اس نے نشوونما پائی۔ اور وہیں اسے تمام دنیا کو اپنے فیوض پہنچا کر مالال کر دیا۔

اتنا لکھ کر ہم پھر اپنے سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ یہاں تک بیان ہو چکا ہے کہ حدیثوں کی صحت رجال تک میسر ہے۔ اور رجال حدیث خاص طور پر صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے طبقات تک بالکل میسر ہے۔ اور باعتبار تعلقات باہمانہ کے یہ طریقہ صحت صحیح اور قریب الواقع ہے۔ اس لئے کہ کتب حدیث عموماً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد۔ اقوال اور احکام کی مجموعہ ہیں۔ اس بنا پر ان اقوال کے حصول و دستیابی کا ذریعہ پہلے ہی حضرات ہوں گے جو آنحضرت مسلم کی ملازمت اور مجالست کا شرف حاصل کر چکے ہوں گے۔ ان کے بعد دوسرے نمبر میں وہ لوگ بھی لئے بنائیں گے جن کو گون۔ نے اصحاب و انصار سے آنحضرت کے احکام و اقوال سنے۔ یہی حضرات طبقات علم رجال میں تابعین کے نام سے مشہور ہوئے تیسرے نمبر میں وہ لوگ آئے ہیں جنہوں نے تابعین سے حدیثوں کو کن کر نقل کیا۔ یہ تبع تابعین کہلائے۔

یہی رجال حدیث ہیں۔ اور حدیث کی صحت بالکل انھیں حضرات کی صداقت و یافیت ذاتی پر موقوف ہے۔ علم سیرت کے واقعات بھی اگرچہ کسی شخص خاص ہی کے حالات و واقعات ہوتے ہیں۔ اس لئے یہ کہنا بالکل صحیح اور فی الواقع ہوگا کہ سیرت کی صحت رجال کی صحت کی محتاج ہے۔

مگر حقیقت یہ ہے کہ سیرت کے رجال حدیث کے رجال کے ایسے اصول عقاید کی بنا پر کسی خاص قوم خاص فرقہ اور خاص زہب تک محدود نہیں ہیں۔ حدیث کے رجال۔ صحابہ۔ تابعین اور تبع تابعین تک اگر تمام ہو جائے ہیں۔ اور کچھ مکرہ ہیں؟ اس لئے کہ حدیث میں مذہبی احکام و ارشاد کے نصاب کی تفصیل و تشریح و تفسیر و تہلیل و تہلیل اور اس بنا پر فرقہ۔ ہے نہ اس کے رجال و رواۃ و ائمہ و فقیہین و ماہرین نہ مذہبی ہو سکتے ہیں۔ دوسرے کیونکہ سیرت کے ہیں۔ اگرچہ حدیثوں میں بعض بعض مقامات میں اور بعض بعض مقامات میں لکھی گئی ہیں۔ ان مقامات میں بھی باہر کے

لیکن وہ سب مذہب کے ماتحتی اور منی احکام میں۔ تاریخ و سیرت کے معیار تک نہیں پہنچتے۔ علم سیرت اپنے رجال کو ان حضرت تک محدود نہیں کرتا۔ اور یوں رہتا ہے کہ وہ واقعات ملکی اور حالات قومی لکھتا ہے۔ احکام مذہب لکھنا اس کا کام نہیں بجز مذہبی حضرات کا وہ کیوں محتاج ہونے لگا۔ واقعات ملکی ہونا یا قومی کسی بھی قوم کے حالات ہوں۔ یا اس قوم کے کسی شخص واحد کے واقعات۔ وہ اس ملک و قوم کے ہر آدمی کو۔ عام اس سے کہ وہ مذہبی خیال و اطلاع کا آدمی ہو یا غیر مذہبی معلوم ہوں گے۔ ان مذہبی احکام میں اور نصاب کو البتہ وہی شخص بتلائے گا جو مذہب سے واقف نہ ہوگا۔ اسی بنا پر اہل سیرت و تاریخ نے اپنے رجال تحقیقی کو مذہبی شخص و افکار ہونے کے حدود خاص سے محدود نہیں کیا اور اپنے دائرہ تحقیق اور حصول واقعات کو اتنا وسیع کیا کہ اپنے ملک و قوم کے حالات و واقعات بھی۔ اگر ان کو معتبر اور صحیح ذریعہ سے غیر ملک غیر قوم اور غیر مذہب والوں سے بھی ملے تو بلامائل انھوں نے اپنی تالیفات و تصنیفات میں نقل کر دیے ان نقل کرتے وقت ان کو احتیاط و صحت پر ضرور نظر رکھنی ہوتی ہے اور یہ یقین کر لینا ہوتا ہے کہ وہ بیان کنندہ سچا ہے اور قابل اعتبار۔ اور اس کا بیان کردہ واقعہ صحت مناسبت اور متن سیرت و تاریخ کے مقرر کردہ معیار صحت کے مطابق ہوتا ہے۔

اب ان تمام شہادت و مفالطات کا جو اصلی باعث ہے۔ اور جسکی وجہ سے اکثر لوگوں کو بہت سے مقامات پر حدیث و سیرت کو جھٹلایا اور قسم و اہل ہونے کا شبہ ہو جاتا ہے۔ اور بعض مقامات پر علم سیرت کو علم حدیث سے مستخرج و مستفاد ہونے کا دہوکا ہو جاتا ہے اور اکثر مفسرین پر سیرت کو حدیث کا منبع یا روایات سیرت کو مرویات حدیث سے فروتر سمجھنے کی جو غلطی واقع ہوتی ہے ان سب کا اصلی باعث یہ غلط فہمی ہے کہ سیرت اسلامی یا سیرۃ النبی کی تہذیب و تالیفات علم سیرت کے وسیع دائرے کو محدود سمجھا جاتا ہے۔ اور اس صنف خاص کی ایجاد و وضع۔ تدوین و تالیفات زمانہ اور ایام کو علم اسرار رجال کی طرح ظہور اسلام کے وقت سے قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ سیرت غلطی ہے۔ جو محض نظر و تحقیق کی کمی کے باعث عارض ہوئی ہے۔

سیرت سے خاص سیرت اسلامی
یا سیرۃ النبیؐ سمجھنا غلطی ہے۔

ہم دیکھ کر تھلا آتے ہیں کہ علم سیرت من حیث العلم عام اس سے کہ اہل عرب میں اسکا رواج۔ اس کا زمانہ جب نہ پیدا ہوا ہو۔ نہایت قدیم ہے۔ دیگر ممالک و اقوام میں اسکا رواج اور مذاق تاریخ عرب سے صدوں پیشتر پابجا ہے اسکی ابتدا کا زمانہ تحقیق سے تو ریت و انجیل کے درمیان ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ سب سے قدیم کتاب سیرت کے موضوع پر یوسفوس یودی کے ہے۔ جس نے ولادت حضرت عیسیٰؑ سے تین سو برس پہلے لکھی ہے۔ اس بنا پر در امتداد سیرت کا زمانہ مذکور عام ہے۔ پھر اس مسئلہ کے خلاف اسکی وجہ کے علوم و فنون کی اس

سے قدیم صحیحنا دلیل ہے۔

اسی قدیم کی بنا پر جب کہ ہم تفریق حدیث و سیرت کے متعلق۔ اور بتلا آئے ہیں کہ اگر کسی غیر مسلم عرب کے حالات و سیرت لکھے جائیں تو ان میں حدیثوں کے استنباط کہاں تک ماروہے سکیں گے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ بغیر استنباط احادیث کے اُس غیر مسلم اہل عرب کے تمام حالات تیار و مرتب ہو جاسکتے ہیں۔ تو کیا یہ ایسا شخص کی سیرت نہ کہلائے گی۔ اور کیا اس کتاب پر توجہ اور اعتناء نہ کی جاسکتی گی۔ اور کیا وہ نہ اچھے و بھالے حدیث سے نہیں فراہم کئے گئے ہیں۔ قابل اعتماد نہ سمجھے جائیں گے۔ اگر نہیں ہوں گے تو بتلا چاؤ گے کہ ایک یہودی عرب اور نصاریٰ عراقی کی سیرت لکھنے کی کیا صورت ہوئی۔

عرب کی قدیم سیرتیں اور تاریخیں دیکھئے۔ اُن کے موضوع اور نظام ایسا نہ کہ ملاحظہ کیجئے۔ حالانکہ یہ سب ظہور اسلام سے صدیوں بعد کی تصنیفات اور کوئی دوسری کوئی تیسری اور کوئی چوتھی صدی ہجرت کی تاریخیں ہیں مگر سب میں عنوان بیان کم سے کم حضرت ابراہیم علیہ السلام سے زمانہ سے آغاز کیا گیا ہے۔ (پوری۔ ابن سعد اور ابوالفدا اور ابن اثیر و اکثر انہوں نے تو جناب آدم سے ابتدا کی ہے)۔ اب غور کیجئے کہ اسلام سے استنباط پہلے کے حالات جمع کرنے میں۔ انہوں نے اسلامی حدیثوں سے کہاں تک استنباط استخراج کیا ہو گا۔ اور حدیثوں سے ان حالات کا استنباط نہیں کیا اگر آؤ ضرور ہے کہ غیر قوم و ملک کے لوگوں سے جو پوچھو پوچھے۔ یا جس کے کلام و اقوال اُن کی قدیم کتابوں میں محفوظ تھے۔ یہ واقعات و حالات سُنے گئے یا لکھے گئے۔ استماع حالات تو اتنا ممکن نہیں ہے اس لئے کہ موجودہ اسلامی سیرتوں کی تاریخات کے وقت غیر اقوام و مذاہب کے لوگ عرب میں بہت کم باقی رہے تھے۔ مگر بان نقل و تحریر کے کام نہ آتے۔ لطف تو یہ ہے کہ وہ حدیثیں انبیاء سابقین اور اقوام مذہم قبل اسلام کے حالات میں لکھی گئی ہیں۔ وہ بھی زیادہ راہنہیں اور ایسی ہی لوگوں سے ہیں

ان شاہدات مندرجہ بالا کے مقابلہ میں۔ اگر ان روایہ غیر اسلامی یا غیر جلال حدیث سے نہ کام لیا جاتا تو عرب کی تاریخ کا سلسلہ ہی نہ قائم ہوتا۔ اس لئے سیرت و تاریخ کے ان روایہ جلال کی عینت برائے اتفاق جمہور سیرت و تاریخ کے تمام بیانات قبل اسلام و سیرت ہی معتبر اور قابل استناد و زائد راجح سمجھے گئے۔ اور بہت کم حدیثیں لکھنے جاتے ہیں جیسے حدیثوں کی مزیادت۔

ابراہیم سیرۃ النبی۔ سیرۃ النبی صحابہ اور دیگر اسلامی مؤرخین کی سیرتیں۔
جس کے تمام واقعات و حالات میں علی الترتیب لکھا گیا ہے نہ ہی غماض و خصل طویش و شال
ہیں اور ان میں سے زیادہ سیرۃ النبی کی ترویج و تبلیغ ہیں۔ مگر اس کے بھی ابواب و فصول میں شل و پل و است

اسلام کے علمی زمانے میں حدیث
سیرت کی باہم تخلیق۔

تعلیم و تہذیب دین ۱۰ احکام نصاب قصیدہ وغیرہ وغیرہ کے بیان و تفصیل میں کتاب حدیث سے لے کر شخص و جمعیہ لازمی اور ضروری ہے کیونکہ ان منہاجین کے استخراج و تہذیب کے لئے ان سے بہتر اور معتبر ماخذ نہیں ملے۔ اسکی صلاحیت سیرت میں ہے نہ اسکی جامعیت تاریخ میں۔

باقی رہے غزوات۔ نظام ملکی و سیاسی۔ اصلاح و فساد قومی۔ نظام فوجی و مالی و عوامی اخلاق اور عین شریعت وغیرہ وغیرہ۔ ان تمام حالات و واقعات کے معتبر ترین ماخذ سیرت کی کتابیں ہیں۔ اسلئے کہ یہی امور ان کے خاص موضوع ہیں اور انھیں اس کے خاص موضوع پر درج و مرتب کی گئی ہیں مثلاً صاحب سیرت کی ان خصوصیات کو اپنے دیباچہ میں اس عبارت و الفاظ میں لکھ کر قبول فرما چکے ہیں۔

حدیث کی کتابوں میں انھیں کے حالات۔ اور اخلاق و عادات کے متعلق کثرت سے واقعات پائے جاتے ہیں جو سیرت میں کافی مدد دے سکتے ہیں تاہم ان سے متاثر نہ ہونے کی تعریف کیا نہیں ہو سکتی۔ اسلئے علو درجہ میں تاریخی ترتیب جی نہیں۔

مرویات سیرت و تاریخ اسی طرح حدیث میں داخل ہو گئیں جو زیادہ تر اندونون فنون کے باہمی تعلقات اور قربت پر مبنی ہیں اسی بنا پر فن سیرت نے عالم اسلام میں ایک نئی اور علمی و مصورت اختیار کر لی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ رجال سیرت بھی ترتیب دہی ہیں اور رجال حدیث ہیں۔ اسلئے ایک محدث نے کسی احکام شریعیہ اور نصاب فقہیہ کے بیان کرنے کے ساتھ اس کے اسباب نزول۔ چاہے نزل۔ وقت نزول اور ان تمام تعلقات و واقعات کو بھی جمع کر دیا ہے جو اس نیک شریعیہ کے متعلق ایک ایسے مادی نے اس سے بیان کیا تھا اور رجال حدیث و سیرت دونوں میں مشترک تھا۔

اسی طرح تاریخ و سیرت کی کتابوں میں بھی اگر احادیث سے کم کسی اتحد کی تفصیلی و بیان میں بھی حدیثوں سے استخراج و استدلال کی ضرورت ہو جاتی ہے۔ اسلئے تاریخ و سیرت بھی احادیث کے اقتباسات و استنباطات سے غالی نہیں رہی ہیں۔ اسکا بھی وہی سبب ہے۔ راوی حدیث و سیرت۔ دونوں کا رجال مشترک تھا۔ زیادہ تحقیق کی جاتی ہے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ اسلام کے زمانہ تصنیفات و تالیفات میں۔ رجال دونوں پر منحصر نہیں۔ دونوں اصناف فنون کے مصنفین علم سیرت کے بھی بیٹھے ہی ماہر تھے جیسے حدیث تفسیر اور فقہ کے عالم متبحر۔ اہل سیرت و تاریخ امام حدیث و تفسیر بھی اور امام حدیث و تفسیر صاحب سیرت و تاریخ بھی۔ چنانچہ مثلاً صاحب بھی اس سلسلہ کو تفسیر کر کے اکثر مقامات پر لکھتے ہیں۔ ان میں سے بعض اعتراضات اس کے حاصل الفاظ کیساتھ ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں۔

ابن ہشام۔ نہایت قدور نامور تاریخ و محدث تھے۔ دیباچہ ص ۱۷

جلد سوم کی اسد بھ کے خض بین کہ تمام محدثین ان کے نفع کمال اور فہمہ اور اس علم کے معر
بین انکی تفسیر حسن التلمیذ خیال کی جاتی ہے۔ محدث ابن خزیمہ کا قول ہے کہ ایمانین کہہ کو میں ان سے
بڑھ کر نہ کہیں یا نہ مانیں ۱۹

شیعی شہر قنات میں۔ اکثر فنون میں کمال رکھتے تھے۔ فنِ نقاشی اور سیر میں ان کو اس درجہ قوی سمجھا جاتا تھا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے تھے کہ گو میں ان غزوہ میں ہمارے خود شریک تھا۔ مگر یہ (شیعی) ہم سے زیادہ ان حالات کو جانتے ہیں۔ ص ۲۰

عبداللہ ابن جعفر بن عبد الرحمن مخزومی - حدیث میں خاص پایہ رکھتے تھے۔ سیرت بنوی کے نگار
 علما میں تھے۔ ابن سعد نے انکی نشان میں یہ الفاظ لکھتے ہیں زمین رجال المدینہ فیہ عالم بالغازی
 رجال مدینہ میں علما سے منجاری سے تھے ص ۲۲

ولید ابن مسلم القرطبی - شام کے مشہور محدث نہایت قوی الحافظ تھے۔ شام میں ان کے زمانے میں
ان سے بڑا کوئی عالم نہیں تھا۔ تاریخ اور بخاری میں کچھ سے ان کا رجحان تھا۔ ان کا شمار
عبد الرزاق بن یحییٰ ثقات محدثین میں ان کا شمار ہے۔ فراموشیوں کی قدر تھی۔
ابن عیینہ کہتے ہیں کہ اگر عبد الرزاق مرتد (تشیع کا معروضہ) نہ ہوتا تو ابھی بوجہ تہمتیں
روایت حدیث ترک نہیں کر سکتے۔

محمد ابن عیسیٰ قرطبی نے نو حدیث ہیں۔ جنکی کتاب صحاح ستہ میں تیسرا درجہ رکھتی ہے سیرت
نورانی میں انکا خاص رسالہ ہے۔ جس کا عنوان گزشتہ تصانیف سے الگ ہے۔
ابو بکر محمد ابن شیمہ البغدادی حدیث میں ابن عباس اور ابن عمر کے شاگرد تھے۔ اور تاریخ دسیرت کے
جلیل القدر عالم تھے۔ تاریخ تیسرا درجہ کی تصانیف ہے۔ ص ۲۵

انہیں روایت و رجال کی باہم تخلیط اور ان کے بیانات کی افراد و تفریط نے اسلام کی علمی دنیا میں سیرت کے تمام انداز و صورت کو بدل دیا ہے اور حدیث تفسیر معارف و غیر قسم کے روایات اور بیانات میں تاریخی حقائق کے درجہ اعتبار میں گھٹ کر رہ گئے ہیں اس کے باوجود صحیح کرتے رہے اور ان میں غلطیوں کے باوجود اس باہمی تخلیط اور سیرت کا شائبہ شک و شبہ کے بخار سے پاک رہے اور انہیں انبیاء و کرم و مشد اکرو با ہے

نفسیر کے تمام پر میرے کہ میرے کہ جگر پر اور تاریخ کو ان کی پروردی تحقیق کیساتھ جو جان کو اور پیمان کی کام میں آتے ہیں اور ان کے اعتقاد و واقعات کیساتھ کہ ان کے جہان اور اسباب مقادیر میں نہیں کرتے ہیں جو اس واقعہ میں

یہ قابل استخراج ہیں کتب حدیث سے لے جاتے ہیں تو تفسیر سے قابل اندراج ہیں وہ کتب تفسیر سے۔ چونکہ تعلق سیرت سے ہے وہ سیرت سے لے جاتے ہیں اور جو ایچ سے استنباط کی ضرورت رکھتے ہیں وہ کتب تاریخ سے منسلک لے جاتے ہیں۔

پیشہ جلی صاحب کی خاص خود غرضانہ مختار و اسے ہے کہ آپ صرف حدیث کے استفادات و فتاویات کو دیکر کتب کے استخراجات و استفادات کے مقابلہ میں کافی سمجھتے ہیں۔ اور یہی غرض مقصود و خاص ہے کتب حدیث کو بلا دلیل و تحقیق تمام دوسری کتابوں پر ترجیح دیتے ہیں۔ سب کے زیادہ اس کی تقلید و تقلید کی نظر سیرت پر ہے جس کو آپ اکثر احوال و احوال کے نام سے بھی یاد کرتے ہیں۔ آپ ہر مقام پر بلا فیال سیرت کو حدیث کے مقابلہ میں بے اعتبار اور ناقابل استناد ٹھراتے ہیں۔ اور بلا تقلید و شرط و افتاد حال میں اس کے بیان و اعتبار میں ضرورت سے فروتر قرار دیتے ہیں جس کی تفسیر و ترویج ہمارے مندرجہ بالا استدلال سے کا حق ہو گئی۔ آپ اس کے اس غلط فہم کی صحیح توجیہ بھی لا غلط ہو۔

ترجمہ حدیث کی توجیہ اور بی ساری کے دعا کا نامید

ہم اس طولانی بحث و استدلال کو ترجیح حدیث اور اس سے پیشی صاحب کے غرض و دعا کی توجیہ اور نکالی توضیح کے بیان پر تمام کرتے ہیں۔ پیشی صاحب نے تمام بیادین اور اقسام کی فکر کاروں اور عجیب و غریب عبارات اور ایون سے اس بحث کو لکھا ہے اور اپنی انفرادی شان و شوکت سے۔ عوام الناس کو مرعوب کر نیکی سے اذیت و دکھ و کوشش کی ہے۔ آپ ایک شخص کا حقیقی فرض ہی ہے کہ وہ آپ کی اس غلطی کے اندر نہ آئے اور سبب و معاول حاصل تو ان سے کرے اور توجہ لے کہ بات آپ کی اتنی سی و کوشش اور کد و کاوش کی کوئی وجہ اور سبب بھی ملتی ہو تا ہے۔ تحقیق سے ثابت ہو جاتا ہے کہ اسے تراویح اور سیرت و تاریخ کی کتابوں سے ہے۔ آپ کے خاطر خواہ مطالب تین نکلتے، اور ان کے مضامین۔ تہا جلیل اور بیانا مست ہے آپ کے ان مطالب سے تالیف کی ضرورت پوری نہیں ہوتی۔ جس کی بنا پر اپنی سیرت موجودہ کا مخرج آپ نے فرما دیا ہے اور فرما گیا ہے۔ بلکہ سیرت و تاریخ سے آپ کے بہت سے نکالی ترویج و تکیذ لازم آتی ہے۔ بخلاف کتب سیرت و تاریخ و غیرہ کے کتب احوال و سیرت سے ملتا ہے۔ صحیح ترین شرحیں سے مخصوص اقرب ترین سبب کے تمام مطالب و تمام تالیف پورے سے ہو جاتے تھے۔ تمام سی و کوشش اور کد و کاوش صرف اسی لئے تھی۔

اگرچہ اس و اس سبب کی عبارت نے سیرۃ النبی کے ہر باب سے غلط و احمک کی ہے۔ تمام پر پوری تحقیق سے ترویج کر دی ہے۔ جو ہمارے علم و بیان سے علی الترتیب اور ابتداء سے معلوم ہوتی ہے۔ اس کے لئے ہم نے اپنی چند تالیفیں لکھ کر آپ سے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ہمیں تامل و تامل کیے دیتے ہیں۔

تفصیل و کسر نشان رسالت۔ عام اہل مکہ کی اچھڑت بکریاں چراا۔ خاصکر بخاری اور ابن ماجہ کے شیخ کی خاص مہربانیاں ہیں۔ سیرت و تاریخ میں اسکی تفصیل نہیں۔ ابن سعد کے طبقات میں اسکی تفصیل روایت موجود ہے۔ احکام و فرائض رسالت کا صحابہ کی رائے و فتوٰ کا چھیتہ قبیح ہونا خصوصیات محدثین سے ہے۔ اسلامی مہور خ اور اہل سیرت اسکا بہت کم ذکر کرتے ہیں اور اسپر استدلال نہیں کرتے۔ اہل کتابوں میں جان کینان بتوں کا ضمنی ذکر لکھی گیا ہے۔ وہ مورخ ہوئی کے ساتھ اونٹن کے ساتھ شہنشاہ کا شہر و شرف صحابیت کے سنگ بنیاد رکھنے کی غرض سے۔ ائمہ حدیث نے صحابہ کی وہ خدمات اور انواع انعام کے حالات لکھے ہیں۔ جو سیرت و تاریخ کے مندرجات میں کین نہیں پائے جاتے۔ مثلاً ہجرت کی وقت حضرت ابوبکر کا خدمت رسالت میں اونٹن نذر کرنا یا کم قیمت و بھول نبی صاحب پر دنیا۔ یا حضرت ابوبکر کو گھر سے لاکر اپنے ہمراہ لینا احادیث کے خاص استنادات میں محدثین کے زیر اثر آئی ہوئی سیرتیں اور تاریخیں اول ان واقعات کو تسلیم کر لیتی ہیں۔ مگر کہتی ہیں تو ویسے ہی معتبر حدیثوں سے اسکی تفصیل اور حلات روایتیں بھی قطبہ کر دیتی ہیں۔ جس سے ثابت ثابت ہوتا ہے کہ اہل سیرت کا نہ ایسی حدیثوں پر اعتبار ہے نہ اپنا ان کا مختار حضرت عائشہ کی افضلیت اور محبوبیت حضرت محمدین کا شہدائے مناسب ہے محقق نبی صاحب کی بھی جلد دوم ایسے ایسے شہناک واقعات سے بھری چڑی ہے جن سے معاشرت رسول پر ہونا الزام آتا ہے اور مخالفین اسلام کو حلات اور کافرانہ تعریف کے پورے موقع ملتے ہیں۔ سیرتیں۔ تاریخیں عوامانہ کتبیں و کتبیں نہیں کرتیں۔ سچانہ کا واقعہ جس در یہ دہنی سے بخاری نے کیا ہے کیا کسی سیرت اور تاریخ نے بھی اسکو لکھا ہے ؟

نفس رسالت کے متعلق مسئلہ (تفسیر) انکشاف حقیقت کو کافی سمجھتے ہیں اب ہم ذیل میں بنی ہاشم اور اہل بیت علیہم السلام کے متعلق عموماً اور حضرت علی مرتضیٰ نفس رسول۔ علیہ السلام کی نسبت۔ استخفاف۔ احذات۔ استفاہ و فحاحات کی شانیں ذیل میں لکھتے ہیں۔

مسئلہ تعمیر کی بناؤ قیہ آپ نے سیاچہ اور آغاز کتاب ہی سے خاصکر اسی لئے شروع کر دی ہے کہ بنی ہاشم کے تمام موردی و فحاحات رحمت اور خاندانی مطہرت و بجاہت مکہ اور عرب کے قبائل و اقوام کے ساتھ مخلوط ہو کر عام ہو جائے۔ اسی غرض و درنا سے آپ نے ممتاز بنی ہاشم کے حالات و واقعات کو اتنا مختصر کر کے دو تین سطروں سے زیادہ میں نہ لکھا اچانکہ سیرت و تاریخ میں ان حضرت تنقید میں بنی ہاشم کے ملکی اور قومی خدمات کے کارنامے نہایت شرح و بسط سے مرقوم ہیں۔ مگر آپ نے انکو بال انداز نہ سمجھا۔ صرف محض بنی کے مختصرات سے کالیا جو قدیم لایا ام سے آپ کے عجیب اور بڑا مذاق تھے۔

ان ممتاز بنی ہاشم کے خدمات کے ساتھ ان کے معصوبیات اور فضائل و مناقب کے اظہار و اعلان

کو بھی قطعاً مرفوع القلم فرما دیا۔ اس بنا پر کہ ائمہ حدیث نے انکو بیان نہیں کیا۔ مگر انھیں محدثین نے حدیثوں کی تالیف کے بعد جب تاریخوں کی تدوین کی تو قصصی کے وقت سے ہاتھ مرحوم کے عہد تک ہر بزرگ کے تمام خطبات اور سوانح ایک ایک کر کے نقل و طبند کئے ہیں جن میں ان حضرات نے تمام قبائل و اقوام حجاز کے مجمع اور جلسہ میں اپنے حقیقی اور اصلی خطاب اہل بیت اور سید القریش سے مخاطب ہونے کے اظہار و اعلان فرمائے ہیں۔

حضرت علی مرتضیٰ اور اہلبیت ہوں علیہم السلام کے خصوصیات اور خدمات کے متعلق جب قدر مقام اور شرفات سے مکان و مقام کے بیان سیرۃ النبی کے دونوں جلدوں میں پورا کام لیا گیا ہے مثلاً سبقت اسلام کے مسئلہ کا تصفیہ محض محدثین مصباح کے بجانب دارانہ و غیر جماعی فیصلہ سے کیا گیا ہے۔ سیرت اور تاریخ کی تمام کتابیں اسکے خلاف فیصلہ نالی ہیں۔ اہل بیت تو یہ ہے کہ محدثین کی ایک کثیر جماعت بھی اسکے ہم وار ہے۔ حضرت علی کے غزواتی خدمات بدر۔ احد۔ خندق۔ خیبر فتح مکہ جنسین۔ اور طائف۔ اور اسی طرح آپ کے تمام تعلیمی خدمات جو عرب کے مختلف اقوام و قبائل کے ہدایت پانے اور اسلام لانے کے متعلق کتب احادیث میں (ابتدائی سے اہل بیت) معتبر و روچند الفاظ میں مندرج کئے گئے۔ سیرت و تاریخ اسکے تفصیلی طور پر ہیں۔ واقعہ خدیجہ کا صحاح میں ذکر نہیں ہے۔ سیرت و تاریخ میں پورا واقعہ تمام حقیقت اور صلیت کیساتھ مفصل طور پر مرقوم ہے۔ حضرت علی کی سوانح خواری (معاذ اللہ) کا واقعہ کسی سیرت اور تاریخ میں نہیں پایا جاتا۔ مگر سنین ابو داؤد میں جو آپ کے صحاح میں سب چھپ گئے ہیں شمار ہوتی ہے۔ اور آپ اسی کی سند منقولہ اور روایت احمد سے اس اپنے تحقیق جدید کا اعلان کرتے ہیں۔ ذکر و مقرر ہے۔

ان کتابوں سے ثابت ہو گیا کہ ان واقعات و حالات کے ساتھ واقعات کے ماخذ وہی کتب احادیث و تہذیب اور انھیں سے بشلی صاحب کا یہ حاصل ہوتا تھا۔ بخلاف اسکے۔ سیرت اور تاریخ کی کتابیں اسکے مخازن نہیں تھیں۔ اسلئے سیرۃ النبی میں ان واقعات کی تفصیل تمام تہذیبوں کی کتابوں سے کی گئی۔ اور اسی غرض و ضرورت سے ہر مقام پر ہر ممکن و نامکن طریقہ سے حدیث کی ترجیح تاریخ و سیرت پر ثابت کر نیکی کو بخش گئی۔ روایات حدیث کی یہاں تک تائید فرمائی گئی کہ انکی روایات احادیث بالکل صحیح طریقہ سے قابل الاستنباط و تبتالی گئی۔ چنانچہ بیباچہ سیرۃ النبی ص ۱۱ میں مرقوم ہے۔

اگرچہ راوی نے قولی واقعہ بیان کیا۔ تو گو دو روایات کے خلاف ہو۔ اور ہونا ہر عقل کے مطابق بھی ہو۔ لیکن اسکی روایت قبول کر لی جائے گی (حدیث میں معارضۃ النبی کی تفسیر ہے)

بیباچہ ص ۱۱۔

روایت احادیث کو مرفوع کی روایت اور ان میں حالی کی ملاحظہ کے لحاظ سے قبول

کرنا چاہیے۔ ص ۶۱

روایت اعداد ۵ ہے۔ جسکے سلسلہ اسناد میں کہیں ایک راوی پر مدار وایت ہو یعنی کوئی دوسرا راوی اس کا تواتر نہ ہو۔ اس قسم کی تسلیم انکار اور یقینی و ظنی ہونے کے تعلق اس فن کا خلاصہ ہے مقررہ روایات اعداد کی تسلیم سے قطعی شک میں لیکن درحقیقت یہ انکار ہایت ہے ص ۵۹

(۴۳) **ششبل صاحب کا محض الفاظ دعویٰ اور اسکی تحقیق و تفسیر** اصحاب حدیث کی مدح سرائی کے سلسلہ میں ششبل صاحب نے ایک ایسا غلط دعویٰ کیا ہے جسکو ہم کلیتہً اذیت سے کوئی تعلق نہیں

ہے۔ اگر آپ نے اپنے اس بے اصل دعوے کا جو حد پایا ہو گا تو انھیں حدیث کی غیر مقید اور مہموعات مہموعات سے۔ ورنہ سیرت و تاریخ کی کتابوں میں۔ تو آپ کے اس دعوے کے بالکل مخالف اور محارض شاید پائے جاتے ہیں۔ دیباچہ ص ۴۹ میں ششبل صاحب کا مخطوطہ مین :-

فن تاریخ و روایت پر جو خارجی اسباب اثر کرتے ہیں ان میں سب سے بڑا تو ای اثر حکایت کا ہوتا ہے لیکن مسلمانوں کو ہمیشہ اس پر فخر کا موقع حاصل رہا ہے گا کہ ان کا قلم تلوار سے نہیں دبا۔ حدیثوں کی تدوین بنو امیہ کے زمانے میں ہوئی جنھوں نے خود سے نوشتے برس تک۔ سند سے ایشیا سے کوہیک تک سب جامعین آل فاطمہ کی توہین کی اور جمہور میں سیرت حضرت علی پر عین کلمہ ایلا (کلمہ انی) سیکرڈن ہزاروں حدیثوں اور معادیہ وغیرہ کے فضائل میں جو امین عباسیوں کے زمانے میں ایک ایک خلیفہ کے نام پیش کر کے گویا ان حدیثوں میں داخل ہوئیں۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا عین اسی زمانے میں (مخطوط ہے ایک صدی بعد) محدثین نے علانیہ منادی کرادی کہ یہ جو روایتیں ہیں۔ کج حدیث کا فن اس خس و فاشاک سے پاک ہے۔ اگر تاہم عقاید یسمنی۔ مرقاۃ لاعلی تازی اور تاریخ خلفاء رسولی میں خلفاء بنی امیہ۔ از معادیہ۔ تا تدویر سب کے سب ائمہ ائمہ ائمہ کی فہرست اور رسول اللہ کے وحی برحق کے مقدس طبقہ میں داخل ہیں اور بنو امیہ بنی عباس (عباسیہ) جو نسل اللہ و جانشین پیغمبر تھے۔ اسی مقام نظر آتے ہیں جہاں انکی ہونا چاہیے تھا۔

ایک دفعہ ایک شاعر نے مامون الرشید کے دربار میں قصیدہ پڑھا کہ امیر المومنین۔ اگر تو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کو وقت ہوتا تو فلاں فلاں کا جگر اس سے ہوتا۔ دونوں فریق تیر سے ہاتھ پر بیعت کر لیتے۔ وہی سرور بادشاہ کی شخص نے اونچے اونچے کر کہا تو جو بولتا تھا کہ امیر المومنین کا باپ (سدرت عباسیہ جو عباسیوں کے مورثہ اعلیٰ ہیں) وہی موجود تھا۔ اوسے کو کس نے پوچھا۔ مامون الرشید کو بھی اس گستاخانہ لیکن سچ جو اس کی تحسین کرنی پڑی۔ دیباچہ ص ۴۹

ایک حق اصل کا نکتہ جو اسباب افسوس ہے کہ شبلی صاحب کو ماموں الرشید کا یہ واقعہ تو یاد رہا مگر اس کے باپ ہارون الرشید کے موند پر اور خصوصاً ایام حج میں ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے سامنے ایک حقیقی محقق خلافت اور حق گوئی حقیقت کا یہ مفور کہ انا امام القلوب و انت امام الجسوم صواعق محرقة ہم قلوب کے امام ہیں اور تم جسوم کے امام ہو۔ (یعنی ہم اصلی امام ہیں اور تم جعلی) نہ یاد آیا۔ پورا واقعہ ابن حجر کی صواعق محرقة میں ملاحظہ ہو۔

پھر دوسرے موقع پر جب ماموں کے باپ نے مدینہ منورہ میں زیارت رسول صلعم پڑھتے وقت یوں خطاب کیا السلام علیک یا رسول اللہ یا بن عم۔ سلام ہو تم پر اے رسول اے میرے بن عم۔ تو رسول اللہ کے اسی حقدار اصلی اور قرابت دار حقیقی نے فوراً زیارت رسول صلعم ابن القفا میں پڑھی السلام علیک یا ابا۔ اسے میرے پر بزرگوار آپ پر میرا سلام ہو۔ ابن خلکان اس کے بعد کا یہ عالم دکھاتے ہیں۔ فتخیر وجہ ہارون الرشید ہارون الرشید کے چہرہ کا رنگ نفی ہو گیا۔ یہ حقیقت کا روحانی اثر ہے۔

ماموں ہوں یا حضرت عباس۔ دونوں باعتبار استحقاق حقیقی کے بیگارتھے۔ پھر اس شاعر دربار کے مبالغہ کا یا اس کے معترض کی اس غلط تعریف کا تردید ہی جواب کہتے دے سکتے تھے۔ کیونکہ یہ حقیقت اس شاعر کے بیان میں شنی اور نہ اس معترض کی تعریف میں۔ لیکن یہاں۔ ماموں کے باپ ہارون کا اصلی حق سے سنا تھا اور مقابلہ۔ اس کی حق گوئی اور اظہار حقیقت نے ہارون کے موند کا رنگ اوڑا دیا۔ وہ اصلی حق۔ فرزند مخبر صادق حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام تھے۔

مگر اب یہ دیکھ لینا چاہیے کہ ماموں نے اس معترض کی بے ادبانه تعریف کی بقول شبلی صاحب تمہیں دوزخ کی۔ مگر اس کے باپ ہارون نے اس صاف گوئی راست گوئی کا کیا صلہ دیا۔ ابن خلکان لکھتے ہیں فجلہ معہ الی البغداد فحبہ بها ہارون اس کو گرفتار کر کے اپنے ساتھ بغداد لے گیا اور وہاں جا کر قید کر دیا وہ یلعلم الذین یلوا امین قلبہ بقلوب۔ وفیات الاحیان ابن خلکان میں بذیل تذکرہ حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام پورا واقعہ ملاحظہ ہو۔

حقیقت میں شبلی صاحب نے یہ کجکاری اس نتیجہ کا نمونہ کیا ہے۔ اور اس کے سلسلہ میں بے فائدہ ان مضامین کا ذکر کیا ہے۔ ہارون کے اعتراض و مطالب کی توضیح و تفسیر کہاں تک کر چکے۔ اور لکھتے ہیں کہ تردید و تکذیب ثابت کرتے ہیں شبلی صاحب نے جو کجکاری اس نتیجہ میں مختلف مضامین سے اپنے

مدعا کی تائید کرنی چاہی ہے۔ اسلئے کہ ہم اون کے ہر بیان دعوے کی علیحدہ علیحدہ ذیل میں تنقید کرتے ہیں۔

(الف) پہلا دعویٰ یہ ہے کہ فن تاریخ و روایت میں جو خارجی اسباب از پیدا کرتے ہیں۔ اون میں سب سے بڑا اور قومی اثر حکومت کا ہوتا ہے۔ لیکن مسلمانوں کو ہمیشہ اس کا فخر حاصل رہے گا کہ اون کا قلم تلوار سے نہیں دبا۔

یہ دعویٰ بالکل غلط ہے۔ اور قطعاً خلاف واقع مشاہدات و واقعات اس کے خلاف و نقیض بتلاتے ہیں۔ عنوان عبارت ہی سے قبل صاحب نے اپنی قلمکاریوں کا فتیخ اباب فرمایا ہے۔ اور تنہا فن تاریخ و روایت ہی میں اسباب خارجی کے اثر کرنے کے متعلق سب سے بڑا قومی اثر حکومت کے اثر کو ٹھرایا ہے۔ اور حدیث کا نام نہیں لیا ہے۔ اس لئے کہ عموماً حدیثیں اس کے اثر سے محفوظ سمجھی جاتیں۔ اگر آپ کو اخفا کے حقیقت مشروع ہی سے مد نظر نہیں تھی تو آپ سے خوش منی اور پوری کشادہ دلی سے فن تاریخ و روایت کی جگہ صاف صاف تفتوں میں فن تاریخ و حدیث کیوں نہ لکھ دیا کہ آپ کا موجودہ دعویٰ واقعیت سے کسی قدر تزیب ہو جاتا۔ مگر بحث میں آپ کا پہلا مدعا تو یہ ہوتا ہے کہ ہر شخص آپ کی ناویدہ قابلیت سے خواہ مخواہ مرعوب ہو جائے اور آپ کے تمام بے اصل استدلال و اقوال کو امتداد قیاس کے قبول کر لے۔ حالانکہ آگے چل کر آپ ہی اپنے دست و قلم سے روایت کی جگہ صاف صاف حدیثوں کی خرابی کو لکھ کر ان الفاظ میں دکھائے گئے۔

حدیثوں کی تدوین بنی امیہ کے زمانہ سے ہوئی۔۔۔۔۔ سیکڑوں ہزاروں حدیثیں ایسے معاویدہ وغیرہ کے فضائل میں بنوائیں۔ عباسیوں کے زمانہ میں ایک ایک خلفاء کے نام بنام پیشین گوئیاں حدیثوں میں داخل ہوئیں۔

کیا اب بھی روایت کے حدیث اور حدیث کے روایت ہوتے ہیں کوئی شبہ رہ گیا۔ پھر شروع ہی میں روایت لکھنا اور حدیث کو چھپانا کس کام کا ثابت ہوا اور کیا فائدہ پہنچا سکا۔ مسلمانوں کو۔۔۔۔۔ اون کا قلم تلوار سے نہیں دبا۔ اس کے متعلق خود آپ کے اعتراضات اصل روامداد حقیقت حال کو بالکل مخالف اور معارض ثابت کر رہے ہیں۔ دیباچہ نمبر ۱۲ میں ایک علیحدہ عنوان اس عبارت کے ساتھ قائم کیا گیا ہے کہ تصنیف و تالیف کی ابتدا مسلمانوں کی وجہ سے ہوئی۔ اس کے بعد مذکورہ ذیل عبارت حوالہ رقم زائی لکھی ہے۔

حکومت اور اطاعت سلطنت کی چند مثالیں آپ ہی کے اعتراضات سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔
 زہری اور تعلقات شاہی | امام زہری کی نسبت آپ لکھتے ہیں۔ یہ بات خاص طور پر لحاظ کے قابل ہے کہ امام
 موصوف (زہری) سلاطین کے دربار شاہی کو تعلق رکھتے تھے۔ اور مقربین خاص میں داخل تھے۔ یہاں امام عبد الملک
 نے بچوں کی تعلیم ان کے سپرد کی تھی۔

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ امام زہری۔ اعلم العلماء۔ حدیث و فقہ کے بے نظیر عالم
 امام بخاری کے شیخ الشیوخ۔ سلطنت کے دربار ہی تھے۔ سلاطین کے مقرب خاص۔ سلطان
 وقت کے بچوں کی تعلیم دینے پر نوکر بھی تھے۔ کیا اسے تعلقات بمصاحبت۔ مراقبت اور
 ملازمت کے ثبوت اعتراضی کے بعد بھی کوئی صحیح العقل آدمی کہہ سکتا ہے کہ ان کا قلم سلطنت
 کی تلوار سے نہیں بنا۔

دیگر علماء اور تعلقات شاہی | امام زہری کی حالت تو معلوم ہوئی۔ اب آپ کی تحریر سے دیگر علماء و محدثین
 کے حالات ذیل میں ملاحظہ ہوں۔ بذیل ذکر حکومت عبد الملک ابن مروان مرقوم ہے۔

امیر معاویہ کے بعد عبد الملک ابن مروان ششہ چری میں تخت نشین ہوا۔ ہر فن میں علماء سے
 تفسیہیں لکھوائیں سعید ابن جبیر (صحابی) جو عالم العلماء تھے۔ ان کو حکم ہوا کہ قرآن کی تفسیر
 لکھیں۔ چنانچہ امام موصوف نے تفسیر لکھ کر بھیجی۔ جو کتب خانہ شاہی میں رکھی گئی۔ عطار ابن
 دینار کے نام سے جو تفسیر مشہور ہے وہ انہیں کی تفسیر ہے۔ لہذا کو خزانہ شاہی سے یہ نسخہ
 ہاتھ آگیا اور انھوں نے اپنے نام سے مشہور کیا۔ (ابو الدین ابن الاعمال زہری)

حضرت عمر ابن عبد العزیز کا زمانہ آیا تو انھوں نے تفسیر و تالیفات کو زیادہ ترقی دی۔ تمام
 ممالک میں یہ حکم بھیجا کہ احادیث نبوی مدون و تفسیر کی جاوے۔ یہ سعید ابن ابراہیم جو
 بہت بڑے محدث اور مدینہ کے قاضی تھے۔ ان سے دفتر کے دفتر حدیثوں کے قلمبند کرائے
 اور تمام ممالک مقبوضہ میں بھیجے۔ علامہ ابن عبد البر جامع بیان العلم میں لکھتے ہیں۔ عن سعد ابن
 ابراہیم قال امرنا حماد بن عبد العزیز بن حماد السکونی قلمبندنا ہذا فنزل فی بعض الی کل ارض لعلہا سلطان
 سعد ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ حکم عمر ابن عبد العزیز نے حدیث جمع کرنے کا حکم دیا۔ تو ہم نے
 دفتر کے دفتر لکھ ڈالے عمر نے جہاں جہاں اس کی حکومت تھی ایک ایک دفتر بھیج دیا۔

ابو بکر بن محمد بن عمر بن حزم انصاری۔ جو اس زمانہ کے بہت بڑے محدث اور مدینہ کے قاضی
 تھے۔ اور امام زہری کے استاد۔ ان کو بھی خاص طور پر احادیث جمع کرنے کا حکم دیا۔ ابو الطیب ابن

حدیث حضرت عائشہ کی روایات میں ایک خاص حیثیت ہے۔ یعنی ان سے اکثر و دروایتیں مروی ہیں جو فقہ و عقائد کے مہات مسائل ہیں۔ اس لئے عمر ابن عبد العزیز نے ان کی روایتوں کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا (اعتنا کی) سحرۃ بنت عبد الرحمن ایک خاتون تھیں۔ ان کو حضرت عائشہ نے اپنی آغوش تربیت میں پالا تھا۔ وہ بہت بڑی محدثہ اور عالمہ تھیں۔ تمام علم کا اتفاق ہے کہ حضرت عائشہ کی روایات کا ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہ تھا۔ عمر ابن عبد العزیز نے ابو بکر بن محمد کو خط لکھا کہ سحرۃ کے مسائل و روایات قلم بند کر کے بھیج دینا۔ (بحوالہ تہذیب التہذیب ج ۲) عاصم ابن عمر بن قتادۃ الانصاری۔ المتوفی ۱۲۰ھ کو حکم بھیجا کہ جامع سجد مشرق میں بیٹھ کر لوگوں کو منگازی اور مناقب کا درس دیں (دیباچہ سیرۃ النبی از صفحہ ۱۲ تا صفحہ ۱۵)

آپ کے خاص تحریر کردہ الفاظ اصناف صاف بتلا رہے ہیں کہ اسٹنہ اکابرین دین استنہ اولین علماء و محدثین نے انہیں سلاطین و اضعین احادیث یعنی خلفائے بنی امیہ کے حکم و خواہش کے مطابق اس کثرت سے روایات حدیث۔ سیرت اور منگازی کی تالیف و تدوین فرمائی جس سے حسب الامر سعد ابن ابراہیم۔ دفتہ کے دفتر تیار ہو کر تمام ممالک اسلام میں ذائع و شائع کئے گئے اور بقول آپ کے۔ ولید ابن یزید کے قتل کے بعد جب احادیث و روایات کا دفتر ولید کے کتب خانہ سے منتقل ہوا تو صرف امام زہری کی روایات و تالیفات گھوڑے اور گدھوں پر لا کر لائی گئیں۔ (بحوالہ تذکرۃ الحفاظ ذہبی۔ دیباچہ ص ۱۱)

جب شجلی صاحب کو خود معلوم ہے کہ اتنی کثرت سے احادیث و روایات۔ و اضعین بنی امیہ کے خاص زمانہ میں اور ان کے خاص حکم سے بن چکی تھیں۔ تب آپ نے پھر کیسے لکھنے کی جرأت کی کہ علماء حدیث پر سلطنت کے خارجی اسباب کا اثر نہیں پڑا۔ یا ان کا قلم سلطنت کی تلوار سے نہیں دبا۔

اب یہ سوال متحج طلب ہے کہ جب شجلی صاحب کے مرقوم بالا اتنے ثبوت و شہود سے ثابت ہو گیا کہ اس کثرت سے حدیثیں بنائی گئیں اور پھر اس قدرت و ثبوت کے ساتھ کہ (دورہ عباسیہ میں) ایک ایک خلیفہ کے نام بنام پیشین گوئیاں تیار کرائی گئیں۔ تو وہ حدیث بنانے والے زیادہ تر قابل الزام ثابت ہوتے ہیں یا حدیث بنوانے والے جواب بالکل آسان اور صاف ہے وہی حدیث بنانے والے۔ جنہوں نے احکام رسول کو رضائے سلاطین کے مقابلہ میں وقف و قربان کر دیا۔

دوسرا سوال تصفیہ طلب یہ ہے کہ ان علما و محدثین نے فعل قسب کیوں کیا۔ جواب یہی ہے کہ بعض سلطنت کے دباؤ اور لگاؤ سے۔ جن کی عمریں سلطنت کی ملازمت اور وظیفہ خواری میں گئیں جس کو خود معترفانہ طریقہ سے لکھا بھی جاتا ہے اور پھر بڑی دلیری سے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ان کا قلم سلطنت کی تلوار سے نہیں اڑا۔ تو یہ کیسا غلط و عموماً ثابت ہوا۔ تلوار سلطنت سے الگ کیے گئے قلم کا نہ دینا کہاں تک ثابت ہو گا۔ واقعات اور صورت حال تو بتا رہی ہے کہ ان کے قلم تو ہمیشہ تلوار سلطنت سے جفت رہے۔

اولین سائین اور سلاطین کی غلامی کا اقرار | شبلی صاحب محمد شہین کے قلم کو کپڑے پہریا۔ انکا قلم کیا چیز ہے
 یہاں تو صحابہ اولین اور ہرگز سے بڑے انصار و مہاجرین ہائینہ سکا ایران سلطنت کے قسطنطنیہ اور سلاطین
 امراد حکمران کے پنجہ میں ایسا وبایا گیا کہ آخر سب کو کتاب و سنت کے چل کو ترک کر کے سلاطنت
 کی صاف صاف غلامی کا اقرار کرنا پڑا۔ مورخ ابوالفدا لکھتے ہیں۔

فسار مسلم فرعشرة الاف فارس من اهل الشام
حتى نزل الدين من جهة الكوفة (الى ان قال) فقتلوا
فقتل الفضل بن عباس وقتل جماعة من الاشراف و
الوفاء ودام قتالهم حتى اهل المدينة وابعاد
مسلم و مدينة النبى ثلاثه ايام لم يقتلوا غير
الناس و ياخذون ما بها من الاسلحة و يفسقون
بالنساء قال الزهري ان قتلى الجورقة الفاسية
وجوه الناس من القرشيين و المهاجرين و الاف
فرس من وجه الموالي و من لا يعرف شهادتهم
ان مسلم بالبحر من بقي من الناس على انفسهم
و عبادة ليزيد بن معاوية

غلامی بنیاد کے خاص الفاظِ اقراء حضرت مولوی شاہ عبدالحق صاحب یہ بتلاتے ہیں۔

[illegible]

یزید کو اجماع مہاجر و انصار کی مختار کے ساتھ ملا کر غور کیا جاوے تو فوراً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر فی الواقع یہ قول رسول م تھا اور عبداللہ ابن عمر نے اسکو آنحضرت سے سنا تھا تو پھر اون باغیان مدینہ سرکشان کوفہ اور خداران مصر کے سامنے اس حدیث کا کیوں اعلان نہ فرمایا۔ جنہوں نے حضرت عثمان سے خالی خلیع بیعت ہی نہیں کیا بلکہ اون کو قتل بھی کر ڈالا۔ ابن عمر اوسوقت مدینہ ہی میں تھے۔ اور باغیان عراق و مصر بھی مدینہ ہی میں پڑاؤ ڈالے تھے۔ کئی وزوں تک ہفتوں تک حضرت عثمان اور جماعت باغیان میں خلیع خلافت کے لئے سوال و جواب اور رد و رد و کد پیش رہی۔ مگر ابن عمر صاحب نے ایک دن بھی گھر سے باہر نکل کر باغیان کوفہ و مصر اور اہل یان مدینہ کو یہ حدیث سنا کر اور اون کی موجودہ حرکتوں کو بغاوت ٹھہرا کر متنبہ نہ فرمایا۔

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر کے نزدیک حضرت عثمان کا خلافت پر اسرار بجا تھا اور ناحق۔ اور فرما ہے باغیان و خدار کا اصرار جائز اور حق تھا۔ اسی بنا پر اس حدیث کے اعلان و اشاعت اور باغیوں کی تنبیہ و موعظت نہیں فرمائی گئی۔

اس موقع پر آپ کا سکوستا اس امر کا ثبوت ہے کہ آپ کے مجتہدانہ مختار میں خلافت عثمان اتنی واجب الاتباع و لازمتہ نہیں تھی۔ جیسی یزید کی سلطنت۔ کیونکہ اگر خلافت حضرت عثمان میں بھی اتنی ہی اہمیت ہوتی۔ تو حضرت عبداللہ ابن عمر اس خلافت کے ساتھ غدر و بغاوت کر سنے والوں کو بھی ویسے ہی باغی اور خدار ٹھہراتے۔ اور عقاب عذاب الہی سے بھی اسی طرح ڈراتے۔ جیسا اس وقت یزید کی خلافت سے خلیع و بغاوت کرنے والوں کو باغی اور خدار ٹھہرایا گیا ہے۔

ابن عمر کی اس وقت کی خموشی اور اس وقت کی خموشی اور اس وقت کی خموشی بے وجہ کی پر جو شمی بے معنی نہیں تھی۔ اور بلا معنی نہیں تھی۔ آپ حمایت خلافت یزید کے مدعاویہ کی وقت

ہی سے فہم دار ہو چکے تھے۔

تاریخ روفۃ الصفحہ جلد سوم کی یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

معاویہ لعبداللہ ابن عمر گفت کہ امت محمد علیہ السلام و آلہ وسلم را ہوں نگاہ گذارم کہ بے شبان باشند از این مرد یزید را بولایت محمد پر کشیدیم و مراں ہمارا و یلداں اورا پذیرفتند۔ الا چند تن قریش	عبداللہ ابن عمر سے معویہ نے کہا کہ ہم امت محمدیہ کو قتل تک بے شبان (چمڑا سپہ) کے کیسے چھوڑتے اسوجہ سے کہ میں نے یزید کی ولایت کا قصد کر لیا اور تمام مشرکوں کے اوگوں نے تقریباً اوہکی دلیہ ہر کو قبول کر لیا ہے۔ سوا اسے چند قریش کے لوگوں کے۔ یہ تھے اون کی (قریشیوں) خلافت کے متعلق اپنی کیا رائے قائم کی ہیں
--	---

کنوں تو دریں مخالفت چاندیشد نمی
عبداللہ گفت: هیچ میخوانی کہ تقدیریم
امرے کنی کہ فتنہ انگیزانہ شود و
خون مردم ریختہ نہ گردد و بر تو عصیان
فرود نیاید معاویہ گفت: چرا سخا بہم چنین
امرے را دو سست دارم عبداللہ
گفت: سریر خود را نصب کن و بر فراز
آن بنشین تا من نخستین بیایم
تا تو کنم بیعت بشرط آنکہ بعد از تو نصب
امامت باجماع باشد سوگند با خدا کہ
بعد از تو اگر امت پیغمبر انجمن شوند و
غلام جہشی را با امامت برگزینند
داخل شوم در آنکہ امت داخل شدہ اند
ایں بجفت و داخل سراے خویش
گشت و در برابر روئے خویش و بیگانہ
فرو بست و ہر کس از دوستان عزم و
زیارت و سے میکرد و نہشت نمی داد

عبداللہ نے جواب دیا کہ جو امر آپ کرنا چاہتے ہیں وہ صرف ایسا ہونا
چاہیے کہ اسکے باعث سے آدمیوں کی خوریزی نہ ہو اور ملک میں
فتنہ و فساد نہ پھیلے جس کی وجہ سے آپ پر ترکاب عصیاں کا
اطلاق ہو۔ معاویہ نے کہا کہ میں ایسے امر کو خود پسند کرتا ہوں اور
کیونکہ اس کے پسند کرنے کی خواہش نہ کروں گا۔ عبداللہ ابن عمر کو لے
تو پھر آپ اپنی منہ امارت بچھائیے اور اس پر جلوس فرمائیے۔ میں پہلا
شخص ہوں گا جو حاضر دربار ہو کر آپ کی بیعت کر دینگا۔ مگر اس بشرط پر
کہ آپ کے بعد انعقاد امامت بقاعدہ اجماع امت جاری ہو۔ خدا کی
قسم اگر آپ کے بعد امت رسول کیٹی کر کے ایک غلام جہشی کی
امامت پر ہی اتفاق کر لے تو میں اسی امر میں داخل ہوں گا۔ جس پر
امت کا اجماع ہو چکے ہے۔ اُنسا کہہ کر عبداللہ ابن عمر اپنے گھسے
ریخت ہو گئے۔ گھر کے دروازے بند کر کے۔ اور تمام اُچھا و اعزہ
سے ملنا جٹنا موقوف کر دیا۔ اگر کوئی شخص آپ کی زیارت کو آتا ہی
تھا تو اسکو زیارت کی اجازت نہ دیتے تھے۔

ہم کو حقیقتاً حضرت عبداللہ ابن عمر کے اس طرز عمل پر اعتراض کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے
کیونکہ یہ امر نہ ہمارا موضوع بحث ہے اور نہ مقصود استدلال۔ مگر ہم اتنا کہ ضرور بتلا دینے کے
مستحق اور ذمہ دار ہیں کہ عبداللہ ابن عمر کے ایں سکوت نے معاویہ کے حصول مقاصد میں بڑی توت
پونجائی۔ اگر ان کے اس حسن تدبیر کی زیادہ تحقیق کی جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ عبداللہ نے اپنے اس
طریقہ عمل میں اپنے پدر بزرگوار کی تقلید اختیار فرمائی ہے۔ جنہوں نے اپنے ایام حکومت میں بنی امیہ
کی ڈوبتی ہوئی کشتی کو پھر حاصل مراد تک پہنچا دیا تھا۔ اب ان کے بعد ان کے خلف الرشید نے
و بعد ہی نیز یکے کے مسئلہ خاص میں اس سرگرمی سے تائید فرمائی کہ تمام حکاک اسلام کی حکومت اگر ہریشہ کیلئے
نہیں تو کم از کم سو برس تک بنی معاویہ و بنی مروانیوں کے لئے مستقل ہو گئی۔

عبداللہ ابن عمر خلافت یزید کے لئے شرط اجماع لگا کر قطعاً پھر گئے۔
روضۃ القضا (ابن اثیر) ابن قتیبہ کا خلاصہ ہے) کی مندرجہ بالا عبارت سے ثابت ہو چکا ہے کہ ابن عمر صاحب نے خلافت یزید کو اجماع امت پر مشروط فرمایا تھا۔ مگر جب وہ وقت آیا تو آپ نے بلا انتظار اجماع و اتفاق امت جس خلوص اور حسن عقیدت سے یزید کی بیعت فرمائی ہے اوس کی کیفیت تاریخ ابوالفدا کی مفصلہ ذیل عبارت سے ثابت ہے۔

بویج یزید بخلافۃ لما مات ابوالفدا
فی وجب سنة ستین ولما استقر
یزید فی الخلافة ارسل الی عاملہ بالمدينة
بالزام الحسین وعبد الله ابن الزبیر
عبد الله ابن عمر بالبیتہ فاما ابن
عمر فقال ان اجتمع الناس علی بیعتہ
فبیعتہ واما الحسین وعبد الله ابن
زبیر فلم یبایا فقال لهما
ابن عمر اتقیا الله ولا تفرقا
جماعت المسلمین

معوذ کے بعد یزید کا (شام میں) بیعت کی گئی اور جب غلام
پر وہ مسلط ہو گیا تو اوس نے عامل دینہ کو لکھا کہ حسین۔ عبد اللہ
ابن زبیر اور عبد اللہ ابن عمر سے میری بیعت ضرور لیجائے۔
چنانچہ ابن عمر نے تو اسی وقت بیعت کر لی اور کہا کہ اگر لوگوں
نے یزید کی بیعت پر اجماع کیا ہے تو میں بھی اوس کی بیعت
کئے لیتا ہوں لیکن امام حسین اور عبد اللہ ابن زبیر نے بیعت
سے قطعی انکار کر دیا۔ اور بیعت نہیں کی۔ جب امام حسین م
اور ابن زبیر نے یزید کی بیعت نہ کی تو ابن عمر نے ان دونوں
صحابوں سے کہا کہ تم لوگ خدا سے ڈرو اور مسلمانوں کی جماعت
میں تفرقہ نہ ڈالو۔

عبداللہ ابن عمر کی اس وقت کی پرہوشی
اور دوسرے وقت کی پرہوشی

بیعت یزید کے وقت تو حضرت عبداللہ ابن عمر کی خوش عقیدگی اور پرہوشی
کا یہ منظر دکھائی دیتا ہے اور بیعت علی کے وقت آپ کی ناتوجہی۔

بے التفاتی اور کنارہ کشی کی خاص کیفیت۔ مروج الذهب مسعودی۔ اسد الغابہ جزری۔ اور تاریخ بکیر طبری
کی مفصلہ ذیل عبارتوں میں ملاحظہ کیجئے۔

تعد عن بیعتہ جماعۃ عثمانیہ
منہم سعد بن ابی وقاص وعبد
الله ابن عمر و بایعوا یزید
بعد ذالک
یختلف عن بیعة جماعۃ من الصحابة
منہم ابن عمر۔

اون کی (حضرت علی) بیعت سے ایک جماعت عثمانیہ نے کنارہ کشی
اختیار کی جن میں سعد بن ابی وقاص وعبد اللہ ابن عمر ہی تھے۔
خلافہ آگے چل کر اندونوں صاحبوں نے یزید بن معاویہ کی بیعت
کر لی مگر حضرت علی کی بیعت نہیں کی۔ اسد الغابہ میں ہے۔
صحابہ کی ایک جماعت بیعت علی سے باز رہی اور ان میں ابن
عمر ہی تھے۔

تاریخ طبری میں ہے :-

بايع الناس عليا بالمدينه وتويعوا سبطه ففرغ
بيابيه عنهم سعد بن ابى وقاص ومنهم ابن عمر الى ان قال
ولم يتخلف احد من الانصار الا بايع فيما نعلم

یہ میں لوگوں نے حضرت علی کی بیعت کی لیکن سات آدمیوں
مال کیا اور بیعت نہیں کی جن میں سعد بن ابی وقاص اور عبداللہ ابن عمر
بھی تھے اور جہاں تک تحقیق ہوا ہے انصار میں سے کسی ایک
نے بھی حضرت علی کی بیعت سے خلف نہیں کیا

نہیں معلوم کہ عبداللہ ابن عمر صاحب کے دماغ میں خلافت علی کے انعقاد کے وقت - اجماع امت
کا ادب اس کی حرمت اور قدر و منزلت - اس شہادت و عصمت کے بعد جیسی کہ خلافت و امارت یزید
کے وقت ثابت ہوتی ہے - پیدا ہوئی تھی یا نہیں - اگر اس وقت بھی اجماع امت کی ایسی ہی اہمیت تھی
تو پھر غدر و بغاوت کا فتویٰ عام جو خلافت یزید سے خلع و انکار کے متعلق تمام اہل اسلام کے لئے دیا
گیا تھا اور جس کی بنا پر خاکسرا امام حسین علیہ السلام اور ابن زبیر خدا کے عذاب سے ڈرائے گئے اور
بیعت یزید کے لئے ذمہ دار اور جواب دہ بنائے گئے - وہی فتویٰ وہی حکم - اتباع اجماع کے متعلق -
خلافت علی سے انکار و خاموشی اختیار کرنے کے وقت اپنی ذات پر کیوں نہ لگایا گیا - ہا تو اب رہا نہ
ان کنتم صادقین -

اور اگر یہ خیال اس وقت تک ان کے ذہن نشین نہیں تھا اور عین خلافت یزید کے وقت پیدا ہوا
تو تھا - علماء محدثین - مفسرین اور فقہاء کے لئے بھی طرز عمل - سلطنت کا حقیقی دباؤ اور اصلی لگاؤ
ثابت ہو گا - اور شبلی صاحب کی اتنی بڑی سطول اور مفصل فہرست صحابہ محدثین ہیں - کم سے کم حضرت
عبداللہ ابن عمر ہی پہلے صحابی اور محدث ثابت ہوتے ہیں - جن کا قلم سلطنت کی تلوار سے دبا ہی نہیں
بلکہ حقیقتاً اسی نوک شمشیر سے بنایا گیا -

مگر نہیں - تنہا عبداللہ ابن عمر ہی ایسے صاحب قلم نہیں ثابت ہوتے ہیں - بلکہ ان کے ایسے
کثیر التعداد صاحبان علم و قلم ایسے ثابت ہوتے ہیں - جن کا قلم ہمیشہ سلطنت سے دبتا رہا
اور جن کا قلم کئی صدیوں تک شمشیر حکومت کی نوک سے برابر نیتا رہا - اس کی تفصیل علامہ مداحی
کی کتاب الاحادیث کی مفصلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ ہو -

کتب معویۃ الی عمالہ فی جمیع الافان لا
یحیزوا الاحد من شیعۃ علی و اہلبیتہ
شہادۃ و کتب الیہم ان النظر و امن
قبلہ من شیعۃ عثمان و حجہ
مستویہ نے اپنے مالک مہروسہ کے تمام عمال کو یہ فرمان شاہی لکھ
بھیجا کہ حضرت علی اور ان کے اہلبیت کے کسی شیعہ کی گواہی قبول
کی جائے اور یہ بھی تاکید لکھ بھیجا کہ حضرت عثمان کے شیعہ اور
ان کے اہلبیت کے ساتھ محبت رکھنے والوں کے اقوال برابر

واهل بيته والذين يرون فضائله و مناقبه فادناهم الى السهم و قربواهم و اكرمواهم و اكتبوا الى الصابكلى ما يروى كل رجل منهم واسمه واسم ابيه و عشيرته ففعلوا ذلك حتى اكثرت فضائل عثمان و مناقبه لما كان يعشه اليهم معوية من الصلوات و الكساء و الخببات و القطائع و يقبضه في الحرب منهم و الموالى فكثر ذلك في كل مصر و تنافسوا في المنازل و الدنيا فليس ابي احد من الناس الا صار عاملا من عمال معوية و لا يروى في عثمان فضيلة او منقب الا كتب اسمه و قربته و ينفقه فلبثوا بذلك حينئذ كتب الى عثمان ان الحديث في عثمان قد اثار و افسا في كل مصر و في اهل وجه و ناحيه فاذا جاء ثم كتابي هذا فادعوا الناس الى الرواية في فضائل الصحابة و الخلفاء الاولين و لا يتركوا خيرا يروونه احمد انهم لمسلمين في التوراة الا و انى يمتنع له في الصحابة فان هذا احب الي راق عيني و اذ من السجدة الى تراب و شيعته و اشد عليهم من مناقب عثمان و فضله فقرأت كتبه على الناس فرويت اخبار

قبول كسے جائیں اور ایسے جو لوگ حضرت عثمان کے فضائل و مناقب بیان کریں انکو اپنی جلوت و خلوت میں قربت خاص کا مرتبہ دیا کرو اور انکے اکرام کیا کرو اور انہیں سے جو کوئی جو کچھ فضائل عثمان و بنی ائمہ بیان کرے۔ ان میں سے ہر ایک کے نام مع ولدیت اور قومیت لکھ بیجو۔ چنانچہ اجمعی عثمان لان مالک نے ایسا ہی کیا یہاں تک کہ فضائل مناقب حضرت عثمان میں کثرت سے حدیثیں جمع ہو گئیں اور معویہ نے ان تمام اشخاص کو انوار و اقلام کے صلوات و خلعات عطا کیا اور اراضیات جاگیرات اور کنیز و غلامان دے دیکر تمام عرب میں انکو مال مال کر دیا۔ یہ ایسے لوگ تمام دیار و امصار میں پھیل گئے اور کثرت سے نام لگائے۔ اور ان عثمان معاویہ میں کوئی عامل ایسا نہیں چھوڑا جس نے معاویہ کے ہر فرمان ہی کے خلاف کسی ایسے شخص سے کہا جس نے حضرت عثمان کے فضائل مناقب میں روایت کی ہو۔ اور عثمان معویہ نے اس کو درجہ قربت نہ دیا ہو۔ یا اس کا نام لکھ کر دربار معویہ میں اسکی سفارش نہ کی ہو۔ یہی حالت برقرار تھی تا انیکہ فضائل عثمان میں کثرت سے زیادہ حدیثیں تیار ہو گئیں۔ تو معاویہ نے اپنے عمال کو دوسرا حکم اس مضمون کا لکھا کہ چونکہ فضائل عثمان میں نہیں زیادہ ہو گئیں اور ہر بلاد و اطراف امصار میں کثرت سے پھیل گئیں۔ اس لئے بغور رسید حکم نمائے تم لوگ ان لوگوں کو روایات اخذ کر کے کو ہمارے حکم عام دیے۔ ذکر اب فضائل صحابہ او خلفائے سابقین کے متعلق حدیثیں مرتب کریں۔ اور ترجمہ کو اس امر کی فوراً خبر کرنے سے کسی وقت غافل نہ رہو کہ جب کوئی شخص امرت اسلام میں کوئی حدیث یا روایت ابو تراب (حضرت علی) کی شان میں بیان کرے تو اسی وقت اس کی مناقب حدیث

کثیرۃ وفی مناقب الصحابہ
والخلفاء الاولین مفتعلہ
لاحقیقہ لها وجد الناس
فی رایۃ ما یجری
ہذا المجری حتی اساروا بذکر
ذالک علی المناہر والقی الی
معلی الکتا بدیب فعلوا
صبیا لہم وعلما لہم من ذلک
لشیر الوسخ حتی سرودہ و
تعلوا لہم ما یتعلون القرآن
حتی عملوا لابنائہم منسا لہم و
خدمہم وحشمہم

صحابہ کی شان میں تیار کر ل جائے۔ کیونکہ یہ امر محکم سب سے
زیادہ محبوب ہے اور اس سے میری آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچتی
ہے۔ اور نگویان ابی تراب سے سخت متعلق کرو اور مناقب عثمان
کے بیان کے لئے سخت تاکید کرو۔ الغرض یہ فرمان معاویہ
پر ہر سب کو سنایا گیا اور لوگوں نے کثرت سے فضائل صحابہ
میں ایسی ہی حدیثیں تیار کیں جن کی کوئی حقیقت نہیں تھی۔
انہیں حدیثوں کو ان لوگوں نے شارع عام پر اجازت فرمائی۔ یہاں
تک کہ مسجدوں کے منبروں پر یہ حدیثیں بیان کی گئیں اور معلمین
نے انکو کتب و رسم میں لکھ لکھ کر انکوں اور جوانوں کو پڑھائیں اور
انہیں پڑھائیں اور پھر تو ان کی تعلیم کو اتنی ترقی ہوئی کہ یہ قرآن مجید
کی تعلیم کے برابر ہو گئی اور مسلمانوں کی تمام لڑکیوں۔ عورتوں اور
گھر کے غلاموں اور کینڑوں تک کو پڑھائی اور یاد کر لگیں۔

ان شہود کثیرہ کے بعد بھی شاہی صاحب یا کوئی اور صاحب اونکے ہتھیال۔ ایسے دعوے کرنے پر
جرات کر سکتے ہیں کہ علما و محدثین کا قلم شمشیر سلطنت سے نہیں دبا۔ دنیا کیسا ان شہادہ سے تو ثابت کر دیا
کہ ان کے قلم تلوار حکومت سے دبے ہی نہیں بلکہ ہمیشہ شاہی تلوار کے پھلوں اور نوکوں سے بھینٹے
اور درست ہوتے رہتے۔

علامہ درانی کی عبارت بالا سے ان حضرات کی اجمالی کیفیت معلوم ہوئی۔ اس لئے ممکن ہے کہ کہا
جائے کہ یہ اضعیف حدیث محض معمولی۔ غر بار ذاتہ مست اور شکم پرور طبقہ کے ادنیٰ لوگ تھے۔ اس لئے
ضروری ہے کہ ان میں سے چند ممتازین علما و فوہما کی مختصر کیفیت لکھ کر حقیقت حال کا انکشاف کر دیا جائے۔
حضرت عبداللہ ابن عمر صاحب کے تعلقات شاہی اور مفصل بیان ہو چکے ہیں۔ ہم ذیل میں ان
کے ہمسر بہوزن اور ہمپایہ صحابی و محدث حضرت ابی ہریرہ کے حالات ذیل میں قلم بند کرتے ہیں تاکہ انکے اختلافات
نہیں ہیں۔

صحابہ صفہ سے تھے۔ مرد فقیر و مفلس تھے فاقوں اور ہوک
کی خدمتوں کا فرہہ لکھتے ہوئے تھے۔ پر لید جناب رسول خدا
صلی اللہ علیہ الہ وسلم ان کی حالت ایسی ہو گئی اور انہوں نے

ابو ہریرہ معمولی آدمی تھے وکان من
اصحاب الصفہ فقیرا ذاق
جوعا و فاقۃ ثم بعد

النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم
صلی حالہ وکثر مالہ وکان کثیر التقب
والذکر ولی امرہ المدینہ و نائب ایضا عن
ہروان فی امرہا وکان یمرنہ السوق
ویمثل الخرمۃ وقال ابن عبد البر فی الاستیعاب
فی حالہ راضیا بشعب بطنہ۔

مال کثیر جمع کر لیا۔ یہ بہت عابد تھے کثرت سے ذکر و وظائف
کیا کرتے تھے۔ (زمانہ معاویہ میں) ایک بار وال مدینہ کے نائب
مقرر ہوئے۔ بار دیگر اسی طرح ہروان کے وقت میں نائب
بنائے گئے جب بازار میں نکلتے تھے تو ان کے سر پر بوجھ ہوتا
تھا۔ امام ابن عبد البر استیعاب میں ان کے حال میں لکھتے ہیں
کہ یہ پیٹ بہر دینے سے راضی رہتے تھے۔

ابو ہریرہ زوجت تھے اور مذہب سیرۃ حلبیہ میں علی ابن برہان الدین حلبی شافعی لکھتے ہیں:۔

ولما وقع القتال بین علی و معاویہ و کان
ابو ہریرۃ یصلی خلف علی کسر اللہ وجہہ
و یحضر طعام معاویہ و عند القتال
یصعد علی التل۔

جب حضرت علی اور معاویہ میں جنگ (صفین) واقع ہوئی تو
ابو ہریرہ کا طرز عمل یہ تھا کہ نماز حضرت علی کے پیچھے پڑھتے
تھے اور کھانا معاویہ کے دسترخوان پر کھاتے تھے اور جب لڑائی
ہوتی تھی تو ایک ٹیلے پر چڑھ جاتے تھے۔

توثیق امام مدائنی صاحب کتاب الاحداث۔ حافظ ابو سعد سمعانی کتاب الانساب میں لکھتے ہیں

ابو الحسن علی ابن محمد بن عبد اللہ بن ابی سنیف المدائنی مولیٰ عبد اللہ ابن سمرة القرظی و هو
بصری سکن المدائن ثم انتقل عنہما الی بغداد فلم یزل بها الی حین وفاته و هو صاحب الکتب
المنفردہ روی عنہ الزبیری ابن بکار و احمد ابن حنبلہ و الحسن ابن ابی اسامہ قال یحییٰ ابن معین
خیر منۃ اکتب من المدائنی کتبہ و کان ابو العباس یقول من اراد اخبار الاسلام فلیکتاب
المدائنی توفی بها فی ذی القعدة سنۃ اربع و عشرين و کان عالما بابائہ الناس اخبار
العرب و الناساجم علما بالفتوح و المغازی و روایۃ الشہداء و قافی خلک ذکرہ غیرہ انہ متا فی سنۃ
خمس و عشرين و مائتین و لہ ثلاث و تسعون تریۃ ابو الحسن علی ابن محمد بن عبد اللہ بن ابی سنیف المدائنی سمرة قرظی کے
غلام تھے بصرہ کے باشندہ تھے شہر مدائن جا کر رہے تھے۔ یہ وہاں سے انکھ بغداد میں مقیم ہوئے اور ہر روز وفات تک یہیں رہے وہ
معاصب تصنیفات کثیرہ ہیں۔ اُنہ زبیری ابن بکار احمد ابن حنبلہ اور حسن ابن ابی اسامہ نے روایت کی ہے یحییٰ ابن معین نے ایک بار نہیں
کئی بار لکھا ہے کہ کتاب مدائنی سے روایت نقل کرو اور ابو العباس کہتے تھے جو کوئی کتاب ارادہ کہ اخبار اسلام لکھیں انکا فرض ہے کہ کتاب مدائنی سے
لکھیں۔ مدائنی نے ذیقعدہ ۳۲۷ھ میں انتقال کیا۔ وہ ایام عرب اخبار و بار و انساب عرب کے پتے عالم تھے۔ اور فتوح مغازی اور شہداء عرب کے بھی
بڑے عالم تھے۔ ان علوم میں صدوق تھے۔ انہ ابی اسامہ کے علاوہ ابو یوسف انکاسی و تلامذہ بنی ہاشم اور عمر بن زبیر کی لکھی جو۔ المؤلف علی عنہ

بیت المال میں خیانت کر چکے تھے۔ عقد الفریہ۔ معجم الادوار اور معجم البلدان میں ہے۔

قال عمر لا بی ہریرۃ یا عدو اللہ وعدہ کتابہ نشر
مال اللہ۔ حضرت عمر نے ابو ہریرہ کو مخاطب کر کے کہا اے دشمن خدا و دشمن کتاب خدا تو نے مال خدا میں چوری کی۔

جھوٹی حدیثیں بتاتے تھے صحیح بخاری کتاب النفقات باب وجوب صدقہ اہل و عیال سے انکار کذب صریح پایا جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ابو ہریرہ سے منقول ہے۔

قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم افضل الصدقة الی ان قال افعلوا یا ابا ہریرۃ
عن لفظ ابو القاسم رسول اللہ قال لا هذا من کیس ابو ہریرۃ
ابو ہریرہ نے کہا کہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ افضل صدقہ وہ ہے۔ (تا آخر حدیث) لوگوں نے ان سے پوچھا کہ اے ابو ہریرہ کیا رسول خدا صلعم نے ان ہی الفاظ سے کہا ہے تو کہا کہ نہیں۔ یہ ابو ہریرہ کی دانائی ہے۔

وضع حدیث کیلئے حضرت عمر زمانہ رسول اللہ صلعم ہی سے حدیث سازی کی علت میں یہ مبتلا تھے۔ چنانچہ اسی نے انکی تادیب فرمائی۔ بنا پر خاص محمد رسول میں حضرت عمر نے حدیث من قال لا الہ الا دخل الجنة کے اعلان کرنے پر ان کو مارا تھا۔ (صحاح وغیرہ)

حدیث سازی بعد محمد رسول صلعم پھر حضرت عمر نے اپنی خلافت کے زمانہ میں اسی حدیث سازی کے جرم میں ابو ہریرہ کو بار دیگر مارا اور فرمایا کہ آئندہ ایسی حدیثیں بیان کرو گے تو جلا وطن کر دئے جاؤ گے۔

(رسالہ اثر ابن عباس از مولوی عبدالحی لکھنوی)

حضرت علی کی نقیصہ شان میں جوہل حدیثیں معاویہ کے حکم سے بنائیں شرح نہج البلاغۃ ابن الحدید معتزلی سے ثابت ہے کہ ابو ہریرہ اور سمیرہ بن جندب صحابی سرکار معاویہ میں خاص حدیث سازی پر مامور تھے۔ اور اسی زمانے میں۔ ابو جہل کی بیٹی سے ارادہ نکاح پر حضرت علی سے پیغمبر خدا صلعم کی بیزاری والی حدیث بنائی گئی اور اسی طرح وہ حدیث بنائی گئی جو بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلعم نے حضرت علی سے نماز تہجد کے لئے فرمایا اور انہوں نے اُسکے اداسے انکار کر دیا۔

حضرت عائشہ بزرگ خانہ تعریف امام حاکم مستدرک میں ذیل کا واقعہ بیان کرتے ہیں۔

عن عائشہ دعت ابو ہریرۃ فقال
یا ابا ہریرۃ ما هذا الا احادیث الّتی بلغنا انک تحدّث بها عن النبی
صلعم سے منسوب کرتے ہو۔ حالانکہ حقہ یہی سنا جو ہم نے سنا اور تم نے یہی دیکھا جو ہم نے دیکھا۔ ابو ہریرہ نے کہا کہ ابراہاں جان

ما را اینا قال یا اما لا انتہ
 کان یشغلک عن رسول اللہ صلعم
 المرأة والمسحة والتصفیہ
 لرسول اللہ صلعم والحق واللہ
 ما احسان عنہ شیء و هذا حدیث
 صحیح لم یضربہاہ الشیخان۔

آپ کو آئینہ و سرمہ دانی اور بناؤنگہار را حدیث رسول
 (سننے سے) باز رکھتا تھا۔ جو تم رسول اللہ صلعم کے لئے کیا
 کرتی تھیں۔ اور خدائے سبحانہ تعالیٰ کی قسم ہر کوئی چیز مانع
 نہیں تھی۔ امام حاکم کا بیان ہے کہ یہ حدیث یعنی واقعہ کمالہ
 حضرت عائشہ والہ ہر یہ صحیح ہے۔ مگر اس کو شیخین (بخاری
 مسلم نے) نے نہیں لکھا ہے۔

ابو ہریرہ کی کثرت حدیث
 ظاہر ہے کہ ابو ہریرہؓ سب سے بڑی میں سلمان ہوئے۔ ان کے اسلام لانے کے بعد
 جناب رسول خدا صلعم کل تین برس تک زندہ رہے۔ پس اس آئینہ قلیل عرصہ کی صحبت میں جتنی حدیثیں
 ابو ہریرہؓ سے مروی ہیں۔ اتنی نہ شیخین سے مروی ہیں نہ حضرت علیؓ سے۔ مقام غور ہے کہ حضرت علیؓ
 جناب رسول خدا صلعم کے ساتھ تقریباً تین سال رہے۔ ان سے کل ۱۵ احادیث مروی ہیں اور
 ابو ہریرہؓ سے پانچزار (۵۰۰۰) اور بعض نے ابو ہریرہؓ کے صرف راویوں کی تعداد پانچزار بتلائی ہے تو
 احادیث کا کیا شمار ہو سکتا ہے۔

ابو ہریرہ کی کثرت حدیث پر شاہ
 کتاب ترقۃ العینین میں شاہ ولی اللہ صاحب۔ ان کی کثرت حدیث پر
 ذیل کے کلمات تعجبانہ مندرج فرماتے ہیں۔

از عجائب آنست کہ مثل ابو ہریرہؓ کی صحبت اور
 آنحضرتؐ قلیل لائق بہ پایا سے اور بسیار فزونی است
 و در نہ سبب ما از دینچہ از حدیث روایت کردہ اند و
 ثقافۃ آنرا از ویادگر و فتنہ۔ حضرت مرتضیٰ باوجود
 محنت دائمہ و کمال نقاہت و تمام حفظ انضمام
 استماع از صاحب حق و قاروق و بسیار سے از حدیث تا
 اسمہ عانت خویش و عدم مانع از روایات کہ عبارت
 از قلت بہار است بعد آنحضرتؐ صلعم کہ وہدایت
 بودہ است با اشتغال بہ امور الناس و تمام عمر چنانچہ
 در فاروق بودہ است با قلت اشتغال در مسائل
 فقہیہ چنانچہ در ظلمہ و زیر بودہ است دراز در مدینہ باشند

یہ عجیب بات ہے کہ بہت کم بہت کم ابو ہریرہؓ آنحضرتؐ صلعم
 کی خدمت میں رہے۔ اور علی مرتضیٰؓ سے علم میں بہت کم درجہ رکھتے
 تھے باریہم ابواب فضل و کمال نے اس سے پانچزار احادیث
 نقل کیں اور علی مرتضیٰؓ کی حالتی درجہ کے عالم تھے اور صاحب علم
 علامہ برآں ابو بکرؓ کی صحبت میں مدت دراز رہے۔ چنانچہ
 اور مثل شیخین مدت ملکی معاشرت رعایا و اشتغال ملکات کا ہی
 ان سے کوئی تعلق نہیں تھا اور مدینہ منورہ میں انھیں بلا تعلقات
 بیکار رہا کرتے تھے۔

بایں یہ آزادی و فارغ البال ایک حدیث کا پتہ نہیں چلتا جو
 اہل حدیث نے حضرت علیؓ سے نقل کی ہو۔ البتہ جب آپ
 کو مدینہ میں آئے وہاں نقل حدیث میں مصروف ہوئے مگر بہت کم وہ

گوشت میں شائع ہو چکا ہے۔ جن حضرات کو تحقیق حالات صحابہ کرام منظر ہو۔ اور وہ کسی وجہ سے عربی کتب رجال و سیرت کے تفحص و تجسس سے محروم ہوں۔ وہ اس رسالہ سے بہت کچھ مستفیض ہو سکتے ہیں۔ بحث مجاہدیت کے خاتمہ پر ہم علامہ ابن السکدیدہ معتزلی شائع بیلا غمت کی عبارت ذیل میں نقل کر دیتے ہیں۔ جس میں علامہ موصوف نے چند صحابہ اور تابعین و ضاعین حدیث کے نام بتلائے ہیں۔ عبارت یہ ہے۔

معادیہ نے صحابہ میں سے ایک قوم کو اور تابعین میں سے ایک قوم کو حضرت علی کی شان میں روایات تبجہ بنانے کیلئے مقرر کیا۔ جن روایتوں سے آپ کی شان کی تنقیص ہو اور جن سے آپ کے ساتھ برات ظاہر ہوتی ہو۔ اس کی خواہش کے مطابق بہت سے ایسے جمل بنائے گئے۔ جو لوگ اس کام پر خاص طور پر مامور تھے۔ وہ صحابہ میں سے ابو ہریرہ۔ عمر فاروق اور غیرہ ابن شعبہ اور تابعین میں عروہ ابن زبیر تھے۔

ان معویہ وضع قوم من القیابہ وقوم من التابعین علی روایۃ اخبار قبیلۃ فی علی یقتضی الطعن فیہ والبراءۃ منہ وجعل لہم علی ذلک جعلہم غیب فی مثله واختلفوا ما ارضاہم ابو ہریرہ و عمر بن عاص و المغیرہ بن شعبہ ومن التابعین عروہ بن الزبیر۔

تابعین میں دو ضعیف حدیث مرقومہ بالا شواہد سے ہم نے صحابہ کرام کے طبقہ میں چند بزرگوں کے حالات بالا اختصار لکھ دیئے ہیں جو وضع حدیث کا الزام قطعاً ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح ہم تابعین کے حلقہ سے چند بزرگوں کے حالات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

امام زہری ان بزرگ کے تعلقات سلطنت کی نسبت ہمیشہ شہل صاحب کی اعترافات سے کافی طور پر اور لکھ آئے ہیں۔ جس سے زائد تفصیل کی ضرورت نہیں۔ لیکن مزید اطمینان کے لئے شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی کی وہ تحریر جو شاہ صاحب نے شرح مشکوٰۃ شریف کے رجال کی نسبت قلمبند فرمائی ہے اس میں امام زہری کے متعلق مفصلہ ذیل الفاظ عبارت سے درج ہیں۔

زہری بوجہ قلت دیانت ضروریات امرار (خلفائے نبی امیہ) کی صحبت میں رہ کر تھے۔ ان کے ہم عصر علماء و زما دن ان سے ترک تعلق کیا اور معتزض ہوئے کہ تم سلاطین و امرار غیر خیر طاعت معاشرت رکھتے ہو تو جواب دیا کہ میں ان کے امور خیر میں شریک ہوں اور مآل شریعت چاہوں اس پر علمائے کرام کہ ان کی صحبت میں رہ کر امور کرمات کا وکینا اور افسوس کو اختیار کرنا۔ یہ جرم کیا کم ہے۔

یہاں انہ اعیانہ صحتی بہ صحبت اکلاہ صراعات الد یا نیۃ لضررات الخفیت لہ عطاء والہا دیاخذون علیہ وینکرون ذلک منہ وکان یقول انا شریک فی خیرہم دون شریہم فینقولون الا تری ما ہم فیہ ویسکت

انھیں کے ہم خیال اور ہم کلام۔ زبیر ابن عروہ۔ آنحنی ابن راہوہ۔ شیت ابن یسعی۔ عمران ابن خطابان وغیرہم ایک کثیر التعداد جماعت۔ وضعی حدیثوں کی صناعیت میں شب و روز مشغول و مصروف تھے۔ ان کی وضعی حدیثوں کی ایک مختصری فہرست ہم ذیل میں مندرج کرتے ہیں۔ جس سے حقیقت کا پورا انکشاف ہو جاتا ہے۔

پہلا راوی حدیث	دوسرا راوی حدیث	مضمون اصل حدیث	ترجمہ حدیث
عروہ ابن زبیر	زہری	روى الزهري عن عروة ابن زبير قال حدثني عائشة قالت كنت عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قبل العباس وعلي فقال يا عائشة ان هذين يهومان علي غير مطلق او قال وني	زہری عروہ ابن زبیر سے بیان کرتے ہیں کہ عروہ کا بیان ہے کہ ہم سے عائشہ نے کہا کہ ہم ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے کہ سامنے سے عباسؓ اور علیؓ آئے ہوئے مکہ لائی گئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے کہا کہ اے عائشہ یہ دونوں میری ملت کے سوا دوسری ملت پر مہر لگے بغض کا قول ہے کہ ملت کی جگہ دین فرمایا گیا تھا۔
زہری	عبد الرزاق	روى عبد الرزاق عن معمر قال يقول عند الزهري حديثان عن عروة عن عائشة في علي فساء الله عنهما يوماً فقال ما نضع بهما ونجيدنهما الله اعلم بهما اني كما تهماهما في بني هاشم قال فاما الحديث الاول فقد ذكرناه واما الحديث الثاني فهو ان عروة تزعم ان عائشة قالت كنت عند النبي اذا قبل العباس وعلي فقال يا عائشة ان شر مني ان تنظري الى الرجلين من اهل النصارى فانظري الى هذين قد طلعا فنظرت فاذا العباس و	عبد الرزاق معمر سے روایت کرتے ہیں کہ لوگ کہتے تھے کہ زہری کے پاس عروہ کی زبانی عائشہ سے حضرت علیؓ کی نسبت روایتیں ہیں۔ میں نے ایک دن زہری سے ان دونوں حدیثوں کو پوچھا تو انہوں نے کہا کہ اوں کو نہ کہنا اور نہ بیان کرنا۔ اوں کا حال خدا کو معلوم ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں بنی ہاشم پر اتہام ہے۔ ایک تو زہری حدیث ہے جسکا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور دوسری یہ ہے جیسا کہ عروہ کا زعم ہے کہ عائشہ نے مجھ سے بیان کیا کہ میں ایک دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھی کہ آپ نے مجھ سے بطور راز فرمایا کہ اگر تم اہل و زوج کو دیکھنا

<p>عمر ابن عاص بخاری و مسلم</p>	<p>علی ابن ابیطالب اما عمر عاص فری عنه الحدیث الذی اخرجہ البخاری و مسلم فی صحیحہما مستنداً و متصلاً بجمہارین عاص قال سمعت رسول اللہ ان ال ابی طالب لیسوالی اولیاء انما ولی اللہ صالح المؤمنین</p>	<p>چاہو تو ان دونوں کو دیکھ لو اس کے بعد فوراً ہی دو آدمی آتے ہوئے معلوم ہوئے وہ عباس اور علی ابن ابی طالب تھے۔ بخاری و مسلم نے بہ سند متصل عمر عاص سے اپنی اپنی صحیح میں روایت کی ہے کہ عمر عاص کا بیان ہے کہ میں نے جناب رسول خدا صلعم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ابی طالب کی اولاد میرے دوست نہیں ہیں۔ بلکہ وہ ولی اللہ ہیں اور مؤمنین صالحین۔</p>
<p>ابو ہریرہ ایضاً زہری مسور ابن مخزومہ</p>	<p>واما ابی ہریرۃ فری عن الحدیث الذی معناہ ان علیاً خطب بابتہ ابی جہل فی حیوۃ رسول اللہ فاسخطہ فخطب علی المنبر فقال لا ہل الا لہ لا یجوز لہ ولی اللہ وابتہ عدو اللہ ان فاطمہ بضعتہ منی یوزنی ما یوزیہا فان کان علی یرید بابتہ ابی جہل فلیفارق ابنتی ولیفعل ما یرید کلاما ہذا معناہ الحدیث شہور من آیۃ الکرامۃ قلت ہذا حدیث ایضاً منہج فی صحیح البخاری و مسلم عن المسود بن مخرمہ عن علی الزہری عن ذکر المرثی فی کتابہ المستمسک بتزیۃ الانبیاء ابو ہریرہ سے وہ روایت مروی ہے جسکے معنی ہیں کہ حضرت علیؑ نے دختر ابی جہل کی خواستگاری کی۔ زمانہ حیات رسول صلعم میں۔ آنحضرت صلعم کو یہ امر بہت ناگوار گذرا اور آپؐ نے منبر پر چڑھ کر خطبہ میں ارشاد کیا کہ خداوند عالم کبھی احسن امر کو پسند نہیں کرتا کہ ایک دوست خداوند ایک دشمن خدا کی بیٹیاں باہم جمع ہوں۔ فافتر سیری البشاعت ہے جس نے اسکو ایذا دی اور اس نے مجھکو ایذا دی اور اگر تمہارا ارادہ ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کا ہو چکا ہے تو میری رطکی سے مفارقت اختیار کرو۔ پھر جو چاہو کرو۔ ابن العبد یہ مفسر نے اتنا لکھ کر بتلاتی ہیں کہ یہ روایت بالمعنی کراہی سے مروی ہے اور یحییٰ بخاری سلم نے اسکو مسور بن مخزومہ سے بطریق زہری نقل کیا ہے۔</p>	<p>ابو ہریرہ سے وہ روایت مروی ہے جسکے معنی ہیں کہ حضرت علیؑ نے دختر ابی جہل کی خواستگاری کی۔ زمانہ حیات رسول صلعم میں۔ آنحضرت صلعم کو یہ امر بہت ناگوار گذرا اور آپؐ نے منبر پر چڑھ کر خطبہ میں ارشاد کیا کہ خداوند عالم کبھی احسن امر کو پسند نہیں کرتا کہ ایک دوست خداوند ایک دشمن خدا کی بیٹیاں باہم جمع ہوں۔ فافتر سیری البشاعت ہے جس نے اسکو ایذا دی اور اس نے مجھکو ایذا دی اور اگر تمہارا ارادہ ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کا ہو چکا ہے تو میری رطکی سے مفارقت اختیار کرو۔ پھر جو چاہو کرو۔ ابن العبد یہ مفسر نے اتنا لکھ کر بتلاتی ہیں کہ یہ روایت بالمعنی کراہی سے مروی ہے اور یحییٰ بخاری سلم نے اسکو مسور بن مخزومہ سے بطریق زہری نقل کیا ہے۔</p>

ابو ہریرہ	بخاری	ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقد لابی الخ (مسل)	جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو نماز تہجد پڑھنے کا حکم دیا اور انہوں نے قطعی انکار کروا۔
حریر بن عثمان سغیان	ابن عیاش (رقاوہا)	عن اسمعیل بن عیاش سمعت حریر بن عثمان تقول هذا الذی یرویہ الناس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ادلی انت بمنزلہ ہارون من موسیٰ حق ولكن اخطاء السامع قلت ما هو فقال انها هوانت منی بمنزلہ قارون من موسی قلت عن ترویدہ قال سمعت الولید ابن عبد الملک وهو علی منبر	اسماعیل بن عیاش کہتے ہیں کہ حریر بن عثمان کو پہنچے یہ کہتے ہوئے سنا کہ یہ حدیث صحیح و مستحکم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو اے علی! انت ہارون کی منزلت میرے آگے ایسی ہی ہے جیسا کہ قارون کی منزلت موسیٰ کے آگے ایسی ہی تھی اور میں نے کہا کہ ہارون کی منزلت موسیٰ کے آگے ایسی ہی تھی جیسا کہ قارون کی منزلت موسیٰ کے آگے تھی۔
ایضاً	ازومی (رقاوہا)	حکمی الاثر فی الضعفاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اراد ان یرکب بغلہ جاء علی فحمل خراجه البغلة لیقع النبی صلی اللہ علیہ وسلم	ازومی اپنی کتاب الضعفاء میں بیان کرتے ہیں کہ حریر نے بیان کیا کہ ایک بار جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خچر پر سوار ہونا چاہا تو علی نے اپنے خچر کی لگام کھول دی کہ حضرت گر پڑیں۔
خالد بن حارث ابن حکم ابن عباس	ہارون ابن عبد الملک ابن الحارثون	قال السید ابو الحسن یحییٰ غیا کتابہ انہما لمدینہ محدثا ہارون ابن عبد الملک بن لما جثوا قال لما قدم خالد بن الحارث بن الحکم بن الواس وهو ابن مطیرہ علی منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومسلم یوم یومہ شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم	علامہ سید ابو الحسن یحییٰ اپنی کتاب اخبار مدینہ میں لکھتے ہیں کہ ہارون ابن عبد الملک ابن الحارثون کہا کرتے تھے کہ جب خالد بن حارث ابن حکم بن الواس اپنے والد کے ہمراہ مدینہ منورہ پہنچے تو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر پر چڑھ کر انہیں شتم کرنے شروع کیے۔

وَشْتَمُّ عَلِيًّا وَقَالَ اسْتَمِعْ مُحَمَّدٌ
عَلِيًّا وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّ عَلِيًّا غَائِبٌ وَكَانَ
شَفَعْتُ لَهُ ابْنَةَ رَكْمَانٍ بِنَا بَيْسَمِ
الْمَوْدَةِ فِي الْقَرْيَةِ
آنحضرت صلعم نے علی کو اکثر مقامات کا
عالیٰ مقرر کیا حالانکہ آپ جانتے تھے کہ
علی خائن ہے۔ لیکن اس امر میں اون کی
صاحبزادی برابر سفارش کیا کرتی تھیں۔
(راہِ فصل رازِ بنابیع المودۃ فی القریٰ)

یہ وضعی حدیثوں کی صورت حال کا نہایت مختصر نقشہ تھا۔ جو اوپر لکھ کر دکھلادیا۔ ہر شخص اسی سے وضع
حدیث کی کثرت۔ واضعین حدیث کی شخصی حیثیت۔ اہل بیت علیہم السلام کے ساتھ عام منافرت اور اون
نفوس مقدسہ کی ذوقی غفلت اور مزاج و مراتب کی ذلت کو بخوبی سمجھ سکتا ہے۔ ہم مزید اطمینان کے لئے مفصلہ
ذیل صرف دو مثالیں اور نقل کر کے یہ دکھلا دیتے ہیں کہ ان کی غفلت یا ان کی اقتداء متابعیت کا شرف
افتخار کہاں تک اس زمانہ کے اہل اسلام داخل کرتے۔ وہ انکا نام لینا تو چاہتے ہی نہیں تھے۔ بلکہ
ان کے نام اور ان کے ذکر تو امر او خلفاء کی صحبتوں اور مجلسوں میں بطور استحضار اور لطافت طبع پیش
کئے جاتے تھے۔ اور اس وسیلہ سے امر او خلفاء اسلام سے بڑے بڑے تحائف اور انعام حاصل کئے
جاتے تھے۔ ملاحظہ ہو ذیل کا واقعہ

امام احرارین سید علی المدنی اپنی کتاب طبقات الشیعہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

ان النساء واقف للہجاء وبقال لہ جدد
الا صمعی عبد الملک ابن قریب فصلم بہ
ایھا الامیران اھلی عقوۃ فسدھونی علیا و
انی فقیر بانس وانا الی صلوۃ الامیر محتاج
فتضا حاک لہ التجاجم وقال للطف ما قوسلات
بہ قد ولینک موضع کذا
ایک شخص حجاج کے پاس آیا۔ کہا جاتا ہے کہ وہ (امام)
اصمعی کا دادا عبد الملک ابن قریب نامی تھا۔ یہ شخص راز آواز سخن
چلاتا ہوا اور زیادہ کرتا ہوا آیا کہ امیر کی درباری ہے۔ میرے گھر
والوں نے مجھے عاق کر دیا اور میرا علی نام رکھ دیا اور میں بالکل
مرد فقیر ہو کر اب سوائے امیر کے صلہ بخشش کے دوسرا کوئی
سہارا نہیں رکھتا حجاج اوکے یہ کلام سن کر بے ساختہ ہنس پڑا
اور خاص لطف و کرم سے اسکو پاس بلا کر کہنے لگا کہ میں نے
تیری امید تو سل کے مطابق تجھ کو فلاں مقام کا والی مقرر کیا۔

کیا اس سے بھی زیادہ کسی ممتاز قوم شخص کی توہین ہو سکتی ہے۔ اس سے بخوبی نتیجہ نکال لیا جاسکتا ہے کہ
اہل اسلام اس وقت اپنے واجب الاتباع خلیفہ پہلایم کی اتنی اور ایسی وقعت و احترام کرتے تھے۔

تہذیب الکمال قرنی میں مرقوم ہے :-

فی تہذیب الکمال المزی وحاشیہ تہذیب
التہذیب الکمال لصفی الدین الخضر جی قال
قال یونس بن عبید سألنا الحسن وقلت
یا ابا سعید انک تقول قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ذلک لم تدکرہ
وقال یا بن ابی لقد سألنا لثنی عنہ لحد
قبلک وکولاً منزلاتک منی ما اخبرتک
ان فی زمان کما تری لو کان فی حل العجاہ
کل شئ سمعتنی اقول رسول اللہ صلی
لہو عن علی ابن ابی طالب غیرانی فی
زمان لا ۛ سنطیع ان ذکر علیا

تہذیب الکمال قرنی اور اسکے حاشیہ تہذیب
صفی الدین خضر جی میں یونس ابن عبید سے منقول ہے کہ میں نے
حسن بصری سے پوچھا کہ اسکا کیا سبب ہے کہ تم رسول اللہ صلی
سے بلا واسطہ حدیثیں روایت کرتے ہو۔ حالانکہ تم نے یہ حضرت
صلعم کا زمانہ نہیں دیکھا ہے۔ حسن بصری نے جواب دیا کہ
تجھے اس وقت ایک ایسا سوال کیا ہے جو اس سے قبل کسی
نے مجھ سے ایسا سوال نہیں کیا تھا اور اگر تم میرے معتقدین
سے نہ ہوتے۔ تو میں تم کو کبھی نہ بتاتا۔ سنو!

میں جب قدر حدیثیں اس طریق پر بیان کرتا ہوں کہ فرمایا جاتا
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حقیقتاً سب حضرت علی ابن ابی طالب
علیہ السلام کی روایات سے ہیں۔ مگر جیسا کہ زمانہ ہے وہ تم
دیکھتے ہو۔ (یہ زمانہ حجاج کی امارت و حکومت کا تھا) او
اس زمانہ میں میں علی کا ذکر ہی نہیں کر سکتا۔

حسن بصری کے ایسا صاحب اثر اور مقتدر بزرگوار۔ جو منصب شریعت اور سند ولایت دونوں
کا دعویٰ کرتھا۔ صرف سلطنت کے خوف سے استغیور تھا کہ علی کا نام لینے یا ذکر کرنے کی بھی قدرت
نہیں رکھتا تھا۔ امام جلال الدین سیوطی اپنی کتاب تہذیب الراوی میں لکھتے ہیں :-

قال ابو عبد الرحمن مقررہ کانت بنو امیہ
اذا سمعوا بہی لود اسمہ علی فقتلواہ
ابو عبد الرحمن مقررہ کہتے ہیں کہ بنی امیہ جب سنتے تھے کہ کسی
لڑکے کا نام علی رکھا گیا ہے تو اسکو قتل کر ڈالتے تھے۔

اس سے بڑھ کر اس نفس قدسی برکت کی اور کیا ذلت و توہین ہو سکتی ہے کہ اسکا نام لینا اور اسکے
نام پر نام رکھا جانا۔ قابل قتل جرم قرار دیا گیا تھا۔ اور پھر بھی اسلام۔ اسلام تھا اور اہل اسلام اہل اسلام
ہونے کا دعویٰ کرتے تھے اور تمام صحابہ و تابعین کرام اور علمائے علام انہیں کی تائید و تاکید میں
اپنے فتاویٰ و احکام نافذ فرماتے تھے۔

دورہ عباسیہ میں محدثین اور احادیث دورہ امویہ میں جو محدثین اسلامی اور احادیث نبوی کی خرابی ہوئی اسکی مختصری
کیفیت اور پورے کھلائی گئی۔ اب مفصلہ ذیل صفحہ میں عہد عباسیہ کے علماء
پر سلطنت کا اثر

اور احادیث کا مرقع ملاحظہ فرمایا جاوے۔

قاضی ابویوسف | قاضی ابویوسف صاحب جو امام ابوحنیفہ کے بعد سواد اعظم حنفیہ کے امام اول ہیں۔
اون کی اعلیت و افضلیت یا معرفت کیلئے ابن خلدون کی مفصلہ ذیل عبارت کافی ہے۔
ماکان فی اصحاب ابی حنیفہ مثل ابویوسف | ابوحنیفہ کے شاگردوں میں کوئی ابویوسف کا مثل نہیں تھا اگر
کوہ ابویوسف یا ذکر ابی حنیفہ | ابویوسف نہ ہوتے تو کوئی ابوحنیفہ کا نام ہی نہ لیتا۔
اسی عالم مقبج کی سلطنت پرستی تاریخ اختلاف رسیوطی کی مفصلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ ہو۔

ہارون الرشید کے دربار میں

قاضی ابویوسف کا منہ

عن ابن المبارک قال لما | ابن مبارک سے منقول ہے کہ جب ہارون الرشید خلیفہ ہوا
افضت الخلافة الى الرشيد وقعت في | تو اپنے باپ کی ایک لونڈی پر فریفتہ ہو گیا۔ اور اوس سے
نفسه جارية من جمار على ملهى فل وقد | مقاربت کی خواہش ظاہر کی لونڈی نے کہا کہ میں تمہارے
على نفسها فقالت لا اطيعك ان اباك | لئے حلال نہیں ہو سکتی کیونکہ تمہارے باپ کے پاس رہ چکی
قد طاعت بي فشغف بها فامرسل بها الى | ہوں مگر ہارون الرشید کا شوق ایسا شدید تھا کہ اس نے
ابى يوسف العندك في هذا ففى فقال با | اسی وقت قاضی ابویوسف کو بلا کر کہا کہ اس لونڈی کے
امير المؤمنين اوكلها ادعت امه شيئا | حلال ہونے کی کوئی تدبیر تیار۔ قاضی صاحب نے کہا کہ یہ
ينبغي ان تصدق لا تصدقها فانها | لونڈی جو کچھ کہے اوس کو سچ باور کر لینا چاہیے ہرگز
ليست بها مونة قال ابن المبارك | نہیں۔ آپ اس کی بات کو نہ مانئے کیونکہ وہ جھوٹے
فلهم ادرهم من اعجب من هذا لذى | محفوظ نہیں ہے۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ
قد وضع يد في دماء المسلمين املهم | کس پر تعجب کروں آیا اوس بادشاہ جس نے اپنے باپ کی
يتمم جرح عن حرمة ابيه او من هذا لامة | حرمت کا کھانا کیا یا اوس لونڈی جس نے بادشاہ کی
التي رغبته بنفسها عن امير المؤمنين | خواہش سے الکار کیا یا قاضی صاحب فقہ زانہ پر جنہوں نے
او من هذا لافقيه الاضاض قاضيهما قال | ہارون الرشید کو اجازت دیدی کہ اپنے باپ کی ہنسک حرمت
اهتك حرمة ابيك وانقض شهودك | کرے اور اپنی خواہش نفسانی کو پورا کرے

سلطنت پرستی کی دوسری مثال | قاضی ابویوسف کی سلطنت پرستی کی ایک اور مثال اوسی تاریخ اختلاف رسیوطی میں

حسب ذیل ملاحظہ ہو۔

قال عبد الله ابن يوسف قال الرشيد لابي | عبد اللہ ابن یوسف سے مروی ہے کہ ہارون الرشید نے

یوسف انی اشتريت جاسیہ و
اسید ان اطاعہا کانت قبل
استبرأ فهل عندک حیلۃ قال نعم
تہبھا ببعض ولدک ثم تزوجھا

ایک نوٹ میں خرید کی ابو یوسف سے کہہ کہ میں بلا انتظار تیار ہوں
اس اسی وقت مقاربت کرنا چاہتا ہوں۔ تمہارے پاس
اسکے جواز کا کوئی حیلہ ہے۔ ابو یوسف نے کہا ہاں۔ آپ روضہ
اپنے کسی صاحبزادہ کو ہبہ کر دیں اور پھر اس سے عقد
فرمالیں۔

کیا یہ واقعات فقہاء و علماء کی زبان و قلم کو شمشیرِ مے سلطنت سے بالکل ویاہوا ثابت نہیں کرتے؟
کیا شریعت اسلامی کی توہین و ذلت اس سے بھی زیادہ ہو سکتی ہے کہ اس کے جواز محمد کے لئے
احکام شرعیہ کی جگہ حیلہ تلاش کئے جاتے ہیں اور علماء سے عظام اجرا سے فتاویٰ کی جگہ حیلہ بازی سے کام
لیتے ہیں۔ کیا شبلی صاحب اگر یہی حقیقت ہیں تو سودا عظمیٰ خائف میں قاضی ابو یوسف سے بڑھ کر کسی
دوسرے فقہر و عالم کی اعلیت و جامعیت کی مثال دیکھا سکتے ہیں۔

قاضی ابو یوسف صاحب اور
سلطنت کے ساتھ لگاؤ۔
یہاں تک تو سلطنت کے دباؤ کی مثالیں پیش کی گئیں اب حکومت سے لگاؤ
کی مثالیں بھی ذیل میں ملاحظہ کی جائیں۔ اسی تاریخ اسخفا میں اسحاق ابن راہویہ

معتبر ترین رواۃ صحیح بخاری کے اسناد سے مرقوم ہے۔

عن اسلم بن را حنفیہ قال دعا
الرشید ابو یوسف لیؤدفا فتاد فامر لہ الف
درہم فقال ابو یوسف ان ساء امیر المؤمنین
بتجبیہا قبل الصدقہ فقال یجملواھا فقال
بعض ان الخانۃ فی بیتہ والا بواب مغلقۃ
فقال ابو یوسف فقد کانت الا بواب مغلقۃ
حین دعا فی فقیہت۔

اسحاق ابن راہویہ سے مروی ہے کہ ہارون الرشید نے قاضی
ابو یوسف کو رات کے وقت بلایا اور اس سے فتویٰ لی پوچھا
اور اون کو ایک ہزار درہم دے جانے کا حکم دیا۔ قاضی صاحب
نے کہا کہ امیر المؤمنین یہ رقم مجھ اسی وقت مل جانی چاہیے۔
کسی شخص نے کہا کہ خزانچی اپنے گھر سے اور تمام شہر کے دروازے
بند ہو چکے ہیں۔ قاضی صاحب نے فرمایا کہ میرا کیا تعلق اس وقت بھی
تمام دروازے بند ہی تو ہو چکے ہوں کہ کوئی گھنٹہ پہلے اس وقت تک نہ ہو۔

قاضی صاحب دربارِ کیسے ہوئے اور
دارالخلافہ بغداد کے قاضی القضاۃ کی مکر بنے۔
کیونکر بنے۔ اس کی دلچسپ اور رنگین کیفیت ذیل میں ملاحظہ ہو جس کو

ہم مولانا محمد اسد خاں میاں کی کتاب زہرۃ الربیع کے فارسی ترجمہ سے اردو میں خلاصہ کر کے لکھتے ہیں۔
قاضی ابو یوسف ابتدائے ایام میں نہایت تنگی اور عسرت سے بھر پور تھے۔ اور ہمیشہ محتاج و پریشان
حال رہا کرتے تھے۔ ان کے مکان کے پاس ایک یہودی کا مکان تھا۔ اس سے جا ملکہ اپنی

عمارت موجود وہیں کچھ اضافہ کرے۔ ابو یوسف نے اس سے منع کیا۔ اس نے بطور استہزاء تسخر کہا کہ جب تمکو وہ دن نصیب ہوگا کہ تم بھی امرائے شاہی کی طرح اپنے تخت رواں پر سوار ہو کر اس طرف نکلو گے اور میری عمارت کے موجودہ اضافہ کی وجہ سے تمہاری سواری کے لئے راستہ تنگ ہو جائیگا تو میں اسوقت اپنے اس اضافہ کو ہٹا لوں گا۔ ابو یوسف اپنی کمزوری اور مجبوری کے باعث اس یہودی کے اس طعن آمیز مسئلہ کا کوئی جواب نہ دیکے۔ خاموش ہو رہے۔ تھوڑے دنوں کے بعد ابو یوسف کا تارہ ظلمت زوال سے نکل کر شرف اقبال پر آگیا۔ اس کی حقیقت یوں ہے کہ ہارون الرشید کی خلافت کا زمانہ تھا۔ زبیدہ کی کنیزوں میں سے کسی ایک کنیز پر ہارون کی طبیعت آگئی۔ اس نے اُسے لٹایا۔ اس کنیز نے پہلے زبیدہ کی ملکیت خاص کا عذر معقول دکھلا کر انکار کیا۔ مگر پھر ہارون کے شاہی اقتدار سے مرعوب ہو کر اس کے قریب آگئی۔ مگر خدا جانے ہارون کو کیسی صلاحیت آگئی کہ وہ اُس کے ساتھ اپنے ارادہ و قصد سے باز رہا۔ مگر

حسن وہ ہے جو ہے سیکڑوں پردہ نہیں نہاں عشق وہ ہے جو کسی حالیں پنہاں نہ رہے
زبیدہ کو ہارون کی اس دزدیدہ نگاہی کی خبر لگ ہی گئی۔ نہایت برہم ہوئی۔ اور ہارون کو بلا کر کہنے لگی اے جہنمی۔ کیا حرکت تھی۔ میرے پاس سے چلا جا۔ میں تیری صورت کو دیکھنا نہیں چاہتی ہارون کو بھی اپنے اقتدار شاہی کا تاد آہی تو گیا۔ اور اپنے ہی غصہ کی حالت میں کہنے لگا کہ جہاں تک تجھے آج سے طلاق دے دی۔

غصہ کی بے لطفانہ حالت میں جانہن سے تو یہ خطاب و عتاب ہو گئے۔ مگر پھر تھے تو زبیدہ اور ہارون ہی۔ زبیدہ نے تاب کے باشد کششا۔ تھوڑی ہی دیر کے بعد رنجشوں کے پردے طر فین سے اٹھ گئے۔ تو دونوں میں سے پہر کوئی ہی ایک ساعت کی مفارقت کو گوارہ نہ کر سکا۔ اور فوراً بیکھتی اور باہم کجائی کی کوشش کرنے لگے۔ ہارون کو اتنی احتیاط شرعی کی کہاں پروا۔ مگر ماں زبیدہ کو البتہ ہارون کی قسم شرعیہ اور مسئلہ طلاق کے اجرا کا خیال دل سے لگا تھا۔ اور اس بنا پر وہ تا وقت رجوع ہارون سے کجائی پر کسی طرح راضی نہیں ہوئی۔

اس ہم اندر عاشقی بالائے غما سے دگر۔ بالآخر ہارون نے ضرورت سے مجبور ہو کر یا زبیدہ کے خاص اصرار سے مامور ہو کر علماء کی مجلس شوریٰ مجتمع کی اور اس میں یہ مسئلہ پیش کیا اور سارا قصہ بیان کر دیا اس جلسہ میں ابو یوسف بھی تھے تمام علماء خاموش رہے اور کوئی جواب نہ دے سکے۔ نہیں معلوم وہ علماء کیسے تھے اور ان کی جامعیت کیسی تھی۔ جو ہارون کے اس مسئلہ معمول کا بھی جواب

نہ دے سکے حالانکہ صورت مسئلہ اطلاق طلاق رجعی تھا کیا اجرا سے حکم ظاہر کے نصاب مقررہ تک بھی نہیں پہنچی تھی۔ علمائے عظام کی خاموشی اور سکوت کی وجہ یہی سلطنت کا دباؤ اور سلطان کی رضا جوئی تھی اور وہ حضرات اسی بنا پر اس مسئلہ شرعی میں حکم خدا اور رسول صلعم کے اجرا سے پہلے بادشاہ کی استزاج و استرضاکا انتظار فرماتے تھے۔ اور یہ چاہتے تھے کہ اس امر خاص میں بادشاہ کی طبیعت کامیابان جیسا پایا جاوے، ویسا حکم لگایا جاوے۔

وہ ابھی اسی شش و پنج میں تھے کہ ابو یوسف کو دست پر سوجھ گئی اور خوب ہی سوچی۔ فوراً اپنے مقام سے اٹھے اور کہنے لگے یا ایہا الامیر آپ کے اس مسئلہ کا جواب میرے پاس ہے آپ پہلے یہ فرما دیا کہ آپ کی نیت اس کینز کی طرف رہی ہوئی تھی یا نہیں۔ ہارون نے کہا البتہ۔ ابو یوسف نے کہا کہ تو ہرگز یہ نہیں کہتے ہوئے؟

اس پر تو نفس ترانی و امانت خاف مقام سے بڑھ کر جو شخص خدا کے عتاب سے ڈرے اپنے نفس کو برائی سے بچائے بہشت بریں اور کی منزل ہوگی۔

صاف ہے۔ اس حکم سے تو آپ جہنمی ہونے کے عوض بہشتی ثابت ہوئے۔ اس بنا پر شبہ آپ کی نسبت جہنمی ہونے کا غضب امیر خطاب عائد ہوا تو ہر آپ کی طرف سے اجرا سے طلاق کا عتابانہ جواب کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ یہ طلاق شرعاً کوئی چیز نہیں اور اس حالت میں زید و سکے ساتھ رجوع کی تکلیف ضروری نہیں۔ ہارون یہ جواب خاطر خواہ سن کر بہت خوش ہوا۔ اور اسی وقت ابو یوسف کو خزانہ شاہی سے اتنی ہزار دینار انعام دوائے اور دار الخلافہ بغداد کا قاضی مقرر کیا اور حکم دیا کہ شاہی تخت رواں برس اور کر کے ملازمین شاہی قاضی صاحب کو دربار سے اون کے گھر تک پہنچا دیں حکم کی دیر تھی۔ فوراً تعمیل کی گئی۔ شاہی تو شک خانہ سے ایک شاندار اور پرزور کھٹ تخت رواں لایا گیا۔ قاضی صاحب اس پر سوار ہوئے ملازمان شاہی نے نہایت عزت و احترام سے اپنے گاندھوں پر اٹھا کر قاضی صاحب کو گھر پہنچا دیا۔ جب قاضی صاحب کا تخت رواں اس یہودی کے مکان تک پہنچا تو اتفاق وقت سے وہ یہودی کھڑا تھا۔ قاضی صاحب نے اس سے دیکھ کر فرمایا کہ ہائی۔ اس نے تو حسب وعدہ اپنی تعمیر کے اضافہ کو دکھالو۔ یہودی انکا یہ عالم دیکھ کر تڑپے میں آ گیا۔ مگر تھنا زبان کا پکا وعدے کا سچا۔ اس نے اسی وقت اپنے مکان کا وہ حصہ توڑ ڈالا جسے اس نے قبل میں بڑھایا تھا۔

زیرۃ الربیع مطبوعہ ممبئی جلد اول ص ۲۷۳

مرقومہ بالا واقعہ سے ثابت ہو گیا کہ قاضی ابو یوسف صاحب کس حد اور مقدار تک سلطنت کے زیر اثر

اور دست نگر تھے سلطنت کو ان سے اور ان کو سلطنت کے ساتھ کیسے تعلق تھے اور کیسے لگاؤ۔ یہ بھی مسلم ہے کہ جب ان بزرگ کے ایسے اعلم العلماء اور اعظم الفقہاء و محدثین کی اتباع و منقاد حکومت کی یہ کیفیت ہو تو جو عموماً علما و محدثین کی متابعت و مطابقت کی کیا حالت ہوگی۔ قیاس کن ریگستان میں بہار مرا۔ قاضی ابویوسف کی طرح ابھی اور حضرات کے حالات و واقعات ہی ہمارے پیش نظر ہیں۔ مختصر اور متوکل۔ عباسی کے زمانہ حکومت میں قاضی عیسیٰ ابن اکثم کے حالات و تعلقات سلطنت بھی اسی کی مثال ہیں۔ مگر ہم ان کی تفصیل کو زائد از ضرورت سمجھ کر قلم انداز کرتے ہیں حقیقتاً حکمران امور کے انکشاف حقیقت کی چنداں ضرورت بھی نہیں تھی۔ اس لئے کہ شبلی صاحب تو خود اصل مدعا کے بحث کا اعتراف فرما چکے ہیں۔ امام زہری کی نسبت وہ خود لکھ کر اقرار کرتے ہیں کہ امام صاحب شہر ہجری میں عبد الملک ابن مروان کے دربار میں گئے۔ اوس نے بہت قدر و منزلت کی۔ کتاب المفاز ہی غالباً حضرت عمر ابن عبد العزیز کی ہدایت کے مطابق لکھی۔ یہ بات خاص طور پر لحاظ کے قابل ہے کہ امام موصوف سلاطین کے دربار سے تعلق رکھتے تھے۔ اور مقربین خاص میں داخل تھے۔ ہشام ابن عبد الملک نے اپنے بچوں کی تعلیم ان کے سپرد کی تھی۔ دیباچہ ص ۱۵۱

پھر دیباچہ ص ۱۶۱ میں بذکرہ ابن اسحاق صاحب السیرت مرقوم ہے۔ امام زہری کے دربار سے پروربان مقرر تھا کہ کوئی شخص بغیر اطلاع کے نہ آنے پاوے۔ لیکن محمد ابن اسحاق کو اجازت تھی۔ جب چاہیں چلے آئیں۔ حمد ش۔ فقیر۔ اور تحقق کا دارالعلوم اور رجوع عامہ سے امتناع سخت تعجب سے ہے۔ مگر حقیقت حال بتا دیتی ہے کہ وہ محدث و فقیہ نہیں رہتے تھے، بلکہ ابتر سلطان وقت کے تقرب اور اطفال شاہی کے معلم تھے۔ اور اس شان کے اظہار و اعلان کے لئے دربان۔ پاسبان اور میر سامان۔ غرض تمام ساز و سامان کی ضرورت تھی۔

امام زہری کے علاوہ۔ ان کے استاد ابو بکر محمد بن عمر بن خرم النصارى۔ مدینہ منورہ۔ کے قاضی سعد ابن ابراہیم مدینہ کے قاضی اور بڑے محدث۔ عاصم ابن عمر ابن قنوی وغیرہ مشاہیر شہلی صاحب کے افراد کے مطابق۔ یہ تمام حضرات اتباع سلطنت کے ایک ہی رشتہ سے وابستہ تھے۔

مگر شبلی صاحب نے احادیث اور علماء سے احادیث کی بدعنوانیوں کا آغاز بنی امیہ کے وقت سے قائم کیا ہے، اور مدناویہ سے لیکر تمام خلفائے بنی امیہ کو ان مقصدات کا باعث بتلایا ہے اور انھیں کو لازم و جبرم ٹھرایا ہے اور پھر اس بدعنوانی کے سلسلہ کو خلفائے عباسیہ تک ظاہر فرمایا ہے۔ مگر ہم نے اس کی تنقید و تحقیق میں ان بدعنوانیوں کا باعث اس سے بھی قائم پایا ہے۔ اور حضرت ابو ہریرہ

حضرت عمر ابن عاص۔ حضرت انس ابن مالک اور سہمہ ابن جندب وغیرہم۔ بڑے بڑے صحابہ کبار اور تابعین ذی مقدار کو وضعین حدیث ثابت کیا ہے۔ جیسا کہ ہماری عبارت سے پہلے ظاہر ہو چکا ہے۔ یہاں تک تو ہم نے شبلی صاحب کے اس دعوے کی تردید میں کہ مسلمانوں کا قلم شمشیر سلطنت سے نہیں دبا، مرقوم بالا ثبوت و شواہد پیش کر دیئے۔ جو ضرورت سے زیادہ کافی ہیں۔ اب ہم اپنے موجودہ بیان کے ایک دوسرے اور مفید پہلو کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

علماء محدثین کے ان اطرار نے قرآن حدیث کو کس درجہ تک پہنچایا۔
اب ہم اپنے موجودہ بیان و تفصیل میں یہ دکھلاتے ہیں کہ ان علماء کرام اور فضلاء عظام نے سلطنت کے زیر اثر اور

دست نگر ہو کر قرآن و حدیث کی کیا صورت قائم کی جن کے وہ اصل ترجمان تھے اور ذمہ دار شریعہ و بیان۔ ان بزرگوں کی طرف سے معانی قرآن اور مطالب احادیث میں جو غیر مجوزہ دخلت کی گئی اور اسکو صرف قیاس و ضرورت کی بنا پر تاویلات۔ تطبیقات اور تفسیلات وغیرہ کے مختلف اقسام کے آسانی و مصلحتات سے موسوم فرمایا گیا۔ ان سب کا بیان کرنا اور تحقیق و تنقید کے بعد ان کی اصل حقیقت کا انکشاف کرنا۔ اول تو جائزے موضوع تالیف سے زائد ہے۔ دوم یہ کہ انہیں سے بعض تجدید امور ضروری کی اصلیت جائزے آئندہ سلسلہ بیان سے معلوم ہو جائیگی۔ اس بنا پر ہم اُن کے انکشافات سے قطع نظر کر کے اپنی موجودہ تفصیل بیان میں قرآن و احادیث کی بھرتی اور ناقدری کی وہ کیفیت دکھلاتے ہیں۔ جو ان بزرگوں کی اتباع و خوشامد سلطنت کی وجہ سے نہایت بدنام اور بیجا بنا ہوئی ہے۔ اور اسکی خاص وجہ سولہ اسکے دوسری ثابت نہیں ہوتی کہ ان حضرات نے آغاز ہی سے۔ خلفاء و امراء وقت کی خوشامد و خوشنودی کی ضرورت میں اگر ان علوم مقدسہ کو ایسا عام اور بازاری کر ڈالا کہ ہر کس و نا کس ان کے احکام و ارشاد کی تفسیر و تطبیق کو ان کے خاص مقامات کے علاوہ۔ اپنی تمام ضروری اور غیر ضروری۔ قابل اور ناقابل جائز اور ناجائز۔ ضرورتوں کے وقت۔ بلا تامل استعمال کرنے لگا۔ حقیقتاً یہ علماء و فقہا اگر قرآن و احادیث تعلیم و تلقین کو اپنے مقام خاص تک مشروط و محدود فرما دیتے۔ اور ان کی تخصیص کو تمہیم کے درجہ تک نہ پہنچاتے۔ تو امیر معاویہ صاحب اتنی کثیر التعداد جعلی حدیثوں کے بنوانے پر قادر نہ ہوتے۔

ان کے صاحبزادے یزید ابن معاویہ قرآن و احادیث کے احکام و ارشاد کو پس پشت رکھ کر محرمات شرعیہ کے حلال ہونے کا اس ولیہی سے۔ تمام ممالک اسلامیہ میں حکم نہ فرماتے بلکہ قرآن پر تیر بارانی نہ کرتے۔ اپنی دختر نکاح کا ازالہ بکارت نہ فرماتے۔ اپنی معشوقہ خانہ یا نور العیاج کے مردہ جبہ کے ساتھ مقاربہ نہ کرتے۔ حالت جنب میں جامع مسجد میں اپنی کنیز خاصہ سے آماس

نہ کروائے۔ سقن کعبہ پر بیٹھ کر مے نوشی کے جلسے جمائے کا قصد و چراست نہ فرماتے۔

یہ انھیں علما و فقہا کی چشم پوشی تھی اور خلفائے ان کفر کردار یوں کی طرف سے گراں گوشتی ان کی چشم پوشی اور جنبہ بگوشی کا خاص سبب وہی سلطنت کے زیر اثر اور اسکا قطعاً دست نگر ہونا تھا۔ اور زیر اثری اور دست نگر ہی کا باعث اون کی شکم پروری تھی۔

دورہ بنی امیہ تک ان ناگفتہ واقعات کی نسبت اگر یہ عذر کیا جاوے کہ قوم حنیف جہالت سے نکل کر اوج علم و تہذیب تک نہیں پہنچی تھی تو یہ عذر بدتر از گناہ سمجھا جاوے گا۔ اور حدیث خیر القرون کی موضوعیت کو صاف صاف ثابت کر دینگا۔ صرف اتنا ہی اشارہ کر کے ہم علمائے عہد بنی امیہ کے اطوار و کردار سے زیادہ بحث کرنا نہیں چاہتے۔ اب ہم اسلام کے خاص علمی زمانہ ہیں۔ جب خاص علوم اسلامیہ کے علاوہ ہر قسم کے علوم و فنون۔ دیگر ممالک و اقوام کی زبانوں سے ترجمہ ہو کر ملک و قوم میں نہایت مسرعت و وسعت سے پھیل رہے تھے۔ جب ملک عرب کا علمی آفتاب تمام دنیا کے ممالک پر ضو افکن تھا۔ جب اس کے تمدن۔ تہذیب۔ ادب۔ غرض کہ تمام کمال و فضل کی شہرت اور ندرت تمام اقطار عالم میں اپنی روشنی بھیل رہی تھی۔ اوس وقت اور علمین اوس عالم میں قرآن وحدیث کی خاص عظمت و حرمت کی کیا صورت قائم تھی۔ ہم صرف دو مفصلہ ذیل واقعات سے اسکا منظر پیش کرتے ہیں۔

دارون الرشید اور قرآن کی عظمت

دارون الرشید کا دربار گرم ہے خلیفہ کی خدمت میں دو کمیزیں لائی گئیں ایک بیوہ سے ایک کنواری۔ اگر اپنے حسن و جمال کے اعتبار سے اون میں کوئی فرق یا تمیز نہیں کیجا سکتی تھی اور وہ بیوہ (شہیدہ) بھی اوس دوشیزہ سے اپنے حسن و جمال اور صورت بہتال میں ہرگز کم نہیں تھی۔ خلیفہ نے دیکھ کر دربار اوٹھایا۔ خلوت کر لی۔ دونوں شاہدان پر ہی سیکر کو پہلو میں بٹھالیا۔ چشم زدن میں بقدر مشترک دونوں پر فریفتہ ہو گیا۔ مگر دونوں کی داربائی و رعنائی کی یکسانی کی وجہ سے ایک کو دوسری پر ترجیح دینے کی سبے ادبی نہ کر سکتا تھا۔ دیکھا کہ دونوں حینان مہوش کو بٹھلائے رکھ کر خال خال اور مہمہم دونوں کے حسن و زیبائی کے مرقع کو دیکھتا رہا۔ حسن و عشق کے امتحان لیتا رہا۔ مگر کوئی فرق اور کوئی نتیجہ نہ پاسکا۔ وہ شاہدان آئینہ رخسار بھی خلیفہ عہد کی منظر نظر ہونے کے شوق و تمنائیں فیصلہ شاہی کا بچپنی سے انتظار کر رہی تھیں اور خلیفہ عصر کے شششہ بیچ کی وجہ کو بھی اچھی طرح سمجھ رہی تھیں۔

جب بادشاہ کے غور و تامل کو حد سے زیادہ عرصہ گزر گیا تو اون میں سے ایک پر یونے

ہارون رشید کو مخاطب کر کے کہا کہ یا ایہا الامیر اتنے طول و طویل غور و فکر فرمانے کی ضرورت کیا ہے۔ اسیں شک نہیں کہ میں ایک زن شیطانی ہوں اور میری بہن باکرہ ہیں۔ مجھ میں اور اون میں تو صرف ایک ہی شب کا پروہ حائل ہے۔ صبح ہوئی۔ اور وہ پردہ اٹھ گیا۔ پھر یہ بھی ہماری ہی اسی ہو گئیں۔ یہ سن کر اوس دو شیرازہ ہوش۔ نے جواب دیا۔ یا ایہا الامیر میری بہن نے جو کچھ کہا وہ بالکل سچ ہے۔ گراں سچ کہنے سے پہلے اون کو سمجھ لینا چاہتا تھا کہ گو وہ ایک ہی رات سہی۔ مگر کیسی ہے۔ اسی ہی ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے خدیو من الفاشیہ قدر و قیمت میں ہزار ہینوں سے بہتر (نور اللہ) ہارون رشید بمصدق ایکے۔ باکیں لطف از رفتار شیرازہ۔ اسکا یہ دلائل مقبول اور جتہ جواب نہ کر ہزار جان سے اوس کا فردا پر فریفتہ ہو گیا اور فوراً اوس کو اپنے محل شاہی میں داخل کر لیا۔

یہ صحبت عیش سلطانی اور استعمال و تطبیق آیات قرانی۔ عبرت۔ عبرت۔ عبرت

ہارون الرشید اور عظمت قرآن کی دوسری مثال اسکی دوسری مثال باعتبار رکاکت اور سبکی کے لطیف تر ہے۔

ہارون الرشید ایک بار سہجان شہوت کی حالت میں سوتے سے جاگ پڑا۔ اتفاق سے کوئی کنیز اس وقت اس کے پہلو میں موجود نہ تھی۔ بے چین ہو کر خلوت سے باہر نکل آیا۔ اور محل شاہی کے گوشوں میں اپنے شاہد مدعا کو تلاش کرنے لگا۔ اس تجسس و تلاش میں اوس نے ایک کنیز کو ریشمی چادر اور اڑھے مشغول خواب پایا۔ ہارون کے آتے ہی وہ بیدار ہو گئی تو امیر المومنین کو سرگٹھڑ پایا۔ ہارون نے اظہار مدعا کیا۔ اوس نے عذر نہایت کی معقول اور وجہ خاص دے کر اسکا کہ اپنی مجبوری بیان کی۔ مگر ہارون کی آتش نفسانی ایسی بڑھی ہوئی تھی کہ وہ کسی طرح اوس پر ضبط و صبر کا پانی نہ ڈال سکا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اوس نے اوس کے ساتھ خلاف وضع فطری مرتکب ہونا چاہا اور جماعت کو اعلان سے متبدل کرنے کی تجویز ٹھرائی۔ اوس کنیز نے امیر المومنین عبد کو اس حرکت بہتیم سے باز رکھنے کے لئے کہا کہ یا ایہا الامیر اھو من حیث امرکم اللہ۔ عورتوں سے وہی فعل کرنا چاہیے جس کا خدا نے حکم دیا ہے۔ یہ سن کر ہارون نے کہا کہ نساء کم حرثکم فاقوا حرثکم انی لشعم عورتیں تمہاری کہتیاں ہیں تم جس طرح چاہو اون میں کہتیاں کہتے ہو۔ کنیز بولی۔ بجا ارشاد ہوتا ہے۔ مگر یہ آیت مشوخی ہو چکا ہے۔ اور اسکا نسخہ راقدا للبیوت من ابوابھا۔ گھروں میں دروازے سے آیا کرہ۔ موجود ہے۔

زہرۃ الربیع نعت اللہ جاری ص ۲۷۳

کس کس کی تعریف کی جائے۔ امیر المومنین کی نظر فی القرآن کی یا اوس کنیز کے تبختری الکلام کی مگر ہم تو تعریف کریں گے علمائے کرام کی۔ جن کی فیاضانہ تعلیم نے اصول تعلیم کی بدولت قرآن عید

کے اقتباسات کی یہ سبکی اور توہین کرائی۔

ہم نے صرف تعلیم قرآن کی تعمیم سے جو خراب نتیجہ پیدا ہوا تھا۔ دو مثالیں بیان کر دیں ہیں جن الفاظ و بیان کو ہم نے اور دوسری مثالوں سے کسی قدر مستدل۔ تزیب التہذیب اور قابل نقل و تحریر سمجھا ہے۔ اور باقی حقیقتاً دوسری مثالیں حیوانیت اور نفسانیت کے مفصل دفتر میں اور جو کسی طرح ذکر کے قابل نہیں ہیں ان کو قطعاً مرفوع القلم کر دیا ہے۔

اہانت قرآن کے بعد۔ احادیث کے ساتھ جو اسٹخفر اور دستخبر کیا گیا ہے۔ اور واقعہ یہ ہے۔ ابن زبیر۔ زبیر ابن بکبار۔ حکمر۔ جاحظ عثمانی۔ انانی۔ اور ابو النواہس ملک لشحرار عباسی نے جن بد عنوانیوں اور بے ادبیوں سے ان کا استعمال کیا ہے۔ انھیں کے بے ادب اور گستاخ قلموں کے سوا نہ کسی دوسرے کے قلم کو ان کی نقل و تحریر کی قوت ہے اور نہ کسی کی زبان کو ان کی تفصیل بیان کی قدرت۔ ان سے بالکل قطع نظر کی گئی ہے۔ اول تو اس وجہ سے کہ جب قرآن مجید کے ساتھ ان کے ایسے آزادانہ اور بے ادبانہ عمل ثابت ہوئے ہیں تو عاریش تو قرآن ہی کی تفسیر ہوتی ہے اور علی الاکثر۔ انھیں سے ماخوذ و مستخرج ہوتی ہیں۔ دوسری یہ کہ ان میں سے چند بد عنوانیوں کو ہم عنقریب ایک جداگانہ عنوان سے بیان کر رہے ہیں۔ انشاء اللہ

آئنا نگاہ اور صرف قرآن مجید کے ساتھ اہل قرآن مجید کے ان عامیانہ اور گستاخانہ طرز عمل کو دکھانا اصل حقیقت کا انکشاف کلی کر دیتے ہیں کہ تحقیق اور تنقید مرقومہ بالاسات ان تمام معائب اور مناقص اور فضائح کا الزام حضرات عالمین فی القرآن والحدیث پر اگر ختم ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ مسلم ہے کہ قرآن حدیث کے مطالب و معانی کے ہٹانے والے نمایاں بزرگوار ثابت ہوتے ہیں۔

صحابہ کرام (علیہم السلام) افسوس کہ ان حضرات نے ان کی تعلیم و تلقین میں اس خیزم و احتیاط کو ذرا بھی قائم نہ کیا۔ جن کی نسبت انہوں نے اکثر صحابہ کبار اور خطاطین ذی اعتبار سے جو ان کے ان علوم میں معلم و استاد تھے۔ ہدایت خاص پائی تھی۔ اور جو عموماً تمام اسلامی کتب و اخبار میں مرقوم و مذکور ہے۔ وہ تمام تراجمیں حفظ و تقدم پر مبنی تھیں۔ جن میں سے ایک کو خود نبلی صاحب بھی صحیح مسلم کے اسناد سے ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں :-

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تکتبوا عنی من کتب | (فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم) مجھ سے جو سنو اسکو قلمبند نہ کرو
عنی غیل لعلان فلا یحی | | بحر قرآن کے۔ اور کسی نے قلمبند کیا ہو تو اسے مٹا ڈالو۔

یہ حکم کیوں دیا گیا تھا؟ فوراً سمجھ لیا جاتا ہے کہ عوام الناس کی افراط۔ تفریط۔ بے ادبی اور

بے ترکیبی کے آئندہ خطرے اور اندیشے سے زبان رسالت سے اس حکم اتنا ہی کو سن کر ایک مدت خاص تک اکثر صحابہ جمنا طین نقل حدیث وغیرہ سے احتیاط کرتے تھے۔ شبلی صاحب۔ مجمع بخاری کے اسناد سے سائب ابن یزید کی مفصلہ ذیل روایت نقل فرماتے ہیں۔

صحبت عبد الرحمن ابن عوف۔ طلحہ ابن عبد اللہ والمقداد وسعد بن مسعود منہم یحدث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا فی سمعت طلحہ یحدث عن یوم احمد

ابن عبد الرحمن ابن عوف۔ طلحہ ابن عبد اللہ۔ مقداد اور سعد (ابن ابی وقاص) کی صحبت میں رہا۔ لیکن میں نے ان میں سے کسی کو بھی حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرتے نہیں سنا بخیر اسکے کہ طلحہ غزوہ احمد کا واقعہ بیان کرتے تھے۔ دیباچہ ص ۱۲

مگر یہ صحابہ بھی تمام تر محتاط نہ تھے۔ اکثر حضرات نے نہیں سے آگے جھک کر نقل حدیث کا کام شروع کر دیا تھا چنانچہ اس حکم اتنا ہی کے متعلق شبلی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ ابتدائی زمانہ کار شاہ ہے۔ کیونکہ متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے زمانہ میں بعض صحابہ آپ کے ارشادات قلب بندہ کر لیا کرتے تھے مجمع بخاری باب العلم میں حضرت ابو ہریرہ کا قول ہے کہ صحابہ میں مجھ سے زیادہ حدیثیں کسی کو محفوظ نہیں تھیں۔ البتہ عبد اللہ ابن عمر متقی ہیں۔ کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں لکھ لیا کرتے تھے۔ اور میں لکھتا نہ تھا۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت عبد اللہ ابن عمر کی عادت تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنتے تھے لکھ لیا کرتے تھے۔ زرش نے ان کو منع کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غیظ کی حالت میں ہونے میں اور کبھی خوشی میں اور تم سب لکھ لیا کرتے ہو۔ عبد اللہ ابن عمر نے اس بنا پر لکھنا چھوڑ دیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ واقعہ بیان کیا۔ آپ نے وہاں مبارک کی طرف اشارہ فرمایا کہ تم لکھ لیا کرو۔ اس سے جوڑ کوٹا ہے حق نکلتا ہے۔ خطیب بغدادی نے اپنے رسالہ تفسیر العلم میں روایت کی ہے کہ اوس بیاض کا نام جس میں عبد اللہ ابن عمر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں قلب بندہ کیا کرتے تھے۔ صادق تھا۔ دیباچہ ص ۱۰

شبلی صاحب کی مرقومہ بالا عبارت سے اتنا معلوم ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی نقل کا آغاز آپ ہی کے زمانہ سے ہو گیا تھا۔ مگر اکثر صحابہ اس وقت ہی احتیاط و تامل سے کام لیتے تھے۔ جیسا کہ امام بخاری کے اسناد سے اوپر معلوم ہو چکا ہے۔ نقل حدیث میں اس احتیاط کا اثر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی اکثر صحابہ میں باقی اور قائم رہا۔ چنانچہ شبلی صاحب بھی دیباچہ ص ۵۷ میں تحریر فرماتے ہیں۔

جو صحابہ بہت محتاط تھے۔ حدیث کی روایت کرتے وقت اون کی حالت متغیر ہو جاتی تھی۔ ستن ابی ماجہ کے دیباچہ میں عمر ابن میمون کا قول نقل کیا ہے کہ میں عبداللہ ابن مسعود کی خدمت میں ہمیشہ جمعرات کی رات کو حاضر ہوتا میں نے کبھی اون کو یہ کہتے نہیں سنا کہ آنحضرت صلعم نے یہ فرمایا۔ ایک دن اتفاق سے اون کی زبان سے یہ لفظ نکل گیا تو دفعتاً سر جھکا لیا۔ پھر میری نظر اون پر پڑی تو دیکھا کہڑے ہیں قمیص کی گھنڈیاں کھل ہیں آنکھوں میں آنسو ڈبڈبا آئے ہیں۔ گلے کی رگیں پھول گئی ہیں اور کھڑے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے یوں کہا۔ یا یوں کہا۔ یا اس سے کچھ زیادہ یا اس سے کچھ کم یا اس کے مشابہ۔

امام شعبی کہتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ ابن عمر کی خدمت میں سال بھر رہا۔ لیکن میں نے اون کو کبھی حدیث روایت کرتے نہیں سنا۔

سائب ابن یزید کہتے ہیں کہ میں نے سعد ابن مالک کے ساتھ مکہ مبارکہ سے مدینہ طیبہ تک سفر کیا اس تمام راہ میں انھوں نے ایک حدیث بھی آنحضرت صلعم سے روایت نہیں کی۔ حالانکہ وہ صحابی تھے۔

حضرت عبداللہ ابن زبیر نے اپنے والد ماجد سے پوچھا کہ میں نے آپ کو اور صحابہ کی طرح روایت کرتے نہیں دیکھا اور انھوں نے کہا میں جب سے اسلام لایا۔ میں نے کبھی آنحضرت صلعم کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ لیکن میں نے آنحضرت صلعم سے سنا ہے کہ جو شخص میری نسبت کوئی جھوٹی روایت بیان کرے تو چاہیے کہ اپنا گھر آگ میں بنالے۔

ابن ماجہ نے روایت کی ہے کہ خود آنحضرت صلعم نے منبر پر ارشاد فرمایا یا اے کثرت الحدیث عقی۔ خبردار۔ مجھ سے زیادہ حدیثیں نہ بیان کرو۔

دیباچہ ص ۷۷ میں تو بیان حدیث میں خود مخبر صادق علیہ السلام کے قول سے یہ حرم و احتیاط نقل فرمائی گئی ہے۔ اور پھر برخلاف اس حکم امتناعی تنبیہ عن الکثرت اور حرم و احتیاط بیان احادیث اور انھیں مرویات احادیث کی دیباچہ ص ۱۱ میں ان عبارت و الفاظ کے ساتھ یہ صورت قایم کی گئی ہے کہ :-

شعبی صاحب کا عبداللہ ابن عمر کی نسبت عدم نقل حدیث کا بیان اور شعبی صاحب کا اوسپر اعتبار اور سند اوس کا اظہار ہرگز قابل قبول نہیں کیونکہ بالکل خلاف واقع ہے۔ اگر ابن عمر کا یہی طرز سکوت مانا جاوے تو پھر اتنی انکی مرویات کہاں سے ثابت کی جائیں گی۔ شاید بیعت یزید کے قبل ان کا یہ طرز عمل ہو۔ المولف عفی عنہ

آنحضرت صلعم کے بعد اس تحریر ہی ذخیرہ کو اس قدر ترقی ہوتی گئی کہ بنو العباس سے پہلے ولید بن یزید کے قتل کے بعد جب احادیث و روایات کا دفتر ولید کے کتب خانہ سے منتقل ہوا تو صرف امام زہری کی مرویات اور تالیفات گہڑوں اور گدھوں پر لاد کر لائی گئیں۔ بحوالہ تذکرۃ الحفاظ ذہبی۔ پھر صفحہ ۱۴ میں مرقوم ہے۔

سعد بن ابراہیم جو بہت بڑے محدث اور مدینہ منورہ کے فاضل تھے۔ ان سے دفتر کے دفتر حدیثوں کے قلمبند کراے اور تمام ممالک مقبوضہ میں بھیجے۔ عجلہ ابن عبد البر اپنی کتاب جامع بیان العلم میں لکھتے ہیں۔

عن سعد بن ابراہیم امرنا عمر بن عبد العزیز | سعد بن ابراہیم کہتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز نے ہر احادیث
مجموعہ السلین لکھ بناھا دفتر دفتر آفبعث الی | کے جمع کرنا حکم دیا۔ ہمنے دفتر کے دفتر لکھ دالے۔ عمر نے
کل امین لہ علیہا سلطان دفتر | جہاں جہاں انکی حکومت تھی ایک ایک دفتر بھیج دیا۔

بالکل ایسے ہی۔ ان سے قبل کے خلفاء و امراء نے تحریر و اجرائے احادیث میں۔ گو وہ تمام تر موضوعات ہی کیوں نہوں اپنی سطوت سلطانی کے اثر سے جیسی کوشش و تاکید کی وہ ہم امام مدائنی کے الفاظ و عبارت میں اوپر لکھ چکے ہیں۔ تو اب زمانہ ابتداء کے اسلام کی امتناع و احتیاط نقل حدیث کو جسے بنی صاحب خود لکھ چکے ہیں۔ اس زمانہ کی کثرت حدیث اس کا عامیہ اور بے اویانہ استعمال سے جو شبلی صاحب کی اور نیز دیگر محققین کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔ ملایا جاوے تو صاف صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ اصحاب مانعین نقل حدیث کا مدعا۔ حرمت قول رسول صلعم کا استحقاق تھا۔ (جیسا کچھ اور جتنا کچھ بھی ہو) برخلاف ان کے ارباب مجوزین نقل حدیث کو۔ نقل و بیان حدیث کے آثار سے بادشاہوں کے دربار میں اپنا اقتدار اور اسلامی امصار و دیار میں اپنے محدث ہونے کا اعتبار بڑھانا تھا۔ جس کی اصل حقیقت کو شبلی صاحب نے تمام تر چپا یا ہے۔ امام زہری کے حالات میں صرف ان کے تعلق دربار اور شام کے معلم الاطفال کا اشارہ فرما دیا ہے۔ مگر آپ سے زیادہ۔ شاہ عید الحق صاحب محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ شریف کے مقدمہ میں ان کے حالات کا انکشاف فرمایا ہے۔ جس کا خلاصہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں۔

واقعہ کے حالات میں تو شبلی صاحب لکھ چکے ہیں کہ گویا وہ سلطنت کے ہتھ بکا ہوا تھا۔ مگر تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ واقعہ ہی ہی پر موقوف نہیں۔ باتشائے معدودے چند۔ قریب قریب تمام شخصیات سلطنت کے رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔ اور کیونکر نہ ہوتے۔ زمانہ بدل گیا تھا۔ اور اوسے کے ساتھ

معاشرت۔ تمدن۔ اخلاق اور مذاق سب کچھ متغیر ہو گیا تھا۔ احکام رسالت کے ساتھ عرصہ فراہم سلطنت اور نصاب شریعت کی جگہ تو اعدی سیاست واجب الاتباع تھے اور انھیں کے اتباع پر گزراں اوقات اور ضروریات حیات منحصر تھے۔ ضرورت خود داری اور دیانتداری کو قائم نہیں رہتے دینی ہی سطوت حکومت۔ خوف سلطنت ہر دم و ہر لحظہ گلو گیر تھا۔ راست گوئی کے جوھر کو قتل و ہلاکت کا خوف زائل کر چکا تھا۔ حق جوئی اور انصاف امر پرستی کے مذہب ہو چکے تھے۔ اس بنا پر ان حضرات سے کمال تہذیب و اعتبار کی امید یقین محض بن گیا ہے۔ یہ وظیفہ خواران سلطنت کہاں تک استغنا و دیانت کر سکتے تھے۔

غلانہ راشدہ کے زمانہ ہی سے وظیفہ خواری کا عمل آغاز تھا۔ جو حضرت عمر کی خاص ایجاد تھی اور ان تمام آئندہ مواد و فساد کی مورث۔ ایک وظیفہ خوار خلافت عبدالرحمان بن عوف نے مرنیک بعد اپنی اتنی دولت فرج پڑی تھی کہ ان کی ایک زن مطلقہ کو جس کی حیثیت شانزدہ اہل بیست میں بنصاب شریعت آنکھوں پر حصہ سے بھی کم تھی۔ انشی ہزار دینار ملے تھے۔ بان دکنز المال ملا علی تقی جابا موضوعات و قس علی ہذا۔ توکل۔ قناعت۔ خود داری اور احتیاط کو قطعاً فراموش کر دیا جس کی تعلیم وہ زمانہ رسول صلعم میں ایک مدت تک پانچکے تھے۔ اب وہ خلفائے عصر کی ان ماہانہ داد و پیش اور نامشروع جہادوں کی غنیمت سے مالا مال اور فارغ البال ہونے کے عادی اور غور ہو چکے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد جہاد و اجتہاد
دونوں تباہ و برباد کر دئے گئے۔
اگر حقیقت بینی اور انصاف سے کام لیا جاوے تو ثابت ہو جائیگا کہ اصول
تعمیم کی تقلید سے اسلام میں حکم جہاد و اجتہاد۔ دونوں کو تباہ و برباد کر دیا۔
اور ان دونوں حکمیات اسلامی کی وہ ناگفتہ بہ حالت ہے کہ آج کل مخالفین دینا دین دین کے
جتنے صلاحت و اعتراضات اسلام پر وارد ہوتے ہیں۔ وہ انہیں دونوں امور کی بدعنوانی اور بے ترکیبوں
کے باعث۔ اگر زمانہ رسالت کے عمل یا جہاد اور اوس کی تعمیل و اجرا میں حزم و احتیاط۔ اوس کے قواعد
نصاب پر نظر کی جائے اور ان کو زمانہ خلافت کے جہاد کی عملی صورتوں سے ملایا جاوے۔ تو ثابت ہو جائیگا
ہے کہ عہد رسالت کا جہاد غایت مجبوریوں کے وقت اپنی حفظ خود اختیاری کی ضرورت سے دشمنوں
کے قاتلانہ حملات کا مدافعت نہ جواب تھا۔ بخلاف اسکے زمانہ خلافت کا جہاد۔ تو وسیع بلکہ ترقی اقتدار
حصول دولت۔ وصول غنیمت۔ اجرائے مدعا سے خود غرضی و نفسانیت کی بنا پر پیش نہ تھا۔ وہ ان صورتوں
میں جہاد شرعی کا حکم نہیں رکھتے تھے۔ بلکہ ملک گیری کے عام مآرک جنگ میں شمار ہوتے تھے۔

جہاد حصول دولت کا ذریعہ بنایا گیا تھا زمانہ خلافت میں۔ حصول دولت۔ وصول غنیمت کا پورا ذریعہ بنا کر اور مذاق زمانہ کے بالکل مطابق پاکر۔ فرائض اسلام میں سے ایک فرض جہاد کو بڑی اہمیت کے ساتھ واجب التعمیل سمجھ لیا گیا تھا اور امت اسلام کے ہر خاص و عام کا اسی پر عمل درآمد قائم تھا۔ عرب کے تمام قدیم شاغل و کاروبار متروک کر دیے گئے۔ یہاں تک کہ تجارت جو ان کا معیارِ قیامت تھی۔ قطعاً بند کر دی گئی۔ حقیقتاً اسلام میں دولت کیا آئی تیا مست آئی۔ قناعت۔ توکل اور صبرِ خصیت ہو گئے۔ تلاشِ معاش۔ تناسل سے متحمل اور فکرِ تعمیش و امتگیر ہو گئی۔ جہاد حکمِ خداوندی تھا۔ اور ایک خاص حالتِ صورت تک مشروط و مجبور و متعلقہ۔ اوس کے اصل مقصد و مدعا کو بگاڑ کر۔ ملکی حلات اور جنگی تاخت و تاراج اور عام قتل و غارت کی صورت میں تبدیل کر دیا گیا جس کی نظیر میں۔ عہدِ رسالت میں بنی خزیمہ پر خالد بن ولید کا خود غرضانہ اور ظالمانہ حملہ۔ اوس پر جنابِ رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سخت خطاب اور درگاہِ رب العزت میں (انی ابرار علیہ السلام صائمین صائمین)۔ درخایا۔ جو کچھ خالد نے کیا میں اوس سے بالکل بری ہوں) کے ایسا معذرتانہ خطاب۔ ایک طرف رکھا جاوے۔ اسی کے مقابلہ میں انھیں خالد بن ولید کا زمانہ خلافت میں مالک ابن نویرہ سے جہاد۔ اوس کے مال و ابر و کی ظالمانہ غارت۔ ان کے طرزِ عمل پر حضرت عمر کی خاص گرفت۔ دوسری طرف رکھی جاوے۔ تو جہاد شرعی غیر شرعی اور اصلی و غیر اصلی کا پورا انکشاف ہو جاتا ہے اور ثابت ہو جاتا ہے کہ نصابِ جہاد کی زیادتی اور شائبہ شدت کے موقع پر اوس حقیقی داعیِ کلمہ اللہ اور اصلی مجاہد فی سبیل اللہ روحی و اللہ کی تشویش۔ تردد۔ اور اضطراب کا کیا عالم ہو جاتا تھا۔ وہ اوس کے معذرتانہ قول ۱ لاہم ابرار ۲ لہم ابرار ۳ لہم ابرار کے بار بار فرماتے سے ثابت ہے۔ اور پھر اوس کے مابعد کے طرزِ عمل سے بھی کماحقہ پیدا و افکار ہے۔ جو بنی خزیمہ کے خون ناحق کی دیت میں اوس نے اپنی جگہ پر اپنے خاص نفیس نفیس۔ اپنی ذات خاص کے مائل اور راہِ خدا کے مجاہد کامل کو بھیج کر اپنی مالیت خاص سے اوس کے جانوروں تک کی دیت و قیمت کوڑی کوڑی کر کے ادا فرمائی۔ رسالت کے جہاد اور اوس میں کسی بدعنوانی اور فروگزاشت پیدا ہو جانے پر اسے دیت اور مظلومین کی دیکھوئی اور تسکین میں اس احتیاط و التفات سے کام لیا جاتا تھا۔

زمانہ خلافت کے جہاد اور اوس میں بدعنوانیوں اور بے ترکیبیوں کی یہ حالت تحقیق سے ثابت ہوتی ہے کہ شکایت پر شکایت ہو رہی ہے۔ استغاثہ پر استغاثہ پیش کیا جا رہا ہے۔ لگنے کوئی شنوا ہوتا ہے اور نہ کوئی اعتناء و توجہ کرنے والا اسی ایک مثال کو پیش نظر رکھ کر۔ جس میں حضرت عمر کے ایسے

ولیعہد اور منتظر خلافت بزرگ کی یہی کچھ نہ چلی اور بالآخر مالک ابن نویرہ کا خون بہا۔ آج تک خلافت کے دوسرے جہاد رسالت اور جہاد خلافت کا فرق مابہ الامتیاز ذہن نشین کر لیا جائے۔

یہ جہاد حقیقتاً جہاد نہیں باقی رہے تھے۔ بلکہ ملکی فرمانروایوں اور اہل کی رعایا کے ایک کار و بار تھے جس نے اتفاق سے بڑا فروغ پایا۔ یہاں تک کہ ملک و قوم کا عام مذاق۔ عام مشغلہ اور گدراں اوقات کا ایک ہی ذریعہ و وسیلہ قرار پانے لگا۔ اس وقت بلا امتیاز و اختصاص صحابہ کبار کے طبقہ میں تمام مہاجر و انصار جہاد ہی جہاد نظر آتے تھے۔ بہت کم ایسے بزرگوار تھے جو علمی مذاق رکھتے تھے۔ اور قوم و ملت کی قلبی خدمت کرتے تھے۔ اور جو لوگ شاذ و نادران مشاغل میں مصروف تھے۔ علی الاکثر دہی افراد قوم تھے۔ جو پیری کے ضعف و نقارست کی وجہ سے جنگی کاموں سے بیکار ہو گئے تھے۔ یا وہ حضرات تھے جو ان جہادوں کی حقیقت کو سمجھ کر ان کی شرکت سے اعراض فرماتے تھے۔ اور متوکل بخدا ہو کر گھر بیٹھتے تھے۔

یہاں یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ کیا عہد رسول صلعم میں تمام صحابہ کبار مہاجر و انصار جہاد نہیں تھے۔ اور خدایت جہاد انجام نہیں فرماتے تھے۔ جواب یہ ہے۔

ہاں سب جہاد کرتے تھے۔ مگر جہاد دین میں ہمیشہ انتخاب بھی ہو کرتا تھا۔ اور یہ انتخاب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاص تجویز پر منحصر و موقوف ہوتا تھا۔ اور طریقہ انتخاب بالکل نصاب جہاد کے اصول منصوصہ پر مبنی ہوتا تھا۔ نصاب و واجبات کے اعتبار سے جو شخص ان میں تکلیف جہاد کے لئے مکلف سمجھا جاتا تھا۔ وہ جہاد دین کی فہرست میں داخل کیا جاتا تھا۔ اور خدمات جہاد کی انجام دہی کے لئے مجوز ہوتا تھا۔ ورنہ غیر مکلف کو کوئی تکلیف جہاد نہیں دی جاتی تھی۔

اسکے علاوہ جناب رسول خدا صلعم کے عہد میں جہاد اداسے واجب کی خالص نیت اور کامل ارادے سے کیا جاتا تھا اور جہاد بعد رسول اللہ صلعم تو وسیع ملک اور حصول دولت کے اغراض ذاتیات کے قصد سے۔

خالص جہاد کی عملی مثال مثال کے لئے جنگ احد میں حضرت علی اور ایک کافر کا مقابل ہونا۔ حضرت علیؑ کا اوس پر غالب آنا۔ کافر کا زخمی ہو کر گرنا۔ حضرت علیؑ کا سر کاٹنے کی نیت سے اوس کے سینہ پر چڑھنا۔ کافر کا روئے مبارک پر ٹھوک دینا۔ آپؑ کا فوراً اوس کو دیا ہی چوڑ کر اپنی صنف میں اپنے مقام پر واپس چلا آنا۔ صحابہ کا باعث عفو و پوچھنا۔ حضرت علیؑ کا جواب میں ارشاد فرمانا کہ اس وقت تک میرا جہاد اداسے واجب کی خالص نیت کے ساتھ تھا۔ اب جب اوس نے میرے

موت پر تھوکت دیا تو ایسی حالت میں اس کے سر کاٹ لینے سے میرے خلوص جہاد میں شرکت نفس واقع ہو جاتی۔ یہ بہت مشہور واقعہ ہے۔ مولوی روم نے اپنی مثنوی میں بڑی شرح و بسط سے پوسے واقعہ کو نظم کیا ہے جس کا شعر اول یہ ہے ۵

اوجہ انداخت بر روئے علیؑ استخار ہر دھی و ہر وئیؑ کافی ہو
اگر تحقیق و غور سے کام لیا جائے تو ایسے خالص مجاہدین عہد رسول صلعم میں اکثر نظر آئیں گے۔ مگر انہیں کہ رسول صلعم کی آنکھ بند ہوتے ہی۔ یہ صورتیں تو باقی رہتی ہیں مگر ان کے عمل جاتے رہتے ہیں۔ حضرت عمر کی خلافت میں۔ محاصرہ روم کے موقع پر جب قیصر کی کثرت فوج کی خبر سننے پر حضرت کے تمام اہل اسلام کو گھیرا دیا۔ اور حضرت عمر نے عباس شورت جمع کی۔ اور اس میں بالخصوص حضرت علیؑ سے مستفسر ہوئے۔ تو انہوں نے مقابلہ و مقاتلہ کی مفید و ضروری تدبیریں بتلا کر یہ فقرات بھی آخر میں ان سے ارشاد فرمائے کہ یہ بھی ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ عہد رسول صلعم میں ہم لوگ تعداد فوج کے اعتبار پر نہیں لڑتے تھے۔ بلکہ مبارک جنگ میں۔ ادا سے واجب اور خلوص نیت

ہمارا نصب العین ہوتا تھا۔ ملاحظہ ہو تاریخ ابن اثیر جلد ۴ و تاریخ اعظم کوئی جلد ۲ نسخہ قلمی زمانہ خلافت میں ایسے خالص جہاد کی بہت کم مثالیں ملتی ہیں اور ایسے کامل مجاہدین کی شاذ و نادر صورتیں دکھائی دیتی ہیں۔ اسی بنا پر مخالفین اسلام کے ان تمام بیجا اور بے سرو پا تعریفیات کا جو غزوات النبی صلعم اور عقاید جہاد کے متعلق وارد کرتے ہیں۔ نہایت آسانی سے شافی اور کافی جواب دے دیا جاتا ہے۔ لیکن جب بعد رسول صلعم خلفاء و امراء کے جنگی مظالم اور ملکی مفاسد کے کشف حالات کرتے ہیں۔ تو سو اے اسکے کہ ان کے مبارک جنگ کو احکام جہاد سے بالکل بے تعلق بتلا کر۔ بادشاہوں کی معمولی ملکی لڑائی بتلائی جاوے۔ اور کوئی جواب مقبول کسی سے بن نہیں پڑتا۔ نہیں معلوم کہ شبلی صاحب کا اس مسئلہ خاص میں کیا مختار تھا۔ مگر سید زمانہ خلافت کے تمام جنگی حالات کو جہاد کے معنیوں میں لینے سے قطعی انکار کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ تہذیب الاخلاق مضمون جہاد۔

جہاد کہ ایسا اجتہاد ہی غارت ہوا۔ عہد رسول صلعم کے بعد۔ جیسا جہاد غارت ہوا دلیا ہی اجتہاد۔ سال
جماعت (یعنی دومۃ الجندل کے بے ایمان فیصلہ کے بعد) سے تو جہاد کی اور ناگفتہ حالت ہو گئی جس کا نمونہ عہد معاویہ میں حرمین شریفین پر پیر ابن ارطاة صحابی کا حملہ۔ طائف میں پیران عبداللہ بن عباس بحالت صغر سنی قتل کیا جانا۔ پھر عہد یزید ابن معاویہ میں۔ واقعہ کربلا۔ واقعہ حرہ۔ غارت مدینہ منورہ۔ حرا

کعبہ معظمہ موجود ہے۔

جب بنی اسرائیل کی طرف سے بنی امیہ کو غاصب خواہ اطمینان ہو گیا۔ اور حجاز۔ عراق۔ جزائر۔ مصر۔ افریقہ۔ تک خلافت کا تسلط ہو گیا۔ تو اختیار و اقتدار کے بعد۔ استعراض حکومت اور استعراض سلطنت کی تدبیر پیش نظر ہوئی چونکہ ابتداء ہی سے مذہب حصول دنیا کا ایک تیار آلہ قرار دے لیا گیا تھا۔ اس لئے ان کے تدبیر میں ہی اسی سے کام لیا گیا۔ صرف صورت بدل دی گئی۔ اور چونکہ تسلط ہو جانے کے بعد جہاد اور مجاہدین کی ضرورت باقی نہیں رہی تھی۔ اس لئے ان کی جگہ پر اجتہاد اور مجتہدین حدیث و فقہ کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اس بنا پر علماء مجتہدین اور فقہائے دین طلبہ ہو گئے۔ اور ان حضرات سے پہلے فضائل بنی امیہ میں تصنیع و ترصیع احادیث کی فرائش ہوئی جب ایسی حدیثیں محدود و انحصار سے باہر اور ضرورت سے زائد ہو کر تمام ممالک اسلامیہ میں ذائع و شائع ہو گئیں تو فضائل و مناقب خلفائے سابقین کی تحجیح و ترتیب کی ہدایت ہوئی۔ جیسا کہ علامہ ابن کثیر کی کتاب للاحداث سے اور کتب دیگر سے دیکھا جاتا ہے۔

یہ واقعات ثابت کر رہے ہیں کہ خلفائے اولین کے عہد میں جس طرح جہاد و مجاہدین کی کثرت تھی اسی طرح خلفائے متاخرین بنی امیہ و عباسیہ کے زمانہ میں اجتہاد و مجتہدین سے شاہی دربار اور تمام انصار و دیار بھر گیا۔ پانچ سات برس پہلے جیسے جہاد ملکی پیشہ اور قومی کاروبار بنا لیا گیا تھا بالکل اسی طرح اس وقت اجتہاد ہی ذریعہ معاش اور سب اوقات کا وسیلہ قرار دے لیا گیا۔ اور بقول امام مدائنی۔ دفعتی حدیثیں بنانے کے لئے۔ خلافت کی طرف سے بڑے بڑے انعامات۔ جاگیریں اور خلعتیں۔ لٹا کر تے تھے۔ ہر عالم فقیہ۔ محدث قاضی اور خطیب مال و دولت اور ثروت و شکست میں وایان ملکی سے کم نہیں تھا۔ ممالک و قوم کی نگاہوں میں ان کی قدر و منزلت۔ حرمت و عظمت امر او سلاطین سے فرد و تر نہیں تھی۔ اور یہ حضرات ہی اپنے اقتدار و اعتبار کے خیالوں میں اپنے آپ کو ملک و قوم کے معمولی طبقات کی کوئی ہستی نہیں سمجھتے تھے۔ معمول عالم کی صحبت بڑے بڑے امرائے ملکی کی مجالس سے زبان و شوکت میں کم نہیں تھی۔ کسی محدث اور فقیہ کی مجالس کی زیارت یا لشکر قصر شاہی کی آراستہ سے ملکی نہیں تھی۔

مشہور بن علماء و محدثین کی نموداریوں کا کیا ذکر۔ روایات احادیث کے معمولی رواد کی خود سنائی۔ باغداد کی رعوت اور خود سنائی دیکھنے کے قابل ہے۔ یہاں ہم ایک خود نما اور رعوت پسند راہ کی جو صحیح بخاری اور سند امام احمد ابن حنبل کے۔ یہ سند معتبر کتب صحاح کا مشترک راوی ہے۔ میران الاعمال نہیں

کی اسناد سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

عن ابن مسعود قال قال قتاد بن ربعی غنمنا
فقال لا حد لکم حق تمشون خافض ذیلکم
اہل البصر فیکون دانی۔
ابن مسعود کہتے ہیں کہ ہم غنمنا سے حدیث سننے کے لئے گئے جب
انکے پاس پہنچے تو اس نے کہا کہ جب تک تم لوگ ہمارے
پچھلے بازار میں نہ چلو گئے کہ لوگ دیکھیں اور ہماری تعظیم کریں
تک تک ہم تکو حدیثیں نہ سنائیں گے۔

اب اس سے بڑھ کر اس راوی حدیث کی دنیا داری کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ اس غرض سے
کہ لوگ اس کی قدر و منزلت کریں۔ شاگردوں سے اس کی خواہش و فرمائش کرنا ہے کہ وہ اس کے پیچھے
بازاروں میں اور گلی کوچوں میں ہوں اس سے بڑھ کر کم ظرفی اور دیانت طبعی کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔

حدیث صاحب کا حدیث نقل [اس کے بعد اس معلوم حدیث اور حدیث کی حد نقل بہی ملاحظہ فرمائیے۔ فرمائش
تو اتنی اور عقل و دانش اتنی۔ اسی میزان الاعتدال میں ہے۔] صحیح ابن مسعود کہتے ہیں کہ غنمنا ایک
روز بازار میں پہلی لائے۔ گھر والوں کو دسی کہ اہتمام سے پکائی جائے۔ حکم دیکر سو گئے۔ گھر والوں نے
چھلی پکا کر کھا ڈالی اور ان کو سوتا سوتا چوڑیا۔ لیکن مزاج کے قصور سے ان کے ہاتھ میں شوربہ لگا دیا
گھری نیند سے جب ان کی آنکھ کھلی تو فوراً چھلی یاد آئی۔ کہنے لگے چھلی لاؤ۔ چھلی لاؤ۔ گھر والوں نے کہا۔
بھائی اللہ۔ ساری چھلی ختم کر گئے پھر کہتے ہیں۔ چھلی لاؤ۔ چھلی لاؤ۔ ذرا اچھ تو نہ ہو غنمنا نے لپٹیں کر نیکی
لئے ہاتھ سو لگھا تو واقعی چھلی کے شوربہ کی بو آئی تھی تو خاموش ہو رہے۔

جب ان کے حافظہ عقل کی یہ مقدار و کیفیت تھی تو انکی قوت سامعہ اور استغفاذ کا کس عقل والے
کو اعتبار ہو سکتا ہے۔

غنمنا کا وجہ [عقل کا اندازہ ہو چکا۔ اسی میزان الاعتدال کی عبارت۔] ہے ان کے مزاج کا بھی موازنہ
کر لیا جاوے۔ ان کے ملقب بہ غنمنا کی توجہ میں مرقوم ہے۔ ابن ابی حریج نے انکا یہ نام رکھا ہے۔
اس لئے کہ بات بات پر یہ سب لڑتے اور جگڑتے رہتے تھے۔ اہل عبادت اسے مزاج والے آدمی کو غنمنا
کہتے ہیں۔ اسی رعایت و مناسبت سے یہ بھی غنمنا ہو گئے۔

مندرجہ بالا واقعات سے کمال طور پر سمجھ لیا جاوے گا کہ محمد شہین اور علما و فقہاء اسلام کی ان آیات میں
کیا شان ہو گئی تھی۔ اور ان کے آداب و معاشرت۔ اعمال و اشتغال اور اخلاق و مذاق میں عظمت
کے کتنے اثر پیدا ہو گئے تھے۔ وہ تیر و احتیاط اور حدود عقافت کی جگہ علان و دنیا اور کسب معاش
اور فکر تعبیش میں مبتلا نہ ہوئے۔ حدیثوں کا بیان و احادیث ان کا پیشہ تھا۔ وہ اس کی تعلیم متذقیں کو

خالصہ لکھ نہیں کرتے تھے بلکہ اپنی گزراں اوقات اور سامان معیشت کا ذریعہ سمجھ کر عمل میں لاتے تھے حکومت کی تجویز کی تائید میں ہزاروں حدیثیں دن رات بنتی رہتی تھیں اور ایک زبان سے ہو کر ہزاروں زبانوں پر چڑھ کر متواتر ہونے کے خلعت پہنا کرتی تھیں زمانہ کی ظلمت اور اہل زمانہ کی تکبیر نے عالم اسلام میں غفلت کی دو تاریکی پھیلا رکھی تھی کہ کسی کے دل میں نہ خدا کا خوف باقی رہا تھا۔ اور نہ رسول کا درد۔ جس نفس قدسی برکت پر رات دن اتنے اتہام باندھے جاتے تھے اور کسی کو اسکا احساس تک نہیں ہوتا تھا۔ یہ تھا شمشیر سلطنت کا اثر۔ اور یہ تھا بدیر حکومت کا دست تقدیر جس کے نبل صاحب اغماض فرماتے ہیں۔

احادیث موضوعات پر عمل کی ندامت

لیکن ان موضوعات کے انبار احصار و شمار سے بھی زاید ہو گئے۔ اور اتنے کہ حق و باطل کی تمیز بالکل دشوار ہو گئی۔ تو ان محدثین متقدمین کو اپنے نقل حدیث پر سخت ندامت و انگیز ہوئی۔ اور معترفاً اقرار کرنا ہوا۔ کہ نقل و بیان حدیث کی نہ اتنی کثرت کی جاتی اور نہ اقوال و ارشاد کی یہ اہمیت دیکھی جاتی۔ ان حضرات میں سے چند بزرگواروں کے اعترافات اور معذرتانہ کلمات ذیل میں ان کے خاص الفاظ کے ساتھ نقل کئے جاتے ہیں۔ امام شعبی فرماتے ہیں :-

کرم الصالحون الا ولون الکما من الالحاد
ولوا استقبلت من امری ما امسد تیرت
محدث الالما منجه تلیه اهل الحدیث

امام عبداللہ ابن عبد الرحمن دارمی نے لکھا ہے۔

قال عاصم سألت الشيخ عبيد بن حماد عن حديث فحش
فقلت انه يرفع الي النبي صلى الله عليه وسلم فقال لا اعلى
من دون النبي صلى الله عليه وسلم انما لنا فان كان
دون النبي صلى الله عليه وسلم

عاصم کا بیان ہے کہ میں نے شعبی سے ایک حدیث پونچھی
 انہوں نے بیان کر دی۔ میں نے پونچھا کیا آپ اسے جناب
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے ہیں کہا نہیں۔ اس لئے کہ
 اگر حدیث کے لفظوں میں کمی و بیشی ہو اور غیر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی
 طرف منسوب کیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

ایضا مستند از محلی بیست و نهم -

قال ابراهيم المنعم في النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن ابي اقله واهل بيتك فقيل له اما تحفظ

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد یشا غیر هذا قال بلی
ولکن اقول قال عبد اللہ قال علقمہ احب الی

کہا کہ تمہیں کیا ایک نئی حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یاد ہے۔ کیونکہ
آج تک کوئی اور حدیث تم سے سننے میں نہیں آئی۔ ابراہیم نے
جواب دیا مجھے بہت سی حدیثیں یاد ہیں۔ مگر میں ردائیں محض
عبداللہ ابن مسعود اور عتقہ تک پہنچا دیتا ہوں اور بچکوبھی
طریقہ پسند ہے۔

تذکرۃ احتفاظ دہبی میں ہے کہ امام شعبہ جو امیر المؤمنین فی حدیث میں اور ان کو انس ابن مالک صحابی
کی صحبت کا بھی شرف حاصل ہے اور خدا جھوٹ نہ بولوائے تو چار سو تابعین سے تقریباً دس ہزار حدیثوں
کی روایت ہی کی ہے کہ جس کے سبب سے ان کو فن رجال کا سنگ بنیاد رکھنے کا فخر حاصل ہے
اور نیز آپ کے شاگرد ہی پر امام سنن توری محدث کو ناز ہے پس آپ کو جس وقت حدیث کے نقصان پر
اظہار ہوئی تو نہایت افسوس کے ساتھ فرمایا۔

وددت انی و قد اذلت لکم و لم استر فی الحدیث ۱۱ | | مجھے پسند تھا کہ میں تمام میں اندھن بنا کر جلتا اور کاش کہ حدیث نہ جانتا۔
سنن توری جن کا مقدس خطاب سید احتفاظ ہے۔ اور خدا جھوٹ نہ بولوائے تو میں اور تیس ہزار کے
درمیان انہوں نے روایت کی ہے۔ جن کے فضل و کمال کا پایہ مالک اور یحییٰ ابن سعید القطان سے
بھی زیادہ بلند تھا۔ جب ان پر حدیثوں کے نقصان و خرابی کا حال کھلا تو نہایت خوف و ہراس اور افسوس
پاس سے فرمایا کہ یہی غفیت ہے کہ قیامت میں مجھ سے میرے علم کے لئے کوئی مواخذہ ہو اور مجھے
اپنے تمام اعمال میں حدیث کی روایت سے زیادہ کسی اور عمل سے اندیشہ نہیں ہے۔

تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی میں ہے کہ اسحاق ابن اسمعیل المطالقانی جنکی کنیت
ابوالیوب ہے۔ روایت حدیث سے ایسے بیزار ہوئے کہ مرث سے پانچ برس پہلے قسم کھائی کہ آج سے
روایت نہ کروں گا۔

ایضاً تہذیب التہذیب میں ہے۔

ہشام وستوائی جن کا لقب السخافۃ النجفیہ ہے۔ جب انکو احادیث کی خرابیاں معلوم ہوئیں تو رستہ
روئے کہ آنکھیں جاتی رہیں اور بار بار یہی فرماتے تھے کہ وہ اگر حدیث کی باز پرس سے چوٹ جائیں تو غفیت
یعنی ہشام الد مستوائی صلی اللہ علیہ وسلم عینہ | | وستوائی کی روتے روتے آنکھیں جاتی رہیں کہتے تھے کہ اگر احادیث
کی باز پرس سے چوٹ جاؤں تو غفیت ہے۔

اوسى تہذیب التہذیب میں ہے کہ جان ابن مالک بالی نے روایات احادیث سے تنگ آکر اس سے

سمندر کشتی اختیار فرمائی۔ تذکرہ اخفاذ میں ہے کہ مسعر ابن کرام جو کہ اعلام محدثین میں ہیں۔ ابن قطان جن کی نسبت فرماتے ہیں کہ میں نے من حدیث میں کسی کو الگ ہمسر نہیں پایا۔ جب ان کو واقعات روایات کے نساوات کا علم ہوا تو ایسے پریشان ہوئے کہ کہہ کر فرما لئے گئے۔

وودت ان السکالیش قوالہ دیون علی سراسی || مجھ یہ بند تھا کہ حدیثیں میرے سر پر سے آگینہ بن کر گرتی اور فسق طعن فسخ کرتے۔
لوٹ جاتیں۔

حدیثوں کی کثرت اور کثرت کی بدولت ان کی ذلت و حقارت کا نتیجہ نکلا کہ طبقہ کرام محدثین محتاطین میں اتنے حضرات نے آخر کار نقل و بیان احادیث پر اپنی طرف سے تاملتے ہوئے کمال فرمایا۔ مذمت و حجاب ہی پر اکتفا نہ فرمایا بلکہ اکثر بزرگوں نے مطلقاً اس کا ہی کو چھوڑ دیا۔ غاصب و ایوانی کا لہجہ کتب موضوعات کا ایف کا زمانہ اس کے بعد حیب معاون سلطنت کے اقتدار میں کمی آئی۔ یا یوں سمجھا جاوے کہ اب سلطنت کو ان کی استدواء عانت کی ضرورت ہی نہیں رہی۔ اور قوم و ملک کے اہل علم و خبر اور صاحبان نظر و اثر کو اتباع سلطنت اور غوغا حکومت سے بھی کسی قدر آزادی اور فراغت حاصل ہوئی۔ تو احادیث رسول صلعم کے ان مفاسد و معائب کی طرف ان کو غور و غوض کرنے کا پورا موقع ملا۔ بڑی فکر و تلاش اور سعی و کوشش کے بعد جعلی اور مصنوعی احادیث کا پتہ لگایا گیا اور احادیث صحیحہ کو چن چن کر موضوعات کے اعتبار سے علیحدہ کیا گیا۔ اور علم اسرار الرجال کی امداد سے اس موضوع خاص پر موضوعات کی اندیشہ کے دفتر کے دفتر تیار و مرتب کئے گئے۔ موضوعات ابن جوزی۔ موضوعات شوکانی اور موضوعات الامام علی قاری وغیرہ شاملہ۔ اس علت کے معلول اور اس صنف خاص کے موضوع ثابت ہوئے ہیں۔

عام کتب احادیث کے علاوہ کتب معاج کی صحت پر بھی نظر ڈالی گئی۔ اور باعتبار صحت بخاری مسلم ترمذی علی الترتیب نیز ترمذی کے کتب صحیحین بخاری و مسلم کی مساوت فی الصحت کا مسئلہ پیش ہوا۔ اور ان میں سے رطب و یابس کی تمیز و تفتیح کے بعد امام حمید ہی اندلسی سے جمع بین الصحیحین تیار کیا مگر بایں ہمہ سعی و کوشش اور کد و کاوش کے کسی حدیث کی کتاب کی نسبت یہ قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی سب حدیثیں صحیح ہیں اور اب کتاب میں کوئی غلط یا مشکبہ اور مجروح روایت نہیں ہے۔ سوائے شبلی صاحب کے کوئی دوسرا نہیں کہہ سکتا کہ صحیحین بخاری و مسلم میں ایک حدیث بھی ضعیف نہیں۔ شبلی صاحب اس قیاس و رائے میں بالکل منفرد ہیں۔ مگر افسوس۔ اسی دیباچہ میں آگے چلکر صحیح بخاری کی روایات کو خود مجروح و مشکوک اور اس کے رواۃ کو ضعیف اور شبہ

ثابت کرتے ہیں۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔

یہ امر بھی ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ کتب موضوعات میں انھیں احادیث سے انکار کیا گیا ہو جو توحید عقائد اور معین واقعات خلافت ثابت نہیں ہوتی تھیں۔ باقی وہ تمام موضوعات و مصنوعات جن سے عقائد اور خلافت کے مقاصد کی تائید و تاسیس ہوتی تھی۔ ویسی ہی کی ویسی رہنے دیکھیں۔

دیالہ اور تائید علما۔ یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ موضوعات کی کتابوں کی تصنیف و تالیف کا زمانہ دولت عباسیہ کے زوال اور دولت دیالہ اور حکومت ابوبکر کے اقبال سے آغاز ہوتا ہے۔ جن کا ہر فرد تمام علوم و فنون کا توحید کامل تھا۔ اور تمام علما و حکماء سے انقطاع عالم کا مرکز تھا۔

یہ زمانہ ہی از سلسلہ سے خال نہیں تھا۔ اگرچہ اظہار حقیقت سے کہتے ہی دور زہرہ نظر رہتی تھی۔ انہیں تحقیقات اور حقیقت واقعات کی بنا پر خلیفہ معتضد باللہ نے ۲۸۳ھ میں اہل اسلام کے دلوں سے حرمت عطا فرمائی تھی کہ خیال غلطت و حرمت کے ہٹائے اور مٹائے کے لئے جو انہیں مصنوعی اور فتنی حدیثوں کی وجہ سے اون کے ذہن نشین ہو رہے تھے۔ قصہ قصہ کیا تھا کہ ایک عام اعلان سلطانی کے ذریعہ سے ان اقسام کے عقائد بالکل کی امتناع و استیصال کر دیا جاوے۔ مگر پھر وہی حضرات (علما و فقہاء کے کرام) جو ان موضوعات، احادیث کے متحمل کر رہے تھے۔ ایک دوسرے کے ایک کے نافع ہو سکے۔ یہ پورا واقعہ تاریخ طبری کی مفصلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ ہو۔

و فی سنہ ثلاث و ثمانین و مائتین مائتین مائتین
المعتضد باللہ بکتابۃ اطمن فی معویہ و
اینتہ و ابیہ و ایاحۃ لعنہم و کان من جملة
ما کتب فی ذلک بعد الحمد للہ و الصلوۃ علی
النبی انہ لما بعث اللہ رسولاً کان اسد الناس
فی صفائہ بنو امیۃ و اعظمہم فی ذلک
ابو سفیان و امران یقال ذلک فی السلاط
و یلعن معاً ولی علی لما بر فیقل لہ ان فی ذلک

۲۸۳ھ میں معتضد باللہ نے حکم دیا کہ معاویہ۔ یزید اور ابوسفیان کے مطاعن میں اور نیز اس باب میں کہ ان پر لعن مبارک ہے۔ ایک کتبہ (اعلان شاہی) تیار کیا جاوے۔ چنانچہ جو مطاعن اس کتبہ میں درج کئے گئے منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے کہ بعد حمد خدا و نعمت مصطفیٰ صلعم و افہم ہو کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو مبعوث فرمایا تو سب سے زیادہ فتنی امیہ نے انحضرت صلعم کی مخالفت پر کمر باندھ لیا اور اس مخالفت

استطالہ العلویین وھم فی کل وقت
یخرجون علی السلطان فیحصل بہ الفتن
بین الناس فامسك عن ذلك
تاریخ کبیر طبرہ

میں ابوسفیان کا نمبر اول تھا نیز سفید نے حکم دیا کہ کتبہ کا
مضمون تمام بلاد میں شائع کیا جائے اور معاویہ کی نسبت
کلمات لعن استعمال کی جاویں سفید کا یہ ارادہ دیگر
ارکان دولت نے سمجھا یا کہ ایسا کرنے سے علویوں کو
دلیری ہو جائیگی اور بادشاہ وقت پر خراج کریں گے اور رعایا میں
فساد برپا ہو جائیگا۔ یہ منکر خلیفہ معتقد باللہ حبیب ہو۔ ۲۰ اور
اس قسم سے باز رہا۔

استغناء سلطنت اور استمرار حکومت کی اس تدبیر نے توحق و باطل کی تمیز اور حقیقت کا
انکشاف ہونے نہ دیا۔ اسی طرح و حرص کی تاریکیوں نے حقیقت کے انوار اور اصلیت کے اسرار
کو ہمیشہ مخفی کر رکھا اور ان کی جلوہ نمایوں کو انواع اقسام کی ترکیبوں اور تدبیروں سے چھپایا۔ اس
ہر شخص حقیقت حال کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ ان حضرات کو اصلیت اور واقعیت سے پوری
اطلاع تھی۔ حق ناحق۔ صحیح غلط۔ اصلی اور مصنوعی۔ غیر مصنوعی کی کامل شناخت اور کافی اطلاع
تھی۔ مگر سلطنت کا اقتدار اپنا اعتبار اور حصول دنیا کے کاروبار قائم و برقرار رکھنے کے سبب خاص
سے۔ حق کو حق۔ صحیح کو صحیح۔ اور اصلی کو اصلی کہنے یا بتلانے کی جرأت نہیں کر سکتے تھے۔ اور قصور معاف
اپنی اس ضرورت پوری کرنے اور مطلب نکالنے کے آگے نہ اسیان کوئی شے تھی اور نہ مذہب کوئی
چیز اب اس سے بڑھ کر سلطنت کا دباؤ یا سلطنت کا انکاد کیا کوئی ازہر ہو سکتا ہے۔

آل فاطمہ علیہا السلام (امامہ) کی بربادی اور بدعنوانی کے انکشاف حقیقت کے متعلق ہم اتنی ہی نقل و
بیان کو کافی سمجھ کر مسئلہ زیر بحث کو تمام کرتے ہیں۔ اور آئندہ سلسلہ بیان میں شبلی صاحب کے دوسری
ناشی اور محض زبانی نتیجے کی چہرہ کشائی کرتے ہیں۔

شبلی صاحب نے بیکار۔ بے سود اور بے ضرورت ان ناگفتہ بہ اور ناپرسان امور کا ذکر نہ کیا۔ کہ آل
فاطمہ کی توہین کرال اور حجب میں برسر منبر حضرت علی پر لعن کہلوا یا (لعن کہلوا) سیکڑوں ہزاروں حدیثیں
امیر معاویہ وغیرہ کے فضائل میں بنوائیں۔ عباسیوں کے زمانہ میں ایک ایک خلیفہ کی نام بنام
پیشینگوئیاں حدیثوں میں داخل ہوئیں۔

ان امور ناپرسان کی طرف اشارہ کیا کہ توجہ اس ضرورت خاص سے منع ظن ہوئی ہے کہ آپ
اپنی محمد بن اور مولفین مولفوں کی دباؤ دار اور خیر جانیداری نسبت کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ

ان واقعات سے اور ان موضوعات کے انکشافات سے نہ ہم ان علما کی دیانت داری تسلیم کر سکتے ہیں اور نہ ان کی حقیقت نگاہی مان سکتے ہیں۔ جن کی حقیقت ہم اوپر پوری تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ بلکہ اس تہوڑی بہت حقیقت نویسی کو ہم زمانہ کے تغیر خیالات اور ان صحاحیان حقانیت کے پاکسا روحانیت کا خیر مرئی افریقین کرتے ہیں۔ جن کے فضائل و مناقب روحانی کے چہا سنے گھٹانے اور مٹانے کی خاص غرض ہے۔ ان موضوعات و مصنوعات کا انبار بھی لگایا گیا۔ اور یہ دفتر کے دفتر طومار کے طومار بھی تیار کئے گئے۔ پہرہ بھی خدا کا نشان ہی اور ان نفوس مقدسہ کی حقیقت کا اعلان کہ جس طبقہ اور فرقہ کے ہاتھوں سے یہ طومار تیار کئے گئے انھیں ہاتھوں سے مٹائے ہی گئے۔

بنی فاطمہ کو آل فاطمہ الکننا
ہی توہین آمیز غلطی ہے۔
یہاں تک تو ہمارے تفسیری عبارت تھی۔ اب شبلی صاحب کی تحریر کی مفصلہ ذیل توضیح و تنقیح قلبیہ کی جاتی ہے۔

تعجب ہے کہ شمس العلماء شبلی صاحب کے ایسے فاضل محقق اور کامل ادیب اور آل فاطمہ کی ایسی غلط ترکیب خلافت قاعدہ و اصطلاح عرب قلبیہ فرمائے۔ کیا قرآن مجید میں آل ابراہیم آل موسیٰ و آل ہارون کی جگہ اسکا استعمال مشائخ کے ساتھ۔ مثل آل سارہ۔ آل صفورہ۔ یا آل زکریا کی جگہ آل آسیہ وغیرہ ہی پیش کیا جاسکتا ہے۔

اور اگر جمع مشائخ خلافت فصاحت اور منافی قواعد نہ بھی ہوتا ہم مخالف استعمال اور معارض اصطلاح عام تو ضرور ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کے علاوہ آپ اپنی کتب و حدیث و سیرت و تاریخ میں بھی بنی فاطمہ کی جگہ آل فاطمہ لکھا ہوا نہیں کہلا سکتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان بزرگوں سے آپ کو اتنی اجنبیت اور مغایرت حاصل ہے کہ آپ ان کے اصلی نام اور القاب کو بھی صحت کے ساتھ نہیں لکھ سکتے۔ ہم تو بنی فاطمہ کی جگہ آل فاطمہ لکھنے والے کو بھی بفجائے دفعتم عن مقامکم و انزلتکم عن مراتبکم اللہ ربکم فیہا۔ تم کو تمہارے اصل مقام سے ہٹا دیا اور ان رتبوں سے گٹایا جو خدا نے تم کو دئے تھے۔

بے ادبی اور جواب دہی سے خالی نہ سمجھیں گے جس نے ایک شہور و معروف اور مخصوص خطاب القاب کی جگہ غیر معروف و مستعمل کر کے ان حضرات کی ایک گونہ توہین کر دی ہے۔

شبلی صاحب کو کیا پڑ ہی ہے کہ وہ توہین بنی فاطمہ کی کوئی تفصیل کریں تفصیل تو صحیح کیسی بھی غنیمت ہے کہ آپ نے توہین کا اقرار کر دیا۔ وہ بھی ظاہر ہے کہ ان حضرات کے ساتھ خلوص و عقیدت کے تقاضے سے نہیں۔ بلکہ اپنے علما کی اظہار و دیانت کی ضرورت سے۔ اور حقیقت یہ ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ کہ آپ نے ان واقعات ناگفتہ بہ اور ان حالات ناشنوا کا ہیکارہ کر لیا۔ یا اپنے سلسلہ بیان میں اسکا

اشارہ فرمایا جن کے انظار و اعلیٰان سے آپ کے مسائل و عقائد میں مفاسد اور بڑے بڑے اکابر و علماء دین کے معائب ظاہر ہوئے ہیں۔ اسی خرم و احتیاط کو یہ نظر رکھ کر صرف توہین آل فاطمہ کا اشارہ کر کے قطعاً سکوت اختیار فرمایا گیا ہے۔

مگر آپ کی طرح ہم حقیقت کو چُپا نہیں سکتے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ واقعات بہت کم اہل اسلام کے قلب میں جا گزیں اور ان کے ذہن نشین ہیں۔ مگر با اس ہمہ اسقاط و احواف و استحقاقات۔ اونکی کثیر تعداد مثالیں شبلی صاحب ہی کی کتب احادیث و تاریخ میں محفوظ ہیں۔ جن میں سے ذیل میں چند مثالیں نمونے کے طور پر نقل کی جاتی ہیں۔ جن سے ثابت ہو جائیگا کہ ان حضرات متقدمین کی جناب پر بالتمام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ قرابت۔ اور ان کے ذاتی فضائل و مناقب۔ نظمہ حکومت اور انہ امت کے ہاتھوں کیسے غارت کئے گئے تھے اور ان کی اہانت۔ بہت کثرت حرمت اور بے پروئی کا کوئی پہلو اونٹھا نہیں رکھا گیا تھا۔

اہمیت کی پہلی مثال تاریخ ابن اثیر میں ہے کہ معاویہ کی حکمرانی سے اہل شام کو یہ بتایا گیا تھا کہ یہ شخص ابو تراب ہے جن پر تم لوگ لعنت کرتے ہو۔ وہ یمن کے ایک قبیلہ کا بہت بڑا چور ہے۔ ابن اثیر جلد پنجم دوسری مثال آیام حج میں ایک مرد کو کن سال باشندہ شام سے چند لوگ خانہ کعبہ میں لائے۔ جو حضرت علی کو کھالیاں دے رہا تھا۔ اوسکے بچا سنے کی غرض سے ایک صاحب اس کے پاس آئے اور پوچھنے لگے کہ تم علی کو جانتے ہو۔ اوس نے کہا کون علی؟ وہی نہ جو حضرت عائشہ کے بھائی حضرت کے باپ تھے۔ وہ تو کسی جنگ میں مار دئے گئے۔ ابن اثیر جلد پنجم تیسری مثال بنی فاطمہ کی انتہائی اوجہن حقیقات ابن سعد میں ہے۔

عمیر ابن اسحاق سے مروی ہے کہ مروان ہم پر امیر ہوا اور وہ
ہر عہد کو منبر پر چڑھ کر حضرت علیؑ پر لعنت کیا کرتا تھا اور جناب
امام حسن علیہ السلام سے کہتا تھا اور جواب دیتے تھے۔
اے فلک! آن ابتدا میں انتہائے اہلبیت (اُس نے ایک
دن ایک آدمی خاص طور پر امام حسن کے پاس بھیجا کہ کیا
کہ علیؑ پر علیؑ پر تم پر تم پر اور تم پر لعنت۔ تمہاری مثال
بالکل خیر کی ہے جب اُس سے پوچھو کہ تمہارا باپ کون ہے۔
تو وہ کہتا ہے کہ میری ماں گھوڑی ہے۔“

عن عبد الله بن أبي حمزة قال كان من ان
اهـ يرا علينا وكان يسب علينا كل جمعة
على المنبر والحسين عليه السلام يدهم
فلا يرون شيئا ثم ارسل اليه رجلا
يقول له بعلي - بعلي - بعلي وبعث و
ياك وياك - مثلك الا مثل البغلة
يقال لها ابواك فيقول اهي الفرس

علامہ ابن حجر عسقلانی نے ہی اس واقعہ کو لکھا ہے۔ اور حافظ ابن حجر صاحب نے تو اسکی نظیر میں ایک دوسرا واقعہ ہی اپنی کتاب صواعق محرقہ میں قلمبند فرمایا ہے۔ جو حسب ذیل ہے۔

قال السيد أبو الحسين في كتابه انجيل المدينه
حدثنا هارون ابن عبد الملك بن الما جشون
قال لما قدم خالد بن الحارث بن الحكم بن العاص
وهو ابن المطيرة على منبر رسول الله صلى
يوم جمعة تشتم النبي صلى و تشتم عليا و
قال ائمة أهل عليا وهو يعلم ان عليا خاتم
ولكن تشتمت له ائمة (الآخر الحديث)

علاء سید ابوالحسنین یحییٰ اپنی کتاب اخبارالدینہ میں لکھتے ہیں کہ اردن ابن عبد الملک ابن جاشون کا بیان ہے کہ خالد ابن حارث ابن حکم ابن عاصم انصاری بن مطیرہ یوم جمعہ کو منیر رسول ^{صلی اللہ علیہ وسلم} پہنچا اور جناب رسول خدا ^{صلی اللہ علیہ وسلم} نے حضرت علی پر بیعت کر کے لگا اور کہنے لگا کہ محمد ^{صلی اللہ علیہ وسلم} نے علی کو بلاد اسلامیہ کا عامل مقرر کیا حالانکہ آپ جانتے تھے کہ وہ خائن ہیں مگر انہیں باری میں اون کی راہ کی (جناب سیدہ ۴) سفارش کیا کرتی تھیں۔

پانچویں مثال۔ ذریعہ اہل بیت کی فہمیں

میرزا شاہ ولی شاہ عبدالحق صاحب اپنی کتاب جہانگیر لکھنوی کی دیارِ محبوب

میں رقمطراز ہیں۔

چوں ولید این عبد المکاب حج آمد و بعد از اتمام مناسک
حج قدم بکعبه منوره آورد روزی بر منبر خطبه میخواند
در آنای آن نظرش بر جمال حسن ابن حسن رضی اللہ عنہما
افتاد که در خانه فاطمه زهرا سلام اللہ علیہا نشسته بود
آنینه درست داشت که در شیشه جمال جہاں آراے خود
مشاهده نمود چوں ولید از منبر فرو آمد عمر ابن عبد العزیز
اور اطمینان و خبر نمود که چرا ایشان را در اینجا بنویز گذشتی
و بیرون نه نمودی - بنی خواہم کہ ایشان را بعد از میں اینجا
به بنیم - خانه ایشان را به خبر و داخل مسجد کن - فاطمه
بنت حسین و حسن ابن حسین و اولاد ایشان سلام اللہ
علیہم اجمعین در وں خانه بودند و از آمدن ایان نمودند
حکم کرد کہ اگر بیرون نیابند خانه را بر ایشان بنیاد از
پس اسباب خانه را بے رضاے ایشان بدر می و رند

جسید لیا۔ ابن عبد الملک اسے مناسکات حج تمام کر کے مدینہ منورہ
میں آیا ایک دن منیر رسولی خطبہ پڑھتے ہوئے اسکی نظر
حسن بن حسن پر پڑی جو خانہ شباب سیدہ فاطمہؑ میں بیٹھ ہوئے آئینہ
میں اپنا منہ دیکھ رہے تھے خطبہ سے فارغ ہونے کے بعد
ولید نے عمر ابن عبد العزیز سے کہا کہ حسن ابن حسنؑ وغیرہ کیوں
ایک اس مکان میں سکونت پذیر ہیں۔ اسوقت ان کو یہاں
سے نکال دو اور مکان کو خرید کر کے داخل مسجد کر لو۔ میں نہیں
چاہتا کہ آئندہ ان لوگوں کو اس مکان میں دیکھوں۔ حسنؑ
اور ان کی اولاد نے اس حکم کی تعمیل سے انکار کیا۔ ولید
نے حکم دیا کہ مکان کو ان پر گرا دو۔ جب مکان ہموںاتر
ہوا۔ اور اسباب مکان سے باہر کر دیا گیا۔ مہجوراً ان حضرات
نے محدرات کو اسی روز روشن میں گھر سے نکال کر بیرون مدینہ
سکونت اختیار کی کچھ دنوں بعد اسی طرح کا قبیحہ حضرت

حفصہ رضی اللہ عنہا کے مکان کے متعلق پیش آیا جو اولاد حضرت عمر
ابن خطاب کے قبضہ میں تھا۔ جب اون سے کہا گیا کہ گھر
سے باہر نکلو تو وہ اس پر راضی نہ ہوئے اور قیمت بھی لینی
منظور نہ کی۔ حجاج ابن یوسف ثقفی اوس وقت مدینہ
میں تھا اوس نے جاہ کہ مکان کو اون لوگوں پر گرا دیا
جاوے لیکن جب اس بات کی خبر ولید ابن عبد الملک
کو ہوئی تو اوس نے عمر ابن عبد العزیز عامل مدینہ کو لکھ
بھیجا کہ اولاد عمر ابن خطاب کی رضا جوئی میں قصور نہ کرو
اون کا اکرام ملحوظ رکھو۔ اگر وہ مکان فروخت کرنے
پر راضی نہ ہوں تو اون کے مکان کا ایک حصہ
چوڑو اور اون کی آمد و رفت کے لئے مسجد میں ایک
دروازہ کرو۔

و خانہ را دیر ای میگردند پس بکرم ضرورت برآمدند و
در روز روشن محذرات اہل بیت بیرون مدینہ رفتند
و موضعے برائے سکونت اختیار کردند و ہم چنین در
بیت حفصہ رضی اللہ عنہا کہ در دست اولاد عمر ابن
الخطاب بود نزاع شد چون اینها گفتند کہ ہرگز
نخواہیم برآید و عوض خانہ ہم نخواہم ستاند۔
حجاج ابن یوسف در اہل وقت در مدینہ بود
حکم کرد تا خانہ را ہم برایشان ببند از بند۔ و لیکن
چون تقضیہ پولید رسید لعمریہ ابن عبد العزیز نوشت
کہ در استر ضماے خاطر عمر ابن الخطاب تقصیر
راضی مشو۔ ثمن خانہ را بدو اگر نہ ستاند۔ ایشان
را اکرام کن و بقعہ از خانہ ایشان بگذار ایشان
را در بے بجانب مسجد نیز بگذار۔

حدث دہلوی کی مرقومہ بالا عبارت سے امرائے دولت خلافت کی عدالت اور اون کے بلوٹ
غیر جانبدارانہ اور عادلانہ فیصلہ و تجویز کی پوری حقیقت ثابت ہو گئی۔

۱۰ امور مذہبی اور دنیاوی میں حضرات
ائمہ طاہرین علیہم السلام کی بے اعتباری
مقلدین کی کیا مقدار و وقعت سمجھی گئی۔ وہ ہماری مفصلہ ذیل عبارت سے ثابت ہوگی۔

(۱) جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام۔ ابوالائمہ الطاہرین امیر المؤمنین کی نسبت۔ شاہ ولی اللہ صاحب
اپنے رسالہ قرۃ العینین میں تحریر فرماتے ہیں۔

باید دانست کہ بعد از قرآن و احادیث مدار اسلام
برفقہ است و محامات فقیہ مسائل اجماعیہ فاروق
است۔ اگر در اکثر اسلام نظر کنی۔ خفیان و
مالکیان و شافعیان اند۔ اما مذہب مالک پس
منتہا ہے اور موطا۔ امام مالک است بخوبی۔
قرآن و احادیث کے بعد اسلام کا ہر فرقہ پر ہے اور فقہ کے
تمام اہم ترین مسائل حضرت مر کے اقوال سے ماخوذ ہیں۔
اگر تمام دنیا کے اسلام کے طرز عمل پر نظر کیا جائے تو کثرت
سواد اسلام کا اطلاق فرماتے خفیان۔ مالکیان اور شافعیان
پر تمام ہوتا ہے۔ مذہب مالک۔ وہ کتاب موطا کے امام

اثر از مرتضیٰ دروے منقول نیست و ہمچنین در سند ابوحنیفہ و آثار محمدیہ کہ فقہ حنفیہ است از روایت مرتضیٰ بچند حدیث موضوع و چند اثر شمرده زیاده انچه در موطا است۔ بقیلہ منقول نیست و ہمچنین در سند شافعی کہ مفتہائے مذہب شافعیہ است از روایت مرتضیٰ بچند حدیث موضوع و چند اثر موقوف کہ نسبت مرویہ دیگران۔ بسیار قلیل است منقول نیست۔

قرۃ العینین

باب العلم رسالت کی حقیقت فی علم الدین جو مذہب ثلثہ حقیقیہ، بالکلیہ و شافعیہ کے علما و محدثین کے نزدیک جتنی تھی۔ وہ عبارت مرقومہ بالا سے ظاہر ہو گئی۔ اس سے بڑھ کر امام ابن تیمیہ صاحب اپنی کتاب درر کاہنہ میں لکھتے ہیں۔

وقال فی حق علی خطاۃ فی مبعثہ عشرۃ شئیاً ثلثہا خلف فیہا نقص آلتہا ب حضرت علیؑ نے سترہ مسائل شرعیہ میں خطا کی اور وہ سب خطائیں نفس قرآن کے خلاف تھیں۔

(۲) حضرت حسنین علیہما السلام و حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کی نسبت شاہ ولی اللہ صاحب قرۃ العینین میں رقمطراز ہیں:۔

از حضرات حسنین و امام زین العابدینؑ روایت بسیار کم آدہ اند کم روایت آئی ہے۔

مولوی محمد حسن صاحب جہوپال۔ کتاب اعلام الناس ص ۶ میں نہایت جسارت سے آنا اور افتادہ زمانے ہیں۔ امام زین العابدین علیہ السلام بت پرستوں کی طرح باتیں کیا کرتے تھے۔ (نہوذا اللہ) امام محمد باقر علیہ السلام کی نسبت در اسات اللیب میں بمقام ذکر تقسیم اموال خسر لکھا ہے کہ (معاذ اللہ) وہ کاذب اور مفتری تھے۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کے متعلق میزان الاعتدال ذہبی جلد اول ص ۵۵ میں مرقوم ہے۔ آپ سے امام بخاری نے کوئی روایت نہیں لی یحییٰ ابن سعید قطن او ساد بخاری کا قول ہے کہ میں حضرت امام جعفر صادقؑ سے کشتا ہوں۔ امام مالک سے کوئی روایت آپ سے نہیں لی۔ اور اگر بخوبی

مالک پر موقوف ہے اور کتاب موطا میں سوائے چند حدیث اور روایات مرتضیٰ سے کچھ اور منقول نہیں ہے۔ اسی طرح سند ابی حنفیہ میں اور آثار امام محمد میں جن برفقہ حنفی کا وارد ہوا ہے مرتضیٰ کی چند روایت وہ بھی بطریق مونسوع اور چند آثار حنفیہ با سند موقوف۔ موطا سے ہی کم۔ اور کچھ اون سے ماخوذ و منقول نہیں۔ اب مذہب شافعی۔ اس کی ابتدا ہی سند شافعی پر تمام ہے۔ اون کی سند میں ہی مرتضیٰ سے بجز چند حدیث موضوع اور اقوال موقوف کے کچھ منقول نہیں ہے۔

سے کوئی روایت آپ سے منقول بھی کی تو اس میں دو سیکر کو ملا لیا۔ مہا آپ کی روایت پر کبھی اعتماد نہیں کیا۔ ذہبی کی عبارت یہ ہے۔

قال مصعب بن عبد الله عن الزبير بن العدي قال
لم يروا ما لاث عن جعفر حتى فاهرا مري لثياس
كانت يروي عن جعفر حتى الفهمه احد
من عبد الله بن عبد الله زراودي ان اساده نقل کرتے ہیں
کہ مالک نے امام جعفر صادق سے کوئی روایت نہیں لی تھا
نبی یاس قائم ہوئے کے بعد روایتی ہی تو ایسی حالت
میں کہ انکے دوسرے کو آپ کے ساتھ ملا لیا۔

یہ وہی امام ذہبی میزان الاعتدال جلد دوم ص ۵ میں لکھتے ہیں:-
عقيلي كما عتقا و عتقا کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیثیں غیر محفوظ ہیں یعنی قابل اعتبار نہیں بالباب
اسی کا فاسد سے بخاری و مسلم اور مؤطا میں کوئی روایت آپ سے نہیں لی گئی۔
حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی نسبت کہا ہے۔ لا یشتی وہ کوئی شے نہیں۔

حضرت امام علی بن موسیٰ الرضا علیہ السلام کے متعلق میزان الاعتدال میں مروی ہے تروى عن
ابيه جملاء و يخطي۔ وہ اپنے والد بزرگوار سے عجائبات نقل کرتے تھے اور انہیں ہی ہم دخل کرتے تھے۔
حضرت امام محمد تقی (عج) علیہ السلام ایسے بے اعتبار سمجھے گئے کہ راویان صحاح سے ان کا نام ہی
ساقط کر دیا گیا۔

امام دہم و امام یازدہم الملقب بے سکر بنین حضرت امام علی النقی و حضرت امام حسن عسکری
علیہما السلام کی نسبت امام تہمتیہ منہاج السنۃ میں جلد اول صفحہ ۳۸ میں لکھتے ہیں۔

ومر ابن علی طبری و ابراہیم جرمی و ارنی حضرت امام علی نقی و حضرت امام حسن عسکری سے زیادہ دین
نویہ کے ماہر اور جاننے والے تھے۔ ان دونوں ائمہ پر واجب تھا کہ ان دونوں علمائے سے کسی ایک
کو اپنا استاد بنالے تاکہ ان کو قواعد اسلام معلوم ہو جائے۔

ہم ان علماء و محدثین متفرضین ائمہ طاہرین سلام اللہ علیہم اجمعین کی ان اکاذیب و افترایات کی
کوئی تنقید و تردید کرنا نہیں چاہتے۔ ان لغویات کی نقل سے ہمارا مدعا صرف یہی تھا کہ شبلی صاحب کے
قول کے مطابق صرف بنی امیہ نے ان حضرات ائمہ طاہرین (دینی ناظم) کی توہین نہیں کی اور ان کو
دین و دنیا دونوں کے لئے میکا نہیں سمجھا بلکہ بخلاف آپ کے مرقومہ بالا مشواہد ثابت کرتے ہیں کہ بنی امیہ
کے بعد ان کے ساتھ آپ کے مسالک اور طرز عمل بھی تو بنی امیہ کی کھلی کھلی اور صاف صاف تقلید
ثابت ہوتے ہیں تو اس بنا پر شبلی صاحب کو اکیلے بنی امیہ کے ان معاصی پر اعتراض کرنے کا کیا حق

حاصل ہے۔ مگر آپ تو توہین بنی فاطمہ کو صرف بنی امیہ پر عائد کرنا چاہتے ہیں اور اپنے مظالم کو صریحاً چھپاتے ہیں۔ مگر افسوس کہ آپ اپنا پورا علمائے سلف کے اسے اقوال و افعال پرستی کا قلم کیسے پھیر دے سکتے ہیں؟

بنی فاطمہ: امیر طاہرین اور اہل بیت کی ذریعہ متبعین کے تفصیلی مصائب یہاں تک تو ہم نے آل رسول صلعم بنی فاطمہ امیر طاہرین علیہم السلام اور ان کی ذریعات اور متبعین کی مصیبتوں کی صرف اجماعی اور اجمالی کیفیت لکھی ہے۔ اب اس کی کامل تفصیل ہم مکاتب خوارزمی کے اسناد سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

سواد اعظم میں ابوالموتیرا خطیب خوارزمی کے نام نامی سے کون واقف نہیں ہے۔ اس محدث اعلم اور محقق اکمل کے معارف و مشارف سے۔ رجال و احادیث کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ مکاتیب خوارزمی کیا ہے۔ حقیقتاً یہ شیطان نیشاپور کے ایک مفتی کا جواب ہے۔ جو شیعوں نے اپنے مخالف مذہب ماکم کے مظالم کیے خالق۔ امام خوارزمی کی خدمت میں حصول حکم و جواب کی ضرورت سے بھیجا تھا۔ یہ جواب ایک رسالہ کی صورت میں مصر کے مطبع بولاق مصر سے ۱۲۸۵ ہجری میں طبع ہو کر شائع ہوا ہے۔ جیسا کہ عبارت خاتمہ رسالہ سے ظاہر ہو گا۔ ہم ذیل میں اس کے اقتباسات نقل کرتے ہیں۔

انتم ونحن اصحابنا الله وانا کم عصاة لم یرض الله لنا الدنيا فخذوا الدار الاخری وریبنا عن ثواب العالم فاعد لنا ثوابا لاجل و قسمنا تسهین قسما مات شهیداً وقسمنا عاش شریداً فاتحی یحسد ملیت علی ماملاً لیه ولا یرغب بنفسه عما جری علیہ قال امیر المؤمنین ولعیق الدین علیہ السلام المؤمن الی شیعتنا اسرع الی الحد ورو هذا مقالة استسدت علی المؤمن وولد اهلها فی ظالم الهزل هنر والفتن نعیات اهلها لغص وقلوبهم مشوها غصص والا یام علیهم من ماملة والدنیا عنهم مائلة فاذا کنا شیعۃ کتمتنا فی القرائض والسنن و

راے خیدان نیشاپور) ہم لوگوں اور ہم لوگوں کو خدا تعالیٰ صلاح خیر دے اور توفیق نیک۔ ہم وہ قوم مصیبت زدگان ہیں جن کے لئے خدا نے دولت دنیا کو نہیں تیار کیا ہے۔ بلکہ دار آخرت میں ہمارے لئے ذخیرہ فرمایا ہے اور جلدی ثواب عطا کرنے کی جگہ۔ ایک وقت خاص پراون کے ثوابوں کے عطا فرمائے جانے کا اون سے وعدہ کیا ہے۔ ہم لوگ دو قسم کے کئے گئے ہیں۔ ہماری ایک قسم تو شہید ہو کر ناز و شہادت ہو چکی اور ایک قسم سخت مصیبت و عسرت میں اپنی زندگی بسر کر گئی۔ جو ہم میں سے زندہ ہیں وہ مر جانے والوں پراون کے مصائب گذشتہ کے باعث رشک کرتے ہیں۔ اور اپنے نفس میں اون کے مصائب کی وجہ سے ذرا ہی روگردانی کا خیال نہیں کرتے۔ حضرت امیر المؤمنین

بعلوۃ الکوفۃ کافۃ و یحسبکم انہ لیست
فی بیضۃ الاسلام بلکہ الاوفیہا لقتیل
طالبی تربۃ تشارک فی قتله الاموی العباسی
و اطلق علیہم العدنانی و القحطانی و فلیس
حی من الامحیا نعرفہم من ذی یمان ولا یکرہ
لا مضرب الا و ہم شرکاء فی دماء ہم
کما تشارک ایسا سر علی جزر قاتلہم الحمیۃ
الی المنیۃ و کمر ہوا شیش الذلۃ فما تو
اموات العرق و وثقوا یہا لہم فی الدار الباقیہ
فیمنعت نفوسہم عن ہذہ الفانیہ ثم لم یشرکوا
کما سامن الموت الا شریکا فیہم و اولیاءہم
ولا قاسوا لونا من الشدا ید الا قاسا انصار
ہم و اتباعہم داس عثمان بن عفان و بطن
عمار بن باسرا الدینہ و نفی ابا ذر الفقار حی الی
سبذہ و ان شخص عمار بن عبد قیس التیمی
و غرب لا شتر لثغی و عادی ابن حاتم الطائی
و سیر عمر بن زمرہ الی الشام و نفی کمیل ابن
زید الی العراق و جفا ابی ابن کعب و اقضاء
و عادی محمد بن خذیفہ و نا و اہ و عمل فی
دم محمد بن سالم ما عمل و فعل مم کعب ذی
الحظبہ ما فعل و اتبعہ فی سیرۃ بنو امیہ
یقتلون من ہاربہم و یفقدون من ہما لہم
لا یحفلون املہا جری و لا یصونون الا انفسہا
و لا یخافون اللہ و لا یحشون الناس قد انظر
عباد اللہ مہول و مال اللہ و لا یدھمون

فتح سے ہزیمت پا کر اور یکہ و تنہا ہو کر ملک اندلس میں بے نام
نشاں ہو گئے۔ اور عیسیٰ ابن زید (موتم الاشبال) کی یہ
تنہا ہو کر پریشان حال پھرتے رہے اور عیسیٰ ابن عبد العزیز
ابن زید کو امان دی جائے۔ حلف شرعی اٹھائے اور عہد
و بیان جا کر اور ضمانت جان کی جائے کہ بعد ہی قتل کر ڈالا
یہ صرف وہ لوگ ہیں جو حجاز و عراق میں شہید کئے گئے۔ ان
غریبوں اور اہل نعیموں کے علاوہ یہ وہ لوگ تھے۔ جنکو
یعقوب ابن التیست نے مخفی سادات علوی ہونے کے
جرم میں علامۃ طبرستان میں قتل کرایا۔ اور اسی طرح محمد
ابن زید اور حسن ابن القاسم الملقب بداعی کو قبیلہ آل
ساسان کے ذریعہ سے قتل کرایا۔ ان کے علاوہ ابوالسیاح
تمام سادات علویہ کو مع ان کی اولاد و فریات کے بلا پردہ و
سامان راحلہ حجاز سے سامرہ لے گیا اور یہ امر اس وقت
واقع ہوا جب قتیبہ ابن مسلم باہلی عمر ابن علی کو قتل کر چکا
واقعہ یہ ہے کہ قتیبہ نے ایک دن ایک شخص کو دیکھ
لیا تھا کہ وہ عمر ابن علی کی حفاظت جان اور مصیبت مرگ
سے ان کی اماں کی ترکیب کر رہا ہے۔ قتیبہ نے عین
اسی حالت میں مع ان کے باپ کے پکڑ ڈالیا اور
قید کر دیا ایسے ہی حسین ابن اسماعیل المصعبی نے خاص
طور پر کھلی این عمر زیدی کے ساتھ ظلم و شقاوت برتی۔ اور
ایسے ہی مظالم و شدائد مزاحم بن خاقان نے کوفہ کے
سادات علویہ کے ساتھ کئے یہ بھی بخوبی شمار کر کے سمجھ لو
کہ مالک اسلامیہ میں کوئی شہر یا نہیں جو با جس آل
ابطالاب نہ قتل کئے گئے ہوں اور ان کے قتل و خون
میں انہی اور حبیبوں نے شرکت نہ کی ہو۔ اور ان کے

الکعبہ ولبست عبود الصلوات بہ
و یصلون الصلوات الموقوتہ و یحطون
اعتاق الاشرار و یسرون فی حرم الرسول
سیرتھم فی حرم الکفار و اذا فسق
الاموی قلم یات بالضلالة عن کلالۃ
قتل معویہ بجر بن عدی الکندی و عمر
ابن الحنفی الخراجی بعد لا یمان الموکدۃ
و المواتق المغلظۃ و قتل زیاد ابن سمیہ
الکوفی من شیعۃ الکوفۃ و شیعۃ
البصرۃ صبرا و اسعہم حبسا و اسرا
حق قبض اللہ معاویہ علی اسواء اعمالہ
و ختم عمر بشارۃ فاتیما ابنتہ
بجھنم جرحا و یقتل ابنہ قتلاۃ الی ان
قتل ہانی بن عروۃ المرادی و مسلم ابن
عقیل الهاشمی و لا عقب بالجر بن
زیاد الراحمی و یابی من سی عمر و ابن قرطۃ
الاصماری و حبیب ابن مظاہر الاسدی
و سعید بن عبد اللہ الخنفسی و نافع ابن حلال
البحلی و حنظل بن سعد النشائی و عباس ابن
ابی شیبہ الشاکری فی نیف و سلعین من
جماعۃ شیعۃ الحسنین علیہ السلام
یوم کربلا ثانیاً ثم سلط علیہم الدعی ابن
الدعی عبید اللہ ابن زیاد یصلبہم علی جذوع
النخل و یتلھم الاران القتل حتی اجتث اللہ
دایرۃ ثقیل الظہر بدما ثھم الی سفک

اس فعل میں کسی عذائی یا تحطانی نے مطابقت کی ہو۔
کے کوئی شخص قبائل ذی یمان۔ بنی بکر اور بنی مضر کے زندہ
لوگوں میں ایسا نہیں چوٹا جو ان مظلوموں کے خون میں
شریک ہوا۔ ان جماعتوں کی طرح جو اونٹوں کی ذبح
پر تیار ہوتی ہیں۔ ان مظلوموں کی حیا و غیرت نے موتوں
کو پسند کیا اور ذلت سے جینے کو ناپسند فرمایا۔ اور عزت
کی موت مر گئے۔ اور ان تمام نعمات پر فائز ہوئے جو
دار آخرت میں ان کے لئے ذخیرہ تھیں اپنی پاک روحوں
کو دنیا سے فانی کے علائق سے رہا کیا اور ان حضرات
میں سے کسی نے کائنات مرگ ایسا نہیں پایا جس کا ذائقہ
اوکھے بعد اون کے شیعوں نے اور اون کے دوستوں
نے نہ چکھا ہو اور کوئی مظلوم و شہداء نہ باقی رہے جو
اونہوں نے خیال کئے ہوں اور اون کے بعد اون کے
انصار و متبعین پر نہ گذرے ہوں حضرت عثمان ابن عفان
نے حضرت عمار ابن یاسر کے شکم پر لات ماری اور حضرت
ابو غفاری کو دینہ سے ریزہ میں نکال دیا۔ اسی طرح عامر
بن قیس التیمی کو ہلا و طخی پر مجبور کیا اور اشتر بنی
اور عدی ابن حاتم الطائی کو اون کے گھر سے نکال دیا
اور عمر ابن زرارہ کو بھی شام کی طرف بھیجا اور کسب ابن
زیاد نخعی کو عراق میں داخل ہونے کی ممانعت کر دی
اور ابی ابن کعب پر ایسی ہی ستم کئے اور اون کو خاتمہ
تک پہنچا دیا۔ محمد ابن حذیفہ پر ظلم کئے۔ محمد ابن سالم
اور کعب ابن ذی حطبہ کے خون میں جو ترکیبیں کیں اور
جو طرز عمل کئے وہ اپنے مقام پر ہیں یہ اون کے بعد بنی
امیہ نے اونھیں کی تقلید اختیار کی۔ جو لوگ اون سے

عظیم التبعة بحربهم الذی انتھک
فانتھت لنصرة ۱ اصل البيت طائفة
اراد الله ان يخرجهم من عهدة ما
صنعوا ويفعل عنهم وضوا اجتروا فصد
واصل لفئة الساعية وطلبوا دم ۱ لشھید
من ابن الزانية لا يزيدهم قلة عددہم
وكثرۃ سواد اهل الكوفة بانزالهم الا
اقدا ما على القتل والقتال وسمعا
بالنفوس والاموال حتى قتل سليمان
ابن مرد الخراعی والمسیب بن نجبة
الفرانجی وعبدا لله بن واصل التميمی فی
رجال من خيار المؤمنين وعلية التابعین
ومصابيح الانام وفسان الاسلام ثم
تسلط ابن الزبير علی الجحانة والعراق فقتل
الخمار شقی الاوتار وادرك الشار افنى
الاشرار وطلب بدم المظلوم الغریب فقتل
قاتله ونفى خاذله واتبوع عمر بن کیسان
واحمر بن شیط ورفاعة ابن یزید السائب
بن مالک وعبدا لله ابن کامل ولقطوا
بقايا الشيعة يمشون لهم بكل مثله وبقوا
هم شر قتله حتى طهر الله من عبدا لله
ابن الزبير البلاء وارضح من اخیه
مصعبا نعبا دفنوها عبدا ملک ابن
مرثان كذلك تولى بعض الظلمین بعضا
سما كانوا یكسبون بعد ما حبس ابن الزبير

لا ہے تھے (طندران علی جبل وصقین میں) اون کو تو
قتل کر ڈالا۔ جو بچ گئے تھے اون کے ساتھ غدر و فساد
کیا۔ نہ انکو مہاجرین نے پناہ دی اور نہ انصار نے
اون کی اعانت کی۔ اور نہ دنیا والوں نے اون کی قدر
منزلت کی۔ ان لوگوں نے بندگان خدا کو اپنی ملکیت
اور مال اللہ کو اپنی خاص دولت سمجھ رکھی تھی۔ کعبہ کو
منہدم کر دیا تھا۔ صحابہ کی پرستش کرتے تھے۔ نماز موقوفہ
کو ترک کر بیٹھے تھے۔ آزاد اور نیکو کاروں کو قتل کرتے
تھے۔ اور حرم رسول صلعم کی ان لوگوں نے وہ خرابی کی
اور اس طرح اوس میں داخل ہوئے۔ جیسے حرم کفار
میں داخل ہوتے ہیں۔ اور بنی امیہ میں سے جب کوئی
کسی خطالت کا مرتکب ہوتا تھا تو اس کے بدلے میں
اوسکو کوئی سزا و تکلیف نہیں دیجاتی تھی۔ معاویہ نے
عمر بن حنظل غزاعی اور حجر بن عدی الکندی کو بخلاف
تسمائے شرعیہ اور وعدہ ہائے صحیحہ قتل کرایا۔ اور زیاد
بن سمیہ نے ہزاروں شیعیان کو فوج و بصرہ کو قتل کیا اور ان
کی کثیر تعداد کو مدتہائے دراز تک قید رکھا۔ یہاں تک
کہ معاویہ اپنی بد اعمالی کی سزایابی کے لئے خدا کے دربار
میں بلا لیا گیا اور اوس کی عمر اوسکے بدترین اعمال کے
ساتھ بالکل تمام ہو گئی۔ معاویہ کی تبعیت اوسکے بیٹے
نے اختیار کی۔ جو کچھ اوسکے باپ نے چھاپا کر کیا تھا۔
یزید نے اوسے علانیہ و کھلا دکھلا کر کیا۔ ہانی ابن عروہ
المرادی اور مسلم ابن عقیل اہل شمی کو پہلے علانیہ طور پر
قتل کرایا۔ اور اوس کے بعد حرا بن زیاد المریاحی۔ ابو موسیٰ
بن قزطہ الانصاری۔ حبیب ابن مظاہر الاسدی

محمد بن حنفیہ و اراد احراقہ و نفی عبداللہ
ابن عباس و اکثر مرہاقہ قلمہ اخلت البلاد
لال مروان و کانت سلطو الجائرین شتم
علی بن ابی طالب قتلت بالہا شہین و
انخاف الفاطمیین و قتل شیعہ علی و
یحماد تا کہ اہلبیت النبی و جری ما جری
علی کمال ابن زیاد النخعی و انصل السباع
مدۃ ملک المرانۃ الی الا یام العباسیۃ
حتی اذا اراد اللہ ان یختم مدۃ تہم یا کثر
اثامہم ویجعل اعظم ذنوبہم فی اخر ابائہم
بعث علی بقیۃ الحق المہمل والدین معطل
نرید بن علی فخذ لواء منافقو اهل العراق
وقتلہ اہزاب اهل الشام و قتل معہ
من شیعۃ نصر بن خزیمہ الاسدی
ومعویۃ بن اسحاق الانصاری
وجامعۃ من شیعہ و تابعہ و حتی
من زوجۃ و اذیۃ و حتی من کلمہ
و اثناء فلما انتہکوا ذلک الحزیم و اقتر
فوا ذلک الہثم العظیم غضب اللہ علیہم
وانتزع الملک منہم فبعث علیہم ابا
محمد کلاہ ابامسلم فتنظروا نظر اللہ الیہ الی
صلابۃ العلویۃ والی ابن العباسیۃ
نترک قحاة و اتبع ہواہ و باع انفسہ
بدنیۃ و افتمم حملہ بقتل حسب اللہ بن
معویہ بن عبداللہ بن جعفر بن ابیطالب

ابوسعید ابن عبداللہ الحنفی۔ نافع ابن ہلال العجلی خیلہ
ابن سعد الشامی۔ عابس ابن شیبہ الشاکری۔ شیعان
حسین علیہ السلام بہتر نفوس کو معرکہ کربلا میں قتل کرایا۔ پھر
بار دیگر اس و آئمہ عظیمہ کے بعد ولد احرام ابن ولد احرام
عبداللہ ابن زیاد نے شیعان قرب و جوار کو درختوں کی
شاخوں پر سولیاں و لوٹائیں اور انواع و اقسام کے ساتھ
اون کو قتل کرایا۔ یہاں تک کہ خداوند عالم نے اوس کی
پشت پر ان بیگناہوں کے خون ناحق اور بہتک حرمت کی
بے شمار معصیت کا بار کرایا۔ اور اس درمیان میں ایک
جامعت خفاہ میں کو نصرت اہل بیت علی تو فیق ہوئی اور
خداوند عالم نے ان لوگوں کے ذریعہ سے ان ظلمہ وقت کی
سزا دی کا ارادہ فرمایا۔ اور اوس جامعہ نے ان شہیدان
مظلوم کے خون ناحق کا معاوضہ اس ولد احرام سے لینا
چاہا۔ مگر اون کی قلت اعداد آخر میں زیادہ نہ ہو سکی اور
اور اون کو ملک نہ پہنچنے کی امید منقطع ہو گئی۔ اکثر اکوفہ
کی جامعہ کثیر اون کے مقابلہ و مقابلہ پر تیار ہو گئی۔ اور
اپنے جان و مال سے مستعد ہو گئی۔ یہاں تک کہ سلیمان
ابن مردخزاعی مسیب بن ثنیمہ الفرزعی۔ عبداللہ
ابن واصل التیمی جو انصار مومنین اور نیکو کار تابعین
شمار ہوتے تھے۔ اور شہسواران اسلام اور انوار
ہدایت انام کہلاتے تھے قتل کئے گئے۔ اسکے بعد حجاز
و عراق پر ابن زبیر کا تسلط ہو گیا اور عمار نے مظلوم غریب
اور شہید مصیبت نصیب کا طلبہ خون کیا اور اون کے
تمام قاتلوں کو قتل کیا اور اون کے دشمنوں کو دیسے
ہی ذلیل و بزار کیا۔ اور ابو عمر بن کسان۔ احمر ابن شیطا

و سلطوا طواغیت خراسان و نحو امرج
سجستان و کمراد اصفہان علی ال ابطالب
یقتلہم تحت کل حجر مدر و یطلبہم
فی کل سهل و جبل حتی سلط علیہ
احب الناس الیہ فقتلہ کما قتل الناس
فی طاعتہ و اخذہ بما اخذ الناس
فی بدیتہ و لم یفعلہ ان لم یخط الله
برضاہ و ان ركب ما یھون اھ و حلت
من الد و انقی الد منی فیدھا عسفا
و نقض فیھا جورا و حیفای ال ان
مات و قد امتلات منیونہ باھل بیت
المرسالہ و معدن الطیب و الطھارۃ
قد ندم غائبہم و تلقت حاکمہم حتی
قتل عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ
المحسنی بالسند علی بن عمر ابن ہشام
بن عمر التغلبی فما ظنک بھن قریب
تناولہ علیہ و کان مسہ علیہ ید یہ
و هذا قلیل فی جنب ما قتلہ عارفین
منہم و ذلک منہی قبلہ بھم فقد عرفتم
ما اتوا جہ علی المحسن بن علی بن ہشام
وما اتفق علی بن علی فطس المحسینی
من عمارون رہا جرہ علی احمد بن
علی الزید و علی القسم بن علی المحسینی
من حبسہ و علی بن عثمان الخراسانی
سحبین اخذ من قبلہ و الجملة ان ہارون

رفاعہ بن یزید سائب ابن الکلب اور عبد اللہ ابن کامل
اور تمام جماعت شیعہ نے انکار ساتھ دیا۔ اور قاتلان حسینؑ
کو اسی طرح قتل کیا جس طرح انہوں نے شیعیان
حسینؑ کو قتل کیا تھا۔ یہاں تک کہ خدا نے عبداللہ ابن
زبیر کے وجود سے تمام امصار و بلاد کو ظاہر کیا اور ان کے
بھائی مصعب کی طرف سے بھی تمام دنیا کو کرام و اطمینان
ہو گیا اور ان دونوں کو عبد الملک ابن مروان نے قتل
کیا۔ اسی طرح ایک ظالم کے بعد دوسرا ظالم قائم ہوتا
گیا اور ان سے انواع و اقسام کے مظالم پھیل میں آتے
گئے۔ اس سے قبل ابن زبیر نے محمد بن حنفیہ کو قید کیا
اور ان کو جلا کر اڑانے کا ارادہ کیا۔ عبداللہ ابن
عباس کے تمام فضائل و مناقب کا انکار کیا اور اکثر
اوقات ان پر سخت ظلم بھی کئے۔ اور جب تمام ملک
آل مروان کے لئے خالی ہو گیا تو حجاج پہلے تمام حجاز پر
پھر بعد ازاں تمام عراق کا دالی مقرر ہوا۔ وہ بنی ہاشم
کے ساتھ طرح طرح کے کھیل کھیلدا اور بنی فاطمہ کو تمام
ڈرایا اور دھکایا شیعیان علیؑ کو بھلا مارا قتل کیا۔ اور
اہلبیت رسولؐ کی بیادیں کھود ڈالیں۔ کبیل ابن زیاد
خفی پر جو مصائب گذرے وہ گذرے۔ یہ تمام مصیبتیں
اور مظالم بنی امیہ کے وقت سے لیکر بنی عباس کے زمانہ
تک جاری اور قائم رہے۔ یہاں تک کہ خدا نے ان کی
بدست حکومت کو ختم کیا اور ان کے گناہوں کو دنیا کے
تمام لوگوں کے گناہوں سے عظیم تر بن قرار دیا۔ اور ان کے
مظالم کی پاداش میں ان کے ایام حکومت کو تمام کر دیا۔
آخر ایام بنی امیہ میں حبیب بن مہمل اور بنی مہمل ہو چکا

مات وقد قصرت شجرة النبوة واقلم غرس
الامامة وانتم اهل بيتهم الله لستم اعظم
نصيبا في الدين من الاعمش فقد خافوا
ومن علي ابن يقطين فقد اتهموه فاما
في صدر الاول فقد قتل زيد ابن صوحا
العبدى وعوقب عثمان ابن حنيف
الانصارى واقضى حارث بن قدامة
السعدى وجندب بن زهير الخزرجى
وشريح بن حانف المرادى ومالك ابن
كعب الخزرجى ومقل ابن قيس الرباعى
والحرث الاعور الهمداني والول لطفيل
الكناني وما فيهم الا من خسر على وجهه
قتلا او عاش في بئس ذل لا يسمع شتمه
الوجهى فلا يتكبر ويرى قتله الا وصياع
واكلاد هم فلا يضر ولا يخفى عليكم حرم
عامتهم وحيرتهم كما سير الجففى وكشيد
البحرى وكز سائر ابن اعين ليس
الا نهم رحمهم الله يتولوت اولياء
الله وتنبوت من اعداء الله وكفى
به جرمًا عظيما عند هم وعيبا كبيرا
بنهم وقل في بنى العباس فانك متجدد
بجهد الله تعالى مقالا وجل في عجايبهم فانك
تري ما شئت عجلا يجهل فيهم فتفرقا
على الدليل والتركى ويحل المفسر راجى
والفرغانى وميت امام من ائمة الهدى

تھا تو زید ابن علی نے اسحاق بن علی کے لئے سعی یلین کی اس
عراق نے اون کے ساتھ نفاق کیا اور اون کو چھوڑ دیا۔
اہل شام نے آخر کار اون کو قتل کیا۔ اور اون کے ساتھ
شیعوں کو مثل نصر ابن خزیمہ اسمعی معویہ ابن اسحق
انصارى اور اون کے متبعین کی جماعت کثیر کو قتل کیا
یہاں تک کہ اون لوگوں کو بھی مار ڈالا۔ جو ان لوگوں سے
قربت اور عزیز داری رکھتے تھے۔ یا وہ لوگ جو ان کی مدح
شنا کرتے تھے جب ان ظلمہ وقت نے یہاں تک ان
صاحبان حرمت کی ہتھکڑیاں پہنائیں کہ اور اون کے نادر
معصیت اس شدت و عصیبت تک پہنچ گیا تو خدا نے
ان پر اپنے غضب نازل فرمایا۔ اور ان سے امتزاع ملک
کر لیا۔ اون پر ابو مجرم (ابو مسلم نہیں) کو مسلط کیا۔ پر نظر
قدرت علویوں کے ساتھ ابو مسلم کی سختی اور عباہوں کے
ساتھ اس کی نرمی کو برابر دیکھتی رہی اس نے اپنے اس
کردار و فتاویں خوف خدا کو چھوڑ دیا اور اپنی خود غرضی کی
مناہضت اختیار کر لی۔ اپنی آخرت کو دنیا کے لئے بیچ ڈالا۔
اوس کے یہ طرز عمل اس ظاہر ہوئے کہ اوس نے عبد اللہ
ابن معویہ ابن عبد اللہ ابن جعفر ابن ابیطالب کو قتل کیا۔
اور کارزان خراسان۔ خواجہ سحسان اور اکرا داد صہبان کو
آل ابیطالب کے قتل و غارت پر متعین کیا اور ان سنگاروں
نے آل ابیطالب کو پاروں۔ میدانوں۔ دریاؤں اور
رنگستانوں میں ڈھونڈ ڈھونڈ کر قتل کیا یہاں تک کہ
اوسپر (ابو مسلم پر) ایک ایسے شخص کو مسلط کیا جو اوسکے
(ابو مسلم) نزدیک سب سے زیادہ محبوب تھا۔ (السفاح)
اور اس کو اوس نے ویسے ہی قتل کیا جیسے اس نے کثیر

وہب من السادات بیت المصطفیٰ
فلا یتبع جنازۃ ولا تجصص مقبرتہ
وہوت ضراط لہم ولا عیب او مسخرۃ
او ضارب فتکضر جنازتہ العدول و
القضاۃ و یعمر مسجد الغریۃ عند القواد
والکلاۃ ویسلم فیہم من یمر فونہ
دھربا و یسوفسطا و لا یتعرضون
لمن یدرس کتابا فلسفیا و مانویا و یقتلون
من عرفوا شیعیا و یسفکون دم من
سہی ابنہ علیا و لو لم یقتل من شیعۃ
اہل البیت غیر المعلی ابن خنیس
قتیل داؤد بن علی و لو لم یحبس فیہم
غیر البتراب المزوری لکان ذلک
جرحاً لا یراؤ و ناسرۃ لا تظہر و صدعاً
لا یلتئم و جرحاً لا یتجم و کفاحم ان
شعلۃ قریش قالوا فی مجاہلیۃ اشعل
النجون بہا امیر المومنین علیہ السلام
و بدونت انہم و رواھا السواۃ
مثل الواقدی و وہب بن صنیۃ التیمی
و مثل الکلبی و الشرقی بن القطایعی الہیثم
ابن عدی و داب بن الکنافی و ان بعض
الشعراء الشیخۃ بشکم فی ذکر مناقب
الوصی بل فی ذکر جنات النبی صلی اللہ علیہ
والہ ویسلم فیقطع ساندہ و یمزق دلیانہ
کما فعل بعد اللہ بن عمار البرقی و کما یرید

بندگان خدا کو قتل کیا تھا اور اس سے ہی اس نے دیا
ہی مواخذہ کیا جیسے اس نے اپنی بدعت کے لئے مواخذہ
کیا تھا اور اس شخص کو اسکا یہ خطرہ عمل ہی کوئی قارہ
نہ پہنچا سکا کیونکہ اس کی سورت بدعتی غصب خدا کا
باعث ہوئی۔ اور حصول مدعا کے بعد وہ اپنی ہوا و حرص
کے گھوڑے پر سوار ہو گیا۔ دنیا کو اس نے اپنے لئے حلال
کر لیا۔ دنیا میں اس کے اعمال خبط ہو گئے اور تمام دنیا کو
اس نے جو رد ظم سے بہرہ دیا۔ یہاں تک کہ وہ مر گیا اور
تمام ملک کے قید خانے اہلبیت رسالت اور معدن طیب
طارات سے بھر گئے اس کے بعد اس کے دربار اور خلفائے
بھی اسی کی متابعت کی۔ عبداللہ بن محمد بن عبداللہ
الحسنی کو علادۃ سندھ (سندھ و سیستان) میں عمر بن ہشام
بن عمر قطیفی کے ذریعے سے قتل کرایا اس کی وجہ صرف
ظلم سلطنت کے شک و شبہ کے سوا اور کچھ معلوم نہیں
ہوئی اور یہ واقعات تو ان مظالم کے مقابلہ میں جو ہاروں
الرشید نے اہلبیت کے ساتھ کئے یا موسیٰ عباسی کر گیا
بہت ہی قلیل اور کچھ بھی نہیں ہیں۔ آپ حضرات شیعان
خراسان (سلمان فتویٰ) خود واقف ہیں جو موسیٰ عباسی
کے ہاتھوں میں بن علی (ملقب بفس زکیہ) پر مقام فتح
(قریب مدینہ) میں گزرا اور علی ابن اوطس جسنی پر ہاروں
کے ہاتھوں سے جو مظالم گزرے اور محمد بن زید بن علی
اور قاسم ابن علی الحسنی پر قید و دام و علی ابن غسان
الخزاعی پر گرفتاری اور رو بکاری کے سہا سب ہاروں
کے ہاتھوں سے جو گزرے وہ مشہور ہیں۔ یہاں تک کہ
ارون مر گیا۔ اسی حالت میں کہ وہ شجرہ رسالت کو قلع

حتی تبلغ سعفات ھجر لعلنا انا علی الحق و
انھم علی الباطل ولقد ھزم حبیش رسول اللہ
صلوۃ اللہ علیہ ثم ھزم ولقد تاخل
الاسلام ثم تقدم الم احسب اناس
ان یترکوا ان یقولوا امنا وھم لا یفتنون
ولولا فحۃ المؤمنین وقلۃ واولی
و اکثرھم لما استلأت جھنم حتی نقول
ھل من مرید وما قال اللہ تعالیٰ و لکن
اکثرھم لا یعلمون ولما تبین البھر من
الصبر ولا عذب الشکور من الکفور
لما استحق المطیع الاجر ولا احتق الباطل
المؤثر فان اصابتنا نکتۃ فذلک ما قد
تعودنا وان رجعت لنا دولة فذلک
ما قد انتظرنا و عندنا بھد اللہ تعالیٰ
لکل حالۃ الہ ولکل مقامۃ مقالۃ
ف عند الحن الصبر و عند النعم الشکور
لقد شتم امیر المؤمنین علیہ السلام
علی المنابر الف شہر ما تشککنا فی وصیۃ
وکذب محمد علی اللہ علیہ والہ وسلم
بضع عشرۃ سنۃ فما اتھمنا فی نبوتہ
وعاش ابلیس مدۃ تزید علی المد فلم
ترتب فی لعنۃ و ابتلنا بقتل الحق و
نحن مسیقون بدولۃ دفنا الی قتل الامام
لقد الامام والرضا بعدا لرضا الامیر عندنا فی
حقہ اما متہ وکان اللہ مفعولا وکان

فرغانہ کے لئے خاص کر دیا تھا۔ اور جب کہ ہمدانی
کے طبقہ میں کوئی امام مرجع نہ تھا۔ یا اہل بیت مصطفیٰ میں
کوئی سید القوم انتقال فرماتا تھا تو کوئی فرد واحد ان کے
جنازہ میں شریک مشایعت نہیں ہوتا تھا۔ اور اسکا کوئی
مقبرہ نہیں بناتا تھا۔ بخلاف ان کے جب کوئی مسخرہ
توال رگائے والا۔ یا شاہی سجانے والا مرجع ہوتا تھا تو تمام علماء
قضاۃ اس کے جنازہ کی مشایعت کرتے تھے۔ اور بزرگان و
رہبان کے مقبرہ و مسجد میں اس کی قبر بناتے تھے۔ بنی
عباس اور لوگوں سے جو نہ بھلا دہریہ۔ سونستایہ ہوتے
اون سے بھلا سن سلوک پیش آتے اور یہ لوگ اگر ملک و قوم
کو کتب فلسفی اور فانی کی تعلیم دیتے تھے تو اون سے تلقین
اعراض نہ کرتے تھے۔ لیکن جب کسی شیعہ کو بھلا جان لیتے تھے
تو اس کو قتل ہی کر دالتے تھے۔ اور جس شخص کا نام علی ہوتا
تھا۔ اس کی گردن مارتے تھے۔ علی ابن خنیس کو علی ابن
راؤد نے قتل کیا۔ اور ابو تراب مزدی کو جس دوام کی
سزدی۔ ان لوگوں نے اپنے ذمہ وہ مظالم کیے ہیں جن
سے وہ کہی بری نہیں ہو سکتے۔ اور وہ آتش مفسدہ برباکی
سے جو کہی بھلا نہیں سکتی اور وہ صدمات و زخمائے کاری
ہر بھلائی سے ہیں جو کہی القیام نہیں پاسکتے ان لوگوں نے
اون جلا شہداء قریش کی تو معاونت کی جنہوں نے اپنے
اشعار میں اغیاب امیر المؤمنین علیہ السلام کی بھلا کی۔
لیکن اون شعرائے اسلام کی تعریف و تہنیت کی
جنہوں نے اپنے اشعار و قصائد میں حضرت علی مرتضیٰ
کی مدح و ثنا کی تھی۔ بنی عباس نے خاص کر اس کے اشعار
بھلا دیے جو غالب کیا اور ان کے تمام اخبار و مرادات کو اپنے

امر الله مقدر ولا كلا سوف تعلمون ثم كلا
سوف تعلمون وسيعلم الذين ظلموا اي
منقلب ينقلبون ولنتمنن نبياء بعد حين
اعلموا رحمكم الله ان بني امية الشجرة
الملعونة في القرآن واتباع الطاغوت
والشيطان جهنم وافي دفن جھاسن لوصي
واستاجر من كذب في الاحاديث على النبي
عليه الله عليه واله وسلم وحوّلوا الجوار
الى بيت المقدس عن المدينة والمخوفة
نزعوا الى دمشق من الكوفة وبذلوا
في طمس هذا امر لا موال وقلدوا عليه
العمال واصطنعوا فيه الرجال فما قدروا
على دفن احاديث رسول صلى الله عليه واله
وسلم ولا على تحريف اية من كتاب الله تعالى
ولا على داس احد من اعداء الله في اوباء
الله ولقد كان ينادي على رؤسهم بفضائل
العشرة ويكبت بعضهم بعضا بالدليل والحجة
لا ترفع في ذلك هبة ولا يمنع منه رغبة
ولا رهبة والحق عزيز وان استدلت اهل
الكثير وان قل عريبه والباطل وان رصم بالشبه
قبيل وذليل وان غطى وجهه بكميل وكيّف
لا يشق صبره في ما يقتلون بني عمهم جوعا و
سغيا يملكون ديار التراب والديلم فضة و
نزعوا يستنصرون المنزوي والغرياني واليهفون
المهاجرى والافمارى ويولون بانباط الاسود

اہتمام سے خاص طور پر اے وشائع کیا۔ اور انھیں اخبار
آثار سے واقف کر دیا۔ یہ بن بنیہ التیمی بکلی۔ شرقی بن
القطامی ہشیم بن عدی اور ادیب بن الکنافی نے دفتر
کے دفتر مرتب کیے۔ بعض شعراء شیعہ نے علیہ نہیں
بلکہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر معجزات
کے ساتھ جناب علی رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب کا ذکر کیا
اور غریب کی زبان کو ال گئی۔ اور اسکا وظیفہ بن کر دیا
گیا۔ اسی طرح عبداللہ بن عمار البرقی کے ساتھ ظالمانہ
سلوک کیے گئے۔ اور کبیرت ابن زید اسدی کے ساتھ
بھی یہی برتاؤ کیے گئے۔ منصور بن الزیرقان النخعی کی تو قبر
تک اس جرم میں کوڑا لگائی۔ اور ایسے ہی مصائب و
نواب و عمل خراسی اور اون کے رفقاء مروان ابن ابی
حفصہ الیامی اور علی ابن جهم الشافعی کے ہاتھوں اونکی
انتہائے ناہنیت کی وجہ سے گذر گئے۔ یہاں تک کہ
ہارون اور جعفر متوکل (جو متوکل بہ شیطان تھا) متوکل
علی الرحمن) یہ دونوں ایسے ظلم وقت ثابت ہوتے
ہیں کہ انہوں نے اپنی دولت دشمنان آل ابی طالب کے
اشارہ عطایا کے لئے وقف کر رکھی تھی۔ ان لوگوں نے تمام
فرقہ نواب کی بڑی بڑی مدد کی جیسا کہ علماء دشمنان آل ابی طالب
میں عبداللہ بن مصعب ابن الزبیر دیب ابن ورجل البخاری
کے ساتھ اور شہر امیر مروان ابن ابی حفصہ الاموی کے
ساتھ اور ابی عبد الملک ابن زبیر الامعی کے ساتھ
بڑے بڑے گرانمایہ سلوک کیے۔ پھر اسی طرح جعفر کے
زمانہ میں بکرا بن عبداللہ بن زبیر اور ابی اسلمہ ابن ابی الحون
الاموی و ابن ابی شہر اسبا لعیسی کے ساتھ خطایا کیے اور

وینزلہم وقلف الجیم والظماطم قیادہم وینعون
 الابی طالب میراث امہم و فی جہدہم نیشہی
 العلوی الکلمۃ فی حرمہا و یفترحم علی الایام
 الشہوۃ فلا یطعمہا و نہا جہ مصر و کلاھوا
 و عدقات الحرمین و الحجج ان تصرف الی ابن
 ابی مریم المدینی والی ابراہیم الموصلی و
 ابن جہامع السہمی والی رزل الضارب و
 برصوما الزامرا و اقطاع بنتیشوع النضاری
 قوت اہل بلد و مجاری لبغالتترکی و الافنین
 الاشری و سوا کفاته امۃ ذات عدد و المتوکل
 زعموا یتسری باثنی عشر الف سرید و السید
 من سادات اہل البیت یتعفف بنزلیۃ او
 سندیۃ و صفوۃ مال الخراج مقصور علی
 ارزاق الصفا عنہ و علی مواد الخانثۃ و
 علی طعمۃ الکلابین و رسوم القرادین و
 علی الخارق و علویۃ المغنی و علی زندق و
 عمر بن بانۃ المسہی و یخلون علی الفاطمی
 باکلاۃ او شربۃ و یصارفونہ علی داف و حبة
 و یشترون العوادۃ بالبدر و یجرون لها
 ما بقی یرزق عسکر و القوم الذین احل
 لہم الخنس و حرمت علیہم الصدقہ و
 فرضت لہم الکرامۃ و الحبة یتکفون
 ضرا و یہکون فقرا و یرہن احدہم سلیفہ
 و یلعن ثوبہ و یخطر الی فستۃ لعین مرضیۃ و یتشد
 علی دہرۃ بنفس ضعیفہ لیس لہ ذنب الا ان

کئے۔ اور اسے حضرات مخاطبان شیعیان نیشا پور خداوند عالم
 شکور شد و ہدایت عطا فرمائے۔ ہم لوگ عودۃ الوثقی کے
 ساتھ مستحک ہوا۔ اور ہماری دنیا کی بنا ہی ہمارے اساس
 دینی پر مبنی ہے۔ ہم کو جتنی بصیرت دین حاصل ہو چکی ہے۔
 اوس سے گھٹنے والی نہیں۔ ہمارے عقاید محکمہ میں اون منکران
 اسلام کے نقصان فی العقاید سے کوئی نقص واقع نہیں
 ہو سکتا ہے۔ جنہوں نے دین میں عجیب و غریب بدعتیں
 پیدا کی ہیں اور کلمۃ اللہ و حکم رسول اللہ سے بالکل
 منحرف ہو گئے ہیں۔ خداوند عالم یوں تو جس کو چاہتا
 ہے زمین کا وارث بناتا ہے۔ مگر دار عاقبت نیکو کاروں
 کے لئے ہے۔ ہر کج کے بعد کل آئے والا ہے۔ اور
 ہر یوم السبت کے بعد یوم الاحد کا ہونا ضروری ہے
 جناب عمار یا سررضی اللہ عنہ جنگ صفین کے روز
 فرماتے تھے کہ اگر یہ لوگ ہم کو مارتے مارتے تباہی و جدائی
 کے اوس سر نہ تک ہی پہنچا دیں۔ تاہم ہم ہی یقین
 کرتے ہیں گے کہ ہم حق پر ہیں اور وہ ضرور باطل پر ہیں
 یہ بھی غور کے قابل ہے کہ پہلے جناب رسالت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے لشکر کو نہایت ہوئی۔ اور ہر آپ کے لشکر
 نے مخالفین کو شکست پر شکست پہنچائی۔ اس سیرج پہلے
 تبلیغ و توسیع میں تاخیر واقع ہوئی اور بعد ازاں تقدیم۔
 پھر اسی کے متعلق خدا نے ارشاد فرمایا ہے۔ کیا لوگ
 یہ سمجھتے ہیں کہ وہ صرف اس کہہ دینے سے کہ ہم ایمان
 لائے ہیں۔ چھوڑ دئے جائیں گے اور کیا وہ لوگ فسق و
 فساد نہیں کرتے ہیں۔ اور حقیقت میں اگر مومن کی تعداد
 کم اور اون کے دشمن زیادہ نہ ہوتے تو پھر دوزخ پر

جَدَّہ النبی وابوہ الوقی وامہ فاطمہ و
جَدَّتہ مخدیجہ و صدیقہ اکبرہ و
امامہ القرآن۔

اور ملو ہو کر کیسے کہتی کہ مجھے ابھی اور زیادہ دیا جاوے۔ اور
اگر خدائے نہ فرما دیا ہوتا کہ اکثر لوگ جاننے والے نہیں
ہیں۔ تو پھر صبر کرنے والوں کو بے صبروں سے۔ اہل فکر
کو۔ صاحبان کفر سے اور اہل ایمان جزاکو مجرمان سزا سے کیونکر بچا جاتا۔ ہم لوگوں کے مصائب ایسے ہیں۔ جنگ
لئے ہم سے اجر و ثواب کا وعدہ فرمایا گیا ہے اور تحقیق کہ رعیت دولت و نعمت کے انتظار کرنے کا ہر حکم ہو چکا
ہے اور ہم اسکا انتظار کر رہے ہیں۔ اور کچھ لشکر ہمارے پاس ہماری تمام حالتوں کے لئے ایک دلیل اور وسیلہ ہے
اور ہر مقام کے لئے ہمارے پاس ایک حجت ہے۔ مصیبت کے وقت ہمارے پاس صبر ہے اور نعمت و دولت
کے وقت شکر ہے۔ اگرچہ ایک ہزار حسنین تک جناب امیر المؤمنین علیہ السلام پر برسرِ منبر لعنت کی گئی۔ مگر ہم لوگوں کو
آپ کے وصی برحق ہونے میں ذرا بھی اشکال واقع نہیں ہوا۔ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پندرہ برس
تک تکذیب ہوتی رہی اور ابلیس ملعون ان امور قبیحہ میں اپنی طرف سے رد پہنچانے میں ہمیشہ زیادتی ہی کرتا رہا۔ مگر
ہم اس پر (ابلیس پر) برابر لعنت ہی کرتے رہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ ہمارے مصائب اور ہماری آزمائش فطرت
حقہ کے مطابق ہے اور ہم اس کے تمام آثار پر پورا یقین رکھنے والے ہیں۔ ہم برابر ایک امام کے قتل کے بعد دوسرے
امام کے قتل پر بدافت کرتے رہے۔ اور ایک رضائے الہی کے بعد دوسری پر راضی ہوا رہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک
اون کے یہ مصائب اون کی صحت امارت کے لئے دلیل واضح اور حجت قاطع تھو اور یہ امور بصدق آیہ وافی بدایہ
وکان وعدا للہ مصفوعا (خدا کا وعدہ ہو کر رہے گا)۔ مقدر ہو چکے تھے اور ضرور ہونے والے تھے۔ مخالفین کو معلوم
ہو جائے۔ اور ہر تائید اگھا جاتا ہے۔ اون کو ایک دن معلوم ہو جائے گا۔ اور جن لوگوں نے ظلم کئے ہیں وہ معلوم کر لینگے
کہ اون کی کیسی بازگشت ہونے والی ہے اور اون کو اس وقت کے بعد اس کی خبر ہوگی۔ اور اے حضرات
خطابان شیخان خراسان۔ آپ لوگ یقین کر لیں کہ نبی امیہ وہی ہیں جن کے لئے قرآن میں شجرہ ملعونہ کہا گیا ہے۔
اور یہ وہی لوگ ہیں جو طاغوت و شیطان کے مطیع و فرمانبردار مشہور ہیں۔ جنہوں نے حضرت علیؑ کے محاسن کو تحقیر
کرایا۔ اور جنہوں نے اجرت دیدے کہ حدیثوں میں جناب رسول خدا صلعم پر جو بڑے ہوا۔ اور ان تمام مروضہ عاتک
تمام دیار و امصار بیت المقدس سے لیکر مدینہ تک چڑھ کر ملکر آئے۔ خلافت کوفہ سے اٹھ کر دمشق میں لے گئے اور
ان امور قبیحہ کی تعمیل و ترتیب میں دولت کثیر صرف کر دی۔ اور ان کی تعمیل و نفاذ پر اپنے عمال کو مقرر کیا۔ وہ استخفاف
احادیث رسول۔ اسقاط اخبار فضائل اہلبیت پیغمبر۔ تحریف فی القرآن اور رفع مظالم معاندین عن رؤس ائمہ
ظاہرین کا کوئی تدبیر نہ کر سکے۔ اگر کوئی شخص فضائل عترت طاہرین بیان کرتا تو اون میں سے بعض بعض
لوگ اون کے دلائل و حجت کو سن کر روئے گئے تھے۔ مگر بائیمہ اثر و مصیبت نہ انہیں کوئی فائدہ پہنچاتی

تھی اور نہ وہ اپنے غلط طریقہ سے باز آتے تھے۔ حق ہمیشہ عزیز ہی رہتا ہے اگرچہ صحابیان حق کہتے ہی ذلیل نہ کئے جاتیں۔ اور اگرچہ اون کے متبعین کیسے ہی قلیل اور معدودے چند نہ ہوں اور باطل کو گو ظاہری صورت میں کتنا ہی آراستہ و پیراستہ نہ کیا جاوے مگر وہ ہمیشہ ہنما اور ذلیل ہی دکھائی دینگا۔ بنی امیہ کے بعد پھر ایسے لوگوں کو کیوں لازم نہ کہا جاوے جنہوں نے اپنے نبی اہم کو بھوک اور پیاس سے مار ڈالا۔ اور بخلاف ان کے دیار ترک و ولیم کے باشندوں کو سوتے اور چاندی سے بھر دیا۔ جنہوں نے اقوام مغربی اور فرغانی کی پوری استعداد استعانت کی اور قبائل ہما جبر و انصار پر مظالم کئے۔ اقوام انباط سیاہ کو اپنا ذریعہ بنایا اور اقوام نامختون عجم و طہم کو اراکین و امراء سلطنت منتر کیا اور آل ابی طالب کو نہ اون کی ماں کی وراثت دی اور نہ اون کے جد بزرگوار کے خاص حقوق دیے اور جس سے اون کو کچھ حصہ دیا اور جب کسی علوی نے اپنی قوت لایموت کے لئے سعی و خواہش کی تو اس کی سخت ممانعت کی۔ یہاں تک کہ حالت گرسنگی میں اکل میتہ اون پر حلال ہو گیا۔ انھیں نکالیفت میں اون کی عمریں تمام ہو گئیں۔ مگر کبھی اونھوں نے سیر ہو کر روٹی نہ کھائی۔ بخلاف ان کے خراج مصر و اہواز۔ صدقات عربین و حجاز۔ ابن مریم المدینی (حکیم نصرانی) ابن جامع التہمی رقاہ و مغنیان سلطان اور خلیفہ شوع نصرانی طنب شاہی کی جاگیر است دیئے۔ اور اہل بلد کے و خلیفہ پہونچائے۔ اور بغاوت ترک کی اور انھیں رومی کے غلام و کنیز کے مصارف میں اوٹھایا جاتا تھا۔ اور مزید براں محلات شاہی کے مصارف یومیہ میں آتا تھا۔ جن میں سے صرف متوکل کی نوڈیوں کی تعداد ہزار ہزار بتائی گئی ہے۔ مگر سادات اہلبیت میں ایک سید غریب ایک حبشی اور ہندی عورت کے ساتھ اپنی عمر کاٹ دیتا ہے۔ تمام اموال خراج۔ صدقات، و زکوٰۃ۔ جلاووں۔ خواجہ سراؤں۔ کتوں اور بھال بندروں کی خوراک۔ تماشا کرنے والوں۔ باج بجانے والوں۔ مثل زوزد۔ اور عمر بانی المادی کے مصارف میں صرف کیا جاتا تھا۔ مگر ان میں سے بنی فاطمہ کو کچھ نہ دیا جاتا تھا۔ بلکہ سخت بخل کیا جاتا تھا۔ اور یہ تمام اموال و دولت مصارف عیش اور خرید آلات غنا وغیرہ میں اٹھائی جاتی تھی۔ اور جو بچی تھی وہ فوج و لشکر کے مصارف میں آتی تھی۔ اور اس قوم و فرقہ کی جینکے لئے خمس حلال اور صدقہ حرام کیا گیا تھا۔ اور جن کی عظمت۔ تکریم و تعظیم محبت و مودت لازم و واجب کی گئی ہے۔ ایسی ناگفتہ بہ حالت تھی کہ وہ نہایت تنگی اور شدید محنت میں بسر کرتے تھے۔ انہیں سے کوئی اپنی تلواریں دھن رکھتا تھا کوئی کپڑے بچکا گدازان کرتا تھا۔ اپنی آنکھوں سے گھر میں مریض بڑا ہوا کہتا تھا جو شربت ضعف سے مسکتا تھا۔ مگر اسکے علاج و تدارک پر قادر نہیں تھا۔ اور یہ تمام مصائب و نوائب صرف اس جرم کی وجہ سے تھے کہ اون کا جد بزرگوار بنی تھا۔ پدر نامدار و صبی تھا۔ اون کی ماں فاطمہ تھیں۔ اور دادی خدیجہ زہرا بنت ابی طالب تھیں۔ ہادی اولیٰ ان کا قرآن۔

مکاتیب خوارزمی بہت کیا ہے۔ ایک بار مصر کے مطبع بولاق مصر سے ۱۲۶۹ھ ہجری میں چھپ کر شائع ہوا تھا۔ ہم نے کتاب عبقات الانوار جلد سوم سے اس کے مرقومہ بالا اقتباسات کو نقل کیا ہے۔ اور کتاب مذکورہ میں اس کے صفحات ۱۲۵ میں عبارت ہذا مرقوم ہے۔ یہ پوری کتاب کتب خانہ فردوسیہ شمس العلماء صدر المحققین مولانا السید ناصر حسین صاحب مدظلہ میں موجود ہے، فمن شاء بر جمع الیہ۔

واضح ہو کہ اصل کتاب مکاتیب خوارزمی کے خاتمہ طبع میں یہ عبارت صحیح مطبع کی طرف سے مندرج کی گئی جس سے اس کی اہمیت اور مصنف کی اعلیت ثابت ہوتی ہے۔ وقد تناہی طبع ہذا الرسائل التي لم يبلغ شأوا لها في الفصاحة والبيان وأثل بل هو عند هذا ادنى من باقل ولو نظرت في آياته لمدا إليها كف مستمد سائل ولو كانت في عصر قس بن ساسان أو بادي نكان لها عليه جميل أو بادي فلهي أنها نضحت ما شربت أوائل كلمة فأثل وأهكت كم ترك الأول الآخر والمأذى للغابر فليكن أو يسب لها نعم أو أخذ ولبعض عليها بالنواجذ فإنه يبلغ بها في صناعة أشده وتكون له في الانشاء أو فرعة و كان طبعها على هذا الوجه الحسن وتمثيلها في هذا قالب المستحسن بدلا للطباعة المصرية الكائنه بولاق مصر لمغربيه تعلق المستعين ببولاق قیما بعيد ویندی عبدالرحمان بیك رشیدی علی ذمہ حضرت محمد علی بیك جراح باشی بالدیار المصریہ و حضرت حسن افندی مترجم الكتب الفسکریة لازلوا مكو ظین بعین انانیة الربانیة و كان تصحیحها حسب الامكان معرفته الفقیر الی رحمة الرحیم الرحمن المتوسل الی ربہ بالجلاء النبوی محمد قطرة السدوی باشی مصمم المطبعة المذكورة یرسل الله فی الدربین امیرا وقد وافق انتهاء طبعها وتام تمثيلها ووضعها وأثل ذی الحجة الذی هو فی هذا العام مشهور ۱۲۶۹ تسع و سبعین ومائتین الف من الهجرة ختام فالحمد لله الذی بنعمته تتم الصالحات والشكر له علی مدیة الاوقات وصلى الله وسلم علی سید الکائنات و علی اله واصحابه وذی الکرامات والامح بدرتام وفاح مسلك ختام

ترجمہ عبارت خاتمہ مکاتیب خوارزمی۔ رسالہ ہذا کا انطباع تمام ہوا جس کی فصاحت کو سبحان وائل نہیں پہنچتا اور اس کی انتشار پر داری کے مقابلہ میں عبان ابن وائل باقل سے بھی زیادہ اچھی ثابت ہو گا۔ اگر مصنف کے زمانہ میں ہوتا تو اس کی قابلیت کے آگے اپنے ہاتھ پھیلاتا۔ اور اگر قس ابن ساعدہ ہوتا تو غانت و استمداد میں مصنف کا

متبعین اہلبیت طاہرین کا خاص مصیبتیں یہ تو اہلبیت علیہم السلام اور ان کی اولاد و ذریات کے مصائب تھے جو امام ابوالموید اخطب خوارزمی کے مکاتیب کی اصل عبارت سے اوپر نقل کئے گئے۔ ان کے پیروان و معتقدین اور شیعیان فخلصین پر جو مصیبتیں ابتدا سے لیکر انتہا تک گذریں ان کی کیفیت امام مدائنی کی مفصل عبارت میں ملاحظہ ہو۔

کتب معویہ نسیمة ونا حدة الى عماله بعد عام الجماعة ان برئت الذمة ممن رآه من شيعة من فضل ابوتنا اهل البيت وكان اشد الناس بلاءا من شيعة اهل الكوفة اكثر من بھامن شيعة علي فاستعمل عليه ابن زياد بن سماعة وضم اليه بصره وسمات يتبع الشيعة وهو بهم عارف لانه كان منهم ايام على فقتلهم تحت كل حجر وصدروا مخافهم وقطعوا ايديهم واكلوا لحمهم وشمل العيون وصلبهم على جذوع النخل وطردهم ونشرهم عن العراق فلم يبق لها معاوية بنى سال جماعت کے بعد ایک زبان عام اپنے تمام عمالان ملکی کے نام اس مضمون کا لکھا کہ جو شخص فضائل علی و اہلبیت کے متعلق کوئی روایت بیان کرے ہم اس سے بری ہیں۔ یہ بلاؤں مصیبت اہل کوفہ پر جن میں زیادہ تر شیعیان علی تھے۔ اس وقت سے اور زیادہ ہو گئی جب سے معاویہ نے زیاد بن سمیہ کو کوفہ کا والی مقرر کیا اور بصرہ ہی اسی کے متعلق کر دیا اور وہ ان دونوں مقاموں کے شیعوں سے خوب واقف تھا اس لئے کہ حضرت علی کے وقت میں یہاں کا عامل رہا جبکہ تھا۔ بدبخت ابن زیاد نے شیعیان علی کو تمام آبادی ویرانوں۔ پہاڑوں اور میدانوں میں جاں پایا قتل کیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۰۔ دست میں بنتا۔ میں نے حقیقتاً اس کے متعلق اور کچھ نہیں کیا سوائے اس کے کہ اساتذہ اولین نے جو کلمات مفیدہ یا دیگر چھوڑے تھے انہیں جمع کر دیا اور مقدمین نے جو کچھ متاخرین کے لئے اور حاضرین نے غائبین کے لئے سرایہ چھوڑا تھا اسے مستقل اور مستحکم کر دیا۔ جس کی عبارت کو دیکھ کر اویس منجب بکروانت پہنے لگتے ہیں کیونکہ اس کی تحریر میں انتہا درجہ کی فصاحت و بلاغت سے کام لیا گیا ہے۔ اس بنا پر اس رسالہ مفیدہ کا چاہا جانا بہ طریق و قرینہ سے مناسب تھا۔ لہذا مطبع بولات واقع مصر مغربی میں حسب الایمانے الملک مطبع عبدالرحمن بیگ راشدی۔ زیر انتظام محمد علی بیگ جراح باشی۔ ولاحسن افندی مترجم کتاب العسکریہ (خداوندوں پر نگاہ توجہ رکھیے) اس کی طبع کا کام آغاز کیا گیا۔ اور حتی الامکان اس کی تصحیح۔ فقیر امیدوار رحمت رحیم الرحمان۔ محمد قطب العدوی باشی مصحح مطبع مذکورہ نے انجام دی اور اوائل ماہ ذی الحجہ ۱۲۶۹ھ ہجری میں اس کی نقل و صححت و طبع تمام کاموں سے فراغت ہوئی۔

معروف۔

ثم كتب معاوية الى عماله بسنة واحدة الى جميع البلدان انظروا من قاصد عليه البينة انه يحب عليا واهل بيته فاحوه من الديارات واسقطوا اعظامه وشرقه وتغنم ذلك بسنة اخرى من القهمة مواه بموا لاهة هو لا ع القوم فتكلموا به واهدوا داه فلم يكن السواد اشد ولا اكثر منه بالسرقات ولا سيما بالكوفة حتى ان الرجل من شيعة علي ليا فيه من ثمنه فيدخل بيته خياقي اليه سره وفتحان من خارجه وماركه ولا تحداث حتى ياخذ عليه الايمان الغليظة لكيمن عليه فظهر حديث كثير من ضروع وبهتان منتشر ومضى ذلك الفقهاء والقضاة والاروة وكان اعظم الناس في ذلك بليته القراء الملاءة وبنوا المستنصرين الذين يظهرون بالخشوع والنسك فيقطعوا الاحاديث ليحفلوا بذهاب عند ولا تهم وتفرلوا بنما استهم ويصيبوا به الاموال والضياع والمنازل حتى انه قللت تلك الاخبار والاحاديث الى ايدى الذين الذين لا يستعملون الكذب فقبولها ورجوها وهم يظنون انها حق وبنوا عليها باطلا طمان ودها ولا تدنو بها فلم ينزل الا امر كذا لك حتى مات الحسن ابن علي بازماد

اون کے آٹھ پاؤں کاٹے۔ اون کی آنکھوں میں سلاخیاں بھر دئیں۔ درختوں کی شاخوں پر سولیاں دلوائیں۔ گھروں سے نکال دیا۔ ہر ملک عراق سے خارج المبد کر دیا یہاں تک کہ ارض عراق پر معروفین شیعہ میں سے ایک متفسر بھی نہ بچا۔

بار دیگر اس کے بعد معاویہ نے ایک اعلان شاہی تمام عمالان ملکی کے نام جاری کیا بایں مضمون کہ جس وقت تم کو کسی شخص کی نسبت یہ معلوم ہو جائے کہ یہ شیعہ علی و محب اہلبیت سے ہے تو تم اوس وقت اوس کا نام اپنے دیوان سے کاٹ دو۔ اوس کا روزیہ بند کر دو۔ اور اس قوم کے ساتھ موالات و موافقات قائم رکھنے کی وجہ سے ان کو مجرم قرار دو۔ اس کا مکان گرا دو۔ اس حکم شاہی کی تعمیل کی وجہ سے یہ بلاد مصیبت تری کر کے حدود انتہائی تک پہنچ گئیں۔ اور تمام مالک عراق سخت بلا میں مبتلا ہوا خاص کر اہل یان کو ذہر توان بلاد کا یہاں تک اثر پہنچا۔ کہ اگر کوئی شیعہ اپنے کسی دوست سے ملنے کے لئے اُسکے گھر جاتا تھا تو خاص کر اوس سے خلوت میں ملاقات کرتا تھا اور اوس کے ملازمین و مملوکیں سے بھی خوف کرتا تھا یہاں تک کہ ان خادمین سے حلف و قسم شرعی لیتا تھا اس لئے کہ وہ کسی غیر پر اسکا شیعہ ہونا ظاہر نہ کرے۔ اسی زمانہ ظلمت میں کثیر القعدا و احادیث موضوع و بہتان صریح تمام بلاد اسلامی میں ذائع و شائع ہوئے اور انھیں احادیث پر علماء و فقہا اور عمالان ملکی عمل پیرا ہوئے ان بلاد مصیبت میں سب سے زیادہ بلاد کے عظیم قاریاں راویان اور اہل وضع و فہمائے محمدیین کی ہمت جنہوں نے

المبلاء والفتنة فلم يبق احد من هذا القبيل الا خائف على دمه او طريدا في الارض ثم تقام الامر بعد قتل الحسين وولي عبد الملك بن مروان فاشتد على الشيعة وولي عليهم الحج بن يوسف فتقرب اليه اهل النسك والصلاة والدين يفيض على ومولات اعدائه ومولاته من بدعي من الناس انهم ايضا اعداء في الزيادة في فضلهم ومواقبهم ومناقبهم واكثر من يفيض من علي بن عبيد والظعن فيه والشان له وقدر على ابن عرفة المعروف وهو من اكابر المحدثين	اپنی ظاہری خشوع وغیرہ کو دیکھا کہ اور نا صحبت کو ضامن دیکر حدیث سازی شروع کی اور نقل و بیان حدیث کو اس لئے اپنا پیشہ بنا رکھا تھا کہ اس کے ذریعہ سے اونکو دایان ملک اور امرائے دولت کا تقرب حاصل ہو۔ ان کے دربار میں رسائی ملے۔ اور اس طریقہ سے وہ مال و دولت زراعت اور عہدہ و نفیس عمارت پر قادر ہوں یہاں تک کہ یہی اخبار و احادیث ان موفین و مصنفین اسلامی تک پہنچے۔ جو ان اکاذیب و افترا یات کی حقیقت تک نہ پہنچ سکے اور اسوجہ سے انہوں نے اونکو قبول کر لیا اور اپنی تالیفات میں اونکو نقل کر دیا۔ اور یہ گمان کیا کہ
---	--

توثیق ابن عسکر المعروف بابن نبطیہ۔ ابراہیم بن محمد بن عرفہ بن سلیمان بن المفسر بن حبیب بن
بن مہلب بن ابی صفرة العتقی الازدی الواسطی ابو عبد اللہ الملقب بنطویہ بشہادة النقط و
جعل علی مثال سیبویہ لانتسایہ فی الحق۔ قال یاقوت لان نبطویہ عالما بالعربی واللغة والحديث
اخذ عن ثعلب والمبرد وكان ظاهرا لخلق حسن الجالسة صادقا فی ما یرویہ حافظا للقرآن فقیہا
علی مذهب داود الظاہری راسا فیہ مستند فی الحدیث حافظا للسیر وایام الناس والقوایم
والوفیات ذامر فاضل لا قراء اکثر من خمسين سنة وكان یبتدی فی مجلس القرآن
علی رایتہ عام مات یوم الاحد لیل ثانی عشر ربیع الاول سنة ثلث وعشرين وثلاثمئ ابراہیم بن محمد
ابن عرفہ ابن سلیمان ابن مغیرہ بن حبیب بن مہلب بن ابی صفرة العتقی الازدی الواسطی نام تھا۔ ابو عبد اللہ
کنیت تھی اور نبطویہ لقب تھا لفظ نبط (ضیاء) کے ساتھ مشابہت کا وجہ سے یہ لقب پڑا۔ علم نحو میں سیبویہ
کے برابر تسلیم کئے جاتے ہیں۔ یاقوت حموی کا بیان ہے کہ نبطویہ علم عربی۔ لغت اور حدیث کے عالم تھے۔ علم
حدیث انہوں نے ثعلب اور مبرور سے حاصل کیا تھا۔ بہت بڑے خوش اخلاق تھے۔ مرویات میں صدق
قرآن کے حافظ۔ طریقہ ظاہریہ داودی کے فقیہ۔ نقل احادیث کے مستند سیرت۔ ایام عرب اور تاریخ کے ماہر
کامل صاحب مرویات و مکالم تھے۔ علم قرآن کو پچاس برس میں کمال تک پہنچا یا تھا۔ اور ابتدا میں مرویات
قرآن طریقہ عام پر بیان کرتے تھے۔ ۱۲ ربیع الاول ۲۲۳ھ میں وفات پائی۔ وقیات الاحیان
المؤلف عفی عنہ

واعلاہم فی تاریخہ ما نیا سبب هذا الخیر
وقال ان اکثر الاحادیث الموضوعة
فی قضاائل الصحابة اقلعت فی ایام
بخی امیہ تقربا الیہم بما یظنون انہم
ترعون انہم بخی ہاشم قال المؤلف
غفا للہ صاحب کتاب الدراجات
المرتبہ فی طبقات الشیعہ الامامیہ
السلامہ المستد علی المدنی (ولم یزال
اکثر علی ذلک سائر خلافتہ بخی امیہ
لغنیہم اللہ حتی جاءۃ الخلافۃ العباسیۃ
فکانت ادھی و امررا خری و اضرب اما لقبہ
اہل البیت علیہم السلام وسعتہم فی
دولتہم اعظم ہما مضوا فی الخلافۃ
الامویۃ کما قبلہ

واللہ ما فعلت امیہ ذیہم
معشار ما فعلت من العباس

ثم شب الزمان ہم والشان مضطرب
والشان مضطرب والدھر کا یزداد آلا
عبوسا ولا ایام لا یبدری الا بوسا ولا
مقل الشیعہ من هذا لا الخفیۃ الشیعۃ
فی اکثر الامصار منظم الامصار الا تزواج
فی زراۃ النقیۃ ولا لفظیۃ علی العسبر
لہذا البلیۃ انتہی ما فی الدراجات العلویۃ

یہ روایات صحیح اور فی الواقع ہیں۔ اگر ان کو یہ معلوم ہوتا کہ
کہ یہ سبب جوٹی حدیثیں ہیں تو وہ کہہ ہی ان کو نقل نہ کرتے۔
اور نہ ان کی تدوین فرماتے۔ ان بدعتیہ انیوں کی یہی حالت
رہی یہاں تک کہ حضرت امام حسنؑ نے وفات فرمائی۔
تو یہ بلاؤ فتنہ پہلے سے ہی زیادہ ہو گئے۔ کوئی شخص شیعیان
علیؑ میں سے ایسا نہیں تھا جس کو ہمہ دم اپنے نقل کئے جاتے
یا خارج البلد کئے جاتے کہ خوف نہ لگاتھا اور شہادت
امام حسینؑ کے بعد تو اس بلاؤ مصیبت میں اور شدت
ہو گئی عبد الملک کے زمانہ خلافت میں شیعیان علیؑ پر اور
سختی ہوئی۔ اونپر حجاج ابن یوسف کے ایسا ظالم عامل
مقرر ہوا اور اس کے دربار میں ہما جان علم اور ایمان
صلاح و دین صرف علیؑ کے ساتھ بغض رکھنے اور ان
کے دشمنوں کے ساتھ محبت رکھنے اور مواخت اختیار
کرنے کے باعث مقرب بنائے گئے۔ اسلئے دشمنان
علیؑ کے فضائل و مناقب اور سوابقات کے متعلق کثیر التقدا
روایتیں بنائی گئیں اور اسی طرح کثیر التعداد روایتیں
مناقص و مطاعن حضرت علیؑ میں تیار کی گئیں۔ جیسا کہ
علامہ ابن عوف الملقب بنقطیہ - جو علم تاریخ کے
بہت بڑے عالم اور علم حدیث کے عظیم الشان محدث تھے
اپنی تاریخ میں اس خبر کو نقل کرتے ہیں کہ امام شیعہ موضوع
نہایت کثرت کے ساتھ بنی امیہ کے زمانہ میں اونکے
تقرب حاصل کرنے کی غرض سے فضائل صحابہ وغیرہ
میں بنائی گئیں۔ اور اس سے اونکی خاص مراد بنی امیہ

کی تائید تھی۔ صاحب درجۃ الشیعہ علامہ مدنی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ طریقہ اجراء و نقل احادیث شیعہ موضوع حکومت
بنی امیہ تک اسی طرح قائم رہا اور ہر زمانہ سلطنت بنی عباسیہ میں ہی اسی طرح جاری رہا۔ بلکہ پہلے سے ہی زیادہ

خراب اور ابترا اور باعث ضرر و نسا د ثابت ہوا اور ان کے زمانہ حکومت میں اہلبیت علیہم السلام اور ان کے تمام متبعین و مخلصین نے وہ آلام و مصائب دیکھے جو انہوں نے عہد بنی امیہ میں بھی نہیں دیکھے تھے۔ جیسا کہ مشہور ہے۔ یہ قسم خدا کی بنی امیہ نے ان کے حق میں دہنیں کیا جو بنی عباس نے ان لوگوں کے زمانہ زندگی میں مظالم کئے۔ زمانہ گذرتا گیا۔ اور ان کی پریشانیاں بڑھتی گئیں۔ شعبان سے مظالم بڑھتے گئے۔ زمانہ ان کے ساتھ بجز سرد و گرمی اور بے انتقامی کے اور کچھ نہ کر سکا۔ اور روزگارنا ہنجا رہا اہل حق اور دیندار کے ساتھ سوا سے سختی و عذاب کے اور کوئی سلوک نہ کر سکا۔ بالآخر ان ہی شدید و مصائب کی وجہ سے کثیر القتل و شیعہ بڑے بڑے شہر اور مقامات میں شہر طہ نقیہ اختیار کر کے زادی نشین ہو گئے۔ اور ان تمام بلا و مصیبت پر صبر اختیار کر کے حصول درجات رفیعہ آخرت کے لئے مستحق ہو گئے۔

شبلی صاحب نے حضرت علی اور آل ربی (فاطمہ اکی توہین۔ اور احادیث موضوعہ کی کثرت تدوین کے متعلق اپنی عبارت دیباچہ میں جو اشارہ فرمایا تھا۔ اور حقیقتاً ان امور کو چوپایا تھا۔ ہم نے اس کی تفصیل و تشریح کر دی۔ اور جن ممکن طریقوں سے امر و خلاف را اسلامی تہ صیب و نفاسیت کے اصول پر اپنے علماء و محدثین شریعت اور اراکین و معاونین سلطنت نے مختلف ذریعوں سے۔ ائمہ اہلبیت علیہم السلام کا استیصال ان کے متبعین اور شیعیان مخلصین کی تباہی و بربادی۔ ان کے حقوق و اجبہ کی استباح اور ان کے فضائل و مناقب کا استحفاظ جباری اور قایم رکھا۔ ان کی حقیقت کا پورا انکشاف کر دیا۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ اس نقل و تفصیل میں شیعہ مآخذ یا ان کے اخبار و آثار سے کچھ بھی کام نہیں لیا گیا ہے۔ بلکہ سوا ادا عظم اہل سنت کے علماء، متبحرین اور محدثین و محققین مثل۔ امام سیف الدین و ابنی امام ابوالمودیا خطیب غوارزمی۔ علامہ سید علی المدنی۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی کے اقوال و ارشادات سے اقتباسات و استنباطات قلمبند کئے گئے ہیں۔

یورپین تصنیفات پر بیکار تبصرہ اس طویل و طویل اور پر تفصیل کو تمام کر سکتے آپ ہم شبلی صاحب کے اس مضمون دیباچہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ جو یورپین تصنیفات (سوانح آنحضرت صلعم) کے متعلق تبصرہ کی صورت میں لکھا گیا ہے۔

اگرچہ ہم آپ کے اس مضمون میں تبصرہ کی کوئی مناسبت نہیں پاتے۔ لیکن اس لئے کہ آپ اس تبصرہ سے موسوم کرتے ہیں ہم ہی آپ کے ہم آواز ہو کر اسکو تبصرہ ہی لکھتے ہیں۔ شبلی صاحب نے یورپین تصانیف میں جو نقائص ان کے محسوس و ملاحظہ میں اور جو معائب ان کی تحقیق و تنقید

میں بتلائے اور دکھلائے ہیں۔ وہ اون کی عدم معرفت۔ کمی اطلاع حقیقت سے ناواقفیت تعصب نفسانیت کے عذر تک تو نہایت معقول ہیں۔ مگر قدیم مختار کے مطابق۔ جب ان نقائص کو اسلامی سیرتوں کے غیر مستند اور غیر مقید اقتباسات اور منقولات و روایات کا نتیجہ بتلایا جاتا ہے اور سیرت کے مطالعہ کے بعد پھر رجوع فی السیرت کی اون کو ہدایت کی جاتی ہے۔ تو آپ کے استدلال میں ضعف و اضمحلال پیدا ہو جاتا ہے کیونکہ حدیث و سیرت کی فاضل و منفصل کی بحث میں پوری تفصیل سے اوپر ثابت کر دیا گیا ہے کہ باعتبار حقیقت و اصلیت کے سیرت سے حدیث کی زیادہ حالت خراب ہے۔ کثرت موضوعات کی بنا پر شبلی صاحب یورپین محققین کو سیرت سے جدا ہو کر احادیث کی نقل کی طرٹ رہنمائی کرتے ہیں۔ مگر **۱** اس راہ کہ میر وہی بترکان است۔ یہ راستہ اون کے اختیار کردہ رستہ سے بھی زیادہ مضرت ناست ہو گا۔ اس لئے کہ موضوعات سیرت سے زیادہ حدیثوں کی کتابوں میں بھرے پڑے ہیں۔ جن کے مشاہدات ان غیر اسلامی مولفین کو اسلام پر انوار اقسام کے اعتراض کرنے کے لئے پوری قوت پہنچائیں گے۔ شبلی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ انکا یورپین مصنفین (سرایہ استناد صرف سیرت و تاریخ کی کتابیں ہیں۔ مثلاً مغازی و اقدی۔ سیرت ابن ہشام۔ سیرت محمد بن اسحق۔ تاریخ طبری وغیرہ یہ ظاہر ہے کہ کوئی غیر مسلم شخص اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری مرتب کرنا چاہے گا تو قیاس یہی رہے گی کہ تصنیفات سیرت کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ سیرت کی تصنیفات میں ایک بھی ایسی نہیں جو استناد کے لحاظ سے بلند مرتبہ ہو۔ چنانچہ اس کی بحث اوپر گذر چکی مصنفین سیرت سے قطع نظر کر کے روایتیں زیادہ ترجیح لوگوں سے مروی ہیں۔ مثلاً سیف شری۔ ابن سلمہ۔ اور ابن کثیر عموماً ضعیف الروایہ ہیں۔ اس لئے عام اور معمولی واقعات میں اون کی شہادت کافی ہو سکتی ہے۔ لیکن وہ واقعات جن پر متم بالشان مسائل کی بنیاد قائم ہے۔ اون کے لئے یہ سرایہ بیکار ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری کے یقینی واقعات وہ ہیں جو حدیث کی کتابوں میں بروایت صحیحہ منقول ہیں۔ یورپین مصنفین اس سرایہ سے بالکل بے خبر ہیں۔ (اچھا ہے جو ہمیشہ بے خبر ہیں۔ مولف عفی عنہ) اور ایک آدھ کوئی ہے۔ (مثلاً مارکیولوس) تو اولاد وہ اس فن کا ماہر بھی نہیں۔ اور ہو بھی تو تعصب کی ایک چنگاری سیکڑوں خرمین معلومات کو جلانے کے لئے کافی ہے۔ دیباچہ ص ۷۰

مرفوضہ بالا عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ غیر اسلامی مؤلفین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری مرتب کرنے کے وقت یقینی واقعات صرف حدیث ہی کی کتابوں سے لیں گے۔ حالانکہ آپ خود لکھ کر اوپر اعتراضات فرما چکے ہیں کہ سیرت و تاریخ کی تدوین میں سلسلہ اور ترتیب واقعات کی بڑی ضرورت ہے۔ اور روایات احادیث میں کوئی سلسلہ یا ترتیب واقعات کی نہیں پائی جاتی۔ چنانچہ دیباچہ میں ۸ عبارت زیریں حاشیہ میں آپ کی مندرجہ ذیل تحریر موجود ہے:-

یہ بخود رکھنا چاہیے کہ حدیث کی کتابوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور اخلاق و عادات کے متعلق نہایت کثرت سے واقعات مذکور ہیں۔ جو سیرت میں کافی مدد دے سکتے ہیں تاہم ہمارے ہاں سے ایک تاریخی تصنیف نہیں تیار ہو سکتی اس کے علاوہ ان میں تاریخی ترتیب بھی نہیں ہے۔

شبلی صاحب تو صرف غیر اسلامی مؤلفین کو اپنی اس اصول و رجوع فی السیرت کی ہدایت فرما رہے ہیں۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ غیر مسلمین کے علاوہ اگر خاص مسلمان مسلمان بھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری لکھنے کا شرف حاصل کرنا چاہیں اور آپ کی ہدایت کی موافق روایات حدیث ہی کو واقعات یقینی قرار دیکر مستعمل کریں تو بالآخر وہ اپنی تصنیفات و تالیفات میں واقعات کا سلسلہ اور ترتیب قائم کر سکتے ہیں۔ متعلق کہاں تک کامیاب ہوں گے۔ اور ہمارے ہاں ماخذوں سے جب تک مناسب تیار ہوگا۔ اور شبلی صاحب کے وہ سلسلہ و ترتیب سے بالکل خالی رہے گی تو وہ سیرت۔ سیرت رنگینی یا کیا؟ اس کا جواب شبلی صاحب ہی دے سکتے ہیں۔

جب صرف احادیث کے اقتباسات سے مسقط شدہ سیرت میں نہ ترتیب سیرت قائم رہی اور نہ سلسلہ تاریخ پایا گیا۔ تو آپ کے اصول نو ایجاد کے مطابق۔ صرف حدیثوں سے کام لیا جائے۔ ان مؤلفین کے لئے مختصر تفصیل اوقات اور سعی بیکار ثابت ہوئی یا نہیں۔ پھر ایسے غلط اصول قائم کر سکتے ہیں یا نہیں۔

شبلی صاحب نے بلا خور و تامل احادیث کی روایات پر یقیناً حکم عام لگا کر یوروپین مصنفین کو اقتباسات و منقولات احادیث کی طرف دعوت دی ہے۔ مگر یہ خیال نہ فرمایا کہ احادیث کی نقل و تحریر ان کے لئے تو نقل و سیرت و تاریخ سے زیادہ آپ ہی کو ضرور پہنچانے والی ثابت ہوتی ہے۔

شبلی صاحب کی کھلی مخالفت دہی ہے۔ یہاں کہ آپ لکھتے ہیں کہ یوروپین مصنفین احادیث کا اخذ صرف

متعلق احادیث کی ہدایت
منالہ دہی ہے۔

اسلام کی سیرت و تاریخ کی کتابیں ہیں۔ اور انھیں غیر مستند و غیر مقید روایات کی بنا پر اذن کو اسلام پر استثنیٰ حملات و اعتراضات کی جرات نہ ہوئی۔ آپ کی یہ تحریر بالکل خلافت واقع ہے۔ اس لئے کہ آپ ہی نے آگے چل کر اپنی اصل کتاب میں آنحضرت صلعم کے متعلق عیسائیوں کے جتنے اعتراضات قایم کئے ہیں۔ وہ سب کتب احادیث کے اقتباسات ہیں اور آئمہ احادیث خصوصاً اصحاب صحاح کی روایات ہیں۔ سیرت یا تاریخ کے حوالہ سے تو کوئی بھی نہیں۔

ذیل میں ان کی چند مثالیں نمونہ کے طور پر لکھی جاتی ہیں۔

یورپین تہذیب کے اخذ کتب صحاح و سنن ہیں (۱) سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۲۷ کے زیرین حاشیہ مشعلق (۲)

یہ عبارت مرقوم ہے

عبدالطلب کا آنحضرت صلعم کو عزیز رکھنا ایک مسلم واقعہ ہے۔ لیکن مارکیولوس صاحب کو داد کا پوسٹے پر مہربان ہونا بھی گوارا نہیں فرماتے ہیں۔ کہ یتیم لڑکے کی حالت اچھی نہیں تھی۔ آخر زندگی میں ان کے چچا حمزہ نے نشہ کی حالت میں چھپرہ کو طنزاً اپنے باپ کا غلام کہنا تنہا دلالت آف محذور مارکیولوس ص ۲۷۵-۲۷۹

حضرت حمزہؓ کے جس قول سے استدلال کیا ہے۔ مارکیولوس خود تسلیم کرتے ہیں کہ وہ نشہ کی حالت تھی۔ اس کی تفصیل جیسا کہ بخاری میں ہے۔ یہ ہے کہ ایک دفعہ حضرت علیؓ نے بار برداری کے لئے اونٹ خریدے اس وقت تک شراب حرام نہیں ہوئی تھی۔ حضرت حمزہؓ شراب میں مخمور اور دھڑکے گذرے (خیریت ہوئی کہ علیؓ نے اس وقت حمزہؓ کے ساتھ مکر شراب نہیں لائی۔ بخاری ص ۱۰۱) اور ایک اونٹ کا پیٹ پھٹ کر دل و جگر کا کباب نکلا۔ آنحضرت صلعم کو اس کی خبر ہوئی تو آپ حمزہؓ کے پاس گئے اور ان کو ملامت کی۔ حضرت حمزہؓ سخت مخمور تھے۔ ایسی حالت میں وہ الفاظ ان کی زبان سے نکلے تھے۔ کیا اس حالت کا کوئی بیان شہادت میں پیش کیا جاسکتا ہے؟

کسی حالت میں یہ الفاظ کہے گئے ہوں۔ اس سے بحث نہیں۔ بحث تو واقعہ کی حقیقت سے ہے اور وہ خود امام بخاری کی خاص روایت سے ثابت ہے کسی تاریخ و سیرت سے بھی متنبہ نہیں۔ اس لئے نبلی صاحب کے منظر کردہ اہل کے مطابق وہ واقعات یقینی میں داخل ہے۔ اس بنا پر مارکیولوس نے حضرت حمزہؓ کی سخت کلامی کا ذکر کیا تو کیا بیجا کیا۔ اس کے دل کی گڑبادی بات تو ہے نہیں۔ اس لئے تو صحیح بخاری کی ایسی اصح کتب کے حوالہ سے لکھی ہے اور اسی بنا پر اپنا استدلال قائم کیا ہے۔

مارکیو لوئس حضرت حمزہ کی شراب خواری اور خصوصاً اسلام لانے کی بعد بھی مبتلا رہے میخواری رہنے کا دوا دار نہیں ہے۔ کیونکہ وہ جس مذہب و طریقہ کا پابند ہے اس میں حرمت خمر کی اتنی اہمیت نہیں ہے۔ جتنی اسلام میں۔ وہ تو حضرت حمزہ کی اس بد زبان کی مثال دکھا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اونکی ناہم ربانی ثابت کر رہا ہے۔ یہ تو بخاری کی ذمہ داری ہے کہ حضرت حمزہ کو شروع سے اسلام لانے تک شراب خوار ثابت کرتے ہیں اور پھر اسی بخاری کی مجبورانہ کیفیت کو اُن کی اس خبیث کلامی کا باعث دکھا کر معذرت بھی کر دیتے ہیں۔ مگر یہ عذر بدتر از گناہ بھی واقعہ کی اعلیٰ پر پردہ نہ ڈال سکا۔

انسوس بخاری صاحب کو ان لغویات کی تجمیع و تدوین فراتے وقت نہ اسلام کا پاس آیا نہ ایمان کا غافل۔ انسوس پر انسوس تو یہ ہے کہ تائید بخاری کی خاص پُرچوٹیوں میں شبلی صاحب کے ایسے محقق و نقاد نے پس و پیش پر کچھ خیال نہ فرمایا خاندان رسالت اور دو دامن نبوت۔ ان حضرات کی تحقیق میں حقیقتاً ایسا ہی ذیل و غوار تھا کہ ابتدائی سے اُن میں تمام محترّب اطلاق عادات و اطوار موجود تھے۔ اور باوجود اسلام لانے اور دولت ایمان پانے کے بھی اُن کے دائم عادات میں سرِ مفرق نہ آیا۔ تعجب پر تعجب تو یہ ہے کہ احادیث متواترہ سے یہی حضرات ائمہ سنیہ گناہ احادیث لکھتے ہیں۔ کہ حضرت عبدالملک بن ابی بکر اور ہشیر گاران قریش میں سے تھے۔ انہوں نے شرب خمر کو اپنے لئے حرام کر لیا تھا۔ مگر انہیں کے گھر میں۔ انہیں کے صاحبزادے حضرت حمزہ شراب پیا کرتے تھے۔ اور عبدالملک بن ابی بکر تھے۔ اور کچھ نہ کہا کرتے تھے۔ حضرت عبدالملک بن ابی بکر درِ فرزند کی کے تقاضہ سے اگر عاصی بن ابی بکر کوئی شدت نہ کر سکتے تھے۔ تو صرف اپنی مثال دکھا کر بہت کچھ اُن پر اثر پہنچا سکتے تھے۔

جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا رفقہ بالشیء تغافل تو اور بھی زیادہ قابلِ کا باعث ہے۔ مانا کہ حرمت خمر کا اُس وقت تک حکم ظاہری نہیں تھا۔ مگر شراب خواری کی حقیقی بدکاری تو آپ پر بخوبی ظاہر تھی۔ اور چونکہ اسلام تمام ادیان سابقہ کی تہذیب و تائید کے ساتھ اُن کے محترّات و بدعات کی تصحیح و ترمیم کا بھی دعویٰ ہے۔ اس بنا پر جس طرح تمام داعیانِ احم سابقہ اس کی حرمت کو جانتے تھے۔ اسی طرح یہ ضرور تھا کہ بانی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس کی حرمت سے بخوبی واقف ہو۔ باوجود علم حرمت کے یہ ممکن نہیں تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سابقینِ مسلمین کو عموماً اور اپنے اعزہ و اقاربِ قریب ترین کو خصوصاً اس کی حرمت سے آگاہ نہ فرمایا ہو اور اس با عادت کے ترک کر دینے کی تاکید شدیدی نہ کی ہو۔

جیسا کہ قرآن بتلا رہے ہیں۔ اس قصہ کا زمانہ وقوع حضرت حمزہؓ کے اسلام لانے کے بعد ہے۔ تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا حضرت حمزہؓ کے مزار میں فطرت صالحہ کے ارستے جو مصر بھی نہیں تھے۔ جو رسول صلعم کی ہدایت و موعظت کے بعد بھی بری اور پھل باتوں کی تمیز کر سکتے۔ قرآن مجید میں۔ فطرت صالحہ کی بنا پر جہاں تمام انبیاء سے سابقین کا کامل رشد و ہدایت پانا۔ نام بنام مذکور ہے۔ وہاں کے اون کے تمام اعزہ و اقارب کا فائز بفطرت صالحہ و ہدایت راشدہ ہونا پوری تفصیل سے مرقوم ہے۔ ملاحظہ ہو سورہ النعام جزو ۷ کی مرقومہ ذیل آیہ بارگاہ۔

<p>اور ہم نے ابراہیم کو اسحاق (بیٹا) اور یعقوب (پوتا)۔ و دو فرزند (عطا فرمائے) اُن سب کو ہم نے راہ راست دکھائی۔ اُن سے پہلے ہم نے نوح کو بھی راہ راست دکھائی اور اُن ہی کی نسل میں سے داؤد اور سلیمان اور ایوب اور موسیٰ اور ہارون (سب) کو ہم نے راہ راست دکھائی (اور خلوص دل سے نیک کام کرنے والوں کو) ہم ایسے ہی سدا عطا فرمایا کرتے ہیں اور (علیٰ ہذا القیاس) ذکر کیا کہی اور الیہم اور یونس اور لوط (ان سب کو) ہم نے راہ راست دکھائی اور ان سب کو دنیا جان</p>	<p>وہدینا لہم الشیخ و یحقوق کلہم وینا نرہما ہدینا من قبل و من ذرینہ داؤد و سلیمان و ایوب و یوسف و موسیٰ و ہارون و کذلک یخبرہم الحسنین و حکیمان و یحییٰ و یحییٰ و الیاس کل من الصالحین و اسمعیل و الیسع و یونس و لوطا کلہم فضلنا علی العالمین و من ابناء ثم و ذریاتہم و اخوانہم و اجبتہم ہم و ہدینہم الی صراط مستقیم۔</p>
--	--

کے لوگوں پر برتری دی اور نہ صرف ان ہی کو بلکہ ان کے بھائیوں کو اور ان کی اولاد سے اور ان کے بھائیوں سے ہفتہ انتخاب کیا اور ان کو دین کی سیدھی راہ دکھائی۔

اس آیت سے انبیاء سے سابقین کے اسلاف و خلف اور اعزہ و اقارب کا فطرۃ صالحہ پر اور ہدایت راشدہ پر فائز ہونا ثابت ہو گیا۔ تو پھر شرف المسلمین از ختم النبین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اخلاف و اغساب ان مفاز و مشارف سے کیوں محروم سمجھ جائیں گے۔ عقاید اسلام کے علاوہ بظاہر انصاف تو اسی کے مقتضی ہیں کہ یہ حضرات ان حامد و اوصاف پر بدرجہ اولیٰ مشرف یقین کے جائیں چہ جائیکہ سید المرسلینؐ کے علم محترم اور ایمان عام۔ اسلام لانے اور ایمان پانے کے بعد بھی ایک مذہب مدبہ تک فخر و خواہی کی ایسا بدکاری میں گرفتار نہ بنائے جائیں۔ اُن ہذا ابھتان عظیم

یہ اسی اصول تعلیم کا نتیجہ ہے جس کو خواہ مخواہ محض اغیار کی تائید کی غرض سے مذہبی عقاید میں داخل کر کے شان برسات اور خاندان رسالت کی صفات ترقیص و توہین کی جاتی ہے۔ حضرت حمزہؓ

کی شراب خواری کا واقعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی میواری کا سنگ بنیاد ہے جس کو بخاری نے رکھا اور ابو داؤد نے جوڑ کا پل باندھا۔

یہ وہی شرمناک لغویات ہیں جن کو یورپین مصنفین کتب صحاح سے نقل کر کے اسلام کی معاشرت اور عادات و اخلاق پر اعتراض کا پورا موقع پاتے ہیں۔ اور انبیاء سابقین کے عواری صحابی اور آخرہ و اقارب میں اس نام بخار عادات و اطوار اور جواز کی مثال انہیں اخبار و آثار اسلامی سے دکھلاتے ہیں۔ جو حقیقتاً عقل و نقل دونوں ذریعوں سے سراپا لغو اور تمام و کمال افتراء ہے۔ ہم اس مضمون کو حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کی شراب خواری والی بحث میں پوری تفصیل سے لکھیں گے۔

(۲) صفحہ ۱۲۸ میں مرقوم ہے:-

غالباً جب آپ کی عمر دس بارہ برس کی ہوئی تو آپ نے بکریاں چرائیں۔ زناٹس کے ایک مورخ نے لکھا ہے کہ ابو طالب چونکہ محمد کو ذلیل سمجھتے تھے۔ اس لئے ان سے بکریاں چرانے کا کام لیتے تھے۔

اسکی تحقیق و تنقید میں ص ۱۲۹ کے زیرین حاشیہ یہ عبارت مرقوم ہے:-

بخاری نے کتاب الایثار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول نقل کیا ہے کہ میں زراعیہ پر مکہ والوں کی بکریاں چرایا کرتا تھا۔ قراریط کے معنی میں اختلاف ہے۔ ابن ماجہ کے شیخ سوید ابن سعید کی رائے ہے کہ قراریط صحیح قیراط کی ہے اور قیراط درہم و دینار کے ٹکڑے کا نام ہے۔ اس بنا پر ان کے نزدیک حدیث کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اجرت پر لوگوں کی بکریاں چراتے تھے۔ بخاری نے اس حدیث کو باب الایثار میں نقل کیا ہے۔ لیکن ابراہیم حربی کا قول ہے کہ قراریط ایک مقام کا نام ہے جو اجیاد کے قریب ہے۔ ابن جوزی نے اسی قول کو ترجیح دی ہے۔ علامہ نووی نے اس حدیث کی شرح میں یہ بحث تفصیل سے لکھی ہے اور قوی دلائل سے ثابت کیا ہے کہ ابن جوزی کی رائے صحیح ہے۔

آپ کے اس بیان سے اس مورخ فرانسیسی کی تکذیب کیا ہوئی۔ بلکہ ابراہیم حربی۔ ابن جوزی اور علامہ نووی۔ سب نے ملکر بخاری۔ ابن ماجہ اور ان کے شیخ سوید ابن سعید کو جھوٹا بنا دیا۔ بخاری کو نقل سے پہلے تحقیق و حقیقت کر لینی ضرور تھی آخر انہیں کے شارحین نے ان کی غلطی تصحیح و ترمیم کی۔ لیکن معترضین کی ان تسمیحات و ترمیمات کی خبر ہو یا نہ ہو۔

وہ تواضع الکلب کے حوالہ بھی ہم نے اس بحث کو پوری تفصیل کے ساتھ اس کے خاص مقام پر بیان کیا ہے۔ اس لئے زیادہ تصریح کی ضرورت نہیں۔

(۳) ایک دفعہ قریش نے آپ کے سامنے کھا تا رکھا۔ یہ کھانا بتوں کے چڑاؤ سے کاٹھا۔ جانور جو ذبح کیا گیا تھا وہ کسی بُت کے نام پر ذبح کیا گیا تھا۔ آپ نے کھانے سے انکار کیا۔ سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۳۹ اس کے پائیس حاشیہ یہ عبارت مرقوم ہے۔

صحیح بخاری باب مناقب ذکر زید بن نفیل۔ یہ حدیث امام بخاری نے اور ابواب میں بھی نقل کی ہے۔ اس کے الفاظ میں اجمال رہ گیا ہے جو اس روایت میں صاف ہو گیا ہے۔ مسند امام احمد ابن حنبل جلد اول ۸۹ میں ایک روایت ہے۔ جس میں بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زید کو اس کھانے پر بلایا اور زید نے انکار کیا اور پھر آنحضرت صلعم نے اس تاریخ سے کبھی بتوں پر ذبح کیا ہو کر نہ لائیں کہا یا لیکن اس روایت کے راویوں کا حال معلوم نہیں ہوتا۔ اور یوں بھی بخاری کے سامنے اس روایت کی کیا وقعت ہے؟

بخاری کی روایت قرار لیتا اور ابھی ابھی لکھی گئی ہے۔ جب وہ محدث روایتیں خود لکھتے ہیں تو ان سے دوسروں کی تصحیح کی کیا امید ہے۔ اول تو بخاری نے اس روایت کو ایک ہی الفاظ کے ساتھ تمام ابواب میں کیوں نہ لکھا۔ مگر جب خیال آیا تو ایک دوسرے باب میں حقیقت کا انکشاف فرمایا۔ اور لطف یہ کہ سابق والی روایتوں کے تمام الفاظ ویسے کے ویسے ہی چھوڑ دئے۔ اب اگر معترض انہیں ابواب سے مستبعد کر کے آنحضرت صلعم کی قبل بشت (نعوذ باللہ) بے احتیاطی ثابت کرتے ہیں تو اس کے اسناد غیر صحیح کیسے کہے جاتے ہیں۔ ثانی صاحب تو اپنی سیرۃ النبی میں مرویات بخاری کے الفاظ میں اجمال باقی رہ جانے کا یقین دلاتے ہیں۔ اس بات سے جو اعتراض ہو چکے ہیں ان کی تردید کیسے ہو سکتی ہے۔ دوسرے یہ کہ امام بخاری کے شیخ الشیوخ حضرت امام احمد ابن حنبل کے الفاظ حدیث میں تو کوئی اجمال نہیں۔ وہ تو حدیث صاف لکھ رہے ہیں کہ قریش کا لایا ہوا کھانا نہیں تھا۔ مگر رسول صلعم کے گھر کا پتہ ہوا کھانا تھا۔ جو مخدوم زید کی شیفانٹ کے لئے تیار کیا گیا تھا۔ معترضین کو بخاری اور امام احمد ابن حنبل کے فرق کا اتنا بڑا کیا خبر۔ وہ زیادہ سے زیادہ یہ جانتے ہیں کہ امام حنبل سے امام بخاری نے علی الاکثر حدیثیں لی ہیں اور ان کو اپنا شیخ تسلیم کیا ہے۔ پھر وہ امام حنبل پر ترجیح بخاری کا خیال کیسے قابل تسلیم کہا جاسکتا ہے۔ اس لئے ان کا جمل روایت کے ذمہ دار بھی کم و بیش دو اکابر و عمائد محدثین ثابت ہوتے ہیں۔ ہم اس مسئلہ کو بھی اس کے مقام پر پورے تفصیل سے لکھیں گے۔

(۴) نصاریٰ نے دعویٰ کیا ہے کہ آپ کے معتقدات میں جو تغیر ہوا ہے وہ عہد نبوت سے ہوا ہے۔ ورنہ اس سے پہلے آپ کا طرز عمل وہی تھا جو آپ کے خاندان اور اہل شہر کا تھا۔ چنانچہ آپ نے اپنے پہلے صاحبزادے کا نام عبد العزیٰ رکھا تھا۔ یہ روایت خود امام بخاری کی تاریخ صغیر میں موجود ہے لیکن یہ روایت اگر صحیح بھی ہو تو اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت کمزور استدلال ہو سکتا ہے حضرت خدیجہ اسلام سے پہلے بت پرست تھیں۔ انہوں نے یہ نام رکھا ہو گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابھی تک منصب ارشاد پر مامور نہیں ہوئے تھے اس لئے آپ نے تعویض نہ فرمایا ہو گا۔ اور اصل واقعہ یہ ہے کہ روایت فی نفسہ بھی ثابت نہیں اس روایت کا سب سے زیادہ صحیح وہ سلسلہ ہے جو امام بخاری نے تاریخ صغیر میں روایت کیا ہے۔ اس سلسلہ کا راوی اولیٰ اسمعیل ہے جس کا پورا نام اسمعیل ابن اویس ہے۔ اگرچہ بعض محدثین نے اس کی توثیق بھی کی ہے لیکن گروہ کثیر کی رائے حسب ذیل ہے:-

معاویہ ابن صالح	اسماعیل اور اس کا باپ دونوں ضعیف ہیں۔
یحییٰ ابن خلیط	جھوٹا بتاتا ہے اور نہایت ہیچ ہے۔
امام نسائی	ضعیف اور غیر ثقہ ہے۔
نصر بن سلمہ مزوری	وہ کذاب ہے۔
دارقطنی	میں اسکو صحیح روایت کیلئے پسند نہیں کرتا۔
سیف بن محمد	جوٹی حدیثیں بتاتا ہے۔
سلمہ ابن شیبہ	مجھ سے اس نے خود اقرار کیا کہ جب کسی کسی بات میں کوئی اختلاف ہوتا تھا تو میں ایک حدیث بنا لیتا تھا۔

اس عبارت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کو ایسے غلط دعویٰ کی جرأت آپ کے امام بخاری نے دلائی تھی۔ جو امیر المومنین فی الحقیقت میں مگر آخر میں ان کی یہ ذلت ہو رہی ہے کہ آپ خود اپنے درست و قلم سے ان کی مرویات کی تنویات ظاہر فرما رہے ہیں۔

(۵) صفحہ ۱۲۰ کے زیرین حاشیہ یہ عبارت مرقوم ہے:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غزلی کہ نام پر ایک خاک رنگ کی جھیر فوج کی تھی لیکن صاحب دھوٹ نے اس کی سند میں کوئی عربی ماخذ نہیں پیش کیا۔ بلکہ دھوٹ سن کا حوالہ دیا ہے (دیکھو مارکیو لیوس کی کتاب ص ۶۸-۷۰) مگر البکران (ایک ہخترہ

کہ کتاب میں ایک روایت اس مضمون کی موجود ہے۔ لیکن (اگرچہ اس موضوع خاص میں یہ کتاب خود بے سند ہے تاہم یہ روایت کلمی سے ہے۔ جو مشہور و رد و فلو ہے۔)

یعنی اس متعصب عیسائی کی تعریف کی سند بھی ایک اسلامی عالم کے مختار سے مستنبط ہے۔ یا قوت حموی کی عالمانہ اور محققانہ آب و تاب سے کون مسلمان واقف نہیں ہے۔ شبلی صاحب نے خود علی الاکثر اسکے حوالہ اور سند سے کام لیا ہے۔ آپ اس وقت موقع کی ضرورت سے مجبور ہو کر اس عربی محقق کی تکذیب کر دیں وہ دوسری بات ہے۔ لیکن اگر گویا اس کی تعریف کو آپ بے سند نہیں کہہ سکتے اور نہ اس کے نقل پر اعتراض کر سکتے۔ وہاں تک آپ کا غرض صحیح تھا کہ اس نے دہوسن کے قول کو سند میں دیا تھا۔ لیکن جب آپ نے ایک اسلامی عالم کی سند پالی۔ تو مار گویا اس سے الزام جاتا رہا۔ آگیا اور انھیں یا قوت حموی اور کلمی کے سر۔ جو دونوں اسلام کے مقتدر اور معتبر عالم ہیں۔

ان تمام تعریفات کے باعث۔ عام اس سے کہ یہ اعتراض فی نفسہ کیسے ہی ضعیف اور محض بے دلیل ہی کیوں نہ ہو۔ آپ ہی کی کتب احادیث اور آپ ہی کے علماء محدثین کی مراثیات ثابت ہوتے ہیں۔ اگر کتب احادیث میں ان لغویات کا شروع ہی سے انبار نہ لگایا ہوتا۔ تو آج مخالفین کو تعریف کا کوئی موقع نہ ملتا۔ اگر تدوین احادیث کے وقت ہی محدثین و تدوین احادیث نے اصول تعلیم تائید عقاید۔ تقلید اسلاف اور حمایت سلطنت کے غلط طریقے نہ اختیار کئے ہوتے تو ان تمام آلائشوں سے اون کا دامن بھی پاک و صاف ہوتا۔ اور ان کی تالیف و تصنیف بھی۔ مگر یہ امر بہت مشکل تھا۔ اور ان کے امکان سے باہر ان کے تمام باب و علل ہم پوری تفصیل کے ساتھ اوپر بتا آئے ہیں۔ بار دیگر ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ سمجھنے کے لئے اتنا ہی کافی ہوگا کہ وہ حضرات ان لغویات و حشویات کے نقل و اندراج کے لئے سلطنت کی طرف سے اگر مامور تھے تو اپنے عقائد کے اصول موضوعہ کے اعتبار سے مجبور۔ مثلاً شریعت کی خراب عادت ہیں یا شیخ ابوہنی یا شیعہ امام قبائل قریش اور عوام اہل عرب یا دیگر قبائل بنی ہاشم کو بھی ان عادات و منہج کا ترک نہ کہلایا جاوے۔ اور تعلیم کا اصول نہ جاری کیا جاوے۔ بہت سے مسلمین قریش جن میں سابقین مہاجرین وغیرہ علی الاکثر مبتلا پائے جاتے ہیں۔ اس الزام سے بچ نہیں سکتے۔ اور کلام عدول کی عدالت مستقیم نہیں رہ سکتی۔ اس لئے ضرور تھا کہ اسلاف رسول سے لیکر جو حقیقتاً اشراف قریش تھے۔ خطیب پیغمبر اسلام تک۔ اس خاندان کے لوگوں کو بھی اس عادت ذمہ کا عادی اور مرتکب مبتلا یا جاوے۔

اس غلط اصول کے وضع کرنے کے وقت۔ نہ رسول صلعم کی ذات عصمت و عظمت کے مسئلہ کا خیال

پاس رکھا گیا۔ نہ اون کے پہلے اون کے آباے متقدمین کی فطرت صالحہ پر مخلوق فرمائے جانے کا لحاظ کیا گیا۔ نہ رسول صلعم کی موجودگی میں اور نہ اون کی وفات کے بعد۔ اون کی ذریعات و اقربا کی مودت یا عزت و حرمت کی رعایت کی گئی۔ بلکہ وہ تمام بزرگوار عام طریقہ سے عوام الناس کی طرح تمام اخلاقی اور معاشرتی ضروریات میں ادنیٰ گندہ عادات و خصائل اور زائل مشاغل کے متکبر و عامل تہلکے گئے۔ اسلام رسولؐ میں تو قصی کے وقت سے لیکر عبدالمطلب تک سب کے سب کفار و مشرکین (نغوذ باللہ) اسحاق اور بنی اسحاق رسولؐ میں تو حمزہؓ سے لیکر قحطی تک سب کے سب مشرکین۔ حضرت حمزہؓ کو آنحضرت صلعم کے عم محترم ہونے کے علاوہ۔ آپ کے ساتھ اخوت بالرضاعت کا بھی شرف حاصل ہے۔ گویا حقیقی اور ظاہری دونوں طریقوں سے آپ کے ساتھ خون ملا ہوا ہے۔ مزید براں اسلام لاپچھے ہیں۔ شرف ایمان پاچکے ہیں۔ مگر اس پر بھی عادات و اطوار کی وفائیت اور زالت سے توبہ نہیں کرتے۔

حمزہؓ سے تو خراب حالت علیؑ کی ہے۔ وہ بنی عم ہونے کے علاوہ۔ بالکل صغیر سن کے زمانہ سے لیکر ۲ برس کی عمر تک دامن رسولؐ میں پرورش پاچکے ہیں۔ ہر دم دہر لحظہ صحبت نبوت میں حاضر رہ کر ہر قسم کی تعلیم و تربیت میں کمال حاصل کر چکے ہیں۔ مگر اون کو بھی مشرک بنواری کی رنغوز باللہ ایسی بڑی عادت پڑی ہے کہ منہ سے چھٹی ہی نہیں اور مے نوشی کی اسی مدہوشی میں نہ اپنی اوقات کا خیال ہے اور نہ اپنے عملیات پر نظر نشہ چڑھا ہوا ہے اور نماز کا وقت آگیا۔ اسی طرح نماز کو کھڑے ہو گئے۔ اور تلاوت سورہ قرانی کے وقت کئی آیت زیادہ پڑھا گئے۔

رسول صلعم کے ایسے مقربین اور سابقین صحابہ کبار اور ایسے خراب اور نفرت انگیز عادات و اطوار جن کو دیگر اہل اسلام پر کیا منحصر ہے۔ اقوام عالم کے تمام مہذب طبقہ میں ان سے نفرت اور عام ناپسندیدگی کا اظہار کیا جائے گا۔ اور اس بنا پر ہر شخص (نغوذ باللہ) تعلیم رسولؐ میں اخلاقی پاکیزگی اور عادات کی صفائی کی کمی تہلکے گا جس کا سبب یا تو معلم کی تعلیم کافی نفسہ نقص سمجھا جائیگا یا اعلیٰ جمالت اور تعلیم و ہدایت کی طرف سے ان بزرگواروں کی غایت درجہ کی عدم توجہی اور غفلت کا اقرار کرنا پڑیگا۔ اور ان دونوں صورتوں میں نفس اسلام الزام سے بری نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ یہ تمام الزام صریح اہتمام ہیں اور بالکل بہتان۔ اسلام کا دامن ان تمام لاشوں سے بالکل پاک و صاف ہے۔ نہ اوس معلم اسلام کی تعلیم میں کہیں نقص و عیب کا نام ہے۔ جو تمام تعلیمات قدیمہ کا مستحق ہے اور متمم۔ اور مخصوص تہذیب و اخلاق کے متعلق۔ مصدر قدرت سے اِنَّكَ لَعَلَىٰ خَلْقٍ عَظِيمٍ کی سند خاص لیکر مخلوق و مبعوث

فرمایا گیا ہے۔ اور نہ ان صحابہ کرام نہ ذکورہ الصدر کی تعلیم، خلوص متابعت، طرز عمل، نیکو کاری اور پرہیزگاری میں کوئی کمی ہے۔ یہ سب حضرات علماء و محدثین کی کرامات میں جنہوں نے طبقہ صحابہ میں مساوت بالمذابح اور اصول تہمیں کلام عدول، قیام کرنے کی غرض خاص سے۔ ان لغویات و مشویات کا انبار لگایا ہے۔ ورنہ خیر یہ امور کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتے کہ اس خاندان اعلیٰ اور دودمان والا کے سرانہ نماز اخلاص و اعتقاد ایسے مغرب اخلاق اور متنافی تہذیب عادات، و اطوار کے نوگر اور عادی بتائے جاویں جو (خاندان) شریعت اسلام کے اجرا سے صدیوں پہلے شرب و خمر وغیرہ کی برہمی عادتوں کا تارک ہو چکا ہو۔ اس بنا پر ہم ذکورہ الصدر صحابہ اور اعتراف رسول صلعم کے تقدس و اتقا، زہد و ورع، خضوع و خشوع الی اللہ، اور تمام صفات حسنہ کے بدہیات و یقینات کے مقابلہ میں کہی اون کو ان عادات، قبیحہ و اعمال ذمیرہ کا مرتکب نہیں تسلیم کر سکتے۔ جن کے اسوۃ حسنہ۔ چودہ سو برسوں کے بعد بھی تہذیب۔ اخلاق حسن معاشرت اور تمام دینی و دنیاوی رفاه و صلاح کی ضرورت میں۔ ہماری ہدایت کے لئے رہبر کا مل ثابت ہوتے ہیں۔ اور جن کی تصدیق و توثیق سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا۔ مگر کیا کہا جاوے ان علماء و محدثین کی قلمکاریوں کو جو اپنی ایک قلم صنعت رقم سے ان بزرگواروں کی دورخی تصویریں کھینچے ہیں ایک تاریخ سے تو ان کے زہد و اتقا کے پاک و صاف مرقع دکھلا کر ان کے طرز عمل اختیار کرنے کی تاکید کی جاتی ہے۔ دوسری طرف سے اون کے عادات ذمیرہ کا ایسا ناپاک نقشہ کھینچا جاتا ہے۔ جس کو دیکھ کر عام طبائع اون سے خود بخود نفرت اور پرہیز اختیار کریں۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ ان حضرات کے یہ اختیار کردہ جمع غدین کے اصول کہاں تک قابل قبول ثابت ہو سکتے۔ متعصبین یورپ کو انہیں لغویات احادیث سے مستغنی اور مستغنی ہو لینے کا پورا موقع مل جاتا ہے۔ اور عیسائی مترجمین اپنے حواریوں کی بد احتیاطی اور قابل اعتراض رفتار کو رد کر دیا اور مہاجر و انصار میں جو دھما ضراب اہل اسلام کی اون تقریفوں کی پوری تردید کر دیتے ہیں جن میں حضرت عیسیٰ کے حواریوں کی بد احتیاطی اور بد عنوانیاں ثابت کی جاتی ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اہل اسلام اپنے اخبار و آثار سے حواریوں کے عادات و اطوار پر کوئی اعتراض نہیں کرتے۔ یہ عیسائی ہیں اور انہیں کی روایات جن سے حواریوں کی بد عنوانیاں ظاہر ہوتی ہیں۔ وہی موقع اور وہی نظیر صحابہ کبار کے متعلق بھی ان لغویات کی بدولت عیسائیوں کے ہاتھ آ جاتی ہے۔ اور وہ بھی اہل اسلام ہی کی ان روایات سے صحابہ کبار کی ان بد احتیاطیوں کو دکھلاتے ہیں تو اہل اسلام کے لئے جو اب مشکل ہو جاتا ہے۔ اس بنا پر صاف صاف کہنا پڑتا ہے کہ کتب احادیث میں یہ نقولات

خصوصاً ان حضرات کے متعلق جو خدمت رسالت سے خصوصیات کا شرف رکھتے تھے، سہرا پا لغو ہیں اور ان خود غلط متعصبین مجاہدین کی مصنوعات ہیں جو اپنے عقاید کی غلط تائید اور صریحاً صحابہ کے نام کی تقلید میں اپنے آپ کو تیز نہیں کرتے ہیں اور اصول تعلیم کے مطابق صحابہ کے طبقہ میں عام مساوت قائم کرتے ہیں اور مثلاً بعض کلم علی بعض کے ایسے کثیر التعداد نصوص پر اعتماد نہیں کرتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ احادیث کے ان لغویات نے مقررین رسالت پر ارتکاب مجاہد کے غلط الزام تو لگائے ہی تھے انھیں کے ساتھ شان نبوت اور فیضان رسالت کو بھی بدنام کر دیا۔ اگرچہ ان کے خیال میں ان کے ان موضوعات نے طبقہ صحابہ میں مساوت کی المذاہج کی صورت بھی قائم کر دی، مگر پھر آگے چلکر وہ ہی قائم نہیں رہتی کیونکہ امام احمد ابن حنبل نے مسئلہ افضلیت کو عقاید اہل سنت کا جزو اعظم اور اصول مسلم قرار دے دیا۔ اور اگر بغرض محال مسئلہ افضلیت اجماعی مانا بھی نہ جائے۔ حالانکہ اس کے اجماعی ہونے پر علی الاکثر اتفاق ہو چکا ہے۔ تاہم مسئلہ اختلافی تو ضرور کہا جائے گا۔ تو باوجود اس کے کہ یہ مسئلہ اجماعی ہو یا مختلف فیہ اس سے جو نتیجہ مترتب ہوا وہ بھی یہ ہے کہ جس طرح صحابہ کے اطوار میں ذمائم ثابت ہوئے ویسے ہی تعلیم رسالت میں مناقض بھی نہیں معلوم کہ اطوار صحابہ میں ذمائم اور تعلیم رسول میں مناقض ثابت ہونے کے بعد بھی اصول عقائد قائم رہ سکتے ہیں یا نہیں؟

ان موضوعات کا ایک دوسرا
شرناک رخ

ان لغویات نے تعلیم و صحبت رسول پر جو بدنامی لازم لگایا وہ اس قدر افسوسناک نہیں ہے جتنا ان موضوعات کا وہ حصہ ناپاک اور شرناک ہے جو حضرت عائشہ کی سائر ادواج پر فضیلت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان کے ساتھ معرطہ درجہ کی محبت ثابت کرنے کی سعی و اہتمام میں بڑی کد و کاوش سے جمیع کیا گیا ہے۔ احادیث کے اس حصہ موضوعات و مہنوعات کی وہ ناقابل الذکر حالت ہے جس کے پڑھنے اور سننے سے بدن پر رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

عوام الناس سے کہیں زیادہ یہ ناگفتہ بہ واقعات و حالات کو دیکھ کر متعصبین عیسائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پاک و مقدس سیرت اور صاف و منزہ معاشرت پر ایسے ایسے گندہ اعتراضات وار کرتے ہیں اور اپنی شائستہ تعصب میں اس دریدہ ذہنی اور بدزبانی سے کام لیتے ہیں کہ اہل اسلام پر کیا موقوف ہے۔ کسی قوم و فرقہ کا کوئی باغیرت اور حیا دار آدمی ان کے سننے کی تاب نہیں لاسکتا۔ انھیں سے چند مثالیں نمونہ کے طور پر ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

مواہب لذیہ مستقلانی اور روضۃ الاحباب محدث شیرازی میں مرقوم ہے۔

از عائشہ منقول است کہ گفت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ
کائنات سے منقول ہے کہ ایک دن جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

و سلم پر نعلین خود وصلہ سے زد و من چربخ می رستم
در روی آں سرور نظر کردم دیدم کہ عرق از
جبین و سے ریزاں و ازاں عرق انوار تاباں
است۔ در جمال و سے حیراں گشتم حضرت
بجانب من نگاہ کرد گفت چه بودہ است۔ ترا
کہ حیراں شدہ آئی۔ گفتم یا رسول اللہ صلعم در
بشیرہ نورانی و عرق پیشانی تو دیدم فریفتہ جمال
تو گشتم آن سرور نعلین از دست بہاد و بر خاست
نزد آمد و میان ہر دو چشم مرا ببوسید۔

روضۃ الاحباب جلد اول۔ مطبوعہ کتبہ ص ۵۷۹

اپنی نعلین میں پیوند لگا رہے تھے۔ اور میں بیٹھی ہوئی چرخہ
کات رہی تھی۔ اسی اثنا میں میری نظر آپ کے چہرہ مبارک
پر پڑی جبین مبارک پر قطرات عرق کی آب و تاب کچھ ایسی
خوشنما معلوم ہوئی کہ میں آپ کے چہرہ نورانی کی زیبائی پر
بے ساختہ فریفتہ ہو گئی۔ میری موجودہ دل باختگی کے
عالم کو آنحضرت نے بھی دیکھ لیا۔ مجھ سے استفسار
فرمایا کہ کیا حالت ہے۔ میں نے عرض کی کہ آپ کے
جمال نورانی نے مجھے اسوقت اپنا شیفتہ و فریفتہ بنا رکھا
ہے۔ یہ سن کر آپ پر عجیب کیفیت طاری ہوئی۔ نعلین
ہاتھ سے رکھ دی۔ اوٹھ کھڑے ہوئے۔ اور میرے
نزدیک آئے۔ اور میری دونوں آنکھوں کے درمیان
بوسہ دیا۔

بحکم انما بشیرہ مشکم آنحضرت صلعم بشر ضرورت تھے۔ اس بنا پر اگر درمیان زن و شو۔ اس قسم کے
معاملات پیش آئے تو مستبعد نہیں۔ مگر ان نازک واقعات کو نقل و نشر کر کے سنگین و گراں بار کرنے کی کیا
ضرورت تھی۔ میرا یقین ہے اور تمام دنیا جانتی ہے کہ ہر شخص کو ایسے واقعات پیش آتے ہیں۔ مگر نہ وہ
شخص خود ان کے نقل و بیان پر جرات کرتا ہے اور نہ اس کے حالات و واقعات قلمبند کرنے والوں
کی حیا اس کی مقتضی ہو سکتی ہے۔ لطف تو یہ ہے کہ حضرات محدثین ہی اس کے اکیلے ناقلین پائے
جاتے ہیں۔ حالانکہ ہر عائے حدیث کو ان اقسام کے واقعات کی نقل سے بظاہر کوئی تعلق اور واسطہ
نہیں۔ البتہ سیران اقسام کے واقعات کو نہیں لکھتے۔ خلاف تہذیب ہوئے کے علاوہ منافی
شان رسالت جانتے ہیں ائمہ محدثین اس کو حضرت عائشہ کے ثبوت فضیلت اور آنحضرت صلعم کے
ساتھ مفرد درجہ کی محبت و تعلق سے ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ اور اصول عقاید کی ضرورت سے اس کے
نقل و بیان کو ضروری سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ مدعا بھی حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ ممکن ہے کہ اور ازواج
مطہرات کے ساتھ بھی ایسے معاملات پیش آتے ہوں۔ جس کی خبر حضرت عائشہ اور ان کے متعلقین کو نہ
ملی ہو۔ تو پھر فضیلت کیسی اور تہذیب کیسے بکثرت ثابت ہوگی؟

توسیع تالیف و تصنیف کے موجودہ زمانہ میں۔ بالانتفاع سے کتب حدیث و فقہ پیش کرتا ہوں اسلامی تاریخ و

سیر کی روزانہ مشاہدے اور مطالعے میں آتی ہیں۔ مگر کسی ایک میں بھی کسی شخص خاص کے ناموس کی خلوت کے حالات و واقعات اس طرح منظر عام میں نہ لائے جاتے ہیں اور نہ یوں علانیہ طشت از بام کئے جاتے ہیں۔ چہ جائیکہ رسولؐ اور اس کا ناموس۔ فاعتبروا۔ اہل اسلام تو ان شرعناک واقعات کو دیکھ کر دیدہٴ عبرت سے جتنے آنسو نہ بھائیں وہ کم ہے۔ مگر متعصبین مخالفین اسلام کو آنحضرتؐ صلعم کی معاشرت کے متعلق عورتوں کی صحبتوں میں آپؐ کی محویت۔ اور ان کے ساتھ آپؐ کا ایک شغف خاص وغیرہ وغیرہ (نعوذ باللہ) مختلف اقسام کے غلط الزام کا موقع ملتا ہے۔

(۲) ریاض النضرہ میں مرقوم ہے۔

عن عائشہؓ قالت آتیت رسولیؐ لجزیرۃ طیفیؐ ہا لہ فقلت لسودۃ والنبیؐ صلعم بیٹی و بیٹھا اعلیٰ فایت فوضعت یدہ فی الحریۃ و لطفنت بہا وجہہا فضحک النبیؐ صلعم فوضعت فخذہ فقال لسودۃ الطیفی وجہہا فاطیفنت وجہی فضحک النبیؐ صلعم فبجاء عہم فنادی یا عبد اللہ یا عبد اللہ فظن رسول اللہؐ انہ سید نخل فقال قوما فاغسلوا وجوہکم قال قالت عائشہؓ فما زلت رہاب عمر لم یبہہ رسول اللہؐ صلعم آیا کا صفت

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ میں نے رسول خدا صلعم کے لئے حریرہ بچایا اور اسکو لیکر خدمت بابرکت میں حاضر ہوئی۔ اور ایک طرف بیٹھ گئی ایک طرف سودہؓ تھیں اور ایک طرف میں۔ بچ میں آنحضرتؐ صلعم تھھے میں نے سودہؓ سے کہا اسیں سے کہا وہ انہوں نے انکار کیا ہے میں نے کہا۔ کہا نہیں تو تمہارے منہ میں ہی حریرہ مل دوگی۔ سودہؓ نے اسپر ہی انکار کیا تو میں نے اپنے ہاتھ میں وہ حریرہ لیکر سودہؓ کے منہ پر رک دیا یہ دیکھ کر رسول خدا صلعم ایسا ہنسے کہ آپؐ کے دندان مبارک ظاہر ہو گئے اور سودہؓ سے فرمایا کہ تم ہی ان کے منہ پر رک دو چنانچہ انہوں نے بھی وہ حریرہ میرے چہرہ پر رک دیا۔

یہ دیکھ کر رسول خدا صلعم بیباختہ ہنسنے لگے۔ اتنے میں حضرت عمرؓ نے دروازے پر آکر یا عبد اللہ یا عبد اللہ کہہ کر بکرا رہے آنحضرتؐ صلعم سمجھے کہ اندر آنا چاہتے ہیں۔ ہم لوگوں سے فرمایا کہ اب تم دونوں اٹھو اور اپنے ہاتھ منہ دھو ڈالو۔ (ایسا کہو کہ عمرؓ کو ایسی حالت میں دیکھ لیں) عائشہؓ کہتی ہیں کہ اس دن سے میں ہمیشہ عمرؓ سے ڈرتی رہی کیونکہ آنحضرتؐ صلعم کو ان سے ڈرتے ہوئے دیکھ لیا تھا۔

مطابقات کسی قوم و ملک میں مانع تہذیب نہیں۔ مگر خاص مشکوکتے رسالت میں اس قسم کی اچھل کود قابل اعتراض ضرور ہے جس طرح حضرت سودہؓ کی تمام ازواج مطہرات میں کبر السنی سلامت سے ہے اور سبطہ ام المؤمنین عائشہؓ کی صغیر السنی ہی یقیناً سے ہے۔ اس بنا پر باوجودیکہ دونوں خواتین میں زوجیت رسولؐ کے شرف مشترک نے کتنی ہی مساوت پیدا کر دی ہو۔ تاہم حضرت عائشہؓ کا یہ

بے تکلفانہ مذاق۔ باعتبار مساوت سن کے نہایت بہنما اور نازیبا ثابت ہوتا ہے۔ خصوصاً ازواجِ مطہرات کے آداب و اخلاق اور ابوابِ تہذیب کے سخت خلاف واقع ہوتا ہے۔

اس کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ان مطالبات عامیانہ سے قطع نظر فرمانا اور مزید براں ان معمولی خوش فطیلیوں پر غدرات سیر پر وہ نبوت کو اشتعال دینا اور بھی شرمناک صورت پیدا کرتا ہے۔ گویا آنحضرت صلعم ان اقسام کے مزاح و مذاق کو تہذیب و نسواں اور خصوصاً ازواجِ مطہرات کے حد و تہذیب و آداب کے خلاف نہیں سمجھتے تھے۔

آخر حصہ حدیث نے بالآخر ان لغویات کی حقیقت اور اسباب موضوعیت کا انکشاف کر دیا۔ اور ثابت کر دیا کہ حضرت عمر کے کمالِ سطوت و ہیبت اور رسول اللہ صلعم کے ساتھ حضرت عائشہ کی انتہا درجہ کی شوخی اور بے تکلفی کے اظہار۔ ان تمام لغویات کے مدعا تھے۔ مگر ان مدعا کے اظہار کی برجستگیوں میں اس درجہ کی موضوعیت اور لغویت سے کام لیا گیا کہ نتیجہ یہ ہوا کہ دابِ رسالت اور آدابِ نبوت کو ایک طرف تو حضرت عائشہ کی محبت نے داب لیا۔ دوسری طرف حضرت عمر کی سطوت و ہیبت نے۔ پھر رسول صلعم کی متقاہر کیسی اور کتنی باقی رہی۔ دال نظر فائدہ۔

(۲۰) اسی کی دوسری مثال ملاحظہ ہو۔ تفسیر و تفسیر میں مسطور ہے:-

عن عائشہ قالت استاذن ابو بکر علی النبی صلعم وانا معہ فی مرط وامنہ فاذن لہ نقضی حاجتہ وھو علی ثلاث الحمال فی المرط ثم استاذن علیہ عثمان فاصلى ثیابہ وھلبا فاذن لہ فقضى الیہ حاجتہ ثم خصر جہ قالت عائشہ قلت یا رسول اللہ استاذن علیک ابو بکر فقضى لہ حاجتہ وانت علی ثلاث ثم استاذن علی ثلاث الحمال ثم استاذن علیک عثمان فاصلى ثیابک وامنہ فقلت فقال یا عائشہ ان عثمان رجل ھی و لو اذنت علی ثلاث الحمال غنیت ان لا تقضى حاجتہ

حضرت عائشہ سے روای ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابو بکر نے نبی صلعم کے پاس آنے کی اجازت مانگی۔ اوسوقت آنحضرت صلعم کے ساتھ میں ایک ہی چادر میں لپیٹی ہوئی تھی۔ آپ نے اسی حالت میں اون کو اجازت دیدی اور وہ آئے اپنا کام کیا اور چلے گئے پھر عثمان نے اذن طلب کیا۔ تو آپ (چادر کھینک کر) اوٹھ بیٹھے اور اپنے کپڑے درست کر لئے اور اون کو آنے کی اجازت دی۔ پس وہ بھی آئے اور اپنا کام پورا کر کے چلے گئے۔ تب میں نے کہا یا رسول اللہ صلعم ابو بکر آئے اور اپنی حاجت پوری کر کے چلے گئے مگر آپ اپنی حالت پر بانی رہے۔ پھر عمر آئے اور اپنا کام کر کے چلے گئے۔ مگر آپ کی حالت میں فرق نہ آیا لیکن جب عثمان نے ان کو اذن طلب کیا تو آپ نے کپڑے درست کر لئے اور کھینک کر بیٹھ گئے۔ آخر اسکا سبب یہ کیا تھا (تو آپ نے

فرمایا کہ اے عائشہ عثمان ایک مرد با حیا ہیں۔ اگر میں ان کو اسی حالت میں بلالیتا تو مجھے خوف تھا کہ وہ بغیر حاجت پوری کئے واپس جاتے۔

اس روایت کے متعلق زیادہ لکھنا مناسب نہیں ہے۔ ناظرین خود اندازہ کر لیں گے کہ اس واقعہ کے بیان میں تہذیب و شائستگی کہاں تک محفوظ رکھی گئی ہے۔ صرف دو تین باتیں اس کے متعلق عرض کر دینی ہیں۔ اول یہ کہ اگر وہ حالت جس کو خود ام المؤمنین نے بیان کیا ہے قابل شرم تھی اور قول و فعل رسول کے مطابق ایک مرد با حیا و غیرت مند کے سامنے اس حالت میں رہنا مناسب نہ تھا۔ تو پہلے آنے والے کی آمد پر بھی وہی کرا مناسب تھا۔ جو حضرت عثمان کی تشریف آوری پر کیا گیا۔ بلکہ حضرت ابو بکر کی آمد پر اولیٰ اور انسب تھا۔ دوسری یہ کہ دو آدمیوں کے مقابلہ میں کسی تیسرے شخص کو یہ کہنا کہ ان میں یہی با حیا اور غیرت مند ہے جس امر کا مستلزم ہے۔ اس کو میں اپنے زبان و قلم سے ادا نہیں کر سکتا کیونکہ دو باقی ماندہ بزرگواروں کی سمجھت تو نہیں کا باعث ہو گا۔ ایسا سوہرا و ادب اور علمائے کرام ہی کو مبارک ہو جنہوں نے یہ روایت درج کتاب کی ہے۔ یا ان کے رواۃ ثقہ کو نہیں بیان فضیلت و وضع روایت کا بھی سلیقہ نہ تھا۔ ایک بزرگ کی توفضیلت بیان کی اور دو بزرگواروں کے فضائل پر پانی پھیر دیا۔ ان موضوعات و مضامین کی حقیقت ہی یہی ہے کہ ان کے نقل و بیان میں جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جس قدر تحقیر و توہین محض خلفائے کرام اور ام المؤمنین حضرت عائشہ کے فضائل دکھانے کے لئے کی گئی ہے اور جو نقشہ آپ کی معاشرت کا دنیا کے سامنے پیش کیا گیا ہے وہ حد درجہ قابل نفوس ہے۔

(۲) کنز العمال جلد چارم ص ۲۴ میں مرقوم ہے۔

عائشہ کہتی ہیں کہ ایک رات میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے فرش خواب پر (نپایا خیال گذرا کہ آپ اپنی کینز اوقیہ طیبہ کے پاس اٹھ کر چلے گئے۔ پس میں (راہ ہیرے میں) ٹوٹتی چلی کھڑی ہوئی تو آپ کو نماز میں مشغول پایا۔ تو میں نے اپنا ہاتھ ان کے باؤں پر رکھا تاکہ وہ مجھ کو غصے فرمایا ہو یا نہیں۔ پس آپ نے (میرے یہ حرکت دیکھ کر) فرمایا کہ تم کو اس وقت تمہارے شیطان نے گرفتار کر رکھا ہے۔ پس اس کو میں نے کہا کہ کیا میرے ساتھ کوئی شیطان بھی ہے۔ فرمایا۔

عن عائشہ قالت فقدت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ذات لیلۃ فظننت انہ قام الی جاربتہ ماریۃ فہمت انہ یبکد فرجہ فجدتہ قائمًا یصلی فاذا خلعت یدہ فی شعرہ لا یظہر علیہ غسل انہ لا یقال انہ یصلی الشیطان انہ قلت ولی شیطان یا رسول اللہ فقال نعم قلت و یجیم بغی ادم قال نعم قلت و الی قال نعم و لکن اللہ اعانہ علیہ فی اللیلۃ

ہاں میں نے کہا اور بنی آدم کے ساتھ جو فرمایا۔ ہاں میں نے کہا اور آپ کے ساتھ جو فرمایا ہاں۔ مگر خدا نے اس کے مقابلہ میں میری مدد کی۔ جس سے آپ نے اسلام قبول کر لیا ہے۔

اسی مضمون کو اسی کتاب میں اس عبارت کے ساتھ بار و گھر نقل کیا ہے۔

عن عائشہ قال طلیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ فلم
أجدہ فظننت أنہ انی لبعض جوارئہ او
نساء فرائیہ ومن ساجد وهو یقول اللہم
الفقر فی ما اکلنا وما اشریت۔
عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے ایک رات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو تلاش
کیا۔ لیکن کہیں نہ پایا خیال کیا کہ آپ کسی کنیز یا بیوی کے
پاس گئے ہوں گے مگر یہ غلط ہوا آپ سجدہ میں سر
رکھے فرما رہے ہیں کہ اے پروردگار بخش دے۔ جو کچھ
مجھے بطور ظاہر یا مخفی سرزد ہوا ہے۔

انہیں ہے کہ ازواج مطہرات اور غلبہ نفس کے یہ حالات و واقعات، گویا ان مخدرات پر تعلیم
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی اثر اور صحبت نبوی کا کوئی فیض ہی نہ پہنچا تھا۔ پھر یہ مناقصہ شان رسالت اور
مخالف آداب نبوت طواریکوں تیار کئے گئے، صرف اس لئے کہ حضرت عائشہ کی فضیلت ثابت ہو۔
مگر فضیلت کی جگہ تو ان کی مناقصہ طبعیت ثابت ہوتا ہے۔

(۵) اسی کا دوسرا نمونہ ملاحظہ ہو۔ اصحابہ جلد ۲ ص ۳۳۳ مطبوعہ مصر میں مرقوم ہے:-

والجورینہ مرآۃ من آلکندہ احضرھا
ابو اسید الساعدی فتولت عائشہ و
حفصہ امرھا فقالت احداھما ان یحببہ
اذا دخلت علیہ امرأۃ ان تقول اعوذ
باللہ منك واخرجہ ابن سعد عن هشام
بن محمد وهو ابن علقمہ ابن غسیل الذی
اخرجہ البخاری وزاد فیہ فقالت حفصہ
لعائشہ او عائشہ لحفصہ خفیھا وانا
امتطیرھا ففعلتھا ثم قالت لھما احداھما انہ
یحببہ من المرأۃ اذا دخلت علیہ ان تقول
اعوذ باللہ منك فلما دخلت علیہ واغلق
الباب دار علی السمر ومدیدہ الیھا فقالت

جو سیدہ تبیکندہ کی ایک عورت تھی جس کو ابو اسید
سعدی نے خدمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر کیا تھا۔ عائشہ
اور حفصہ نے اس کا امر یعنی آرائش اپنے ذمہ لی اور اٹھائے
مشعلی میں ان میں سے ایک نے اس سے یہ کہہ دیا کہ
جب کوئی عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائی جاتی ہے
تو آپ یہ بات بہت پسند کرتے ہیں کہ وہ اعوذ باللہ منك
کہے (میں آپ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں) اور ابن سعد
نے ہشام بن محمد کلبی سے اور اس نے ابن غیل سے
دو روایت کی ہے۔ جو بخاری نے بھی لکھی ہے اور اس
روایت بخاری میں اتنی زیادتی ہے کہ حفصہ نے عائشہ
سے اپنا کٹھن لے لیا کہ حفصہ سے کہا کہ تم منہ ہی لگاؤ میں
بالوں میں کنگھی کرتی ہوں۔ وہ مشعلی میں مصروف

اعوذ باللہ منك فقام بکبۃ علیٰ جہہ وقال
عذت بمعاذ ثلاث مرات ثم خرج فقال یا
ابا سیدنا لکنہا باحلہا ومنعہا برزقین
یعنی کہ با سیدین نکانت نقول اذ عوفی الشقیۃ

ہوئیں۔ پھر دونوں میں سے کسی ایک نے اس عورت سے
کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جب کوئی عورت داخل
کیجاتی ہے تو آپ کو اوسکایہ کہنا بہت بھلا معلوم ہوتا ہے

اس کے بعد وہ جلعروسی میں لائی گئی۔ دروازے بند کر دیئے گئے۔ پردے گرا دیئے گئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس کی
طرف ہاتھ بڑھائے تو وہ کہنے لگی اعوذ باللہ منك (میں آپ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں) یہ کہنے ہی آپ انہیں
روئے مبارک پر رکھ کر اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ تو نے اوس کی طرف پناہ مانگی ہے جس کی طرف پناہ مانگی جاتی ہے
یہ کلمہ تین بار ارشاد فرمایا اور ہر چلے آئے۔ ابواسید سے فرمایا کہ اس عورت کو اس کے گرد والوں کے پاس پہنچا
دو۔ اگر کپاس کے دو کپڑے اس کو دیدو۔ پس وہ عورت سب سے کہا کرتی تھی کہ تم لوگ مجھے بد نصیب، بکھر بکرا کر دو۔
اس روایت میں کس کس کی تعریف کی جائے۔ ازواج مطہرات کے آداب، اخلاق کے نشان
کی یا ان علما و محدثین کے طرز بیان کی جو جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی خلوت کے راز کو
یوں طشت از بام اور زباں زد خاص و عام کر دیتے ہیں نہ خدا سے ڈرتے ہیں نہ رسول سے شرم کرتے ہیں
رسول کی یوں توہیں کی اور اوس کے ناموس کی یوں پردہ دری۔ زیادہ افسوس تو اس کا ہے کہ اس کی
نقل سے اصل مدعا بھی تو حاصل نہیں ہوا حضرت عائشہ اور اور حضرت حفصہ کی فضیلت ظاہر ہونے
کا جگہ ان کی پوری حیلہ سازی اور صریح فتنہ بردازی ثابت ہو گئی۔

(۶) تفسیر درمنثور میں سورہ تحریم کی تفسیر کے متعلق مرقوم ہے۔

اخرہ ابن جریر والمنذر عن ابن عباس
قال قلت لعمر ابن خطاب عن المرءات
اللذان نظاہرنا قال عائشہ وحفصہ و
سكان بدء الحديث في شأن ام ابراهيم اصحابها
الذین صلی اللہ علیہ وسلم فی بیت حفصہ فی یومها
فوجدت حفصہ فقالت یا نبی اللہ اقد جئت
الی شیء ما جئته الی احد من امرئہ ابعث
فی یومی فی حاسی و علی فراشی فقال
اللہ رضین ان حرمها فلا اقربها قالت بلی

ابن جریر ابن المنذر نے ابن عباس سے روایت کی ہے۔
وہ کہتے ہیں کہ میں نے ایک دن عمران خطاب سے پوچھا کہ
وہ کون دو عورتیں ہیں کہ جنہوں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے برخلاف
ایک دوسرے کی مدد کی تو کہا کہ وہ عائشہ ہیں اور حفصہ
اور یہ واقعہ مادر ابراہیم کی نسبت گذرا تھا اور وہ یوں
تھا کہ ایک دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابراہیم سے حفصہ
کے گھر میں مقاربت کی جس سے حفصہ غضبناک ہو گئیں
اور کہنے لگیں کہ یا رسول اللہ آپ مجھے تو ایسا ظلم کیا
ہے جو اپنی بیویوں میں سے کسی ایک پر بھی نہ کیا غصہ کیا

فخرہا وقال لا تذکری ذلک الا حدیثا کثرہ
للعائشہ فاظهرہا للہ علیہ فانزل اللہ
ایہا النبی لم تحرم ما احلل اللہ لک الایات
کلتھا۔

اختیار کرنے کا قصد کر لیا اور حفصہ سے کہا کہ دیکھنا اس بات کو کسی سے بھی نہ کہنا۔ مگر انہوں نے عائشہ سے کہہ دیا
تو خدا نے اپنے رسول صلعم کو اس پر مطلع کیا اور آیہ یا ایہا النبی انہ کو نازل فرمایا۔

واقعی کس قدر افسوسناک کہ جیسے کہ یہ اوس کی ازواج مطہرات کے اطوار و عادات ہیں جو حقیقی
غیرت و حیا کی مجسم شان رہے اور انہی و شعبۃ الایمان جس غیر متحد کا خاص فرمان ہے۔ حالانکہ بفرض
محال۔ اگر ان خواتین کے ایسے اطوار ذکر و اوصاف بھی ہوں تاہم وہ رسالت کے خاص وقار میں کوئی کمی
نہیں پیدا کر سکتے۔ مگر ظاہری طور پر ان واقعات کو پڑھ کر ہر شخص اتنا کہنے کا ضرور مجاز ہو گا۔ کہ ان
خواتین نے ایک عرصہ تک شرفیاب خدمت رہ کر آداب و اخلاق رسالت سے کوئی استفادہ حاصل
نہیں کیا۔ اور اپنے اون مخصوص وقار و اقتدار کی کوئی قدر و منزلت نہیں کی جن کی بنا پر اون کو عام
طبقہ نسوان میں اہمات مومنین اور ناموس جناب سید المرسلین صلعم ہونے کا شرف عنایت فرمایا گیا
تھا۔ ان خواتین کے ذیل میں سب سے زیادہ قابل اعتراض حضرت عائشہ کے واقعات ہیں۔ حالانکہ
تمام علما و محدثین جو ان کی اعلیٰ درجہ کی قابلیت۔ جامعیت قوت اجتماع۔ محامد تہذیب و آداب و بکار علم و اخلاق
اور محاسن معاشرت وغیرہ وغیرہ غرض ان کے تمام کمالات کو ایک ایک کر کے لکھتے ہیں وہی حضرات
ان کی نسبت ان تمام کمالات کا اظہار بھی کرتے ہیں اور اقرار بھی۔ وہ اپنی غایت غلط فہمی سے ان
نفویات کے نقل و بیان سے حضرت عائشہ کی فضیلت اور آنحضرت صلعم کے ساتھ ان کی مفرد
درجہ کی محبت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن اون کی امید کے خلاف نتیجہ بالکل برعکس معلوم ہوتا ہے۔
حضرت عائشہ کی تعظیم و تکریم کی جگہ ان واقعات سے تحقیر و توہین ثابت ہوتی ہے۔

سبب تو سبب قبلی صاف ہے۔ باوجود اپنی تحقیقات جدید کے بھی اس مسئلہ میں اوسے قدیم غلط فہمی پر
قائم ہیں چنانچہ سیرۃ النبی۔ جلد دوم ص ۴۴۵ میں مرقوم ہے۔

حضرت خدیجہ کے بعد حضرت عائشہ ازواج مطہرات میں سب سے محبوب ترین تھیں۔ لیکن
محببت کے اسباب و ذرائع جو عام انسانوں میں پائے جاتے ہیں۔ حسن و صورت میں حضرت
صفیہ ان سے بڑھ کر تھیں۔ اور دوشیزہ بھی تھیں۔ اور دیگر ظاہری محاسن میں بھی دیگر ازواج

ان سے کم نہیں تھیں۔ لیکن حضرت عائشہ کی قابلیت۔ ذہانت۔ قوت اجتہاد۔ رقت نظر و سماعت
معلومات ایسے اوصاف تھے جو ان کی ترجیح کا اصلی سبب تھے۔

پھر ص ۴۴ میں بھی مضمون یوں لکھا گیا ہے۔

حضرت عائشہ بخیر اند دل و دماغ رکھتی تھیں۔ اسلئے قرب صحبت سے استفادہ فائدہ اٹھا سکیں
کہ بڑے بڑے نازک اور دقیق مسائل میں وہ اکابر صحابہ سے مخالفت کرتی تھیں اور انصاف
بالائے اطاعت اسلئے سے اکثر مسائل میں ان کی فہم و رقت نظر کا پتہ بھاری نظر آتا ہے۔

خاص حضرت عائشہ کے متعلق چند واقعات ہم اوپر لکھ آئے ہیں اور چند امور ابھی اور نمونہ کے
طور پر آئندہ دکھائے جائیں گے۔ ان کی حقیقت حال ان تمام دعویٰوں کے خلاف ثابت ہوتی ہے
جو غیر قس کے حالات خاص امام بخاری کی مرویات ہیں۔ جن کی صحیح و حدیث میں کسی کو عذر و کلام کی
مجال نہیں۔ اس بدقسمت عورت کے حالات میں حضرت عائشہ کے حارز محل۔ قوت اجتہاد اور انصاف
بالائے اطاعت دونوں اصول کے مخالف و منافی ثابت ہوتے ہیں۔

پہر اسی طرح جناب رسول خدا صلعم کو فرشتہ خواب پر نہ پا کر اپنے دل میں آپ کی طرے سے
خلاف عدالت و مروت گمان پیدا کرتا۔ صاف صاف بتا رہا ہے کہ ام المؤمنین کی نسبت ان تمام اوصاف
و محامد کا ادعا صرف جوش عقیدت کے قیاسات ہیں اور ان قیاسات خارجی کو جذبات داخلی سے کوئی
تعلق نہیں۔ ممکن ہے کہ حضرت ام المؤمنین دوسروں کے معاملات میں اپنی قوت اجتہاد انصاف بالائے
اطاعت۔ قابلیت اور جامعیت سب کچھ کام میں لاتی ہوں۔ مگر اپنی خاص احتیاج و ضرورت کے وقت
آپ کا حارز محل اظہار ذاتیات کے اعتبار سے۔ ایک محض معمولی اور سست خیال عورت سے زیادہ
نہیں ثابت ہوتا۔ چنانچہ سیرۃ النبی کے مفصلہ ذیل اقتباسات ان بیانات پر کافی روشنی ڈالتے ہیں۔

(۱) حضرت صفیہ نہایت عمدہ کہانا پکاتی تھیں۔ ایک دن انہوں نے کہانا پکا کر آنحضرت
صلعم کے پاس بھیجا۔ آپ اس وقت حضرت عائشہ کے گھر میں تشریف رکھتے تھے حضرت
عائشہ نے خادم کے ماتھے سے پیالہ چھین کر زمین پر دے مارا۔ آنحضرت صلعم نے اس کی تکریم سے
چُن چُن کر لکھا۔ اُن کو جوڑا۔ پھر دوسرا پیالہ منگا کر داپس کیا۔

اس واقعہ میں۔ انہوں نے ام المؤمنین نے قوت اجتہاد سے کام لیا۔ نہ اصول عدالت بالائے
اطاعت پر عمل پیرا ہوئیں۔ بلکہ عام سنو انی رشک و حسد بانودہ کیے طریقہ سے کار فرما ہوئیں۔ اگر قوت اجتہاد
پر قادر ہوئیں تو سمجھ لیتیں کہ ایک خاتون نے جو ان کی ہمسرا و ہم چشم ہے۔ اوس بزرگ کی دعوت کی

ہے اور اس کی خدمت میں تحفہ بھیجا ہے۔ جس کی خدمت آپ پر اور اس بیٹے والی خاتون پر بقدر مشترک اور بدرجہ مساوی واجب ہے۔ پھر فیصلہ مجتہدانہ کے خلاف۔ اس کے تحفہ بھیجنے پر آپ کی آزر دگی خاطر کیسی۔ یہ ناراضی اور اتنی ناراضی اور جھجکاہٹ کہ پیالہ کا ٹپک دینا اور حبس غذا کو ضائع کر دینا تو ام المومنین کی ذاتیات اور دوسرے طبعی کائنات ہے۔ اور پھر ایسی صورت میں کہ رسول خدا صلعم پاس بیٹھے ہیں۔ انہیں کے لئے خاص تحفہ آیا ہے۔ آپ ہی کی برابر والی اون کی ایک بی بی نے بھیجا ہے۔ اگر آپ کو کچھ طال خاطر بھی ہوا تھا۔ تو آپ کو آنحضرت صلعم کی رعایت سے تحمل کرنا ضروری تھا۔ اور انصاف بالائے اطاعت سے کام لینا تھا۔ اگر اس پیالہ کو خود لینا یا جھونکا گوارا نہ تھا تو خود آنحضرت صلعم کو لے لینے دیا ہوتا۔ اور آپ خاموش رہ جاتیں۔ نہ توڑا ہوتا نہ ٹپکا ہوتا۔ تو آنحضرت صلعم کو اس پیالہ کے ریزہ ریزہ چنے کی نہ تکلیف ہوتی۔ اور نہ اس کے معاوضہ دینے کی زیر بار ہی ام المومنین کے صرف ایک ذاتی خیال نے آپ کے تمام قیاسی محاسن کا خاتمہ کر دیا جب ذرا ذرا سے امور خانگی میں آپ اپنی بہی مزاج کو ضبط نہیں کر سکتی تھیں تو عدالت بالائے اطاعت کے اصول یا قوت اجتہاد کے انصاف پر آپ کا قیام رہنا مشکل سے تسلیم کیا جائیگا۔

(۲) ایک دفعہ آنحضرت صلعم سے حضرت عائشہ باوند بلند باتیں کر رہی تھیں رلڑنے کی سختی لفظوں میں دہی کی گئی ہے) اتفاقاً حضرت ابو بکر آگئے۔ حضرت عائشہ کا ہاتھ پکڑ کر تھپڑ مارنا چاہا کہ تو رسول اللہ صلعم سے چاکا بولتی ہے۔ آنحضرت صلعم بیچ میں آگئے اور حضرت عائشہ کے آڑے آگئے۔ حضرت ابو بکر غصہ میں بھڑک باہر چلے گئے۔ آنحضرت صلعم نے حضرت عائشہ سے کہا کیوں۔ میں نے تم کو کس طرح بچا لیا۔ چند روز کے بعد آنحضرت صلعم کی خدمت میں حضرت ابو بکر آئے تو وہ حالت بدلی ہوئی تھی۔ بولے مجھ کو سلج میں بھی شریک کر لیجئے جیسا کہ اس موقع پر میں نے جنگ میں شرکت کی تھی۔ آپ نے فرمایا۔ ہاں۔

ص ۳۴ بحوالہ ابو داؤد باب ما جاز فی المزاج

شعلی صاحب نے ابو داؤد کی اصل عبارت نہیں لکھی ترجمہ کی عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصل واقعہ محبت و مکرار کا پہلے استخفاف کیا گیا ہے۔ مگر آخر میں حقیقت نہ چھپ سکی۔ لکھ دینا پڑا کہ یہ واقعہ آنحضرت صلعم کے ساتھ حضرت عائشہ کی خانہ جنگی کے متعلق ہے۔ جس کو شعلی صاحب نے ابتدا میں یوں لکھا کہ آنحضرت صلعم سے برہم ہو کر بلند آواز سے باتیں کر رہی تھیں۔ آپ سے بڑھ کر ابو داؤد صاحب محدث ہیں جو اس خانہ جنگی کو مزاج فیما بین بتلاستے ہیں۔

بہر حال صورت واقعہ دونوں صاحبوں کے مختار کے خلاف ہے۔ اس روایت کے متعلق امور ذیل قابل نظر ہیں۔

۱۔ الف (جناب رسالت صلیم کے ایسے واجب الاتباع شوہر سے لڑنا اور کاشانہ نبوت میں اتنا چلا چلا کر تقریر کرنا کہ باہر سننے والے نہیں اور سن کر دڑے چلے آئیں جیسا کہ حضرت ابوبکر نے کیا۔ عام اور معمولی شرفاء کے گھروں میں مستورات کے لئے جائز نہیں چ جائیکہ ازواج مطہرات اور دارالرسالت کے مخدرات کے یہ اطوار ثابت ہوتے ہیں۔ پھر حضرت عائشہ کی یہ کیفیت اور اون کا یہ عالم ایسا ہی ناقابل عفو اور غیر تحمل تھا کہ حضرت ابوبکر نے تھپڑ مار کر اون کی تنبیہ کا قصد و ارادہ کر لیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر کی رائے میں تمام قصور اور زیادتی حضرت عائشہ کی طرف سے تھی۔ رسول معصوم تھے اور محض بے گناہ۔ فطرت عامہ اور خاصہ کا امتیاز بھی یہیں سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اخلاق نبی صلیم نے ہرگز گوارا نہ فرمایا۔ کہ حضرت عائشہ عامیانہ طور پر اپنی شوخی اور گستاخی کی سزا پائیں۔ آپ اون کے بیچ میں آگئے اور ماحضہ بہم و انت خدیم (ہم اون پر غدا نہیں کریں گے جن کے بیچ میں تو ہوگا) کی پوری شان دکھا کر اون کو حضرت ابوبکر کی سزا دی سے بال بال بچا لیا۔

۲۔ (ب) لطیف تر تو آخر حصہ حدیث ہے۔ حضرت ابوبکر کا بعد مرور واقعہ آنحضرت صلیم کی خدمت میں اس کی یاد دہانی کرنا اور آپ سے ان الفاظ میں درخواست کرنا کہ مجھ کو بھی صلح میں شریک کر لیجئے جس طرح کہ اس موقع پر میں نے جنگ میں شرکت کی تھی۔ ایسا کلمہ ہے۔ جو آنحضرت صلیم کے ساتھ حضرت ابوبکر کے علاقہ سببی رکھنے کے اعتبار سے کوئی غیر تمند اور مذہب شخص اپنے منہ سے نکالنا کیسا کاؤن سے سننا گوارا نہیں کر سکتا۔

(۳) صفحہ ۲۲۷ جلد دوم میں تحریر ہے :-

حضرت حفصہ آخر حضرت عمر کی بیٹی تھیں۔ اس لئے فزاج میں ذرا تیزی تھی۔ صبح بخاری میں واقعہ ایلا کے متعلق خود حضرت عمر کا بیان ہے کہ ہم لوگ زمانہ جاہلیت میں عورتوں کو کوئی چیز نہیں سمجھتے تھے۔ میں ایک دن کسی معاملہ میں غور کر رہا تھا۔ اتفاق سے میری بی بی نے مجھے مشورہ دیا۔ میں نے کھا تمہیں ان باتوں میں کیا دخل ہے بولیں کہ تم میری مداخلت پسند نہیں کرتے۔ حالانکہ تمہاری بیٹی رسول اللہ صلیم کو برابر کا جواب دیتی ہے۔ میں اٹھا اور حفصہ کے پاس آیا۔ میں نے کہا بیٹی تم رسول اللہ صلیم کو جواب دیتی ہو۔ یہاں تک کہ آپ دن بہر رنجیدہ رہتے ہیں۔ بولیں ہاں ہم تو ایسا کرتے ہیں۔ میں نے کہا فبردار میں تمہیں غلاب الہی

سے ڈراتا ہوں۔ تم اوس کے گھمٹ میں نہ آ جانا جس کے حسن نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فریفتہ

کر لیا ہے۔ (یعنی عائشہ) بحوالہ صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۰۶

خدمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت حفصہ اور حضرت عائشہ کی بیباکانہ درشت مزاجی اس قدر عام ہو گئی تھی کہ ہر کس و ناکس کو اس کی پوری اطلاع تھی۔ جیسا کہ حفصہ کی نسبت خود اون کی ماں نے اقرار کیا۔ اور عائشہ کے متعلق خود حضرت عمرؓ نے اظہار فرمایا اور خاکسکر صاحبزادی کو تنبیہ فرمائی کہ تم بھی عائشہ کی طرح نہ ہو جانا۔ جن کے حسن نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فریفتہ کر لیا ہے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاج پر وہ اس قدر حاوی ہو گئی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے غایت فریفتگی سے اون کی کسی جادو جادو خواہشوں کو ذرا بھی رد نہیں کر سکتے۔

حقیقتاً یہ سب اونھیں لغویات کے انبار اور اونھیں وضعی احادیث کے طواہر ہیں جو فضائل صحابہ اور خلفاء کے اظہار و اشہار عام کی غرض سے مرتب اور تیار کئے گئے ہیں۔ ورنہ ان لغویات کی کوئی اصل ہے اور نہ ان حشوئیات کی کوئی حقیقت۔ خدا کی شان۔ وہ سراپا بیک تقدس۔ جو تمام ملکوتی اور روحانی عادات و خصائل۔ اخلاق و شمائل سے آراستہ و پیراستہ ہو کر اخلاق الہیہ کا نمونہ بنایا گیا ہو۔ وہ جمال قدرت کے علاوہ کسی فانی ہستی کی زیب و آرائش اور حسن و زیبائش پر فریفتہ و شفیق ہو سکتا ہے۔ اور پھر اتنا اور ایسا کہ رسالت کا وقار اور نبوت کا اقتدار بھی قائم رکھ سکے۔

یہ وہی لغویات ہیں جو عیسائی مستحبین اور یو روپین مستحبین کے تمام کافرانہ اور مغویانہ تعریفیات کے اصلی ماخذ ہیں۔ وہ نقل کے ذمہ دار ہیں۔ اون کو ان کی موضوعیت کی حقیقت کی کیا خبر۔ اون کو کیا علم ہے کہ یہ لغویات کس وقت میں کس ضرورت سے مرتب کئے گئے۔ یہ ظاہر ہے۔ جیسا کہ ابھی ابھی ریاض النضرہ کے حوالہ سے اوپر لکھا گیا ہے کہ حضرت عائشہ نے حضرت عمرؓ کی نفیست میں ایک مایوسی خاص حدیث بیان فرمائی ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اون کی سلطوت و ہیبت کے زیر اثر ثابت ہوتے ہیں۔ اس بنا پر حضرت عمرؓ کے اخلاق کے لئے بھی ادائے احسان کی ضرورت سے ضروری تھا کہ

وہ بھی حضرت عائشہ کی نفیست میں ایسی حدیث بیان فرمائیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا (نعوذ باللہ) حضرت عائشہ کے حسن و جمال کے زیر جذبات ہونا ثابت ہوتا ہو۔ حضرت عمرؓ کا شمار عربوں میں تھا۔ اس لئے ہیبت و سلطوت میں ان کا کمال دکھلایا گیا حضرت عائشہ طیبہ نسوان میں شامل تھیں۔ اور عورتوں کے لئے سوائے حسن و جمال کی تسخیر و تاثیر کے کوئی دوسرا ذریعہ بہتر اور زوردار نہیں بتلایا جاسکتا لیکن شہلی صاحب حضرت عمرؓ کے رائے کے اتفاق نہیں کرتے۔ اور اہم المؤمنین کے حسن و جمال کو بے مثال نہیں سمجھتے۔ چنانچہ

لکھتے ہیں کہ اگرچہ وہ حضرت عائشہ (حن و جمال میں حضرت صفیہ سے زیادہ نہیں تھیں۔ مثالی صاحب کے خلاف حضرت عمرؓ کے ائمہ انمو منین کے حسن و صورت کی بے مثالی ثابت تھی اس لئے آپ نے اس کو رسول صلعم کی شفیقگی اور زینتگی کا باعث قرار دیا۔ مگر افسوس خود حضرت عمرؓ بھی حقیقت کو نہ چھپا سکے۔ اگر حقیقتاً حضرت عمرؓ حضرت عائشہ کے جذبات حن و جمال کو صحیح اور محسن سمجھتے تو پھر صاف جنرا دی کو اس طرز عمل اختیار کرنے سے کیوں روکتے؟

وقت پر خوب یاد آگیا۔ مثالی صاحب نے حضرت عائشہ کے ساتھ آنحضرتؐ صلعم کی مفراط محبت رکھنے کی توجہ میں لکھا ہے کہ حضرت خدیجہؓ کے بعد حضرت عائشہ ازواج مطہرات میں سب سے محبوب ترین تھیں۔ لیکن محبت کے اسباب وہ نہ تھے جو عام انسانوں میں پائے جاتے ہیں۔ مگر حضرت عمرؓ کی رائے اور ارشاد سے تو سوائے حن کے اور کوئی دوسری وجہ محبت کی پائی نہیں جاتی۔ مثالی صاحب جانیں اور حضرت عمرؓ

(۴) صفحہ ۳۸۸ جلد دوم میں تحریر ہے۔

ایک دفعہ حضرت عائشہ سے آنحضرتؐ صلعم نے فرمایا کہ توجہ سے جب ناراض ہوتی ہے تو میں سمجھ جاتا ہوں۔ بڑیں کیونکر۔ ارشاد ہوا کہ جب توجہ سے خوش رہا کرتی ہے تو یوں قسم کہاتی ہے۔ مجھ کے خدا کی قسم۔ اور جب ناراض ہوتی ہے تو کہتی ہے۔ ابراہیم کے خدا کی قسم حضرت عائشہ نے کہا ہاں۔ یا رسول اللہ صلعم میں صرف آپ کا نام چوڑ دیتی ہوں

بحوالہ صحیح مسلم

ممکن ہے کہ یہ مکالمہ صحیح ہو۔ کیونکہ حضرت عائشہ کی تلخ مزاجی بسا اوقات فیما بین ایسی شکر رنجی کا باعث ثابت ہوتی ہے۔ مگر تاہم اس سے آنحضرتؐ صلعم کی ذات اقدس و اطہرین عدم خلل و آداب معاشرت کا کوئی الزام نہیں آتا۔ اس سے حضرت عائشہؓ ہی کی سوراوہی اور تلخ مزاجی کا پورا انکشاف ہوتا ہے کہ مونسو ذرا ذرا سی بات پر برہم ہو کر اپنے مفترض الطاعتہ اور واجب الطاعتہ شوہر سے ایسا بیزار ہو جاتی تھیں کہ قسم کھانے میں بھی اس کا نام لینا گوارا نہ فرماتی تھیں۔ بظہر قیہ ہے کہ اس عالم خاص گذر جانے کے بعد بھی عتدالا ستفسار نہایت پیچیدہ ہے۔ اپنی اس منافرت کا خود اقرار فرماتی ہیں۔

(۵) سیرۃ النبی کے اسی صفحہ میں مرقوم ہے۔

بعض ایک چوڑا سا نیزہ رکھتے ہیں اور جس طرح ہمارے ہاتھ میں پتھر ہوتا ہے وہی جیسی ہی ایسی ہے

کھینٹے ہیں۔ ایک دفعہ عہد کے دن جیسی یہ تماشہ دکھلا رہے تھے۔ حضرت عائشہ نے دیکھنے کی خواہش ظاہر کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آگے کھڑے ہو گئے۔ حضرت عائشہ دوش مبارک پر رخسارے رکھ کر تماشہ دیکھنے لگیں اور دیر تک دیکھتی رہیں۔ یہاں تک کہ آپ نے فرمایا کیوں ابھی تک تم نہیں بیٹھیں۔ بولیں نہیں۔ آپ چپ ہو رہے۔ یہاں تک کہ خود تھک کر بیٹھ گئیں۔ بحوالہ ابوداؤد

شبلی صاحب نے ان روایتوں کی نقل میں صرف ترجمہ سے کیوں کام لیا۔ صرف اس لئے کہ واقعات کی شدت لغویت کو چپائیں یا کم کر دیں چنانچہ اس واقعہ کے متعلق حدیث کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔ فنظر الی لعب لمجدشہ بھلا لہم فی المسجد و اما الترمذی وغیرہ۔ شبلی صاحب نے تماشہ گاہ کو جو الفاظ حدیث سے مسجد رسول ثابت ہوتی ہے۔ تو بہین مسجد ہونے کے باعث خاص کر ترجمہ سے نکال دیا اور لعب (کھیل تماشہ) کی لغویانہ صورت کو اپنے ملک کے اکھاڑے اور پھلکی کے ڈنگل وغیرہ کی مثال بتلا کر ایک معتدلانہ اور مجوزانہ حیثیت میں تبدیل کر دیا۔

اسی سے اس واقعہ کی لغویت اور موضوعیت کی ترکیبوں کو سمجھ لینا چاہیے کہ خود ناقل حدیث شبلی صاحب اس فعل کا مسجد رسول کی ایسی جائے مقدس میں واقع ہونا قابل ذکر نہیں سمجھتے۔ اس لئے ذکر مسجد کو ترک کر کے صرف حضرت عائشہ کی غایت محبت کے مدعاے ثبوت کو نقل فرما دیتے ہیں۔ مگر افسوس خانہ خدا کی توہین کا تو خیال کیا گیا مگر خانہ رسول معلّم کی تضحیک اور بے حرمتی کا کوئی لحاظ نہ فرمایا گیا اور ناموس رسول کو عورتوں کا بھی نہیں۔ مردوں کا برسر عام تماشہ دکھلایا گیا۔ وہ مرد بھی کون؟ غیر قوم۔ غیر جنس اور غیر ملک کے رہنے والے۔ وہ آڑھی سے سہی اور وہ آڑھی شوہر ہی کی آڑھی۔ اعتراض تو اصل عمل سے ہے۔ صورت عمل سے نہیں۔ جب اصل عمل ہی عام شرفا کی حیاد غیرت اور اخلاقِ آداب معاشرت کے خلاف ہے تو لغو بادشہ اس کے ارتکاب کی نسبت اس ذاتِ قدسی صفات کی طرف کیسے دیکھا جاسکتی ہے۔ جو حکم اِنَّا لَنَعْلَمُ خَلْقَ عَظِيمٍ۔ اخلاقِ الہیہ کا خاص نمونہ بنا کر دنیا کی تعلیم ہدایت کے لئے نازل فرمایا گیا تھا۔

ایسے مانع تہذیب و آداب افعال کو لغو بادشہ (عمل رسول سے نسبت دیکھا جاتا ہے اور مسجد رسول تماشہ گاہ بنائی جاتی ہے۔ مگر نہیں معلوم آگے چل کر اس عمل رسول پر عمل امت کیوں نہ قائم ہوا۔ کیونکہ اس واقعہ کے بعد اس وقت سے لیکر اس وقت تک۔ پھر مسجد میں ایسے تماشے دکھائے جانے کا کہیں ذکر و تذکرہ نہیں ہے۔ اسی سے سمجھ لیا جائیگا کہ اس بے سرو پا اور محض کذب و انفر کی حقیقت

کیا ہے۔ حضرت عائشہؓ کی فضیلت کے ایک اظہار یہ ماننے گئے محرمات کے ارعاک کا خون کر دیا۔ اور ان کو موصوفہ محترمہ کی فضیلت ثابت ہونے کی جگہ معاشرت رسول پر منافی اخلاق و آداب الزام لگانے کا مخالفین اسلام کو موقع مل گیا۔

شبلی صاحب کی ادب شناسی تاہم غنیمت تھی کہ انہوں نے نقل و حدیث میں اگر رسولؐ کی نہیں تو مسجد رسول صلعم کی حرمت کا خیال کر کے ذکر مسجد سے چشم پوشی اختیار فرمائی۔ مگر صد آزیں ہے ابو داؤد صاحب اور ترمذی صاحب کی جرأت و دلیری پر کہ ان صاحبوں نے بلا لحاظ و پاس مسجد رسولؐ کو ان لہویات کی تماشہ گاہ بنایا۔ لطف پر لطف تو یہ ہے کہ ان کے ہود و لعب ہونے کا اقرار اور اوں کی جعلی ترکیبوں کا اظہار بھی درج کتاب فرمادیا۔ ان لغویات سے اتنے منقاد پیدا ہوتے ہیں جو ہرگز قابل ذکر نہیں۔ اُم المومنینؓ کی چاہے کتنی فضیلت نہ ثابت کی جائے مگر ان کا معصوم ہونا کسی طرح ثابت نہیں۔ اس بنا پر اگر انہوں نے زوزیدہ نہ لگا ہی سے ان مردانہ کھیل تماشوں کو دیکھ بھی لیا تو اتنا قابل اعتراض نہیں۔ مگر جناب رسالتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان عصمت عدالت و مروت کے ہرگز شایاں نہیں ہے کہ بالنفس المنفیس خصوصاً مسجد میں ان لہویات کو خود بھی مشاہدہ فرمائیں اور پردگان عصمت کو بھی اسکی سیر کرائیں لغو و بالہ من ہذہ الھفوات۔

(۶) صفحہ ۴۴ میں مرقوم ہے۔

ایک دفعہ حضرت عائشہؓ سے آپؐ نے کہا کہ آؤ تیز قدمی میں مقابلہ کریں۔ حضرت عائشہؓ اس وقت دہلی تہی تھیں۔ آگے لکل گئیں۔ جب سین زیادہ ہوا اور پر اندام ہو گئیں تو پھر مقابلت کی نوبت آئی۔ اب کی بار وہ پیچھے رہ گئیں۔ آپؐ نے فرمایا یہ اوس دن کا جواب ہے۔ بحوالہ ابو داؤد۔

کون پیچھے۔ اس سے حضرت عائشہؓ کی کیا فضیلت ثابت ہوئی۔ اگر پہلی بار جیت بھی گئی تھیں تو پہلی بار ہار گئیں۔ افسوس ایک حضرت عائشہؓ کے اظہار فضیلت نے کاشانہ نبوت میں ہلچل ڈال دی اور مشکوٰۃ رسالت کی خاک اوڑا دی۔ حضرت عائشہؓ کو ازواج مطہرات کے طبقہ میں ان خوش فعلیوں کے مقابلہ اور ان زندہ دلیوں کے موازنے کے لئے کوئی طاوون محترمہ ایسی نہیں ملتی تھیں۔ جن کے ساتھ وہ تیز رفتاری کا امتحان دیتیں۔ اور نہ لغو و بالہ آنحضرتؐ صلعم کو اپنے عاجز و انصار میں کوئی شخص ایسا نظر آتا تھا۔ جس سے تیز رفتاری میں مقابلہ کیا جاتا۔ کس قدر شرمناک ہے کہ ایک مرد اپنے صنف ضعیف اور جنس نازک کے ساتھ تیز رفتاری کا مقابلہ کرتا ہے اور ایک بار ناکامیاب مگر دوسری بار

کامیاب ہو کر اوس سے اپنی تیز رفتاری پر فخر و مباہات کرتا ہے۔ کس قدر عبرت ناک ہے کہ عصمت سرے
نبوت کی خلوت و جلوت کی صحبتیں۔ اور اون کے عزیز اوقات ان اقسام کے ہویا ست۔ دوڑ و دوپ
اور اوجھل کود میں ضائع کئے جائیں۔ استغفر اللہ ربی۔ یہی لغویات عیسائیوں کی تعریفات کے اصلی ماخذ
ہیں اور یہی حشویات ان کے تمام مغویانہ مفاسد کے حقیقی باعث۔ حالانکہ نہ ان کی کوئی اصل ہے نہ
حقیقت۔ صرف کذب و افتر کا طومار ہے اور موضوعات و مضمونات کا انبار۔

دفتر احادیث میں فضیلت حضرت عائشہ کی داستان اتنی طول طویل ہے۔ جس کی شرح و بیان
خارج از امکان ہے اس بنا پر ہم اس بحث کو زیادہ طول دینا نہیں پسند کرتے۔ ام المؤمنین کی فضیلت اور
محبت رسول معلوم کے متعلق ابتدا اور انتہا کی ایک ایک روایت کو اور لکھ کر ہم اس مضمون کی تمام کر دیتے
ہیں۔

محبت رسولؐ کی ابتدا صحیح ترمذی کی مفصلہ ذیل حدیث سے قائم کی جاتی ہے۔

<p>(۱) قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في حديثه جاء بصورتهما في خرقه حرير خضراء وقال هذا خير جنتك في الدنيا والآخرة</p>	<p>فرمایا جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حضرت حیریل و حیریلہ کے ایک پارچہ پر حضرت عائشہ کی ایک تصویر کھینچی ہوئی ہے اس کے اور مجھ سے ارشاد کیا کہ یہ آپ کی دنیا و آخرت میں زوجہ ہے۔</p>
---	---

اس حدیث کی موضوعیت اس کے لفظ لفظ اور حرف حرف سے ظاہر ہے۔ اس لئے اس کے
متعلق کسی تنقید کی ضرورت نہیں۔ ہاں استغناء بات لکھ دینا ضروری ہے کہ یہ وہ شرف ہے جس سے
جناب خدیجہ الکبریٰ سلام اللہ علیہا بھی محروم ہیں۔ حالانکہ حضرت عائشہ نے ان محترمہ کی ساری ازواج مطہرات
پر فضیلت رکھنے کے مسئلہ کو خود خدمت رسولؐ سے رد و رد و مقابلہ کر کے طے کر لیا تھا۔ (مشکوٰۃ باب مناقب
ازواج) اور ان کی افضلیت کے اوصاف و اسباب کو خود مخبر صادقؐ کی زبان سن لیا تھا۔ مگر با این ہمہ
خدا نے مشرف زوجیت کا اظہار انھیں کی روشنائی سے آغاز فرمایا اور علیہ مکرمہ حضرت خدیجہ ع کے فضائل
مناقب کو زیر نقاب رکھا۔ حالانکہ ان کے محترمہ کے زمانہ زوجیت رسولؐ میں حضرت عائشہ کی تصویر کشی
ان کی زوجیت کا تصور بھی قائم نہیں ہوا تھا۔ اسی طرح آپ کی تصدیق رسالت فرمائے اور ایمان لائے کا
وہ وقت تھا کہ سوائے جناب خدیجہ ع کے کوئی نفس واحد اوستا تک نہ خدا کر خدا جانتا تھا اور نہ
رسولؐ کو رسول۔ تعجب ہے کہ معطیان قدرت نے اس شرف خاص کی عطا کئے جانے کے وقت
حضرت خدیجہ ع کے ساتھ اتنی ناتواپی اور غفلت شعاری دکھائی اور حضرت عائشہ کے ساتھ اتنی

گرم اشاری اور جانبداری سے کام لیا۔ اِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ

صرف اسی روشنائی پر اکتفا نہیں کی گئی۔ بلکہ خداوند عالم نے آپ کا خطبہ نکاح بھی پڑھ دیا۔ چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عمر سے اسی صحیح ترمذی میں یہ روایت مرقوم ہے۔

عن ابن عمر قال رسول الله صلى الله عليه
والله وسلم قال جبريل ان الله قد زوج جنتك
بأنته ابني بكبر معه صورتهما۔
ابن عمر سے مروی ہے کہ فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے کہ جبریل نے کہا کہ خدا نے آپ کو
حضرت ابی بکر کی صاحبزادی سے بیاہ دیا اور اسکی تصویر
بہی اونکے ہمراہ تھی۔

اب نہیں معلوم کہ یہ نکاح حضرت خدیجہ کی وفات کے بعد واقع ہوا یا قبل اگر قبل واقع ہوا تو
یہ حدیث متفقہ جمہور کہ آپ نے حضرت خدیجہ سے قبل کسی کے ساتھ نکاح نہیں فرمایا۔ غلط ہو گئی۔
اور اگر بعد ان کے واقع ہوا تو دوسری حدیث مسلمہ جس سے جناب خدیجہ کی تقدیم و تفصیل تمام
امہات مؤئین پر ثابت ہوتی ہے۔ جوٹی ہو گئی۔ فالظر اوقتہ ہر روا

ابتداء فی فضیلت تو یوں ہوئی انتہا بھی ملاحظہ فرمائی جاوے۔ زرقانی جلد دوم صفحہ ۲۶۶ میں

مرقوم ہے۔

روى أبو الحسن النخعي عنهما رفعته يا عائشة انه
ليهن علي الموت اني قد رأيتك زوجتي في
الجنة وروى ابن عساکر بلفظ ما أبا لي بالموت
مذ علمت انك زوجتي في الجنة والسلفي بلفظ
هون علي الموت اني رأيت عائشة في الجنة و
روى ابن عساکر عنهما رفعته ولقد رأيت عائشة
في الجنة كما في النظر اليها بياض كفيهما ليهون
بذلك عند موتي

ابو الحسن النخعی نے بطریق مرفوع حضرت عائشہ سے روایت
کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تجھ کو
بشت میں اپنی زوجہ دیکھ کر مجھے اپنی موت پر رغبت ہوئی
اور اس مضمون کو ابن عساکر نے ان الفاظ میں کہا ہے کہ
مجھ کو اس وقت تک اپنی موت گوارا نہ ہوئی جب تک کہ مجھ کو
اس امر کا علم نہ ہو گیا کہ تو بشت میں میری زوجہ ہوگی اور
امام احمد ابن حنبل نے بطریق مرفوع روایت کی ہے کہ میں نے
بشت میں عائشہ کو دیکھا۔ اور صرف اونکی تمثیل کی سفیدی مجھے
دکھائی گئی۔ اور یہی میری رغبت الی الموت کی باعث ہوئی۔

آخر ان لغویات کی کوئی حد بھی ہے۔ آخر وقت تک جب خدا سے لو لگی ہوئی ہے۔ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا محبت عائشہ میں یہ عالم ہے کہ آپ کو رجوع الی اللہ کی نسبت کسی فرحت و اطمینان کا خیال
نہیں اور نہ الرغبت الی اللہ کے ساتھ شرف وصال حاصل ہونے پر کوئی روحانی سرور لاحق ہے۔ لغو واللہ

خدا کی قربت اور اوس کے وصال سے بعض مفارقت عائشہ کے حزن و ملال کی وجہ سے اوس وقت تک کراہیت کی جاتی ہے۔ جب تک یہ علم و یقین کامل طور سے نہیں پہنچتا ہے کہ وصال الہی کے ساتھ وصال حضرت عائشہ بھی حاصل ہوگا۔ یا احمد ابن حنبل کے الفاظ میں اوس وقت تک اپنی موت کو ارا نہیں کی جاتی جب تک کہ حضرت عائشہ کی صورت اگرچہ بقدر کف دست ہی کیوں نہ ہو بہشت میں نہیں دیکھ لی جاتی ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ ان لغویات احادیث نے نہ خدا کو خدا رکھا اور نہ رسول کو رسول۔ خدا اپنے رسول کو اپنی قربت کی طرف بلاتا ہے اور قربت عائشہ ہے کہ وہ اپنی سمیت کھینچے لئے جاتی ہے۔ کرشمہ دامن دل مسکینہ کہ جا اینچاست

آخر میں ہے ان علما کی فکر کاریوں پر اور محدثین کی ان کارگذاریوں پر جنہوں نے حضرت عائشہ کے فضائل و مناقب کی تدوین و ترجمین میں خدا کی منزہ ذات و صفات اور اوس کے معصوم اور سچے رسول صلعم کے اخلاق و عادات پر اتھام پرا تھام باندھے اور مخالفین اسلام کو انواع اقسام کے الزام لگانے کا پورا موقع دے دیا۔ ایک حضرت عائشہ کی افضلیت و محبت ثابت کرنے کی کوششوں میں آسمان زمین کے قلابے ایک کر دئے۔ تو کار زمین را نکو ساختی باز کہ بر آسماں نیز پرداختی۔

فقہی روایات میں ان لغویات کی ناپاک صورتیں ان لغویات کی درقوسہ بالا مثالیں تو وہ تھیں جو احادیث و تفاسیر کی کتابوں سے لیکر لکھی گئیں۔ ان شرمناک واقعات نے عصمت و حرمت

رسالت اور حیاء و عزت نبوت کی جو حالت پہنچائی ہے۔ وہ عبرت للناظرین بکرو دنیا کے پیش نگاہ ہے۔ ان سے زیادہ ان لغویات کی ناپاک صورتیں تو فقہ کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ جن کے ذکر و بیان سے نفوذ باللہ رسول اللہ صلعم کی پاک و پاکیزہ معاشرت کو تعیش و نیاوسی اور جذبات نفسانی کا مرتع بنا رکھا ہے۔ اور ان لغویات کی نسبت حضرت عائشہ کی تنہا ذات سے کی جاتی ہے۔ (۱) مبطلات صوم کے ذکر میں۔ درقانی شرح موطا سے امام مالک میں لکھتے ہیں:-

امام بیہقی حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حالت صوم میں میرا وہ لیتے تھے۔ اور میری زبان چومیتے تھے۔ میں نے معلوم ہوا کہ ایسی باتیں جو میان بی بی میں ہوتی ہیں انکا ظاہر کرنا ضرورت کیلئے جائز ہے۔ حالانکہ بلا ضرورت بیان منہی عنہ ہے۔ یعنی نہ بیان کرنا چاہئے۔

للبيهي عن عائشة (ع) انه صلى الله عليه وآله وسلم كان يقبّلها وهو صائم ويحيي لسانها وفيه مجاوزة لأخبار عن مثل هذا ما يجري بين الزوجين على الجملة للضرورة وإنما في حال غير الضرورة منهي عنه رزان شرح موطا ص ۳۹۹ ج ۲۔

اب اسیر حضرت عائشہ کی ترقی دیکھئے :-

ان عائشہ بنت طلحہ بن عبد اللہ احد العشرۃ
المقریۃ الیتمیۃ ۴۲ عمر ان کا ت فائقة الجمال
ثقة روى لها الستة اخبرته انها كانت
عند عائشۃ زوجۃ النبی فدخل علیہا فزوجها
هنالك وهو عبد اللہ ابن عبد الرحمن ابن
ابی لکمر الصدیق الیتمی تابعی روى له شیخان
وغيرهما وهو صائم فقال عمته عائشہ
ما یمنعک ان تدنو تقرب من اهلك زوجک
فقیل لها وتلاعیها خمس البشرۃ دون جماع
لعلها فصرت افادته الحکم ولا فعلوا
انہ لا یقبلها بحضور عمته عائشہ ۴۳ المؤمنین
وقال ابو عبد اللہ تزد ما یمنعک اذا
دخلت و یحتمل انها شکت لعیشہ قلہ حاجۃ
الی النساء و سالتہا ان تکلمہ فافتتہ بذلك
او فیم عندہا لکنہ نفسہ فقال اقبلها وانا
صائم شرع بواسطہ ۴۴

خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ عائشہ بنت طلحہ حضرت عائشہ کی بہانچی
تھیں اور نکاح عبد اللہ ابن عبد الرحمن ابن ابی بکر صدیق
کے ساتھ ہوا تھا وہ ثقہ تھیں اور مشہور صاحب جلال اور سو
چہ احادیث مروی ہیں۔ وہ بیان کرتی ہیں کہ ہم ایک دن
حضرت عائشہ کے پاس بیٹھے تھے کہ میرا شوہر آیا۔ اور وہ
روزہ رکھتے تھے۔ حضرت عائشہ نے کہا کہ بیٹا تم اپنی بی بی کو
حالت صوم میں بوسہ دینا کیوں نہیں کرتے۔ لائق بھیجنا جواب
دیتا ہے کہ ہاں ہوتا تو ہے۔“

لفظی ترجمہ بوجہ عدم تہذیب کے ترک کیا گیا۔ صرف
مفہوم اور مراد روایت کے بیان سے کام کیا گیا ہے۔

اب حضرت عائشہ نے اس حدیث کو جس انداز بیان سے ادا فرمایا ہے۔ وہ بھی اسی محدث
کے الفاظ میں ملاحظہ ہوں۔

حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم حالت صوم میں اپنے لبس ازواج کا بوسہ لیتے
تھے۔ یہ کہہ کر وہ ہنسیں اور سلم بن حضرت عائشہ نے کہا کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میرا بوسہ لیا اور وہ

عن عائشہ ۴۵ المؤمنین انها قالت انما کان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقبل بعض
ازواجہ وهو صائم فضحکت اما فی کان
یقبلنی وهو صائم او ام سلمہ مکافی البخاری

ام المؤمنین حضرت ام سلمہ۔ حضرت ام سلمہ کے ذکر مرقوۃ بالا میں۔ بخلاف مسلم وغیرہ کے۔ امام
بخاری صاحب الکمل منفرد ثابت ہوتے ہیں۔ حالانکہ امام مسلم نے ایک روایت میں عائشہ سے اور ایک میں حفصہ

او حفصہ کما فی مسلم البضا لکن الظاہرات
کلا منہن انما اخبرن عن فعلہ معہا۔
زرقانی ص ۹۳

روزہ سے تھے یا ام سلمہ کا اور مسلم کی دوسری حدیث میں ہے
کہ حفصہ کا حاصل یہ ہے کہ بطور ظاہر سب کا بیان ہے کہ
ہمارا بوسہ پلتے تھے۔

ناموس رسول کی بے حرمتی اوس کی پاک معاشرۃ کی غارتی ہیں تاکہ پہنچا کر اگر ختم کر دی جاتی۔
تاہم غیبت تھی۔ مگر یہاں تو لفظ لفظ کی تفصیل اور حرف حرف کی تصریح سے حضرت عائشہ کی فضیلت
کے نکتوں پر نکتے دکھاتے ہیں لیکن ان تمام طومار بیکار ہے سوا اے توہین انگیز اور مضحکہ خیز نیتوں کے
کوئی فائدہ نہیں دکھاتا۔ اب زرقانی صاحب عبارت حدیث میں لفظ فضیلت یعنی حضرت عائشہ کے
ہنس دینے کی توجہات ان الفاظ میں قلمبند فرماتے ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ اس سے اس عمل کو لکھتا ہے۔ مگر بخاری صاحب نے یہ کوشش کی ہے کہ ام سلمہ کو شامل
کر لیں۔ اس غرض سے کہ ازواج مطہرات میں بقول جمہور حضرت ام سلمہ حضرت عائشہ کی مخالفت پارٹی میں شامل تھیں
زرقانی صرف بخاری کی نقل عبارت حدیث پر اکتفا کرتے ہیں اور سلسلہ رواۃ وغیرہ کے نقل کو بالکل چھوڑ دیا ہے۔ اس لئے
ہم اسکے رجال کی تحقیق سے بالکل مجبور ہیں۔ مگر اتنا ضرور لکھ کر بتا دیں گے کہ جناب ام سلمہ کے طرز عمل سے یہ حدیث
بخاری بالکل جوٹی اور وضعی ثابت ہوتی ہے۔ اسوجہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں یہ وہ غیور
عزیزہ ثابت ہوتی ہیں جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خواستگاری نکاح کے وقت ہی اپنے غیور
ہونیکا اظہار فرمایا تھا اور اپنے غیرت داری کے تقاضہ کو آئندہ قصد مناکحت کا مانع ٹھہرایا تھا۔ اور جو شرائط
نکاح کے تھے ان میں سب سے پہلے اپنے غیور ہونے کا اظہار تھا۔ ہم اس مقدسہ کے حالات مولوی شبلی
صاحب کے خاص الفاظ میں حسب ذیل دکھاتے ہیں۔

ان کے شوہر ابو سلمہ بڑے شہسوار تھے۔ مشہور غزوات بدر احد میں شریک ہوئے۔ غزوہ احد میں چند زخم
کھائے اور اون کے صدقات سے جانبر نہ ہو سکے جہاں سے وہی مسعد میں وفات پائی اون کے جنازہ کی نماز بڑے اہتمام
سے پڑھی گئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو تکبیریں کہیں لوگوں نے نماز کے بعد پونچھا یا رسول اللہ آپ کو سہو تو نہیں ہوا۔
فرمایا ہزاروں تکبیروں کے مستحق ہیں۔ ابو سلمہ کی وفات کے وقت ام سلمہ حاملہ تھیں وضع حمل کے بعد جب عدت گزر گئی
تو انہوں نے (مفصلہ ذیل) چٹا عذر پیش کئے۔ (۱) میں سخت غیور عورت ہوں۔ (۲) صاحب عیال ہوں۔
(۳) میرا سن زیادہ ہے۔ (۴) اللہ کی قسم (۵) کس قدر متانت۔ (۶) صفائی اور عدالت ہے۔ (۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام زحمات کو
گوارا فرمایا۔ ازواج مطہرات میں حضرات عائشہ کے بعد فضل و کمال میں انہیں کا درجہ ہے۔ (۸) شخص خود غرضناہ فیصلہ
اور ترجیح بلا دلیل ہے) ابن سعد نے طبقات میں اس کی تصریح کی ہے (ہم اوس کی ترقی و تصحیح کریں گے)

توجہ اول بلبینہا علیٰ آلہا صاحب
القصة۔
یعنی ام المومنین حضرت عائشہؓ اسلئے ہنسیں کہ معلوم
ہو جائے جسکا قصہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت صلعمؐ جس کا

بوسہ لیتے تھے وہ میں ہی ہوں۔

مگر انوس۔ اس کی کوئی وجہ نہیں دکھائی جاتی کہ اس محدث کو رسول صلعمؐ کے اس افشائے رائے
کی نسبت حضرت عائشہؓ ہی کا اقرار کیوں ملا۔ اور حضرت حفصہ اور حضرت ام سلمہؓ کی نسبت وہ اس
کے اظہار کو نہ پا سکے۔ صرف اس لئے کہ مراد ہے صرف حضرت عائشہؓ کی افضلیت سے۔ اسلئے
صرف انہیں کی نسبت اس فضیلت و افضلیت کی تفصیل کی گئی۔ مگر بفرض محال۔ اگر نعوذ باللہ

بقیۃ حاشیہ صفحہ ۱۰۶۔ روایت حدیث اور نقل احکام میں حضرت عائشہؓ کے سوا تمام بیبیوں پر انکو فضیلت
حاصل ہے حضرت عائشہؓ کے موضوعات مشہور ہیں اور ان کی ایک حدیث بھی موضوع نہیں۔ یہی فرق مالہ امتیاز
کافی ہے) صلح حدیبیہ میں جب صحابہ کو مکہ سے باہر حلق اور قربانی سے تامل تھا تو حضرت ام سلمہؓ ہی کا تدبیر سے
یہ مشکل حل ہوئی۔ اور یہ اون کی دانشمندی اور عقل و ذہانت کی سب سے بہتر مثال ہے۔ یہ واقعہ صحیح بخاری بہ
تفصیل تمام درج ہے۔ سیرۃ النبی جلد دوم ص ۳۰

ایسی صاحب جامعیت و قابلیت اور ایسی صاحب حیا و غیرت خاتون۔ عام فطرت نسوانی کے خلاف۔
نامحرم مردوں کے مجمع میں تبلیغ کی ضرورت ہی سے کیوں نہ ہو۔ اپنے راز خلوت کی لیں چہرہ کشائی کرے اور اس صفائی
سے اپنے شوہر کے اختلاط کی باتوں کو دھڑا دھڑ بایں کرے۔ کبھی کوئی آدمی خیال کر سکتا ہے کہ یہ خاتون با عصمت و
عفت وہی ہے۔ جو اپنے غیور ہونے کی نسبت اس متانت اور استقامت سے دعوے پیش کرتی تھی۔ لا وائے۔
یہ بخاری صاحب کی صریح کا زبانہ قلم کار ہی ہے۔ اور کچھ بھی نہیں۔ جو صحابہ کی طرح طبقہ ازواج مطہرات
میں مساوی فی المذاہج کا اصول تعمیم قائم کرنا چاہتے ہیں۔

ہم اس خاتون معظّمہ و محترمہ کی غیرت و حیا داری کی ایک اور مثال ذیل میں لکھ کر اس بحث کو تمام کر دیتے ہیں۔
صحیح مسلم ص ۲۳۳ میں مرقوم ہے کہ سلیم انصاری نے خدمت رسولؐ میں آنے کی اجازت مانگی۔ آپؐ اسوقت ام المومنین
حضرت ام سلمہؓ کے گھر میں تھے اجازت ملی۔ اندر آئے۔ رسول صلعمؐ سے سلیم نے دریافت کیا کہ کیا عورتوں کو بھی اختتام ہوتا
ہے۔ جناب ام سلمہؓ نے سلیم کو ڈانٹ کر کہا کہ تم مسئلہ پوچھتے ہو یا عورتوں کو فضیلت کرتے ہو؟ ایسی غیرت مند اور حیا دار عظیمہ جو مسئلہ
شرعیہ کے استفسار میں بھی عام جنس نسوانی کے متعلق اتنا نکاشنا کو بھی نہ سندا چاہتی ہو اور یہاں تک کہ کوئی ایسی بشر حرکت پر تشبیہ
آلاتی ہو۔ و نعوذ باللہ اس بیجائی سے اپنا بیان آپؐ کر سکتی ہو! ان هذا بسند لا یغنا
مرافقہ عقی عنہ

بوس و کنار ہی پر فضیلت و اقتدار ازواج مطہرات کا دار و مدار ہے تو تاہم۔ باسناد صحیحین۔ حفصہ اور ام سلمہ دونوں اس فضیلت میں شامل ہیں۔ پھر حضرت عائشہ کی فضیلت کیسی۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

اب دوسری اور تیسری تو مجھے بھی ملاحظہ کر لیجئے۔

حضرت عائشہ کو اسوجہ سے منی آئی کہ انہوں نے وہ بات بیان کی جس کے تذکرہ سے مردوں کے سامنے فطرتاً عورتیں شرماتی ہیں مگر صرف تبلیغ علم کی ضرورت نے انکو مجبور کیا کہ اس واقعہ کو بیان کیا۔

تیسری وجہ یہ تھی کہ اس بیان سے اون کو سرور ہوتا تھا اور یاد آتی تھی حضرت کی وہ محبت اور لطف و مدارات۔ جو اون کے ساتھ تھی۔ چنانچہ پہلی کی حدیث ہو عائشہ سے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم حالت صوم میں ہمارا بوسہ لیتے تھے اور زبان چومتے تھے۔

(۲) او تعبت من انفسہا اذا حدثت بعثی هذا صبرا يستحي النساء من ذكره للرجال أليما عنهما ضرورة تبليغ العلم ألى ذكر ذلك.

(۳) وسررنا ابتذنا من النبی و حالها معہ و ملا طفتہا و محبة و للبهقی عنہا انہ صلی اللہ علیہ وسلم و کان یقبلہا و هو صائم و یقبل لسانہا و

یہ فاضل شارح ان واقعات کی رکاکت کا خود ناقل بھی ہے اور قائل بھی۔ خود کہتا ہے۔ صبرا يستحي النساء من ذكره للرجال۔ فطرتاً عورتیں ان اقسام کے تذکرے مردوں کے سامنے کرتے ہوئے شرماتی ہیں۔ مگر بار بار یہی ذکر کئے جاتے ہیں اور رسول صلعم سے ذرا بھی نہیں شرماتا کہ اس کے خاص ناموس کو اتنا بے غیرت سمجھ کر اس کے مونہ سے خلاف عادات نسواں مردوں کے مجمع میں اپنے آپ بیان کر آتا ہے۔ لا حول ولا قوۃ۔ پھر خلاف عادت نسواں تیسری وجہ منہ کی غایت محبت رسول بتلاتا ہے۔ حالانکہ عورتوں کا خاص قاعدہ ہے کہ اگر بسبیل تذکرہ دے اپنے شوہر متونی کا ذکر کرتی ہیں۔ یا اس کے لطف و مدارات کو یاد کرتی ہیں تو بے اختیار آنکھوں میں آنسو بھر لاتی ہیں۔ اور اس کی یاد میں پھوٹ پھوٹ کر رونے لگتی ہیں۔ مگر یہ فاضل شارح حرم رسول صلعم کے متعلق تمام خلاف فطرت امور جائز رکھتا ہے اور خدا و رسول سے ذرا بھی نہیں ڈرتا۔ استغفر اللہ۔

ان لغویات کے نشروا جرا کا نتیجہ ہوا کہ حالت صوم میں بوس و کنار سنت قرار دے دیا گیا۔ حالانکہ حقیقت صرف جواز سے آگے نہیں بڑھتی۔ مگر حضرت عائشہ کے طومار مرویات جو انکی فضیلت اور رسول اللہ کے ساتھ مفرد محبت رکھنے کے ثبوت میں جمع کئے گئے۔ ان قابل اعتراض حرکات کو حکم شریعت قرار دے لیا گیا۔ چنانچہ زرقانی لکھتے ہیں۔

واخذنا الظاهرية بظاهر الحديث محمد بن عبد الله القتيبي (زہ ظاہریہ) (جو اہل حدیث کا استاد ذوق ہے) اسکا قائل

لِلصَّائِمِ سُنَّةٌ وَ قُرْبَةٌ مِنَ الْقُرْبِ اقْتِدَاءُ لِفَعْلِهِ
ہے کہ روزہ دار کو بوسہ لینا سنت ہے اور موجب قربت
ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ کام کرتے تھے۔

اس مسئلہ خاص میں تمام علماء محدثین سے زیادہ قیامت کی ہے تو امام بخاری نے کہ بوسہ بازی کو
حالت صوم میں صرف سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی قرار دینے پر اکتفا نہیں کی بلکہ اس پر اور اضافہ یہ فرمایا کہ اپنی
صحیح میں ایک خاص باب اس امر کا باندھا کہ روزہ دار اپنی زوجہ کے ساتھ مباشرت کرے۔
چنانچہ حضرت عائشہ سے روایت ہے۔

كان النبي صلى الله عليه وسلم يقبل ويباشر وهو صائم و
سواء استكمل الاستبراء
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حالت صوم میں بوسہ لینے تھے اور مباشرت
کرتے تھے اور تھے حضرت بڑے مالک اپنے عضو خاص
کے۔

محدثین سے زیادہ تو ان کے شارحین حدیث زیادہ بے شرم ثابت ہوتے ہیں:۔
وزتان صاحب شرح موطا اپنی شرح میں اسی حدیث بخاری سے استدلال فرماتے ہوئے
لکھتے ہیں:۔

ذكرت الفواحش الشهوات مرتقيه والمعانقه
وارادت ان تعذر عن الجماعة فيكونت عنها
يلا حرب راحي عبارة احسن منها واخذ الظاهر
بظاهر هذا الحديث فجعلوا القبلة للصائم
سنة وقربة من القرب اقتداء بفعله صلى الله
عليه وآله وسلم ورد بانّه كان جماع
نفسه فلا يمس كغيره وكيف ما كان لا
يفطر الا بانزال المني ولو مذى وحب
القضاء عند مالك ولا شيء عند أبي
حنيفة والشافعي وشذّ قوم فقالوا بحد
القبلة بمطل الصوم
حضرت عائشہ نے اس حدیث میں کل انواع شہوات
کو درجہ بدرجہ بیان کر دیا ہے۔ کیونکہ پہلے بوسہ کا ذکر کیا۔
پھر مباشرت کا جس کے معنی معانقہ دست بازی وغیرہ
کے ہیں۔ پھر جماعت کو کنایہ سے بیان کیا۔ لفظ ارب
سے۔ اب اس سے بڑھ کر کیا فصاحت ہو سکتی ہے۔ اسی
وجہ سے فرقہ ظاہریہ نے بوسہ بازی کو داخل سنت کر لیا ہے
کہ اس سے امید ثواب ہے۔ اور اسکا رد یوں کیا گیا ہے
کہ حضرت اپنے عضو خاص کے بڑے روکنے والے
تھے کہ دوسرا آپ کے ایسا ممکن نہیں تھا۔ غرض حضورؐ
مسئلہ یہ تھری کہ تنہا بوسہ لینے یا مباشرت کر نیسے تاؤ قنیکہ
انزال منی نہ ہو۔ روزہ باطل نہیں ہوتا۔ ہاں اگر مذی
درطوبت قبل منی) نکلے تو امام مالک کے نزدیک روزہ کی قضا واجب ہوتی ہے۔ مگر امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے
نزدیک کچھ نہیں۔ مگر یا نیندہ ایک قوم (طبقہ علی) کہتی ہے کہ محض بوسہ لینے ہی سے روزہ باطل ہو جاتا ہے۔

ہم ان لغویات کی تنقید و تحقیق میں ایسا عزیز وقت زیادہ صرف کرنا نہیں چاہتے۔ حقیقتاً ہم جتنا کلمہ چکے وہی ضرورت سے کہیں زیادہ ہے۔ مگر آخر میں ہمارے لئے یہ لکھ کر بتلادینا بھی ضروری ہے کہ صوم سے مراد الہی کیا ہے؟ یہی نہ کہ انسان کی تمام خواہشات روزہ رکھنے سے کم ہوں۔ انسان صبر و تحمل سے اپنی تمام خواہشات نفسانی پر قابو پاسکے۔ انسان میں۔ انکسار و تواضع۔ صبر و تحمل اور ذاعت و استقامت کے جو ہر پیدا ہوں۔ آدمی خدا کی یاد میں محو ہو۔ اور حالت صوم میں وہ مشاغل اختیار کرے۔ جن سے صفات مذکورہ بالا کی مشق و تعلیم حاصل ہو۔

بخلاف ان امور کے واقعات مذکورہ بالا ہے۔ جو خاص طور پر فقہ اسلامیہ کے احکام ثابت ہوتے ہیں ان مشاغل کے مخالف۔ طرز عمل اختیار کرنے کی تنبیہ و تاکید معلوم ہوتی ہے۔ صرف کھانا پینا بند تو ہے۔ مگر اور سب جائز ہے۔ لغو بالشر۔ ہتھ ماس کے لئے۔ مونہ بوسوں کے لئے۔ تو اس بنا پر ہر شخص نہایت آسانی سے خود تصفیہ کر لے گا کہ یہ احکام صیام، رعائے الہی کے بالکل مخالف ہیں۔

حقیقت مدعا پر اگر تحقیق کی نظر ڈالی جائے تو اس طواریک مقتدا فقط اتنی معلوم ہوتی ہے کہ اگر کسی صائم سے محض اتنا تاثیر فعل صادر ہو گیا تو مبتذل صوم نہ ہو گا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کے خاٹن نے اس مسئلہ کی ابتدا ظاہر ہوتی ہے اور وہ صحیح نسائی اور ابوداؤد میں حسب ذیل مرقوم ہے۔

عمر ابن خطاب کا بیان ہے کہ ایک دفعہ ہم نے بوسہ لیا اور خدمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی کہ آج مجھ سے ایک عظیم اور سرزد ہو گیا ہے۔ پوچھا کیا کہا کہ ہم نے حالت صوم میں بوسہ لے لیا ہے ارشاد فرمایا کہ اگر صوم میں پانی سے ٹکلی کو کھو گیا ہو عرض کی کچھ ہی نہیں فرمایا۔ یہ بھی دیباچہ

عن حماد بن الخطاب حدثت قبلت و انا صائم فقلت يا رسول الله صلعم حدثت اليوم امرًا عظيماً قبلت و انا صائم قال امريت مضمضت من الماء و انت صائم قلت لا يا من به قال فهو

بات تو اتنی تھی۔ مگر عقیدت مندوں نے حضرت عائشہؓ کی فضیلت و محبت۔ حضرت عمرؓ کی روایت اور نیز اس حکم لطف انگیز کو شہرت دینے کی ضرورت سے۔ ذرا سی بات کا بشکریہ کر دیا۔ نہ خدا کو چھوڑا نہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہؓ پر جو ہوا تمام لگا گئے۔ وہ ایک ایک کر کے اوپر لکھ دئے گئے۔ اب اس حکم سے حضرت عمرؓ کے خاص ناموس کی جتنی اور جیسی پردہ درمی کی گئی ہے۔ وہ زرقانی کی شمشیر موطا کی مشعلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ فرمائی جاوے۔

ان عاتکہ انستہ و فی راتہ بنت ابی اسبہ | تاکہ نسبت زید۔ زوید حضرت عمر ابن الخطابؓ حضرت عمرؓ

و یقیناً لعین ابن نقیل یضم النون و فاتح المفاع و
سکون التختانیہ و کام لقرشیۃ العلق بہ
صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم و علی اُخت سعید بن
زید احد العشرۃ امراء ہدیہ بن الخطاب بن عوف
تقبل براس عمر بن خطاب و هو صائم یجیدہ بلاد
لذۃ فلیضھا و کانت مہمنہ ساجدہ

کے سر کا حالت صوم میں پوسہ لیتی تھیں اور حضرت عمر
اور کواون کے اس فعل سے منع فرماتے تھے۔ اور وہ
نہایت صاحب حسن و جمال تھیں (ملاحظہ فرمائیے)

کس قدر شرمناک ہے کسی شریف گھر کی عورت کے لئے یہ کہنا اور لکھنا کہ وہ اپنے شوہر کا ہوسہ لیتے
ہوئے دیکھی گئی۔ اور اس سے زیادہ عبرت ناک ہے۔ اس عورت کا خود اور لوگوں سے اپنے اس
فعل کا اتر کرنا۔ اور اپنی خلوت کے پردوں کو خود اپنے ہاتھوں سے چاک کرنا۔ اگرچہ واقعہ کی حیثیت سے
یہ واقعہ کشاہی صحیح اور اصلی نہ ہو۔ مگر اخلاق انسانی اور حیا سے انسانی کے کاظم سے اسکا ذکر و تذکرہ بالکل
معیوب و فزوم معلوم ہوتا ہے۔

(۲) احکام صیام کی حرمت جو ان لغویات کی بدولت ہوئی وہ ہمارے مندرجہ بالا بیانات
سے کما حقہ ظاہر ہو گئی۔ اور وہ ہماری پہلی مثال تھی۔ اب ہم مرویات فقہیہ کے لغویات کی دوسری
مثال پیش کرتے ہیں۔

دوران حیض میں جواز مباشرت کی نسبت امام بخاری لکھتے ہیں۔

و اسکا ترجمہ ہم نہیں کر سکتے۔ سخت بے ادبی ہے اور
معیوب۔ (مولفہ توفی عنہ)

حدثنا محمد بن ابراہیم بن خلیل قال۔ انہما علی بن مسهر
قال ابو یوسف و عنہما الشیبانی عن عبد الرحمن ابن
ابی اسود عن ابیہ عن عائشہ قالت کانت احدا
اذا کانت حائضاً اراد رسول اللہ ان یشہا
امرہا ان تضر فی فوط حیضتہا ثم یشہا۔ جلد
اول ص ۴۰

خدا کی پناہ! یہ کیا رسول ہے۔ جو ایسے موقعوں پر ہم کو فوط تشریفاً عن حقیت ویتشہرہ و اللہ
یحب البیاضہ (دوران حیض میں عورتوں کے پاس نہ جاؤ۔ تاوقتیکہ وہ اپنے ایام گزار کہ ایک مہینہ ہو پس خدا
اکہ آدمیوں سے محبت رکھتا ہے۔)
خدا کا حکم پوچھا کر۔ ان حالت خاص میں ہم کو ہرگز نہ سرائی سے منع کرتا ہے اور فوط بالشر

خلاف عادت نظری اور برعکس حکم خداوندی خود ان افعال ذمیمہ کا مرتکب ہوتا ہے۔ اعدو ذی اللہ
مہم استعاذ منہ عبادۃ الخالصون۔

اسی کی ایسی ایک دوسری مثال اور پیش کی جاتی ہے۔ اب منی کی حقیقت کو ذکر میں امام ذلیعی
لکھتے ہیں۔

قال الشافعی ایس یحبس لما روی عن عائشہ
انہا قالت کنت افرک المني من ثوب رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فیہ ولا یغتسلہ و فی حدیث
اخر قالت کنت افرک المني من ثوب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو یصلی والواد
للحال ولو کان الجسما اقامتیم الصلوات
معہ ولا آلتفی بالفرک فیہ کسما ثر
النجاسات۔ ذلیعی ص ۱۷

شافعی نے کہا ہے کہ منی نجس نہیں ہے کیونکہ حضرت
عائشہ سے روایت کی گئی ہے کہ میں منی کو رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں سے گھسا کرتی تھی اور حضرت اوس بن
نماز پڑھتے تھے اور اوس کو دھوئے نہیں تھے اور
دوسری روایت میں ہے کہ میں منی کو آپ کے کپڑوں
سے چھڑایا کرتی تھی اور آپ نماز پڑھا کرتے تھے۔ پس اگر
منی نجس ہوتی تو اوس کے گئے رہنے پر آپ کبھی نماز
شرع نہ فرماتے اور نہ صرف اوس کے گھس دئے

جانے یا چھڑا دئے جانے پر اکتفا فرماتے جیسا کہ سائر نجاسات کا حال ہے۔ ذلیعی ص ۱۷

ان تمام لغویات میں سب سے زیادہ شرمناک تو یہ ہے کہ ان مدعیان اسلام نے اس حدیث
کو بھی ہزار ہا شریعت حضرت ام المؤمنین عائشہ کی طرف منسوب کیا ہے کہ لغو ذی اللہ وہ مفسدہ حضرت
کے جائزہ اطہر سے منی چھڑایا کرتی تھیں۔ ناخنوں سے رگڑا کرتی تھیں۔ جس کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی
کہ آخر ان کو یہ خدمت کیوں دی گئی۔ کیا ان محترمہ کے لئے گھر میں دوسرا کام نہیں تھا۔ اگر کوئی
غیر مذہب کا شخص ان روایات کو دیکھے گا تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہاں تک وہ اسلام کی طرف رغبت
کرے گا۔ غرض اسلام کی بد قسمتی سے اس کے دینی اور مذہبی اخبار و آثار میں یہ لغویات اقوال
عام احادیث اور احکام فقہیہ وغیرہ کی مختلف صورتیں اس کثرت سے اختیار کر چکے ہیں کہ اس کے
لکھنے پڑھنے اور سننے سے غیر متدینان اسلام کا ایمان لرزتا ہے اور حیا داران ایمان ہارے غیرت کے
ڈوبے جاتے ہیں۔ خدا رحم کرے اسلامی علماء اور فقہاء پر جو انواع و اقسام کے انداز و اداس کے
ساتھ ان لغویات کی شرح و بیان پر مرے جاتے ہیں اور اس کی ذرا بھی پرواہ نہیں کرتے کہ ان
روایات کی بدولت اصل اسلام کی کیا حالت ہو رہی ہے۔ کیونکہ یہ مضامین ایسے نہیں ہیں جن پر
ہمارے غیروں کو اطلاع نہ ہو اور وہ اپنی قوم میں ان باتوں کو شاخ و درشاخ بڑھا کر نہ بیان کرتے

ہوں اور دیگر اقوام کو اسلام سے نفرت نہ دلاتے ہوں۔

امام ذلیعی ہوں یا امام شافعی۔ امام بخاری ہوں یا امام مالک۔ ان حضرات سے کون پوچھے کہ اگر نجاست منی میں آپ کو بخلاف اور مجتہدین اسلام کے داخل تھا۔ تو آپ کو اپنے غمخوار پرستنے اصرار کی کیا ضرورت تھی۔ زاید سے زاید آپ کی رائے خطا ہے اجتہاد ہی کا حکم رکھتی۔ تاہم آپ حضرات شاب تھے۔ آپ نے اس مسئلہ اختلافی کو اتنی اہمیت دی اور اسکے شہود و ثبوت کی فراہمی میں اتنی کوشش کی کہ اس کی عدم نجاست کو نعوذ باللہ وغیرہ صادق کی استرضاء اور حضرت صدیقہ کے طرز عمل سے ثابت فرمایا۔ مگر افسوس کہ ان شہود و ثبوت کی شرح و بیان میں آپ کو نہ رسولؐ کی ہتک حرمت اور نہ ناموس رسولؐ صلعم کی اہانت کا کوئی خیال آیا۔ ہم کہتے ہیں آپ کا کتنا صحیح ہے۔ اس کی عدم نجاست ویسی ہی ہے جیسی آپ کو تحقیق ہو چکی ہے۔ مگر اس کے ساتھ اس کی کیا ضرورت ہے کہ شریف گھر کی بھوپٹیوں کے طرز عمل سے اسکے ثبوت پر ہونچائے جائیں۔ آپ پر کیا موقوف ہے دنیا جانتی ہے کہ خلوت میں عورت اپنے مرد کی تمام خدمتیں کرتی ہے۔ لیکن خدا شاہد ہے اپنی ان خدمتوں کا روزنامہ دنیا کے سامنے نہیں پیش کرتی۔ فطرت نے باہمی راز و نیاز کی باتوں کو زن و شو کے فیما بین محفوظ رکھا ہے اور جانبین کی شرم و حیا نے ان کے لب زبان پر سکوت و خاموشی کے قفل لگا دئے ہیں۔ یہ وہ مشاہدات ہیں جو روزمرہ کی عام اطلاع و علم میں داخل ہیں۔ اس بنا پر کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ خلاف فطرت انسانی اور برعکس غیرت و حیا کے نسوانی حضرت ام المومنینؓ جناب رسالتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خلوت خاص کے ان رازوں کو یوں فاش کر دیا ہوگا۔ لا واللہ

قیامت تو یہ ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عباس سے جو عدم نجاست کی حدیث آئی ہے۔ وہ امام ذلیعی خود لکھتے ہیں جس میں عقلی اور نقلی دونوں طریقوں سے ثبوت موجود ہیں۔ وہ پیش نظر ہے۔

ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت عائشہ سے پوچھا میں نے کپڑے میں منی لگ جانے کے بارے میں۔ زایا وہ تو مثل باغ کے ہے جو منہ سے پانی نکلتا ہے اسی قدر سمانی ہے کہ کسی کپڑے یا شے سے پونچھ دے اور تیز چو کہہ اسی سے خلقت بشر کی ابتدا ہو لہذا وہ بھی مثل منی کے ہوئی۔

عن ابن عباس انہ قال مثل النبی عن المنی یصیب الثوب فقال انما هو بمنزلہ البصاق والیناط وانما یحفظہ ان یمس بہ الخرقۃ اریا فخذیہ ولانہ یبسطہ وخلق البشر فیہ سائر السالطین

حضرت عبداللہ ابن عباس کی روایت موجودہ کی موجودگی میں۔ ایک محترمہ کی زبانی جو ایک شریف خاتون ہونے کے علاوہ حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے اعزاز پر بھی ممتاز ہیں۔ ان ناقابل الذکر امور کے بیان کرانے میں ان علماء و محدثین کے کون سے راز پوشیدہ تھے۔ اور ان حضرات نے کون سی مصلحت اس میں دیکھی تھی۔

مترجمان منطق الطیر است جامی لب بہ بندہ خبر سیلانی نشاید فہم این گفتار را
حضرت عبداللہ ابن عباس شرف صحابیت کے اعتبار سے معتبر اور مستند صحابہ کبار میں داخل تھے۔ اور علمیت و جامعیت کے لحاظ سے محیط العلم بین الصحابہ کے خاص القاب سے مشہور و معروف اس بنا پر ان کی مرویات ازواج مطہرات کے بیانات سے کم پایہ نہیں۔ اس بنا پر امام بخاری، شافعی، مالک اور ذہبی کو اپنے مختار کے ثبوت میں حضرت عبداللہ ابن عباس کی روایت کی نقل کافی تھی۔ مگر ان کے بجا اصرار نے التہجد فی قوامون علی النساء کے حکم محکم اور اصول مسلم کو پس پشت رکھ کر ازواج مطہرات کے ان اقوال و طرز عمل سے استدلال کیا۔ جو کسی طریقہ اور قرینہ سے مخدرات رسالت کے ساتھ کوئی مناسبت نہیں رکھتے۔ ان کی نقل و بیان سے ان کی تعظیم و تکریم کی جگہ ان خواتین محترمت کی توہین و تحقیر ثابت ہوتی ہے۔ جس سے مخالفین اسلام اور متعصبین غیر اقوام کو معاشرت رسول پر سخت الزام و اتہام کا موقع ملتا ہے۔

ایسی احادیث چاہے تعدد میں کتنی ہی متعدد نہ ہوں۔ کیسی ہی متواتر اور متوارد نہ ہوں جب مخالف اخلاق الہی اور منافی شان رسالت بنا ہی ثابت ہوں گی۔ ذکر و نقل کے قابل نہیں ہو سکتیں ہاں ازواج مطہرات کے طبقہ میں جن خواتین کے واقعات کا ذکر و حوالہ قرآن مجید سے ملتا ہے وہ البتہ مسلم ہیں۔ یا ان مخدرات کے حالات مرویات احادیث سے ایسے پائے جاتے ہیں۔ جو ازواج رسول ہونے کی شان و منزلت سے۔ آداب و تہذیب سے عادات و اطوار سے مخالف و منافی نہیں۔ یا جس کے اظہار و ارتکاب سے اقتدار رسالت کی توہین و تحقیر نہیں ہوتی البتہ قابل تسلیم یقین کئے جاسکتے ہیں۔

لیکن عاشر و کلام۔ ایسے شرناک واقعات جن کے نمونہ اوپر دکھلائے گئے۔ جو اپنی علی صورتوں میں لفظاً لفظاً اور حرفاً حرفاً منافی شان رسالت اور منافی عادات ازواج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہوتے ہیں۔ اور ایسے خفیف و رکیک اور باعث تحقیر ہیں کہ نفوذ باللہ ازواج مطہرات تو درکنار عام پاک دامن بیبیوں اور شریف گھروالیوں کی نسبت بھی ایسی خلاف فطرت نسوانی اور منافی تہذیب

انسان کا ذکر کرنا کوئی بھلا آدمی گوارا نہیں کر سکتا۔ یہ تمام واقعات و حالات بالکل بے سرو پا ہیں اور محض کذب و افتراء۔ زیادہ تر اوں سادہ لوح علماء و محدثین کی خوش فہمیوں کا نتیجہ ہیں جو آنحضرت صلعم اور ازواج مطہرات کے فیما بین ان خوش فعلیوں کے نقل و بیان کو آداب و اخلاق رسالت سمجھتے ہیں اور ازواج مطہرات کے آداب و معاشرت۔ ان علمائے ان حالات کے نقل و بیان میں تحصیل حقیقت کی جگہ تعمیل عقیدت کو پیش نظر رکھا ہے۔ اور جن خود غرضانہ مدعا و مطالب اور عقیدت مندانہ اغراض و مقاصد سے یہ واقعات جمع کئے گئے ہیں ان کے اسباب و علل اور بیان ہو چکے ہیں۔

افراد مخصوصہ میں خصائص الہیہ کی اصل حقیقت کو اصول معمول کے طریق پر سمجھنا یا سمجھنا ناقص انسان کا تصور ہے۔ ان لغویات کی تدوین کرنے والوں نے قدرت کے مکاشفات و تخصیص کو معاملات تعمیم سمجھا اور رسالت کے متعلق انما بشر مثکم کی تعمیم پر ظاہری نظر ڈال دیا۔ وَاَنْتَ نَقْلٌ عَلٰی عَظَمٍ اور اَنْتَ نَقْلٌ عَلٰی عَظَمٍ کے مترادف تخصیصی کے صریح چشم پوشی کی۔ حالانکہ اصول اصطفا کو مسلمہ نبوت اور لازمہ رسالت یقین کرتے ہوئے۔ یہی علماء و محدثین۔ انبیاء و مرسلین کے ہر فرد و واحد کو بالذات النفس سائر امت اور عوام الناس کے افراد سے تمام قوائے جسمانی اور کمال روحانی میں افضل و اکمل ثابت کرتے ہیں (دیکھو معراج القدس منقذ من الضلال اور احیاء العلوم خزان)

پھر اسی ترتیب و تدریج سے اوں کے اعزہ و اقارب۔ رفقاء و مصاحب اور دیگر متعلقین و متبیین کے آداب و تہذیب اور اخلاق و عادات کو انبیاء و مرسلین کی شرف تربت و صحبت کا نتیجہ مترتبہ بتلا کر عام طبقات امت کے خصائل و شمائل سے بہتر اور بالا تر یقین کرتے ہیں۔ مگر بخلاف ان مسلمات کے۔ مذکورہ بالا واقعات میں خاص رسول صلعم کے متعلقین اور اوں کے ہمراز و ہم نشین خدرا کی نسبت۔ جو اشرف الخواص ہیں۔ نے کے علاوہ اہمات المؤمنین کے لقب سے برابر یاد کی جاتی ہیں۔ ایسے مخالفت عادات و آداب عوام خصوصاً رسول اللہ صلعم کی موجودگی میں اور اوسکی آنکھوں کے سامنے بیان کئے جاتے ہیں جن کو دیکھ کر سوائے اسکے کہ اہل اسلام حیراں اور انگشت بندہاں ہو کر رہ جائیں اور کیا کر سکتے ہیں۔

اس بنا پر ہر تحقیق کنندہ اور ان لغویات کی اصل حقیقت اور ضرورت موضوعیت کا جاننے والا صاف صاف کہہ دینگا کہ یہ واقعات سراپا اہتمام ہیں۔ یہ حالات بالکل جوئے الزام ہیں رسول کائنات کی عبادت رسالت اور اوں کی ازواج کی ردائے حیا و غیرت ان تمام آلائشوں سے بے منفی آداب و تہذیب رسالت اور مخالفت فطرت پر دگیان عصمت ثابت ہوتی ہوں بالکل پاک

منزلہ تھی۔ اون کی پاک و مقدس معاشرت اعلیٰ ترین شرف کے گہروں کے محاسن معاشرت سے بھی بدرجہا بہتر اور اعلیٰ تر تھی۔

لیکن جیسا ہم اوپر بتلا آئے ہیں، رسول بالنفس النفس معصوم تھا۔ عام ازواج یا سائر اصحاب معصوم نہیں رہتے۔ اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اون کے معصوم کر دئے جانے کی قدرت و ولایت کی گنجی تھی۔ اس لئے اون کی ازواج کے طبقہ میں اور اصحاب کے دائرے میں۔ اون کی دو ایک خواتین یا صحابی سے مخالف فطرت عامہ اور منافی اداب و تہذیب رسالت امور قابل اعتراض ظاہر ہو گئے۔ تو اون سے نہ رسول کی تعلیم و ہدایت پر کوئی الزام آسکتا ہے اور نہ اوس کی نفس نفیس پر کوئی اعتراض قائم کیا جاسکتا ہے۔

ایسے اعتراض کرنے والوں کی خدمت میں ہم عرض کریں گے کہ حقیقتاً ازواج مطہرات ہوں یا اصحاب کبار یا تشنار اون نفوس کے جن کا معصوم ہونا انھوںں الہیہ سے ثابت ہو چکا ہے۔ سب کے سب جائز الخوف ہیں۔ اور مصالحت خداوندی کے انتظام بھی ایسے ہی ہیں۔ کیونکہ یہی انتظام تو ہم کو خاص و عام کی تفریق و تمیز بتلاتے ہیں اور معصوم و غیر معصوم کے عادات و اداب کا فرق ثابت کرتے ہیں اور اس امر کا یقین دلاتے ہیں کہ نطفہ نظر اس کے کہ کوئی شخص کسی شخص کا کتنا ہی قریب۔ ولین عزیز۔ بھراز اور مساز نہ ہو مگر تا وقتیکہ وہ خلقت و فطرت کے اعتبار سے برابر اور مساوی نہ مخلوق کے لئے ہو۔ عادات و اطوار میں ایک نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح ان واقعات میں ازواج آنحضرت کی نسبت اون مرویات کو جن کا ذکر و حوالہ قرآن مجید میں موجود ہو۔ با احادیث صحیحہ میں اون کا ذکر و بیان اس انداز و طریقہ سے آیا ہو جو مناقصہ شان رسالت اور مخالفت اداب و عادات ازواج مطہرات نہ پایا جاتا ہو۔ تو البتہ صحیح کہا جاسکتا ہے۔ اور اون کا ازواج مطہرات کی فطرت عامہ کی لغزشوں کا باعث بتلایا جاسکتا ہے جن کی طرف اون کے ارتکاب کی نسبت کی جاتی ہے۔ ان کے سوا چھتے قصص و حکایات بیان کئے جاتے ہیں وہ سب لغویات ہیں جن کے باعث وہی ضعیف عقاید۔ خود غرضی اور نفسانیت کے مفاسد و مقاصد میں اور کچھ ہی نہیں۔

متعصب عیسائیوں کو انھیں خرافات سے متنبہ ہونے کا پورا موقع مل گیا ہے۔ اور انھیں خیر و غنا شک کو اون کی کور قلبی نے اسلام کے جواہر پائے بخوبہ لیا ہے۔ حالانکہ مبصرین حقیقت اور ناظرین اصالت کی نگاہوں میں نہ اون کا وزن ہے نہ مقدار۔ نہ اون کی قیمت ہے نہ شمار۔ ہم جیسا نیست گئے کو تاہ میں متعصبین کو علی رؤس الاشهاد باور کراتے ہیں اور پورا یقین دلاتے ہیں

کہ اسلام اور اوس کی بانی علیہ السلام کا پاک و صاف دامن ان تمام لغزشوں اور آلائشوں سے بالکل منزہ ہے۔ اوس کی خلوت و جلوت کی تمام صحبتیں ان مخالف آداب و اخلاق حالات و واقعات سے بالکل متبرا اور متفرقت ہیں۔ اوس کی مقدس معاشرت کے تمام تعلقات دنیا اور اہل دنیا کے لئے اسوہ حسنہ کے اصلی اور سچے نمونے تھے۔ اور اوس سے انھیں امور کے اظہار ہوتے تھے۔ جو قاری رسالت اور اقتدار نبوت کے حدود کے اندر تھے۔ اوس کی پاک و پاکیزہ زندگی میں تعلقات دنیاوی اور معاملات خانہ داری کی اتنی ہی ضرورت تھی جتنی ایک عیالدار بزرگ کے لئے جائز اور ضروری ہوتی ہے اور وہ نفس قدسی برکت امور دنیاوی اور ضرورت عیال داری میں اتنا ہی منہمک رہتا تھا۔ جتنا اہلیت اور رہبانیت کے امتیاز فیما بین قائم کرنے کے لئے ضروری تھا۔ اس سے زائد جو کچھ اسلامی کتابوں میں مرویات ہیں وہ سب علما کی غلط فہمیوں کے اضافات سمجھیں جائینگے۔

ہمارے لئے نہایت ضروری اور مناسب رہے کہ ان لغوات کے مقابل میں جو ازواج مطہرات کے متعلق غلط فہم علما کے حوالہ سے اوپر لکھے گئے۔ ہم انھیں کی زبانی اور انھیں ازواج مطہرات کی مرویات سے آنحضرت صلعم کے وہ احکام و ارشاد اور چند تفصیل جو ازواج مطہرات کو ان کی سادی زندگی بسر کرتے۔ علائق دنیاوی اور حسن و زینت ظاہری سے باز رہنے کی نسبت پہنچائے گئے ہیں ذیل میں لکھ دیں۔ جس سے ثابت ہو جائیگا کہ ان احکام و ارشاد کا جاری کرنے والا اور تعلقات دنیاوی سے از حد متنفر ہو کر۔ بالکل الگ رہنے والا کبھی ان امور تعیش اور لہو و لعب کا عامل یا مجوز نہیں ہو سکتا۔ یہ محالات سے ہے جو زہر و روع اور تقویٰ و طہارت کی ہدایت کرتا ہو۔ وہ دوسرے وقت اپنے متعلقین کو کھیل کود، تماشہ اور دیگر اسباب تعیش و سرگرمی میں مصروف رہنے کی اجازت دیتا ہو۔ یا ان کو ایسے مخرب اخلاق و آداب امور میں منہمک پا کر چشم پوشی فرماتا ہو۔ مواہب لنبیہ ص ۱۸۱ کے اسناد سے محدث شیرازی۔ روضۃ الاحباب میں لکھتے ہیں۔

حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کی کہ آپ دعا فرمائیں کہ خداوند عالم مجھ کو بہشت میں بھی آپ کی زوجہ قرار دے آپ نے فرمایا کہ اگر تم چاہتی ہو کہ اس مرتبہ پر فائز ہو تو آج سے کل کے لئے سامان توئت میں کچھ نہ بچاؤ اور اپنے کسی کپڑے کو بغیر بونہ لنگے نہ چھوڑو اور مال دنیا سے زاد سفر سے زیادہ نہ لیجاؤ۔

عائشہ گفت یا پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گفت دعا کنی تا خداوند تعالیٰ مرا در بہشت از ازواج تو گرداند۔ فرمود اگر اس مرتبہ پیغوا ہی از برائے فردا هیچ طعام را ذخیرہ ساز هیچ جامہ را بنداز تا براہ وصلہ زنی و باید کہ زاد تو از دنیا بمقدار زاد و اسے بود ص ۱۸۱ لکھنو

اور صحیح بخاری میں حضرت عائشہ کی زبانی مرقوم ہے۔
 ماکان لا حد لآثارہ فی ثوب واحد جزاں ص ۲۵
 ہم تمام بی بیوں کے پاس صرف ایک ایک جوڑا کپڑا
 رہتا تھا۔

ہم صرف انہیں دو مذکورہ بالا مثالوں کو لکھ کر اتنا پوچھتے ہیں کہ ایسی سادہ اور سخت ترس نہ ہو و اتقا
 کے ساتھ معاشرت کی تعلیم دینے والے بزرگ کے حالات میں ان اقسام کے لہو و لعب اور تعلیقات
 کو اس کے طرز عمل اور مشاغل بتلانا کس قدر تعجب انگیز اور حیرت خیز ہے جس نفس قدسی نے
 اپنی ازواج مطہرات کو اس صبر و تقاعد سے زندگی بسر کرنے کی ہدایت کی ہو معمولی کھانا کھانے
 اور کپڑوں میں پیوند لگانے کی خاص تاکید فرمائی ہو۔ ممکن ہے کہ وہ ان محذرات کو ان لغویات میں
 کسی وقت اور کسی طریقہ سے منہمک رہنے کی اجازت دے سکتا ہے، لیکن بعض اوقات ان
 ازواج مطہرات سے بمقتضائے بشریت پایا جائے تمام نظرت اگر چند امور زاید از ضرورت صادر
 بھی ہو گئے تو ان کی ذمہ داری انہیں کی خاص ذات تک محدود رہے گی۔ ان کی وجہ سے
 رسول صلعم کی ذات و صفات پر نہ کوئی الزام آیا ہے اور نہ آسکتا ہے۔

صفات رسالت کے اسوۃ حسنہ
 اب ضرورت کلام اور مناسبت اس انکشاف حقیقت کی متقاضی ہے
 صرف اہلبیت رسول تھے۔
 کہ خاندان رسالت اور دو دامن نبوت کے اخلاق و عادات نورانی تہذیب

و آداب روحانی اور خیاری و عفت نسوانی کی سچی اور اصلی مثالیں۔ اس نو چشم نبوت شمع فانوس حیار
 عفت۔ بقیۃ خیر المرسلین۔ سیدۃ نساء العالمین۔ خورائے الانبیاء۔ صدیقۃ الکبریٰ۔ بتول العذراء
 حضرت فاطمہ الزہراء سلام اللہ علیہا و علیہا کے اسوۃ حسنہ اور صفوہ علیہ سے ذیل میں کاکر بتلادیا جاوے
 کہ خدا اور رسول نے جس محذورہ دوراں اور سیدۃ نسواں کو ناموس رسول اور اہلبیت پیغمبر صلعم کے حقیقی
 معنیوں میں قرار دیا ہے اور جس کو سبذ رفیع سے نسبت کا مخصوص القاب اور بطور کم تطہیر کا خاص
 خطاب عنایت فرمایا گیا ہے۔ وہ اہل اسلام اور اہل ایمان کے طبقہ نسواں میں۔ سوائے اس در
 یشیم پیغمبر صلعم کے کوئی دوسری خاتون۔ عام اس سے کہ ازواج رسول صلعم ہو یا ام المؤمنین ثابت
 نہیں ہوتی۔ تمام اقرا و مناسبت میں یہی ایک محذورہ کائنات ایسی ثابت ہوتی ہے جس کی عصمت
 طہارت نفس قرآنی سے ثابت ہے اس مخصوصہ مقدسہ اور اس محذورہ مستطہ کے محاسن عادات
 اہلبیت ناموس الہی کے اخلاق و آداب کے نمونہ اور صفات رسالت پناہی کے اسوۃ حسنہ تسلیم کے
 جا سکتے ہیں۔ اور یہی حالات و واقعات دنیا کی تعلیم و تہذیب کے لئے نہایت ہی کام دہاں ہو سکتے

ہیں۔ طبقہ نسواں میں جس عصمت و عفت۔ جس شرم و غیرت سے ارشاد الہی کا خاص مقصد ہے وہ اس محدود عالم و عالمیاں کے مفصلہ ذیل ارشاد و اقوال اور حالات و واقعات سے کما حقہ ثابت ہے۔

(۱) ایک بار جناب سرور کائنات نے حضرت فاطمہؑ سے دریافت فرمایا کہ عورت کی سب سے اچھی صفت کون سی ہے۔ سیدہ نے جواب میں عرض کی کہ عورت کی بہترین صفت یہ ہے کہ نہ کسی نا محرم کو وہ دیکھے اور نہ کوئی نا محرم اسے دیکھنے پائے۔ سیرۃ فاطمہؑ

اسی کے متعلق آپ کا یہ ارشاد آج تک اسلام کی تمام مذہبی اور اخلاقی کتابوں میں مذکور و مستور ہے۔ (۲) کوئی عورت بلا ارشاد ضرورت دوسری عورت کو بھی ننگی نہ دیکھے۔ نہ کبھی دوسری عورت کو ننگے بدن ایک چادر میں لپیٹے۔ اور اگر کوئی عورت اتفاقی ضرورت سے کسی دوسری عورت کو ننگے بدن دیکھ لے تو اس کے اعضا اوس کی بدن کی بناوٹ (ساخت) کی نسبت اپنے خزانہ سے کچھ اظہار نہ کرے۔

اسی حیا کا تقاضہ تھا کہ آپ نے مرض الموت میں وصیت فرمائی تھی کہ میرا جنازہ رات کو اٹھایا جاوے اور رات کے وقت ہی جنازہ پر پردہ (تابوت) بنالیا جائے اور سوائے اسماء بنت عمیس کے کوئی عورت میری میت کو غسل نہ دے۔ سیرۃ فاطمہؑ یہ سترک اقوال صاف صاف بتلا رہے ہیں کہ ناموس الہی اور اہلبیت پیغمبر کے اخلاق و ادب کی یہ شان ہوتی ہے اور جس محدودہ و رواں پر حیا و عفت کا خاتمہ پٹا یا گیا ہے۔ اوسکی شرم و غیرت اور حیا و عصمت کی یہ تصویر ہے۔

(۳) ایکبار عبد اللہ ابن ابی کثومؓ تابینا صحابی کسی ضرورت سے پیغمبر صاحب کو تلاش کر رہے تھے۔ رسول کریمؐ سیدہ فاطمہؑ کے گھر میں تشریف رکھتے تھے۔ وہ یہیں آگئے۔ اور بی بی فاطمہؑ

حضرت فاطمہ الزہراؑ سلام اللہ علیہا کے اس ارشاد کو اس حدیث کے مضمون سے ملایا جاوے جس میں آنحضرتؐ نے حضرت عائشہؓ کو حبشیوں کا تشاد کہنا نامندرج ہے۔ تو بائین کے حیا و غیرت اور شرم و عفت کے فرق کا یہ الامتیا و تماخض ظاہر ہو جاتے ہیں۔

اس مضمون ارشاد کو صحیح مسلم کی اوس عبارت روایت سے منقلاً لکھا جاوے جس میں حضرت عائشہؓ اور آنحضرتؐ وسلم کا ایک ظرف اکب میں ایک ہی تہ بند کے ساتھ غسل فرمانا مرقوم ہے۔ لا حقیقتہ میں اس آیت کا قرنی ہلکا دہے گا۔

اون کو دیکھ کر دھڑک کر بھڑکی میں چلی گئیں جب وہ کام سے فارغ ہو کر واپس ہوئے تو سیدہ
بہر شریف لائیں۔ جناب رسول مقبول صلعم نے ارشاد فرمایا بیٹی ام مکتوم تو دنیا میں تم نے کیوں
تکلیف کی۔ آپ فرمائی گئیں۔ آبا جان وہ اندھے تھے۔ میں تو اندھی نہ تھی کہ غیر محرم کو دیکھتی
رہتی۔ سیرۃ فاطمہ

آپ کی شرم و حیا کا ایک اور واقعہ مشکوٰۃ شریف سے نقل کیا جاتا ہے۔

(۴) ایک دفعہ حضرت نبی کریم نے ایک نابالغ غلام کے ساتھ جو آپ نے اپنی فوج میں حضرت
فاطمہ کو سپرد فرمایا تھا، تشریف لائے۔ حضرت فاطمہ ایسا چوٹا کچرا اور بھٹے تھیں کہ اوس سے
سر ڈھانکتیں تو پہننگا ہو جاتا اور اگر پہنچا تیں تو سر کھلا رہتا۔ ایک نہایت اضطراب کی حالت
میں تھیں اور اوس کچرے سے سراپا کے چپاٹنے کی کوشش فرماتی تھیں۔ حضرت رسول خدا صلعم
نے فرمایا۔ اے فاطمہ! کچھ حرج نہیں ہے۔ جس سے تم شرماتی ہو وہ تو صرف تمہارا باپ اور
تمہارا نابالغ غلام ہے۔ یہ حدیث ابو داؤد نے بھی روایت کی ہے۔ سیرۃ فاطمہ ۱۵۷-۱۵۸
معاشرت اور آداب حقوق شوہر کی نسبت مفصلہ ذیل واقعات کی شہادت کافی ہے۔

(۵) جناب سیدہ کی وفات کے بعد حضرت علی مرتضیٰ سے دریافت فرمایا گیا کہ حضرت
فاطمہ کا سبب آپ کے ساتھ کیا تھا۔ ایک آہ سرد بھری اور فرمایا کہ وہ جنت کا ایک خوشبو
پھول تھیں جس کے مڑھانے پر ہی اون کی خوشبو سے اب تک میرا داغ معطر رہتا ہے۔

(۶) حسن بھری۔ جناب علی مرتضیٰ سے نقل کرتے ہیں کہ حالانکہ دن رات کثرت سے عبادت
کرتی تھیں اس پر بھی اگر کے کام دہندوں سے بچے کبھی اون سے کوئی شکایت پیدا نہ ہوئی۔

(۷) حضرت شیر خدا علی کی مالی حالت ایسی نہیں تھی۔ اکثر مزدوری کر کے بسر اوقات کرتے تھے۔

ایک دن کہیں آپ کو مزدوری نہیں ملی۔ دو نو میاں بیوی آٹھ پہرے بھوکے تھے۔ شام
کے وقت ایک تاجر کے اونٹ آئے۔ جسے اپنا اسباب اور روانے کی ضرورت سے ایک
مزدور کی تلاش تھی۔ حضرت علی نے پھر رات گئے تک، اوکے اونٹوں کا اسباب اوتارا۔

سو داگر نے ایک درم اجرت دی جسے آپ نے خوشی سے لے لیا اکثر دکانیں بند ہو چکی تھیں
مگر ایک جگہ جو کاغذ لکھا۔ ایک درم کے جو خرید کر کے گھر لے آئے۔ حضرت بتول نے

۱۵۷ واقعہ ہی واقعہ نمبر (۱) کے منافی ہے۔ یہاں ایک نابینا سے اپنی امتیاط کی گئی۔ رہاں مجمع مبصرین میں تماشے

المولف عفی عنہ

دیکھ گئے۔

ہنسی خوشی سے آپ کا غیر مقدم کیا۔ اور آپ کی بھول سے وہ جو لیکر اوسی وقت اوکو پیسا۔
روٹی بکائی اور آپ کے سامنے رکھی جب حضرت علی سیر ہو کر کھانچکے تو خود کھانے لگیں حضرت
علی فرماتے ہیں کہ مجھ کو اوس وقت حضرت سرور کائنات صلعم کا یہ ارشاد یاد آیا کہ فاطمہ دنیا کی
بہترین عورت ہے جس میں نے خدا کا شکر ادا کیا۔ سیرت فاطمہ ص ۱۱۲

(۸) حضرت علی سے منقول ہے کہ ایک بار جناب سیدہ عیسٰی ہوتیں۔ شب بھر بستر علالت پر چینی
سے کاٹی۔ صبح ہوئی۔ مجھ سے پہلے فاطمہ اٹھیں۔ وضو کرنے لگیں تو میں نے اپنے دل میں
کہا کہ یہ اگر اس وقت وضو نہ کرتیں اور صرف تیمم پر اکتفا کر لیتیں تو اون کے لئے بہتر تھا۔ اس
اثناء میں اذان کی آواز آئی اور میں مسجد میں نماز کے لئے چلا گیا اور فاطمہ اٹھ کر اپنے مہلتے پر
نماز کے لئے کھڑی ہو گئیں۔ میں جب مسجد سے گھر واپس آیا تو سیدہ کو معمول روزانہ کے
مطابق چکی پیسنے میں مصروف پایا۔ مگر علالت کی وجہ سے ضعیف و زحمت کا روز سے
زیادہ اثر نمایاں تھا۔ یہ حالت دیکھ کر میں نے سیدہ سے کہا کہ تم اپنی جان پر رحم کرو۔ تم
علیل ہو۔ رات بھر بے چین رہ چکی ہو۔ صبح کو تم نے پانی سے وضو کر لیا۔ اور اپنی علالت
کا ذرا بھی خیال نہ کیا۔ پھر چکی بھی پیسنے لگیں۔ اس سے تو مرض میں اور قوت و طوالت ہوگی
جناب سیدہ نے فرمایا تو میری عین خواہش دلی ہے کہ میری موت خدا کی عیادت اور آپ
کی اطاعت میں آ جاوے۔

سببان الشر و بکدہ۔ یہ ہیں وہ صفات و عادات۔ یہ ہیں وہ اخلاق و آداب جو سیدہ فاطمہ
سے اون ذوات مقدسات کو خاص طور پر عنایت فرمائے جاتے ہیں جو طبقہ انسانی میں ذکور و انات
کی تفریق سے مستثنیٰ ہو کر معارف روحانی کے درجات علیہ پر فائز ہو جاتے ہیں اور دائرہ بشریت میں
تمام جنسیت اور حیثیت کی تعمیر سے علیحدہ ہو کر راجح تخصیص پر مشرف کئے جاتے ہیں۔
اس بنا پر فرماندان رسالت اور دوامان نبوت کے اخلاق۔ آداب اور حسن معاشرت کی حقیقت
اور اصلیت ان مقدس بزرگواروں کے حالات و واقعات میں تلاش کرنی چاہئے۔ جو خدا کی
طرف سے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذوی القربی۔ آپ کے اہلبیت۔ آپ کی
عسرت اور ذریت قرار پا چکے ہیں۔ اور جن کی تصریح آیات: قل لا اسئلكم علیہ اجالا المودة
فی القربا اور ندیم ابنا عثمان و ابنا اشکم و بنو شام و بنو اشکم و انفسنا و انفسکم میں بالتفصیل
درج ہے۔ صاحبان تعمیر بزرگواران تخصیص کے ساتھ اوصاف میں برابر نہیں ہو سکتے اور نہ

تعلقات نسبی کا مقابلہ واسطہ نسبی کر سکتے ہیں۔ رشتہ دیگر رگ جگر دگر است۔
 عیسائی متعصبین یا اور اسلام کے مخالف فرستے۔ اسلام کی کتابوں میں ان موضوعات مذکورہ
 بالا کو جنہیں وہ اپنی تعریضات کا ماخذ اصلی سمجھتے ہوئے ہیں۔ دیکھ کر نہ مغرور ہوں اور نہ مسرور۔ ہم
 ادنیٰ کو یقین دلاتے ہیں کہ اگر وہ اپنے ان مغویانہ اور مکرانہ عالم فریبوں پر اصرار کریں گے اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک و مقدس سیرت اور معاشرت پر انھیں موضوعات مریات کے اسناد
 سے الزام لگائیں گے تو ہم ان کے عہد نامہ قدیم و جدید کے مستند اور متواتر مثالوں سے انبیائے
 سابقین سلام اللہ علیہم اجمعین کی معاشرت کے حالات میں اس سے بھی زیادہ ناپاک اور قابل
 اعتراض واقعات ثابت کریں گے اور دکھلائیں گے کہ انھیں کی مقدس کتابوں سے انھیں
 کی مرویات کے مطابق اور انھیں کے عقائد کی ذمہ داریوں پر۔ انبیائے سابقین کی پاک معاشرت
 میں ایسے شرمناک اور ناپاک واقعات لکھے گئے ہیں جن کی نقل و ذکر سے کہی کوئی شخص یقین
 کیسا لگان ہی نہیں کر سکتا کہ یہ واقعات اور حالات اس مقدس اور مبارک طبقہ کے ہیں جو
 خدا کی جانب سے تمام دنیا کو تہذیب اور شائستگی پر ہیز گاری اور نیکی کاری اور تقویٰ و طہارت کی
 تعلیم و تلقین کیلئے مبعوث فرمائے گئے تھے۔

سب سے زیادہ تعجب انگیز تو یہ امر ہے کہ متعصبین عیسائی جو دو چار ادھر ادھر کے غیر مقید
 اور غیر مستند واقعات کے حوالے سے اپنے مغویانہ اعتراض وارد کرتے ہیں وہ اول سے بیکر آخر تک
 ان احادیث سے مستخرج اور مستنبط ہیں۔ جن کی موضوعیت اور محبوبیت کی اصلی کیفیت ہم اوپر
 دکھلا آئے ہیں۔ اسلئے یہ بالکل صحیح اور فی الواقع ہے کہ ان کے ماخذ بھی بالکل حدیث ہی کی کتابیں
 ہیں۔ مگر حدیث کی تمام کتابیں یا ان کی تمام روایتیں مسلمانوں کے لئے نصوح الہیہ اور شہود الہامیہ کی
 طرح واجب التسلیم نہیں۔ عام اس سے کہ وہ صحیح کی مرویات ہوں۔ یا مسایر و مستحسن کے اقتباسات
 ان کی شہادت قرآن مجید کی عبارت کی ایسی نہ قابل تصدیق ہو سکتی ہے نہ لائق توثیق۔ بلکہ اصول
 عقاید کے اعتبار سے جو امور ان کتابوں میں مخالف اور منافی نصوص قرآنیہ پائے جاتے ہیں۔ وہ کسی
 مرد مسلمان کے آگے قابل قبول و وثوق نہیں ہوتے۔ اسلام کا یہ ایسا مسئلہ ہے جس پر افسان
 مجبور ہے۔

مخالف مسلمانوں کے۔ عیسائیوں کی تو خاص کتب الہامیہ میں بہ تمام مغرورانہ و منقول و مذکورہ
 ہیں۔ جن کی صحت و صداقت سے کسی عیسائی کو انکار ہوئی ہی نہیں سکتا۔ مسلمانوں کی طرح یہ

کسی عالم۔ محدث اور فقیہ کے اقوال نہیں بتلائے جاتے۔ بلکہ ان کے عقاید میں تو یہ خاص انخاص وحی کے الفاظ اور کلام ہیں۔ جو بقول ان کے خدا کی طرف سے۔ اہمیت کی اطلاع و علم کے لئے انبیائے کرام کی سرگزشت یا ان کے قصص و حالات کی تفصیل و بیان میں نازل فرمائے گئے ہیں۔ اس بنا پر یہ بالکل صحیح اور فی الواقع ہے کہ اہل اسلام عیسائیوں کی ان معویہ نہ تعریفیات کے جواب میں۔ اور منافی قرآن اور مخالف احادیث صحیحہ ہونے کا۔ پورا تشفی بخش اور اطمینان دہ جواب دینے کے لئے تیار ہیں۔ اور منافی قرآن اور مخالف شان رسول صلعم نہ ہم کتب صحاح کی احادیث کی تصدیق و توثیق کے لئے مجبور کئے گئے ہیں اور نہ مسانید و سنن کی مرویات کے ایجاب و تسلیم کے لئے معذور و بخلاف ہمارے۔ عیسائیوں کے لئے تو انکار کا کوئی موقع اور پہلو ہی نہیں ہے۔ کیونکہ ذرا سے انکار کے بعد ان کا ایمان ہی بیکار ہوا جاتا ہے۔

تہذیباً اتنا عرصہ کر کے۔ عمدہ قدیم (مجموعہ تورات) کی مختلف کتب انبیاء علیہم السلام سے چند مثالیں نمونے کے طور پر حسب ذیل پیش کی جاتی ہیں۔ جن سے ہمارے بیان کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے۔ مگر ان کے نقل و بیان سے پہلے ہمارا اٹنا لکھ کر بتا دینا نہایت ضروری ہے کہ ہم بمصدقہ نقل کفر کفر نہ باشد۔ صرف ان لغویات و حشوئیات کی نقل ہی سے کام لیتے ہیں۔ ورنہ ان لغویات کو انبیاء موصوفین اسلام اللہ علی نبینا وعلیہم اجمعین کے متعلق نہ ہم صحیح اور واقعی سمجھتے ہیں اور نہ ہم ان مفتریات کو (نمود بالشر) الفاظ وحی یا کلام الہام جانتے ہیں ہم کیا جمہور اسلام کے عقاید میں یہ سب علمائے یہود و نصاریٰ کے افتریات و اتہامات ہیں جو ان مقدس اور مطہر بزرگواروں کی ذات بابرکات پر لگائے گئے ہیں۔ کیونکہ صرف عمدہ نامہ قدیم کی تار و پود نازل تورات سے تین سو برس بعد واقع ہوئی۔ صاف صاف بتلا رہی ہے کہ امتداد زمانہ اختلاف بیانات۔ تصرفات رسم و رواج قومی و ملکی۔ اور دیگر اسباب خارجی نے خدا کے اس مجموعہ کلام کو کہاں تک وحی و الہام کے اصلی اور حقیقی مقام تک باقی چھوڑا ہے۔ یہ تو تحریفات و تدلیسات کتب قدیمہ کے ایسے ثبوت ہیں جو بدہیات و یقینات کے درجہ تک پہنچے ہوئے ہیں۔ اس کے علاوہ انقطاع۔ اختلاف اور ضعف سلسلہ اسناد و غیرہ کے بیشمار نشود و ثبوت تو ابھی باقی ہیں۔ جو کتب قدیمہ کو ان کی موجودہ صورت میں کسی طرح صحیح و اصلی نہیں ٹھہرا سکتے ہم ان امور کو تشریح و قرآن مجید اور اس کی صحت و صداقت کی بحث میں اشارۃ اللہ بالتفصیل بیان کریں گے۔

حضرت لوط کی صاحبزادیوں پر
(نفوذ باللہ)
رہا کارہی کا الزام۔

نزد لوط عذاب کے بعد۔ لوط اپنی دو بیٹیوں کے ساتھ شہر صغریٰ میں آئے اور
ایک غار میں رہنے لگے۔ تب پہلوٹھی نے چوٹی سے کہا کہ ہمارا باپ بڑا
ہو گیا ہے۔ اور زمین پر کوئی مرد نہیں جو عام جہان کے دستور کے مطابق ہمارے پاس
آئے۔ آؤ ہم اپنے باپ کو بے پلائیں۔ اور اس سے (نفوذ باللہ) ہم بستر میں تاکہ
اپنے باپ کی نسل باقی رکھیں۔ سو انہوں نے اس رات کو اپنے باپ کو بے پلائی۔
اور پہلوٹھی اندر گئی۔ اور اپنے باپ سے (نفوذ باللہ) ہم بستر ہوئی۔ پر اس نے
(لوط علیہ السلام) بیٹھے وقت اور اونٹنی کے وقت اس سے (لوط علیہ السلام) نہ پہچانا۔ اور دوسرے
روز ایسا ہوا کہ پہلوٹھی نے چوٹی سے کہا کہ دیکھ کل رات کو میں اپنے باپ سے ہم بستر
ہوئی۔ تو آج رات کو بھی اس سے بے پلائیں اور تو بھی جا کر اس سے ہم بستر ہو کہ اپنے
باپ کی نسل قائم رکھیں۔ سو اس رات کو بھی انہوں نے اپنے باپ کو بے پلائی اور
اور چوٹی اونٹنی (نفوذ باللہ) ہم بستر ہوئی اور اس نے (لوط علیہ السلام) سے بیٹھے اور
اونٹنی کے وقت نہ پہچانا۔ سو لوط کی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے (نفوذ باللہ) حاملہ
ہوئیں۔ بڑی ایک بیٹی جنہی اور اس کا نام مواب رکھا گیا وہ موابیوں کا۔ جو اب
تک ہیں۔ باپ ہوا۔ اور چوٹی بھی ایک بیٹی جنہی اور اس کا نام بنی جمی رکھا گیا۔
وہ بنی عمروں کا جو اب تک ہیں۔ باپ ہوا۔ (تکوین باب ۱۹ درس ۸ ص ۳۰)

یہ ایک پیغمبر برحق ہے۔ اس کی ازدواجی ہی نہیں۔ خاص نبات ہیں۔ اور نباتات ان کے اخلاق و
آداب ایسے ناپاک اور ان کے اعمال و افعال ایسے تاریک و سیاہ کہ نہ باپ کو بیٹی کی تحیز ہے
اور نہ بیٹی کو باپ کی پہچان۔ العباد باللہ اگر یہی انسانیت ہے تو پر موانعت کیا ہے؟ یہ وہی
پاک و سفید رسول ہے جو خدا کی طرف سے بندگان الہی کو دینی تعلقات اور دنیاوی ضروریات
میں تہذیب و شائستگی کی تعلیم و ہدایت فرمانے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے۔ اور جب کافرانہ اولین
ہے کہ ان تمام طبقات میں حلال و حرام کے نصاب و امتیاز قائم کر کے دنیا کو محرمات کے ارتکاب
سے بچائے۔ اور مخالفت کے اختیار کرنے کی ہدایت فرمائے۔ چہ جائیکہ خود اس کے ایسے گندہ اور
ناپاک اطوار ثابت ہوں۔ نفوذ باللہ من ذالک۔

اگر عیسائیوں کا یہ عندہ ہے کہ حضرت لوط علی نبینا وعلیہ السلام کے زمانہ تک دنیا کی آبادی
بہت کم تھی اس لئے انسانی معاشرت اور ملکی تمدن کا دائرہ بہت محدود رہا۔ اس بنا پر افراد

نسل انسانی اور آبادی عالم کی ضرورت اس کی مجوز تھی۔ بالکل غلط اور خلاصہ واقعہ ہے۔ یہوذا آدم اور بنائے عالم کو دو ہزار برس سے زیادہ ہو چکے تھے۔ دنیا میں معاشرت۔ تمدن۔ اخلاق۔ تہذیب اور ہر قسم کے ابتدائی علوم و فنون جاری ہو چکے تھے۔ مختلف اقوام و قبائل اور متفرق فرقتے اور طریقے قائم ہو چکے تھے۔ تمام اقطار عالم میں انسانی آبادی قائم ہو چکی تھی اور حضرت نوحؑ کی اولاد نے کر وارض کا کوئی حصہ ایسا نہیں چھوڑا تھا جہاں سکونت نہ اختیار کی ہو۔ اس بنا پر قلت نسل آدمؑ اور ضرورت آبادی عالم کا عذر بدتر از گناہ ہے۔

اگر زمانہ آدمؑ کے بھائی بہنوں کے ازدواج کی مثال پیش کی جائے گی۔ تو اول تو ہم اسکو بھی صحیح نہیں کہیں گے دوسرے اگر صحیح مان بھی لیں۔ تاہم وہ بھائی بہن کا واسطہ تھا۔ اور اس زمانہ کی غایت اور لادری ضرورت بھی تھی۔ جب حقیقتاً مردوں کے لئے عورتوں کا۔ عورتوں کے لئے مردوں کا ملنا ناممکن تھا۔ مگر بخلاف اسوقت کے اس وقت تو باپ بیٹی کا علاوہ بتلا یا جاتا ہے۔ جو بھائی بہن کے تعلقات سے کہیں زیادہ شرمناک ہے۔ اور پھر اس وقت جب دنیا میں اس کثرت سے عورت مرد موجود ہیں کہ بھائی کو بہن کی ضرورت نہیں ہے تو پھر باپ کو بیٹی کی کتب حاجت ہو سکتی ہے۔

کوہ بن عیسائی معتز ضیق آنکھیں کھول کر اپنی کتاب مقدس میں ان ناپاک اور حد سے زیادہ شرمناک واقعات کو ملاحظہ کریں۔ اور خود تصفیہ کر لیں کہ آیا اون کے عقاید میں ایک خدا کے پیچھے ہوئے خدا کے سچے رسول صلعم کے ایسے ہی اخلاق ہوتے ہیں اور اون کی اولاد و اعقاب کے ایسے ہی آداب ؟

اب رہا مسلمانوں کے نزدیک جناب لوطؑ کی بھی تنزیہ و تقدیس ویسے ہی ثابت ہے جیسے تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی۔ اون کے تمام طرز عمل ویسے ہی پاک و صاف اور اون کی ذات ویسی ہی مقدس و مطہر ہے جیسا ایکس نبیؑ اور رسول برحق کی ہونی چاہئے۔ یہ تمام واقعات نہ ارشاد الہامی مانے جاسکتے ہیں اور نہ الفاظ وحی تسلیم کئے جاسکتے ہیں۔ یہ تمام لغویات یہودی و نصاریٰ مولفین و مدوینہ کتب قدیمہ کے مفتریات و موضوعات ہیں جنہوں نے اپنے افعال رذیلہ اور ہراسم و سیم کی قدامت جو از کی ضرورت سے ان کے ارتکاب کو انبیاء سابقین کے نفوس مقہورہ کے ساتھ منسوب کیا ہے اس سراپا لغو و افتر کی تصدیق اتنی ہی ہے جتنی قرآن مجید میں فلاں ہے اور یا تو تمام مفتریات ہیں اور مدوینہ عاریت۔ ڈاکٹر مسر سید احمد خاں نے جو ان لغویات کی صحیح تحقیق فرمائی ہے وہ عیسائی مشرکین تو بیت

کی غلط فہمی کا پورا انکشاف کرتی ہے۔ ذیل میں اون کی عبارت ملاحظہ ہو۔

حضرت لوط اور اون کی دونوں بیٹیوں کی نسبت جو اس مقام پر لکھا ہے۔ عیسائی اون سب کو قبول کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ حضرت لوط نے اپنی خلیبی بیٹیوں سے مقاربت کی تھی مگر ایسا یقین کرنا درحقیقت تضحیک کے قابل ہے۔ اگر ایسا ہوا تو کیا یہ ایک مقدس شخص کی تہذیب اور متانت کے مناقض نہیں ہے۔ اور کیا حضرت لوط جیسے پاک شخص کے خلاف شان نہیں ہے مسلمان اس بات کو تسلیم نہیں کرتے۔ اور قرآن مجید میں اگرچہ حضرت لوط کا قصہ مذکور ہے۔ مگر اس میں یہ بات کہ اونھوں نے اپنی بیٹیوں سے مقاربت کی تھی۔ مذکور نہیں ہے۔ تورات مقدس میں جو کچھ بیان ہے اس کی نسبت ہم خیال کرتے ہیں کہ جو معنی عیسائی مفسرین نے لئے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔ انھوں نے اس میں حضرت لوط کا یہ قول لکھا ہے کہ مرادو دخترے است کہ مروے را ندانسته اند۔ تمنا اینکه نشان را بشما بیرون آرم و یا اینها را انچه در نظر شما پند آید بکنید۔

قرآن مجید میں اس جگہ تثنیہ کا لفظ (صیغہ) نہیں ہے۔ بلکہ جمع کا ہے۔ جیسا کہ سورہ ہود میں ہے۔ ہکذا عر بناتی کھت اطلھسا لکم اور سورہ حجر میں ہے۔ نالی ہکذا عر بناتی ان کنتم فاعلمین۔ مسلمان عالموں کا قول غلط ہے کہ لفظ بنات سے حضرت لوط کی خلیبی بیٹیاں مراد نہیں ہیں بلکہ قوم کی عورتیں مراد ہیں اور یہ بات حضرت لوط نے اس مراد سے کہی تھی۔ جیسی کہ وہ ہمیشہ اون کو نصیحت کیا کرتے تھے کہ تم اپنی خراب عادت۔ فعل خلافت فطرت انسانی چھوڑ دو اور عورتوں سے نکاح کرو اور اون کے ساتھ رہو کہ وہ تمہارے لئے پاکیزہ زندگی ہے۔ تورات مقدس میں اس مقام پر لفظ بہنوت آیا ہے جو یہ معنی بہنوت کے ہے مگر جس طرح عربی زبانی میں لفظ بہنوت کا استعمال سوائے اصلی بیٹیوں اور عورتوں پر ہی ہوتا ہے۔ اسی طرح عبرتی بہنوت میں بھی عام عورتوں پر ہوتا ہے۔ ڈاکٹر ولیم اسمتھ صاحب کی عبرانی دکنشری میں لفظ بہنوت اور بہنوت کے متعلق لکھا ہے کہ وہ عام عورتوں پر ہی بولا جاتا ہے جیسا کہ کتاب امثال سلیمان باب ۳۱ در ۱۹ میں استعمال ہوا ہے۔ پس اس مقام میں بھی اس لفظ سے اصلی بیٹیاں مراد نہیں ہیں۔ عام عورتیں مراد ہیں۔ بلکہ غالباً لوطیاں۔ کیونکہ حضرت لوط کی بیٹیاں تھیں۔ جیسا کہ سفر تکوین باب ۱۹ در ۱۲ میں لکھا ہے۔

اون کی شادیاں ہو چکی تھیں اور اون کے شوہر موجود تھے۔ اور حبیب حضرت لوط شہر مدینہ سے فرار ہوئے تو اون کے داماد اور اون کی بیٹیاں اون کے ساتھ نہیں گئیں۔ صرف حضرت لوط کی بیوی اور وہی دو عورتیں جن کا ذکر اوپر ہوا اور جن کو بیٹیاں کر کے تعبیر کیا ہے اور جو غالباً لونڈیاں تھیں۔ ساتھ گئیں رستے میں اون کی بیوی زندہ نہ رہیں۔ صرف دو چوکر باں اون کے ساتھ تھیں۔ قرآن مجید میں اگر لوطس مقاربت کا جو متعارف کوہ میں ان دونوں چوکر یوں نے حضرت لوط کے ساتھ کی کچھ ذکر نہیں ہے۔ اگر اس کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جاوے تو بھی ان دونوں چوکر یوں کا حضرت لوط کی اصلی بیٹیاں ہونا۔ اُن وجوہات سے جو ہم نے اوپر بیان کیں۔ قابل یقین نہیں ہے۔ اور حبیب وہ لونڈ یا تھیں تو اون کے ساتھ مقاربت کو کہ وہ رہو کے ہی سے ہو۔ بلکہ حبیب اوس زمانہ کی شریعت کے ناجائز نہ تھی۔ سفر تکوین باب ۱۹ در ۳۲ و ۳۳ میں لکھا ہے کہ ان دونوں چوکر یوں نے حضرت لوط کو باپ لکھ کر تعبیر کیا ہے۔ اس کہنے سے بھی اون چوکر یوں کا اصلی بیٹیاں ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ باپ کا لفظ بہت زیادہ عام ہے۔ اور اُن کا اطلاق۔ مالک۔ بزرگ شخص پر بھی ہو سکتا ہے۔ خطبات احمدیہ ص ۸۴ مطبوعہ لاہور

(۲) جناب داؤد اور (لعوذ بالشر) زمانے محض۔ سمونیل بنی کی کتاب میں حضرت داؤد علی نبینا وعلیہ السلام کے متعلق لکھا ہے :-

ایک دن شام کو ایسا ہوا کہ داؤد اپنے بچہ پر سے اٹھا اور بادشاہی محل کی چوہت پر پہننے لگا۔ اور وہاں سے اوس نے ایک عورت کو دیکھا جو ہنار ہی تھی اور وہ نہایت خوبصورت تھی۔ تب داؤد نے اوس عورت کا حال دریافت کرنے کو آدمی بھیجے۔ اُنہوں نے کہا وہ انعام کی بیٹی بہت سچ ختی ہے اور ادرا کی جورو نہیں۔ اور داؤد نے آدمی بھیج کر اوس عورت کو بلایا۔ چنانچہ وہ داؤد کے پاس آئی اور وہ اُس سے ہم بستہ ہوا۔

کیونکہ وہ اپنی ناپاکی سے پاک ہو چکی تھی۔ اور وہ اپنے گھر کو چلی گئی۔ اور وہ عورت حاملہ ہو گئی سو اوس نے داؤد کے پاس خبر بھیجی کہ میں حاملہ ہوں۔ تب داؤد نے یوآب کو لکھ بھیجا کہ ادراہ اور ختی کے میرے پاس بھیج دے۔ سو یوآب نے ادراہ کو داؤد کے پاس بھیج دیا۔ اور حبیب ادراہ آیا تو داؤد نے اوس سے پوچھا کہ یوآب کیا ہے اور کو گونگا

حال کیا ہے اور جنگ کے کام کیسے انجام ہوتے ہیں یہ دیکھنے اور یاد کرنا کہ اپنے گھر جا اور اپنے پاؤں دھو۔ اور یاد جو بادشاہ کے محل سے نکلا تو بادشاہ کی طرف سے اوس کے پیچھے پیچھے ایک خان بھاگیا اور اور یاد بادشاہ کے گھر کے آستانہ پر اپنے خداوند کے سبب خادموں کے ساتھ سو رہا۔ اور اپنے گھر نہ گیا اور جب داؤد نے اور یاد کو کہا کہ کیا تو سفر سے گھر نہیں آیا پس تو اپنے گھر کیوں نہ گیا تب اور یاد نے داؤد سے کہا کہ صندوق اور اسرائیل اور یوذاہ خیموں میں رہتے ہیں اور میرا خداوند یوآب اور میرا خداوند کے خادم کھلے میدان میں پڑے ہوئے ہیں۔ پس میں کیوں کر اپنے گھر جاؤں اور کہاؤں اور اپنی جو رو کے ساتھ سو رہوں۔ تیری حیات اور تیری جان کی قسم کہ میں یہ کبھی نہ کروں گا۔ صبح کو داؤد نے یوآب کے لئے ایک خط لکھا اور اور یاد کے ہاتھ میں دے کے اسے بھیجا۔ اوس نے خط میں یہ لکھا کہ اور یاد کو سخت لڑائی کے وقت اکاڑھی کھیر اور اوس کے پاس سے پہر آئے کہ وہ ارا جائے اور جاں بحق ہو اور ایسا ہوا۔ یوآب جو اوس شہر کے گرد اگر وہ کی حالت دیکھنے گیا تو اوس نے اور یاد کو ایسے مقام پر جہاں اوس نے چاہا کہ جنگی لوگ وہاں نہیں پہنچیں گے مقرر کیا۔ اوس شہر کے لوگ لکھلے اور یوآب سے لڑے اور وہاں داؤد کے خادموں سے تھوڑے سے لوگ کھام آئے اور جیتی۔ اور یاد مارے گئے۔ اور اور یاد کی جو رو اپنے شوہر اور یاد کا مرنا سن کر سوگ میں بیٹھی۔ اور جب سوگ کے دن گزر گئے تو داؤد نے اوسے اپنے گھر میں بلوا لیا۔ اور وہ اوس کی جو روئی اور اس کے لئے بیٹا جنی۔ یہ وہ کام جو داؤد نے کیا تھا۔ خداوند کی نظر میں بڑا

معلوم ہوا۔ سوئس کی کتاب رس ۲-۲۶ ص ۲۶ مطبوعہ لاہور۔

توریت مقدس کی مرقومہ بالا عبارت سے۔ اس مقدس پیغمبر کی نسبت (لفوز باللہ) بدکرداری بد اخلاقی اور بد اعمالی سب کچھ تو لکھ کر بتلایا گیا اور ٹھکانا۔ معاذ اللہ عن محضہ پر متصرف ہونا۔ اور اوس کے حامل ہو جانے کے بعد اوس کے اخفائے محل اور اپنے اخفائے جرم کے لئے اوس کے شوہر کو میدان جنگ سے۔ صرف اس غرض کے لئے طلب کر لینا کہ وہ محل اسکے ساتھ متیقن ہو جا اور پھر شوہر (اور یاد) کو مکر گھر جانے اور سوئے کی تاکید کرنا۔ بد قسمت اور یاد کا اپنی حقیقت و خلوص کے اعتبار سے داؤد کو اس کے آستانہ نبوت کی حاضری کو اہل عیال کے ساتھ رہ کر آرام پانے اور عیش اور ٹھکانے پر ترجیح دینا۔ اس بنا پر گھر جا کر آرام کرنے سے انکار کرنا۔ داؤد کا بعد از اسکو

پھر معرکہ جنگ پر واپس دینا اور اپنے انسر جنگ کو اوس کے قتل کر دینے کے لئے خاص شقہ شاہی لکھنا۔ اور اس عمل و ترکیب سے اوس غیب اور اجل نصیب اور یاہ کی جان لینا۔ وہ ناپاک اور گنہگارے واقعات ہیں۔ جو عام انسانوں کے عادات و اطوار کے مخالف ثابت ہو رہے ہیں چہ جائیکہ انبیائے کرام کے افعال و کردار ثابت ہوں۔ کبھی ممکن ہے کہ خدا پرستی کی تعلیم دینے والا ہوا پرستی کی ناپاکیوں میں مبتلا ہو۔ یہ تمام مفتریات ہیں اور بالکل لغویات قرآن مجید ان منہر خرافات کا نہ ذکر کرتا ہے اور نہ اسکی تصدیق۔ حقیقت اتنی معلوم ہوتی ہے کہ اور یاہ کے مرجع جانے کے بعد اوس کی بیوہ سے بعد انقضائے ایام عدت۔ حکم شریعت کے مطابق نکاح کر لیا گیا اور اوسکو مشکوے نبوت میں داخل ہونے کا اعزاز خاص بخشا گیا۔

اوس کی کتاب سموئل بنی میں۔ حضرت داؤد کے صاحبزادے امیوں کے یہ حرکات لکھے ہیں :-

(م) داؤد کے صاحبزادے امیوں اور بن سے زنا بجز

داؤد کے بیٹے ابی سلوم کی ایک خوبصورت بہن تھی جس کا نام تھرتھا۔ اوس پر داؤد کا بیٹا امیوں عاشق ہوا۔ امیوں ایسا بے چین ہوا کہ اپنی بہن تھرتھا کے لئے بیمار پڑا کیونکہ وہ کٹواری تھی۔ سو امیوں نے اوس سے کچھ کرنا اپنے لئے دشوار جانا۔ اور داؤد کا بہائی سمعہ کا بیٹا یوئرب امیوں کا دوست تھا۔ یہ یوئرب بڑا عاقل شخص تھا۔ سو اوس نے کہا کہ تو بادشاہ کا بیٹا ہو کے۔ کیوں دن بدن ڈبلا ہوتا جاتا ہے۔ تب امیوں نے اس سے کہا کہ میں اپنے بہائی ابو سلوم کی بہن تھرتھا پر عاشق ہوں۔ سو یوئرب نے اس سے کہا کہ تو بستر پر پڑا رہ۔ اور اپنے تئیں بیمار بنا اور جب تیرا پٹھہ دیکھنے آئے تو تو اوس سے کہو میری بہن تھرتھا کو پروانگی دیجئے کہ آئے اور مجھے کھلائے اور میرے سامنے کھانا پکائے تاکہ میں دیکھوں اور اوس کے ہاتھ سے کھاؤں۔ تب امیوں پڑا رہا۔ اور اپنے تئیں بیمار بنایا اور جب بادشاہ اوسے دیکھنے آیا تو امیوں نے بادشاہ سے کہا کہ میری بہن تھرتھا آئے دیکھئے کہ وہ میرے سامنے دو ایک چھلکے پکائے تاکہ میں اوس کے ہاتھ سے کھاؤں۔ سو داؤد نے تھرتھا کے گھر کھلا بھیجا کہ تو ابھی اپنے بہائی امیوں کے گھر جا اور اوس کے لئے کھانا پکا۔ سو تھرتھا اپنے بھائی امیوں کے گھر گئی۔ اور وہ بستر پر پڑا ہوا تھا۔ اوس نے اٹالیا۔ گوندہ اور اس کے سامنے چھلکے پکائے اور انکو لیکے ایک قاب میں ڈھرا۔ اور اس کے سامنے رکھ دیا۔ پر اوس نے نہ اسے سے انکار کیا۔ تب امیوں نے کہا سب مرد میرے

پاس سے باہر نکل جاویں۔ سوہر ایک شخص اوس کے پاس سے اوٹھ گیا۔ تب امیر نے فرما کر کہا کہ کھانا کوٹھری کے اندر لاکو کہ میں تیرے ہاتھ سے کھاؤں گا۔ تب تم نے وہ پھلکے جو اپنے ہاتھ سے پکائے تھے۔ لئے اور کوٹھری میں اپنے بھائی اٹیوں کے پاس آئی اور حبیب وہ کھانا اوس کے سامنے لائی کہ اسے کھائے تو اوس نے اوسے پکڑا اور اوس سے کہا کہ اے میری بوا آجھ سے ہمبستر ہو۔ وہ بولی۔ نہیں بھٹیا۔ مجھے رسوا نہ کر کہ اسرائیل میں ایسا کام کرنا اچھا نہیں ہے۔ سو تو ایسی احمق مت کر۔ اور میں کیا کروں گی کہ میری رسوائی دفع ہو۔ اور تو اسرائیل کے احمقوں میں سے ایک کے مانند ہوگا۔ پس آپ بادشاہ سے کہئے کہ۔ وہ مجھے تم سے منع نہ کرے گا۔ لیکن اُس نے اوس کی بات نہ مانی کہ وہ اوس سے زور آور تھا۔ سو اوس سے زبردستی کی اور اُس سے

ہمبستر ہوا۔ سہیل بنی کی کتاب نمبر ۲ باب ۱۸۰ ص ۳۲۸ مطبوعہ لاہور

اَل دَاوُد کے متعلق یہ ایک طویل و طویل داستان ہے جو حقیقتاً باعتبار اخلاق و تہذیب کے ناقابل ذکر ہے نہ لائق بیان۔ لغو و بالشت۔ پیغمبر کے ناقابل ذکر کردار تو خیر ایک شخص کی عورت کی خرابی تک محدود رہ کر ختم ہو گئے۔ مگر پیغمبر زادے کے حرکات نے تو ماں بہن کی تمیز بھی باقی نہ رکھی اسی سے صاف صاف ظاہر ہوتا ہے کہ منصب نبوت کیا اور درجہ رسالت کہاں یہ حضرات تو عام اخلاق تہذیب انسانی کی معمول متزلزل پر بھی فائز نہیں تھے۔ استغفر اللہ ربی و اتوب الیہ مسلمانوں کے عقاید میں یہ سب یہود و نصاریٰ کے افترایات و موضوعات ہیں اور کچھ بھی نہیں۔

(۴) حضرت سلیمان کا اظہار عشق حضرت داؤد کے بعد جناب سلیمان کے متعلق مفصلہ ذیل لغویات کی نسبت کی جاتی ہے۔ حضرت سلیمان عم کی غزل الغزلات میں ہے۔ اپنی زوجہ کی تعریف حسن اور اس کے ساتھ اظہار شوق میں فرمایا جاتا ہے۔

اے میری جانی تو شکلیں دیکھ تو خوبصورت ہے۔ تیرے رخسار تیری چادر کے پیچھے آدھے انار کے مانند ہیں تیری چائیاں آہو کے دو بچوں کے مانند ہیں جو ایک ساتھ پیدا ہوئے۔ اے میری بوا میری زوجہ۔ تو نے میرا دل غارت کیا۔ اے میری بہن۔ میری زوجہ۔ تیرا عشق کیا خوب ہے۔ تیری محبت سے کتنی زیادہ لذت ہے۔ اے میری زوجہ۔ شہد و شیر تیری زبان سے تے ہیں۔ اے میری بوا۔ اے میری زوجہ۔ تو ایک مقفل بانچہ اور بن کیا ہو ایک پانی کا سوتا ہے۔

(ب) اسے میری جانی۔ تو ترجمہ کے مانند خوبصورت ہے۔ میرے ساتھ
بلیگیں اور انٹشی حرمیں (لونڈیاں) اور مشیخ کنواریاں ہیں۔ پر میری پاکٹ پاکیزہ کبوتری بنظیر
ہے۔

(ت) معشوق کا سراپا بیان ہوتا ہے۔

اسے میری شاہزادی۔ تیرے گرگیاں پچھنے ہوئے پاؤں کیا خوب معلوم ہوتے
ہیں۔ تیرے کوٹھوں کی گلائی جواہر کی لڑھی کے مانند ہے۔ تیری ناف گول پیلا ہے۔
تیرا پیٹ گھٹوں کی ڈھیری کے مانند ہے۔ تیری دونوں چھاتیاں دواہو بڑوں کے
مانند ہیں۔ تیری گردن ہاتھی دانت کا برج ہے۔ تیری ناک لبنان کی برج کی مثال
ہے۔ اسے محبوبہ تو کیسی جمیلہ ہے۔ عیش کے لئے تو کیسی جانفزا ہے۔ تیری قامت
تاڑکی مثال ہے۔ تیری چھاتیاں انگوروں کے گچھوں کے مانند ہیں۔ میں نے کہا کہ
میں اس تاڑپر چڑھوں گا اور اس کی شاخوں کو تھام رکھوں گا۔ فی الحال تیری دونوں
چھاتیاں انگوروں کے گچھوں کے مانند ہوں اور تیرے ننھڑوں کا رانچہ سید کے ایسا ہو
اور تیرا آلو اس سے کے مانند ہو۔ جو بہتر سے بہتر ہو۔ غزل الفزلات سلیمان باب درش

- باب درس ۱-۹

لغوذا باشد من ذلک۔ ایک مقدس پیغمبر کی زبان سے ایسے نفرت انگیز کلام جس کے لفظ لفظ
سے دنیاوی تعیش اور شہوت پرستی کی خبیث عادتوں کی محویت اور انہماک ثابت ہوتا ہے۔ خدا کا
جانتے والا۔ اور رسول کا پہچاننے والا شخص کہہ سکتا ہے کہ یہ خدا کے پیچھے ہوئے رہبر اور مادی
عالم کا ارشاد ہے۔ یا کسی متوالے کی بڑ۔

(۵) خدا کا بخود عورتیں اور
اون کی زنا کاریاں۔
خرقیل بنی کی کتاب باب ۲۴ میں یہ ناشتوا داستان مذکور ہے۔ نقل کفر فخر
ناباشد۔ جناب خرقیل فرماتے ہیں۔

خداوند کا کلام مجھے پہنچا۔ اس نے کہا کہ اے آدم زاد۔ دو عورتیں تھیں۔ جو ایک ہی ماں کے
پیٹ سے پیدا ہوئی تھیں۔ انہوں نے منہ میں زنا کاری کی۔ وہ اپنی جوانی میں یاہر باز
ہوئیں۔ وہاں اون کی چھاتیاں ملی گئیں اور وہاں اون کے بکھرے پستان چوئے گئے۔ ان
میں بڑی کا نام اہولہ اور اوس کی بہن کا نام اہولہ تھا۔ اور وہ میری عورتوں ہوئیں۔
(لغوذا باشد من ذلک) اور بیٹے بیٹیاں جنیں۔ اون کے نام اہولہ سردنہ اور اہولہ پردنہ ہوئے۔

اہولہ جن دنوں میری تھی۔ چمنا لاکر لے لگی۔ اور اپنے یاروں پر یعنی اسوریوں پر جو ہمسایہ تھے عاشق ہو گئی۔ کہ وہ سردار لشکر اور حاکمان ملک تھے۔ اور سب کے سب دل پسند اور جوانمرد سوار تھے۔ جو گھوڑوں پر سوار تھے۔ اور اغوانی پوشاک پہنتے ہوئے تھے اس طرح اس نے اون سب کے ساتھ۔ جو اسور کے برگزیدہ مرد تھے چمنا لاکر اور وہ اون سب کے ساتھ جن سے وہ عشق بازی کرتی تھی۔ اور اون کے سارے بتوں سے ناپاک ہوئی۔ اس نے پراس زنا کاری کو جو اس نے مقصر میں کی تھی۔ نہ چھوڑا۔ کیونکہ اونہوں نے اس کی جوانی میں اس کے ساتھ خلوت کی تھی اونہوں نے اس کے بیکر کے پٹاؤں کو ملا تھا۔ اور اپنی زنا اور سپرداؤنڈ ملی تھی۔ اس لئے میں نے اسکو اس کے یاروں کے ہاتھ میں۔ ہاں اسوریوں کے ہاتھ میں۔ جن پر وہ مرنے لگی۔ کر دیا۔ اونہوں نے اسکو بے ستر کیا۔ اس کے بیٹے اور بیٹیوں کو چھین لیا اور اسے تلوار سے مار ڈالا۔ سو وہ عورتوں کے درمیان رسوا ہوئی۔ کیونکہ اونہوں نے اسے عدالت سے سزا دی۔

اس کی بہن اہولہ نے یہ سب کچھ دیکھا۔ پر وہ شہوت پرستی میں اس سے بدتر ہوئی اور اس نے اپنی بہن کی زنا کاری سے زیادہ زنا کاری کی۔ وہ بھی اسور یعنی اون سردار لکڑوں اور حاکموں پر جو اون کے ہمسایہ تھے۔ جو بھڑکلی پوشاک پہنتے تھے۔ اور گھوڑوں پر چڑھتے تھے اور سب کے سب دل پسند جو انمرد تھے عاشق ہوئی۔ اور میں نے دیکھا کہ وہ بھی ناپاک ہوئی۔ اون دنوں کی ایک ہی رسم درہ تھی۔ بلکہ اس نے زنا کاری زیادہ کی۔ بائبل کے بیٹے اس پاس آئے عشق کے بستر پر چڑھے اور انہوں نے اس سے زنا کر کے اسے آلودہ کیا اور جب وہ ان سے ناپاک ہوئی۔ تو اسکا جی اُسے بھر گیا۔ تب اس کی زنا کاری علانیہ ہوئی اور اس کی برہنگی بے ستر ہوئی۔ تب جیسا میرا جی اس کی بہن سے ہٹ گیا تھا ویسا ہی میرا دل اس سے بھی ہٹ گیا۔ تب ہی اس نے اپنی جوانی کے دنوں کو یاد کر کے۔ جب وہ مقصر میں چمنا لاکر کرتی تھی۔ زنا کاری پر زنا کاری کی سو وہ پہر اپنے یاروں پر مرنے لگی۔ جن کا بدن گدھوں کا سا بدن اور جنکا انزال گھوڑوں کا

شکار انا تھا۔ باب ۲۳ درس ۱۔ ۲۳

کیا ایسے فحش اور ناپاک مضامین کی نسبت بھی کسی تصریح و تشریح کی کوئی ضرورت باقی ہے۔ مجھ کو ان فضیلت خیز اسناد کی نقل سے خود غبر آتی ہے اور مجھکو خود اسکا اقرار ہے کہ میں نے اپنے تبصرہ کے

خاتمہ کو تہذیبِ قلبی اور آدابِ تحریری سے نہایت فروتر کر دیا ہے۔ لیکن المامور معذور۔ اور عرض کر چکا ہوں کہ استدلال کی ضرورت اور صورت حال کی مناسبت سے مجھ کو قطعاً مجبور کر دیا ہے۔ ورنہ کہاں میرا تبصرہ اور کہاں دنیا کا مضحکہ۔

کیا کوئی شخص سر میں داغ اور داغ میں فہم سلیم اور عقل مستقیم رکھ کر ان فواحشات کو الہامات سمجھ سکتا ہے۔ یا کبھی دھوکے سے بھی کسی بنی مرسل کے بیانات تسلیم کر سکتا ہے۔ عیسائی ان معتقدانہ کاشفات اور محققانہ تحقیقات کے جواب میں ان شرع و بیانات کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ واقعات نہیں ہیں بلکہ قوم بنی اسرائیل اور ساکنین بیت المقدس کی بد اعمالیوں کی مختلف صورتیں تبلیغات خطابیہ کے پیرایہ میں بغرض عبرت پذیری دکھلائی گئی ہیں۔

ہم اس کو تھوڑی دیر کے لئے مان بھی لیتے ہیں۔ لیکن عرض کرتے ہیں کہ کیا جناب باری عز و جل یا اوس کے فرستادہ برحق حضرت خرقیل کو ہدایت قوم کے لئے۔ خدمات تبلیغی کی ادکاری کے موقع پر تمثیل و تبلیغ کی ضرورت سے کوئی اور صورت و عنوان بیان نہیں ملتا تھا۔ جو ایسے ناپاک اور نفرت انگیز فحش الفاظ میں اس کی حقیقت تمثیل اور عبارت تفصیلی قایم کی گئی۔ اگر ان دونوں ناحشہ عورتوں کی تمام داستان عنوان تمثیل کا حکم رکھتی ہے۔ تو لغو و باطل۔ جناب کو طہ حضرت داؤد۔ اور اون کے صاحبزادے عموں کی بد کرداریوں کے متعلق۔ جو اوپر مذکور ہو چکی ہیں کیا جواب پیش کیا جاتا ہے ہاتھ ابرہا نکمر ان کستم ہا تعلین۔

عیسائی معتبر ضمیمہ سے استفسار ہے کہ جب آپ کی کتب مقدسہ سے انبیاء کرام کے اخلاق اون کی تہذیب اون کے آداب اور اون کی معاشرت کے حالات سے ایسے نفرت انگیز اور ناپاک اطوار و عادات ثابت ہوتے ہیں۔ تو آپ اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کی ایسی مقدس اور پاک پاکیزہ معاشرت۔ اخلاق و آداب پر ادھر ادھر کے محض موضوعات اور غیر معتبر و غیر مستند روایات پر منحہ آنے کا کیا حق رکھتے ہیں۔ جن کی حقیقت اور اصلیت اوپر بالتفصیل تحقیق ثابت کر دی گئی ہے۔

حقیقتاً عیسائی مولفین یا کسی مخالفت فرقہ کے مصنفین سے حقیقت نویسی کی امید ایک خیال موہوم ہے۔ اول تو اون کے لئے مخالفت آغاز ہی سے بالکل نادان افکاری سے

سے سبزاہ ہوتی ہے۔ دوم اون کی عدم واقفیت اور کسی اطلاع بھی اکثر اون کو حقیقت سے دور ڈال دیتی ہے۔ گاڈ فرمی سٹیکس (GODFREY HINGS) مارگیولوس (MARGOLIOUTH) کار لائل (CARALAYAL) اور گین (GIBBON) وغیرہم لاؤ آپ کے مشہور

معروف فاضل اور محقق کامل ہیں۔ مگر ادن کی تصانیف و تالیفات بھی ان فروگزاشتوں سے خالی نہیں تھا۔ ڈفری ہینکس نے اپنی دانت میں اپنا لوجی لکھی ہے جو ۱۸۲۹ء میں جھیکر لندن سے شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب میں گویا اسلام کے متعلق تمام اعتراضات کی متعقول معذرت و کھلائی ہے۔ مگر حقیقت میں آپ حضرات خوب جانتے ہیں کہ وہ ایک طرف تو اسلام کی جانب سے معذرت کرتے ہیں اور دوسری طرف سے اسلام پر خود حملے کرتے ہیں۔ یہی حالت مارگوبوس کی ہے۔ پڑھنے کو تو یہ انگریزی فاضل سندا امام حنبلی کی چھ ضخیم جلدیں پڑھ گیا۔ مگر نتیجہ کیا نکلا۔ معلوم شد کہ سچ معلوم نشد۔ جب اپنی کتاب لکھنے بیٹھے تو اوس میں اسلام کی بدخواہی، بدنامی اور رسوائی کا کوئی پہلو اوٹھانہ رکھا۔

یہ تو مخالفت، نقص و اور خاص نفسانیت کی وجہ سے عیسائی مصنفین کو اسلامی تصانیف کے وقت و قیں پیش آتی ہیں اس کے بعد حقیقت اور اسلیت سے ناواقفیت ایک دوسری آفت ہے جو ان کے سر آتی ہے۔ یورپ کے موجودہ تحقیقات کے کمال اور ترقی اور اوس کے علم و فضل کی روشنی کو کون نہیں جانتا۔ خاص اسلام کے متعلق ادن کی ایک سے لیکر ہزار تک تصنیفات و تالیفات تیار ہیں۔ مگر ایک حقیقت کا ماہر ادن کے ان لاتعداد وقاتر اور بے شمار ذخائر کو بھی اسلام کی معرفت اور اوس کی نفس حقیقت معلوم کرنے کے لئے کہی کامل نہیں کہہ سکتا۔ عیسائی مصنفین کی ناواقفیت اور کم علمی۔ اسلام کے اہم مسائل پر اپنی تحقیق کی کہاں تک روشنی ڈالے گی۔ تحقیق سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ اسلام کے محض معمولی اور عام امور سے بھی واقف نہیں ہیں۔ مثال کے لئے ہم سٹرل (MSAble) کے ترجمہ قرآن کے مقدمہ کی منسلک ذیل عبارت نقل کرتے ہیں۔

اگرچہ علماء یورپ کا یہ خیال کہ جناب رسول خدا صلعم کہ میں مدفون ہوں ہیں مسرور ہو چکا ہے لیکن ابھی تک اکثر مصنفین اپنی نادانفکاری یا غفلت شمار کیے باعث سوچ رہے ہیں صحیح حکم نہیں لگا سکتا۔ اس غلطی میں پڑ جاتے ہیں۔ میں اس مقام پر صرف دو مصنفین کی نظیریں پیش کر دیتا ہوں پہلے ڈاکٹر اسمتھ صاحب (Doctor Smith) ہیں جو ایک زمانہ تک خود ترکی میں رہ چکے ہیں۔ اس لئے ان سے ایسی فروگزاشت نہ قابل معافی ہو سکتی ہے نہ لائق داگزاشت ہے۔ یہ فاضل اپنی کتاب کے تین متواتر مقامات پر لکھتا ہے کہ مسلمان مکہ میں اپنے پیغمبر کی زیارت کو جاتے ہیں۔ پھر اوس کی کتاب میں دوسرے مقامات پر لکھتے

ہیں کہ پیغمبر اسلام مدینہ میں پیدا ہوئے۔ ڈاکٹر اسمتھ کی کتاب اپیل (Epistle) جلد اول ص ۲۲ و جلد دوم ص ۶۳ و ۶۴ مطبوعہ لندن۔

ان سے بڑھ کر۔ سر جی۔ مینڈل (Sir J. Mandeville) کے سفرنامہ کے پیر صاحب ہیں۔ جنہوں نے اصل کتاب کے اس صحیح مضمون کو کہ پیغمبر اسلام کی قبر مدینہ میں ہے (اصل کتاب ص ۵۰) غلط جان کر۔ مابین صفحہ خطوط ہلال کے اندر گم بنا دیا ہے۔

انھیں کے ایسے اباٹ۔ دی ڈٹاٹ (Abbot de Vertot) صاحب کی حرکات ہیں۔ مقدمہ ترجمۃ القرآن۔ مشرسل صفحہ ۴۷ لندن۔

ہماری کتاب اسوۃ الرسول ہم اپنے تبصرہ کے موجودہ مضامین و مباحث کو اس مقام پر بالآخر ختم کر دیتے ہیں۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ مرقومہ بالاتبصرہ میں معمول سے زیادہ طول ہو گیا ہے۔ لیکن ہماری ضرورت ہمارے مجبوری افادہ عام کی بنا پر اسی کی متقاضی تھی کہ سیرۃ النبی کے ابہامات۔ ضغافات۔ اعتذات۔ استقاط اور استخفاف واقعات کے کامل مکاشفات کر دئے جائیں۔ اور شبلی صاحب کے اوں اصول اور موضوع تالیف کی حقیقت اور اصلیت بتا دی جاوے۔ جن کو سیرت نگاری اور تاریخ نویسی سے کوئی مناسبت نہیں۔ وہ تو شبلی صاحب کے خاص معتقدات ہیں۔ جو نہ جمہور کے مشفقانہ کے جاسکتے ہیں اور نہ مسلمات۔

نیز شبلی صاحب کے اصول ترمیم کا طریقہ ظاہر کر دینا ضروری تھا۔ جو حقیقتاً اوں کے اصول عقاید کا ایک خاص ضمیمہ ثابت ہوتا ہے۔ اس اصول کو شبلی صاحب نے جس حفظاً بالقدم اور حزم و احتیاط سے اپنی تالیف میں از اول تا آخر۔ مد نظر رکھ کر تمام واقعات کو اسی کے مطابق قلم بند فرمایا ہے۔ اس کی حقیقت اور راہیت ہر موقع اور ہر مقام پر کھول دی گئی ہے اور اصلیت کہلا دی گئی ہے۔ اسی کے ساتھ آپ کی عالم قریب انشا پر داز می کی کا اصلی اور بے وجودی بھی ثابت کر دی گئی ہے۔ جو اپنے اپنے خاص موقع پر مذکور ہیں۔

تبصرہ میں ہر مہم واقعہ کی صحیح تفتیح۔ ہر غلط واقعہ کی کامل تنقید و تحقیق اور ہر مشکوک قصہ کی نصیح و ترمیم بطور تمثیل قلمبند کر دی گئی ہے۔ اور تفصیل اصل کتاب میں اپنے مقام پر مندرج ہے تبصرہ میں زیادہ تر اوں واقعات کی حقیقت کا انکشاف کیا گیا ہے۔ جن کو شبلی صاحب نے کسی مصالحت سے مرفوع القلم فرمایا تھا یا گھٹا بڑھا دیا تھا۔ یا تاریخ و سیرت کی ہیئت و صورت

سے نکال کر عقاید کے قالب میں اوتارا تھا اور اس حیلہ قلمی سے اپنے مسلمات عقائد کو تاریخ و سیر کے واقعات و مشاہدات بتلا کر عوام سے تسلیم کرانا چاہا تھا۔

اس میں کوئی عذر نہیں ہے کہ ہم کو اُن کے عقاید کی تنقید کی نہ کوئی ضرورت تھی اور نہ اُن کی تردید کا کوئی حق حاصل تھا۔ اس لئے میری تنقید بیکار سمجھی جائے گی۔ لیکن اتنی عرض کر دینی ضروری ہے کہ عقاید اسلام کے متعلق وہ واقعات مندرجہ سیرۃ النبی صلعم جو منافی شان رسالت ظاہر ہوتے ہیں یا وہ مرویات جو مخالف قرآن اور معارض احادیث متفق علیہ ثابت ہوتے ہیں، انکو بذریعہ تنقید کیسے چھوڑا جاسکتا تھا۔

جس طرح ہر ایسے واقعہ کے متعلق تنقید و تحقیق سے کام لیا گیا ہے اسی طرح مثلی صاحب کی عبارت و مضمون میں جن جن مقامات پر ضرورت خاص سے تعلیمات اور استعارات، صرف استخفاف و واقعات کے لئے کام میں لائے گئے ہیں یا انشا پر دازمی اور عبارت آیائی کی قلم کاریوں سے، سطحی الذہن اور محدود الاطلاع افراد قوم و ملت کو صرف مرعوب کر دینے کے لئے، کہیں منطق کے اسباب و علل، معانی و مطول، کہیں فلسفہ اور کلام کے دواغ و غوا مضن، دلائل و مباحث پیش کر دئے گئے ہیں، اُن کی اصلی تصریح و تشریح بھی کر دی گئی ہے۔

عبارت کتاب کے اکثر مقامات میں، عراق، انفکاک اور خلاف سیاق اور دیگر اقسام کے اغلاط و اسقام کی عام حروف گیرلوں سے چشم پوشی اختیار کی گئی ہے۔ اور انکی حقیقت شناسی اور اصل فہمی کو ناظرین کے مطالعہ و مشاہدہ کے لئے چھوڑ دیا گیا ہے۔

یہی ناگزیر ضرورتیں تھیں جنہوں نے سیرۃ النبی صلعم کے بعد اسوۃ الرسول کی تالیف و اشاعت کو خاص اہمیت دے رکھی تھی۔ مولف نے ابتداء سے لیکر انتہائے تالیف تک انھیں امور ضروری کو کامل شرح و بسط سے بیان کیا ہے۔ مذہبی اور دینی واقعات کے حالات کو پہلے قرآن مجید کے ارشادات سے، پھر احادیث صحیحہ کی مرویات سے مقابلہ کر کے قلمبند کیا ہے۔

ملکی اور قومی وقائع اور سوانح کو تاریخ و سیر کے اعتبار اور مستند اخذوں سے مستند کیا ہے۔ مستند و استخراج کے طریقوں میں ہر واقعہ کی صحت اسناد میں وہ تمام اصول تحقیق قایم رکھے گئے ہیں جو ایک روایت کی تصدیق و توثیق کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔

تہذیبی اور اخلاقی حالات و مرویات میں انھیں واقعات کے اندراج پر اکتفا کی گئی ہے۔ جو اخلاق الہیہ آداب نبویہ اور نیز ملک و قوم کی مروجہ تہذیب و شائستگی کے مطابق ثابت ہوتے ہیں۔

تالیفات و تصنیفات کے ان اصول مسلمات کی تفصیل و تعمیل میں شبلی صاحب کی طرح خود غرضانہ اور جانب دارانہ فیصلہ جات اور اقتباسات و استخراجات کا غلط طریقہ نہیں اختیار کیا گیا ہے اور بلاوجہ و ضرورت صرف حصول مدعا کی ضرورت سے۔ ایک فن کو دوسرے فن سے فروتر اور کم پایہ نہیں قرار دیا گیا۔ یا ایک فن خاص کی مرویات و مندرجات میں دوسرے فن کے مرقومات و تذکرات ملا کر خلط مبحث کا معجون مرکب تیار نہیں کیا گیا ہے۔

سیرت نگاری کے موجودہ سابق تحریریں حد و تنقید و تحقیق ضرور قائم رکھے گئے ہیں اور اس ضرورت میں استدلال کلامیہ سے بھی کام لینا ہوا ہے لیکن واقعات کی تنقید و تحقیق میں نہ اتنی جدت و کمالی گئی ہے۔ اور نہ اپنی اصابت رائے کی قائم رکھنے کی بنا پر اتنی شدت اختیار کی گئی ہے کہ تاریخ و سیرت کے مضامین کلام و مناظرات کے میگزین بن جائیں۔ یا اپنی جدید تحقیق اور مجدد بننے کے شوق و تمنا میں سیرت نگاری اور تاریخ نویسی کے عام فہم اور سلیس طریقہ تحریر کو۔ جو آغاز فن سے لیکر اس وقت تک تمام علمائے متقدمین و متاخرین کا مختار قرار پا چکا ہے فلسفہ تاریخ کی جدید اور یورپین طریقہ تالیف کی تقلید کی موجودہ صورت و ہیئت میں بدل دیا گیا ہے اور نہ علم قراعت کے انکشافات جدیدہ کے ہر ممکن و ناممکن قیاسات کی بنا پر واقعات تاریخی کی اتنی اچھا بن اور اون کی ہی ہندی کی چندی کی گئی ہے کہ ثبوت استدلال کے طور و انبار میں اصل مطلب مفقود اور لاوجود ہو جاوے حقیقت واقعہ اور اصل صورت حال تو غائب ہو جائے مصنف کا صرف خارجی اور سطحی استدلال باقی رہ جاوے۔

اس مسلک اور اس طریقہ تالیف کے خلاف اسوۃ الرسول میں ہر مسئلہ ہر واقعہ کی اصل حقیقت کے انکشاف کر دئے جانے کو فرض اول قرار دیا گیا ہے۔ اور اون کی تفصیل بیان میں اتنی قدر وسعت دی گئی ہے جس قدر سہولیت اور عام قبولیت کے لحاظ و اعتبار سے ضروری تھے۔ مختلف فیہ مسائل میں کثرت رائے کو ترجیح دی گئی ہے اور وہی واقعات درج کئے گئے ہیں جو قبولیت اور مقبولیت دونوں حیثیت رکھتے ہیں۔ نقل روایات میں مصنف واقعات و احادیث کو جس بھی کام نہیں لیا گیا۔ اگرچہ شبلی صاحب نے ان کے قابل الاستناد ہونے کا بھی عام فتویٰ دیدیا ہے۔

دیباچہ سیرۃ النبی ص ۱۶۱ء

واقعات کی ترتیب باعتبار سنین کی گئی ہے اور ہر سال کے سلسلہ واقعات میں تقدیم و تاخیر وقوع کی ترتیب قائم رکھی گئی ہے۔ ایسے واقعات جن کے ایام وقوع کی تعیین میں اختلاف ہے۔ کثرت اقوال پر اعتبار کیا گیا ہے۔ ایسے واقعات جنکی تفصیل ضرور ہی نہیں سال وقوع کے آخر میں تذکرۂ لکھ دئے گئے ہیں۔

مرقومہ بالا ترتیب و تدوین کے مطابق اسوۃ الرسول ص ۱۶۱ء پانچ جداگانہ حصوں میں مرتب اور تدوین ہوئی ہے۔

پہلے حصہ میں۔ ملک عرب کی قدامت۔ قدیم قبائل و عشائر کے تفصیلی حالات۔ عرب کے تمام جنرانی اور تاریخی خصوصیات۔ عرب کے تمام قدیم انبیاء و مرسلین۔ اولیٰ تبلیغ رسالت ان کی قوم و امت کے واقعات۔ عرب کے تمام قدیم سلاطین۔ ان کا طرز حکومت نظام عیت عرب میں جناب ابراہیم کا ورود۔ بنائے کعبہ حضرت اسماعیل اور ادن کی والدہ مقدسہ۔ حضرت اسماعیل اور ادن کی اولاد و عقباب۔ تولیت کعبہ۔ امارت مکہ کے مسلسل اور منسل حالات۔ ابنت ابن اسماعیل کے زمانہ سے لیکر حضرت عبدالمطلب کے ایام تولیت و امارت تک مندرج ہیں۔

دوسرے حصہ میں آنحضرت کی ولادت۔ حضرت عبدالمطلب کی وفات۔ حضرت ابراہیم کی تولیت و امارت کا زمانہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت۔ مکہ میں تبلیغ رسالت۔ مدینہ میں ہجرت فرمانے کے وقت سے لیکر غزوہ خیبر تک ہجری تک کے تمام حالات و واقعات مرقوم ہیں۔

تیسرے حصہ میں ۱۰ ہجری سے لیکر ۱۰ ہجری سال وفات تک کے تمام احوال قلمبند ہیں۔

چوتھے حصہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد و ذریات۔ ازواج مطہرات اور متروکات وغیرہ کی تفصیل درج ہے اور اسی تفصیل کے ساتھ آپ کے مکارم اخلاق۔ محاسن عادات۔ اقوال و ارشادات قلمبند کئے گئے ہیں۔

پانچویں حصہ میں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص رسالت اور قرآن مجید کی ہدایت سے بحث ہے رسالت کے متعلق تعلیم عقاید۔ اوامر و منہی۔ اصلاح حال و اعمال۔ درستی اخلاق و معاشرہ۔

تمام ضروریات دینی اور دنیاوی کی کامل تفصیل درج کی گئی ہے۔ اور اسی کے ضمن میں شریعت اسلامی کی تعلیمی فوائد و منافع، محاسن و مصالح اوں کا دیگر شریعتوں کے احکام و نصاب مردودہ سے از روئے مقابلہ و موازنہ، مکمل، متمم اور مرتجع ہونا کامل شرح و بسط سے بتلایا اور دکھلایا گیا ہے۔ قرآن مجید کی نسبت، اوس کی بے نظیر اور لاجواب فصاحت و بلاغت کے اظہار و ثبوت کے علاوہ اس کا سراپا اعجاز اور حقائق معرفت کا دھندہ فتر از ہونا قوی اور مستحکم دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ خاتمہ بحث میں مخالفین اسلام کی اوں تمام تعریضات کی تردید و تنقیہ قلمبند کی گئی ہے۔ جو اسلام اور بانی اسلام علیہ وآلہ السلام پر تحفہ غلط فہمی کو تہہ بینی اور قدسب دینی کی وجہ سے وارد کئے جاتے ہیں۔

صنف تالیفات اور شغف تصنیف میں تحقیق و ترتیب کے بعد بہت بڑا اہم اور ضروری امر تسلسل اسناد ہے ہر واقعہ کے شہود و ثبوت میں اسناد کی اصلی عبارت کو ملحوظ رکھ کر دیا گیا ہے۔ متقدمین صرف مصنف اور تصنیف کے نام کے حوالہ کو کافی سمجھتے تھے لیکن زمانہ حال کے محققین نے اس طریقہ اختصار کو اطمینان و اعتبار کے لئے کافی نہ سمجھا، مزید اطمینان اور خاطر خواہ تشفی کے لئے، اسناد کی پوری عبارت، تصنیف، صاحب تصنیف کا نام، شمار جلد، نشان صفحہ و سطر تک کے اندراج کو ضروری سمجھا ہے۔ یہ طریقہ چونکہ نہایت مستحسن اور مستحکم تھا اس بنا پر فی زمانہ عالم تصنیفات و تالیفات میں یہی دستور تائیم ہو گیا۔ اسوۃ الرسول میں بھی نقل اسناد کے یہی اصول قائم رکھے گئے ہیں۔ نہایت احتیاط سے اسناد کی اصلی عبارتیں، کتابوں اور اوں کے صفحات، سطور اور مجلدات وغیرہ کے صحیح حوالے قلمبند کئے گئے ہیں۔ عربی اور فارسی ماخذوں کی اصلی عبارت ایک طرف، اوں کا ترجمہ دوسری جانب درج کر دیا گیا ہے۔ انگریزی حوالہ جات میں چونکہ بغیر ٹائپ کے اصلی عبارت کی نقل دشوار تھی، اس لئے اوں کے صرف ترجمہ پر اکتفا کی گئی۔ لیکن اصل کتاب کے تمام حوالے دیے گئے ہیں فہم شار فیر حج الیہ۔ عو اجات بعد ختم واقعات فوراً لکھ دئے گئے ہیں اور عبارت زیرین حاشیہ وغیرہ کے ملاحظہ کی دوبارہ زحمت نہیں دینی گئی ہے۔

المؤلف الاحقر

خان بہادر

سید اولاد حیدر بلگرامی

ربنا جزی علما و اہل فی الی صراط مستقیم سبحانک لا انا الا

ما علمنا انک انت العزیز الحکیم صلی اللہ علی رسولہ والہ وسلم

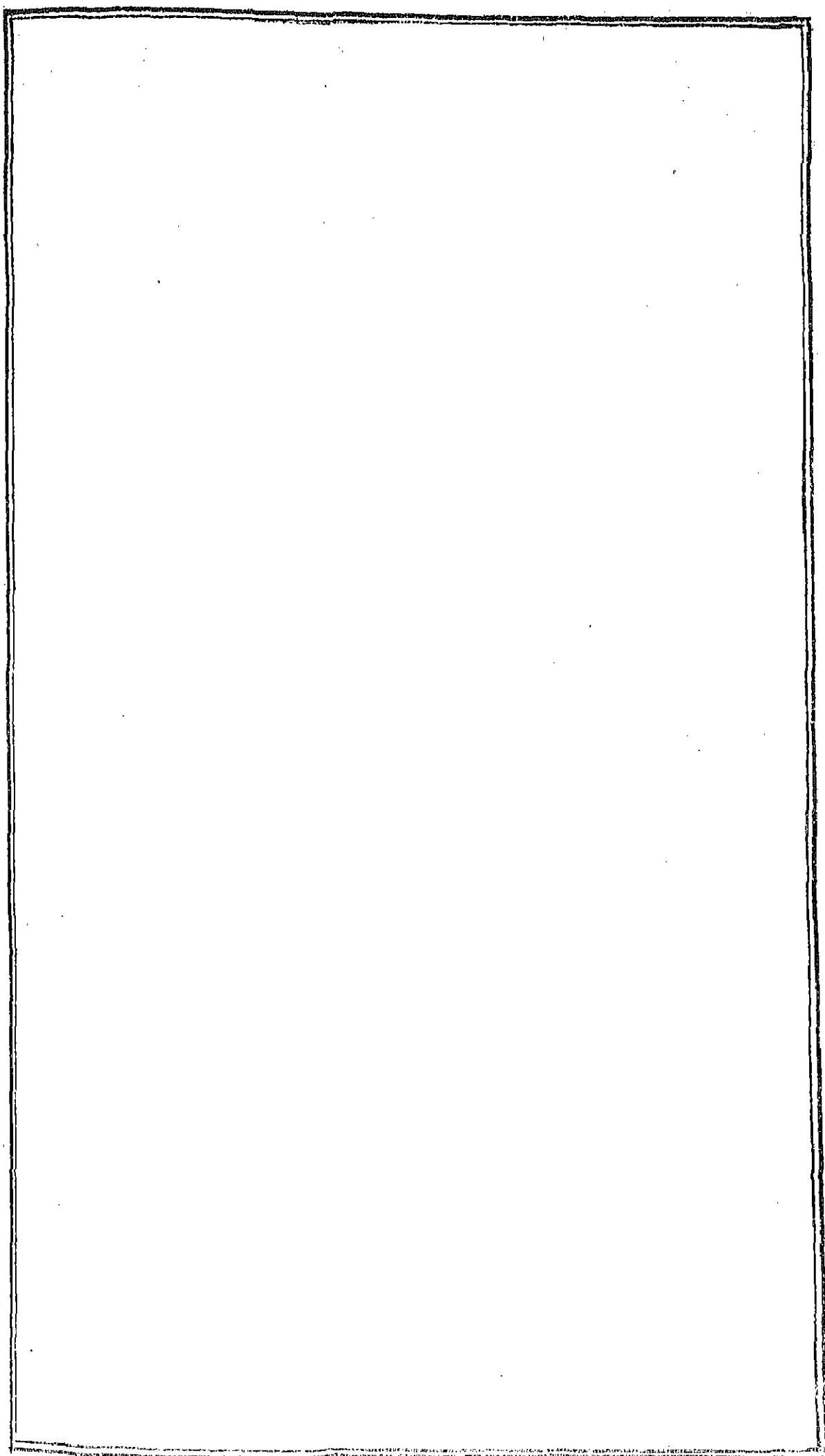
نہت بالخیر

کوا تھہ ضلع آرہ

شریف العمارت

عید الفطر ۱۳۲۲ھ

pp.



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ علی سید المرسلین و خاتم النبیین و علی آلہ الامیامین
تحمید الہی فطرت انسانی کا مقصد ہے اور نعمت حضرت رسالت پناہی عقیدت ایمانی اور ادبِ حقانی کا مدعا
صلوا علیہ وآلہ و وصیائہ المصنوعین۔

اس سے پہلے کہ موجودہ تالیف کے تمہیدی مضامین آغاز کئے جاویں ہم ضرورت تالیفی اور تناسب مقامی
دونوں اعتباروں سے ملک عرب کے جغرافی اور تاریخی حالات کو جن سے ہمارے کتاب کے تمام
مضامین کو ابتدا سے لیکر انتہا تک پورا تعلق ہے۔ کامل اور کافی تفصیل سے لکھ دینا اور بیان کر دینا نہایت
ضروری سمجھتے ہیں۔

فصحستان عرب

ملک عرب اگرچہ تقریباً تمام ترکستان ہے۔ مگر حقیقت کی نظر سے دیکھا جائے اور تاریخی مشاہد سے ملایا
جاوے تو انقطاع عالم میں یہ ہزاروں کوس کا چٹیل اور غیر آباد۔ بے آب و گیاہ میدان۔ قدیم الایام سے تقلیس
کا مرکز۔ روحانیت کا معدن۔ معرفت کا مخزن۔ رسالت و نبوت کا گلزار۔ اور فصاحت و بلاغت کا
باغ پر بہار ثابت ہوتا ہے۔

وجہ تسمیہ۔ عرب کی وجہ تسمیہ میں عموماً دو قول مشہور ہیں۔ قول اول یہ ہے کہ عرب اور اعراب کے معنی
فصاحت اور زبان آدمی سکیم ہیں۔ چونکہ اہل عرب اپنی زبان آدمی کے سامنے دنیا کی تمام زبانوں کو پیچ
سیچتے تھے۔ اسلئے انہوں نے اپنے آپ کو عرب (فصح اللسان) اور دنیا کی تمام قوموں کو عجم (زولہ زبان)
کہہ کر لپکارا۔

قول دوم جو جغرافیہ میں کا مختار اور مورخین کا معیار تحقیق ہے وہ یہ ہے کہ عرب کا قدیم اور اول نام عربۃ
اور عربۃ تھا۔ جو کثرت استعمال سے مخفف ہو کر عموماً عرب بولا جانے لگا۔ اور اسکے بعد ملک کے نام سے
خود قوم کا نام بھی قرار پا گیا۔ عربۃ کی جمع عربات ہے۔ اور لغوی معنی صحرائے ناقابل زراعت۔ عرب کے
اشعار قدیم عرب کے اصلی معنی یہی بتاتے ہیں۔ ذیل کے اشعار عرب سے اسکی پوری تصدیق ہوتی ہے
اسد ابن جاصل کہتا ہے ۵ وعوۃ ارض جلدانی الشرا علیہا ۶ حکما جلدانی فی شریبہ لثقاخ ظلماء

ملک عرب وہ قطعہ زمین ہے جو اپنے باشندوں کی شہرت کیلئے دنیا ہی مشہور ہے جیسا اوسکے باشندوں کو پیاموں کو پیامیں میں ٹھنڈا پانی پلانے کیلئے شہرت کا شرف حاصل ہے۔

حضرت ابی طالب کے مشہور قصیدہ کا ایک شعر ہے **عربۃ دار کلا یحمل حمل مہا**
من الناس اکلا اللہ ذی الحلالہ حمل۔

ملک عرب وہ قطعہ زمین ہے جس کی حرام (منوعات) چیزوں کو سوائے دانشمندان اور بزرگان قوم کے کوئی دوسرا شخص حلال (جائز) نہیں کر سکتا۔

ابوسفیان کلبی جناب سالتاب صلی اللہ علیہ وآلہ کی مدح میں کہتا ہے۔ ابو ناسر رسول اللہ و ابن خلیلہ
بعرۃ بوانا فنعم الملک۔

خدا کا رسول اور اوسکے خلیل کا زہد ہمارا باپ ہے۔ تمام عرب کو اُس پر فخر ہے۔ کیا اچھا سردار قوم ہے۔
وجہ تسمیہ کے متعلق قول اول اگر صحیح ہی ہو لیکن تاہم اہل عرب کی خصوصیت اور ذاتی صفات تک تک مجھ کو سمجھا جائیگا۔
زیادہ سے زیادہ اُنکی تکتہ آفرینی اور وقت رسی کا نتیجہ یاد عاکلہ کے گا۔ عام مقبولیت اور واقعیت کے درجوں تک
نہیں پہنچتا۔ کیونکہ ہر قوم اپنی زبان کی اسی طرح جوہری ہے جس طرح عرب۔

جغرافی تعلقات سے عرب کی وجہ تسمیہ کی تحقیق اس قطعہ زمین کا نام عربیہ کیوں رکھا گیا۔ حقیقت یہ ہے
کہ عربیہ اصل میں سامی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی صحرا اور بادیاہ کے ہیں۔ عبرانی میں عربا آیا ہے۔ عرب کی ذرا
سی بدلی ہوئی شکل ہے۔ معنی وہی ہیں۔ بیابان اور میدان۔ ابی تک عربی میں ہی اسکی قدیم یاد اُوٹھیں معینوں
میں پاتی ہے۔ عربیہ بادیت کے لئے اور اعراب۔ بادیاہ اور صحرائینوں کے لئے آج تک زبان زد خاص عام ہے۔
چونکہ ملک عرب تمام تر صحرائے بیابان و گیاہ ہے اور گیتان کالق و وق میدان۔ علی الخصوص وہ ملکی حصہ جو علاقہ حجاز
کے نام سے مشہور ہے۔ اور ہمارے موجودہ تالیفات کی تصریحات و تفصیلات کا اصلی مقصود یہ علاقہ بادیاہ عرب
شام اور سینا تک پھیلا ہوا ہے۔ اسی باعث سے اسکا نام عربا قرار پایا۔ پھر رفتہ رفتہ وہاں کے باشندوں کو
بھی عرب کہنے لگے۔

بارہنجی شاہدہ سے وجہ تسمیہ عرب کی تحقیق۔ لفظ عرب سب سے پہلے متعلق م (قبل مسیح) میں
حضرت سلیمان علیہ السلام کے عہد میں سمجھا جاتا ہے (کتا سبلا استننا۔ آیت ۱۔ ۲۲) اور پھر اسکے بعد عام
طور سے اسکا استعمال۔ عبرانی۔ یونانی اور رومانی تاریخوں میں نظر آتا ہے۔ اسپر یاوشام کے کتبائے یمنی میں
سنہ ۴۴۴ م میں عرب کا نام عربی لکھا ہے۔ قبل اسلام یہ لفظ پورے ملک کو جو یمن سے شام تک وسیع
ہے۔ محیط تھا۔

کتاب مقدمہ سے تحقیق۔ توریت میں لفظ عرب ایک خاص قطعہ زمین عرب کے معنی میں متعدد دہاڑا یا ہے لیکن یقیناً اس وسعت کے ساتھ اطلاق نہیں ہوا ہے جس وسعت کے ساتھ اب یہ کہا جاتا ہے۔ لفظ عرب سے صرف وہ قطعہ زمین مراد لیا گیا ہے جو حجاز و شام سے سینا تک وسیع ہے۔ عام ملک عرب کے لئے زیادہ تر مشرق اور مشرق کی زمین کا استعمال ہوا ہے اور کبھی جنوب کا۔ کیونکہ عرب فلسطین کے مشرق و جنوب دونوں گوشوں میں ہے۔

قرآن مجید میں لفظ عرب۔ ملک عرب کیلئے کہیں نہیں آیا۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی سکونت کے ذکر میں وادِ غلزدیٰ یعنی ناقیل زراعت اسکو کہا گیا ہے۔ جو تحقیق وچہ تسمیہ میں۔ جغرافیہ تاریخ اور توریت مقدس سے اوپر لکھی گئی ہے وہ قرآن مجید کی تصریح سے جب مقابل کیجاتی ہے تو صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید نے انھیں الفاظ اللہ قدیمہ کا بعینہ لفظی ترجمہ کر دیا ہے۔ چونکہ اس غیر آباد ملک کا کوئی نام نہ تھا۔ اسلئے خود لفظ ”غیر آباد ملک“ (عرب) اس کا نام پر گیا۔ توریت سے اس سے اسکی تسمیق و تطبیق اس طرح ثابت ہوتی ہے کہ توریت میں بھی اسماعیل کا مسکن گدار بنگلہ یا گیا ہے جس کے معنی سیابان اور غیر آباد قطعہ زمین کے ہیں اور جو بالکل عرب کا ترجمہ اور وادِ غلزدیٰ غیر آباد ہے۔

ملک عرب کا جغرافیہ

عرب کے حدود اربعہ۔ ملک کا نام قائم ہو گیا۔ اب جغرافی حالات یہ ہیں۔ ان حالات میں اصول جغرافیہ کے مطابق سب سے پہلے حدود اربعہ کا بیان ضروری ہے اور وہ یہ ہیں۔

شمال میں۔ ایشیائی ترکستان۔

جنوب میں۔ بحر ہند اور خلیج عدن۔

مغرب میں۔ بحر قلزم جسے بحر احمر (رڈ سی) بھی کہتے ہیں۔

مشرق میں۔ بحر عمان اور خلیج فارس۔

اہل جغرافیہ لکھتے ہیں کہ عرب کے شمالی حدود۔ ایکسٹنکٹف نہیں۔ فی الحال یورپ کے تحقیق جغرافیہ نے عرب کے شمالی حدود کی جو تحقیقات کی ہے وہ تمام اطلاع عالم میں مستحکم ہو چکی ہے۔ وہ یہ ہے کہ نقشہ عرب میں ۳۴ درجہ ارض البلد سے ایک خط شہر سوئز سے خلیج فارس سے مصر کے تک کھینچا جائے تو یہی خط ملک عرب کی شمالی حد مانا جائیگا۔

حقیقت یہ ہے کہ عرب کی شمالی حد اکثر اوقات مختلف فیہ رہی ہے۔ بعضوں نے علاقہ حلب سے لیکر دریائے فرات تک کے قطعہ زمین کو بھی عرب میں داخل بتلایا ہے۔ ان کے اس قول کی بنا فتوحات اسلامی پر قائم ہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنے فتوحاتی وسعت کے ساتھ اپنے ملکی حدود کو بھی بڑھا ہوا خیال کر لیا ہے۔ اسی طرح قدیم تاریخوں کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جزیرہ نمائے سینا کو بھی اکثر عربی اور یورپین مورخین ملک عرب میں شامل کرتے ہیں۔ ان لوگوں کا مختارہ یونانی اور رومانی کتابوں پر مبنی ہے۔ جنہوں نے عرب کی تقسیم ملکی میں بڑا طور سینا (جزیرہ نمائے طور سینا) کو بھی عرب کے حصوں میں قرار دیا ہے اور نمبر اول شمار کیا ہے۔ ممکن ہے کہ ان کا یہ قول بھی قول اول کی طرح اوس وقت کے عرب کی موجودہ حکومت کے رقبہ کے اعتبار پر قائم کیا گیا ہو۔ اور شیوع اسلام سے پہلے شاہان عرب نے اپنے حدود حکومت کو جزیرہ نمائے سینا تک بڑھا دیا ہو۔ مگر بخلاف ان سب قیاسی اضافات کے اصل تحقیقات وہی ہے جس پر تمام علماء جغرافیہ کا اتفاق ہو چکا ہے۔ وہ وہی خطہ ہے۔ جو شہر سوز سے کھینچ کر خلیج فارس کے سرے تک پہنچتا ہے اور یہی عرب کی شمالی حد تسلیم ہے عربی جغرافیہ میں کا یہ دعویٰ کہ ان کا ملک معورہ عالم کے وسط میں واقع ہے۔ گویا ایک مدت تک قیاس غلط اور مفاد خیز خاص سمجھا گیا۔ مگر زمانہ موجودہ کی تحقیق جدید سے ثابت ہو گیا کہ ملک عرب درحقیقت دنیا کا قدیم کے قلب میں واقع ہے۔

مغرب کی جانب یہ ملک خاکنا سے سویٹزر کے ذریعہ سے ملک مصر سے ملا ہوا تھا۔ مگر ۶۸۹ء میں نہر سوئز کے کھد جانے سے جدا ہو گیا۔ یہ نہر ۱۶ میل لمبی اور ۵۰ سے لیکر سو گز تک چوڑی ہے۔ اور مالک مصر فرانس اور برطانیہ کی متفقہ تجویزوں اور کوششوں سے بنی ہے۔

سواحل اور مشہور بندرگاہیں۔ ملک عرب کی جو شمالی حد اور کبھی لگی ہے اس کے اعتبار سے یہ جزیرہ نما تقریباً طول میں ۳۰۰ میل ہے۔ اور شمالی خط ارض البلد کے ۳۴ درجہ پر۔ جہاں یہ سب سے زیادہ عریض پایا گیا ہے۔ اس کا عرض ۵۰۰ میل ہے۔ شمالی حد کے پاس جہاں سب جگہ سے کم اس کا عرض پایا جاتا ہے۔ وہاں اس کی چوڑائی کل ۹۰۰ میل ہے۔ اس کا مغربی ساحل جو بحر احمر سے ملا ہوا ہے سنگین اجزا سے ملی ہوئی زمین ہے اور بالکل سنجہ یعنی ناقابل زراعت۔ اسکے پیچھے پہاڑوں کا سلسلہ ہے جنہیں کوئی دو ہزار فٹ سے اونچا نہیں ہے۔ اس ساحل پر کوئی بندرگاہ نہیں۔ مگر ہاں۔ چھوٹے چھوٹے جزائر البتہ ہیں۔ جن میں آتش فشاں مادہ رکھنے والے پہاڑ واقع ہیں۔ آبنائے باب المندب کے ابتدائی حصہ میں جزیرہ پیرم واقع ہے۔ جو فوج کا ایک قابل الذکر مرکزی مقام ہے۔ جنوبی مشرقی ساحل کی بھی زمین کے اعتبار سے یہی حالت ہے۔ فرق اتنا ہے کہ اس ساحل پر عددی غلظت اور قاشتوم کی نسبت مشہور و معروف

بندر گاہیں واقع ہیں۔ شرقی ساحل جو بحر متیت سے لیکر بحر عمان تک تمام ہوتا ہے۔ بہت ہی آباد ہے۔
رقبہ ملک۔ جزیرہ نماے عرب طول میں کم سے کم ۳۰۰ میل اور زیادہ سے زیادہ ۸۰۰ میل بتلایا
جاتا ہے اور عرض میں ۶۰۰ میل مربع۔ کل رقبہ بارہ لاکھ تیس ہزار میل مربع ہے۔ باعتبار رقبہ کے
ملک عرب جرمن اور فرانس سے چار گونہ بڑا اور ہندوستان سے ایک ٹلٹ کم وسیع ہے۔

آبادی۔ آبادی ایک کروڑ س لاکھ ہے۔ جس میں پانچواں حصہ بدو قوموں کا ہے۔ بدو۔ بادید
سے ماخذ ہے باقی اور قومیں شہر۔ قصبات اور دیہات میں رہتی ہیں اور عرب انکسٹر اکلاتی ہیں۔ بدو
قومیں یعنی عرب البادیہ ہمیشہ خانہ بدوش رہتے ہیں۔ یہ ذہنوں۔ بصیرتوں اور عموماً موشیوں کو پالتے
ہیں۔ ہمیشہ اپنے اہل و عیال کے ساتھ خیموں میں رہتے ہیں اور برابر ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل
ہوا کرتے ہیں۔ جب ایک مقام پر ان کی موشیوں کا چارہ۔ اور پانی پینے کا چشمہ خشک ہو جاتا ہے۔
تب ان کو دوسرے مقام پر جہاں ان کی ضرورت کی یہ دونوں چیزیں دستیاب ہوتی ہیں چلے جانے کی
مجبوری ہوتی ہے۔ یہ لوگ صحرائوں کی اور ویرانوں کی آزادی اور سادہ زندگی کو شہر اور قصبات کی مقامی
سکونت پر ترجیح دیتے ہیں۔ ان کی اس ترجیح کا دعویٰ کچھ آج سے نہیں ہے۔ بلکہ ہزار ہا برس قبل سے
وہ ہمیشہ سے اپنی قدامت کے۔ اور شیدائی ہیں۔ اور ایسے شیدائی کہ انھوں نے اپنے وطن کی اصلیت
اور خصوصیت کے ساتھ اپنے ملک و قوم کو موسوم کیا۔ جیسا کہ وہ چوتھی عرب میں ابھی اور بیان ہو چکا
ہے۔ قدامت اور اصلیت کے ایسے عاشق کامل کہ باوجود لاتعداد امتداد ایام کے بھی نہ ان کے
ملکی رسم و رواج میں ابھی تک کوئی فرق آیا ہے اور نہ قومی وضع و لباس میں جنگ و جدال۔ خون
قتال گویا ان کی فطرت کے خاص عناصر تھے۔ مگر جب سے اسلام کی مبارک تعلیم نے ان میں
تہذیب اور شائستگی بھلائی۔ تو مساوت۔ شجاعت اور بیات کی صورت میں آگئی۔ لوٹ مار اور
ایذا رسانی۔ همان نوازی اور آرام رسانی کی اسلامی خوبیوں میں ظاہر ہوئی۔ شدہ شدہ وہ سلطنت
اسلامی کی نگرانی میں تعلیم پاکر قوم و وطن کے بہت بڑے بہادر اور شجاع سپاہی اور اپنی مملکت کے
فیاض اور بڑے همان نواز ثابت ہوئے۔ ان کی ہمسایہ اور ملحق قوموں کے علاوہ تمام دنیا کی غیر ملکی
نے بھی ان کی ہمت۔ شجاعت۔ فیاضی اور مساوی نوازی کو تسلیم کر کے پیادہ تعریف کی ہے۔ تمدن عرب
کا فرانسیسی محقق لکھتا ہے۔

خلفائے راشدین کے وقت میں اسلامی فوج کا بہت بڑا حصہ یہی بدوی تھے۔ بدوی نیم وادراک میں حقیقتاً تمام دنیا کی گلہ چاٹنے والی قوموں پر فوقیت رکھتے ہیں۔ میں نے ان سے بارہا گفتگو کی ہے۔ کب معیشت کے متعلق ان کے خیالات بہتر سے یورپین تعلیم یافتہ لوگوں سے بہتر ہیں۔ رسوم و عادات میں نیم وحشی ہیں مگر خیالات میں وحشی نہیں۔ یہ لوگ اگر وحشی کہے بھی جائیں تاہم فہمیدہ اور ذہین ضرور ہیں۔

علاقہ شام کے سرحدی بدوی | یہ قوم چار مختلف قبائل پر منقسم ہے۔ (۱) دروز۔ عام بدیوں سے فطرتاً اور عادتاً بہت قریب ہیں۔ یہ حقیقت میں مسلمانوں کا

ایک معزز اور خود مختار فرقہ ہے۔ یہ لوگ بڑے جرمی ہیں۔ ان میں اور لبنان کے موارنہ میں سخت عداوت ہے (۲) موارنہ۔ یہ نصرانیوں کا ایک معزز اور لان زن فرقہ ہے جس سے اصل موقع پر بہادری کا کوئی کام نہیں ہوتا۔ (۳) متاولہ۔ کوہستان عرب میں آباد ہے۔ ان کا مذہب امامیہ ہے سخت متعصب ہیں۔ کبھی کسی اجنبی کے ساتھ کھانا نہیں کھاتے۔ بالکل علیحدہ رہتے ہیں۔ (۴) ذہنا یہ یہ ایک بالکل جداگانہ پہاڑی قوم ہے۔ ان کا مذہب ربطہ (اسلام کی ایک شاخ ہے)۔ مگر نہایت مختلف۔ تنازع کے بھی قائل ہیں اور آفتاب و مانتاب کی بھی پرستش کرتے ہیں۔

عرب مستوطن۔ مستوطن عرب باؤوں کی طرح نیم وحشی نہیں کہے جاسکتے وہ اپنے کمالات صفات اور معلومات کے اعتبار سے دنیا کی اور شاہک یہ قوموں سے پیچھے نہیں ہیں۔ یورپین مشہور سیاح مسٹر مالگرلو کے احقرافات سے اہل عرب کے ان اوصاف پر ثبوت کی کافی روشنی پڑتی ہے۔ عرب ساکنان عمان کی نسبت یہ مشہور معروف سیاح فہمراز سے کہ علاقہ نجد میں ایسے اثناس کثرت سے پائے جاسکتے ہیں جو انگیزیوں کی طرح کلیں (میشینیں) بنا سکتے ہیں اور آسانی سے ریلوے کی ٹریکس پیدا کر سکتے ہیں علاقہ یمن میں دو دارالعلوم کام کر رہے ہیں۔ ایک شہر زید میں اور ایک شہر ظفار میں۔ اگرچہ یہ دارالعلوم جامع الاظہر کی طرح مشہور تو نہیں ہیں۔ لیکن ملک کے علم و دست اور روشن خیال طبقات میں اشاعت علمی کا بہت بڑا ذریعہ بنے ہوئے ہیں۔

کچھ آگے چل کر پھر یہی یورپین فاضل لکھتا ہے کہ یمن نے بہت سفر کیا ہے۔ اور مختلف اقوام کے ساتھ میرے روابط وابستہ رہے ہیں۔ جن میں افریقی، ایشیائی اور اہل یورپ سب شامل ہیں۔ لیکن ان میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جسے وسط عرب کے عربوں پر ترجیح دی جاسکے۔ ان مستوطنین عرب (عرب انحصار) کی بھی وہی زبان (تقریباً) ہے جو بدوی عرب کی ہے اور ان کی رگوں میں بھی وہی خون

دوڑتا ہے جو ادن کی ششیریاؤں میں۔ لیکن تاہم شتان بدینہما دونوں میں فرق عظیم ہے۔
 پھر کچھ آگے چلکر یہی قابل مصنف علاقہ نجد کے وہابی فرقہ عرب کے متعلق لکھتا ہے کہ وہابی عرب
 بمقابل دوسرے عربوں کے بخیل اور شکل مہوں میں شریک ہونے پر کم آمادہ ہوتے ہیں۔ نہ وہ مثل
 اور عربوں کے رنگیلے ہیں۔ نہ صاف دل ہیں۔ نہ کشادہ پیشانی۔ مگر اس کے ساتھ ہی وہ زیادہ ثابت قدم
 اور زیادہ عقلمند ہیں۔ ادن کی باتوں سے۔ ادن کا دل مدعا بہت کم ظاہر ہوتا ہے۔ مگر وہ اپنے ارادوں
 میں نہایت مضبوط ہیں۔ دشمنی میں سخت اور دوستی میں اُن لوگوں کے ساتھ جو ادن کے حقوق نہیں
 ہیں۔ نہایت مشتبہ۔ ان کی خاموشی خشن بلکہ خوب صورتیں شمالی عربوں کے نیک اور خندہ روئی
 کو یاد دلاتی ہیں۔ وہ ہرگز قوری پریشیوں پر کام نہیں کر بیٹھتے۔ بلکہ قیل سے سوچتے ہوئے اور سمجھ
 ہوئے خیال پر عمل ہوتے ہیں۔ اگرچہ ادن کے فہم و ادراک خود غرضی سے آلودہ ہیں۔ لیکن ادن کے عزم
 قوی ہیں۔ اور اُن کی ثابت قدمی نے ان کو اس لائق بنا دیا ہے کہ وہ اپنی تمدنی حالت کو نہایت مضبوط
 کر لیں۔ اور اپنے ہمسایوں پر ظالمانہ حکومت کر سکیں۔ شدید اتحاد باہمی کی وجہ سے۔ ان کی کامیابی بمقابل
 ایسے دشمن کے یقینی ہے۔ جسے آپس کی پھوٹ نے کمزور کر رکھا ہو۔ دہائیوں کے یہ خصائص اُنکے
 روزمرہ کے حرکات و سکنات سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اور ان سے گفتگو کرتے وقت انسان کو ضرور ہے
 کہ اپنے الفاظ و اشارات کا ویسا ہی خیال رکھے۔ جیسا کہ کسی دشمن سے گفتگو کرتے وقت کرکھاتا ہو۔
 سطح زمین عرب۔ سطح زمین کے اعتبار سے جزیرہ نماے عرب تقریباً مربع میدانوں کا تختہ ہے
 جو خاکریز اور دکن کی طرف بہ نسبت اور جانب کے زیادہ اونچا ہے جن میں بعض بعض نشیب کے
 مقامات سبز و شاداب وادیوں سے بھرے ہیں۔ عموماً سطح زمین کی اونچائی ایک ہزار سے لیکر تین ہزار فٹ
 تک ہے۔ جزیرہ نما کے سیندار اس فاضل مغربی کے نزدیک سینا و اقل عرب سے ہے۔ ہندوستان سے
 جس کے کچھ خلیج سوئز اور پورب خلیج عقبہ واقع ہے۔ اس کی زمین بالکل سنگلاخ ہے۔ اور اس کے
 وسط میں کوہ سینا واقع ہے۔ کوہ سینا کا سلسلہ مشرقی ساحل سے شروع ہو کر خلیج فارس کے کنارے کنائے
 ہوتا ہوا جزیرہ نما کے سندان میں داخل ہوتا ہے۔ ان کی اونچائی دو ہزار سے لیکر تین ہزار فٹ تک ہے۔
 خلیج فارس کے دامن پر جزیرہ کویت واقع ہے۔ اور وہ فی الحال بہت اچھی بندرگاہ ہے۔ اس کے جنوبی
 مشرقی حدود پہلازمین کا حصہ ہے جس میں سب سے آگے راس مستند واقع ہے۔ یہ قطعہ زمین شمال
 مشرق کی طرف پھیلا ہوا ہے۔ یہاں سے فاصلہ بحر عمان واقع ہے۔ اور وہ بحر ہند سے جا کر مل جاتا ہے۔
 خلیج عمان کے جنوبی مغربی کنارے پر سقط کی خوشنابندرگاہ واقع ہے۔

عرب کے پہاڑ۔ پہاڑوں کے دو سلسلہ شمال و مشرق اور جنوب و مغرب کی طرف جبل اجا اور
البیل سلسلہ کے ناموں سے مشہور ہیں جن کی سب سے اونچی چوٹی سمندر کی سطح سے پانچ ہزار فیٹ اونچی
ہے۔ جبل الطوقی جو ملک عرب کی ریڑھ (استخوان پشت) کہلاتا ہے۔ ٹھیک اور سے دکن کی طرف جاتا
ہے۔ اس سے اور خلیج فارس سے کہیں سو میل کہیں دو سو میل کا فاصلہ گھٹنا بڑھتا ہے۔ علاقہ عقبہ جبل الطوقی
کی چوٹیاں چھ ہزار فیٹ اونچی ہیں۔

عرب کے دریا۔ اس ملک میں کوئی دریا کشتی چلانے کے قابل نہیں ہے۔ جو بھی چند چشمے ہیں وہ
اگر می کے دنوں میں تمام تر خشک ہو جاتے ہیں۔ ملک کے اکثر علاقوں میں کسی کسی مہینوں تک پانی کی
ایک بوند نہیں برستی۔ لیکن عجیب قدرت خداوندی یہ ہے کہ یہاں کے پہاڑوں سے ہمیشہ چشمے جاری رہتے
ہیں جن سے دامن کوہ اور وادیاں عموماً سرسبز و شاداب رہتی ہیں۔ کوئی کوئی یہی چشمے پھیل کر تھوڑی دیر تک
ایک سیفیوی دریا بن جاتے ہیں۔ پر وہ ریگستان میں جذب ہو جاتے ہیں یا سمندر میں بہا جاتے ہیں۔ ملک
عرب نے انھیں چشموں کے روکنے کیلئے بنائے تھے۔ کیونکہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ چشمے ابل کر بصورت
سیلاب بڑھ کر خطر ہو جاتے ہیں۔ بند ارم۔ بند تارب انھیں کی یادگار ہیں۔

عرب کا صحرا عظیم۔ اہل عرب اس صحراے عظیم کو ارض الدہان کہتے ہیں۔ یہ صحرا ملک کے جنوب
میں واقع ہے۔ ارض الدہان کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ زبان عرب میں دہان کے معنی سرخ کے ہیں۔ چونکہ اس
صحرا کی رنگ سرخ رنگ کی ہے اس لئے اس کا نام ارض الدہان قرار پایا۔ یہ لقی دو صحرا تہ ہیں تقریباً
پچاس ہزار میل مربع ہے اور تمام رقبہ ملک کا پانچواں حصہ ہے اس صحرا کی وسیع زمین میں سو اے ریت کے
بڑے بڑے تودوں اور انباروں کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ ملک کے باشندے بھی اور گرد و نواح کے مشرکان
قابل وقوف بھی اس صحراے عظیم کو بہت کم طے کرتے ہیں۔

عرب کی آب و ہوا۔ ملک عرب بھی افریقہ کی طرح تمام اقطار عالم میں خشک ترین قطعہ زمین ہے۔ جزائی
مناسبت اور تربت کے اعتبار سے تمام ممالک ایشیا میں جزیرہ نما سے عرب کو شمالی افریقہ سے پوری مماثلت
ہے۔ کوہستانی مقامات میں آب و ہوا اعتدال کے درجہ پر رہتی ہے۔ مگر غیر محفوظ اور غیر سایہ دار علاقہ قحطانی
مقابل برداشت گرمی پڑتی ہے۔ اور اسی کے ساتھ ساتھ ملک بادِ سموم۔ جسے بادِ خمیں بھی کہتے ہیں۔ چلا
کرتی ہے۔ پورے زمین مشہور و معروف سیاح اور مورخ مسٹر ڈوڑی عرب کی بادِ سموم کی نسبت لکھتا ہے۔

بادِ خمیں۔ بادِ سموم کے آثار قنادوں پر آٹا قنادی ظاہر ہو جاتے ہیں۔ پہلے افق کی طرف سے آسمان
پر ایک ہلکی سی سُرخمی نظر آتی ہے۔ پھر تھوڑی دیر میں وہ سُرخ سیاہی سے بدل جاتی ہے۔ پھر نعتاً وہ

سیاہی زردی سے تبدیل ہو جاتی ہے۔ آفتاب سے کرنیں مفقود ہو جاتی ہیں۔ اور وہ گویا خون کا ایک
 قرص ہو کر رہ جاتا ہے۔ زمین اور آسمان کا جو تھمیں زمین ریت کے ذروں سے بھر جاتا ہے۔ اور
 ہوا کی حرکت سے وہ ذرے تمام زمین کی سطح پر اس طرح پھیل جاتے ہیں۔ جیسے طوفان آنے کے وقت
 سمندر کا پھین اوڑا کر ساحل کی سطح پر پھیل جاتا ہے۔ یہی علامات بتا دیتے ہیں کہ میدان سے فوراً
 کسی طرف بھاگ جائے کا وقت آگیا۔ کیونکہ چشمزدن میں باخمسین کے مار ڈالنے والے جھونکے
 پہنچتے ہیں۔ پھر تھوڑی دیر میں صحرا کی بے انتہا اور اندازہ سے باہر ریت کی مقدار اڑا کر سمندر کی
 لہروں کا عالم کہلاتی ہیں۔ غریب اور بد نصیب مساکین کا دم گھٹنے لگتا ہے۔ آنکھیں بالکل سرخ ہو جاتی
 ہیں۔ ہونٹ خشک ہو کر آگ کی طرح جلنے لگتے ہیں۔ سواری کے اونٹوں کا یہ حال ہوتا ہے کہ کبھی تو وہ
 اس آفت سے گھبرا کر میدان میں دوڑنے لگتے ہیں۔ کبھی تھک کر کھڑے ہو جاتے ہیں اور اپنی
 لمبی لمبی گردنیں ریت کے تودوں میں چسپا دیتے ہیں۔ اور جیوں جیوں چوکا کا طوفان بڑھتا جاتا ہے۔ اپنی
 تھوٹھینوں کو زمین پر دھڑا دھڑ پٹکتے جاتے ہیں۔ اور اپنی جان بچانے کی کوششیں کرتے ہیں۔ اگر طوفان
 کے گرد و باد میں قافلہ نے راہ گم نہیں کی تو وہ کسی پتھر کے نیچے یا کسی غار کے اندر چسپ رہنے کی کوئی
 محفوظ جگہ ڈھونڈ لیتے ہیں اور طوفان کے گزر جانے تک اس کا انتظار کرتے ہیں۔ لیکن اگر قبضہ ہی سے
 اس بادیاہ لاشناہی میں قافلہ نے راہ بھلا دی اور چسپ رہنے کی کوئی محفوظ جگہ بھی نہیں ملی تو پھر انسان
 اور بے منتہ کے حیوان کے جو اس گم ہو جاتے ہیں۔ جان بچانے کی عقل جو نطرت کی طرف سے ہر ذی
 روح میں دوایت ہوئی ہے۔ بالکل سلب ہو جاتی ہے۔ اعضاء و جوارح ایک ایک کر کے جواب
 دیجاتے ہیں۔ تمام جسمانی طاقتیں زائل ہو جاتی ہیں۔ بالآخر گرمی کی شدت سے انسان بالکل خستہ اور پریشان
 ہو کر دوسرے شدید دوران میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ عضو عضو کی طاقت جواب دیدیتی ہے۔ قافلہ کا
 قافلہ ریت کی سرنگھلاک موجوں میں بیٹھ جاتا ہے۔ اور ذرا سی دیر میں مسلسل ریت کا انبار اون کو بڑے
 بڑے تودوں کے نیچے ایسا دبا دیتا ہے کہ اون کا نام و نشان ہی نہیں رہتا ہے۔ تاہم کچھ مدت بعد
 کے بعد نظام قدرت نے اگر پھر وہاں کہیں ایسا ہی سامان پیدا کر دیا اور ایسا ہی طوفان آیا اور ان کی
 موجوں نے ریت کے انبار کو اٹھا دیا تو انسانوں اور حیوانوں کی سفید سفید ہڈیوں سے نمودار ہو کر ان
 کی داستانیں ہمارے سامنے کھو کر رکھ دیں اور بتا دیا کہ ان کو عبرت کی نگاہوں سے دیکھ لو کہ یہ
 باخمسین کے کارنامے ہیں۔

عرب کے اندرونی حصوں میں عموماً زیادہ گرمی ہوتی ہے۔ صحراؤں میں دن کے وقت آفتاب کی آگ

۱۰۹ اور راست کے وقت ۱۰۰ درجہ سے کم نہیں ہوتا۔ یمن بن آخر جولائی تک کبھی پارہ - ۸۴ درجہ سے متجاوز نہیں ہوتا۔ صناعا علاقہ یمن میں نو جاڑوں میں برت پڑتی ہے جس شدید گرمی اور خشکی کا ذکر ہوا ہے وہ عرب کے حصہ میں نہیں پائی جاتی۔ بعض حصے جو رقبہ میں یورپ کے بڑے اور مشہور ملک سے کم نہیں۔ ایسے موجود ہیں جن کی زمین بہت اچھا حاصل دیتی ہے۔ جیسے علاقہ یمن اور نجد۔ جہاں نہایت اعلیٰ پیداوار ہوتی ہے۔ بالکل پوپہن کی آب و ہوا کو تمام دنیا کی آب و ہوا پر ترجیح دیتا ہے۔ یہاں کے گھوڑے تو ساری دنیا میں لا جواب مانے گئے ہیں۔ علاقہ عقبہ میں جا بجا پشمے اور ندیاں (رواسی) پائی جاتی ہیں۔ جان کہیں کچھریں اور چارہ سپہا ہوتا ہے۔ اون صحراؤں میں بدوسی تو ہیں اپنی مویشیوں کے ساتھ رہا کرتی ہیں۔

عرب کے ایشیاء۔ سواحل کے قریب سبز و شاداب علاقوں میں۔ انار۔ خوبانی۔ شقلاویہ۔ سیب۔ بیر۔ بکیر۔ بادم۔ پستہ۔ انگور۔ لیوں۔ خرمیزہ۔ سیم۔ تھاکو۔ تیج۔ سیاہ مرج۔ خوشبو۔ مہندی۔ اورک۔ جھاؤ۔ گلاب۔ زکس۔ بنفشہ۔ نیل وغیرہ بھی پیدا ہوتی ہیں۔ یہاں کے کاشتکاروں کو نیمہ کا پانی۔ کنوؤں اور تالابوں میں جمع رکھنا پڑتا ہے۔ بعض حصے ملک کے ایسے بھی ہیں جہاں گھاس تک نہیں اگتی۔ عرب کے حیوانات۔ اونٹ۔ گھوڑے۔ خنجر گدھے۔ بیل۔ بھینس۔ نیل گائے۔ بھیتڑ۔ دُبنے۔ ہرن۔ شیر۔ چیتے۔ تیندوے۔ پرغ۔ بھیتڑے۔ لومڑی۔ اور گیدڑ وغیرہ درندے بھی ہوتے ہیں۔ بٹیاں (بلغ) اگرچہ نقصان عظیم پہنچاتی ہیں۔ مگر اکثر اوقات صحراؤں میں مسافروں اور ان کی سواری کے جانوروں کی غذا میں کام آتی ہیں۔ تمام جانوروں میں گھوڑے اور اونٹ نہایت اعلیٰ درجہ کے اور مفید ثابت ہوتے ہیں۔ اونٹ تو خاص انخاص عرب کا جانور تمام عالم میں مشہور ہے۔ عرب اپنے گھوڑوں کو نسل اپنے نر زندوں کے پالنے اور عزیز رکھتے ہیں۔ اور اون کی نسل کو ہرگز ہرگز بگڑنے نہیں دیتے۔ آدمیوں کی طرح اون کے نسب نامے تیار رکھتے ہیں۔ پرندوں میں۔ مرغ۔ شتر مرغ۔ بٹیر۔ باز۔ شکر۔ کبوتر۔ فاختہ۔ گدہ۔ کوا۔ چیل۔ ہڈہ۔ اور آبی جانور کثرت سے پائے جاتے ہیں۔

عرب کے غلے اور دیگر پیداوار۔ جو۔ باجرا۔ گیہوں۔ مٹر۔ ملک کے شاداب حصوں میں پیدا ہوتا ہے۔ بن اور کچھ عرب کی خاص پیداوار ہے۔ یہ دونوں چیزیں یہاں سے بہتر دنیا بھر میں کہیں نہیں ہوتیں (کچھ رطلیب) ملک کی خاص خوراک ہے۔ ناریل۔ لوبان۔ تیز پات۔ سنائے کی مختلف

اقسام کے گوند۔ عود۔ مُر۔ اور بساں بھی اس ملک کے ساتھ مخصوص ہیں۔
 • معنیات۔ تانبے اور لوہے کی کانیں تو جا بجا اکثر پائی جاتی ہیں۔ یہاں کی زمین چاندی اور سونا بھی پیدا کرتی ہے۔ علامہ ہمدانی نے اپنی کتاب صفتہ جزیرہ العرب میں ایک ایک کان کا نشان بتلایا ہے۔
 اور انگریزی سیاح مسٹر برٹن نے تو مدین کی طلائی معاون پر ایک خاص کتاب لکھی ہے۔ جس کا نام گولڈ مائنس آف مدین ہے۔ ملک کا دامن اور جو اھردوں سے بھی بھر پڑا نظر آتا ہے یمن میں لال ہوتا ہے اور بیش بہا عقیق۔ اکٹھے مقامات میں فیروزہ اور خمر عیسانی کے معاون بھی پائے جاتے ہیں۔ بحرین کی زمین تو گویا موتی پیدا کرتی ہے اور گویا تمام دنیا کے دامن سوال موتیوں سے بھر دیتی ہے۔
 عرب کی ملکی تجارت۔ عرب قدیم الایام سے تجارت پیشہ ملک ہے۔ توریت باب القضاہ ۲۶-۲۷ میں اس کے سونے۔ چاندی اور تجارت کا کثرت سے ذکر مرقوم ہے۔ قدیم مورخ یونان ہیروڈوٹیس کی تاریخ میں عرب کی قدیم تجارت کا خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ زمانہ موجودہ میں اس کی تجارت روم۔ افریقہ۔ ایران۔ ہندوستان اور یورپ کے ساتھ جاری ہے۔ ۱۹۱۰ء میں صرف موتیوں کی تجارت کی لاگت ۱۲ لاکھ پونڈ کے قریب انداز لگائی ہے (ارض القرآن) عرب کی تجارت زیادہ تر قافلوں کے ذریعہ سے ہوتی ہے۔ عرب میں سڑکیں نہیں ہیں۔ کاروانوں کے راستے اکثر دایوں سے ہو کر نکلتے ہیں۔ مگر کثرت آمد و رفت سے یہ راستے ہمارے ہاں کی سڑکوں سے زیادہ ہموار اور استوار ہو جاتے ہیں اور جادے کھلتے ہیں۔ عرب میں ابھی تک قافلوں کے وہی راستے ہیں جو قدیم الایام سے چلے آتے ہیں۔ یہ اون کی قدیم پسنہ کی خاص دلیل ہے۔ ان میں زیادہ معروف وہ راستے ہیں جو دمشق سے بغداد۔ ریاض سے مکہ معظمہ اور مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ اور مسقط سے بنگلہ اور دمشق کو جاتے ہیں۔ اور اب تو حلب سے لیکر مدینہ منورہ تک ریلوے جاری ہے جو حجاز ریلوے کے نام سے مشہور ہے۔ اور برابر اطراف و جوانب میں ریلوے اور موٹر گاڑیوں کے انتظام خصوصاً عراق و شام کے علاقوں میں ہوتے جاتے ہیں۔

ملک عرب کی تقسیم قدیم

یونان و روم کے قدیم جغرافیہ دان۔ ایراسٹینوس۔ استرابو اور پلینی نے عرب کو دو قدرتی حصوں پر

ارض القرآن۔ یعنی یمن و عربین کا کثرتی۔ تاریخ الاسلام

تقسیم کیا ہے۔ شمال اور جنوبی۔ لیکن اس سے زیادہ مقبول اور پسندیدہ دوسری مدی عیسوی میں بطلمیوس کی تقسیم ہوئی اور اب تک یورپین جغرافیہ نویس اور سیاح اسی تقسیم کی تقلید کرتے ہیں۔

بطلمیوس نے تمام ملک کو تین طبعی حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ عرب آبادان (العرب المیعونہ) Arabia Flex اور عرب رگیستان (العرب الرقال) Arabia Deserta اور

عرب سنگستان (العرب الحجی) Arabia Petreca

عرب آبادان۔ یا عرب المیعونہ۔ بقیہ تمام جزیرہ نمائے عرب کو جو مغرب میں بحر احمر مشرق میں خلیج فارس۔ جنوب میں بحر ہند اور شمال میں عرب سنگستان اور عرب رگیستان سے محاط ہے۔ کہتے ہیں۔ جس میں بحر احمر کے ساحل پر حجاز مواعیل بحر احمر و ہند پر یمن۔ حصہ موت اور سواحل خلیج فارس پر عمان و بحرین اور وسط عرب میں۔ یمامہ اور نجد داخل ہیں۔

عرب سنگستان یا عرب الحجی مغرب میں مصر کی سرحد سے جزیرہ نمائے سینا سے گذر کر مغرب میں بصرہ پر ختم ہوتا ہے۔ جو عرب کا ایک قدیم شہر ہے۔ شمال و مغرب میں تدر تک اس کا گوشہ جاتا ہے۔ اور اس کی پشت پر شمال و مغربی یودیہ اور فلسطین کا ملک پڑتا ہے۔ جنوب میں عرب رگیستان اور عرب آبادان ہے۔ عرب رگیستان کی مشرقی و شمالی حد ہر فرات و اجڑا سے شروع ہو کر مغربی و شمالی حد میں عرب سنگستان یا عرب الحجی کی مغربی و شمالی پر ختم ہوتی ہے۔ جنوب میں عرب آبادان یا عرب المیعونہ واقع ہے۔

یونانی اور رومی فاتحین نے عرب پیریار عرب سنگستان) اور عربیہ ڈورنا (عرب رگیستان) کو فتح کر لیا تھا۔ اس لئے وہ اسکے حالات سے واقف تھے۔ عرب آبادان کے صرف سواحل سے ان کو آگاہی تھی اور ایک آدمہ غلط سلط اندرونی قباہل و اقطاع کے نام بھی انھوں نے سن لئے تھے۔

حسب تحقیق ڈاکٹر اسپرنگر۔ بطلمیوس نے اپنے جغرافیہ میں عرب آبادان کے ۵۴ قباہل۔ ۱۶ مقامات۔ ۵ کوہستانی سلسلے اور ۴ دریاؤں کا ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ اسٹیفینوس STEPHEN اور پلینی PLENY نے بھی بعض نام گناے ہیں۔ لیکن اسباب خواہ جو کچھ ہوں۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ دس پانچ ناموں کے سوا۔ اب وہ سب غیر معروف ہیں۔

تحقیق بطلمیوس کی تفسیر غیر متفقہ ہے۔ لیکن غیر متفقہ میں بطلمیوس تو یہ کہتے ہیں کہ ان ناموں کا وجود مصداق بطلمیوس کے دماغ کے سوا کہیں غایب میں نہیں ہیں۔ عرب کے خالی از معنی نام است اور ان کو ترک کرنے کے لئے نام اپنی طرف

سے گڑھ لئے ہیں۔ ایک مصنف اسکی ایک معقول وجہ بتاتا ہے۔

اکثر انقطاع عرب میں آبادی کا کوئی باقاعدہ مقرر اصول نہیں رہا ہے۔ جس کا بطریق میں نے نشان دیا ہے۔ اگر بطریق کے ناموں میں کوئی حقیقت ہے۔ تو وہ کوئی نہیں ہوں گے۔ یا تخریستان۔ جہاں کارواں اور قافلے اپنے خیمے ڈیرے کرتے رہتے ہوں گے۔ بطریق کے ذریعہ جغرافیہ عرب بلکہ جغرافیہ عالم کے متعلق علمائے عرب کو یہی شکایت ہے اور اس کے وجوہ بھی بتاتے ہیں۔ سب سے چوتھی صدی ہجری میں سعودی کہتا ہے۔

ألا انما سمعنا عن حافى هذا الكتاب باليونانية متقدما فقهيا۔ جغرافیہ بطریق میں یونانی ناموں کو سمجھنا مشکل ہے۔ مروج الذهب ج اول ص ۱۸۱ مطبوعہ مصر و حاشیہ نفع الطیب۔

ساتویں صدی ہجری میں یاقوتی کی مقدمہ شجرہ میں شہادت ہے۔

جهلت اكثر الاماكن التي ذكرت فيها وابهم علينا امرها وعل مت بطاويل الزمان فلا تعسف
میں جغرافیہ بطریق کے بیان کردہ مقامات سے ناواقف ہوں اور میری سمجھ میں نہیں آئے کہ مرور زمانہ سے وہ سب مشت گئے اور اسب مجبول ہیں۔

سب سے آخر میں دسویں صدی ہجری میں لفظ جغرافیہ کے تحت میں کاشانی حلی کا بیان ہے۔

گویند میں کہ میری فکر و تخیلات اسماء و فرائد یا بالانفساح و مستند بطریق کے بیان کردہ مقامات سے بدل گئے اور ان کے اطلاعی منافع سے فائدہ اٹھا۔ نے کے ابواب سے وہ ہونگے۔ لیکن معتقدین بطریق اس الزام سے برہم ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ یونانی اللہجہ ناموں کی عرب جغرافیہ نویسوں کے بلکہ حال کے سیاحین اور روپ کے بیان سے تطبیق دیکھیں۔ راپر زائد فارسی نے ۱۸۳۷ء میں جغرافیہ عرب کے (دوسرے حصہ میں ۱۰۹-۱۱۰ تا ۲۶۶ تک ۱۵۶ صفحے۔ ان ناموں کی تحقیق و تصدیق و تطبیق میں صرف کئے ہیں اور ہر جگہ اپنی عالمانہ جمالت کی عجیب غریب مثال پیش کی ہے۔ غریب فائدہ کو نہیں معلوم کہ یہ قیاس کب پیدا ہوئے۔ ان مقامات میں کب آباد ہوئے اور عربی میں ان کا صحیح نام کیا ہے۔ وہ بطریق کے لکھے ہوئے قیاس کے ناموں کو حروف کے میرہ میر سے موجودہ قیاس کے ساتھ تطبیق دیتا ہے۔ اس کو نہیں معلوم کہ اب قدیم قیاس کا علی الاکثر نشان بھی نہیں۔ وہ قاتحہ نشان کے ساتھ عمدہ اسام میں کہاں سے کہاں نکال کر آباد ہو گئے۔ موجودہ قیاس کے نام بالکل نئے ہیں۔ قیاس کے ساکن کی تعیین اگر ہو سکتی ہے تو صرف جغرافیہ عرب کے بیانات سے۔

فائدہ کے بعد ڈاکٹر اسپرنگر نے ۱۸۶۹ء میں جغرافیہ عرب قدیم ANCIENT GEOG OF ARAB کے نام سے چھپوا دی ہے۔ اس میں اسی قسم کی کوشش کی ہے۔ مجھے ان کی کامیابی کا حال نہیں معلوم ہے۔

اون کے مرتبہ نقشہ عرب قدیم کے سوا۔ اصل کتاب مجھے نہیں ملی ارض القرآن جلد اول ۱۷۰ ص
ارض القرآن کے فاضل معاصر کو یورپین محققین کے ان قیاسات و اہیات پر تعجب نہ کرنا چاہیئے۔ اونکو
اپنی تحقیق عالم میں کمال مطلق دکھانے کے ساتھ ساتھ تمام دنیا کی زبانوں پر اکیلے علم و اطلاع رکھنے ہی
کا دعویٰ نہیں ہے۔ بلکہ ان زبانوں میں زبانداں ہونے کا بھی پورا پورا فخر حاصل ہے۔ مجھ کو چند عیسائی
احباب سے ان امور میں ذاتی تجربہ حاصل ہو چکا ہے۔ ان میں سے ایک بزرگ۔ ایک کتاب میں بتی
(نبی مبعوث کیا گیا) کے معنی بتی کر۔ نے کی بنا ڈالی گئی۔ ترجمہ فرماتے تھے۔ اور مجھ اپنے غلط فہمی کے اصرار
پر گھنٹوں اور بجے رہے۔ میں نے اس کتاب میں ریورنڈ فارسٹر صاحب کے ان قیاسات و تعلقات کے
مسئل اور مکمل انکشافات مندرج کئے ہیں۔ جن کی علمی تحقیقات نہ کسی اور صحیح معنی کی خوبیوں میں
چاکر کیا آٹھ چاند لگا جاتے ہیں۔ یہی حالت ڈاکٹر اسپرنگر صاحب کی تحقیق و تطبیق کی بھی ہے۔ اون کی کتاب
درست میرے پیش نظر ہے۔ اون کے قیاسات و انطباقات بھی فارسٹر صاحب کی طرح۔ ”سوال از
آسمان و جواب از زمین“ کا حکم رکھتے ہیں۔ جن کو دیکھ کر اور پڑھ کر سنجیدہ اور فہمیدہ ناظرین کتاب منہ بٹا
انداز سے تبسم و زیر لب فرما کر رہ جائیں گے۔ اور بس مگر ہاں۔ اتنا کہہ دینا اور بتلانا ہی ضروری ہے کہ
ریورنڈ فارسٹر صاحب کی عالمانہ جمالت سے اسپرنگر صاحب کی غلط فہمی کا درجہ کم ہے۔ میں نے ان صاحب
کے غلط معنی اور غلط ترجموں کو اس کتاب میں اپنے اپنے مقامات پر لکھ کر بتا دیا ہے اور اکثر مقامات پر
اوپنی تصحیح بھی کر دی ہے۔“

المولف

سید اولیٰ وحید عرفی عنہ۔

بہر حال۔ عرب کے جن مقامات کے نام یونانیوں اور رومانیوں کی کتابوں میں آئے ہیں۔ ہم ان سب کا عربی معنی کے ساتھ ایک نقشہ مرتب کر کے ذیل میں درج کرتے ہیں

یونانی تلفظ	عجمی عربی نام	کیفیت
۱	MACARABA	مکاربا
۲	IATHREPPA	اکثرپا
۳	IAMBIA	انبیا
۴	DUMATHIA	دومتھا
۵	EGRA	اجرا
۶	THAMIA	تھمیا
۷	MADAUNA	مداونا
۸	SUPPHOR	سفار
۹	ADANA	عدانا
۱۰	MINAI	مینائی
۱۱	MARIABA	ماربا
۱۲	NEGRANA	نجرانا
۱۳	CHTRAMOTI	کثیراچیرموتی
۱۴	MACCALA	مکالا
۱۵	GERRHAI	گرمائی
۱۶	CATABAI	قتابائی
۱۷	KARNAI	قرن
۱۸	SALAE	سبائی
۱۹	OMANUM	عمان
۲۰	AMITHOSCUA	امیتھوسکوتا

عرب سنگستان و ریگستان سے یونانیوں اور رومیوں کو واقفیت تھی۔ کہ ان پر انکا قبضہ تھا۔ لیکن یہاں دوسری وقت ہے عربی آبادیوں (کے ناموں کو) مٹا کر یونانی نام سے یونانی اور رومی شہر قائم کر لئے تھے۔ تاہم جن ناموں کے اتحاد و اشتراک کا حال معلوم ہوا ہے حسب ذیل ہیں۔

مقرر۔ سب سے مشہور مقام ان اطراف میں ہی تھا۔ یہ انتہائے شمال میں فلسطین کے پاس عرب کا آخری شہر ہے۔ اسفار یہودیہ میں ہے کہ اس کو حضرت سلیمان علیہ السلام نے بنوایا تھا۔ بلوک اول (۹-۱۹) بہر حال۔ یہ ایک عرب ریاست کا دارالامارت تھا۔ رومیوں نے جب سلسلہ میں فتح کیا تو اسکا نام پالمیر رکھ دیا۔ جوزوفس جلد اول ص ۲۲۸۔

ریات مواب۔ یہ شہر بحیرہ کے قریب عرب سنگستان میں۔ موابی عربوں کا دارالحکومت تھا۔ رومیوں نے اس کا نام اریو پولس رکھا تھا۔ ۱۵۳ء میں زلزلہ سے تباہ ہو گیا۔ بوان۔ ص ۲۰۲۔
بصری۔ جس کو رومیوں نے بگاڑ کر بوسٹریہ بنا یا ہے۔ وہ ابھی اسی شہر (بصرہ) کے قریب تھا۔ اور اب بھی اسکا نشان ہے۔ یہ ادومی عربوں کا خاص مقام تھا۔ بوان۔ ص ۲۰۲۔
الرقیشیم۔ اس کو عبرانی۔ سلاخ اور یونانی۔ پٹرا کہتے ہیں۔ یہ شمالی عرب میں پہلے مدیانی حکومت کے تحت ایک دارالامارت تھا۔ پرنٹلی عربوں کا دارالحکومت ہوا۔ رومیوں کے عہد میں بھی اسکو خاص اہمیت تھی۔ (بوان ۲۰۳)

ریات عموی۔ جمہونی عربوں کا عرب ریگستان کے شمالی و مشرقی حصہ میں دارالحکومت تھا۔ اس کو یونانیوں نے فلاڈلفیا کا نام بخشا ہے۔ کہ تیسری صدی ق م میں اسکو شاہ بطلمیوس فلاڈلفیوس نے دوبارہ تعمیر کرایا تھا۔ (جوزوفس جلد ۱ ص ۱۹۲)

ان لوگوں کو بعض جزائر اور سواحل عرب سے بھی واقفیت تھی۔ تم نے مٹکلا کا نام اور پٹرلم ہوگا۔ اسکا ذکر بطلمیوس نے بھی کیا ہے۔ اور اسکی جگہ ۱۳-۲۵ درجہ پر مقرر کی ہے۔ لیکن صحیح مقام ۱۲-۳۰ درجہ ہے۔ (فاسٹریج ۲ ص ۱۹۲)

بطلمیوس سے سوبرس پیشتر ایک یونانی مصری نے جس کا نام مجبول (غیر معلوم ہے) سے جہاز رانوں کے لئے ایک بحرہی جغرافیہ (چارٹ) ترتیب دیا تھا۔ جس میں اس نے بحر عرب کے جزائر پر جو قریب ہندو اسکندریہ کے سر راہ واقع ہیں۔ روشنی ڈالی ہے۔ وہ پہلے بحر عرب میں عرب کے ایک جنوبی ساحل یودیوں EUDAEON کا ذکر کرتا ہے جس کو عدن سمجنا چاہیئے۔ اس کی نسبت اس کا بیان ہے کہ مصر و ہند کے درمیان یہ ایک تجارتی منڈی ہے۔ جدیدی کہ اب بھی ہے

عرب کی تقسیم قدیم۔ جزیرہ نما ہے عرب۔ پہلے آٹھ علاقوں میں منقسم ہے۔

(۱) علاقہ سیدنا۔ ملکی خرافیہ میں علاقہ طور کے نام سے مشہور ہے۔ اس علاقہ میں دادی تیبہ بھی شامل ہے۔ یہ علاقہ خلیج عقبہ اور خلیج سومیر کے درمیان خلیج مصر کے ماتحت ہے۔ اسی علاقہ میں وہ جبل مقدس ہے جو تمام آسمانی کتابوں میں کوہ طور کے نام سے مشہور ہے۔ اور اسی کوہ مقدس پر جناب موسیٰ کو کثرت قدرت نظر آیا اور احکام اوریت نازل فرمائے گئے۔ ڈاکٹر بک DABECK کا بیان ہے کہ اصل جبل سینا کوہ طور ہے۔ وہ پہلے خلیج عقبہ کے عین سر سے بر واقع ہے۔ اس کوستانی سلسلہ کو جبل موسیٰ کہتے ہیں۔ اسکی سب سے اونچی چوٹی کوہ عرب ہے۔

(۲) علاقہ حجاز۔ بحر احمر کے کنارے۔ علاقہ سینا سے شروع ہو کر ساحل عرب تک تمام ہوتا ہے۔ اس علاقہ کا ایک پورا حصہ قابل زراعت ہے۔ اسی علاقہ میں شہر مکہ معظمہ اور مدینہ مشورہ (زادہ شرفا) واقع ہیں جہاں کی خوش نصیبیت اسلام از ابتدا کا شہ بنائی (۳) آکھامہ بحر قزقم کے ساحل سے کچھ فاصلہ پر ایک پہاڑی سلسلہ چلا گیا ہے۔ اس کوستانی سلسلہ اور ساحل بحر قزقم کے درمیان کچھ کوہوں کے مغلطہ سے لیکر مین کے شہر تک ایک چلا گیا ہے۔ تھما کہتے ہیں۔ اسکو اکثر قدیم جغرافیہ نویسوں نے الغور کے نام سے ہی لکھا ہے۔ اسی علاقہ میں شہر حدیدہ۔ ثوبہ اور حجاز واقع ہیں۔ اور حجاز تو کافی کیلئے ساری دنیا میں مشہور ہے۔

(۴) یمن کے شمال میں حجاز جنوب میں خیج عدن۔ مغرب میں بحر قزقم۔ اور مشرق میں حضرموت واقع ہے عرب کے تمام علاقوں میں یہ علاقہ سب سے زیادہ سبز و شاداب ہے۔ قدیم زمانہ میں علاقہ حضرموت سے اپنے توابعات۔ قہرہ۔ شجر اور عمان کے سب اسی میں شامل تھے۔ لیکن اب نہیں۔ شہر صنعاء اس علاقہ کا دار الحکومت ہے اور بہت بڑا خوبصورت شہر ہے یمن کے بلند مقامات جنکو جبل الہین کہتے ہیں۔ انہیں بہت سی وسیع اور زرخیز آبادیاں ہیں۔ جہاں تھوہ۔ وسمہ زبل۔ کعبہ سب قسم کی ترکاریاں اور چھل پیدا ہوتے ہیں۔ آب ہوا یہاں کی معتدل ہے۔ خزاں اور بارش دو دفعہ پانی برساتا ہے۔ قدیم سے یمن کی تجارت بمصر ہندوستان چین اور ایران وغیرہ کے ساتھ جاری ہے۔ یہاں کثرت باشندے زیدیہ مذہب کے ہیں جنہیں کچھ تو تجارت پیشہ ہیں اور کچھ کاشتکار۔

(۵) حضرموت۔ بہت وسیع علاقہ ہے جو جنوب مشرق کے ساحل سے ہوتا ہوا اوڈر تک ملک کے اندرونی حصہ میں داخل ہو گیا ہے۔ اس علاقہ میں کثیر المقدار حکومتیں واقع ہیں جبکہ جداگانہ امیر قبائل حکومت کرتے ہیں۔ یہیں کوئی قابل ذکر مقام نہیں (۶) علاقہ عمان۔ اس کے شمال اور مشرق میں خلیج فارس محیط ہے مغرب میں حضرموت اور جنوب میں بحر ہند واقع ہے۔ یہاں ایک خارجی فرقہ کا حاکم حکمران ہے۔ جو نو عمر حکومت برطانیہ کا زیر فرمان ہے۔ شہر سقط اس کا دار الحکومت ہے۔ سقط مشہور بندرگاہ ہے اور تجارت گاہ۔ کہہ جانو الے راستہ میں حاجی ضرورت کے اشیاء میں سے فراہم کرتے ہیں۔

(۷) علاقہ بحرین۔ یہ علاقہ پہلے پیامہ کو ملا کر العروض کے نام سے مشہور تھا۔ اس علاقہ میں دار الحکومت شہر پیامہ تھا۔ جسے پہلے جو کہتے تھے۔ یا تو تھیں۔ معجم البلدان میں عروض سے صرف پیامہ ہی کو مراد لیتا ہے۔ آخر میں یہ علاقہ جزیرہ بحرین کے شامل ہو جانے سے۔ اسی نام سے مشہور ہو گیا۔

(۸) علاقہ نجد، اس علاقہ کے شمال میں صحرائے شام جنوب میں اربعہ انخالی مغرب میں حجاز اور شرق میں عراق عرب واقع ہے۔
یہ علاقہ ایک بادشاہی حاکم کے زیر حکومت ہے۔

اس کے شمالی حصہ میں جبل النمر کے نام سے ایک پاستہ مشہور و معروف تھی، جو پہلے حکومت عثمانیہ کا زیر فرمان تھی اب خود مختار ہے۔
(۹) اربعہ انخالی حضرت موت کے شمال میں ایک بیع صحرا ہے، جو اربعہ انخالی کے نام سے مشہور ہے، یہ بالکل غیر آباد اور ناقابل زراعت قطعہ زمین ہے۔
(۱۰) دیار افریقا (آفریقا) وہ قطعہ زمین ہے جو حجاز اور یمن کے درمیان ایک ریگستانی چیل میدان کی صورت میں واقع ہے جو حجاز کے شمالی حصہ میں جو کوہستانی سلسلہ ہے وہ قدیم زمانہ میں بنی آدم اور بنی یمن کے عربی قبائل کا مسکن تھا۔

ملک عرب کے وہ مقامات جو کتب قدیمہ میں مذکور ہیں

خوارزمی ایک قدیم جغرافیہ نویس ہے، اس کے آثار میں اور پورے عربیہ قدیمہ کی تحقیقات ہیں، یا مراثی ہو گیا ہے کہ کہ کے پہاڑوں کا نام فارا ہے کہ وہ جو حضرت اسماعیل کے آٹھویں بیٹے، حدو کی طرف منسوب ہے، اور توریت میں حداد کے نام سے مذکور ہے، کہ مذکور باسٹ اہیت میں جیمز ٹراٹنگٹھم نے کہا کہ اس کی تائید کی گئی، وہ وہی کہہ اور اس کا معنی ہے جو الفاظ قرآنی میں اس طرح بتایا گیا ہے۔ اَوَّلُ بَيْتٍ وَفُتِحَ الْاَرْضُ مِنْهُ سَائِرُهَا سَبْعَ مَلَاهِطٍ (گھر جو آدمیوں کی پیش کیے گیا)۔ (شہر مقدس یمن میں ہے) اور یہ علم ہے کہ یہ فی الحال کہ منظر ہے۔
اسی دماغ حضرت داؤد نے یہ بھی فرمایا کہ دورہ کو کہوں جو ملک لیتے ہیں سب سلسلہ واقعات اور سب مقامات پر غور کیا جاتا ہے۔ اور کہہ جو حقیقتاً کہ ثابت ہو تا ہے، تو سورہ سے ترجمہ کے تسلیم کے جائیں کہ کو کلام ہو سکتا ہے، اس بنا پر سورہ وہی ہے جو یوں سورہ کے نام سے مذکور ہے۔ کہ بیان یا مدین زمین نام کے جنوبی یمن کے شمال تک علاقہ مدین کہلاتا ہے، یہ لوگ حضرت ابراہیم کی اولاد میں جو قطوف کے لیکن ہیں، قصہ بائبل میں ۱۱۴) کتاب خرقل کی ۲۶-۱۹-۲۴ آیات میں، قانہ اور حرارت وغیرہ کا۔ عدن کے ساتھ نام آیا ہے، اور فرام ایک دوسرا بند تھا حضرت سلیمان کے جہاز عیلات چکر پیراؤں آتے تھے (دیکھو کتاب ۲۸۰) اور فرام کا تو رات میں متعدد بار نام آیا ہے یہ ایک تجارتی منڈی تھی، جو اکثر یہاں آتا تھا، عدن جو اب تک موجود ہے، اس کی تجارت کی اس وقت بھی دہوم تھی (۲۱-۲۶) یمن کے شہر نہیں ہی سب کا نام بھی توریت میں آیا ہے، یہاں لکھا حضرت سلیمان کے دربار میں آئی تھی (دیکھو دوم ۱۰-۱۲) سب کا تھ سین کے دوسرے تجارتی شہر مثلاً اذال کا نام بھی دوہندہ کی خصوصیت کہتا تھا گیا ہے، کتاب خرقل ۲۶-۱۹ اذال ہرک باؤ تھا جہاں صنعا آباد ہے۔ شمال عرب میں حجاز کے قلعہ میں تو یہ واقع تھا، جہاں بنی تمیم کی آبادی تھی، (دیکھو ۲۵-۱۸) عربوں کے ایک اور مسکن کا نام حوریل بتلایا گیا ہے تاریخ ثانی ۱۶-۱۷، معلوم نہیں کہاں واقع تھا لیکن فلسطین کے ساتھ اس کا ذکر ہے، شاید شمالی عرب میں ہو گا۔

ملک عرب کی تقسیم جدید

اقطاع عرب، عرب جغرافیہ نویسوں نے ملک کو اس کے حدود طبعی کی بنا پر تقسیم کیا ہے، عرب عراق و عرب شام کو چار حصوں میں تقسیم کیا ہے، پہلے یمن،

تقسیم ہر تھامہ حجاز نجد یمن اور عروس اس تقسیم کا اصل معیار جبل السراۃ قرار دیا گیا ہے جو عرب کا سب سے طویل السلسلہ پہاڑ ہے۔ یہ سلسلہ انہما کے شمال یعنی بڑا شام سے شروع ہو کر انہما کے عرب یعنی یمن میں منتهی ہوتا ہے۔ اس سلسلہ سے عرب کو شرقی و مغربی دو طبعی حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ مغربی حصہ مشرقی حصہ سے جوڑا ہے۔ وہ عرضاً دامن کوہ سے سواحل بحر احمر تک اور طولاً حدود عرب شام سے حدود یمن تک پھیلتا چلا گیا ہے۔ اس حصہ کا نام حجاز ہے۔ حجاز کا جنوبی حصہ بحر احمر میں جنوبی یمن کا تھامہ ہے۔ حجاز اور عروس بھی اکٹا ہے۔ جس کے معنی اپنی کے ہیں شرقی حصہ عملاً بلند اور فراز ہے اور وہ کوہ سروات سے اوڑ کر وسط ملک کو طے کرتا ہوا عراق تک چلا گیا ہے۔ اس حصہ شرقی کا نام نجد ہے جس کے معنی فراز و بلند کے ہیں۔ تھامہ اور نجد کے درمیانی اور کوہستانی حصہ کو بھی حجاز اسے کہتے ہیں کہ وہ دونوں ملکوں کے درمیان ایک حاجز (حاجب) اور پردہ ہے۔ عراق اور جنوبی حدود نجد سے خلیج فارس تک یہاں۔ عمان اور بحرین وغیرہ جو قطعہ ملک اسے اوکو عرض (ترتیباً) کہتے ہیں۔ کیونکہ وہ چھوٹا آدم واقع ہوا ہے۔ حجاز نجد اور عروس کے بعد جنوبی حصہ میں سواحل بحر احمر سے سواحل بحر عمان تک سواحل بحر عرب پر وہ قطعہ ملک ہے۔ جو اپنے میں بکرت اور زرخیزی کی بنا پر یمن کے نام سے مشہور ہے۔

فاصل معاصر صاحب ارض القرآن کو۔ یمن کی وجہ تسمیہ میں سہ ہوا ہے۔ یمن کا یمن سے ماخوذ ہونا ظنی ہے اور قیاسی۔ اصلاً یمن۔ یہاں سے ماخوذ و متخرج ہے جس کے معنی سید ہے۔ طرفت کے ہیں۔ چونکہ خانہ کعبہ سے اور علاقہ حجاز سے ملک یمن سید ہے۔ لہذا اس کی طرفت واقع ہے۔

رہا خطہ مو نقشہ ارض القرآن متعلقہ ص ۱۲ (۱) اس لئے اسے یمن پر کثرت استعمال سے یمن کہنے لگے۔ خانہ کعبہ میں۔ رکن یمنی۔ اس رکن مخصوص کا نام ہے۔ جس کو حاجب سید ہو کا نہ سے ماکر۔ طواف کے شوقاً بجا لاتے ہیں اور اس کا ٹھیک دست یمن سے مقابل اور برابر رکھنا اور کان ضروری ہے۔ المولف

اب بہت سے اہل جغرافیہ کے نزدیک تھامہ کوئی مستقل صوبہ نہیں بلکہ حجاز کا ایک ٹکڑا ہے۔ اس لئے عرب کے حسب ذیل صورت چارہ صوبے قرار دئے جاسکتے ہیں۔ عروس۔ نجد۔ یمن اور حجاز ان چاروں صوبوں میں سے ہر صوبہ متفرق پہوٹے چھوٹے ٹکڑوں پر منقسم ہے۔

قدیم اخبار و آثار سے بھی تھامہ اور حجاز کے ایک علاقہ ہونے کا کافی ثبوت ملتا ہے۔ اور سب سے واضح اور قوی ثبوت یہ ہے کہ جناب رسالت آب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موطن و مسکن کہیے القاب و خطابات مشرفہ۔ کتب سیر و حدیث میں برابر انکا بطنی لکھا گیا۔ اور بعض مقامات میں المسکنی لکھا ہے مرقوم نہیں جو ان دونوں مقسمات

کے اتصال و اتحاد کو قطعاً ثابت کرتے ہیں۔ المولف۔

علاقہ عروض | عروض جیسا کہ ہم نے پہلے بتایا ہے۔ وہ قطعہ ملک ہے۔ جو مشرقی نجد اور حدود عراق سے سواحل خلیج فارس تک پھیلا ہوا ہے۔ اس صوبہ میں یمامہ۔ بحرین اور عمان تین اقطاع ہیں۔ بحرین اور عمان ساحل بحر فارس پر واقع ہیں۔ اور یمامہ بحرین اور عمان کے پارہ نجد حجاز اور یمن کے وسط میں ہے۔

(۱) یمامہ۔ یمامہ کے حدود اربعہ یہ ہیں۔ مشرق میں عمان اور بحرین۔ مغرب میں حجاز اور بعض حصہ یمن۔ مغرب میں احقاف یا الریح الخالی۔ شمال میں نجد۔ یمامہ کا وہ حصہ جو نجد سے متصل ہے۔ آباد اور سرسبز ہے۔

یمامہ کی قدیم تاریخ یہ ہے کہ وہ قبائل طسم و عذیس کا مسکن تھا۔ (راہ القدا ص ۹۹) حجر یا قرینہ اور قبیلۃ ان قبائل کے عہد میں یمامہ کے مشہور شہر تھے۔ یمامہ میں طسم اور عذیس کی بعض عمارات اور قلعوں کے آثار زمانہ اسلام تک باقی تھے۔ جن میں سب سے بڑی عمارتیں قصر شمس و قصر مثنیٰ تھیں۔ (معجم البلدان) شہر حجر جس کا نام القریہ ہے ان قبائل کی حکومتوں کا صدر مقام تھا۔ نزدیک عورت مشہورہ کی نسبت آج تک مذکور ہوتا ہے کہ وہ بہت تیز نگاہ تھی۔ دشمن کی فوج کو تین روز کی مسافت سے دیکھتی تھی۔ اسی یمامہ کی رہنے والی تھی۔ مشہور قبیلہ ربیعہ کی بعض شاخیں عہد قدیم سے یہاں آباد تھیں۔ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ بنو عجل کی آبادی بھی نہیں تھی۔

قریب زمانہ اسلام اس سرزمین میں عرب کا ایک مشہور قبیلہ بنو حنیفہ بستا تھا جو بکر ابن وائل کی ایک شاخ تھا۔ بنو حنیفہ نے خدمت نبوی میں حاضر ہو کر شہ ہجری میں عقیدت کشتی کا اظہار کیا۔ اسی ملک و قبیلہ کا فرزند۔ مسلمان (الکذاب) تھا جس نے آخر عہد نبوی میں اعدائے نبوت کیا۔ اور حضرت ابو بکر کے عہد میں ایک جنگ عظیم کے بعد وحشی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ بنو امیہ کا ایک مشہور قبیلہ اسلام سے تقریباً ایک صدی پیشتر یہاں آباد تھا۔ جو حکومت کے لحاظ سے آل کندہ کا ماتحت تھا۔

بحرین۔ جس کا دوسرا نام الاحسا ہے۔ ایک ساحلی مقام ہے۔ اوس کے اوپر عراق۔ اوس کے نیچے عمان اوس کے مغربی پہلو پر یمامہ اور مشرقی جانب خلیج فارس واقع ہے۔ بحرین موتیوں کے لئے مشہور ہے۔ اس کے جزائر اور سواحل موتیوں کی کان ہیں۔ جہاں ہر سال ہزاروں کشتیاں اور

ہزاروں غواص موتیوں کے نکالنے میں مشغول رہتے ہیں۔ لیکن ان کی محنت کا ثمرہ مونیوں کے عرب تاجرم اور یورپ کی کمپنیاں زیادہ تر حاصل کرتی ہیں۔

قبیلہ جدیس جو طسم کو مشاکر پیانہ کا مالک ہو گیا تھا۔ حسان شاہ یمن کے حملوں سے گھبرا کر یہیں پناہ گزیں ہوا تھا۔ بعد کو عدنانی قبائل میں سے قبیلہ عبدالقیس کا یہ مسکن ہوا بعض قبائل رومیہ بھی یہاں آباد تھے۔ چھٹی صدی عیسوی میں بحرین اہل فارس کے قبضہ میں تھا۔ اور ایک طرف سے مناورہ (آل منذر) جو عراق (حرو) اور اوس کے آس پاس واسے ملک میں ایرانیوں کے نائب تھے۔ بحرین کے حاکم تھے۔ (یعنی ج ۱ ص ۲۲۰۔ لندن) طرفہ جو عرب کا ایک مشہور شاعر تھا۔ آل منذر کے اشارے سے یہیں قتل ہوا۔ ستھ ہجری میں یہاں کا حاکم منذر بن عادی تھا جو پیغام اسلام پہنچنے پر اپنی تمام عرب رعایا کے ساتھ مسلمان ہو گیا۔ اور یہاں سے بنو عبدالقیس کا ایک وفد حاضر خدمت ہوئی ہوا۔

بعد اسلام اس ملک میں سب سے بڑا واقعہ یہ ظاہر ہوا کہ قرآن مطہ جو نیم سلمان جو سی تھے اونکی طاقت کا مرکز۔ فارس کے قربت کی بنا پر یہی ملک تھا۔

عمان بحرین کے بعد ظلیج فارس سے سڑک پر بحر عمان کے ساحل پر واقع ہے۔ مشرقی جانب بحر عمان۔ مغرب کی طرف الربع الخالی۔ جانب جنوب بحرین۔ جانب شمال شہرین۔ ساحلی مقامات نہایت آباد اور سرسبز ہیں۔ جبل خضر یہاں کا سب سے بڑا پہاڑ ہے۔ جس کی بلندی ۱۰۰۰ میٹر ہے۔ ملک عمان کے پہاڑ معدنیات سے اور اوس کے دریا موتیوں سے اور اوس کی وادیاں غلہ۔ فواکھ اور خوشبودار لکڑیوں سے مالا مال ہیں۔ عمان کے گھوڑے۔ گائیں اور بکریاں بھی مشہور ہیں۔

مورخین عرب کا بیان ہے کہ عمان۔ عمان بن قحطان کی طرف منسوب ہے۔ لیکن بروایت تورات یہ عمان ابن لوطا کی طرف منسوب ہونا چاہیے۔ قبیلہ ازہ جس کو بنی اسد بھی کہتے ہیں۔ قبل اسلام اس کی ایک شاخ یہاں آباد تھی۔ آج کل یہ ملک ایک مستقل ریاست ہے۔ جس کا پایہ تخت سقط ہے۔ اہل ملک زیادہ تر ایاضی طریقہ کے خارجی ہیں ملک کا رقبہ کم از کم ۵۰ ہزار میل مربع اندازہ کیا جاتا ہے۔

الشاہ اکبر خلافتہ نجد

نجد وسط عرب میں ایک سرسبز و شاداب اور بلند و فراز قطعہ ملک ہے۔ سطح آب سے ۲۰۰ میٹر بلند ہے اور تین طرف سے بے آب صحراؤں سے محیط ہے۔ اور اسی لئے وہ اجنبی نفوذ اور بیرونی آمد و رفت سے محفوظ ہے۔ اس کے شمال میں صحرا کے شام مغرب میں صحرا کے حجاز مشرق میں صحرا کے وسط رابع الخالی اور جنوب میں یمامہ ہے۔

نجد عرب کے مشہور قبیلہ بکر ابن وائل کا مسکن تھا۔ کلیب جس سے بڑھ کر عرب جاہلیت کے نزدیک کوئی عزیز نہیں ہوا۔ بکر بن وائل کا سردار تھا جس کے قتل کے بعد انتقام کیلئے مکہ و ثقیف میں چالیس برس تک آتش جنگ مشتعل رہی۔ یہیں گھڑہ کے نام سے ایک چوٹی سی عربی حکومت قائم ہوئی۔ جو متاخرہ لوگ حیرہ کی ہمسری کا دعویٰ رکھتی تھی۔ قبیلہ پرنو شیر وال نے جب مذکورہ کا مذہب اختیار کیا۔ تو متاخرہ کے مقابلہ میں شہنشاہ فارس کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے شاہان کندہ سے بھی اس مذہب کو اختیار کر لیا تھا اور آخر یہی امر ان کی تباہی کا باعث ہوا۔

عربی زبان کو نجد کی آب و ہوا سے عجیب و غریب مناسبت ہے۔ مگر عربی شاعری کا آدم کھاتا ہے۔ اسی نجد کی خاک سے پیدا ہوا تھا۔ اور کلیب مذکور کا حقیقی بھائی تھا۔ امر القیس جو عرب کا ملک الشعراء تھا۔ اسی نجد کی حکومت کندہ کا آخری شہزادہ تھا۔ اور آج بھی جبکہ استاد زمانہ اور اختلاط اقوام کے سبب سے فصیح عربی زبان کا نام جزیرہ عرب میں کہیں موجود نہیں۔ یہاں کے بہاروں میں قدیم فصیح عربی زبان بلا اختلاط موجود اور محفوظ ہے۔

نجد عہد قدیم سے فصیح عربی کا مسکن ہے۔ آخر عہد میں کھانی قبیلہ کی مشہور و معروف شاخ طے آج آریس کی پہاڑیوں میں آباد ہو گئی تھی۔ جن کو شعراء طے نے ہمیشہ فخر کے ساتھ یاد کیا ہے۔ چھٹی صدی عیسوی میں جو ظہور اسلام کا زمانہ ہے۔ نجد میں خطفان کا قبیلہ بسا تھا۔ جن کی ادیب کے لئے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں نجد شریف لائے تھے۔ اس نام کا نام اہل سیرت (والفاری) کے اس غزوہ ذات الرقاع ہے۔ قبیلہ ہوازن۔ اور سلیم نجد کے مغربی حصہ پر قابض تھا۔ قبیلہ حطیم کی بھی ایک شاخ نجد میں تھی۔

آج کل نجد بشمر قصیم اور عارض تین حصوں میں تقسیم ہو کر۔ دو شیوخ کے زیر حکومت ہو گیا ہے شمال
حصہ جو صحرائے شام و عراق و حجاز کے متصل ہے۔ بشمر کہلاتا ہے اور کبھی اسے دارالامارۃ۔ حاکم
کے نام سے۔ حاکم پکارا جاتا ہے۔ جبل الشمر اور جبل سلیمی اور کچھ وادیاں اس میں تقسیم ہیں داخل ہے۔
شمر کی حکومت آج کل آل رشید کے قبضہ میں ہے۔ آبادی کا تخمینہ تین لاکھ ہے بشمر میں قبیلہ طے کی
ایک شاخ۔ شمر نامی آباد تھی۔ جس کے نام سے یہ ملک موسوم ہو گیا۔

عارض جو یمن کے صوبہ اخفاف کے متصل ہے۔ شجر اکھن کہلاتا ہے۔ اور آج کل نجد سے
عموماً یہی سرزمین مراد لی جاتی ہے۔ امیر نجد آل سعود ہے۔ جس کے دارالامارۃ کا نام مدینہ الرمانی
ہے۔ قصیم کا جنوبی حصہ اسی حکومت کے تابع ہے۔ نجد کا یہ حصہ شمر سے زیادہ سرسبز و شاداب
ہے۔ محمد بن عبدالوہاب نجد ہی کے اثر سے عارض کے باشندے زیادہ تر اہل حدیث ہیں اور
اوٹکی مردم شمار ہی نہیں و کم ہ لاکھ ہے۔

نجد کے چھوٹے۔ گھوڑے اور اونٹ مشہور ہیں۔ ہر قسم کے میوے یہاں کثرت سے پیدا ہوتے
ہیں۔ وادیوں اور پہاڑوں کے دامن میں زراعت بھی ہوتی ہے۔

علاقہ یمن

یمن عرب کا سب سے زیادہ سرسبز سب سے زیادہ آباد اور سب سے زیادہ وسیع اور سب سے زیادہ مشہور
ملک ہے۔ (اسی مناسبت سے اکثر عربوں الملک لکھا گیا ہے) اور جو قبیل اسلام اور بعد
اسلام ہرگز علم نہا کرتے۔ اس کی تاریخ نہایت قدیم ہے۔ اس لئے اکثر مجہول ہے۔ عمارات اور
قلعوں کے آثار یہاں کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ جو قدیم شان دار تمدن کا پتہ دیتے ہیں۔ قریب و
بہار کی سلطنتوں نے مثل روم و فارس اور ہندوستان اس پر متواتر حملے کئے ہیں اور کبھی فتح بھی کیا ہے
یونانی اور رومی مورخین کے پاس یمن کے متعلق بعض اہم معلومات ہیں اور کچھ معلومات آثار قدیمہ
کی مدد سے یورپین علماء نے آثار (اگر کیا ہو جسٹ) سے حاصل کئے ہیں۔

صوبہ یمن کے حدود طبعی یہ ہیں۔ گواؤں کے حدود حکومت مختلف زیادہ و حکومتیں مختلف
رہے ہیں۔ جنوب میں بحر عرب مغرب میں بحر احمر شمال میں حجاز نجد اور عیلام اور مشرق میں عمان
و بحرین۔ اس ملک کی ابتدائی تاریخ جیسا ہم نے پہلے بیان کیا ہے قدیمت کی تاریکی میں غفی ہے
جہاں تک معلوم ہوا ہے وہ یہ ہے کہ اس سرزمین کے مختلف اقطاع میں وقتاً فوقتاً عمارتیں

اہل معین۔ عاد۔ سب۔ اور حمیر کی عظیم الشان سلطنتیں یہاں قائم ہوئی ہیں ان بیانات کی تفصیل قبائل عرب میں آئے گی جنہوں نے بڑی بڑی عمارتیں تعمیر کیں۔ جن کی عظمت کے آثار اب تک باقی ہیں۔ ترقی زراعت کے لئے وادیوں میں بڑے بڑے بند آب ہیں۔ جن میں سے سب سے زیادہ مشہور سد مارب ہے۔ جس کا قرآن مجید میں بھی ذکر ہوا ہے۔ ہندوستان۔ فارس۔ حبش۔ مصر اور عراق کی تجارتیں انھیں کی وساطت سے قائم تھیں۔ پہاڑوں سے معدنیات اور جواہر نکالتے تھے۔ سامان عطریات و بخورات انھیں کے ملک سے تمام مہذب ممالک میں پہنچتا تھا۔ آخر عہد میں تقریباً شش برس کے لئے اہل حبشین پر قابض ہو گئے تھے۔ جن کو آخر کار اہل فارس نے یمن سے نکال دیا۔ اور خود قابض ہو گئے۔ ظہور اسلام کے وقت اہل فارس کی طرف سے باذان یہاں کا گورنر تھا۔ جو شہر ہجری میں مسلمان ہو گیا۔ بقیہ اہل یمن جو یہودی تھے منہمک میں داعی اسلام حضرت علی علیہ السلام کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے۔ ہمدان یمن کا ایک مشہور قبیلہ تھا۔ تمام قبیلہ صرف ایک دن میں شرف اسلام سے مشرف ہوا۔ یہ موعظت مرتضوی کے کمال صداقت کے اعجاز شافیوں تھے۔

یمن کے مشہور مقامات کے نام یہ ہیں۔ معین۔ مارب۔ ظفار شیبان۔ اوزال۔ براقش۔ نشق۔ غولان۔ زن۔ شیوہ۔ عمران اور صنعاء وغیرہ۔ ان میں اکثر مقامات ویران یا دریائے ربیع میں غرق ہیں۔ بعض موجود ہیں۔ لیکن ان کے قدیم نام مشرک ہیں۔ ملک کی کثرت آبادی سرسبز کا اندازہ اس سے ہو گا کہ ملک کی تقسیم پہلے جن صوبوں پر تھی اور جن کو اہل عرب مختلف کرتے ہیں۔ مورخ یعقوبی نے ان کی تعداد ۴۴ بتائی ہے۔ یمن کی بڑی بڑی تقسیمیں یہ ہیں (یعقوبی ص ۱۲) عدن۔ حضرموت۔ احقاف۔ صنعاء۔ نجران۔ حمیر۔ جو علی الترتیب مشرقی جنوبی حدود یعنی حضرموت سے جنوبی مغربی حدود یعنی حجاز تک سواحل بحر ہند و بحر احمر پر واقع ہیں۔

احضرت موت۔ ساحل بحر ہند پر واقع ہے۔ شمال میں بحر ہند۔ جنوب میں ربع الخالی اور الاحقاف اور مغرب میں صنعاء یمن یہ ایک نہایت قدیم آبادی ہے۔ قحطان یا یقطان جو یمن کا پدر اول تھا۔ اس کے بارہ بیٹوں میں سے تیرہ نے ایک کے نام حضرموت بتایا ہے۔ اس بنا پر اہل تاریخ یقین کرتے ہیں کہ یہ قطعہ زمین اپنے باشندہ اول حضرموت بن قحطان کے نام

عظیم الدنیا یا ربیع خالی کے نام سے واقع ہے۔ گو وہ قابل آبادی نہیں لیکن اوس کے اطراف میں کہیں کہیں آبادی کے لائق زمین ہے۔ خصوصاً اوس حصہ میں جو حضرت موت سے نجران تک پھیلا ہوا ہے۔ گو اس وقت وہ بھی آباد نہیں۔ تاہم عہد قدیم میں ایسی قطعہ مابین حضرت موت و نجران میں عدارم کا مشہور قبیلہ آباد تھا۔ جسکو خدا نے اسکی نافرمانی کی پاداش میں نیست و نابود کر دیا۔

۳۔ صفحہ ۱۰۰۔

ملک بین کا قلب اور من کے قایم تمدن کی تماشہ گاہ درحقیقت یہی نگر واقع ہے۔ یہ جو کہ ہند اور بحرِ احمر کے مواصل پر عرب کے شمالی و مغربی گوشہ میں واقع ہے۔ یہیں۔ سبا اور حمیر کی عظیم الشان سلطنتیں اسی قطعہ زمین میں قائم ہوئی تھیں۔ ستر مارب یا سدعوم اسی کی وادیوں میں تعمیر ہوا تھا۔ ظفار۔ مارب اور آزال میں سکے پانچ تخت تھے۔ ملکہ سبا اسی سرزمین کی شہزادی تھی۔ قصرِ عمدان۔ قصرِ ناعمہ۔ قصرِ ربیعہ۔ قصرِ صراح اور قصرِ بدر اسی قطعہ ملک میں تعمیر ہوئے تھے۔ جن کے آثار چوتھی صدی ہجری میں ہماہانی نے برائے العین مشاہدہ کئے تھے۔

صفحہ ۱۰۱۔

صفحہ ۱۰۲۔

صفحہ ۱۰۳۔

صفحہ ۱۰۴۔

صفحہ ۱۰۵۔

صفحہ ۱۰۶۔

صفحہ ۱۰۷۔

صفحہ ۱۰۸۔

صفحہ ۱۰۹۔

صفحہ ۱۱۰۔

صفحہ ۱۱۱۔

صفحہ ۱۱۲۔

صفحہ ۱۱۳۔

صفحہ ۱۱۴۔

صفحہ ۱۱۵۔

صفحہ ۱۱۶۔

صفحہ ۱۱۷۔

صفحہ ۱۱۸۔

صفحہ ۱۱۹۔

صفحہ ۱۲۰۔

صفحہ ۱۲۱۔

صفحہ ۱۲۲۔

صفحہ ۱۲۳۔

صفحہ ۱۲۴۔

صفحہ ۱۲۵۔

صفحہ ۱۲۶۔

صفحہ ۱۲۷۔

صفحہ ۱۲۸۔

صفحہ ۱۲۹۔

صفحہ ۱۳۰۔

صفحہ ۱۳۱۔

صفحہ ۱۳۲۔

صفحہ ۱۳۳۔

صفحہ ۱۳۴۔

صفحہ ۱۳۵۔

صفحہ ۱۳۶۔

صفحہ ۱۳۷۔

صفحہ ۱۳۸۔

صفحہ ۱۳۹۔

صفحہ ۱۴۰۔

صفحہ ۱۴۱۔

صفحہ ۱۴۲۔

صفحہ ۱۴۳۔

صفحہ ۱۴۴۔

صفحہ ۱۴۵۔

صفحہ ۱۴۶۔

صفحہ ۱۴۷۔

صفحہ ۱۴۸۔

صفحہ ۱۴۹۔

صفحہ ۱۵۰۔

صفحہ ۱۵۱۔

صفحہ ۱۵۲۔

صفحہ ۱۵۳۔

صفحہ ۱۵۴۔

صفحہ ۱۵۵۔

صفحہ ۱۵۶۔

صفحہ ۱۵۷۔

صفحہ ۱۵۸۔

صفحہ ۱۵۹۔

صفحہ ۱۶۰۔

صفحہ ۱۶۱۔

صفحہ ۱۶۲۔

صفحہ ۱۶۳۔

صفحہ ۱۶۴۔

صفحہ ۱۶۵۔

صفحہ ۱۶۶۔

صفحہ ۱۶۷۔

صفحہ ۱۶۸۔

صفحہ ۱۶۹۔

صفحہ ۱۷۰۔

صفحہ ۱۷۱۔

صفحہ ۱۷۲۔

صفحہ ۱۷۳۔

صفحہ ۱۷۴۔

صفحہ ۱۷۵۔

صفحہ ۱۷۶۔

صفحہ ۱۷۷۔

صفحہ ۱۷۸۔

صفحہ ۱۷۹۔

صفحہ ۱۸۰۔

صفحہ ۱۸۱۔

صفحہ ۱۸۲۔

صفحہ ۱۸۳۔

صفحہ ۱۸۴۔

صفحہ ۱۸۵۔

صفحہ ۱۸۶۔

صفحہ ۱۸۷۔

صفحہ ۱۸۸۔

صفحہ ۱۸۹۔

صفحہ ۱۹۰۔

صفحہ ۱۹۱۔

صفحہ ۱۹۲۔

صفحہ ۱۹۳۔

صفحہ ۱۹۴۔

صفحہ ۱۹۵۔

صفحہ ۱۹۶۔

صفحہ ۱۹۷۔

صفحہ ۱۹۸۔

صفحہ ۱۹۹۔

صفحہ ۲۰۰۔

صفحہ ۲۰۱۔

صفحہ ۲۰۲۔

صفحہ ۲۰۳۔

صفحہ ۲۰۴۔

صفحہ ۲۰۵۔

صفحہ ۲۰۶۔

صفحہ ۲۰۷۔

صفحہ ۲۰۸۔

صفحہ ۲۰۹۔

صفحہ ۲۱۰۔

صفحہ ۲۱۱۔

صفحہ ۲۱۲۔

صفحہ ۲۱۳۔

صفحہ ۲۱۴۔

صفحہ ۲۱۵۔

صفحہ ۲۱۶۔

صفحہ ۲۱۷۔

صفحہ ۲۱۸۔

صفحہ ۲۱۹۔

صفحہ ۲۲۰۔

صفحہ ۲۲۱۔

صفحہ ۲۲۲۔

صفحہ ۲۲۳۔

صفحہ ۲۲۴۔

صفحہ ۲۲۵۔

صفحہ ۲۲۶۔

صفحہ ۲۲۷۔

صفحہ ۲۲۸۔

صفحہ ۲۲۹۔

صفحہ ۲۳۰۔

صفحہ ۲۳۱۔

صفحہ ۲۳۲۔

صفحہ ۲۳۳۔

صفحہ ۲۳۴۔

صفحہ ۲۳۵۔

صفحہ ۲۳۶۔

صفحہ ۲۳۷۔

صفحہ ۲۳۸۔

صفحہ ۲۳۹۔

صفحہ ۲۴۰۔

صفحہ ۲۴۱۔

صفحہ ۲۴۲۔

صفحہ ۲۴۳۔

صفحہ ۲۴۴۔

صفحہ ۲۴۵۔

صفحہ ۲۴۶۔

صفحہ ۲۴۷۔

صفحہ ۲۴۸۔

صفحہ ۲۴۹۔

صفحہ ۲۵۰۔

صفحہ ۲۵۱۔

صفحہ ۲۵۲۔

صفحہ ۲۵۳۔

صفحہ ۲۵۴۔

صفحہ ۲۵۵۔

صفحہ ۲۵۶۔

صفحہ ۲۵۷۔

صفحہ ۲۵۸۔

صفحہ ۲۵۹۔

صفحہ ۲۶۰۔

صفحہ ۲۶۱۔

صفحہ ۲۶۲۔

صفحہ ۲۶۳۔

صفحہ ۲۶۴۔

صفحہ ۲۶۵۔

صفحہ ۲۶۶۔

صفحہ ۲۶۷۔

صفحہ ۲۶۸۔

صفحہ ۲۶۹۔

صفحہ ۲۷۰۔

صفحہ ۲۷۱۔

صفحہ ۲۷۲۔

صفحہ ۲۷۳۔

صفحہ ۲۷۴۔

صفحہ ۲۷۵۔

صفحہ ۲۷۶۔

صفحہ ۲۷۷۔

صفحہ ۲۷۸۔

صفحہ ۲۷۹۔

صفحہ ۲۸۰۔

صفحہ ۲۸۱۔

صفحہ ۲۸۲۔

صفحہ ۲۸۳۔

صفحہ ۲۸۴۔

صفحہ ۲۸۵۔

صفحہ ۲۸۶۔

صفحہ ۲۸۷۔

صفحہ ۲۸۸۔

صفحہ ۲۸۹۔

صفحہ ۲۹۰۔

صفحہ ۲۹۱۔

صفحہ ۲۹۲۔

صفحہ ۲۹۳۔

صفحہ ۲۹۴۔

صفحہ ۲۹۵۔

صفحہ ۲۹۶۔

صفحہ ۲۹۷۔

صفحہ ۲۹۸۔

صفحہ ۲۹۹۔

صفحہ ۳۰۰۔

صفحہ ۳۰۱۔

صفحہ ۳۰۲۔

صفحہ ۳۰۳۔

صفحہ ۳۰۴۔

صفحہ ۳۰۵۔

صفحہ ۳۰۶۔

صفحہ ۳۰۷۔

صفحہ ۳۰۸۔

صفحہ ۳۰۹۔

صفحہ ۳۱۰۔

صفحہ ۳۱۱۔

صفحہ ۳۱۲۔

صفحہ ۳۱۳۔

صفحہ ۳۱۴۔

صفحہ ۳۱۵۔

صفحہ ۳۱۶۔

صفحہ ۳۱۷۔

صفحہ ۳۱۸۔

صفحہ ۳۱۹۔

صفحہ ۳۲۰۔

صفحہ ۳۲۱۔

صفحہ ۳۲۲۔

صفحہ ۳۲۳۔

صفحہ ۳۲۴۔

صفحہ ۳۲۵۔

صفحہ ۳۲۶۔

صفحہ ۳۲۷۔

صفحہ ۳۲۸۔

صفحہ ۳۲۹۔

صفحہ ۳۳۰۔

صفحہ ۳۳۱۔

صفحہ ۳۳۲۔

صفحہ ۳۳۳۔

صفحہ ۳۳۴۔

صفحہ ۳۳۵۔

صفحہ ۳۳۶۔

صفحہ ۳۳۷۔

صفحہ ۳۳۸۔

صفحہ ۳۳۹۔

صفحہ ۳۴۰۔

صفحہ ۳۴۱۔

صفحہ

۴۔ نجران

بلاد احمق اور عسیر کے درمیان ایک مختصر سی آبادی تھی۔ چند قدیم میں یہاں بنو ہنہام عیسائیوں کے بچلے بنو نزار آباد ہوا تھا۔ (یعنی ج ۱۰ ص ۲۵۵) عبد اسلام کے کچھ پہلے سے روم و حبش کی کوشش سے یہاں عیسائیت پھیل گئی تھی۔ یمن کی یہودی حکومت نے ان عیسائیوں کو بحیرہ یہودی بنانا چاہا۔ لیکن روم و حبش جو بھی ہمسایہ سلطنتیں تھیں وہ برابر ان کی حمایت کرتی تھیں۔ نجران میں ایک بہت شان دار کلیسا بھی تعمیر ہوا تھا۔ جو عربوں میں کتبہ نجران کے نام سے مشہور تھا۔ ۹۸۰ء میں اہل نجران کا دینار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت مبارک میں حاضر ہوا تھا۔

۵۔ عسیر

بحر احمر کے ساحل پر حجاز اور صنعا کے یمن کے مابین واقع ہے۔ یہاں کے باشندے عموماً اہل حدیث ہیں۔ امام عسیر اور سیو خانہ ان کا ہے۔ ان کی تقسیمات کے علاوہ یمن میں بہت سے ساحلی مقامات اور جزائر ہیں۔ مثلاً شحرہ مہرہ بنگلہ کج۔ جزائر کوریا۔ موریا یا جزیرہ بریم وغیرہ۔ ان کی حکومت مختلف شیوخ کے ماتحت ہے۔ اور وہ زیادہ تر برٹش گورنمنٹ کے زیر اقتدار ہیں۔

زمانہ ظہور اسلام میں یمن حکومت فارس کے ماتحت تھا۔ ۶۳۰ء ہجری میں یہاں کا آخری ایرانی گورنر مسلمان ہو گیا اور ملک بلا جنگ و جدل ظلم اسلام کے زیر سایہ آ گیا۔

علاقہ حجاز

حجاز بحر احمر کے ساحل پر ایک متعطل صوبہ ہے۔ جس کا نام توریت میں فاران بتایا گیا ہے اور جہاں سے تجلی ربانی کے ظاہر ہونے کی بشارت دی گئی تھی۔ اس کے مشرقی جانب نجد مغربی جانب بحر احمر شمال میں عرب شام یا عرب اکبر جنوب میں عسیر اور شمالاً جنوباً کوہ سروات کا سلسلہ پھیلا ہوا ہے۔ جس کی بلند تر چوٹی ۸ ہزار فٹ ہے۔ سلسلہ کوہ میں بہت سے چشمے جاری ہیں۔ جہاں گاؤں آباد ہیں۔ باغ لگے ہیں۔ کھیتیاں ہوتی ہیں۔ کہیں کہیں جنگل ہیں۔ دامن کوہ سرسبز ہے اور وہاں بھی آبادی ہے لیکن زیادہ آباد اور سرسبز حصہ وہ ہے جو بحر احمر کے ساحل پر واقع ہے۔ ان مقامات کے علاوہ تمام حصہ رنگستان ہے۔ جہاں کسی قسم کی زراعت نہیں ہو سکتی۔ حجاز کا سب سے بڑا ساحلی شہر جدہ ہے جو کہ کی بندرگاہ ہے۔ اس کے بعد دوسرا ساحلی مقام مدینہ ہے۔ جو مدینہ کی بندرگاہ ہے۔ اندرون ملک کے بڑے شہر مکہ معظمہ۔ مدینہ منورہ اور طائف ہیں۔

۱۔ مکہ یا مکہ جس کا تیسرا نام ام القری ہے۔ حجاز کا دار الحکومت ہے۔ یہ شہر ایک سو پانچ سو

دراہم علیہ السلام کی بنا پر ایک نوجوان پیغمبر (اسماعیل علیہ السلام) کی قربانگاہ اور ایک یتیم پیغمبر (محمد صلی اللہ علیہ وآلہ) کا سولدہ ہے۔

یہ شہر ارض البلدہ ۲۱ درجہ ۳۸ دقیقہ اور طول البلدہ ۴۰ درجہ ۹ دقیقہ پر واقع ہے۔ سطح آب سے تقریباً ۳۳ میٹر بلند ہے اس کے چاروں طرف قدرت نے پہاڑوں کی دیواریں کھینچی ہیں ہیں، بالفضل شرقاً غرباً تقریباً ۳۳ کلومیٹر اور جنوباً شمالاً تقریباً ۱۵ کلومیٹر پھیلا ہوا ہے۔ مشرقی سلسلہ جبل خلیج (فلق) جبل قیقان، جبل سندھی، جبل بعلع، اور جبل کدہ سے مرکب ہیں۔ آخر الذکر جبل وہی ہے جس کی راہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بروز فتح مکہ میں داخل ہوئے۔ جنوبی سلسلہ جبل ابو حدیدہ، جبل کدہ ہی اور جبل ابوقیس کے بعض سلسلہ سے مرکب ہے۔ مشرق میں جبل ابی قیس اور اس کے پیچھے جبل خندہ واقع ہے مغرب میں جبل عکرو واقع ہے۔

حجاز حضرت مسیح علیہ السلام سے ڈھائی ہزار برس پہلے کاروان تجارت کی ایک منزل گاہ تھا۔ تقریباً دو ہزار قبل مسیح میں حضرت ابراہیم نے اپنے فرزند حضرت اسمعیلؑ کو یہاں آباد کیا۔ باپ بیٹے نے خدا کے نام پر یہاں ایک قربانگاہ بنائی جس کا نام کعبہ قرار پایا۔ فرزند ان اسماعیلؑ کی اولاد ایک مدت تک یہاں دیگر قبائل پر بالا دست رہی۔ اس کے بعد قحطانی قبائل دروایت عام آئے اور انھوں نے اپنا استیلا ظاہر کیا۔ بنو اسمعیلؑ میں سے قصی نے آخر یہاں کی ریاست حاصل کی قصی قریش کے پڑپڑا تھے۔ عہد اسلام میں قریش یہاں کے مالک تھے۔ امور حکومت و معینہ اسے حکومت ایک ایک شیخ خاندان کے زیر نگرانی تھے۔ شہر کے علاوہ اسماعیلی قبائل شہر کے آس پاس بھی آباد تھے۔ مکہ کے جنوب میں بوہاریاں ہیں وہ مشہور قبیلہ بنی کاسکین تھیں۔ جنوب کی طرف وادی القریہ ہے جو قدیم قبائل کا مسکن تھا۔ اس کے اطراف میں قبائل کنانہ رہتے تھے۔ مکہ کے پاس جبل حبشی کے دامن میں قبائل احابیش رہتے تھے۔

مدینہ منورہ قبل ہجرت نبویؐ اس شہر کا نام یشرب تھا۔ ہجرت کے بعد اس کا نام مدینہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا شہر ہوا۔ کثرت استعمال سے اس کا نام مقام صفات الیہ ہو کر المدینہ ہو گیا۔ یہ شہر سمندر کی سطح سے ۶۱۹ میٹر بلند اور طول بلدہ ۳۹ درجہ ۵۵ دقیقہ اور عرض ۲۴ درجہ ۱۵ دقیقہ شمال خط استوا پر واقع ہے۔ گرمی میں یہاں حرارت کا درجہ ۴۸ درجہ تک بڑھتا ہے اور جاڑوں میں دن کو صفر سے دس درجہ اور رات کو صفر سے ۵ درجہ نیچے ہوتا ہے اس لئے جاڑوں میں اکثر صبح کو پانی یہاں پینا جاتا ہے۔ پہلے یہاں حاکم رہتے تھے۔ لیکن زمانہ آمد اسلام میں یہاں کے حاکم

اور قبائل اوس و خزرج آباد تھے محققین حال کا بیان ہے کہ شرب مصری لفظ ہے اور اتھریس کی تعریب ہے ہمارے یہاں کے مورخین (اسلامی محققین) کا بیان ہے کہ سب سے پہلے یہاں عمالیق آباد ہوئے تھے اور اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ عمالیق سنہ ۱۲ ق م میں مصر کے حکمران تھے۔ اور سنہ ۱۶ ق م میں وہاں سے نکالے گئے تھے۔ اس بنا پر تعمیر شہر کا زمانہ سنہ ۱۲ ق م اور سنہ ۱۲ قبل مسیح کے درمیان ہے۔ عمالیق کے بعد سب سے اول یہود آکر آباد ہوئے اور ان کے بعد قبیلہ ازد کی دو شاخیں اوس اور خزرج یہاں آکر آباد ہوئیں۔ یہ اوس اور خزرج وہی قبائل ہیں جن کا لقب اسلام میں انصار ہوا۔ اور جنہوں نے اسلام کی دعوت اولین قبول کی اور مسافرین اسلام کو اپنے گھر و نہیں اٹھارا۔ جس کی مسکافات میں خدا نے انصار کے نام سے ان کو زندگی جاوید بخشی۔ اور ان کے شہر کو پیشین کرنا و نفوس کا مرکز قرار دیا۔

بنو لام جو خطے کی ایک شاخ سے مدینہ کے کوہستانی مقام میں آباد تھے۔ ہمدانی نے کہا ہے کہ بعد اسلام یہ شاخ ویاہریہ کو منتقل ہو گئی۔ بنو نظر بھی حسب بیان ہمدانی مدینہ کے مقابل ہی سکونت پذیر تھے۔ بنو کلاب جو مشہور قبیلہ تھا وہ مدینہ کے اطراف میں رہا۔ ذرک اور عوالی میں آباد تھا۔ بعد اسلام حسب روایات ہمدانی شام کو منتقل ہو گیا۔ جہاں اس نے اپنی ایک ریاست بھی قائم کر لی۔

۳۔ طائف۔ حجاز کی جنت ہے۔ بے انتہا سرسبز و شاداب ہے۔ امرائے حجاز عموماً گرمی وہیں بسر کرتے ہیں۔ ابتدائے قبیلہ عدوان کا مسکن تھا۔ بعد کو وہ مشہور قبیلہ ثقیف کے قبضہ میں

۴۔ بہر حال محققین جدید اور قدیم دونوں کے اتفاق سے یہ امر محقق ہو گیا کہ شرب کا وجود عمالیق کی آبادی کے وقت سے قائم ہوا۔ فاضل معاصر اگر زیادہ غور سے کام لیتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ شامی عمالیق میں سے ایک کا نام شرب تھا جس نے اس شہر کی بنیاد لی اور اسے آباد کیا۔ اسی نے اوس کے نام سے یہ موسوم ہوا۔ ملاحظہ ہو اسپرٹ آف اسلام مولفہ رائٹ آنریبل مسٹر سید امیر علی۔ ص ۱۲۲۔ مگر رائٹ آنریبل صاحب نے ہی کسی ماخذ کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ اس نے علامہ سمودی کے اخبار الوفا۔ باب اول اور فصل اول اور شرح زرقانی۔ جلد اول ذکر مدینہ۔ ملاحظہ فرمائی جاوے۔

۵۔ قبیلہ اوس اللہ سرخ اصلاً بنی جرہم میں جو عرب العاریہ یا قحطانی النسل ہیں۔ اور بنی جرہم کی قدیم سے بنو کاہل کے ساتھ تراث ہے اور ہم یطینی تاریخ کا مسئلہ ہے۔ ملاحظہ ہو ابو الفسدا اور معارف ابن قتیبہ۔ اور خطبات احمدیہ۔ سرسید مرحوم مملوٹہ لاہور ص ۹۵۔

آیا۔ قبل ہجرت آنحضرت صلیم دعوت اسلام کے لئے تشریف لائے۔ لیکن جس طرح جلیل کے ایک شہر نے مسیح علیہ السلام کو قبول نہیں کیا۔ طائف نے بھی آپ کو قبول نہ کیا۔ سب سے ہجری میں آنحضرت صلیم نے طائف کا محاصرہ کیا۔ سب سے ہجری میں سردار ثقیف عروہ ابن مسعود نے اسلام قبول کیا۔ اور خود اپنی قوم کے ہاتھ سے اسلام کی راہ میں مارا گیا لیکن اس کی مشادی بے اثر نہ رہی۔ اسی سال وفد ثقیف خدمت نبوی میں حاضر ہو کر عقیدت کیش ہوا۔

۴۲۔ جوٹ ثمود۔ تبوک۔ خیبر۔ اور مدین۔

ان شہروں کے علاوہ بعض مقامات بھی قابل ذکر ہیں۔ مدینہ سے کچھ آگے بجانب شمال وہ میدان واقع ہے۔ جہاں ثمود کا قبیلہ آباد تھا۔ جو حوت اور وادی القری کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے پائے تخت کا نام حجر تھا۔ جس کا ذکر قرآن میں بھی آیا ہے۔ یہ شہر زیادہ تر اپنے پیغمبر صالح علیہ السلام کے نام سے مدائن الصالح کہلاتا ہے۔ سب سے ہجری میں تبوک کو جاتے ہوئے آنحضرت صلیم کا اس شہر سے گذر ہوا تھا۔ اسی سے متصل دوسری آبادی تیار ہے۔ حجاب ریلوے کا اسٹیشن ہے۔ حجر کے بعد ایک اسٹیشن المعظم چوڑا اور دوسرا اسٹیشن تبوک ہے۔ جہاں آنحضرت صلیم نے رومیوں کی مدافعت کے لئے اقامت فرمائی تھی۔ (اور اسی منزل کے اہلین حضرت علی مرتضیٰ کی شان میں حدیث منزلت ارشاد فرمائی تھی) مدینہ کی جانب مغرب خیبر ہے جو یہودیوں کی جنگی قوت کا مرکز تھا۔ اور جہاں یہودیوں کے بڑے بڑے قلعے تھے۔ سب سے ہجری میں آنحضرت صلیم یہاں تشریف لائے اور اس کی تسخیر فرمائی۔ (یہی قلعہ زمین جناب علی ابن ابی طالب اسد اللہ الفالب کی معرکہ آرائی اور قلعہ کشائی کی جلوہ گاہ ہے اور یہی وہ مقام ہے جہاں حدیث قدسیٰ ناو علیا اور حدیث نبوی کا عظیم الشان باب انہ منہ ول منقول فرمایا گئی) حجر کے مقابل جانب مغرب بحر احمر کے ساحل پر شہر مدین آباد ہے۔ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دار الحجۃ اور اون کے خسرو و شہزادہ اب رثیب علیہ السلام کا وطن اور مدینہ کا پایہ تخت تھا۔ عہد ظہور اسلام میں۔ یہ تمام شہر یہودیوں کے قبضہ میں تھے۔ اور یہاں اون کے بڑے بڑے قبیلے تھے۔ جن کو اسلام نے عہد نبوت میں یکے با دیگرے فتح کیا۔

عرب

یعنی وہ قطعہ عرب۔ جس کو یونانی عرب شگستان کہتے ہیں اور جو ماہین شام۔ مصر۔ بادیہ شام۔ عجاڑ اور نجد واقع ہے۔ یہ آبادی عرب کا بہت قدیم حصہ ہے۔ بلکہ اولین حصہ ہے۔ انکشافات جہد سے یہی پہلا اور سب سے پہلا

اسلامی مولفین کے تمام اسے عقیدت کے شحات میں۔ اور مشہور نہیں ہیں۔ کہ منظمہ کی طرح یہ شہر بھی اہل اسلام کے نزدیک واجب الاحترام ہے اور تقدس میں و تقدیم کے جو ہر وہ سے پُر اور مملو۔ جن کا بیان اپنے مقام پر معلوم ہو گا۔ موجودہ زمانہ میں۔ یہ شہر علاقہ حجاز کیا تمام جزیرہ نما سے عرب کا رونق اور آبادی کے اعتبار سے سرانگہ ناز ہے۔ تمام شہر کے چاروں طرف ۴۴ فیٹ اونچی شہرناہ ہے۔ جس میں اونچے اونچے چھاٹک لگے ہیں۔ شہرناہ کے جنوبی دروازے کو باب المصہر کہتے ہیں۔ آب و ہوا لطیف اور خوشگوار ہے۔ یہاں کا پانی مکہ کے پانی سے زیادہ شیریں اور خوش ذائقہ ہے۔ اہل شہر نیک طینت خوش مزاج اور حسان دوست ہیں۔ تمام شہر میں پٹی ہوئی نہر کے ذریعہ سے آب رسانی کا کافی انتظام ہے۔ سڑکوں اور راستوں میں جا بجا پانی کی کلیں لگی ہیں۔ جب چاہے پانی لیلو۔

مدینہ کا بندر گاہ منبج ہے۔ جو ایک شب و روز کی مسافت پر جنوب کی طرف واقع ہے۔ اس مقام کو جاب بھی کہتے ہیں۔ یہاں سے ایک رات کی مسافت پر چشمہ بدر واقع ہے۔ جو غزوات اسلامی کی پہلی زرنگاہ ہے۔ یہ وہی مقام ہے جہاں حضرت علی مرتضیٰ نے ولید۔ عقبہ اور دیگر حناوید قریش کو قتل کر کے اسلام کی فتح پائی کا علم نصرت بلند کیا تھا۔

بدر کے جنوب و مشرق میں جحفہ واقع ہے۔ جو مکہ سے ۴۰۔ مدینہ سے ۶۰۔ اور جابر سے ۳۰ منزل ہے۔ اور توانل کے اترنے کا مشہور و معروف مقام ہے۔ جحفہ سے تقریباً ۲۰ منزل پر غار پر خم واقع ہے۔ جہاں حجۃ الوداع سے مراجعت کرتے وقت ہر اذی الحجۃ منبج پہنچتی ہیں جابا لکتاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسلام کی تکمیل و مقبولیت کے متعلق آیہ وانی ہدایہ التہمت لکم دیکم و رضیت لکم اسلاما دنیا اور جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کی تائید و ولایت و وصایت کی نسبت نزول آیا یا ایہا الرسول بلغ ما انزل علیک انہ کے مطابق۔ حدیث من کنت موکلاہ فیصلہ موکلاہ کی بشارت۔ ایک لاکھ چوبیس ہزار مسلمانوں کے سامنے (ابن اثیر) پہنچائی تھی تفصیلی ذکر اپنے مقام پر مرقوم ہو گا۔

منبج مشہور بندر گاہ ہے۔ جو مدینہ طیبہ سے مغرب میں بحر قلزم کے کنارے سویل کے فاصلہ سے واقع ہے جس میں مکہ اور مدینہ کے درمیان واقع ہے۔ فتح مکہ کے بعد تقیف اور ہوازن کے قبائل میں اسلام سے لڑنے اور پناہ دینے۔ پہلے چڑھا سا تقسیم ہے۔ یمن سے دورات کی مسافت پر تقدہ۔ بندر گاہ بدر سے جنوب کی طرف حجاز کی ایک چوٹی سی بندر گاہ ہے۔ حجۃ حجاز کی مشہور بندر گاہ ہے۔ اس کی آبادی تیس ہزار ہے۔ پہلے سلطان روم کا اور اب سلطان حجاز کا ایک انتہی افسر اور حکومت

برطانیہ کا کونسل رہتا ہے۔ طائف سے ایک رات اور مکہ سے تین راتوں کی مسافت پر حکاظ واقع ہے جو قدیم زمانہ میں بہت بڑے سالانہ میلہ کا مقام تھا۔ صنعا جو یمن میں اوزال کہا جاتا تھا جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ فریدیہ ہے۔ تمام عرب میں باعتبار خوبی اور انتظام صفائی وغیرہ کے یہ شہر عمدہ اور نفیس مشہور ہے۔ اس کی آبادی پچاس ہزار بتلائی جاتی ہے۔ شہر عدن سے ۶۰ میل کے فاصلہ پر ایک سبز و شاداب وادی میں واقع ہے۔ تمام عرب میں تمدن ملکی اور سیاسی یہیں سے پھیلا۔ اسکے شمال و مغرب میں ۱۲۵ میل کے فاصلہ پر صعدہ ہے۔ جہاں کا کمایا ہوا چمڑا بہت مشہور ہے اور دور دور ملکوں میں جاتا ہے۔ زبیدہ سے دو منزل پرست الفقیہ ہے۔ جہاں کثرت سے قہوہ کی تجارت ہوتی ہے۔ نجا باب المندب پر واقع ہے کافی یہاں کی مشہور ہے۔ جند صنعا سے ۵۸ فرسخ پر اور زبار دو منزل جنوب کی طرف واقع ہے حصن المواہب صنعا سے ۵ فرسخ پر شمال کی جانب واقع ہے۔ عدن جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ بہت بڑی تجارت گاہ ہے جہاں یس ہزار آبادی ہے۔ اس سے ملے ہوئے علاقہ حضرموت پر حکومت برطانیہ کا قبضہ ہے اور ۸۳۴ عیسوی گورنمنٹی کے ماتحت ہے۔ یمن کی اور آبادیاں رداعہ۔ خمیر۔ خیواں۔ بحیمہ۔ توس۔ قری۔ اور ثوران بھی قابل الذکر ہیں۔ منامہ علاقہ بحرین کا مشہور شہر ہے۔ بڑش گورنمنٹ کے زیر حایت ہے۔ اس مقام کے موتی۔ تمام اوصاف و اصناف کے اعتبار سے بے نظیر ہوتے ہیں اور اقطاع عالم میں مشہور ہیں۔ قطیف بھی یہاں کے مشہور بندرگاہوں میں ہے۔ دیگر مقامات قومیت۔ مغرب۔ ہجر اور جوف بھی قابل الذکر ہیں۔

مسقط (اوپر ذکر ہو چکا ہے) سلطان مسقط کے زیر حکومت ہے۔ جو ۵۰ ہزار تجارتی کالاک ہے موتی۔ بھلی۔ اور سیودں کی بہت بڑی تجارت گاہ اور عربوں کے کمال صنعت و حرفت کا مرکز ہے۔ بحر عمان اور عربی سواحل پر جتنے عمدہ اور خوبصورت جہاز اور کشتیاں دیکھی جاتی ہیں وہ سب قریب قریب مسقط ہی کی بنی ہوئی ہوتی ہیں۔ برکہ۔ رستاق۔ سوہار اور مریاط یہاں کے دوسرے قابل الذکر مقامات ہیں۔ علاقہ نجد میں جبل الشمر ایک جداگانہ عربی حکومت ہے۔ دارالحکومت شہر حائل ہے جس کو بطن الرملہ بھی کہتے ہیں۔ اسی کے قریب جبل السیار ہے اور یہاں حاتم طائی کی قبر ہے۔ اسی کے قریب وادی سا جوف ہے۔ یہ چوٹی سی حکومت۔ ریاست جبل الشمر کے ماتحت ہے۔ پای تخت اس کا شہر جوف ہے۔ جوف کے اوپر طرف دو مستہ الجندل واقع ہے۔ جو منکمہ ہجر می میں۔ ابو موسی الاشعری کے اعقانہ اور عمر عاص کے مفسدہ انہ محاکمہ کی فیصلہ گاہ بن چکا ہے۔ حجر کے شمال میں تیمار ہے۔ جو بہت مشہور مقام شمار ہوتا ہے۔ تیمار کے شمال میں تطبیہ ہے اور تطبیہ کے مشرق و شمال کی جانب فیہ ہے

جو مدینہ منورہ سے دو سو میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ حنفی موت کے علاقہ میں سقوط۔ حکیم۔ ساوہ اور نافع وغیرہ مشہور مقامات ہیں۔

اہل عرب کی جسمانی ساخت اور تمدنی حالات

عرب کے باشندے۔ قد و قامت میں معتدل جسمی ساخت میں مضبوط اور رنگت میں عموماً گندم گوں ہوتے ہیں۔ سوا اہل اور خصوصاً مصر سے ملے ہوئے علاقوں کے رہنے والے عربوں کے رنگ کے ہوئے ہوتے ہیں۔ وہ قوم وقیل جو وسط ملک میں رہتے ہیں۔ ان سے زیادہ صاف اور چمکے ہوئے ہیں۔ بادین نشین قبائل اپنے مویشیوں کے گائے لیکر ایک مقام سے دوسرے مقام پر برابر نقل و حرکت کیا کرتے ہیں۔ ان کے مویشی ان کے گائے ان کے گدازان اوقات کے اصلی ذرائع ہیں۔ ان کے علاوہ اور قوم و قبائل کے اعراب۔ تجارت۔ زراعت۔ فلاحت اور تحصیل علوم و فنون کے مشاغل میں مصروف رہتے ہیں۔ ان کی خاص غذا روٹی اور گوشت ہے۔ گیہوں اور جو کی روٹیاں زیادہ کھاتے ہیں۔ ویسے ہی دنبوں اور اونٹ کا گوشت۔ ان میں قبائل بندہ کی کے دستوراً اس وقت تک قائم ہیں ہر قبیلہ کا ایک شیخ ہوتا ہے۔ جو ان کا مسلم الاملاحت حکمراں ہے۔

عرب کے قدیم اقوام و قبائل اور ان کے مساکن

عرب کی قدیم تاریخ میں اسلامی مؤلفین نے کوئی مکمل مفصل اور مسلسل کتاب مرتب نہیں کی۔ مگر حتی المقدور وہ اپنی کوششوں سے باز نہیں آئے۔ جتنا کچھ ذخیرہ وہ جمع کر سکے ہیں اور جیسا کچھ سراپا ہی وہ چھوڑ گئے ہیں۔ وہ متلاشین حقیقت کے سرا نکھوں پر رکھے جانے کے قابل ہے۔ ان کے ان واجب التعظیم اور قابل قدر تالیفات و تصنیفات کی ایک فہرست اپنے مقام پر بہت جلد لکھی جائے گی۔ اول تو زیادہ اسے دراز کی گذشتہ واقعات کا زبانی یاد رکھنا اہل عرب کی فطرت کے اصلی جوہر ہے۔ اس فطرتی خصوصیت کے ساتھ حب وطن۔ نسبی اور حسی مفاخرت اور قومی غلطی کے عناصر بھی داخل تھے۔ پہر سلاطین ملکی فرمانروایان قومی اور سردار و شیوخ قبائل کے اثر و اقتدار نے بھی بہت کچھ جوصلہ افزائی کی۔ ان ذخائر کے لئے سلاطین حیرہ کا کتب خانہ بہت مشہور و معروف تھا۔ ابن ہشام کو خوش قسمتی سے اس خزانہ کے چند جوہر پارے ہاتھ لگ گئے۔ اور انھوں نے اس ذخیرہ کو اپنی کتاب تبیان میں جمع کر دیا۔ اس کے علاوہ عرب کے اشعار جاہلیت۔ بیان دونوں ذریعوں سے انکشاف

حالات اور حصول اطلاعات کے لئے زیادہ خامی اور دنگاڑا بہت ہوئے۔ ابن ہشام نے ازمنہ قدیمہ کے نقل حالات میں زیادہ تر انہیں اشعار سے کام لیا ہے۔ ان اشعار میں شاعری کے کمالات، نکات اور رعایت کے علاوہ، قدیم سلاطین عرب، اقوام قبائل، عمارات، تمدن، اخلاق اور معاشرت کے متعلق ہر قسم کے اخبار و آثار پائے جاتے ہیں۔

قریب قریب تمام اسلامی مورخین و مؤلفین نے اپنی اپنی تالیفات میں قدیم حالات و واقعات کے سلسلہ لانے کی غرض سے انھیں اشعار کو اپنا ماخذ بنایا ہے۔ ابن ہشام، ابن قتیبہ طبری، ابو الفداء، ابن خلدون، یعقوبی، یاقوت، سہووی وغیرہم۔ انھیں حدائق شعراء کے گلچیں ہیں اور اب اسلامی تالیفات اور عربی تاریخوں میں عرب کے ازمنہ سابقہ کی تاریخ کے متعلق جو کچھ جستہ جستہ اور غیر مسلسل حالات منقول ہیں وہ یا تو انھیں اشعار قدیمہ سے مستنبط کئے گئے ہیں یا قدیم عرب کے اون بچے کچھ تالیفات سے ماخوذ ہیں جو ابن ہشام اور کئی وغیرہ کو ہاتھ آئے ہیں، مگر جیسا اوپر لکھا جا چکا ہے۔ یہ سہرا یہ نہ مکمل کہا جاسکتا ہے نہ مسلسل۔

یہ تو ظاہر ہے کہ اتنی بے شمار مدت کے بعد اون کے تفصیلی حالات معلوم ہونا نہایت دشوار ہے۔ اور اسی باعث سے شمس العلماء شبلی صاحب نے اس وادی میں ہمت کا قدم نہ بڑھایا، اور اون کے حالات کو قطعاً مرفوع القلم فرمایا۔ اس کی بظاہر دو وجہیں معلوم ہوتی ہیں۔ اول تو وہی تحقیق کی دقت۔ مواد کی قلت اور دوسری سیرۃ النبی صلعم کے متعلق آپ نے ان حالات کو زیادہ از ضرورت اور باعث طوالت سمجھا، ممکن ہے کہ کسی حد تک آپ کا یہ گمان و قیاس صحیح ہو۔ مگر میرے نزدیک رسول عربی پیغمبر مہدی اور خصوصاً الملکی الابطحی البتہامی (روحی لہ الفداء) کے سیرت نگار کو ان خصوصیات و تعلقات پر نگاہ رکھنا ضرور تھا۔ کہ جس مقدس زمین سے قدرت نے رسول ہاشمی صلعم کو مخلوق و مبعوث فرمایا۔ وہ آپ سے پہلے، انبیاء و مرسلین علیہم السلام کی جائے ولادت، مصلیٰ عبادت اور مقام زیارت بن چکی ہے۔ اور ان تمام نفوس قدسیہ کو عرب کے انھیں اقوام سابقہ اور قبائل قدیم سے پورا تعلق ہے۔ جن کو آپ نے اپنے تحریری جبریدہ سے نظری کر دیا ہے۔ میں نے انھیں خصوصیات کے بنا پر ان کے قدیم حالات کو کسی قدر زیادہ تحقیق و تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ اور اپنے سلسلہ بیان کو اعم قدیمہ اور عرب کے اقوام سابقہ کے حالات و واقعات سے مرتب کر کے بالکل مکمل کر دیا ہے۔

عرب کے اشعار جاہلیت کو یا نہا عربی مؤلفین و مصنفین کے تالیفات و تصنیفات کو ان معلومات کا

کافی ذریعہ سمجھنا ہی نا کافی ہے۔ بلکہ ان کے ساتھ ساتھ کتب مقدسہ قدیمہ اور دیگر مذہب اقوام کے
اون جہریدہ تالیفات و تصنیفات اور تازہ انکشافات کا مطالعہ اور موازنہ بھی ضروری ہے۔ جو عرب
میں قبل و بعد ظہور اسلام مدون اور مرتب ہوئی ہیں۔ میں نے اس ترتیب اور سلسلہ کے خیال سے چار
اقسام مختلفہ کے ماخذوں سے خوشہ چینی کی ہے۔ اور ان کو علیحدہ علیحدہ ابواب میں چن دیا ہے۔
مگر قبل اس کے کہ ہم اپنے موجودہ سلسلہ بیان کو عرب کے قبائل و اقوام قدیمہ کی تفصیل میں
آگے بڑھائیں۔ ہم کو اپنے مرقومہ بالا ماخذوں کی حقیقت کا انکشاف ہی نہایت ضروری ہے۔
اور وہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) ادبیات اسلامیہ

(۲) ادبیات اسرائیلیہ

(۳) ادبیات یونانیہ رومانیہ

(۴) انکشافات اثریہ

ادبیات اسلامیہ میں قرآن مجید اشعار عرب قبل اسلام اسلامی کتب جغرافیہ تاریخ و
انساب شامل ہیں۔ قرآن مجید میں جہاں جہاں عرب کے مختلف قوم و قبائل کے حالات مختصر مذکور
ہیں۔ ان سے صرفت عبرت اور بصیرت فی الاحوال مقصود و منظور ہے۔ اس لئے یہ بالکل صحیح
ہے اور پرافع کہ قرآن مجید میں جغرافیہ تاریخی اور سیاسی حالات ملک کی تلاش و جستجو بالکل بیکار
عمل نہایت میں زیادہ تر خیالات عام تحصیل دینیات اسلام کی طرف متوجہ تھے۔ اور نیز اس
وجہ خاص سے کہ علوم دینیات کو ان تعلقات ملکی سے کوئی علاقہ نہیں تھا۔ اور صحابہ میں قدر اپنے
ملک کے سیاسی اور تاریخی حالات جانتے تھے۔ وہ ان کے نزدیک بالکل کافی تھے۔ اس لئے حد
نبوت سے لیکر چاروں خلافتوں کے زمانہ تک ان اقوام کے تدوین و ترتیب کی کوئی فکر
نہیں کی گئی۔

خلافتِ رابعہ ہی کے عہد سے استنباط علوم اور اسلامی تالیفات کی تدوین کی ابتدا ہوئی۔ اور
سب سے پہلے ابو الاسود دہلی نے علم النجوم کے ابتدائی اصول باسبب ہریدہ العلم کی خدمت سے حاصل
کر کے مستنبط کیے۔ گویا عربی نجوم اور ادبیات کی اسی وقت سے بنیاد قائم ہوئی۔ امارت معاویہ کے زمانہ
میں سب سے پہلے حمید بن شمر نے علم تاریخ کی تدوین کی اور کتاب اخبار الملوک الماضین لکھی
اس کے بعد اسی زمانہ میں ہشام کلبی اور قاضی ابوالخضر نے اسباب میں اور ابن ہشام نے تنزیہی
سیرت اور تاریخ کو ترتیب دیا۔

پھر شخص اس امر کو عجیب سے دیکھے گا کہ اسلام میں حدیث و تفسیر کی کتابوں سے پہلے کتب

تاریخ و انساب کی تالیفات و تصنیفات شروع ہوئی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ تاریخ و علم انساب کے موضوع کیلئے عرب کی طبیعت اور فطرت قدرت کی طرف سے خاص کر موزوں پیدا کی گئی تھی۔ اس لئے اصول فطرت کے مطابق سب سے پہلے ان کی طبیعت کا چرچا دیلان اسی شے کی طرف ہوا جس سے ان کو خاص دلچسپی تھی۔

اسلامی عالم تالیفات و تصنیفات۔ عبید بن شریح، امیر مدینہ کا معاشر تھا۔ اس کی اصل کتاب اخبار المذکر لما ضعیف (گذشتہ بادشاہوں کے حالات) تو بالکل معدوم ہے۔ مگر اس کے اقتباسات مسعودی میں جا بجا موجود ہیں۔ اس کتاب کے بعد دوسری اور تیسری صدی میں ذیل کے کتابیں لکھی گئیں۔

کتاب منارات القیس والیمین۔ (۲) کتاب خیر عبد القیس (۳) کتاب مناقب بابلیہ۔ (۴) کتاب مکہ و الحکم (۵) کتاب بیونات العرب (۶) کتاب ماثر العرب۔ (۷) کتاب باثر خططان (۸) کتاب قصص الکعبہ (۹) کتاب الخمس من قریش (۱۰) کتاب ماثر العرب (۱۱) کتاب ایام بنی یثغر (۱۲) کتاب المبرور (۱۳) کتاب ایام بنی یثغر (۱۴) کتاب قحطان و عدنان۔ یہ بتلانا دینا ہی ضروری ہے کہ یہ تمام کتاب ایک تھا۔ اسلامی مولف ابو عبیدہ کی ہیں۔ کیا یہ اس کے کمال کا معیار نہیں ہو سکتا۔ اسی صدی کے دوسرے مولف ہشام کلی کے تالیفات یہ ہیں۔

(۱) کتاب من نقل من عاد و ثمود و الجمالیق و جراحہم و بنی اسرائیل من العرب (۲) کتاب ملوک کندہ (۳) کتاب طسم و جدیس (۴) کتاب عاد و الاوی و الثانیہ (۵) کتاب تفرق عاد (۶) کتاب اھحاب الکھف (۷) کتاب الحیرۃ۔ قاضی ابوالخثری کی کتاب طسم و جدیس ابن ہشام کی تالیف سیرۃ النبیؐ ہے۔ جس کے مقدمہ میں عرب قدیم کی تاریخ ہے۔ پھر اسی ذکر کو ایک علیحدہ کتاب میں جمع کیا اور اس کا نام کتاب التیجان رکھا۔ ہمدانی کے تصنیفات ہفتہ انجزیرۃ العرب (۱) روبر (۲) میں چھپ گئی ہے۔ اس کی دوسری کتاب اکلیل کامل ابھی تک نہیں ملی۔ اس کا ایک کرا پروڈیوسر ڈی۔ ایچ۔ مولر D. H. Muller کی سہی و اتمام سے شائع ہوا۔ جو ذیل کے دس بابوں پر مشتمل ہے۔ باب اول در بیان ابتدائے خلقت و تقسیم انساب۔ و اقوام عرب و حمیر و حمیر۔ باب دوم در بیان نسب فرزندان الیہیہ ابن حمیر۔ باب سوم در بیان فضائل قحطان۔ باب چہارم در بیان تاریخ یثرب ابن قحطان تا عہد تبع ابوکرب۔ باب پنجم در بیان تاریخ عہد اوسط از تبع ابوکرب تا عہد ذوالنواس۔ باب ششم در بیان تاریخ عہد آخر ذوالنواس تا عہد اسامہ۔ باب ہفتم در بیان قصص کا و ب۔ اخبار مستحیلہ۔ باب ہشتم در بیان عمارت حمیر و شامان حمیر و معرکہ حمیر و مقابر و مزارات حمیر و اشعار حمیر و نقوش و کتبات حمیر۔ باب نهم غرپ الاشمال زبان حمیری و خط حمیری۔ باب دہم حالات قبیلہ ہمدانی حمیر۔ خدا کی قدرت دیکھئے۔ ہندوستان۔ ایران

دوسری اور تیسری صدی میں تو متعدد کتابیں۔ حدیث۔ تفسیر۔ تاریخ اور انساب میں لکھی گئیں جن کی کمال فہرست حاشیہ پائین صفحہ میں مختصر ذکر کے ساتھ قلم بند کی گئی ہے۔ چوتھی صدی سے علم جغرافیہ کی ابتدا ہوئی اور سب سے پہلے ابن اسحاق مکہ ہمدانی نے عرب کے جغرافیہ میں دو کتابیں صنفہ جزیرۃ العرب اور اکیلل لکھیں۔ صنفہ جزیرۃ العرب۔ جزیرہ عرب کا خاص جغرافیہ ہے۔ اکیلل یمن کی خاص تاریخ ہے۔ دونوں بڑے کام کی چیزیں ہیں۔ اور مولف دونوں کتابوں کے استنباط و استخراج متفید ہو چکا ہے (اسکے باقی حالات حاشیہ زیر میں ملاحظہ ہوں)

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ افغانستان اور غالباً خاص عرب اور دیگر اسلامی ممالک میں کہیں بھی اس کتاب کے کسی جزو یا ٹکڑے کا موجود ہونا ثابت نہیں ہوتا مگر برٹش میوزیم۔ لندن (عجائب کدہ لندن) اور آئل لائبریری برلن (شاہی کتب خانہ۔ برلن) میں موجود ہے۔ مشرقین یورپ اس کتاب کی بڑی قدر کرتے ہیں اور عرب کی تاریخ قدیم کے متعلق اس سے زیادہ مستند کوئی اور جگہ انہیں سمجھتے۔ ہمدانی جو نگہ۔ خود حمیری سلسلہ سے تھا اور زبان حمیری سے واقف ہی تھا۔ اس لئے آثار و کتبات کو وہ بڑھ سکا تھا۔ اب ہم اون مولفین عرب اور اون کی تالیفات کی ایک فہرست ذیل میں لکھ دیتے ہیں جنہوں نے اقوام و قبائل عرب قدیم کا ذکر کیا ہے

نام مصنف	تذوقات	نام تصنیف	مقام طبع
ابن ہشام	۵۲۱ھ	کتاب السیرۃ	مطبوعہ یورپ و مصر
ابوالولید ازرقی	۵۲۲ھ	اخبار مکہ	" "
ابن قتیبہ	۵۲۶ھ	کتاب المعارف	" "
ابن رافع یعقوبی	۵۲۷ھ	تاریخ یعقوبی	" "
ابو جعفر طبری	۵۳۱ھ	تاریخ الرسل والملوک	" "
حمزہ اصفہانی	۵۳۴ھ	تاریخ سفیاء و ملوک الارض	کلکتہ
سعودی	۵۳۷ھ	روح اللہ صیب	مصر
ابوالفسدا	۵۴۶ھ	المختصر فی احوال البشر	یورپ و مصر
ابن خلدون	۵۴۷ھ	المعراج و ان المبتدأ و النہج	" "

۱۔ اشعار عرب قبل اسلام کے متعلق علقمہ ابن علقمہ ایک شاعر نے قصیدہ نوبیہ میں حمیر قوم تنج کے حالات اور عام عمارات کے ناموں کو نظم کیا ہے۔ ۵۵۰ھ میں نشوان ابن سعید اٹھیری نے قصیدہ حمیرہ کے نام سے۔ خاندان حمیر کی تاریخ نظم کی جس میں سلاطین حمیر کے کثرت سے نام گنائے گئے ہیں سیرت کا سلسلہ جیسا ہم اوپر بتلا آئے ہیں۔ دوسری صدی سے آغاز ہوا۔ عرب قدیم کا سب سے پہلا مورخ یا سیرت نگار ابن اسحاق المتوفی ۱۵۰ھ جو اس وقت ابن ہشام المتوفی ۲۴۰ھ کی روایت سے موجود اور اس کی تصنیف کتاب السیرۃ کا جزو اعظم ہے۔ اس کے بعد کے مورخین اسلام نے بھی عموماً اپنی تاریخ کی تصدیق میں تاریخ عرب و بنی اسرائیل کے متن میں اشخاص و اقوام عرب کے حالات لکھے ہیں ان مولفین اور ان کی تالیفات کی فہرست ہی حاشیہ میں مل جائے گی۔

جتنی حاشیہ صفحہ اول۔ عربی جغرافیہ نویس اور ان کی کتابوں کے نام :-

مصنف	تالیفات	ام تصنیف	کیفیت
ایوزید کلانی	۵۲۰ھ	کتاب النوا اور	کتاب کے چند ٹکڑے ہیں۔ ایک عربی جغرافیہ حالات میں جو کتاب عربی زبان میں جغرافیہ کی سب سے پہلی کتاب ہے
نضر بن شبل	۵۳۰ھ	کتاب البصائر	کتاب کا دوسرا ٹکڑا عربی نیم گاہوں۔ گروں۔ پہاڑوں اور گھاٹیوں کے بیان میں ہے
ہشام بن محمد کلبی	۵۴۰ھ	کتاب البلدان کتاب الاقالیم	دو حصہ ہیں۔ حصہ اول میں۔ محافظات قبائل عرب دوسرے میں جغرافیہ عالم
ابو سعید الاحمسی	۵۴۰ھ	کتاب جزیرۃ العرب الملبأ	پہلی کتاب میں عام جغرافیہ عرب۔ دوسری میں عرب کے ممالک و قبائل اور دیگر ادویوں کے بیان میں۔
سید ابن ہارک	۵۴۰ھ	کتاب الاضریاء والیاء	عرب کی زمین۔ پہاڑ اور گھاٹیوں کے بیان میں۔
ابو سعید بن اسلمی	۵۴۰ھ	کتاب المناہل العربیۃ	عرب کی گھاٹیوں۔ آبادیوں اور گروں کے بیان میں۔
عمر بن رستہ	۵۴۰ھ	الاعلاق النفسیہ	اس کتاب کی زبان میں جغرافیہ عرب کی۔ پہلی کتاب کا لکھنا بڑا مشکل تھا۔ ایک ٹکڑا متعلق ہندو (میں) جس کا سب سے پہلا نمبر میں جزو کو نکھیلنے سے چھاپا ہے۔
ابن حاکم ہمدانی	۵۴۰ھ	صفۃ جزیرۃ العرب	جغرافیہ عرب میں محقق ترین کتاب ہے۔ عرب کے اقطار و اقوام قبائل۔ جزائر۔ پہاڑ۔ تالاب۔ چراگاہ۔ ادوی۔ معدنیات۔ آثار قدیمہ۔ مقامات قبائل۔ بعد مسافت و غیرہ کے بیان میں۔
ابوزید بلخی	۵۴۰ھ	کتاب البصائر الاخبار	فصل سیر عرب کی جغرافیہ اور اسکے مساجد۔ راہ اور اسکے عجائب آثار کے بیان میں جو اسی میں مشرق و ممالک بیان ہوئے اس کو شائع کیا ہے۔
ابو سعید بن اسلمی	۵۴۰ھ	کتاب جزیرۃ العرب	عرب کا عام و تمام جغرافیہ
حسن بن محمد المعروف ابن احمال	۵۴۰ھ	کتاب بلاد و بلاد	عرب کے پہاڑوں اور وادیوں کے بیان میں
محمد بن عمر مختصری	۵۴۰ھ	کتاب الماکنۃ و الماکنۃ	عرب کے مقامات۔ تالاب اور پہاڑوں کے بیان میں
ابو بکر	۵۴۰ھ	معجم ما استعجم	مقامات عرب کے بیان میں۔ کوئین (یورپ) میں چھپی ہے۔
جلال الدین سیوطی	۹۱۰ھ	مرآۃ الاطلاع علی	چھ جلدوں میں طبع ہوئی ہے۔ عرب کے تمام مقامات کا استقصا ہے مختصر
		الماکنۃ و الماکنۃ	از معجم یا قوت چھپ گئی ہے

جغرافیہ نگاران عرب کی نسبت یہ براعتقاد ہی پھیلی ہوئی ہے کہ گویا وہ اس صنف علم سے بالکل کورے تھے۔ انہوں نے بذات خود اپنے ملک یا غیر ملک کا کوئی جغرافیہ نہیں لکھا۔ بلکہ بطور مستعار دوسروں کے تحقیقی معیار اپنی تالیفات و تصنیفات میں نقل کئے اس غلط خیال کے پھیلانے والے زیادہ تر یورپین مولفین اور زمانہ موجودہ کے خام محققین ہیں جو انھیں کے خوشہ چیں ہیں اور اس عالم فریبی میں ان کے شریک ہیں۔

یورپین مولفین اور ان کے متقدمین کو اگر تحقیق مسائل کا مذاق سلیم حاصل ہے تو انکو سمجھ لینا چاہیے کہ اہل اسلام یعنی مسلمانان عرب میں جغرافیہ نویسی کی ابتدا خود عرب سے ہوئی اور ان میں اس شائبہ علم کا سلیقہ اس وقت سے پیدا ہو گیا تھا کہ جب عرب میں کوئی متنفس یونانی لفظ ”جغرافیہ“ کے معنی کیا نام سے بھی واقف نہ تھا۔ یورپین محققین نے اپنی غلط فہمی اور کوتاہی سے یہ سمجھا ہے کہ عربوں نے یونانی اور رومانی جغرافیہ عرب کو اپنی کتابوں میں نقل کر دیا ہے۔ یہ

مؤلف	سن وفات	نام تصنیف	کیفیت
ابن خردادبہ	۲۵۹ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ اس کتاب میں یمن کے نام سے عرب کا ذکر کیا ہے۔
ابن نعیم ہراتی	۲۹۰ھ	کتاب البلدان	مطبوعہ یورپ۔ باب نام۔ رد ذکر۔ طائف۔ دینہ۔ یامادوہین (میری پاس موجود ہے)
ابن دفع یعقوبی	۳۱۰ھ	کتاب البلدان	مطبوعہ یورپ۔ (میری پیش نظر ہے)
اصطخری	۳۲۰ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ باب اول ذکر جغرافیہ عرب۔
مسعودی	۳۴۷ھ	مروج الذهب	مطبوعہ مصر (موجود)
ابن مردودہ	۳۵۲ھ	معجم البلدان	تلی موجودہ کتب خانہ مسجد آباد۔ و باکی یورپ میں ترتیب حروف کے حساب سے شہر و نواح طرابلس ام القریٰ بنجرین۔ عاتق عرب عمان۔ مدینہ
ابن حوقل	۳۹۲ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ باب اول میں عرب کے پہاڑ، دریا، و غاروں اور استونوں کا بیان ہے۔
ابو عبد اللہ رشیدی مقدسی	۴۰۹ھ	کتاب القسیم فی معرفۃ الاقالیم	مطبوعہ یورپ۔ عرب کے حدود، قصبہ، گاؤں، عمارات، معدنیات اور کشتیوں کا بیان ہے۔
ادریسی	۵۲۵ھ	کتاب المساقی فی افراق الاقالیم	صرف ایک حصہ چھپا ہے۔
یاقوت حموی	۵۲۷ھ	معجم البلدان	مطبوعہ مصر۔ اس جلد میں ترتیب حروف کے حساب سے تمام مقامات۔ پہاڑ، تالاب، دریا، و نواح کا ذکر ہے اور ان کا عربی و فارسی نام لکھا ہے۔
ذکر باری	۶۶۷ھ	اشعار البلدان	مطبوعہ یورپ۔ مختصر کتاب۔ ترتیب اقلیم۔
شمس الدین مشقی	۶۷۰ھ	کتاب البلدان فی حجاز و نجد و البصر	مطبوعہ یورپ۔ باب اول میں عرب کا عام جغرافیہ۔ حدود و شہر و قلعہ و نواح کا بیان ہے۔
ابو الفدا	۶۷۲ھ	کتاب البلدان	مطبوعہ یورپ۔ فصل اول میں عرب کے ۴۲ آبادیوں کا ذکر اور ان کا طول عرض لکھا ہے۔

خیال قطعی غلط ہے۔ یونانی اور رومانی اور دیگر اقوام و ممالک کی کتابیں تو تیسری اور چوتھی صدی ہجری سے زبان عربی میں ترجمہ ہونی شروع ہوئی ہیں اور عرب کا قدیم جغرافیہ ۱۰۰۰ سال کے اواخر میں اپنی جغرافیہ کی کتاب کتاب النواذیر کے نام سے مرتب کر چکا تھا۔

عرب قدیم سے جغرافیہ نویس تھے۔ ان کے متقدمین اور متاخرین مولفین نے کثیر التعداد جغرافیہ کی کتابیں لکھی ہیں جو اس علم خاص میں ان کے کمال و جامعیت کی کامل ثبوت ہیں۔ (سلسلہ عبارت حاشیہ میں ان کی فہرست علیحدہ دی گئی ہے) جغرافیہ کے متعلق انہوں نے دو قسم کی کتابیں تیار کیں۔ ایک تو وہ جس میں خاص عرب کا جغرافیہ ہے۔ دوم وہ جس میں دیگر اقوالیم عالم کے ساتھ عرب کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔

ادبیات اسلامیہ کے سلسلہ تفصیل میں قرآن مجید، اشعار ایاام قدیم، تاریخ اور جغرافیہ کے معلومات اور ان کے ماخذوں کا ذکر ہو چکا اب کتب تفسیر کی حقیقت یہ ہے۔ پہلے لکھ چکا گیا ہے کہ تاریخ و انساب کے بعد عرب میں اس کی تدوین ہوئی۔ اور سب سے پہلے مجاہد ابن جیسر صحابی نے عہد بنی اُمیہ میں اپنی تفسیر تیار کی۔ مجاہد کا سال وفات ۱۰۴ھ ہے۔ اس کے پانچ اذاعہ صحیح ہو سکتا ہے کہ عرب کی پہلی کتاب تاریخ اخبار الملوک ماضیہ سے ۵۹ برس بعد تفسیر مرتب کی گئی۔ مفسرین اور ان کی تفاسیر ہی حاشیہ کے سلسلہ عبارت میں مرقوم ہیں۔

عرب کا علم حفظ الانساب ادبیات اسلامیہ کے ذیل میں کتب الانساب بھی ضروری عناصر میں داخل ہیں۔ خصوصاً موجودہ تفصیل اقوام و قبائل قدیمہ کے لئے ان کی بڑی ضرورت ہے۔ یہ مصنف تالیفی تو عرب کی سلسلہ چولانگاہ ہے۔ اور قدیم سے اس فن شریف میں ان کو دستگاہ کامل حاصل ہے اس لئے اس کی نسبت ہم کو زیادہ تحقیق و تفتیش کی ضرورت نہیں۔ ہم ظہور اسلام

جدیدہ مضمون حاشیہ صفحہ گذشتہ مفسرین اور ان کی تفاسیر کے نام ہیں۔

مفسر اور ان کی تفسیر کا نام	سن وفات	مفسر اور ان کی تفسیر کا نام	سن وفات	مفسر اور ان کی تفسیر کا نام	سن وفات
تفسیر مجاہد ابن جیسر	۱۰۴ھ	تفسیر مقاتل ابن دیان	۱۵۰ھ	تفسیر اسمعیل بن عقیل النسفی	۲۹۵ھ
تفسیر دیمی	۱۰۵ھ	تفسیر ابن جریر طبری	۲۵۰ھ	تفسیر ابن ابی حاتم	۳۵۲ھ
تفسیر ابن جبان	۲۱۰ھ	تفسیر ابن مردودہ	۵۱۶ھ	تفسیر یحییٰ (اس کے علاوہ بہت سی)	
				تفسیر ابو یوسف طویل (مجہد ابن جیسر کی لکھی گئی)	۳۰۰ھ

سے ان مولفین کے سلسلہ کا آغاز کرتے ہیں۔ اس موضوع پر اہل اسلام میں سب سے پہلے غفلت بکری نے اپنی کتاب سان الحجۃ تیار کی۔ پھر عبید بن بشر نے قرن اولیٰ میں۔ ابن کثیر قرطبی۔ حواری بن حکم ابو الفظان۔ ہشام کلبی۔ محمد بن سائب کلبی۔ مدائنی۔ قاکمانی۔ مصعب بن عبد اللہ زبیری۔ زبیر ابن بکارج۔ مصنف انساب قریش۔ اصمعی۔ ابو عبیدہ۔ ابن ہشام۔ مصنف انساب حمیر و مکہ و مکہ کے حمیر المبرد اور ازرقی۔ اور اخیراً بلاذری۔ سمعی۔ ابن حزم اور قلعشندی وغیرہم محققین انساب پیدا ہوئے اور تفصیل و تشریح انساب میں ان کے تالیفات جیسے قابل قدر ہیں۔ وہ دنیا جانتی ہے۔

انساب عرب کی خصوصیت کے متعلق ہم کو ایک جہد معترضہ کی تنقیح ضروری ہے۔ وہ یہ ہے کہ مستشرقین جدید عرب کے ان انساب کی کتب قدیم کو غلط اور بے اصل سمجھتے ہیں۔ اس کی قطعی صحت کا کثیر التعداد امتداد ایام کی بنا پر ہم دعویٰ نہیں کرتے مگر دعوے کے ساتھ اتنا ضرور کہیں گے کہ مسٹر رابرٹسن اسمتھ *Mr Robertson Smith* اور مسٹر نولدکی

Mr Noldeke نے اپنی غلط فہمیوں سے جتنا سمجھا ہے۔ اس سے کہیں زیادہ صحیح اور توہی الاصل ہیں۔ نولدکی ان الفاظ میں عربی انساب کی کتابوں پر مونہہ آتا ہے۔

اب علماء کے لئے موقع آگیا ہے کہ ان کفلانہ خیالات کو پس پشت ڈال دیں جو چاہتے ہیں کہ عربوں کی کتب انساب کو جن کو محمد کلبی اور اسکے بیٹے ہشام کلبی نے گڑھا ہے۔ مان لیں۔ تاکہ قبائل عرب قدیمہ و جدیدہ کے تعلقات تحقیق و یقین کے ساتھ ظاہر ہوں کیا یہ بات عقل میں آسکتی ہے کہ تمام قبائل بنی قیس جو وسط ملک عرب میں آباد ہیں وہ صرف ایک شخص کی نسل سے ہوں۔ بنی قیس جو سچے کچھ پہلے تھا۔ اس لئے ہماری تحقیق یہ ہے کہ کوئی قبیلہ درحقیقت اپنے اوس پر اول سے واقف نہیں جس کی طرف وہ منسوب ہے۔

رابرٹسن اسمتھ کہتا ہے۔

یہ محقق ہو چکا ہے کہ چند قبائل زمانہ ماضی غیر قدیم میں کسی شخص کی طرف منسوب نہ تھے۔

اس اعتراض کے جواب میں سب سے سہل اور سکت جواب تو یہ ہے کہ جب نئی اور پرانی۔ دونوں دنیا کی آبادی۔ ایک آدم (علیہ السلام) کی اولاد مانا لینے پر آج تک عقلاً اور نقلاً کوئی استعجاب و استبعاد نہیں پیش کیا گیا۔ تو یہی قیس کی کثرت و وسعت پر نولدکی کا استعجاب استبعاد محققین کے نزدیک بالکل قابل مضحکہ سمجھا جائیگا۔

پھر انساب کے لاتعداد زمانہ تک استغناظ کو بعید از عقل سمجھ کر اس تعرض کو پیش کرنا بھی معتبر ضمین کی غلط فہمی ہے۔ حقیقتاً وہ عرب کے قومی تمدن سے بالکل ناواقف ہیں۔ زمانہ نامعلوم القعداد سے عرب کا ایک ایک قبیلہ کیا۔ ہر ہر فرد واحد کے لئے ضروری تھا کہ وہ اپنے دوستوں کی مدد اور دشمنوں کی ہتھیار کے لئے انساب محفوظ رکھے۔ عرب کا ہر وہ قبیلہ جو غیر مدد کی طرف منسوب ہوتا ہے وہ عام طور سے عرب میں ذلیل و حقیر سمجھا جاتا ہے۔ اور بطور نشان ملامت کے اس کا نام لیا جاتا ہے۔ شعراے عرب کیا قریب قریب عرب کے تمام قبائل و حشا کران ضرورتوں کے لحاظ سے حفظ انساب کے لئے مجبور تھے۔ پھر اونکی انساب کی تفصیل کیسے غیر صحیح یا ناقابل اعتبار سمجھی جاسکتی ہے اور غیر قوم۔ غیر ملک والوں کو ایک لاتعداد ادا امتداد ایام کے بعد اون کی تردید و تنقید کا کیا حق حاصل ہے۔ بنو قیس کی کثرت و وسعت پر یہ اعتراض بھی چلنے کے قابل نہیں۔ کیونکہ بنو قیس کی طرح چھ سو برسوں کی مدت میں ایک شخص کی اولاد سے چند بیٹوں و قبائل کا پیدا ہو جانا نہ محال عادی ہو سکتا ہے نہ محال فطری۔

مستشرقین یورپ کو کتب انساب عرب کے غلط ہونے کا گمان کیونکر پیدا ہوا؟ اسکی حقیقت سن لیجئے۔ نئی روشنی کے زمانہ میں اہل علم پرستی کی بنا پر۔ جہاں سینکڑوں کیا ہزاروں "ایزم" پیدا ہو گئے۔ اور پیدا ہوتے جاتے ہیں۔ وہاں تو تو "ایزم" (طوطیت جس کی تعریف ہے) بھی ایجاد ہوا۔ اس ذہنی مجسمہ یا قیاسی مسئلہ کی خاص تسمیہ سے وہ ازمنہ قدیمہ مقصود ہیں جن میں انسان کا تمدن اور اس کی تہذیب بالکل طفل مہر تھی۔ اس لئے ہر بڑی اور قوی چیز اس کی ضعیف نگاہوں میں عظیم ترین معلوم ہوتی تھی۔ اسی بنا پر اس زمانہ کے لوگ۔ دیوتوں۔ ستاروں۔ حیوانوں اور درختوں کی طرف اپنے حب و نسب کو تعظیماً منسوب کرتے تھے۔ اسی کو طوطیت اور اسی زمانہ کو طوطیت کا دور خاص کہتے ہیں۔ ہندوؤں میں کثرت سے اس کے آثار اب تک موجود ہیں۔ جیسے سورج بنسی۔ چند بنسی اور ناگ بنسی وغیرہ۔ یہ قبائل اپنے آپ کو آفتاب و ماہتاب کی نسل خاص سے سمجھتے تھے۔ حالانکہ یہ محالات بدیہی ہے۔ اب ہر شخص سمجھنے لگا ہے کہ حقیقتاً یہ اون کے مورث اعلیٰ کا نام نہیں۔ بلکہ اون کے قبیلہ کی دیوی کا نام ہے جس کی طرف وہ تعظیماً منسوب کئے گئے ہیں۔

قبیلہ عرب میں بنو شمس وغیرہ اسی قسم کے نام ہیں۔ اور حیوانات کے نام ہی ہیں۔ مثلاً بنو اسد۔ بنو کلب۔ بنو ثعلب وغیرہ ان کی طرف نسبت کی وجہ سے وہی سمجھی جاتی ہیں۔ جو

اور پر لکھی گئی۔ جانوروں کی وجہ نسبت میں تو وضع اور انکسار کا خیال و رعایت بھی شامل ہے۔
 افسوس ہے حقیقت ناشناس مستشرقین یورپ نے عرب کے ناموں میں جانوروں کی
 نسبت و رعایت کو ہی ہندوؤں کے اصول پر سمجھ لیا۔ حالانکہ اون کا یہ خیال تاریخ عرب سے اون
 کی قطعی ناواقفیت ثابت کرتا ہے۔ یہ اون کی کھلی وہم پرستی ہے۔ عرب میں کبھی اس قسم کا
 خیال پیدا ہی نہیں ہوا۔ تاریخ عالم سے مذاق سلیم رکھنے والے جانتے ہیں کہ اس خیال کا وجود
 ہندوستان، مصر اور یونان کے حدود سے آگے نہیں بڑھا۔ تعجب ہے کہ یورپ کے محققین عرب کی میتھالوجی
 (علم الاصنام) کو ہندوستان و یونان کے اصول میتھالوجی سے لاتے ہیں۔

اول تو اس قسم کے نام عرب میں صرف چند ہیں۔ اور جو ہیں بھی۔ اون میں کلب (کتا) نمل
 (چوہا) فیل (لوٹری) کون سی گرامی قدر ہستیاں ہیں جن کے انتساب سے خاندان کی بنیاد
 قائم ہو۔ اگر اسی کو یورپین محققین کتب انساب کی غلطی کا باعث سمجھتے ہیں تو وہ سمجھ لیں کہ اس
 روشن خیالی کے زمانہ میں اون کا خاص طبقہ روشن ہی اس قسم کی رعایت و نسبت سے خالی
 نہیں پایا جاتا۔ یورپ کے اقطاع متفرقہ اور بلاد مختلفہ میں۔ سیکڑوں اور ہزاروں ذمی اثر اور مقتد
 بزرگوں کے نام۔ فاکس (Fox) (لوٹری) بل (Bull) (بیل) ثابت ہوتے ہیں۔ کیا ان پر
 طوطیت کا الزام نہیں لگایا جائیگا؟

مندرجہ بالا جملہ معترضہ معروض بیان میں خواہ مخواہ حائل ہو گیا۔ اس کی تنقید و تصحیح کر دینی
 سلسلہ بیان ادبیات اسلامیہ میں جواز منہ قدیمہ اور اہم سابقہ کے اطلاعات کے ذریعہ قائم کئے
 گئے ہیں۔ کتب انساب کے بعد عرب کی زبانی اور خاندانی روایات کا نمبر ہے۔ جو نسل بعد نسل
 عربوں میں محفوظ رہ کر اسلامی کتب میں مدون ہو گئے۔ مسلمانوں کے اصول روایت کی رو سے گو
 یہ ذریعہ علم زیادہ محفوظ نہیں۔ لیکن جو خاندانی روایتیں شفقاً اور بلا انکار و بغیر اشتباہ و شک عرب
 میں عام طور سے مشہور تھیں اور جن کا فخر ہر موقع پر ظاہر کیا گیا اور کسی نے بھی اوس کے انکار و نفی
 کی وجہ نہ پائی تو یہ گویا درحقیقت تواریخ حقیقت رکھتی ہیں جنکی تردید اصول تاریخ کی رو سے مستحیل ہے۔
 ادبیات اسلامیہ انھیں عناصر سے مرکب اور ہمارا موضوع تالیف انھیں ذخائر سے
 مرتب ہے۔

ادبیات اسرائیلیہ

ہماری موجودہ ملیفات میں۔ ادبیات اسرائیلیہ قسم دوم کا ماخذ ہے۔ اس ماخذ میں تورات کی کتب خمسہ کتیم نمیم۔ ترگوم۔ مدرائش اور تالمود۔ داخل ہیں۔ اور انھیں کے مجموعہ کا نام ادبیات اسرائیلیہ قرار پایا ہے۔ اب ان میں سے ہر ایک کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

توراة۔ اصل میں لفظ عبری ہے جس کے معنی قانون اور شریعت کے ہیں۔ حضرت موسیٰ کی کتب خمسہ کے مجموعہ کا نام توراة ہے۔ گویا کلیم اللہ کے نظم رسالت کی کلیات یہی ہے۔ اس خمسہ کلیسیہ کی پہلی کتاب کا نام سفر تکوین ہے جس میں ذکر دیر رکائات (آدم و حوا۔ نوح و ابراہیم۔ اسحاق و یعقوب و یوسف و یوسف و یوسف) ملتا ہے۔ دوسری کتاب کا نام سفر خروج ہے جس میں ذکر حضرت موسیٰ و فرعون۔ بنی اسرائیل و بعض احکام و قانون شامل ہیں تیسری کتاب کا نام سفر الا حبار ہے جس میں ذکر شریعت و قوانین شریعت اور حرام و حلال انبیاء کی تفصیل مندرج ہے۔ چوتھی کتاب کا نام سفر العدد ہے جس میں ذکر تعداد بنی اسرائیل وقت خروج از مصر و غزوات حضرت موسیٰ اور بعض احکام شریعت مندرج ہیں۔ پانچویں کتاب کا نام سفر الا شئنا ہے جس میں قوانین اور احکام شریعت داخل ہیں۔ نمیم۔ بنی کی جمع بقا عدہ عبرانی ہے اور نمیم سے ہوتی ہے۔ عربی قاعدہ سے نمیم کہنا چاہیے مثلاً خاتم النبیین و فرتر اسرائیلیہ انبیائے بنی اسرائیل کے کلام و مواعد و مرافی کا مجموعہ ہے اور خصوصاً سفر حضرت یوشع سفر القضاۃ سفر سموال۔ سفر الایام۔ اور سفر الملوک کہ ان میں صرف تاریخی حالات و واقعات ہیں۔ اکثر توراة کا اطلاق توہاد و نمیم دونوں پر ہوتا ہے نمیم کے بعض حصہ کو کتیم بھی کہتے ہیں جو اقوال انبیائے بنی اسرائیل کے نقول و کلمات سے مراد ہے۔ ترگوم یا ترجمہ یعنی ترجمہ و بیان ترگوم ارامی زبان میں۔ توراة و نمیم کی تفسیر و توضیح کلام ہے۔ ریمون (اسم یہودی) نے انبیاء کی زبانی یا دواشت و روایات کی بنا پر کی۔ اس کی تصنیف کا زمانہ ۶۰۰ ق م سے سنہ تک ہے۔

مدرائش کا درجہ ہمارے ہاں کی احادیث کا ہے۔ لفظ مدرائش اور غری دریں ایک چیز ہے۔ تلمود و تالمود۔ فقہ اسرائیلی ہے جس کی بنیاد کتب سابقہ پر ہے۔ اور جس کی ترتیب بترتیب ابواب و فصول مسائل قائم کی گئی ہے۔ لفظ تلمود عبری تلمید ہے جس کے معنی تعلیم و علم کے ہیں۔ یہ تلمود دینا بھی ضرورت سے زیادہ ہو گا کہ یہود کے نزدیک تو یہ تمام کتابیں مستند ہیں۔ نصاریٰ

صرف توراۃ بنیم اور کتبیم کو تسلیم کرتے ہیں اور انھیں کے مجموعہ کو عہد عتیق کہتے ہیں۔ اسلام میں ان کے اعتبار کی کیا حقیقت ہے؟

اسلام میں وہی اصول عامہ ان کی صداقت و صحت کا بھی معیار قرار دئے گئے ہیں یعنی انکی مرویات بھی جو معارض قرآن و حدیث صحیحہ ہیں۔ وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ مصطلحات فقہیہ اور الفاظ شرعیہ میں سکو سقوط کہتے ہیں۔ یعنی وہ حالات و واقعات جو توراۃ میں ہیں اور قرآن میں نہیں۔ وہ سقوط کی خاص اصطلاحی نام سے مشہور ہیں۔ کیونکہ ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ جزو نہ وحی ربانی ہے اور نہ مقصود قرآنی۔ اسی طرح مضافۃً بھی ایک اصطلاحی نام ہے۔ اور اس سے وہ حالات مراد ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے مگر توراۃ میں نہیں۔ جہاں ایسے اضافہ ہیں وہ اصل میں اوس واقعہ کا خاص نکتہ تھا جس کو ان کتابوں نے جن میں تصرفات و مداخلات انسانی مقبہ ذرائع سے ثابت ہو چکے ہیں۔ بالکل چھوڑ دیا ہے۔ مگر قرآن مجید نے جس کی منزل صرف کتب مقدسہ اور اہلماہات قدیمہ کی تکمیل تصدیقی تصحیح کی ضرورت و مدعا سے ہوئی تھی۔ پھر ان نروگزائشوں کو اصلیت اور حقیقت حال سے چھڑ کر دیا۔ سقوط و اضافات کے دونوں صورتوں کے واقعات پر طبقہ مخالفین اسلام میں ڈیڑھ ہزار برسوں سے علمائے مستشرقین اور کپڑوں محققین کی بٹھائی ہوئی ہے۔ مگر اون میں سے کسی کو اس کی صداقت اور اصلیت میں کلام کی آج تک جرأت نہیں ہوئی۔ جیسا کہ انکی اکثر شاہیں ہمارے موجودہ تالیف کے سلسلہ بیان میں بھی اپنے اپنے مقام پر پائی جائیں گی۔

ہم نے اپنی تالیف کا اخذ ان کو کیوں بنایا۔ صرف اسباب ضرورت سے کہ اہم قدیمہ اور انبیائے و مرسلین سابقین کے وہ حالات و واقعات جو ہمارے مقاصد الہی سے خاص تعلق رکھتے ہیں اور ان کی تفصیل اسلامی ادبیات میں ضرورت سے زیادہ ہونے کی وجہ سے نہیں کی گئی ہے۔ قلمبند کرنا اور بقدر ضرورت ان کو تفصیل سے لکھنا نہایت ضروری ہیں۔ اور ظہور اسلام کے بعد کے واقعات کثیرہ کی تفسیر و تشریح اور تسلسل کا قیام رہنا بھی۔ تاوقتیکہ قابل کے واقعات جو کثرت سے ان اخبار و آثار قدیمہ میں موجود ہیں بیان نہ کئے جائیں ممکن نہیں تھا۔ باوجود ضرورت موجودہ کے مولف نے ان تمام واقعات کی نقل و اندراج میں نقد واقعات کے تعلق انھیں اصول کا برابر لحاظ قائم رکھا ہے جو محققین و ناقدین اسلام نے اس فن خاص کے لئے مقرر کئے ہیں۔

ادبیات یونانیہ و رومانیہ

یونانی اور رومانی مورخوں۔ سیاحوں اور جغرافیہ نویسوں نے بھی جستہ جستہ اور متفرق طور پر اون ممالک و قبائل کا ذکر کیا ہے۔ جن پر ملک و قبائل عرب قدیم ہونے کا کامل اطلاق ہوتا ہے۔ اسلئے ان سے استنباط بھی ہمارے لئے ضروری تھا۔ ہم نے اپنی موجودہ تالیف میں اس طبقہ کے جن مصنفین اور اون کی تصنیفات سے مدد لی ہے۔ اون کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

ہیرودوٹس Herodotus یہ یونانی مورخ اور جغرافیہ نویس حضرت مسیح سے ۴۴۰ برس قبل تھا۔ اس نے یونان و ایران کی تاریخ لکھی ہے۔ اور اسی ضمن میں مصر، افریقہ، اور عرب کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس کی تاریخ کا عربی میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔ مگر اس مورخ کا علم ملک عرب کی نہایت نہایت نامکمل تھا محققین قدیم و جدید نے اس کی غلطیوں کی پوری تنقید و تصحیح کر دی ہے۔

سیروڈوٹس کی ایک صدی بعد سکندر اعظم ایران و مصر پر فتوحات کا بعض ہوا۔ اس غلطی خاص سے ارسطوٹھینس Arrosthenes المتوفی ۳۸۰ ق م جو یونانیوں کے عہد میں کتب خانہ اسکندر کا مہتمم تھا اس نے سکندر کی مہمات سفر سے جو نتائج تازہ معلوم ہوئے تھے اون کے ساتھ جغرافیہ عام کی ایک کتاب لکھی۔ اس کی اصل کتاب توضع ہو گئی۔ لیکن اس کے بعد ایک اور جغرافیہ نویس یونانی اسٹرابو Strabo نے اس کتاب کے چند ابواب اپنی کتاب میں نقل کئے خوش قسمتی سے جن میں ایک عرب کا باب بھی محفوظ ہے۔ ارسطوٹھینس نے یمن کے قبائل سبا و معین اور اون کے تمدن کا اور نیز قبائل حضرموت کا اور عرب کا رواں کے اون راستوں کا جو براہ قریہ Gerra (خلیج فارس) کو اور براہ تہامہ۔ اس خلیج عقبہ کو پہنچتے ہیں۔ ذکر کیا ہے۔

ارسطوٹھینس کے تقریباً سو برس بعد سسٹیلی کا مشہور مورخ دیوڈورس Deiodorus المتوفی ۳۰ ق م پیدا ہوا جس نے عرب کے بعض حالات کا نشان دیا۔ بنیاد کی حکومت کا ذکر کیا۔ اور عرب سے عجیب تر یہ ہے کہ کعبہ کبرئہ کی طرف بھی اس نے اشارہ کیا ہے۔ (گین ج ۳ باب ۱۱) افسوس کہ اس کتاب کا زیادہ تر حصہ تلف ہو گیا۔

اب یونان کی جگہ سیاط ملک دارعی پر روم آگیا۔ رومی مسوڑا آلیس کا اوس Plinius کی ماتحتی میں جو یونانی عرب پر رومیوں سے چل گیا اور ایک حصہ فتح ہی کر لیا۔ لیکن عرب کے بے آب کیا۔ مگر اس سے شکست کھا کر خود اون کو بھیجے ہشتا نا پڑا۔

اسٹرابو (Strabo) المتوفی ۶۴ ق م۔ نے اپنے جغرافیہ تصنیف میں رومیوں کی اس ہم کا حال لکھا ہے۔ اس میں بنیوں کے علاوہ عرب کے دو شہروں کے نام آتے ہیں نگر آنا اور ناریسار (Negrana Mariaba) جو صحیح طور سے نجران اور شہر مارب ہیں۔

اسٹرابو کے بعد پلینی (Pliny) المتوفی ۷۹ء کا نام لینا چاہیے۔ جو کتاب تاریخ طبعی کا (Natural History) کا مصنف ہے۔ اس نے مشرقی سواحل عرب کا اور خصوصاً اوسم کا ذکر کیا ہے۔ جو رومیوں نے مشرقی سواحل کے اکتشاف کے لئے روانہ کی تھی۔

پلینی کے سوبرس بعد دوسری صدی عیسوی میں اسکندریہ کا مشہور ہئیت دان و جغرافیہ نویس بطلمیوس Ptolemy پیدا ہوا۔ اس وقت رومن طاقت اپنے عروج و کمال پر تھی بطلمیوس نے تمام دنیا سے معمور و معلوم کا ایک نقشہ عرب تیار کیا اور پراسی نقشہ کی تشریح و تفصیل کے لئے جغرافیہ میں ایک کتاب لکھی۔

بطلمیوس کی نوعیت و ندرت یہ ہے کہ سب سے پہلے اوس نے معمورہ عالم کو طول بلد اور عرض بلد پر منقسم کیا اور ہر ان خطوط کے ذریعہ سے اوس نے مقامات کی تعیین کی۔ اس لئے بطلمیوس کی یہ تصنیف باعتبار جغرافیہ طبعیہ Natural Geography یا جغرافیہ وصفیہ Descriptive Geog. کے جغرافیہ فلکی Astrominical Geog. سے زیادہ قریب ہے۔

یہ بھی بتلادینا ضروری ہے کہ بطلمیوس خود سیاح عرب نہ تھا۔ اسکندریہ اوس زمانہ میں عرب تاجروں کا مرکز تھا۔ اس نے انہیں تاجروں اور کاروانوں سے دریافت کر کے عرب کا جغرافیہ ترتیب دیا۔ بطلمیوس نے عام طور سے عرب کے مشہور قبائل شہر گھاؤں۔ پہاڑ۔ سواحل۔ تجارتی منزل اور تجارتی راستوں کو بیان کیا ہے۔ لیکن چند ناموں کے سوا اب ان منازل و قبائل کے نام بالکل غیر معلوم عربی محققین کے علاوہ ایک یورپین مشہور مصنف بن بری Bunbury نے بھی اس خطہ تالیف بطلمیوس سے بڑا عقادسی ظاہر کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ یہ صرف فرضی اور مصنوعی ناموں کا مجموعہ ہے لیکن جبرین مستشرق اسپرنگر Springer نے قدیم جغرافیہ عرب "Ancient Geography of Arabia"

اس کتاب کا عربی میں اول ایڈیشن کنڈی کی زائیش کو ترجمہ ہوا۔ لیکن اچانہ تھا۔ بہر اہت ابن قرق نے تیسری صدی ہجری میں اسکا ترجمہ کیا۔ کتاب الفہرست میں ۷۹۸ء طبع ہیرک۔ فیض القرآن ج ۱ ص ۲۸-۲۹ میں

میں جو ۱۸۵۷ء میں شائع ہوئی ہے۔ نہایت قابلیت سے بطلمیوس کے ناموں اور مقاموں کا عرب جغرافیہ نویسوں اور موجودہ سیاحوں کے بیانات سے مقابلہ کیا ہے۔ اور ان کی صحت ثابت کی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ چند ناموں کے سوا اور تمام ناموں کی تطبیق تکلف ہو سکتی ہے۔ اور اس کی مثالیں ہماری کتاب میں جا بجا ملیں گی۔

بطلمیوس کے جغرافیہ کے متعلق آج سے ہزار برس پہلے مسلمان جغرافیہ نویس مسعودی اور بھڑائی کے تین سو برس بعد یا قوت محمودی خود بھی انکسایت کر چکے ہیں جیسا ہم ایک مقام اور کچھ بھی انہیں بے شرق ہو سکا رتھ Hogarths اسی بنا پر لکھتا ہے۔

بطلمیوس کا کاروانوں کی زبان سے ان کی (عرب) تحقیقی اور پوانی حروف و اہج میں اس کی (الفاظ عرب) تفسیر اور پھر نقل و عبادت روزگار کا توازن ناخیز (کاتبین) کتاب کی جہالت و ناشناسی۔ ان وجوہ سے قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ایک لفظ اپنے مخرج سے کہاں کہاں جا پڑتا ہے۔

The Penetration of Arabia. By Hogarths. P. 9-24.

یونانی اور رومانی مصنفین کے تذکرے میں ایک قابل الذکر یہودی مصنف ہی ہے۔ اس قابل تحقیق کا نام یوسیفوس (Josephus) ہے۔ یونانی۔ لاطینی اور رومانی زبانوں میں اس کی متعدد تصانیف متعلق تاریخ و مذہب یہودی ہیں۔ اسکی سب سے مشہور اور قابل قدر ترین کتابیں جو میرے در علمہ البیوت کے لئے بھی مفید ثابت ہوئی ہیں۔ یہ ہیں۔ قدانت یہود۔ معارفات یہود اور فلسفہ یہودینہ۔ ایسا مصنف کی وسیع النظری اور تصانیف کثیرہ کی تدوین کا باعث حقیقی یہ ہے کہ یہ فاضل پہلی صدی عیسوی میں اسکندریہ میں مقیم تھا اور وہاں کے مشہور اور قدیم کتب خانہ کا خاص متمم جس میں بابل اور مصر کی تمام قدیم تاریخیں موجود تھیں۔ یوسیفوس کو خوش قسمتی سے یہ موقع زمین ہاتھ لگا۔ اوس نے ان بابل و مصری تاریخوں سے بابل و مصر کی تاریخ کے اقتباسات لقل کئے جن سے عرب کے قدیم قبائل و اقوام کے واقعہ نگاروں کو بھی بہت کچھ مدد ملی۔

بابل کے جس مؤرخ کا یوسیفوس نے حوالہ دیا ہے وہ پرشوس ہے۔ اور مصر کے مؤرخ کا نام اپٹولون بتلایا ہے۔ ان دونوں مصنفین کے اقتباسات ہی مفید نکلتے ہیں۔

اکتشافات اثریہ

ہمارے معلومات کے چار گانہ ذرائع ہیں۔ چوتھے نمبر کا ذریعہ اکتشافات اثریہ ہیں۔ جن سے الائن

کتبات اور عمارات و نیز دیگر آثار قدیمہ مراد ہیں۔ اور فی الحال یمن، حضرموت، حوران، تدمر، بطرا، حملا، مدائن صالح، صفا، حجر، حجاز، عراق اور مصر میں قدیم عربوں کے بہت سے آثار، عمارات اور یادگاریں ہیں جن میں ہزاروں کتبے اور نقشے کھدے ہیں۔ ان کتبات اور نقوش سے علمائے آثار قدیمہ نے عجیب غریب نتائج استنباط کئے ہیں۔ یہ کتبات و نقوش زیادہ تر حمیری (مسند سبائی) آرامی اور بنطی خط میں ہیں۔ دولت بنی امیہ اور عباسیہ کے ابتدائی زمانوں میں جبکہ تاریخی مذاق مجتہدانہ حیثیت رکھتا تھا۔ ان آثار کی تحقیق کی گئی۔ اور ان میں سے اکثر خطوط اور زبانوں سے اسوقت کے علماء واقف تھے۔ ذوالنہوی مصری جو دو مصری صدی میں تھے مصر کے خط برآبی (سیر و کلفی) پڑھتے تھے۔ حمیری محقق علامہ ہمدانی نے صفحہ جزیرۃ العرب میں تمام مشہور آثار کے نام گنائے ہیں۔ قلعہ ناعطا جو سلاطین یمن سے پہاڑ کی چوٹی پر تعمیر کیا تھا۔ اسلام سے تقریباً پندرہ سو برس قبل کی تعمیر ہے۔ وہ سب بن منیہ نے (جنہوں نے صحابہ کا زمانہ پایا تھا) اس کا ایک کتبہ پڑھا تھا جس کا ترجمہ یہ ہے۔

”یہ ایوان اسوقت تعمیر کیا گیا جبکہ ہمارے نے مصر سے غلام لایا تھا۔“ معجم البلدان ذکر ناعطا

یا قوت حموی نے معجم البلدان ذکر ناعطا میں اسکا ذکر کیا ہے۔ عرب جاہلیت کا ملک الشجرۃ امرایاں

اس رفیع الشان ایوان کی نسبت کہتا ہے۔

یہ ہے جو ناعطا کی بندہ سے ہزاروں آدمی زمین پر لاسکتا ہے۔

مَقَامُ الْمَلِكِ الْكَافِرِ مِنْ عِبَادِ نَاعِطٍ بَنِي أَسَدٍ
حَقَّ تَابِي الْأَكْفَرِ وَأَقْدَمُ

امیر معاویہؓ نے زمانہ (۶۶۰ء) عبدالرحمن مصر کے گورنر تھے۔ انہوں نے حضرموت

کے سندم شدہ قلعہ حصن غراب پر ایک کتبہ پایا تھا۔ اسکا عربی ترجمہ یہ ہے۔

ہم گورنروں اور برہمنوں سے خشکی کا شکار کرتے ہیں اور کبھی دریا کی تیر سے چلی نکال لاتے ہیں۔ ہمارے حکمران وہ سلاطین ہیں جو بدکاری سے بہت دور ہیں اور خداوں اور خیانت کاروں کے حق میں بہت سخت ہیں وہ ہمارے لئے ہمارے نزدیک مطابقی شریعت قائم کرتے ہیں اور ہم احکام الہی اور نبوت و شہر ایمان لائے ہیں جب کوئی دشمن ہمارا زمین کا قصد کرتا ہو تو ہم گندم گوں نیزے لیکر کھل پڑتے ہیں۔

وَصَلَّى عَلَى صِدْقِ الْبَرِّ الْخَيْلِ وَالْقَسَاوِطِ
الْمُصِيدِ النَّوْكَانِ مِنْ لَحْمِ الْبُحْرِ يَلِينَا مَوَكَّعِ
يَهْدِيهِ رِثَاتُ عَنِ الْخَنَاءِ شَدِيدُ عَلِيٍّ هَلِ
الْمُخْيَانَةِ وَالْفُضْدِ تَقِيمُ لَنَا مِنْ دِينِ هُوَ
نَشْرُ إِلَهُاتِ نَوْسِنَ بَلَايَاتِ وَالْبَعْثِ وَالنَّشْرِ
أَفْأَمَّا عَدُوُّ هَلِ أَرْضًا يُوَلِّدُ نَابِزًا جَمِيدًا
بِالْمُسْقِنَةِ الشَّعْنِ

یہ کتبہ علامہ نویری نے اپنی تاریخ مسالک الابصار میں نقل کیا ہے۔ لیکن تاریخ مذکور کے اکتشافات کے بعد ۱۸۳۲ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے ایک مشن میں بھیجا تھا۔ اس کو یہی کتبہ اصل قدیم حمیری خط میں ملا۔ اصل کتبہ کا ذکر قوم عاد کے تذکرہ میں بہت جلد آئیگا۔ فارستر صاحب Foxe's کی تحقیق میں کتبہ قوم عاد کا ہے اور عرب کے قدیم ترین کتبہات سے ہے جس کا زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اٹھارہ سو برس قبل ہے۔ فارستر صاحب نے اپنے تاریخی جغرافیہ میں (ص ۹۱-۹۰) اس کا جو ترجمہ کیا ہے۔ نویری کے ترجمہ سے بہت کم مختلف ہے۔

مورخ کلبی کے زمانہ میں قبیلہ ذوی الکراع کے ایک شخص نے یمن میں ایک تخت پایا جس پر ایک مردہ کی لاش بڑی ہوئی تھی۔ اس کے سامنے ایک زرین سپر تھی جس پر سورخ یا قوت جڑے ہوئے تھے۔ اس سپر پر یہ عبارت لکھی ہوئی تھی۔ (یہ عبارت حمیری عبارت کا ترجمہ ہوگی)

بسم الله رب حميرنا حسان بن حمير والنفيل
الله کے نام پر جو حمیر کا خدا ہے۔ میں عمر و نفیل کا بیٹا حسان
ہوں معجم البلدان۔ لفظ متبعین

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حمیری خدا کے قائل تھے اور ان کا معبود اللہ تھا۔
حدود روایہ کے بھانجے نے ایک ہار کی چوٹی پر قوم عاد کا ایک پتھر پایا تھا۔ جو پتھر میں پیوست تھا۔ اس پر یہ شعر لکھا تھا۔ (اصل شعر نہیں بلکہ عربی ترجمہ ہے) معجم البلدان۔ لفظ متفق

مقام ذواللوائے میں جو مکانات ہیں کیا مرنے سے پہلے
پروہاں جانا نصیب ہوگا یہ وہ شہر ہے جہاں ہم رہا کرتے
تھے اور جہاں سے غربت رکھتے تھے جبکہ لوگ آگ تھے
اور شہر شہر تھے۔

ابن ہشام نے لکھا ہے کہ یمن میں ایک دفعہ سیلاب سے ایک قبر کھل گئی۔ تو ایک عورت کی لاش نکلی جس کے گلے میں موتیوں کے سائے لہر اور انگلیوں میں مڑھیں اگلی ٹھیاں تھیں۔ اس کے سر پر ایک لوح تھی جس پر یہ کتبہ لکھا ہوا تھا۔

باسمك اللهم الله حميرنا تاجة بنت
ذی شمر بنت مایرنا الی یوسف فاطمة الینا
فدعنت لاذی من ورق لسانہ من
ظہین فلم یجدہ فنبشت بئد من زہب فلم یجدہ

نیرے نام پر جو حمیر کا خدا ہے۔ میں ذوشمر کی بیٹی تاجہ ہوں
میں نے اپنے قاصد کو یوسف علیہ السلام کے پاس بھیجا تھا۔
اس نے جب دیر نکالی تو میرا سنے جاندی۔ پھر سونا بھیجا
لیکن کچھ حاصل نہ ہوا۔ پھر میں نے حکم دیا کہ میرے جو اہل

پس کر آنا بنا جاوے۔ لیکن وہ بیکار تھا۔ جو شخص میرا
حال سنے اس کو میرے حال پر رحم کرنا چاہیے۔ جو عورت
میرے زور بچنے گی وہ میری ہی موت مرے گی۔

فبعضت من من ہجرتی فلم یجدہ فامرت بسہ
فطعن فی سلم النفر بہ فاقطعت من ثم یمین
فلیرحمونی وایہ امر عذیب لیست حلیم من حلیم
فلو ماتت لا میتی

اس کتبہ کو فارسی صاحب نے بھی اپنے جغرافیہ صفحہ ۱۰۰ میں مع انگریزی ترجمہ کے نقل کیا ہے۔
یہ کتبہ حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ کا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عرب میں اس قدر
زمانہ قدیم سے تحریر کا رواج تھا اور نیز یہ بھی کہ حمیر اللہ کو اپنا معبود سمجھتے تھے۔

حضرت اصفہانی المتوفی سنہ ۳۸۰ھ نے ایک حمیری کتبہ کا ذکر کیا ہے جس کی عبارت یہ تھی۔
بسم خدا شمر برعش (شاہ میر) نے آفتاب دہی کے لئے یہ بنایا۔ تاریخ الملوک لاہور میں۔ اکتفہ

ابن حاکم نے حمیری المتوفی ۳۸۰ھ علامہ مقدسی۔ یا قوت جمہوی۔ علامہ نویری اور
قرطبی نے اپنی اپنی تصنیفات و تالیفات میں اس قسم کے آثار و کتبہ کا مفصل ذکر کیا ہے۔

عرب کے متعلق اہل یورپ
یہ حال یہ ایک اور یورپی کوشش تھی۔ حقیقتاً اہل یورپ نے اس شاخ کو
جسے انہما ترقی دی ہے اور اس کو کھانے خاص ایک مستقل فن بنا دیا
کے اکتشافات اثریہ۔

تاریخ خطوط قدیم نے ان کتابت و نقوش کو اس طرح مل کیا ہے کہ اون سے عرب کی تاریخ
قدیم کے متعلق عجیب و غریب اکتشافات حاصل ہوتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ اہل یورپ کو اوگام مقامات
مذکورہ ثوراف کے اکتشافات و تحقیقات کا خیال پیدا ہوا۔ جو علی العموم بعینہ عرب کے مقامات و
اقوام ہیں۔ اس سلسلہ میں پائل۔ سمیرا۔ سلطین۔ خوران اور عرب کے دیگر آثار کی طرف بھی
توجہ ہوئی ہے۔ ہیکو صرف آثار عرب سے تعلق ہے۔ اور ہم نے اسی کے متعلق متکاشفین
یورپ کے ان اکتشافات سے مدد لی ہے۔

ان میں سب سے پہلا یورپین سیاح اور کشف آثار عرب نبو نبو Neubay ہے۔
یہ محقق سنہ ۱۸۴۰ء میں شہناہین کی طرف عازم ہوا۔ اس کے بعد جب محمد علی پاشا خدیو مصر اور وہابی

امیر شہر کی جنگ شروع ہوئی اور یورپ نے مصر کا ساتھ دیا تو اس وقت یورپ کو سیاحیت
عرب کا سب سے پہلا اور سب سے بہتر موقع نصیب ہوا۔ ان سیاحوں کے حالات و اکتشافات

و تحقیقات پر انگریزی میں ہوگا کارٹوگراف D.G. Hogarth نے ایک مستقل کتاب ۱۸۵۰ء

مصر میں پرکھی

نیو بھرڈنارک (Denmark) کا رہنے والا تھا۔ سلطنت کی طرف سے محققین آنا قدیم کے ایک وفد کے ساتھ ۱۶۷۱ء میں روانہ ہوا۔ یہ جماعت مشکا شفین آثار قدیمہ ایک برس تک مصر اور جزیرہ نما کے سینا کی سیر و سیاحت کرتی رہی۔ ۱۶۷۱ء میں عرب میں داخل ہوئی۔ اور ڈیڑھ پونے دو برسوں تک ملک یمن اور اوس کے تمام توابعات و مضافات کی سیر و بلاش کر کے ہندوستان کی طرف واپس ہوئی۔ نیو بھر ہندوستان سے دوبارہ پھر عرب میں پہنچا۔ اور اب کی بار اوس نے خلیج فارس، بحرہ، شام اور فلسطین کے مقامات قدیم کی سیر کی۔ پھر ڈنارک لوٹ گیا۔ اس وفد کے نتائج سفر ۱۶۷۱ء میں نیو بھر نے شائع کئے جن کی وجہ سے پہلی بار علمی اور تحقیقی پیرایہ میں یورپ کو نہ صرف یمن سے بلکہ تمام عرب سے اطلاع ہوئی۔

نیو بھر کے بعد سرنبرگ اور ہمبرگ C.G. Erberg, W.F. Hemprich نے
تھامہ اور جزائر سواحل عرب کا سفر کیا۔ پھر ایک فرانسیسی ٹمیریر (M.O. Tamusien)
شیفارڈ Cheau اور ماری Mary نے مصری فوج کے ساتھ عرب کے علاقہ
عسیر کی سیر کی۔

پھر تو سفری محققین اور یورپین کتشفین کا اتنا بندھ گیا۔ ہر سال خیل کے خیل لوگ آنے لگے اور ریگستان عرب کی خاک چھاننے لگے۔ ان میں سے ارناؤڈ L. Arnaud
یورپین ہے جس نے جنوبی جوف (عرب) اور آرب کا سفر کیا۔ یہاں کے کتبات سنگین کو پڑھا اور سندھ عزم کا نقشہ تیار کیا۔ ارناؤڈ کے اس کارنامہ کو دیکھ کر مسٹر مالوے J. Halway
بے چین ہو گئے۔ یہ فاضل علم آثار قدیمہ کا مشہور و معروف یورپین عالم تھا۔ ۱۸۶۹ء میں عازم ملک عرب ہوا۔ سب سے پہلے یہ دار الحکومت یمن شہر صنعاء میں پہنچا۔ پھر صنعاء سے شمال مشرقی جانب
المدید آیا۔ جو پانچزار عرب باشندوں کا سکنا اور ضلع تخم کا مرکز ہے اسی طرح اس محقق نے سات
برس کے مسلسل سفر میں یمن اوس کے تمام مضافات و تعلقات کی خاک چھان ڈالی۔ یہاں
تاک کہ عرب کے صحرا سے عظیم کوہی یہ تحقیق کا سودائی طے کرتا ہوا علاقہ نجران تک پہنچا۔

مالوے کے بعد آسٹریا کا عالم آثار گلاڈر (Glaser) (۱۸۵۵ء تا ۱۹۰۸ء) ہے
جس نے علم آثار عرب کی سب سے زیادہ خدمت کی۔ اس نے دولت عثمانیہ کے زیر حفاظت
صنعا کے شمالی و مشرقی جوانب کا مشاہدہ کیا۔

حضرت جنوبی ساحل عرب سے اندرون ملک میں جانے کی کوشش سب سے پہلے ۱۸۴۳ء

میں لگی تھی جب دو انگریز افسر لفٹننٹ کروٹنڈن C. Crutenden اور ویلسٹڈ J.R. Wellsted نے سو اہل عرب کی پیمائش کے لئے متعین کئے گئے۔ ان دونوں نے وادی میقات میں نقب الحجہ کے کنڈروں کا معائنہ کیا۔ یہاں اور نیز مٹکلا کے پاس حصن غراب میں حمیری کتبات کا انکشاف کیا۔ یہ سب سے پہلی دفعہ ہے۔ جب حضرت موت میں عربی تمدن کا سراغ ملا۔

ان کے بعد اوڈلف وان وریڈے (Adolph Von Wrede) ۱۸۴۳ء میں مٹکلا کے ساحل پر لنگر انداز ہوا اور حضرت ہو پیغمبر کی قبر پر جو حضرت موت میں واقع ہے زائر بنکر پہنچا۔ پھر وہاں سے شمال کی طرف مٹرا وادی ودان کے سطح مرتفع تک پہنچ گیا۔ اور جنوبی صحرائے عظیم تک اسکی سیاحت اور مشاہدے تمام ہو گئے۔

۱۸۹۲ء میں ہرش "L. Hurck" سلطان مٹکلا کی زیر حفاظت قصبہ سیون اور ترمیم سے جو سلطان کے مقبوضات میں آگے بڑھا۔ پہلے یہ وادی ودان پہنچا۔ اس نے قرینہ بنجران کے پاس قدیم عمارت اور کتبات کا کھنڈر پایا۔ یہاں سے وہ واپسی میں وادی ابن علی اور وادی ادیم ہو کر مٹکلا واپس آیا۔

تھیوڈر سے ہی دلوں کے بعد ملکی پیمائش کی ضرورت سے گورنمنٹ آف انڈیا نے تھیوڈر منسٹ J. Theodore Bent اور اون کی ہمراہی جماعت کو بھیجا۔ اس سفر میں لیڈی منسٹ بھی ہمراہ تھیں۔ یہ لوگ حضرت موت پہنچے اور ان دونوں میاں بی بی نے بہاں بہت سے حمیری یادگاروں اور کتبات کا معائنہ کیا۔

عمان عمان ایک مدت سے انگریزی حکومت کے زیر اقتدار ہے۔ تعجب ہے کہ یورپین سیاح مسقط سے آگے نہیں بڑھے۔ برٹش دستہ فوج جو ۱۸۷۱ء میں عمان گیا تھا۔ سو اہل سے آگے نہیں بڑھا۔ جے۔ ویلسٹڈ جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ اور جس نے جنوبی عرب میں حضرت موت کی تقشیر کی تھی۔ ۱۸۵۱ء میں دوبارہ شمالی عرب کی تحقیق کو مٹکلا مسقط سے وہ جہاز پر راس السجد تک آیا پھر جنوب کی طرف صحرائے کنادوں تک قبیلہ بنو علی تک پھرا۔ پھر وادی بقیع اور نجد ہو کر حضرت موت کے شہر شحرابا اور وہاں سے ہندوستان واپس آیا۔ ایسے ہی عمان سے ہو کر کرنل مائلس Coronel. S.B. Miles نے بھی نظیرہ، قطار وغیرہ تہاات کی سیر کی۔

عمان عمان کا پہلا یورپین سیاح ایک آسٹریائی ہے جس کا نام پیڈے لیچ Badiay Leitch ہے۔ یہ شخص علی بن عباسی کے نام سے عمان بنکر ۱۸۷۱ء میں جدہ پہنچا۔ اور حاجیوں کے قافلہ

کے ساتھ مکہ معظمہ پہنچا۔ یہ سب سے پہلا یورپین ہے جس کو شہر مقدس کی زیارت اور اعمال حج کے مشاہدے کا شرف حاصل ہوا۔

حجاز کی سب سے عمدہ تصویر برکھارڈ (Burkhardt) نے کینیچی اور یورپ اس کے لئے اسکا شکر گزار ہے۔ یہ جولائی ۱۸۱۲ء میں حجاز آیا۔ جب محمد علی پاشا خدیو مصر و بمبوں سے برسر پیکار تھا۔ برکھارڈ پہلے طائف پہنچا پھر مکہ اور یہاں تین مہینے شہر کے جغرافی اور سیاسی حالات لکھتا رہا۔ جنوری ۱۸۱۵ء میں مدینہ منورہ گیا۔ اور وہاں کے حالات کا بھی جغرافی اور ریاضی نظر سے معائنہ کرتا رہا۔

اس کے بعد پروفیسر سر رچرڈ برٹن (Sir Richard Burton) بھی ایک مسلمان حاجی کے جھیس میں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ پہنچا اور یہاں کے جغرافی اور طالعو غرافی (ریاضی جغرافی) حالات کی سب سے زیادہ تحقیق کی۔ اس سفر کے پیچھے برس بعد حکومت مصر کی طرف سے وہ مدین میں سونے کی کان کی تلاش میں بھیجا گیا۔ سونے کی جوکان وہاں ملی اوس میں سونا نکالنے کی کوششوں کے قدیم آثار معلوم ہوتے تھے برٹن کو اوس وقت سونے کی مقدار بہت کم ملی تاہم سونے سے زیادہ گرافیت اکتشافات اثر یہ اوسکے ہاتھ آئے۔

عجمہ کپتان سیٹ لیر (Capt. Saiter) ولین نے (G.E. Wallien) ۱۸۲۵ء میں اورسٹر پاگلر یوٹے (W.G. Palgrave) ۱۸۶۲ء میں مصر و نجد کے خاص تعلق سے۔ نجد۔ ریاض۔ حائل۔ شمر اور حجاز کا مشاہدہ کیا۔ انکے معائنات میں بحر عرب کے اجتماعی۔ زراعی اور عام سفر کے حالات کے کوئی علمی و تحقیقی نہیں ہے۔ اور عجیب نہیں کہ یورپ کے لئے یہ خبریں ابھی بالکل نئی نہیں۔ مگر با اینہم پاگلر جو جیسے سطحی نظر کو بھی مجلس اکتشافات عرب میں۔ یہاں ایک بلند درجہ دیا جاتا ہے۔

شمالی عرب جنوبی عرب (میں و حضرموت) کی طرح شمالی عرب میں بھی قدیم یادگاروں کے ٹپے ٹپے مخزن ہیں۔ جن میں حوران۔ بصرہ۔ مدینہ۔ دکن الصالح۔ صفا۔ اور العلاء وغیرہ عقیق العبر اور کثیر الاما ہیں۔ سب سے پہلا ان مقامات کی سیر کرنے والا جس نے بصرہ کے کنڈروں کو دیکھا وہی برکھارڈ (۱۸۱۲ء) ہے۔ ۲۰ کے بعد چارلس ڈولے (Charles Douglis) ایک انگریز ہے جس نے ۱۸۵۵ء میں ان مقامات کا سفر کیا۔ اور انجیر۔ دکن الصالح اور العلاء کو مشاہدہ کر کے مفید معلومات کا ذخیرہ ساتھ لایا۔ اور اپنے تمام سرمایہ کو پس میں پروفیسر ریمان (Renan) کے پاس بھیجا اوس نے اور آگے سفر کرنے کی اجازت بھیجی۔ چنانچہ اوس نے نجد و حجاز کے تمام درمیانی مقامات کا

مشاہدہ کیا شہر تہا میں اس نے بہت سی قدیم یادگاریں دیکھیں اور یہاں ایک مشہور یادگاری تہر جس پر عبارت کندہ تھی اس کو ملا۔ وہ آئندہ موسم گرما میں شہر حاکم بن گیا۔ وہاں سے واپس ہو کر حیر بنیچا اور یہاں چند مہینوں تک سیر و سیاحت کر کے جادہ واپس آ گیا۔

دوسرے کے تین برس بعد ولفریڈ Welford اور لیڈی اینو بلنٹ Anno Blunt نے ایک نوجوان شیخ عرب کی معیت میں جو شہر تدمر کا باشندہ تھا۔ عرب کا سفر کیا۔ یہ لوگ پہلے دمشق آئے پھر صحرائے شام اور اداسی شہر میں ہوئے جوئے ہوئے جوت پہنچے جوت سے جبل شمر ہو کر شہر حاکم میں آئے۔ یہاں ابن رشد امیر نجد نے ان کا نہایت تہاک سے استقبال کیا۔ پھر ایک مہینہ بعد یہاں سے ایران قافلہ کے ساتھ یہ لوگ کر بلا و قندہ اور ہو کر نکل آئے۔

۱۸۸۳ء میں فرانسیسیوں کی سیاحت کا زمانہ آیا۔ مسٹر سی ہیوہر (C. Hubert) کی معیت میں ایک اور یورپین عالم اکتشافات یوٹنگ (J. Euting) نامی تھا۔ اندرون کے اکتشافات نے دوسرے کی ناتمام تحقیقات کامل کر دی۔ ہیوہر کی تحقیقات و اکتشافات۔ عام حالات و واقعات سے بلند تر اور زیادہ علمی ہیں۔ جس کی عرب کی آرکیالوجی (علم القدامت) اور ٹاپوگرافی (علم تخطيط البلدان) نہایت ممنون ہے۔ ہوئے حاکم اور تہاک کے درمیان بہت سے کتبات کا سراغ لگایا۔ اور دوسرے کے بیان کردہ مشہور منقوش پتھر کو حاصل کیا۔ جو مواب کی یادگار ہے اور جس کے ساتھی آثار میں نہایت گرانبایہ وقعت ہے۔

ہیوہر نے تہاک اور تہاک کے براہ راست نجد سے مکہ اور مکہ سے جادہ۔ جادہ ہیوہر کی خوش قسمتی سے اس نے اپنی تحقیقات و اکتشافات کا تمام سرمایہ بیان چھوڑ دیا اور خود جولائی ۱۸۸۴ء میں اندرون ملک پہنچا۔ یہاں عربوں کے ہاتھ لگا کر ان کی تحقیقات و اکتشافات کا اہتمام کیا۔

حدود سفر یورپین سیاحوں کے مقامات سفر کا نقشہ اگر ہمارے سامنے ہو۔ تو نظر آئے گا کہ نصف شمالی عرب کو حقوق سے کہ تک اونہوں نے بالکل چھان ڈالا ہے نصف جنوبی عرب میں ایک ٹکڑے حصہ صحرائے اعظم (ربع الخالی) کا ہے جس میں سفر مرادف موت ہے بقیہ حصص میں استثنائے جوت۔ بنجران و تہین وہ سواحل سے سوئیل سے آگے نہیں بڑھے۔

شہر تدمر کا نشان یورپ کو بہت پہلے چکا تھا۔ ڈاکٹر ولیم ہالیفیکس (W. Halifax) ۱۶۹۱ء پہلا یورپین سیاح تدمر ہے۔ وہاں کے عمارات کی تحقیق ووڈ Wood اور ڈاکسنس Dawksns نے ۱۸۵۰ء میں کی لیکن ایسی گرائی کے لحاظ سے سب سے زیادہ قابل

قدرت و عمارت پرش ابامالک Abumalak نے ۱۸۸۲ء میں اور ڈاکسنس Waddington

اور ویرن D. Vogue نے ۱۸۹۲ء میں انجام دی اور ان پر تصنیفات و رسائل ترتیب دیئے۔
سند آرب عرب کا ملک قدرتا دریا سے محروم ہے۔ اس لئے اس کی زراعتی زندگی کا مدار زیادہ تر
 ان پہاڑی چشموں پر ہے جو بہہ کر وادیوں میں پھیل جاتے ہیں۔ اور پھر وہ رنگتانون میں خشک
 ہو جاتے ہیں یا سمندر میں گر جاتے ہیں۔ نیز وہ پہاڑوں سے اس طرح یکا یکا اوٹل پڑتے ہیں کہ
 دور تک آبادیوں کو بے نشان بنا دیتے ہیں۔ اس وجہ سے عرب وادیوں میں بند آب تعمیر کیا
 کرتے تھے۔ جس کو عربی میں سند کہتے ہیں۔ عرب کا مشہور ترین سند سند آرب ہے جس کو سند عرم
 بھی کہتے ہیں۔ جو تقریباً دیرھ ہزار برس سے منہم ہے اور جس کی شکستہ دیواریں زائرین عدن
 کے لئے نشانِ عبرت ہیں۔

یورپین سیاحوں میں سند آرب کا مشاہدہ سب سے پہلے آرنائو نے کیا۔ لیکن اس کی اصل
 اہمیت گلاڈ نے اپنے اکتشافات مطبوعہ ۱۸۹۷ء سے ظاہر کی۔ ان کتبات سے اس سد کے متعلق
 حالات بہت روشن ہو گئے ہیں جن میں حران کے پاس ہیرس W.B. Haris نے ایک اور
 بند دیکھا۔ جس کا طول ۱۲۰ گز ہے اور جس کے اوپر تین بڑے بڑے حوض ہیں۔

آثارِ عجیبہ و محاسنہ آثارِ قدیمہ کی یہ صنف سب سے زیادہ کارآمد ہے۔ کہ پتہ اور سیسے کے اشیاء پر اکثر
 کتبات منقوش ہوتے ہیں اور ان سے بڑے بڑے تاریخی فوائد حاصل ہو سکتے ہیں۔ اور اصل مطالب
 کے لئے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو سکتے ہیں۔ انیسویں صدی میں یورپ کے عام عجائب خانوں
 میں اس قسم کی چیزیں کافی تعداد میں موجود ہیں۔ جن میں سے اکثر پرمین اور سیا کی زبان اور بعض پر
 حضرت موسیٰ اور تناسیقین کی زبان میں کتبات منقوش ہیں۔

اپنے ماخذ اکتشافات اثریہ کے متعلق ہم نے یہاں تک تو ارض القرآن کی مدد سے لکھا ہے۔
 اکثر مقامات پر اس کی پوری عبارت نقل کر دی ہے اور بعض مقامات پر تلخیص و اختصار سے کام لیا
 ہے۔ افسوس ہے کہ صاحب ارض القرآن نے تمام سیاحوں یورپ کا نام بنام نہ ذکر کیا ہے۔ مگر
 انگریزی محقق برک ہرلوط Burk Harlow کا ذکر کرنا بالکل سہو فرمایا۔ یہ وہ مشہور و معروف
 انگریزی محقق ہے جس نے یونانی اور رومی جغرافیہ عرب کو موجودہ جغرافیہ عرب سے تطبیق دیکر
 اس موضوع پر ایک خاص کتاب مرتب کی ہے۔ یہ اوسى نے تیار دیا ہے کہ یونانیوں کا حیشیا و
 بطنانی قوم سیا کا مشہور شہر تھا۔ اور موجودہ بندر گاہ موتہ جو خلیج عرب پر ایک موجودہ بندر گاہ ہے
 ایک ہی مقام ہے۔ اور سفاریا ظفار سے سین کا وہ کوہستانی حصہ۔ جہاں جغرافیہ بطلمیوسی کے مطابق

شہر صفار اور قوم صفاریہ آباد تھی۔ مراد ہے۔ اس انگریزی محقق کے عجیب غریب احوال ہم سرسید مرحوم کے خطبات سے حاشیہ پابین صفحہ میں نقل کر دیتے ہیں۔

عربی محققین اور اسلامی محققین نے اپنے امکان کے مطابق، مگر آثار قدیمہ کے جتنے کتبائے کئے تھے، اور اپنی تالیفات و تصنیفات میں ان کے مسطور حالات و واقعات لکھے تھے، ان کو ہم بالتفصیل اور بیان کرتے ہیں۔ ہم نے اپنے موجودہ تالیفات کے مقدمہ میں عموماً اور اقوام و قبائل قدیمہ کے متعلق خصوصاً اس قسم کے ماخذ سے اکثر مقامات پر ردالیا ہے۔

۱۔ ڈاکٹر سرسید مرحوم اس انگریزی بیان کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”ہم نے اس کے نام کے آگے رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔ اس کتاب کے پڑھنے والے الفاظ رضی اللہ عنہ کو دیکھ کر جو مشرق پر ہوا مکہ نام کے بعد لکھے گئے ہیں، بلاشبہ تعجب ہوں گے۔ اور اس حیرت کے رفع کرنے کے واسطے میری دانست میں اس سے بہتر کوئی بات نہیں ہے کہ نہایت ذی فہم اور ذی علم گادڑی بگلیں صاحب کی کتاب کی کسی قدر عبارت کا ترجمہ اس جگہ لکھ دیا جاوے۔ گادڑی بگلیں صاحب کہتے ہیں۔

یہ مشہور و معروف مباح برق ہر وہ جس نے دارالعلوم کبیرج میں تعلیم پائی تھی، ایک نہایت پرہیزگار تحقیق کے بعد اور خوب سوچ سمجھ کر سلطان ہو گیا اور اپنے عیسائی دوستوں کے مجمع میں حالت اسلام انتقال کیا معلوم ہوتا ہے کہ اس کو دین اسلام کی تعلیم مقام صاحب ایک آفندی نے دی تھی۔ اور اسی نے اس کو سلطان کیا تھا۔ اور اس نے وہیں علانیہ اپنے اسلام کا اقرار کیا۔ اور جبکہ یہ نہایت سچ و صادق ہوا تو مکہ کے قریب اپنے مذہب اور مسائل اسلام کی واقفیت کے متعلق اس کو سخت امتحان دینا پڑا جس کے باعث وہ ہمیشہ حاجی کے لقب کا دعویٰ کرتا رہا۔ اس کی توسلی بالکل سچی اور صاف باطن معلوم ہوتی ہے۔ اگرچہ میں خیال کرتا ہوں کہ اس کے عیسائی دوستوں سے علی العموم پوشیدہ تھی۔ میں اس حالت کے بیان کرتے ہوئے بہت خوش ہوں کہ میں ایک شریف آدمی سے جو بالفعل مئی ۱۸۴۹ء سے برٹش گورنمنٹ کے ایک معزز عہدہ پر مامور ہے۔ واقفیت رکھتا ہوں۔ مگر اس کے نام ظاہر کرنے کا مجاز نہیں۔

ان صاحب نے بیان کیا مشرق برق ہر وہ اس کے انتقال سے تھوڑے دن پہلے وہاں موجود تھا۔ اور مشرق برق ہر وہ طے نہایت غیبی گ۔ سے بچے یقین دلائی کہ وہ حقیقت مسلمان ہیں۔ اور اسی حالت میں مجھے اپنے مرنے کی آواز دی۔ اس کا گناہ سوانح عمری لکھنے والا اپنی کتاب جو اس کے بعد شائع ہوئی اس کی موت کا حال بیان کرتا ہے۔ مگر اس کے مذہب کے بارے میں کوئی لفظ اونھ سے نکالنے سے احتیاط پر مہر کرتا ہے۔ غالباً اس کو معلوم ہو گا کہ اگر حق بات زبان سے نکلی تو پادریوں کے بدنام اور رسوا کرنے کی وجہ سے میری کتابوں کی زبردستی میں حرج واقع ہو گا۔ لیکن ایک فقرہ جو میرے بیان کی تائید کے واسطے کافی ہے۔ اس کی زبان سے نکل ہی گیا ہے وہ (برق ہر وہ) شب کو پڑنے لگا۔ یہی غیر فاسوس و دوا دیا کرتے تھے مگر کیا۔ تبخیر و تکفیر اس کی۔ اس کی وصیت کے مطابق بطریق اسلام کی گئی۔ اور اس مسطورہ کا پورا وہ لکھی لوگوں کی نگاہوں میں رکھتا تھا کہ اگر وہ فی الحقیقت مسلمان تھا

ان تمہیدی اور ضروری مضامین اور اپنے تمام ذرائع معلومات کو بیان کر کے اب ہم ملک عرب کے قبائل و اقوام اور ان کے مختلف مسکن و موطن اور ان کے تمدنی اور سیاسی حالات و واقعات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

عرب کے قدیم اقوام و قبائل۔ ان کے مسکن موطن اور ان کے تمدنی اور سیاسی حالات

عرب کی اقوام قدیمہ۔ پہلے اقوام قدیمہ کے اقسام لکھے جاتے ہیں۔ بنی نوع انسان میں قومیت کی بنا حضرت نوح علیہ السلام کے وقت سے معلوم ہوتی ہے۔ اور اسکی وجہ یہ ہے کہ تمدن اور سیاست کی صلاحیت مصورہ عالم میں طوفان حضرت نوح کے بعد پیدا ہوئی۔ اسی بنا پر تمام اقطاع و اقوام عالم کی تاریخ حضرت نوح کے بعد پیدا ہوئی۔ اسی بنا پر تمام اقطاع و اقوام عالم کی تاریخ حضرت نوح کے وقت سے آغاز کی جاتی ہے۔ اور ان کا سلسلہ اسی بزرگ سے ملایا جاتا ہے قوم و قبائل کے اعتبار سے۔ اہل عرب کی تین قسمیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) عرب البائدہ یا عرب البادیہ (بدوئی) یا امم سامیہ یا عاد و اولیٰ یا موجودہ اکتشافات تحقیق

کے اعتبار سے۔ (اینگسوس) (شامان شیان)

(۲) عرب العارہ۔ عرب القحیم۔ عرب المتوطن۔ یا عاد و ثانی یا جریم اولیٰ یا عیلامی بھی کہے جاتے ہیں

بقیہ عیلامی کہہ کر شتہ۔ نوادس نے ضرور اسلامی شریعت کے مطابق اپنی تہذیب و تکفین کی اسد حاد و صیبت کی ہوگی۔ اور یقیناً اگر عیسائی اس کی وصیت کا لحاظ نہ کرتے تو حکام یہ مجبوری اور ان سے کراتے۔ یہ بین از قیاس ہے کہ وہ عیسائیوں کا مسلمانوں کو ایک ایسے نو مسلم کے شرف و خدمت سے محروم نہ کرنا گوارا کرتے۔ مگر یہ ظاہر ہے کہ انہوں نے اسکو بلا تکلف تفصل انگریزی کی نگرانی میں اور اسکے سموطنوں کے ہاتھوں میں چھوڑ دیا جن کو پورا موقع اس کی تہذیب و مذہب کے واسطے اپنی لیاقتیں صرف کرنے کا ملا تھا معلوم ہوتا ہے کہ مذہب اسلام کی بلا وجہ تظہیر و تائید کر رہے ہیں۔ اس کو کوئی غرض نکلون نہ تھی۔ بلکہ یہ خلاف اسکے اور عیسائیوں سے جن کی طرف سے وہ امور تیار اور بین کی وجہ سے اسکا گذارہ ہوتا تھا۔ اسکو مخفی رکھنا ضروری سمجھتا تھا۔

اگر اس کی سوانح عمری لکھنے والے پر اعتبار کیا جاوے تو وہ اعلیٰ اصول اور بہترین خیال و علم کا آدمی معلوم ہوتا ہے۔ مگر اور پسندیدہ کیفیتوں کے جو اس مرتد کافر کی بائبلہ جس طرح اس کو عیسائی لوگ کہیں گے۔ مرقوم ہوتے ہیں۔ ایک یہ بھی ہے اس نے اپنی موروثی جائیداد قیمتی دوسرا ہزار روپیہ کی اپنی ماں کے نام وقفہ کیے واسطے دیکرا اپنے آپ کو محض مفلس و فلاح

بنادیا تھا۔ (ہینریکس لاجبی۔ صفحہ ۱۰۶ مطبوعہ لندن) اور خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور ص ۶۱

(۱) عرب المستعربہ بنو ابراہیم۔ یا عرب میں نئے آباد ہونے والے جو سکونت گاہت دراز کی وجہ سے قوم عرب میں داخل ہو گئے۔
 باعتبار ترتیب اقسام کے۔ عرب کے اقوام کا علیحدہ علیحدہ حال لکھا جاتا ہے۔
 عرب البائدہ۔ یا عرب البادیہ کے اقوام و قبائل سات مختلف طبقات میں منقسم ہیں۔ یہ طبقات سب سے ہیں۔

(۱) کوثر پسر حام پسر حضرت نوحؑ کی اولاد۔

(۲) عیلام پسر نوحؑ کی اولاد

(۳) لود پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۴) عوص پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۵) حل پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۶) جدیس پسر کثر پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۷) ثمود پسر کثر پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد۔

انہیں اقوام سب سے کمالات کے اعتبار سے ہیں۔ یا مندرجہ بالا طبقات عرب قدیم کا سب سے مہتمم عرب کے اسی ہفتہ و فتر ہیں۔ سامی، آرمی، عاد اولی، جرہم اولی وغیرہم سب داخل ہیں۔ اور ان تمام اقوام و قبائل پر چھوٹا، مستحضر النسل اور متصل الاصل ہونے کے اعتبار سے۔ عرب البائدہ ہونیکا صحیح اطلاق ہوتا ہے۔

عالم تاریخ کی سیر سے ان سات مختلف گروہوں کے مقامات سکونت ہی سات اقطاع عرب میں ثابت ہوتے ہیں۔ عربی مؤرخین و محققین نے ان کے حالات اور مقامات سکونت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے۔ اسکا انتخاب حسب ذیل ہے۔

بقیہ عبارت صفحہ گذشتہ۔ اس شخص کے متدرج حالات و اعتقادات۔ خسیہ ماجن پر خطوط کوینہ دئے گئے ہیں۔ بڑھ کر اور پھر اس کو رضی اللہ عنہ کے لقب تخصیص سے یاد رکھ جانے کے قابل جو یزفا کر ہی کیا سید صاحب مرحوم یا کسی اہل اسلام کو مسند ثقہ کے جواز و بہت میں کوئی غمزدہ رہ جاتا ہے۔ مولف صافی عنہ۔

۱۰ گزہ عبرانی لفظ ہے۔ جس کے حروف نہیں ہیں کاف فارسی داخل ہے۔ یہ نسبت نامہ چمکہ توراۃ سے ماخوذ ہے اس لئے کہ نقل کیا گیا ہے۔ گزہ کی تفسیر جافز ہے۔ اپنا مترادف ہے اس نسبت نامہ کی عبارت کو یوں لکھا ہے۔ جاثرا بن ارم ابن سام ابن نوح۔ ص ۲۰۶ ج ۱۔ طبقات ص ۵۰۰ ج ۱۔

مؤرخ ابو الفدا لکھتا ہے۔ قال القاضی صاعد بن احمد البائدي صاحب قضاء مدينه طليطله ان العرب البائديه فكانت اعراضهم كغلاطه ووطيسم وحبديس ولتقدم الفراضهم ذهاب
ان حقائق اخبارهم والقطعت عنا اسبابا لعلم باناسرهم۔

قاضی صاعد بن احمد اندلسی جو شہر طلیطلہ (Toledo) کے قاضی تھے۔ کہتے ہیں کہ عرب البائدہ کے لوگ بہت قوی و کجیم ہوتے تھے۔ اون کی مثال یہاں۔ اقوام۔ عادیث و بطسم۔ حبیس کے حالات موجود ہیں۔ زمانہ دراز کے باعث اون کے اخبار و آثار کے ذریعہ معلومات مسدود و منقطع ہیں۔ پھر وہی مؤرخ لکھتا ہے۔ اما جرهم فہم صنعان جرهم الاولی وکانوا علی عہد عاد فبادو

او درست اخبار ہم و ہم من عرب البائدہ ابو الفدا

جرہم جنہیں صنعان ہی کہتے ہیں۔ یہی لوگ جرہم اولی تھے۔ اور یہی لوگ زمانہ عادیث تھے۔ پھر یہ معدوم ہو گئے اور ان کے ساتھ ان کے حالات بھی نامعلوم۔ لیکن یہ بالکل صحیح ہے کہ وہ عرب البائدہ میں داخل تھے۔

جرہم کے بعد بنو طسم کی حقیقت یوں ہے۔ بنو طسم۔ سکنت بنو طسم المیامہ الی البحرین۔ ابو الفدا بنو طسم میامہ (سیامہ) سے لیکر بحرین تک کے علاقوں میں آباد تھے۔

بنو عادیث کی نسبت یہ عبارت ہے۔ سکنت بنو عادیث الی حضرموت۔ بنو عادیث رگستان سے لیکر علاقہ حضرموت تک ساکن تھے۔ ان کے مختلف مقامات سکونت کی تفصیل یہ ہے۔

و بلاد عادیث لہما اکلا حفاف وہی بلاد متصلہ بالین و بلاد عمان ابو الفدا۔ قوم عادیث کے شہروں کو حفاف کہتے تھے اور یہ علاقہ بین اور عمان سے ملے ہوئے تھے۔

معالم التنزیل میں مرقوم ہے والی عادیث آخرہم ہودا۔ وهو عادیث بن عوص بن اسام بن سام و ہم عادیث اولی و کانت مساہل قوم عادیث اکلا حفاف وہی رمال بین عمان و حضرموت

آیہ مبارکہ الی عادیث آخرہم ہودا میں جس عادیث سے مراد ہے۔ وہ عادیث بن عوص بن اسام بن سام ہے اور اسی کی اولاد۔ عادیث اولی کہلاتی۔ ان لوگوں کے مقامات حفاف میں تھے۔ حفاف اس رگستان کا نام ہے جو علاقہ عمان و حضرموت کے درمیان ہے۔

قوم ہود کے متعلق ابو الفدا اور صاحب معالم التنزیل کی تحقیق منفرد یہ ہے۔

سکنت قوم الحجاز بن الحجاز و الشام الی مادی القری۔ ہود کی سکونت علاقہ ہجر میں تھی۔ اور یہ حجاز و شام کے درمیان و اوسی القری تک پھیلے ہوئے تھے۔

الحجر کی اہمیت یہ ہے۔ الحجر بالکسر ثم السكون والراء اسم دیا رثمود بواو دہی القرئی بین
المدینہ والشام وكانت مساكن ثمود وھی بیوت مفعولة فی الجبال مثل الفائر تسمى تلك الجبال
الکھا تالیب کل جبل منقطع عن الآخر بطاف حوله وقد نقر فیہ بیوت ونقر علی قدر الجبال التي
تنقر فیها وھی بیوت فی غایة المحسن فیها نقوش وطیقات حکمة المصنعة و فی وسطها بیدر التي
كانت تردد ما الشاة۔ (مرصدا کلا طلاع الامام سیوطی)

الحجر قوم ثمود کے اون مقامات سکونت کا نام ہے۔ جو وادی القرئی کے علاقے ہیں۔ مدینہ اور شام
کے درمیان واقع ہے۔ یہی مقامات قوم ثمود کے مساکن تھے۔ ان لوگوں نے پہاڑوں میں پتھر تراش
کر کے غار کی صورتوں میں اپنے رہنے کے لئے گھر بنائے تھے۔ انھیں کو جبال اثالیب کہتے ہیں۔
یہ تمام پہاڑ ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں۔ مگر سب کے سب ایک گول دائرہ کی صورت میں گھومے
ہوئے ہیں۔ انھیں پہاڑوں میں پتھروں کو کاٹ کر گھر بنے ہوئے ہیں۔ ان پتھروں کو پہاڑ کی موٹائی
کی مقدار کے مطابق کاٹا ہے۔ ان میں نہایت خوبصورت گھر بنائے ہیں۔ اور ان میں نقش و نگار
بھی ہیں اور خوبصورت طاق بھی مستحکم صفت کے ساتھ بنے ہوئے ہیں۔ ان گھروں کے بچے میں دو
کنواں ہے۔ جہاں ناتھ (صالح) کو ان لوگوں نے پانی پینے سے روکا تھا۔
تقوم البدان میں الحجر کی حقیقت یوں لکھی ہے۔

قال ابن حنبل الحجر بین جبال علی یوم من وادی القرئی اقوال لم یحصل ذلک فان بینہما اکثر من
خمسة اکیام قال وكانت ديار ثمود الذین قال اللہ تعالیٰ عنہم و ثمود الذین جابوا الصخر باذی قال اللہ
تعالیٰ الجبال وما تحت منها لما اذبح اللہ تعالیٰ وتحت من الجبال بیوتاً فایرھبوا وتسعی الجبال
الکھا تالیب اقوال وھی التي یترکھا بنو جاج الشام وھی عن العلی علی نصف من حلة من مہمة الشام
(تقوم البدان)

ابن حنبل کا بیان کا بیان ہے کہ علاقہ حجر پہاڑوں کے درمیان وادی القرئی سے ایک دن کے
راستہ پر واقع ہے۔ مگر میں نے (ابو الفدا) پانچ دنوں کے راستہ سے بھی زیادہ اوس کو پایا۔ یہی قوم ثمود
کے رہنے کے مقامات ہیں۔ اور یہ وہی قوم ہے جس کی نسبت خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ الذین جابوا
الصخر بالواد۔ ابن حنبل کا بیان ہے کہ میں نے ان پہاڑوں اور اون چیزوں کو جو ان میں واقع ہیں۔ دیکھا
ہے۔ جیسا کہ ان کے متعلق خداوند عالم فرماتا ہے و یخندون من الجبال فایرھبوا۔ ان پہاڑوں کا نام الاتیاب
ہے۔ یہ وہی مقام ہے جہاں شام سے انبیاء لے جاویں کا قافلہ اترتا ہے اور یہ مقام علی سے ماہرین

کہ اور شام۔ نصف راہ پر واقع ہے۔

اب وادی القری کے متعلق تقویم البلدان کی یہ تحقیق ہے۔ وادی القری فہو بادیۃ الجنزیرۃ و قناکان من یالس الی ابلۃ من تجھا بالجواز معارضۃ لبوک فہو بادیۃ الشام۔ تقویم البلدان وادی القری اس بادیۃ الجنزیر کا نام ہے جو یابس سے لیکر الیہ تک۔ حجاز سے انیسوا لے راستہ میں۔ تبوک کے مقابل واقع ہے۔

ہم نے اپنے مندرجہ بالا بیان میں تہیداً۔ صرف مورخین عرب کے اقوال سے۔ عرب آباد کے جہت جہت حالات اور اون کی سکونت کے مقامات لکھ دیے۔ اب ہم حسب الوعدہ۔ ان کے ساتوں قبائل کے حالات اور اون کی سکونت کے مقامات اور تمدنی و سیاسی واقعات و حالات۔ محققین اور تکثیفین یورپ اور نیز کتب مقدسہ کے حوالوں سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

عرب آباد کے قبائل ہفتگانہ کی تفصیل اوپر لکھی گئی ہے۔ ان ساتوں قبائل کے مورث یا موجد خاندان کے نام یہ ہیں۔

(۱) کوش (۲) عیلام۔ (۳) لود (۴) شوس (۵) حول (۶) جدیس (۷) شمود۔ ان میں سے ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ تفصیل ذیل میں ملاحظہ ہو۔

(۱) بنی کوش رکوش ابن حام بن نوح (عرب کے کسی مورخ نے ان کا کوئی حال نہیں لکھا ہے۔ اسکا سبب یہ ہے کہ اس قوم کے لوگ قرب سکونت کی وجہ سے۔ عرب کے یقطانی قبائل سے مل جل گئے۔ اور ایسے کہ عرب میں تدوین تاریخ کے زمانہ میں۔ ان میں کوئی باہمی تفریق باقی نہیں۔ اس لئے انکو بھی یقطانی قبائل میں داخل کر لیا۔ عربی مورخین میں ایک نویری نے ان کی نسبت یہ فقرہ لکھا ہے وہ ملک شریل بنی قیس و نیمیم۔ (شریل نے بنی قیس اور نیمیم پر حکومت کی) اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی زمانہ میں شریل عرب کے اندرون قبائل قیس اور نیمیم پر حکمران تھا۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ شریل۔ جو اپنے نام کی ترکیب سے بنی کوش کی قوم کا شخص ہے۔ نویری کے نزدیک یقطانی کے قبائل میں داخل تھا۔ اب ثابت ہو گیا کہ حقیقتاً عربی مورخین کی خاموشی اسی سبب سے تھی کہ وہ بنی کوش کو جانتے ہی نہ تھے اور اگر جانتے بھی تھے تو بنی یقطان کی ایک شاخ۔

مگر یورپین محققین کی تلاش و فکر کا کیا کتنا۔ جنہوں نے بڑی جانفشانی اور دماغ سواری سے اس مسئلہ کی تاریخی تحقیق کی کامل روشنی ڈالی۔ اور بنی یقطان سے بنی کوش کے ایک جہاگانہ قوم ہونے کے ثبوت اور اون کی آبادیوں کے مقامات کے صحیح نشان قوسی دلیلوں کے ساتھ دکھائے اور بتلائے۔

ایک زمانہ تک یورپین محقق بھی عربی مورخین کی طرح بنی کوش کے حالات سے ناواقف بنے رہے
چنانچہ سٹر جارج سیل (George Sel) اور دیگر انگریزی مورخین بھی اپنی تالیفات میں انکا
کوئی حال نہ لکھ سکے۔ مگر ریرورنڈ فار سٹر صاحب (Rev. Forester) نے سب سے پہلے
اس کی تحقیق و تفریق کی طرف اپنی محنت کا قدم بڑھایا۔ اور رفتہ رفتہ بڑی کوشش و تلاش اور کمال
صحت و قابلیت سے مسئلہ زیر بحث کا پتا لگایا۔ اور نہایت معبر و مستند حوالوں سے ثابت کر دیا ہے
کہ بنی کوش درحقیقت عرب ہیں خلیج فارس کے کنارے برابر آباد تھے اور اپنے اس دعوے کو
مشرقی کناروں کے مختلف شہروں کے ناموں سے مقابلہ کر کے۔ جو بطلمیوس نے اپنے جغرافیہ عرب
میں لکھے ہیں۔ قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے اور اپنے ثبوت کو تاریخی مشاہد سے مضبوط کر دیا ہے۔ اور وہ
اس طرح کہ محققین علم قدماست کی یہ رائے مسلم ہو چکی ہے کہ پاسوکلما کوش نے پہلے و حصہ ادوی القری
کا آباد کیا جو دریائے فرات کے لہجے ہے۔ اور یہ رائے بظاہر وجوہات ذیل پر مبنی ہے۔ ضلع مذکور کا خورستان
یعنی کوش کے اصلی وطن کے قریب واقع ہونا۔ شہر سبئی اور قوم سبا کا سرحد خالدیہ پر موجود ہونا۔ کوشی
ناموں اور خاندانوں۔ جو بلا۔ ستباہ۔ راماہ۔ ودان کا خلیج فارس کے کنارے پر مسلسل سلسلے میں واقع ہونا اور سبب آخر یہ کہ
اشعیاء نبی کی کتاب کے دو مقاموں میں کوش اور سبا کا ساتھ ساتھ بیان ہونا۔ جس سے پایا جاتا ہے کہ سبا خورستان
سے ملتی ہے۔ مروجہ نقشہ عرب میں اس اسنادام کے قریب جو بطلمیوس نے اپنے نقشہ عرب میں اس اسانی کے نام سے دکھلایا
ہے شہر حکمان جو اصل میں کوش کا ہی ہے۔ یہی شہر ہے جو تورت مقدس میں کوشام سے تعبیر کیا گیا ہے۔
اسی طرح بحر عمان کے اسی کنارے پر عمان یا عمان اور تافر (تفر) یا سبیب اور سو بار شہروں
کے درمیان ہم ایک شہر پاتے ہیں جس کو بلینی نے سواہل عام۔ جو بالفعل ماہام کہلاتا ہے۔ اس خاکہ
کے مقابل کے اطراف پر جو اس مندرجہ پر منقح ہوئی ہے اور خلیج فارس کے دامن کے اندر شہر اور
ضلع رعماہ جس کو یونانی ترجمہ تورت میں رحمہ اور بطلمیوس نے رعماہ لکھا ہے۔ پایا جاتا ہے خلیج کے باہر
شہر اور ضلع ودان یا ودانہ کا پتا ملتا ہے اور تورت میں جو ودان کی چوٹی سی سببی رعماہ کا ذکر ہے وہ یہی
ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ ان تمام مقاموں کے نام قبائل کوش کے مندرجہ بالا ناموں سے بالکل
ملجاتے ہیں۔ ان میں سے راماہ (رعماہ) اور ودان کا تورت مقدس میں مذکور ہونا پورے طور سے ثابت
ہوتا ہے۔ اسلئے یہ امر ثابت ہو گیا کہ بنی کوش حقیقت میں ایک جداگانہ قوم تھی اور وہ عرب کے اس
حصہ میں آباد تھے۔ جو خلیج فارس کے کنارے دوزک چلا گیا ہے۔

سٹر ریرورنڈ فار سٹر اپنے اس قابلہ تحقیق و تطبیق میں اکثر خدا تعالیٰ سے بڑھ گئے ہیں۔ اسی وجہ سے

اون کے بعض دلائل کے ثبوت میں ضعف آگیا ہے۔ اوس کی خاص کر یہ وجہ ہوئی ہے کہ بنی کوش کے ناموں یا مقاموں میں سے جہاں اون کو عرب کے موجودہ ناموں اور مقاموں میں ذرا بھی مشابہت معلوم ہوئی۔ اونہوں نے اوس نام اور مقام عرب کو بنی کوش کی طرف سے منسوب کر لیا۔ حالانکہ اون کے تنہا قیاسی خیال کے خلاف کثیر التعداد تاریخی مشاہد اور دلائل موجود ہیں۔

اسی طرح فارسٹریا صاحب کا یہ دعویٰ کہ بنی کوش عرب کے تمام حصوں میں پھیل گئے۔ قابل قبول نہیں ہے۔ اون کے اس دعوے کی بنا اس طرح قائم ہوتی ہے کہ بنی کوش کے قوم کا بادشاہ نمرود جبکہ ذکر کتب مقدسہ میں بھی موجود ہے۔ اپنے ہجوم لوگوں کے ساتھ عرب کے دوسرے حصوں میں آکر رہا تھا۔ اسلئے بنی کوش تمام اقطاع عرب میں پھیل گئے۔

اس مقام پر اس یورپین محقق کو بھی وہی دہوکا ہوا ہے جو مشرقی مورخین کو۔ اور یہ دونوں فریق بنی کوش کو خلیج فارس کی آبادی سے بڑا کر بحر احمر تک پہنچا دیتے ہیں۔ اسلئے نمرود کی سلطنت کو یمن تک وسیع بتلاتے ہیں۔ حالانکہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ نمرود کبھی اپنے بھائیوں کے ساتھ علاقہ یمن میں آباد نہیں ہوا تھا۔ کوش کی اولاد جن کے نام سبا۔ حویلاہ۔ سبتاہ۔ ریماء اور سبتکا تھے۔ اور ریماء کے بیٹے شیباء اور ودان سب کے سب خلیج فارس کے کنارے کنارے آباد ہوئے تھے۔ جیسا کہ ابھی ہم توریت مقدس کے حوالے سے ودان اور ریماء کے مقام سکونت خلیج فارس کے سوا حل پر ثابت کر چکے ہیں۔ اگر یہ قومیں نمرود کے ساتھ یمن یا تمام اقطاع عرب میں آکر سکونت پذیر ہوئیں تھیں تو ضرور تھا کہ نمرود کے ایسا ان لوگوں کا ذکر تمام عرب کے متعلق توریت میں مندرج ہوتا۔

بات اتنی ہے کہ ریورنڈ فارسٹریا کا یہ دعویٰ کہ بنی کوش بھر اسی نمرود آکر تمام اقطاع عرب میں پھیل گئے۔ کسی طرح تاریخ سے ثابت نہیں ہو سکتا۔ مگر اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ چند اقطاع عرب میں جبکہ نشان اور پردیا گیا ہے۔ ضرور بنی کوش آباد تھے۔ مورخین عرب کو بھی اسکا اقرار ہے۔ مگر وہ بنی کوش سے قطعی ناواقف ہوئیے۔ باعث انکو یقظانی سمجھ اور سمجھاتے آئے ہیں۔

توراء میں۔ ودان اور ریماء کے متعلق جو حوالہ اور پردیا گیا ہے وہ ریورنڈ فارسٹریا صاحب کے مرقومہ بالا مختار کے بالکل مخالف ہے بنی کوش کا وجود توریت کے ایک دوسرے مقام پر بھی اوس جگہ پایا جاتا ہے جہاں جناب موسیٰ علی نبیا وآلہ وعلیہ السلام کے دوسری شادی کرنیکا بیان ہے۔ کتاب اعدا و باب ۱۲ آیت ۱۱ میں لکھا ہے کہ در تمام اور ہارون نے حضرت موسیٰ سے اوس اٹھوپن عورت کی وجہ سے جس کے ساتھ اونہوں نے شادی کی تھی۔ گفتگو کی۔

ریورنڈ فارسٹر لفظ اٹھوپیا کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ توریت و انجیل کے تاریخی جغرافیہ کے انگریزی ترجمہ میں۔
الفاظ اٹھوپیا اور باشندگان اٹھوپیا اکثر مستعمل ہوئے ہیں اور ان کی جگہ عبرانی توریت میں اسم معرکہ کوش
آیا ہے۔ اور یہ لفظ کوش جہاں کہیں کتب مقدسہ میں اس طرح مستعمل ہوا ہے تو اس سے ہمیشہ ایشیائی
یعنی عرب مراد لیا گیا ہے نہ افریقی اٹھوپیا۔

اس سے زیادہ واضح اور محکم ثبوت اسی توریت میں موجود ہے۔ کتاب خروج باب ۲ آیت ۱۵ اور ۱۶
میں لکھا ہے کہ وہ (حضرت موسیٰ کی بی بی) ایک مدیانی عورت تھی۔ حضرت ابراہیم کی اولاد بنی قنطورہ کے
سلسلہ سے۔ اور یہ بھی محقق ہے کہ مدین یا مدیان عرب میں ایک شہر تھا۔ چنانچہ بین یونیورسل الفارمیشن
BEETON'S UNIVERSAL INFORMATION میں اٹھوپیا کے ترجمہ میں۔ اٹھوپیا سے
عرب سے ارض مدائن مراد لیا ہے جس کو جغرافیہ قدیم کے مطابق عرب فلکس (ابادان) میں شامل کیا ہے۔
بینس یونیورسل الفارمیشن: مکتوبہ لندن ص ۶۵۲

اس سے ثابت ہو گیا کہ حضرت موسیٰ کی بی بی ایک عربی خاتون تھیں۔ مگر حقیقتاً کوش کا ترجمہ اٹھوپیا
درست نہیں ہوا ہے اور اسی وجہ سے اسکے اصل مفہوم عرب کو اڑھا کر اٹھوپیا کے افریقہ کے ساتھ خلط ملط
کر دیا ہے۔ حالانکہ توریت مقدس کی عبارت میں لفظ مدائن نے داخل ہو کر بالکل صاف کر دیا ہے۔ اور
نیز قدیم و جدید محققین نے بھی اقرار کر لیا ہے کہ اٹھوپیا کے افریقی ہرگز مراد نہیں ہو سکتا۔

شاہد تاریخ قدیم سے اس قوم و قبیلہ کے جو کچھ حال معلوم ہو سکے ہیں وہ یہ ہیں۔
بنی کوش کی حکومت اس حکومت کے صرف تین کاہن بادشاہوں کے نام معلوم ہیں۔ ”اوکوش“ کاہن غنشان
لوغل زانغیسی بن اوکوش۔ لوغل اوکلیسی۔ (۱) اوکوش کے متعلق اتنا معلوم ہے کہ وہ غنشان کا کاہن
اور سیاسی قوت سے زیادہ مذہبی قوت رکھتا تھا۔

(۲) لوغل زانغیسی نے باپ سے زیادہ سیاسی قوت حاصل کی۔ وہ کوش (کوشاں) اور غنشان دونوں کا بادشاہ
تھا۔ تقریباً چار ہزار ق۔ م میں۔ اس سے تیسرے شہرائیغ یا آرک (عجب نہیں کہ لفظ ”عراق“ کی یہی اصل ہو)
کی بنیاد ڈالی جسکو اس نے ملک کا دار الحکومت قرار دیا۔

(۳) لوغل اوکلیسی اپنے باپ کے بعد تخت نشین ہوا۔ اسکے عہد میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سومری طاقت
نے پھر عود کیا اور اس شہر کو بیرونی قوموں سے واپس لیا۔

محققین جدید کا تخاریہ ہے کہ امم سامیہ میں جو ہر اعتبار سے بعد طوفان، اول لائحہ ثابت ہوتے ہیں کوش
بھی داخل ہیں یہ سب سچیدہ اور طویل ہے اور ہمارے موضوع سے ایسا ضروری تعلق ہی نہیں رکھتا۔ مگر ہاں

آئنا بتلادینا ضروری ہے جیسا کہ مغربی اور شرقی محققین۔ دونوں کی تحقیقات سے اور بتلادیا گیا اور ثابت کر دیا گیا ہے کہ یہ قوم کوش قبیلہ لقیطان سے بالکل علیحدہ تھی۔ اور ان کے بود و باش کے مقامات بھی ان کے مقامات سکونت سے بالکل جدا تھے۔ وہ مفقود احوال اور معدوم الذکر بھی نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے اخبار و آثار کتب مقدسہ اور اخبار قدیمہ میں ابھی تک محفوظ اور زندہ ہیں۔

(۲) عیلام۔ انھیں کی طرف جرہم اولیٰ منسوب ہیں۔ چونکہ یہ قوم بنی کوش کے مقابلہ میں کچھ نامور نہیں ہوئی اس لئے ان کے تفصیلی حالات بہت کم ملتے ہیں۔ صرف آئنا معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ بنی کوش کے ساتھ رہتے تھے اور انھیں کے مقامات سکونت کے قریب بستے تھے۔ اس سے زیادہ ان کے حالات معلوم نہیں ہوتے۔ (۳) لود۔ لود کے تین بیٹے ہوئے۔ طسم، علیق، اور عشمین یہ قبیلہ بھی بائنا کے علق جن کا ذکر آگے آئے گا۔ بنو عیلام کے ایسا صاحب نام نہیں ہوا۔ اس لئے ان کے بھی تفصیلی حالات معلوم نہیں ہوتے۔ مگر ان کے آثار بھی خلیج فارس کے ساحلی مقامات میں پائے جاتے ہیں۔

(۴) عموں اور (۵) حول۔ ان دونوں قبائل کے حالات اس لئے یکجا لکھے گئے ہیں کہ تمام تاریخوں اور کتابوں میں ان کے حالات کی ترتیب ایک ساتھ کی گئی ہے۔ ہم اپنی طرف سے کوئی نوعیت پسند نہیں کرتے۔ ان دونوں قبائل کے مقامات سکونت بھی خلیج فارس کے ساحل اور اوس کے قریب جوار کے میدانوں میں آج تک پائے جاتے ہیں۔ مثلاً مقام حول اور حول (موجودہ) حقیقتاً متحد الذات اور مساوی المعنی ہیں۔

عمو کے بیٹے عا و اولیٰ نے بہت بڑی شہرت حاصل کی اور رفتہ رفتہ اس کی اولاد ایک نامور اور مقتدر قوم ہو گئی اور تمام مشرقی اور جنوبی عرب کی مالک بن گئی۔ انھوں نے عالیشان مکان اور بڑی بڑی عمارتیں بنائیں اور قریب و جوار کی قوم و قبائل کو بھی محکوم کر لیا۔ یہ قوم اپنی قوت۔ امارت اور شان و شوکت کے اعتبار سے اوس زمانہ کی دوسری قوموں پر بہت اعلیٰ تھی۔

عا و اولیٰ یا سامیہ اولیٰ کی تاریخی حالات

تمام محققین و مورخین کا مسئلہ متفقہ ہے کہ قدیم ام سامیہ اور عا و مترادف لفظ ہیں۔ الہ سامیہ میں زبان کے لحاظ سے عبرانی سب سے قدیم ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ قدیم الفاظ کی اصلیت عربی سے زیادہ اوس میں محفوظ ہے۔ عا کے لغوی حیثیت سے عرب میں کوئی معنی نہیں ملتے۔

لفظ عا و عہری میں "عا و" کی اصلیت موجود ہے (عا و) کے معنی "بلند و شہور" کے ہیں۔ اور عجیبہ

ہے کہ "ارم" D7N اور شیم درسام کے بھی یہی معنی ہیں۔ انھیں مغنوں کا اثر عربی میں بھی موجود ہے۔ ارم کے معنی بہاڑی اور سنگس نشان راہ کے لغت میں مذکور ہیں۔ اور شیم سے "شیم" اور سمو "تو ابتک متصل ہیں۔ تحقیق توریت اور آرمین "عاد" مذکر کے نام کیلئے اور عادیۃ عورتوں کیلئے لکھی جگہ آیا ہے۔ تاریخ ایام اول ۲۱۰۰ از سکون ۲۰۰۰-۲۰۰۰ تاریخ اول ۲۰۰۰

عاد کا زمانہ ۱۱م کے بعد دو مہری بحث زمانہ کی ہے۔ عرب قبل اسلام میں کوئی باقاعدہ تاریخ رائج نہ تھی۔ اسلئے عرب باندہ کا کوئی زمانہ ہر وہی نہیں لیکن اس بنا پر کہ مورخین عرب نے عاد کو عوص بن ارم بن سام کا حقیقی فرزند لکھا ہے۔ اسلئے ان کا زمانہ ۳۰۰۰ (تین ہزار) قبل مسیح قرار دینا چاہیے۔ قرآن مجید نے عاد کا جہاں ذکر کیا ہے۔ ان کو خلفائے نوح بتلایا ہے: **وَإِذْ كُنَّا إِذْ مَبْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ نُوحٍ** ترجمہ۔ اے عاد کے لوگو خدا کے اس احسان کو یاد کرو کہ اس نے قوم نوح کے بعد تم کو اپنی خلافت عطا کی (یعنی حکومت دی) اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سترہویں شام کی دوبارہ آبادی۔ بنو سام کی پہلی ترقی عاد سے شروع ہوتی ہے۔ اس نے اس آیت سے نہ صرف عاد کے زمانہ کی تعیین ہوتی ہے۔ بلکہ اس کے مسئلہ کی بھی تصدیق کہ اہم سامیہ اولی اعلیٰ الاغلب عاد ایک چیز ہیں۔ اور اسی لئے قرآن مجید نے عاد اولیٰ فرمایا ہے۔ **وَالْأَنْبِيَاءُ أَهْلُكَ كَمَا دُرِي** اوی خدا نے عاد اولیٰ کو براہ کیا۔

لیکن آجکل عموماً تسلیم کیا جاتا ہے کہ بنو سام کی حقیقی ترقی کا زمانہ ۲۲۰۰ قبل مسیح یا ۲۰۰۰ ق م سے طلوع مصر بابل کی ہی یہی تاریخ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عاد ارم کا وجود بھی ۲۲۰۰ ق م سے شروع ہوتا ہے۔ تعیین انہما سے بدلتا کی یہ صورت ہے کہ ۵۰۰ اسوق م میں تین میں ایک دوسری قوت کا ظہور معلوم ہوتا ہے۔ اور اس سے کچھ ہی پہلے حضرت موسیٰ کا زمانہ ہے۔ حضرت موسیٰ سے پہلے عاد کی زبان ہی رہ چکی تھی۔ قرآن مجید نے نقل قصص میں ہمیشہ عاد کا ذکر حضرت موسیٰ و فرعون سے پہلے کیا ہے۔ بلکہ ایک موسوی سلم فرعون کے دربار میں کہتا ہے۔

يَا قَوْمِ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ شَيْئًا يَوْمَ الْآخِرَةِ وَإِنِّي أَنذَرُكُمْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُحَانٍ أَسْفُوفٍ وَأَسْفُلُ الْأَرْضِ وَالْجِبَالُ يَكُونُ دُخَانًا وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْهَا يَكُنْ كَالْعَذِيقِ الْمَذْمُومِ
بجائیں اور تمہاری جماعتوں کے دن کی طرح قوم نوح عاد۔
شود۔ اور جو ان کے بعد ہیں۔ ان کی طرح ایک دن تم پر بھی آئے۔
(سورة مؤمن)
(سورة مؤمن)

ان وجود سے عاد کے پیر سابق اور عہد ترقی و تقدم کا زمانہ ۲۲۰۰ ق م سے ۶۰۰ ق م تک ہو سکتا ہے۔ عاصمین عاد کا وجود اس کے بعد بھی ابتدا سے عہد مسیح تک باقی رہا ہے اور یونانیوں نے عاد (Ademateal) اور عادیت (Adetie) کے نام سے حضرت موسیٰ اور تین

کے باشندوں میں ذکر کیا ہے۔ تخمینہ کیلئے عداؤل کو عاد اولیٰ اور عدا ثانیہ کہتے ہیں۔
 عاد کی مرکزی آبادی۔ عرب کے بہترین حصہ یعنی یمن و حضرموت میں از سوا حل خلیج فارس تا حدود عراق تھی
 دراصل حکومت کا مرکز ملک یمن تھا لیکن خلیج فارس کے کنارے کنارے وہ حکومت عراق تک وسیع
 تھی جس سے نہایت آسانی سے دورا و معلوم ہو سکتی ہے۔ جدھر سے یہ قوم عرب سے عراق میں اور عراق
 سے دیگر ممالک میں پھیلی اور یہی جدید تحقیقات کے روتے بھی اہم سامیہ کا راستہ سمجھا جاتا ہے۔
 عاد کا دور دراز ممالک میں جانا عربوں میں استدر مسلم تھا کہ وہ شہر کے ہاں تیشیلوں میں آگیا ہے۔
 زمانہ جاہلیت کا ایک شاعر محمد بن کعب رضی اللہ عنہ کہتا ہے۔

<p>حق انتھی لمیاء الجوف ظاہرۃ سالم تر قبلہم عسا دوا لاسم عرب کا ملک ایک بے آب و گیاہ صحرا ہے۔ جہاں بڑے اور جو حملہ مند قوم قبائل کے لئے رتی کا کوئی میدان نہیں ہے۔ تا چارہ جو جوش تو میں باہر نکل پڑتی ہیں۔ عرب کا جزیرہ نما جنوب و مغرب اور کسی قدر مشرق کی جانب پانی سے گھرا ہوا ہے۔ اس لئے آسان اور قدرتی راستہ اس کے لئے بعض مشرقی اور اور جنوبی ممالک میں۔ یعنی بابل و شام و سینا۔ بابل سے ایران کا راستہ ہے۔ شام سے بحر ابیض و بحر روم ہو کر یورپ اور افریقہ کی طرف ہی رخ کیا جاسکتا ہے۔ شام سے پہلے جب نہر سوئز موجود نہ تھی۔ بحر ابیض اور بحر احمر کے درمیان آبجکل کی طرح دریائی راستہ نہ تھا۔ نہ جزیرہ سینا اور مصر کے درمیان نہر سوئز تھی ایک نیلی سی خشک زمین تھی جو شام۔ عرب اور جزیرہ نما سے سینا کو خشکی کی راہ سے مصر سے ملاتی تھی۔ ہندوستان کی قدیم حملہ آور قوموں کے لئے جس طرح درہ خیبر مشہور راستہ ہے اسی طرح مصر کے قدیم حملہ آوروں کیلئے یہی نیلی گلی ایک ہا مال راہ تھی۔</p>	<p>وہ وسط صحرا کے الاب پر آکر جھکا یہ وہ فضا تھی جو اس سے پہلے عاد اور ارم بھی نہیں پہلے</p>
--	---

قوم عاد کے فتوحات اور قبو قبا مہجرت عرب

(از سن ۴۰۰ تا سن ۱۰۰۰ ق م)

- (۱) عرب سامیہ یا عاد۔ بابل میں۔
- (۲) عرب سامیہ یا عاد۔ مصر میں۔
- (۳) عرب سامیہ یا عاد۔ دیگر ممالک میں۔

معرفت ابن قتیبہ ص ۱۰ مطبوعہ مصر

کسی مقدمہ کی صحت کے صرف تین جزو ہیں۔ مدعی کا دعویٰ۔ مدعا علیہ کا اقرار اور گواہوں کی شہادت اگر کسی مقدمہ کے تینوں اجزاء ہم پہنچ جائیں تو مقدمہ کی صحت میں کیا شک ہو سکتا ہے؟ اہل عرب کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے عراق کے شہر بابل پر حکومت کی۔ اہل عراق قدیم اسکا اعتراف کرتے ہیں اور تحقیقات جدیدہ کی شہادت اسکی تصدیق کرتی ہے۔ پھر صحت دعویٰ میں کس کو شک ہو گا۔؟

اہل عرب کا دعویٰ علامہ ابن قتیبہ المتوفی ۳۸۳ھ اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں۔

فمنہم المالیق ام تفرقوا فی البیلا و
منہم فراعنہ مصروف الجبایرۃ

انھیں رعا میں عاملین ہیں۔ یہ متعدد قومیں ہیں جو ملکوں میں منتشر ہو گئی تھیں اور انھیں میں سے مصر اور بابل کے بادشاہ تھے۔

تواریخ ابن خلدون کی تحقیق ہے جس کو اوس نے اپنی تاریخ میں کسی جگہ دہرایا ہے۔

ان قوم عادی والہا لاقہ مملکوا العراق
یقال انہم انتقلوا الی جزیرۃ العرب مکن
بابل لما نزلہم فیہا بنو حام
نزلوہا (الحجاز) ایام خراجہم من العراق
اسام النمازیۃ من بنی حام

عادی اور علاقہ عراق کے بادشاہ ہو گئے تھے۔

کہا جاتا ہے کہ یہ لوگ بابل سے جزیرۃ العرب میں اس وقت چلے آئے جب بنو حام نے انکے ساتھ مزاحمت کی۔

یہ آگ عراق سے نکلنے کے زمانہ میں بنو حام کے بادشاہ تھے

بھاگ کر حجاز میں چلے آئے۔

اہل ایران کا بیان اہل ایران کا دعویٰ بیان ہے کہ عراق و بابل کی حکومت انھیں رعا کے ہاتھ میں تھی ان کا اعتراف ہے کہ حبشہ کے بعد بنو سام بن نوح کا مفاصر تھا۔ ضحاک تازی (عرب) نے ملک پر قبضہ کر لیا۔ عرب بھی اسکو تسلیم کرتے ہیں۔ طبری میں ہے۔

والیمن تدعیہ وتزعمنہ من انفسہا وھو
ضحاک بن علوان۔ طبری ص ۲۰۲۔ جرمن

و بلغنا ان الضحاک ھو نمرود و ان ابراہیم
ولد فی زمانہ و انہ صاحبہ الذی ملط حرقہ

اہل یمن بھی ایسے مدعی ہیں اور گمان کرتے ہیں کہ یہ بادشاہ انہیں کے نوم کا تھا اور اسکا نام ضحاک ابن علوان تھا۔

ہیں یہ روایت پہنچی ہے کہ ضحاک ہی نمرود تھا۔ حضرت ابراہیم اسی کے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے۔ اور یہی تھا جس نے انکے چلائے کا قصد کیا تھا۔

نوردوس اہل ایران کی تاریخ کا ترجمان ضحاک تازی (عرب) اور اوس کی ہزار سالہ حکومت کا مفصل بیان شاہنامہ میں آتا ہے۔

۱۔ کتاب الفارث ص ۱۰ مصر ۲۵۹ ج ۱ مصر ۲۵۹ کتاب العبر ص ۱۸ ج ۳ مصر

۲۔ کتاب العبر ص ۲ ج ۲ ص ۲۰۰ مصر

توراة کا بیان بنی اسرائیل کا قدیم خاندان عبد ابراہیمی سے اسی ملک کا باشندہ تھا اور نہایت قدیمی زمانہ سے (۲۵۰۰ ق م) اوس کے تعلقات یہاں سے قائم ہیں۔ اس بنا پر اس باب میں اونکی رائے بھی قابل وقعت ہوگی۔ توریت کی روایت ہے۔ سب سے پہلے بادشاہ کوش کا بیٹا عمروہ تھا۔ اصل عبارت یہ ہے۔

کوش حام کا بیٹا تھا۔ کوش کی اولاد سبا۔ حویلاہ۔ سبا تا۔ رعماہ۔ اور سبائیکا۔ اور رعماہ کے بیٹے شبا اور ویران۔ کوش نے عمروہ کو پیدا کیا۔ اور اوس کی حکومت کی ابتدا بابل اور ایرخ (عراق) میں ہوئی۔ (تکوین ۱۰ بیت ۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱)

یہ سمجھ لینا بھی نہایت ضروری ہے کہ ابتدائی تقسیم اقوام حسب آراء موجودہ نقلی نہیں بلکہ جغرافی ہے۔ یہ تمام اقوام جن کا نام اولاد کوش سے ذکر ہوا ہے۔ وہ سب جنوبی سمت اور سواحل خلیج فارس کے باشندے تھے۔ یعنی عرب۔ یورپ میں تاریخ قدیم کا سب سے بڑا مؤرخ جرمن فاضل ڈنکر DUNKER ہے۔ وہ بابل کی تاریخ میں اس توریت کے فقرہ کی تفسیر یوں کرتا ہے۔

سفر تکوین۔ مثل متاخرین یہود کے۔ کوش کے نام کے اندر اون اقوام کو داخل کرتا ہے جو جنوبی سمت میں رہتے ہیں توئی۔ ٹوئی (انچھوہین) اور جنوبی عرب کے قبائل۔ یہاں پر سہ ماہی فرزند ان کوش کو جنہوں نے بابل کی بنیاد ڈالی۔ جنوبی قبائل کے باشندے کہہ سکتے ہیں۔ جو تقریباً خلیج فارس پر مقیم تھے۔

اہل عراق کا بیان بابل کا ایک کلدانی مؤرخ بردشوس نامی ہے۔ جو اصلاً بابلی اور بعل کے بعد کا ایک کاہن تھا۔ یہ حضرت مسیحؑ سے شاید ۴۰۰ برس پہلے تھا۔ اس نے بابل کی قدیم تاریخ لکھی تھی۔ اصل کتاب تو ضائع ہو گئی۔ لیکن یہودی اور یونانی مصنفین نے اوس کے حوالے سے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اور سندا اوس کی بعینہ عبارت بھی لکھی ہے۔ انہیں منقول عبارتوں میں لوک بابل کا ایک نقشہ ہے۔ مؤرخ موصوف کلدانی بادشاہوں کے بعد عرب بادشاہوں کا ذکر کرتا ہے۔ اور اون کی تعداد ۹ اور اون کی مدت حکومت ۲۲۵ برس قرار دیتا ہے۔ یہ نقشہ قابل تنقید ہے۔ لیکن قابل تغلیط نہیں۔ وہ نقشہ یہ ہے۔

سیر	خاندان ملوک	تعداد	سال
۱	بادشاہن قبل طوفان نوحؑ	۱۰	۴۳۲۰۰۰
۲	بادشاہن بعد طوفان نوحؑ	۸۶	۳۴۰۰۰
۳	میڈیا کے غاصب بادشاہ	۸	۲۲۴
۴	بادشاہ	۱۱	۴۴۸
۵	کلدانی بادشاہ	۴۹	۴۵۸
۶	عرب بادشاہ	۹	۲۳۵

تحقیقات جدیدہ اہل عرب اور اہل بابل کے بیانات سے اس سے زیادہ کوئی اور علم حاصل نہیں ہوتا کہ کسی قدیم زمانہ میں عرب سامیہ کے ایک خاندان نے عراق پر حکومت کی۔ اس سے زیادہ حالات قدامت کی تاریخی میں مخفی ہیں۔

لیکن اکیالوجی (ARCHAEOLOGY) علم القدامت کی اعانت اور حضرات بابل کی صراحت نے قدامت کے پردہ کو چاک کر دیا ہے۔ اب نئے سرے سے بابل کا تمدن زندہ ہو رہا ہے اور علم الآثار کے چراغ طلسمی میں اب نظر آ رہا ہے کہ بابل اور اسیریا کا ہر پتھر درحقیقت انکی تاریخ کا ایک صفحہ ہے۔

ہر مینڈیٹ سے شروع ہوتی ہے۔ تورتہ۔ بابل و اسیریا کے سلاطین اور شہروں کے نام سے پڑتے۔ نوع انسان کا افتراق بابل میں ہوا۔ رنگین باب۔ ان حضرات ابراہیمؑ بابل و کلدان سے نکل کر فلسطین آئے تھے۔ یہودیوں کی تباہی اہل بابل کے ہاتھ سے ہوئی۔ ان وجود سے ضروری تھا کہ یورپ کے علمائے آثار ان ممالک کی متقیب و انکشافات کی طرف توجہ کریں۔ اس کی ابتدا سوہوس صدی سے ہوئی اور اب تک جاری ہے۔ میکرون کتبائے خطوط۔ کتابیں (مستوفش بہنگ) مسمات۔ اس کے حمارات کے نشانات۔ واقعات تاریخ کی مستوفش یادگاریں زمین سے نکالی گئیں۔ خط اور زبان کی مشکل حل کی گئی اور باقاعدہ ان انکشافات و تحقیقات کا سلسلہ جاری کیا گیا۔ تاآنکہ بابل و اسیریا کی عظیم الشان تاریخ مدون ہوئی۔

میکرون علمائے مشرقیات نے ان تحقیقات میں اپنی زندگیاں وقف کیں۔ ان میں سے مشاہیر کے نام مسبقہ لیں۔

ہربٹ (HERBERT) مشہور سر جان جاردن (SIR JOHN JORDEN) مشہور

کارنل ڈی براؤن (COLD. BROWN) مشہور نیو بھر (NUBHAR) مشہور جولیس موہل

(JULIUS MOHIL) مشہور جارج اسمتھ (GEORGE SMITH) مشہور

قدیم بابل (بابل فارس سے پہلے) کے جو کتبات دنا رہے ہیں۔ زبان کی حیثیت سے یہ دو قسم کے ہیں سامی اور غیر سامی۔ ان سے بابل کے قدیم باشندوں کی قومیت کا راز فاش ہوتا ہے۔ ان میں سے اکثر کتبات پر سلاطین کی تاریخیں ہیں اور جن پر سال مرقوم نہیں ہے۔ ان کے زمانہ کی تعیین قرآن سے کی گئی ہے۔ غیر سامی کتبات دنا رہے۔ قدیم ترین ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ غیر سامی آبادی یہاں سامیوں سے پہلے آباد تھی۔ ان کی زبان سومری اور اکادی تھی۔ جس سے ہم اس نتیجہ تک پہنچتے ہیں کہ وہ غیر سامی آبادی اکادی اور سومری تھی۔ جو تشابہ نام و زبان کے لحاظ سے غالباً۔ تو رانی النسل ظاہر ہوتی ہے۔

ارض بابل کے اس عہد کے تمام کتبات کو بہ ترتیب رکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۴۰۰۰ ق م کی ابتدا میں قدیم سومری الفاظ کے بجائے ان میں سامی الفاظ کی آمیزش شروع ہوتی ہے اور یہ آمیزش داخلہ رفتہ رفتہ بڑھتا جاتا ہے۔ تا آنکہ نام۔ خط۔ اور خیالات بالکل سامی ہو جاتے ہیں۔ جس کا خاتمہ ایک اور تورانی النسل زبان عیلام پر ہوتا ہے۔ جس کا وطن خلیج فارس کا فارسی ساحل تھا۔ پھر ایک زمانہ کے بعد ۲۵۰۰ ق م میں زبان بالکل سامی ہو جاتی ہے۔ بعد ازاں ایک مرکب و متحدہ زبان کی صورت نظر آتی ہے۔

ان قدیم ترین حکومتوں کے بابل کے سلسلہ میں ہم نے دو جگہ عرب سامی خاندانوں کا ذکر کیا ہے۔ ۴۰۰۰ ق م اور ایک ۲۴۰۰ ق م دونوں علیحدہ علیحدہ بیان کے محتاج ہیں۔

چار ہزار ق م [اس خاندان کے متعلق صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ سامی تھا۔ باہر سے آیا تھا۔ اور ابتداء نہایت وحشی تھا۔ یہ بیرونی۔ وحشی۔ سامی۔ کون تھے۔ ہر عرب اس خاندان کے حالات کے متعلق جدید ترین تحقیق یہ ہے۔

تقریباً چار ہزار ق م کی ابتدا میں سومری لوگوں نے جو ایک اعلیٰ تمدن حاصل کر رہے تھے۔ اپنے

بقیم حاشیہ صفحہ ۴۷۔ اور ہالوسے (HOLWAY) وغیرہم

اس وقت ہی ایک جرمن سوسائٹی مشغول کارہے۔ اویسکیرت انگریز تاج۔ سال پیرتہ شائع ہو چکے ہیں۔ اس سلسلہ میں عجیب بات یہ ہے کہ بابل و سیریا کی تحقیقات و کشفیات میں دولت عثمانیہ اور بعض ترک۔ مسلمان جگہ جگہ بے اور خلیل بے کے نام بھی موجود ہیں۔

لہ زبان عیلام کو تورانی النسل خیال کرنا۔ صاحبان القرآن کے ایسے وسیع النظر محقق سے بہت تعجب انگیز ہے جنہوں نے خود شجرہ آدم از القرآن ص ۱۲۴ میں عیلام کو سام کا پسر اول لکھا ہے۔ بہر اخص کو تورانی النسل کیسے قرار دے سکتے ہیں۔ حالانکہ تورانی آدم کو تعلق نسبی رکھتے ہیں اور وہ یافث کی اولاد میں ہو سکتے ہیں نہ سام کے سلسلہ میں۔ املو لطف عفی عنہ

ملک کو ایک بار (اس کے بعد) وسیع القیاس سے پُر پایا۔ یہ (بربری) سامی تھے جو نہایت قریبی
خونی تعلق عربوں سے رکھتے تھے۔ جو ایک بار (اس کے بعد) اسپین (SPAIN) تک دوڑ چکے ہیں۔ اور عبرانیوں سے
بھی اسی قسم کی مشابہت رکھتے تھے جو ایک بار نہراون (ARON) کو عبور کر کے کنعان پہنچے۔

بعضوں کا خیال ہے کہ یہ (فاتحان بابل) کہ درستان سے آئے۔ اور بابل پہنچ کر۔ اہنیاء۔ عرب اور کنعان
وغیرہ میں پہنچے لیکن یہ خیال اب متروک ہے۔ دوسری رائے یہ ہے کہ وہ افریقہ سے آئے۔ اور
ہو کر تمام پھیلے۔ اس تھیوری (THEORY) (خیال) کی اثبات میں بہت کچھ کہا گیا ہے۔ لیکن پھر بھی
اس خیال کے لئے بہت بڑی قوت اور اہمیت ہے کہ انکا اصل مسکن عرب تھا۔ جہاں سے نکل کر ایک
سربزر وسیع قطعہ کی تلاش میں اجزیرہ۔ بابل اور دیار مغرب میں کنعان تک موجیں لیتے ہوئے نکل آئے
یہی آخری خیال روز بروز نئے طرف داروں کو اپنی طرف کھینچ رہا ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ عموماً اب یہی
علماء کی مقبول رائے ہے۔ (مختصاً از باب کتاب ۱)

سومری حکومت کے اسی عہد کا ایک چوٹا سا اور ٹوٹا سا مکتبہ ملا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ
اوس وقت ایک جدید داخل ہونیوالی قوم ہے جس نے شمالی بابل کو لے لیا تھا۔ دوبارہ اس کی واپسی
کے لئے کوشاں تھی۔ یہ نئی آنے والی قوم کون تھی۔ سامی جس کا اصلی گھر غالباً عرب تھا۔ لیکن اب وہ کچھ
دنوں سے بابل کے شمالی و مغربی حصہ میں (غالباً اجزیرہ میں) آباد تھی۔ سامیوں نے تمام ملک میں ان
حصوں پر قبضہ کر لیا جو آباد اور زرخیز تھے اور جو سومری قوموں کے ذریعہ گزران تھے۔ (باب کتاب ۲)
اس زمانہ میں حکومت ایک شہر سے عبارت تھی جس کے پاس کچھ گاؤں کچھ خیموں کی آبادی اور
کچھ اور ہر اُس کے قبائل پر مشتمل ہوتی تھی۔ شہر میں ایک شاہی قصر ہوتا تھا اور ایک پتھروں کا ہیکل۔ ہیکل کا
کاہن اور قصر کا بادشاہ ایک شخص ہوتا تھا۔ ہر ہیکل کا ایک خاص دیوتا ہوتا تھا جس کے قبضہ قدرت میں
تمام شہروں کی جان ہوتی تھی۔

کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اغاد (شاخ سامیہ) خاندان میں چار بادشاہ گذرے ہیں۔ بعل بعل (ایک
دیوتا تھا) شرعنی شرعنی کہ اور بن شرعنی کہ۔ کز رام سن کہ۔

(۱) بعل بعل کے نام کا کوئی کتبہ نہیں ملا لیکن اس کے بیٹے شرعنی کا ایک کتبہ ملا ہے جس میں وہ اپنے
باپ کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے۔ ”شرعنی شرعنی بن بعل بعل شاہ قادر اغاد۔۔۔۔۔ بانی ایکور ہیکل
بعل در شہر نبور۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ ہونے کے علاوہ بہت سی عمارتوں کا بانی ہے۔

(۲) شمر غنی شمر غنی کر (۲۰۰ قبل مسیح) اسکا پورا نام ہے۔ لیکن کبھی صرف شمر غنی ہی پایا گیا ہے لیکن زیادہ مشہور یہ شمر غنی اول یا سر غنی اول کے نام سے ہے۔ شمر غنی اس خاندان کا کل سرسید ہے اور حکومت بابل کے بزرگ ترین بادشاہوں میں اسکا شمار ہے۔ اسکے جو کتبائے اس وقت تک ملے ہیں وہ مستحقاً اسکی عظمت و جلال کے بیان سے پر ہیں۔ اسنے ایک طرف سومریوں کی قوت کا خاتمہ کر دیا اور دوسری طرف فارس میں عیلامیوں کو مغلوب کر لیا۔

(۳) زام سن کبر (۲۵۰ ق م) بھی عظمت میں اپنے باپ سے کم نہیں۔ اسکا خطاب تھا: شہنشاہ چار دانگ عالم، زام سن کر کی خاص مہم زمین، مغان پر حملہ ہے۔ مغان سے غالباً۔ جزیرہ سینا مغربی شمالی مراد ہے۔ اس کے قریب شہر مغان اب تک معلوم ہے۔
فتح ہونے کے علاوہ یہ بادشاہ بانی عمارات بھی ہے۔ پورا اور اتحاد میں سبکل تعمیر کر اسکے اور شہر بنایا ہوا ہیں۔ اسفار میں آفتاب دیوتا کا سیکل تیار کرایا۔
(۴) بن غلی شمر غلی خاتم خاندان اور جمہول الحال ہے۔

اس فصل کے لگتے وقت حسب ذیل کتابیں ہمارے پیش نظر تھیں۔ نینوے اور اوس کی یاد گاریں۔

NINEVAH AND ITS

REMAINS. BY A. H. LAYARD 1849 LONDON.

A MANUAL OF ANCIENT HISTORY BY G. RAVOLINSON

PROFESSOR OF HISTORY CAMBRIDGE.

DISCOVERIES IN THE RUINS OF NINEVAH AND BYBLONIA

BY A. H. LAYARD 1853

لیکن رالفسن کی کتاب صرف تاریخ یونان دروم کے زیورات سے ماخوذ ہے۔ اور ایارڈ کی کتاب کے معلومات جو گویا حیات بابل و نینوے کے نتائج ہیں تاہم اسکے معلومات پر اسے ہونچے ہیں۔ راجرس (R.W. ROGERS) کی تاریخ بابل مشہور۔ جو بالکل جدید تصنیف ہے اور جس کی بنا صرف تحقیقات تازہ پر ہے۔ اور جو تمام یورپ کے ولز لائبریری اور کتب خانوں کے مطالعہ کے بعد لکھی گئی ہے۔ اس فصل کا ماخذ ہے (جلد اول کتاب اول۔ باب ۱۱ (۲) اور کتاب ۲۔ باب اول سے یہ تمام معلومات لکھی ہیں۔

محققین جدید کی تحقیقات۔ انکے ذرا کچھ معلومات۔ خصوصاً اصول علم الآثار کے مطابق اکتشافات کے نتیجے قابل قدر اور مفید ہوئے ہیں کسی کو کلام نہیں۔ مگر اوچھوان قیمت و عظمت کے ہیں۔ انکے علی کارناموں کے اکثر مقامات۔ محل شہادت اور پر خدشات ہیں۔ جن کی صحت۔ اصلیت اور قطعیت پر شکل سے اعتبار کیا جائیگا۔ الملوک عقیقہ

۴۰۰ ق م | گزشتہ صفحات میں ڈیڑھ ہزار برس کا مرقع پیش کیا گیا جس میں بابل کے ایٹج پر سومری عیلاتی اور سامی قوموں کا کبھی بصلح داشتی کبھی جنگ و جدال کا ظور ہوتا رہا۔ ۴۰۰ ق م میں ایک اور سامی قوم کا ظور ہوا جس نے تمام قوموں کا خاتمہ کر دیا۔ اور ایک متحد سامی حکومت کی بنیاد ڈالی۔ اس حکومت کی حقیقت قومیت ان الفاظ میں ایک امریکن مؤرخ راجرس ادا کرتا ہے۔

سومری تہذیب اب پیری کو پہنچ گئی تھی۔ موت کے جراثیم اب اوس میں پیدا ہو چکے تھے دو سرے طرف سامی تمدن زندگی اور خوش سے لبرز تھا۔ سامی۔ رگستان عرب کی آزاد ہوا سے باہر آئے تھے۔ وہ اپنی رگوں میں زندگی رکھتے تھے۔

اس خاندان کا شجرہ ملوک جیسا کہ کتابت سے ظاہر ہوا ہے حسب ذیل ہیں۔

سلسلہ	نام بادشاہ	سن حکومت	مدت حکومت
۱	سمو۔ آبی	۲۲۵۲ - ۲۲۴۰ ق م	۱۵ برس
۲	سمو۔ لایلی	۲۲۳۹ - ۲۲۹۱ ق م	۳۵ برس
۳	موابو	۲۲۰۴ - ۲۳۹۱ ق م	۱۲۲ برس
۴	آفل سن	۲۳۹۰ - ۲۳۶۳ ق م	۱۰ برس
۵	سن بنتا	۲۳۶۲ - ۲۳۴۳ ق م	۳۰ برس
۶	حور آبی	۲۳۴۲ - ۲۲۸۸ ق م	۵۵ برس
۷	سمو۔ ایلونا	۲۲۸۷ - ۲۲۳۵ ق م	۳۵ برس
۸	عمی۔ شوغ	۲۲۵۲ - ۲۲۲۸ ق م	۲۵ برس
۹	عمی۔ سانا	۲۲۲۶ - ۲۲۰۳ ق م	۲۵ برس
۱۰	عمی۔ صادق	۲۲۰۲ - ۲۱۸۲ ق م	۲۱ برس
۱۱	سمو۔ سانا	۲۱۱۸ - ۲۱۵۱ ق م	۳۱ برس

اس فہرست میں پہلا نام سمو آبی کا ہے۔ اس کی نسبت کوئی واقعہ نہیں معلوم۔ اس کا نام سلاطین کی فہرست میں ملتا ہے۔ اس کے بعد کے جانشینوں کی نسبت بھی ہم کو کوئی صحیح علم نہیں ہے۔ سمو لایلو

کے متعلق اتنا جانتے ہیں کہ اوس نے بابل میں چھ قلعے تعمیر کرائے تھے۔ تیسرا بادشاہ ذابو صرف ایک میل کے بانی کی حیثیت سے معلوم ہوا ہے۔ جو شہر کے دیوتا کے نام سے بنا تھا۔ اقل سن اور سن مہلک بھی محمول اس حال ہیں۔

اس خاندان کا مشہور و ممتاز بادشاہ حمورابی ہے جس کی نسبت ہماری اطلاعات کسی قدر زیادہ وسیع ہیں اسکا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے ملک کو عیلامیوں سے پاک کر دیا۔ اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حمورابی سے پہلے تک ملک میں عیلامیوں کا زور باقی تھا۔ عجیب نہیں کہ حمورابی کے اسلاف کا عدم اہمیت و شہرت اسی علت کا معلول ہو۔ اور یہی وجہ ہے کہ حمورابی سے پہلے کے بادشاہوں کے ساتھ شاہی القاب نظر نہیں آتے۔

اب تک جو کتبات اس خاندان کے ملے ہیں۔ وہ عموماً حورابی ہی کے ہیں جن سے اس بادشاہ کی عجیب و غریب عظمت ظاہر ہوتی ہے۔

توریت میں سب سے پہلا جو سیاسی واقعہ مذکور ہے۔ وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عہد میں شمالی عرب میں عراق اور شام کے بادشاہوں کی باہمی جنگ ہے۔ اس موقع پر شغار (بابل) کے بادشاہ کا نام امرافیل یا امورافیل مذکور ہوا ہے۔ آلف اور ح کا اور بت بپ اور ف کا مبادلہ السنہ سامیہ میں بہت متداول ہے۔ اس لئے عجیب نہیں کہ امرافیل اصلاً امورافی ہو۔ اور امورافی۔ حمورابی کا عیرانی تلفظ ہو۔ ایل کا اغانافہ (یعنی خدا) صرف عبری ناموں کی مناسبت سے کیا گیا ہے۔ جیسے اسرائیل۔ خرقیل وغیرہ۔ امرافیل اور حمورابی کے اتحاد کی بڑی دلیل دونوں کا تقریباً اتحاد عصر اور اتحاد ملک ہی ہے۔ بہر حال اگر یہ قیاس صحیح ہے۔ تو حمورابی اور حضرت ابراہیم کا باہم ایک ہی زمانہ ہوگا۔

حمورابی کے ایک اور کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاید یہ دنیا کا سب سے پہلا متن ہو۔ بابل کے ایک منار پر اوس کے قوانین کا خلاصہ درج ہے جو تورات کے احکام سے بہت شدید ہیں لیکن بدھ کشیدراً دیکھ ہی بدھ کشیدراً اہل ضلال کہتے ہیں کہ توریت کے احکام ہیں سے ماخوذ ہیں۔ ابراہیم ہی کہتے ہیں کہ یہ احکام ابراہیم کی شریعت کے ہیں جن کو حمورابی نے سنا اور قبول کیا خاتماً الذین استغاثوا بک
انہ الحق من ربهم۔ جو اہل ایمان ہیں وہ جانتے ہیں کہ حقیقتاً اونکے پروردگار کی طرف سے ہے
حمورابی کے بعد جو بادشاہ اس خاندان میں ہوئے وہ اسلاف کی عظمت کو قائم نہ رکھ سکے۔

۱۵ راجس۔ جلد اول ص ۳۹۱ ۱۶ تکوین باب ۱۲۔ ۱۷ حمورابی کے یہ قوانین انگریزی میں ایک رسالہ کی صورت میں چھپ گئے ہیں۔ اس باب کے تمام حوالہ راجس تاریخ بابل و اسیریا سے ماخوذ ہیں۔ المولف۔

عرب یا عرب عاد مصر

عراق کی طرح مصر میں بھی اس واقعہ کے تین اجزاء ہیں۔ روایت عرب۔ بیان اہل مصر اور تصدیق تحقیقات جدیدہ۔ بلکہ اس مقدمہ میں ایک چیز اور زیادہ ہے۔ یعنی اشارات تورات۔

روایت عرب علامہ ابن قتیبہ کی عبارت ہے۔

فمنہم اعمالہم تفرقوا فی البلدان ومنہم فراغتہ مصر۔ انہیں میں سے عمالقی ہیں۔ متعدد قومیں ہیں جو ملک میں پھیل گئی ہیں۔ انہیں میں فرعون (شاہان مصر) ہیں۔

مؤرخ یعقوبی لکھتا ہے۔

فلما ملکوا لتساع طغر فیہم اعمالقہ مملوک الشام فضلہم ملک اعمالقہ وہو بنو سعد لولید بن درمغزوہ وطلح السلاہ فیضوان ان یملکوا علیہم واما دہرا طویلا ثم ملک اخر من اعمالقہ یقال لہ السریان ابن لولید دہو فرعون یوسف۔

یہی ہے۔ تاریخ یعقوبی ج ۱ ص ۲۱۱ لندن۔

جزئیات بیان اور نام کو صحیح نہ ہوں۔ لیکن اصل واقعہ ثابت ہے اور کیا عجیب کہ یہ عربی نام اصلی ناموں کے ترجمہ ہوں۔ اسٹیسم کا بیان اور تاریخوں میں بھی ہے۔ چھم یا قوت میں ہے۔

وقیل ان فرعونہ مصر کا لولیس اعمالقہ وکان منہم فرعون ابراہیم۔ کہا گیا ہے کہ مصر کے فرعون عمالقی میں سے تھے۔ انہیں میں حضرت ابراہیم۔ اور حضرت یوسف کے فرعون ہیں۔

تورخ طبری کی روایت ہے۔

ثم ملک علیہ طارماہ بن سنان بن علوان وھو ولی اندراختہ رائہ کان ملک مصرین قد مھا ابراہیم خلیل اللہ (ج ۱ ص ۲۰۲) اور پھر اس نے مصر پر اپنے بھائی علوان بن سنان کو بادشاہ بنایا۔ یہ مصر کا پہلا فرعون تھا۔ حضرت ابراہیم جب مصر گئے تو یہی فرعون تھا۔

اس معاصر کی تائید دیگر ذرائع سے بھی ہوتی ہے۔ بیان آگے آگے آئے گا۔

مؤرخ ابن خلدون کی تحقیق ہے۔

اِنَّ بعض ملوک القبط استنصر ملوک الحاکمۃ
لعهدة..... فجاء معه و ملک مصر
قبطا قدیم باشندگان مصر کے بعض سلاطین نے اپنے زمانہ
کے شاہ عالمیوں سے مدد مانگی۔ وہ آیا اور اُسے مصر پر قبضہ کر لیا۔

اہل مصر کا بیان میسج سے دو ہزار برس پہلے ایک اجنبی قوم نے مصر پر قبضہ کیا۔ اسکا نام اہل مصر سوس (چرواہی)
اور ہیک سوس (چرواہے) بادشاہ (بتلاتے ہیں) یہ چرواہے بادشاہ کون تھے؟ عربیہ جو اکثر شتربانی
سے جانتائی تاکہ پہنچے ہیں۔ اور اس وقت بھی ان کو یہی لقب دیا گیا۔ لیکن کیا کیا جاوے کہ چرواہا ہونا نہ
صرف عرب کا بلکہ تمام اہم سامیہ کا قومی و ملکی پیشہ ہے اور اس کی تحریری شہادت آج سے دس ہزار برس
پیشتر کی ہمارے پاس موجود ہے تاکہ مشیویان اہم سامیہ بھی اس سے متنبہ نہ ہوں۔

بہر حال۔ انہیں چرواہے بادشاہوں۔ یا عرب چرواہوں کی نسبت اہل مصر کا اعتراف ہے کہ
میسج سے دو ہزار برس پہلے مصر پر حکمران تھے۔ مصر کا قدیم مورخ اسکندر نے یہ نام مذکور ہے جس نے مسیح سے
۲۶۰ برس پیشتر یونانی میں مصر کی تاریخ لکھی تھی۔ اصل کتاب تو مفقود ہے۔ لیکن اس کی جہت جہتہ
عبارتیں بعد کے یونانی اللسان مصنفین کے یہاں منقول ہیں جن میں سے ایک یہودی مورخ یوسفوس
بھی ہے۔

یوسفوس نے ہیک سوس کی نسبت جو کچھ لکھا ہے اور اس کا اقتباس یہ ہے۔
ہمارا ایک بادشاہ طیمائوس نامی تھا۔ اس کے عہد میں یہ ہوا۔ لیکن ہم نہیں جانتے کہ کون کون سا
خدا ہم پر خفا تھا؟ ایک عجیب طریقے سے شریر اخلاقت لوگ اطراف مشرق سے چلے آئے۔ وہ اس
قدر بہادر تھے کہ ہمارے ملک میں گھس آئے۔ نہایت آسانی سے بزرگتر کر لیا۔ گو ان سے ہماری ایک
قسمت آزا جنگ ہوئی۔ جب انہوں نے ہمارے سرداروں کو گرفتار کر لیا۔ جنہوں نے اپنی طاقت سے
ہم پر حکومت کی تھی۔ تو ہمارے شہروں کو جلا دیا۔ ہمارے دیوتاؤں کے ہیکلوں کو برباد کیا۔

آخر وہ حاکم بن بیٹھے۔ اور اپنا ایک بادشاہ بنایا جسکا نام سلاطیس تھا۔ سلاطیس نے مصر بال
اور مصر زبرین دونوں سے خراج دھول کیا۔ اور مناسب مقامات پر دیوتے متعین کئے۔ خصوصاً مشرقی
حصوں کی حفاظت۔ اہل سیریا کے مقابلہ میں پیش بینی کے لئے بہت کرتے تھے۔ جو اس زمانہ میں قومی
ترین قوت تھی۔

سلاطیس نے تیس برس حکومت کی۔ پھر ایک دوسرا بادشاہ ہوا۔ جسکا بیوی نام تھا
یہ بیانیس برس زندہ رہا۔ بعد ازیں ۹۴ برس سات بیٹے کیے۔ اوفیس بادشاہ ہوا۔ پھر بیانیس
نے بیانیس برس اور ایک عینہ تک حکومت کی اور ان سب کے آخر میں اسی بادشاہ ہوا۔ ۲۶۹ برس

دو جہنے اس کی بادشاہی کا زمانہ ہے.....

اس تمام قوم کا نام ہیکس سوس رکھا گیا تھا۔ یعنی چرواہے بادشاہ۔ کیونکہ۔ ہیکس کے معنی مقدس زبان (توراة) میں ”بادشاہ“ کے ہیں۔ اور سوس عام زبان میں چرواہے کو کہتے ہیں۔ اور ان لفظوں سے ملکر ہیکس سوس بنا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں یہ عرب تھے.....

پانچ سو گیارہ برس تک مصر پر قابض رہے (JOSEPHUS BOOK I SECT 14 VOL IV)

ان عرب حملہ آوروں کے نام و نسب کے متعلق ایک بات یہاں قابل ذکر ہے۔ روایات صحیحہ عرب میں۔ فاتح مصر کا نام شداد ظاہر کیا گیا ہے۔ بائبلوں نے سلاط لکھا ہے۔ ”سے“ اور ”س“ جو سلاطیس کے آخری اجزاء ہیں۔ مذکر نام کے آخر میں یونانی اور لاطینی زبانوں میں عموماً زائد کر دئے جاتے ہیں حقیقت میں شداد اور سلاط۔ معنیاً ایک ہی لفظ ہیں۔ شداد کے معنی ”قومی“ اور جابر کے ہیں اور سلاط بھی سامی زبان میں ہی معنی رکھتا ہو۔ جس سے عربی زبان میں ”سلطان“ ”سلطنت“ اور ”سلط“ نکلے ہیں۔ ہیکس کو اگر تسمہ شیخ کا محرف نہ کہیں۔ جو امیر بڑے کا خاص لقب ہے۔ تو اس کو خاص مصری لفظ تسلیم کرتے ہیں۔ جیسا کہ بائبلوں نے بتایا ہے۔ لیکن سوس کا لفظ خاص عربی ہے۔ سوس کے اصل معنی نگرانی اور انتظام کے ہیں اسی مناسبت سے چرواہے کو بھی ابتدائے سوس کہتے ہیں جس سے منتقل ہو کر لکھ بانی سے جہاں بانی کے لئے عربی میں یہ لفظ مستعمل ہوا۔ اسی ماخذ سے یہ لفظ کا لفظ اب عام طور سے اس معنی میں بولتے ہیں۔ سوس کے معنی اول۔ یعنی چرواہے اور نگہبان کا اثر اب تک ہمارے ہاں ایک لفظ میں باقی ہے۔ یعنی بیس (خادم و محافظ اسپ) عجب نہیں کہ عبرانی میں یہی لفظ ”سوس“ D: s گھوڑے کے لئے مستعمل ہوا ہو۔ تیسرے بادشاہ کا نام ابوقیس ہی عربی وضع کا ہے۔ کیا عجب ہے کہ ابوقیس ہو یا ابوقیس۔ آخری نام اس میں ہے جس کو ہم عزیز کہتے ہیں۔ اور اب تک۔ امرائے مصر کا لقب جانتے ہیں اور ایک عجیب کیا معتبر دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں حضرت یوسفؑ کے قصہ میں ”عزیز“ ہی کا لفظ پائے ہیں۔

توریت میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا جب پہلے بار ظہور ہوتا ہے تو وہ اپنے خاندان کے ساتھ عراق سے مصر تک کی زمینوں میں سفر کرتے ہوئے ملتے ہیں۔ وہ اپنی بیوی سارہ کو جو رشتہ کی بہن تھیں۔ اپنی بہن ظاہر کرتے ہیں۔

لے کیا صاحب ارض القرآن اور کسی مسلمان کو اب بھی مسئلہ تقیہ کی قدامت۔ اور جواز فی الشریعت کی نسبت کوئی

کلام باقی رہ جاتا ہے ؟

فرعون مصر قزابت کی درخواست کرتا ہے۔ پھر جب واقعہ ظاہر ہوتا ہے تو خود اپنی بیٹی کو کنیزگی میں پیش کرتا ہے۔ کیا اس سے نسب تعلق کی پوچھ نہیں آتی۔

ڈیڑھ سو برس کے بعد اتفاقاً حضرت یوسفؑ مصر تشریف لے جاتے ہیں اور باوجودیکہ ان کا عبرانی ہونا ظاہر ہو جاتا ہے اور اہل مصر عبرانیوں کو ذلیل جانتے ہیں اور ان کے ساتھ کھانا عار سمجھتے ہیں، فرعون مصر یوسفؑ کی عزت کرتا ہے۔ ان کو اپنا نائب السلطنت مقرر کرتا ہے۔ یوسفؑ کے پدر بزرگوار حضرت یعقوبؑ اور ان کے خاندان کے مصر آنے پر فرعون اور اہل کان سلطنت خوشی کا اظہار کرتے ہیں اور ان کے مرنے سے نہایت رنجیدہ ہوتے ہیں۔ اور سب سے عجیب یہ ہے کہ حضرت یوسفؑ اپنے خاندان کو تاکہ کرتے ہیں کہ فرعون اگر پوچھے کہ تم کون ہو؟ تو جواب دینا کہ ہم چرواہے ہیں اور چوپانی ہمارا پیشہ ہے۔ اور پھر تورات کا خود یہ عجیب تر بیان کہ مصری ہر چوپان سے نفرت رکھتے تھے۔ اور حقیقتاً سیاسی نفرت تھی۔ ان تمام آثار سے ثابت ہوتا ہے کہ چرواہے بادشاہوں کا وجود تاریخی ہے۔ اور حضرت یوسفؑ اور بنی اسرائیل کا قیام انھیں عرب سامیہ یا چرواہے بادشاہوں کے عہد میں ہوا۔ جیسا کہ مؤرخین عرب کا بھی بیان ہے۔ اور یہ بھی اوس سے واضح ہوتا ہے کہ ان عبرانی اور مصر کے خاص شاہی خاندان میں ضرور کوئی خاص قومی تعلق تھا جس کا اظہار کیا ہے حضرت یوسفؑ باوجود اس علم کے کہ مصری ہر چوپان سے نفرت رکھتے ہیں۔ چوپانی کے ذریعہ سے کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ جیسا کہ اوپر لکھا اہل مصر اس بدوی حکمران خاندان کو تحقیراً ”شاشو“ کہتے تھے۔

چند صدیوں کے بعد بنی اسرائیل کا مصر میں مبتلائے مصائب ہونا ہمارے نزدیک اوس کی

۱۷ کنیزگی سے کنیزی مستعداً زیادہ فصیح ہے۔ مرزا دبیر مرحوم سے یہ ان کی برکت کنیزی اللہ کیا۔ المولف عفی عنہ

۱۸ تورت تکوین باب ۴۱-۴۲۔

۱۹ تورات تکوین باب ۴۶-۴۷۔ ایضاً باب ۴۶-۴۷۔ یہ واقعہ کہ ماجہ فرعون کی بیٹی تھیں تورات میں نہیں ہے۔ مگر یہودی روایت میں موجود ہے۔ اور ان کا مصری ہونا تو تورت میں ہی مسلم ہے اور القرآن ص ۱۵۱-۱۵۲۔ ہم نے اس بحث کو ایک علیحدہ باب میں درج کیا ہے اور حضرت ماجہ کے خاص حالات میں اس کو پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ المولف عفی عنہ

۲۰ تورات تکوین باب ۴۱-۴۲-۴۳۔ کیا مسرت تقیہ کا وجود اور اس کے بوازی عمل کا ثبوت۔ اب ہی کتب قدیمہ اور سیرت و شریعت انبیاء سابقین سے تسلیم نہیں کیا جائیگا؟ المولف عفی عنہ

۲۱ تورت تکوین باب ۴۵-۴۶۔ ۱۷-۱۸۔ تورت تکوین باب ۵۰-۵۱-۵۲۔ ۱۱-۱۲۔ تورت تکوین باب ۴۶-۴۷-۴۸۔

توجیہ یہ ہے کہ جب اہل مصر یعنی بنی حام نے سابق حکمران خاندان یعنی بنو سام کو مصر سے نکال دیا۔ اور ان کی حکومت کا مصر میں خاتمہ کروا دیا تو بنو اسرائیل جو بنو سام کی ایک شاخ تھے۔ اور بعد حکومت سابقہ مصر میں طاقتور ہو گئے تھے۔ ان کو سیاسی وجوہ سے کمزور کر دینا چاہا۔ توریت میں اس موقع پر جب بیل عبارت ہو۔

لیکن اسرائیل کی اولاد بڑھ رہی تھی اور بہت بڑھی اور فراوان ہوئی۔ اور بہت زور پید کیا اور زمین ان سے معمور ہوئی۔ تب مصر میں ایک نیا بادشاہ۔ جو یوسف کو نہ جانتا تھا پیدا ہوا اور اس نے اپنے لوگوں سے کہا کہ دیکھو بنی اسرائیل کے لوگ ہم سے زیادہ اور قوی تر ہیں اور ہم ان کے ساتھ دشمنانہ تدبیر کریں۔ تاہم ہو سکے کہ جب وہ اور زیادہ ہوں اور جنگ پڑے تو ہمارے دشمنوں سے مل جائیں اور ہم سے لڑیں اور ہم کو نکال دیں۔

ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ مصر میں بنی اسرائیل کا معاملہ بالکل سیاسی تھا۔ قرآن مجید سے ہی اس کی تائید ہوتی ہے۔ زحرون حضرت موسیٰ اور ہارون کی نسبت کرتا ہے۔

اِنَّ هٰذٰلِكَ لَآیٰتٍ لِّیُّدِیْنٰ اَبْنَآءَ اٰلِیٰسْرَآءِیْمَ | یٰعِیْسٰی ذٰلِکَ نَبَا ذِیْنِ الْاَوَّلِیْنِ (ہارون و موسیٰ) جاودہ رہیں جو چاہتے
مِنْ اَسْرَآءِیْمَ | ہوں کہ تم کو ہمارے ملک سے نکال دیں۔

توریت کے اس فقرے کا کہ تب مصر میں ایک نیا بادشاہ ہوا جو یوسف کو نہ جانتا تھا۔ ہم یہ مطلب سمجھتے ہیں کہ تب ایک نئی بادشاہی قائم ہوئی۔ جو بنی اسرائیل کو جو سابق سامی حکومت کی ایک شاخ تھی نفرت سے دیکھتے تھے۔

ہمارے خیال کی مزید تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تاریخ عرب نے۔ سامی حکومت مصر کی جو مدت قرار دی ہے۔ یہ تقریباً وہی ہے جو ابراہیم سے (جو ابتدائے حکومت کا زمانہ ہم فرض کرتے ہیں) حضرت موسیٰ سے کچھ پہلے تک (جو اختتام کا زمانہ ہے) توریت نے قرار دی ہے یعنی تقریباً ۵۲۵ برس۔ کیونکہ بنی اسرائیل کی حکومت مصر کا زمانہ جو حضرت یوسف تک سے حضرت موسیٰ تک مستند ہے۔ توراۃ نے ۴۳۰ برس بتایا ہے۔ اس پر حضرت ابراہیم سے حضرت یوسف تک کا زمانہ اور اضافہ کیا جائے۔ تو ان چار پشتوں کے لئے سو برس فرض کیا جاسکتا ہے۔ مجموعہ ۵۴۰ ہوتا ہے۔ اور یا نیشوا میں حکومت کا زمانہ ۵۱۱ بتلاتا ہے چند سال جو تورات میں ناقص ہیں یہ وہ ہیں کہ دوسری وطنی حکومت مصر میں قائم ہوئی۔ جبکہ چند سال مظلوم سکھ بنی اسرائیل مصر سے نکل آئے۔

۱۵ سفر خروج بابہ اول ۶-۸-۹-۱۰-۱۱

۱۶ خروج ۱۲-۲۰

بنی اسرائیل اور عرب سامیہ کے باہمی تعلق مصر کا نہ صرف توریث کے ان نفروں سے ثبوت ملتا ہے بلکہ مصر اور عرب دونوں کی تاریخ سے بھی۔ توریث کے بیان سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اہم سامیہ میں عربوں کے تعلقات مصر کے ساتھ سب سے زیادہ تھے۔ اسماعیلی عربوں کی ماں ہجرہ مصر کی تھیں۔ خود حضرت اسمعیل کی ماں کے سوا بیوی بھی مصری تھیں۔ عربوں کے قافلہ براہ مصر کو آتے جاتے تھے۔ خود حضرت یوسفؑ کو دربار مصر تک جس نے پہنچا یا وہ عرب ہی تھے۔ حضرت یوسف کے عہد میں جب مصر اور اسکے آس پاس کے ملکوں میں قحط پڑا تو یمن سے جو عام روایت کے اعتبار سے عادی و عاملین کا وطن تھا۔ یہاں کی شاہزادی نے مصر سے غلہ طلب کیا تھا۔ یہ واقعہ اس کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس کو مسلمان علمائے آثار نے ابتدائی صدی میں یمن میں پایا۔

اس کتبہ سے نہ صرف توراۃ کے اس فقرے کی تائید ہوتی ہے کہ تمام زمین میں قحط پڑا۔ بلکہ ان عربوں میں جو یمن میں تھے اور ان سامی عربوں میں جو اس وقت چرواہے بادشاہوں کے نام سے مصر میں تھے۔ باہمی تعلقات کا اظہار ہوتا ہے۔

مصر کے علمائے آثار ثابت کرتے ہیں کہ ہیکسوس۔ سامی عرب تھے۔ بعض اس سے بھی آگے بڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خود مصری اصل شاید سامی عرب ہیں۔ ہیکسوس کے عرب ہونے کی نسبت سب سے پہلے شہادت ایک مستند جرمن توخ ہیرن **HEEREN** کی پیش کی جاتی ہے۔ توخ ہیرن لکھتا ہے۔

اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مختلف جہات سے مصر میں یہ قبائل حملہ آور تھے۔ لیکن وہ جو مشرق سے آتے تھے۔ یعنی عرب سب سے زیادہ زبردست تھے۔ پھر زبردستی تک دو قبیلے آگے چل کر لکھتا ہے۔

اون کی لمبی ڈاڑھی۔ لمبے کپڑے۔ ہر چیز اون کے عرب ہونے کو ظاہر کرتی ہے۔

جارج رالنسن۔ جو آکسفورڈ یونیورسٹی میں تاریخ قدیم کا پروفیسر تھا اور مصر کی تاریخ قدیم کا مصنف ہے۔ لکھتا ہے۔

مصر جو پانچ سلطنتوں میں بٹ گیا تھا اسکے نصف نے شمالی مشرق سے باہر کے حملہ آوروں کو طع دلا یا دو ہزار اسی (۲۰۸۰) ق م میں یا اسکے کسی قدر بعد طاقتور دشمن شمالی مشرق سے مصر

۱۵ کنون ۲۶-۱۳-۱۵ ۲۱-۲۱ ۱۵ کنون ۲۶-۲۶-۱۵ کنون ۲۶-۲۶-۱۵

زیرین میں داخل ہو گئے۔ یومنفو کی حکومت کے برباد کرنے اور ملک کے حصہ زیریں واقع
طول البلد ۳۰۰۳۰ پر قبضہ کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

یہ حملہ اور ہائیک سوس یا چرواہے بادشاہ تھے۔ جو شام یا عرب کے صحراؤں و بدوی لوگوں کے
یہی مصنف دوسری جگہ لکھتا ہے :-

مصریوں کے دوسرے دشمن اس جانب میں شاشوش تھے۔ جو شاید ہیک سوس ہیں اور
بظاہر عرب معلوم ہوتے ہیں۔

ایک جرمن فاضل پروگش ہینرچ (BURGSCHE HEINRICH) نے مصر کی تاریخ
صرف کتبائے آثار کی بنا پر لکھی ہے۔ تاریخ مذکور میں فاضل موصوفت کی تحقیقات کا خلاصہ یہ ہے کہ
ہائیک سوس یقیناً سامی تھے۔ مصر کی زبان قدیم ہیں۔ ہائیک۔ بادشاہ اور سوس چوہان اور اہل باد یہ
کو کہتے ہیں۔ اہل عرب کی اس روایت کو بھی اوس نے تائیداً نقل کر دیا ہے کہ شداد ابن عاد نے
مصر پر حملہ کیا تھا۔

برٹش میوزیم لندن میں جو مجموعہات مصر (EGYPTIAN COLLECTION) ہیں۔ ۱۹۰۹ء
میں اون کا ریل نامہ (GUIDE) لکھا گیا ہے۔ جو معلومات تازہ کا خلاصہ ہے۔ ہائیک سوس
کے متعلق اوس میں حسب ذیل تحقیق ہے :-

یہ وہی خاندان حکومت کے زوال کے بعد نسبتاً فوراً ہی مصر زیرین (DELTA) اور
شمالی اطراف مصر پر متحد و سامی بدوی قبائل نے آہستہ آہستہ قبضہ کر لیا۔ جن کے سرداروں
کا نام بروایت ہوسیفوس (الموتوفی سنلے) ہائیک سوس یا چرواہے بادشاہ تھے۔
لفظ ہائیک سوس۔ دو مصری لفظوں سے ماخوذ ہے۔ ”ہیکو“ اور ”شاشو“ یعنی شیخ یا حاکم قبائل
بادیہ و صحرا سے مشرق و شام وغیرہ۔

ڈبلو کک ٹوآسے (W. COOK TOY) ایک انگریز مورخ صاحب جو ایک چھوٹی سی
لیکن مستند تاریخ کے مصنف ہیں۔ فاتح عربوں کی شجاعانہ قوت سے بہم ہو کر لکھتے ہیں۔

زمین عرب جہاں کے بادشاہین قبائل جو تاریخ کے قدیم ترین عہد سے گلہ بان اور غارتگر ہیں۔ اور
ایک ہزار سے زائد تک بھی وہ ایسی ہی ہیں۔ ان مصر میں داخل ہونے والی قوموں کی ماں تھی جنہوں نے
نہایت سختی سے قدیم مصریوں کو ستایا۔ ان کا نام ہائیک سوس تھا۔ یا چرواہے بادشاہ

اس عصر جدید میں سلطان مورخین میں علاقہ یا عرب سامیہ اور ہائیک سوس کے ایک ہونے کا خیال سب سے پہلے ایک مصری عالم علامہ رفاعہ بابک طحاوی کو پیدا ہوا۔ جس کی ذات مصر کے دور انقلاب علمی کا پہلا نتیجہ اور معلومات مغربی و مشرقی کا پہلا متر تھا۔ ان کی تاریخ مصر بنام انوار توفیق الجلیل ۱۲۸۵ھ میں پچاس برس سے زائد ہوئے۔ شائع ہو چکی ہے۔ اوس میں اس موقع کی عبارت یہ ہے۔

و دولتہم نعتی دولة المعصوم واشتہر
بالتقاریر باسم الملوك الرعاية وفي كتب التواريخ
الاسلامیہ يقال لهم العالقة
ان کی سلطنت کا نام ہیک سوس کی سلطنت ہے۔
یہ بادشاہ چرواہے بادشاہوں کے نام سے مشہور ہیں
اسلامی تاریخوں میں ان کا نام عالقة ہے۔

جمہور کی اس آواز متفق ہیں کہ ہائیک سوس سامی عرب تھے۔ کہی کہی ایک دہمی آواز یہ بھی سنائی دیتی ہے کہ وہ تورانی یا منگولین (MONGOLIAN) تھے۔ آج سے اسی برس پیشتر

روسی لینی ر Alf ROSELINI نے یہ خیال ظاہر کیا تھا۔ اس مدعی کے پاس اس دعوے کی صرف ہی دلیل ہے کہ سوائس ر "SCYTHOS" جو ہیک سوس کا جزو ہے اور ایک تورانی قوم کے یونانی نام سیٹھنس (SCYTHIENS) میں بعض حروف کی متعین انگیز لفظی مشابہت اور مشابہت ہے۔ جو من عالم ہیرن جے اس کی تردید میں کہتا ہے۔

ہائیک سوس جو مصر کے ایک بڑے حصہ پر مصر کے سولہ اور شترہ فائدان حکومت میں قابض ہو گئے تھے۔ سترہوی لینی کا اور میر اس پر اتفاق ہے کہ وہ بادی نشین تھے۔ کیونکہ ان میں جو اون کی تصویر دکھائی گئی ہے وہ گنوں اور چو پاؤں کے جھنڈ کے ساتھ ہے۔ اس سے سب نے طبعی طور پر سمجھا ہے کہ وہ حدود مصر کے بدوسی قبائل تھے۔

میں یقین کرتا ہوں کہ ان میں عرب قوم کو میں اپنے مخصوص خصوصیات میں بالکل پہچان لیتا ہوں۔ جسے کپڑے اور کھلے رنگ میں پاتا ہوں اور یہ ایک ایسی راے ہے جس کی قوت کہتا ہے۔ (خود ناقل روایت) یوسفوس نے وہی ہے سترہوی لینی ان کو ستینھیس فرض کرتے ہیں۔ ستینھیس سے مقصود شاید ایشیائے وسطی کے تورانی بدوسی قبائل ہیں۔ لیکن ان کے ذکر کردہ بیان سے علاوہ از اس کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو یہ دکھائے کہ ان قبائل نے

اس قدر بعید زمانہ میں کوئی ہم بغرض فتح اس قدر بعید قاصد کے لئے اختیار کی ہو۔

جلد ۲ ص ۲۴۴ - انوار توفیق الجلیل فی اخبار مصر ج ۱ ص ۵۸

جلد ۲ ص ۲۴۵ - سوال لے الگ ۱۶-۱۷

مسٹر روسی لیسے کی دلیل صرف لفظی تشریح پر مبنی ہے جس کی بنا پر ان کو نظر آتا ہے کہ مصری نام (SCIOS) سائس (SYTHES) سائیکس ہے جس کے معنی برباد کنندہ کے ہیں۔

میں اس مسئلہ کے اندر پڑنے کی جرات نہیں کرتا لیکن میں اپنے اعتراف و بیان میں بھی ترمیم نہیں کر سکتا۔

پچاس ساٹھ برس کے عرصہ میں اس دھیمی آواز میں اور بھی ضعیف آگیا ہے۔ آج سے دس بارہ برس پہلے ایک کتاب لکھی گئی ہے جس میں تسلیم کر لیا گیا ہے کہ ہیکس سوس تنہا توراتی نہیں تھے بلکہ سامی عرب بھی اس میں شامل تھے۔ اس کتاب کی عبارت یہ ہے۔

اس میں مقدمہ بہ حد تک شک ہے کہ ہیکس سوس کس قومیت سے تعلق رکھتے تھے۔ وہ بعض صرف کنعانی عرب اور دوسرے سامی قبائل سمجھے گئے ہیں لیکن حقیقتی (ایک توراتی قبیلہ) بھی اونکے ساتھ شریک معلوم ہوتے ہیں اور ان کے لیڈر توراتی معلوم ہوتے ہیں۔ اس فیصلہ کی بنا پر کہ آخری سلاطین ہیکس سوس کے جو مجھے ابھی حال میں ملے ہیں وہ بالکل توراتی شکل کے ہیں۔

بعض اشخاص کی مشابہت شکل سے بغیر کسی تاریخی اور اثری دلیل کے قومیت کا فیصلہ عجیب ہے۔ اور اسی لئے یہ آواز ہمیشہ بالکل غیر سمجھ رہی ہے۔ تازہ ترین خیال جو برٹش میوزیم انجینئرنگ گائڈ (دلیل نامہ آثار مصریہ) اور انسائیکلو پیڈیا یا MU BRITISH EGYPTIAN GUIDE (ENCYCLOPEDIA) طبع یازدہم مضمون ایجیپٹ (EGYPT) کو پڑھ کر متفقہ تسلیم شدہ نظر آتا ہے یہی ہے کہ ہیکس سوس متحدہ سامی تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ ہیکس سوس کے عرب ہونے پر اس قدر دلائل بہم موجود ہیں جن کا استغناء ناممکن ہے۔

حسب ذیل دلائل قویہ اور قرائن عقاید پر نظر ڈالی جائے۔

- (۱) عربوں کا بیان کہ اونکوں نے زمانہ قدیم میں مصر پر حکومت کی۔
- (۲) قدیم اہل مصر کا اعتراف کہ عرب یہاں حاکمانہ داخل ہوئے۔
- (۳) ہیکس سوس کے بادشاہ اول کے نام کا عرب کے ذکر کردہ فاتح مصر سے مطابقت معنوی و لفظی۔
- (۴) سلاطین ہیکس سوس کے نام کا عربی اللفظ یا سامی الماخذ ہونا۔
- (۵) آثار میں اونکے مجسمے کا عربی شکل و لباس میں ہونا۔

(۱۶) عرب و مصر کے قدیم تعلقات۔

(۷) ہر ایک سوس کے جواوصات بتلائے گئے ہیں اور انکا بعینہ عربوں میں موجود ہونا۔

(۸) تو را تو کے قرآن و انشادات۔

(۹) علمائے آفاہ کی تائید۔

(۱۰) مؤرخین یورپ کا علی الاکثر بیانات قدیم سے آجکی عربیہ کی تسہیل ہیں۔

ان تمام مباحث و مضارحات کے بعد ہم سب سے آخری قلمی اور فیہدکن شہادت خود اس قوم کی نقل کرتے ہیں جس نے شاہنو کو اپنے ملک سے نکال کر اعتراف کیا ہے کہ وہ خود "شاہنو" کو کیا سمجھتے تھے مصر کا قدیم بادشاہ زعمیس سوم اپنے ایک کتبہ میں اپنی ایک فتح کی نسبت لکھا ہے۔
"میں نے سائیر کی قوم کو جو شاہنو کے قبائل میں ہیں برباد کر دیا۔"

۱۔ لفظ مصری ایک سو سوں۔ (جس کا معرب ہقصو ص ہے) کی تحقیق میں اتنی کہ دکاوش صرف دو ایک سو ستتر تین اور جدید محققین کے غلط تفسیر پیدا کر دینے کی وجہ سے لاحق ہوئی۔ ورنہ مسئلہ زیر بحث کا ہر پہلو صاف ہو چکا تھا۔ بشرطیکہ کسی لینی کے زائد از تعقل اور غیر محققانہ تفکر کے اس میں محض خفیف سائبہ اور تامل پیدا کر دیا تھا جسکو نہ اون کے مجدد مستشرقین نے قابل قبول سمجھا اور نہ زمانہ حال کے محققین نے۔ اسی لیے اب اس بحث پر زائد قلم فرمائی کی ضرورت نہیں۔ لیکن اتنا لکھنا ضرورت سے زائد نہ ہو گا کہ مصری لینی اور اُن کے مجدد و پیروں نے کیا کیا واقعات ہوا؟ صرف اس لیے کہ علم لغت امت کے یورپین محققین کا یہ مسئلہ فرار پا چکا ہے کہ دنیا کی تمام اقوام و قبائل کا اول موطن و مسکن وسط ایشیا ہے۔ یہیں سے تمام اقوام عالم میں وہ پہلے ہیں۔ اسی خیال کی بنا پر اس نے ایک سو سوں یا شانشو کو بھی تورانی النسل بتلایا ہے۔ مگر اس کی رائے کا فقدان اسی سے ثابت ہے کہ اون کثیر التعداد قبوتوں کی موجودگی ہے کہ ایک سوں اصل سامعی الاصل ہیں۔ وہ ان کے خالص تورانی بنائے ہوئے پر حرج و مرج نہ کر سکتا اور ان کو سامعی اور تورانی نسلوں کا مجموعہ بتلا کر ایک سوں علیحدہ النسل قوم قرار دیتا ہے۔ حالانکہ ایسا قیاس اس کی تاریخ قدیم سے بالکل عدم واقفیت بتلاتا ہے۔ کیونکہ تاریخ دنیائے اوسط و قدیم کے اختلاط کا زمانہ قائم نہیں ہوتا تو کوئی اختلاط النسل کا زمانہ آتش بہشت الہامی نہ ہو سکتا۔ اگر ہم اس خیال اور اسکی اصل بنیاد قسیم جی کریمس نوآں کو جاننا چاہتے ہیں کہ تمام قدیم عربین عرب کا یہ شفعہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کا ملک اور وطن جزیرہ نما ہے عرب منورہ عالم کا قلب ہے یعنی وسط عالم میں واقع ہو پہلے زمانہ میں یورپین موخرین و محققین عربوں کے اس دعویٰ کو زبانی مٹا کر لکھتے تھے اور لکھتے تھے۔ مگر اب عربی محققین کے اس مسلک کا خود اقرار کرتے ہیں۔ مسٹر ڈی۔ جی ہوکار تھ اپنی کتاب پینٹر مشن آف ایشیا میں لکھتے ہیں کہ در عرب مار حقیقت دنیا سے قدیم کے قلب میں واقع ہو۔ جلد ۱ ص ۴۷ جب عرب کا وسط ایشیا جو نا شایستہ ہو گیا تو پھر تورانیوں کی قدیم الاتواہی کا مسئلہ اور دعویٰ عربوں کے مقابلہ میں قابل تسلیم نہیں ہو سکتا ہے۔ قدامت کے اعتبار سے وہ خود ہی تھے جو اس زمانہ میں شانشو یا ایک سو سوں کہے جاتے تھے۔ المولف عفی عنہ

سامعیر سے مقصود اہل سامعیر ہیں جو شمالی عرب میں ایک کوہستانی مقام ہے اور جہاں اودھی عربوں نے ایک حکومت قائم کی تھی۔ توراۃ میں کوہ سعیر کا نہایت کثرت سے ذکر ہے۔

عرب سامیہ مختلف ممالک میں

(سیریا، شام، ایران، فنیقیہ، قزطاجنہ، کریت، اور یونان میں)

عرب سامیہ اولی (علاوہ اہل) کان ممالک میں گزرنے والی کسی حکومت کی تھیں۔ ایک تعجب انگیز واقعہ ہے لیکن غیر معقول نہیں ۱۲۰۰ ق م میں بابل کی جنگ اسی ملک میں اسیریا کی حکومت قائم ہوئی۔ ایران اور وقت تک کوئی مستقل ملک نہیں تھا۔ اسیریا اور بابل کا ایک جزو تھا۔ فنیقیہ (فینیشین) شام، فلسطین کے ساحل بحر اربعہ پر آباد تھے، توراۃ میں انکو آرامی کہا گیا ہے۔ یہ دنیا کی سب سے پہلی تاجر اور یورپ کا سفر کرنے والی قوم ہے اور یہی وہ قوم ہے جس نے قدیم یورپ میں تہذیب کی روشنی پیدا کی۔ اس نے ایک طرف افریقہ کی زمین شور میں کاربھیج تمدن کی تخم ریزی کی۔ اور دوسری طرف یورپ کے برستان (یونان) میں تہذیب و تمدن کی آگ روشن کی۔

ان مباحث پر تفصیلی بحث تو طول کلام ہے۔ مستند چند کتابوں کے حوالوں پر لکھا جاتا ہے۔ اسیریا، اسیریا کے متعلق کے متعلق سب سے آخری بحث میں ثابت ہو چکا ہے کہ وہ سامی قوم تھی اور یہ معلوم ہے کہ وہ خلیج فارس کے سواحل عرب سے ٹھیک اسی راستہ سے بابل آئی تھی۔ جس راستہ سے اس سے پہلے دور میں عادیہ ام سامیہ اولی کا گذر ہو چکا تھا۔ اس بنا پر حقیقت میں اسیرین نسبتاً عرب تھے۔ اور اسیریا کی انٹرمی تاریخوں میں اسکے دلائل ہر جگہ ملیں گے۔

ایران۔ ایران کی قدیم تاریخوں میں مذکور ہے کہ جمشید کے بعد ضحاک تازی ایک عرب خاندان ضحاک (بھجنا چاہیے) ہزار برس تک ان پر حکمومت کی۔ ہمارے مورخین کہتے ہیں کہ ضحاک تین کے ایک بادشاہ کا نام تھا۔ لیکن تاریخ اور اثر اس زمانہ قدیم میں سین کا براہ راست ایران پر حملہ آور حکومت کرنا معلوم نہیں اسکی صحیح توجہ یہ ہے کہ تین کے سواحل خلیج عرب سے ہو کر اسیریا میں جو عرب خاندان حکمران تھا۔ وہ ایران پر حملہ آور ہوا اور ایک مدت تک اس پر حکومت کی۔ ایران کا بابل و اسیریا کی محکومی میں میڈیا کے عروج تک ۶۰۰ ق م تک رہنا اب ایک مسلم واقعہ سمجھا جاتا ہے۔

SCIENTIFIC REVIEW AMERICA OF 1914 VOL ۱۰

ROGERS HISTORY OF BIVLE VOL II

فردوسی ذکر ضحاک تازی۔

اسیر یا کا دور وجود مسلمانوں اور زمانہ عروج مسلمانوں سے سنہ ۱۲ ق م تک ہے۔
 فنیقیہ فنیقی۔ سواحل بحر اربعہ پر آباد تھے۔ ان کے دار الحکومت کا نام تھا۔ اور ایشیائے لیکر یورپ
 تک تجارت قدیم کے مالک تھے۔ عبرانی نام ان کا اراتھی ہے۔ آثار کے رو سے یہ تصدیق ہوتی ہے
 کہ ان کی زبان۔ مذہب اور رسوم تمامتر سامی ہیں۔ اس بنا پر اہل فنیسیا کے تمامتر کارنامے اہل عرب کی
 طرف راجع ہوتے ہیں۔

قرطاجنہ۔ جہاں اب تونس آباد ہے۔ انھیں فنیشن یا آرامی عربوں کی آبادی تھی جس کو اب عام طور
 سے کارتھج (CARTHAGE) کہتے ہیں۔ ان آرامی عربوں نے یہاں ایک عظیم الشان حکومت
 کی بنیاد ڈالی جس سے رومہ الکبریٰ کی حکومت بھی لرز گئی۔ ہشبال وغیرہ اسی خاک کے فرزند تھے۔
 یونان و کرٹیا۔ یورپ کا سب سے پہلا تمدن ملک یونان ہے اور یونان کا تمام تمدن و علوم و
 خط فنیسیا سے اخذ ہیں۔ اور ہمیں سے اوس کی ترقی کا آغاز ہوتا ہے۔ اس واقعہ سے اس مسئلہ پر
 روشنی پڑ سکتی ہے کہ عربی اور یونانی میں کیوں لوازم تمدن و اشیائے تجارت کے بہت سے نام
 مشترک ہیں۔

لیکن اس سے بھی زیادہ عجیب یہ مسئلہ ہے کہ عربوں کی براہ راست آبادی یورپ کے شہر
 یونان و کرٹیا میں تھی۔ بلینی ایک یونانی جغرافیہ نویس اہل معین واقعہ یونان کے متعلق لکھتا ہے کہ "معین کے
 لوگ اپنے کو مینوس شاہ کے خاندان سے بتاتے ہیں" ایک دوسرا یونانی مصنف اسٹرابو جزیرہ یونیا (مملکت
 یونانی کا ایک جزیرہ) کے قدیم باشندوں کی نسبت لکھتا ہے کہ یہاں کی آبادی ایک "عرب" نو آبادی تھی
 جو قید موس کے ساتھ یونان میں تھی

ہم ان فقرہوں کا حاصل اتنا سمجھتے ہیں کہ عرب تاجر قدیم زمانے میں یونان تک پہنچ چکے تھے۔ اور
 وہاں اپنی کوئی تجارتی نو آبادی بھی قائم کر لی تھی۔

عرب البائیدہ۔ اہم سامیہ عداوی کے آخری نتائج

(ان الله لا یغیر نقم حتی لا یغیر ما بالفسھم)

مذکورہ بالا مباحث و مشاہد سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ عداوی۔ اہم بن سام کی اولاد سے ہیں۔

۱۵: بیچ طبری جلد ۱ ص ۹۸۔

۱۶: ان بیانات کے لئے دیکھو۔ سوال ۱۷ ص ۱۷۶۔

قرآن مجید ہی ان کے سب سے حقیقت کی تصدیق کرتا ہے۔

تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے خدا نے اُس عا د ارم کے ساتھ کیا کیا۔ جو بڑی بڑی عمارتوں کے بانی تھے جن کی نظیر دنیا میں نہیں پائی گئی۔

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ
الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ
(فجر)

بعض حقیقت سے ناواقف اور تاریخی مشاہدے نا آشنا مفسروں نے لفظ ارم کی اصلیت اور واقعیت سے ہٹ کر اس سے ایک عجیب و غریب قیاسی باغ مراد لیا ہے۔ شداد ابن عاد کو اس نمونہ باغ رضوانی کا بانی بتلایا ہے۔ اور اپنی طبیعت کے مذاق اور خیال کے انداز پر اس کی زیب و زینت حسن و آرائش کے متعلق غایب از امکان اور بیرون از بیان ساز و سامان ترتیب دئے ہیں۔ مگر حقیقتاً یہ اون بزرگوں کی عقیدت مند غلط فہمی ہے۔ ابن خلدون نے اس موضوع پر ایک جداگانہ اور محققانہ بحث لکھی ہے۔ اسکی چند توجیہات ثبوت ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

(۱) ہم نے (ابن خلدون نے) دعویٰ کیا ہے کہ عاد۔ ام سامیہ کے ہم معنی یا تقریباً ہم معنی ہیں۔ نیز یہ کہ وہ ایک عظیم الشان حکمران قوم تھی۔ قرآن مجید میں اسکی تائید ان الفاظ میں آئی ہے۔

وَأَذْكُرُ لَكُمْ إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِن بَعْدِ نُوحٍ
عاد کے لوگو۔ یاد کرو خدا کے اس احسان کو کہ اوس نے قوم نوح کی تباہی کے بعد تمکو خلافت (حکومت) دی
(اعراف)

یہ مسلم ہے کہ عرب اور اوس کے جواز و مضافات میں نوح کے بیٹے سام کی اولاد (ام سامیہ) سکونت پذیر ہوئی تھی۔

(۲) عاد کی عظمت و جلالت اور سیاسی تفوق کے مفصل بیانات گذر چکے ہیں۔ ان کو دعویٰ تھا کہ مکہ انشئ منا قوۃ ہم مسجدہ (ہم سے بڑا قوت والا) روئے زمین پر آج کون ہے؟ ان کے پیغمبر (حضرت ہود) نے ان سے کہا کہ بتائیے کونسا خیر کم (سورہ ہود) عجب نہیں کہ خدا تم سے لیکر اپنی خلافت کسی دوسری قوم کو عطا کر دے۔

گزشتہ بیانات سے ان کی ثروت و دولت تو معلوم ہو چکی تھی۔ قرآن مجید کے موجودہ الفاظ سے ان کے مغرورانہ تمول و مقدرت کا اعتراف ظاہر ہے۔

(۳) عاد بڑی بڑی عمارتوں کے بانی تھے۔ قرآن مجید نے اس واقعہ کی متعدد مقامات پر توثیق کی ہے۔

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ
تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے پروردگار نے اوس عاد کو کیا کیا کیا۔ جو بڑی بڑی عمارتوں والا تھا جسکی نظیر دنیا میں نہیں پائی گئی۔

دوسری جگہ حضرت ہود کی زبانی ارشاد ہے:-

أَتَبْنُونَ بُكْلًا مِثْلَ مَا تَبْنُونَ لِلْعِبَادِ وَتَجْعَلُونَ لِكُلِّ أَصْحَابٍ مَثَابًا
تَكْفُرُ لَهُمْ فِيهِمْ (شعراء)

اے عادیہ! تم ہر خوش قطع مقام میں بیفائدہ یادگار اور کاریگری کے مکانات بناتے ہو۔ شاید تم ہمیشہ دنیا میں رہو گے۔

پہر او کی انہیں فنا پذیر تعمیرات کی نسبت فرمایا گیا ہے۔

وَعَادًا وَثَمُودًا وَقَدْ يُنَادُّونَ كَلِمَاتٍ مَسْلُكِينَ فِيهَا
(عنکبوت)

اور عادیہ و ثمود کو ہلاک کیا اور ان کے گہروں کے کچھ حصہ تمہارے سامنے ہیں۔ عنکبوت

بار دیگر عبرت دلائی جاتی ہے:-

فَأَصْحَابُ الْمُنَافِقِ أُولَئِكَ فِي كِتَابٍ رَاحَتٍ
(احقاف)

عادیہ کا یہ حال ہوا کہ صبح ہوتی ان کے مکانوں کے سوا اب کچھ نظر نہیں آتا

روایات میں عمر یا قوم عادیہ کا خاص مقام یمن بتایا گیا ہے۔ لیکن اہم سامیہ کے مجموعی سلسلہ بیان میں ان کی سکونت کی تفصیل نہیں اپنی جاتی ہے۔ صرف جزیرہ تہامہ عرب تک ان کی سکونت محدود کر دی گئی ہے۔ قرآن مجید نے ان کے مقامات سکونت کو مخصوص کر دیا ہے۔

فَأَذْكُرُ لَكُمْ عَادًا إِذْ أَنْذَرْنَاهُمْ أَنْ لَا تُخْفُوا
(احقاف)

برادر عادیہ کو یاد کرو جب احقاف میں اس نے اپنی قوم کو ڈرایا۔

جغرافی حالات عرب میں سابقاً مذکور ہو چکا ہے کہ رنگستانی صحرا سے احقاف جنوبی اور شمالی عرب میں دونوں طرف واقع ہے۔ یہ غلط ہے کہ حضرت ہود جنوبی صحرا کے رہنے والی قوم عادیہ کہتا ہے۔ کیلئے مخصوص مبعوث فرمائے گئے تھے۔

حضرت ہود کی بعثت اور قوم عادیہ کی ہلاکت

(افرنش عالم کے ششم صدی اور حضرت مسیح سے سنہ ۱۰۰۰ م)

ہنیت کا سلسلہ ہے کہ ہر شیا سے عالم کے تین زمانے ہوتے ہیں۔ آغاز، کمال۔ اور زوال۔ قوم عادیہ کے آغاز اور ہر اصناف کمونہ میں ان کے کمال عروج کی کیفیت معلوم ہو چکی۔ گویا ان کی عمر تمدن کے دوزبانے گزر گئے۔ اب جو زمانہ آنے والا ہے۔ وہ آخری انحطاط و زوال کا عالم ہے۔ اس کے ابتدائی اسباب بھی ہونے چاہئیں۔ وہ آہستہ آہستہ ان کے اخلاق و تمدن نے خود پیدا کر لئے۔ پہلے اخلاق گمراہ طبیعتوں سے بھلی باتیں ایک ایک کر کے جاتی ہیں اور ان کی جگہ سوسو برائیاں داخل ہو گئیں۔ انصاف کی جگہ ظلم و جبر کی جگہ شقاوت۔ خوش اخلاقی اور مہربانی کے عوض بد اخلاقی اور انہارسانی پیدا ہو گئی۔ ان کی بدکرداریوں کے انتہائی حدود یہاں تک پہنچ گئے کہ ان کا وجود عام نفوس انسانی کے لئے معین و مہر کیا سخت خطر

ثابت ہونے لگا۔

تدبیر قدرت ایسے وقت میں کیا کرتا ہے؟ ایسے عالم میں عادت الہیہ قدیم سے جن عملی صورت میں جلوہ آ رہی تھیں۔ وہ قرآن مجید کے ان الفاظ سے ثابت ہے۔ **مُسْتَهٗةَ اللّٰہِ فِی الَّذِیْنِ خَلَقُوا مِنْ قَبْلِ لٰكِنۡ یَّجِدُ لِسُنَّةِ اللّٰہِ تَبْدِیْلًا**۔ خدا کا قانون گذشتہ قوموں میں بھی یہی تھا۔ اور خدا کے قانون میں تبدیلی نہ پادگئے۔ وہ قانون خداوندی کیا ہے؟ پہلے ہدایت پھر سرکشانہ ناشنوائی کے بعد عقوبت

اخلاق الہیہ کے اصول کے مطابق ان کی ہدایت اور اصلاح حال کے لئے مدبر قدرت نے ان کی روحانی درستی و ترمیم کا ارادہ کیا اور انھیں کے قوم و قبیلہ سے انکا مصلح اعظم پیدا کیا۔ اپنے اس قانون اخلاق کو الفاظ الہیہ یوں بیان کرتے ہیں **وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِیْنَ حَتّٰی نَبْعَثَ رَسُوْلًا** اور ہم کسی قوم کو اس وقت تک مبتلا سے عذاب نہیں کرتے ہیں جب تک ان میں پیغمبر نہ بھیج لیں۔

حجت الہی کی تذکرہ بالا منزل اول تمام ہو جانے کے بعد۔ جب کسی قوم انسانی کی شامت اعمال اتنی بڑھی ہوئی ہوتی ہے کہ وہ ان اخلاق الہیہ کی توفیر کی جگہ تحقیر کرنے لگتی ہے۔ اور اس معلم روحانی کی ایذا دہی پر تیار ہو جاتی ہے جو ان کی تعلیم تلقین اور سکین کے لئے خاصکر مبعوث کیا جاتا ہے۔ تو ایسے وقت میں اس کی رحمت غضب سے بدل جاتی ہے۔ اس کی قوت جبروتی فنا و ہلاکت کی مختلف صورت میں ظاہر ہو کر ان کی بستیوں کو خاک سیاہ اور ان کی ہستیوں کو تباہ کر ڈالتی ہے اس وقت ان کی حالتوں کا یہ عالم خاص ہوتا ہے **وَكَانَ یَقُولُ لَہُمْ ہَرٰکَ وَ لَا یَقْرَأُ سَآءًا** ان کے لئے دوڑ جانا یا بھاگ جانا ممکن نہیں ہوتا۔ نہ جانے ماندن نہ پاسے رفتن۔ نہ معین نہ مددگار نہ کوئی لہم کی لاضیداً عداوہ کی بعینہ ہی کیفیت اور یہی عالم اس زمانہ میں ہو رہا تھا۔ راعم ازلی اور شمع حقیقی نے ان کفر شعاروں کی اصلاح کی غرض سے حضرت ہود کو منصب رسالت پر مبعوث فرمایا۔ اور کلمہ الہی کے اس داعی نے ان الفاظ میں حقیقت کی آواز ان کے کانوں تک پہنچائی۔

وَ اٰتٰی عَادَآءَہُمْ ہُوْدًا اَقَالَ یَقُوْمُ اِیْمُوْکُمْ بِاللّٰہِ
مَا کَلِمَ مِنْ اِلٰہٍ غَیْرِہٖ
قوم عاد میں انکے بھائی حضرت ہود مبعوث فرمائے گئے کہ انہوں نے
تمام قوم کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا۔ اچھیری قوم۔ خدا کو پوچھ
اوسکے سوا کوئی دوسرا خدا نہیں۔ کیا تو ڈرتی نہیں۔

قوم عاد کا وہ کافر فرقہ جو شہادت کفر و نفاق میں پہنچا عرب ابابہ کفر و نفاق میں شدید ترین قوم تھے) کا پورا مصداق تھا۔ اپنی لامتناہی نخوت و غرور میں چرہ ہو کر اس داعی کلمہ اسحق سے برسر منظر ہوا۔ اور اپنے گستاخانہ مکالمہ کی جواباً اس دریدہ دہنی اور شوخ چشمی سے ابتدا کی

قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ
لَتَكُونَنَّ فِي سَفَاهَةٍ وَإِنَّا لَنظُنُّكَ مِنَ
الْكَاذِبِينَ

اوس کی قوم کا وہ بدستور طبقہ جو کافر تھا بولا۔ اسے ہود
(معاذ اللہ) ہم تم کو حماقت میں مبتلا پائے ہیں۔ اور
(نعمو بالشر) تمکو جوڑتے ہوئے والو نہیں پائے ہیں۔

حجت الہی نہایت نرمی اور خندگی سے جواب دی ہے اور خدا کے احسانات و ہدیہ باریک دلتا ہے۔
اسے میری قوم بوجہ میں حماقت نہیں۔ ہاں میں پروردگار عالم
کی طرف سے رسول ہوں۔ اپنے پروردگار کی رسالت تم
کو پہنچاتا ہوں۔ اور درحقیقت میں تمہارا خالص خیر خواہ
ہوں۔ کیا تمکو تعجب ہوا کہ تمہارے پروردگار کی طرف سے
نصیحت تم میں سے ایک شخص پر اتاری تاکہ تمکو تنبیہ کرے
یا دیکر خدا کے اس احسان کو کہ اوستے تمکو قوم نوح کے
بعد خلافت (حکومت) دی اور تمکو خلق میں وسعت عطا
کی۔ خدا کی نعمتوں کو یاد کرو کہ فلاح پاد (سورۃ اعراف)۔

قَالَ يَقُومُ لِي فِي سَفَاهَةٍ وَلَكِنِّي رَسُولٌ مِنْ
رَبِّ الْعَالَمِينَ أَلَيْسَ كَمَا رُسُلْتُ رَبِّي فَإِنَّا لَكُم نَارِعُونَ
أَمْ لَكُمْ أَوْ حُجَّتُكُمْ أَنِ حَبَأَ اللَّهُ كُفْرَكُمْ إِلَى رَبِّهِ
مَنْ لَكُمْ لِيَنْدِرْكُمْ وَبَارِكُوا إِذْ يَخْلُقُ خَلْقًا مِمَّنْ
لَيْسَ قَوْمُكُمْ بِهِمْ وَفَرَادَكُمْ فِي الْخَلْقِ بَصُطَةً فَإِنَّا
نُحْشِرُكُمْ إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ لَعَلَّكُمْ لَفَلْسُوفُونَ

اعراف

منکرین نعمت الہی احسانات خداوندی کی یاد دہانی کا کیا جواب دے سکتے تھے۔ اوسکو تو گول کر گئے۔
مگر اپنی کافرانہ تقریر کو ایک نئی تعریف کے طریقے سے شروع کیا۔

کافروں نے جواب دیا کہ کیا تو اسے ہمارے پاس آیا ہے کہ ایک
ہم خدا کو پوچھیں اور میں کو ہمارے بزرگ پوچھتے تھے اذن کو
چوڑویں جس عذاب کا تم دعویٰ کرتے ہو اگر تم سچے ہو تو
لے آؤ۔

قَالُوا أَأَعْطَيْنَا الْغَيْبَ اللَّهُ وَخَدَعَا وَنَدَّرْنَا بِمَا
لَيْسَ بِأَبْنَاءِ نَبِيٍّ بِلَا تَعْدُ نَارِي كُنْتُمْ مِنَ الضَّالِّينَ

اعراف

خدا کا برحق پیغمبر اوسکے معنوی معبودوں کی حقیقت و کمال کو انہیں غیب الہی کے نزول کو یقینی بتلاتا ہے۔
پیغمبر نے کہا۔ تمہارے پروردگار کا عذاب غنیمت پر لگایا گیا
تم مجھ سے ان چند ناموں کے لئے بھگتے ہو جن کو تم
لے آؤ تمہارے بزرگوں نے خود رکھ لیا ہے۔ خدا نے تو
اوس کے لئے کوئی دلیل نہیں اتاری۔ عذاب کا اشتہار کرو
اور میں بھی تمہارے ساتھ اشتہار کرتا ہوں۔ اعراف ۴۔

قَالَ قَدْ وَقَعَ عَلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ رُجْبٌ وَقَدْ خَسِبَ
الْجِبَادُ لَوْ نَبِيٌّ فِي آلِ سَمَاءٍ تَكْفِيْتُمْ هَآؤُنْكُمْ وَأَبَاءَكُمْ
مَا نَزَّلَ اللَّهُ بِهِمْ مِنَ الْمَلَاهِ فَإِنظِرُوا فِي أَنْفُسِكُمْ
مِنَ الْمُنْظَرِينَ اعراف ۵

اخلاق الہی کا یہ متعصب ہرگز نہیں تھا کہ ایک سرکش قوم سے ایک بار اذن کی کفر شعاری کے ترک

کر دینے کی تاکید کر دی گئی، وہ مانتے تو مانے نہیں تو اسی وقت، اون پر نزول عذاب ہوا اور شہم زون میں اون کی ہتھیاں نسا کر دی گئیں۔ بلکہ اوس ارحم الراحمین اور سپداکنندہ عالمین کے اخلاق خشنہ کا رعا اور اس کے اشفاق کر یہ کامین نہ تھا۔ ایسے مواقع پر علی الاکثر جہنم پوشی ہوتی تھی اور طولانی خموشی یہ اس نے کہ خالق کے دل میں اپنے مخلوق کا درد تھا۔ معبود کو عوام عباد سے محبت تھی۔ یہ سکونت اور تو غصہ علی الاکثر الاوقات اتنے طول طویل ہوتے تھے کہ انبیاء و مرسلین کے پائے استقامت اور ارادہ صبر و تحمل، باوجودیکہ اون کے نفوس قدر یہ حدود بشریت کو طے کر کے مراحل روحانیت تک پہنچے ہوئے تھے بالآخر متزلزل ہو جاتے تھے۔ جناب لوح کے واقعہ میں اس کی کافی مثال موجود ہے۔ جب ایک کثیر تعدادت تک اوس پیغمبرؐ کی دعوت و عظمت اوس کی کافر کیش قوم نے نہیں سنی اور اوس کے اس احسان و تحیر خواہی کے عوض اسکو طرح طرح کے آزار روحانی اور جانی پہنچائے۔ تو وہ گھبرا کر خدا کی جناب میں ان الفاظ کے ساتھ اون کی شکایت اور گلے کرنے لگے۔

قَالَ رَبِّ اِنِّي دَعَوْتُ قَوْمِي لِيُكْفِرُوا وَلَئِنْ اُفْلَحُ
يَزِيدُهُمْ دَعَايَ اِلَّا فِرَارًا (نور)

اے میرے پروردگار میں نے اپنی قوم کو دوزخ سے ہدایت کی
اور تیری طرف بلایا مگر میرے بلانے کا یہ اثر ہوا کہ میں نے
جتنا بلایا وہ اتنا ہی مجھ سے دور ہوا۔

اسی طرح رحمۃ اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہدایت کی غرض سے حضرت یونسؑ کے قبی غنیطہ و طیش میں آجانیے کا واقعہ ان الفاظ میں یاد دلایا جاتا ہے۔

اے پیغمبر! اپنے پروردگار کے حکم کے انتظار میں صبر کیے بیٹا رہ
 اور محبلی والے حضرت یونسؑ کی طرح نہ بھجا کہ انہوں نے
 مغلوب الغبط ہو کر سست ہو گیا تھا۔

یہ دونوں مثالیں صبر و تحمل الہی کے کمال کو پورے طور سے بتلاتی ہیں۔ بعضیہ یہی مثال ہمارے
موجودہ سلسلہ بیان میں کافرین قوم عاد اور حضرت نوحؑ کی داستان و واقعات میں سمجھنا چاہیے۔
اور مقامات پر قرآن کا سلسلہ بیان جناب ہودؑ اور ارونؑ کے کافر قوم کے مکالمات کا ذکر کرتا
ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس حجت الہی نے ایک مدت مدید تک ان گمراہوں کے سچ جاننے اور
مادہ پر لاسنے کی کوششوں کا سلسلہ برابر جاری رکھا۔

فاما سورہ یس اس کا نام پرستی کے متعلق یا پرستی کے لئے مصلحت کے لئے تھا ظاہر ہے۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَزَّوَجَلَّ اِنَّ اَوَّلَ الْيَوْمِ اَشَدُّ مِنْ اٰخِرِ الْيَوْمِ

اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ پہلا دن آخری دن سے زیادہ مشکل ہے۔

مَا كُنْ مِنْ آلِهِ غَيْرًا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا مُقْتُلُونَ
لَقَوْمًا أَتَتْكُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا لَآ تَنْفَعُ
فَطَرَتِمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ وَاقْتُلُوا
رَبِّكُمْ ثُمَّ تَوَلَّوْا إِلَيْهِ مُدْبِرِينَ
يَا هُودِ إِنَّا جَاءْنَاكَ بِالْبَيِّنَاتِ
مِنْ قَبْلِكَ وَلَوْ كُنَّا مُقْتُلِينَ
فَجِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَالْحَقُّ لَا يَخْفَى
عَلَى الْمُبِينِ

(ہود ۷۴) نے کہا میرے بھائیو! خدا کو پوجو۔ اس کے سوا
کونسا کوئی خدا نہیں ہے۔ دوسرے خداؤں کا نام تمہارا
صرف افترا ہے۔ بھائیو! اس وحی و نصیحت کا کوئی
معاوضہ میں تم سے نہیں چاہتا میرا معاوضہ تو اس کے
معلق ہے جس نے مجھ کو پیدا کیا۔ کیا تم نہیں سمجھتے ہو۔
بھائیو! خدا سے اپنے گناہوں کی معافی مانگو۔ اسکی

طرف رجوع کرو۔ تودہ آسمان سے تم پر بڑا ہوا برسے گا۔ اور تمہاری موجودہ قوت میں اور زور و قوت عطا فرمائے گا
گناہ بزرگ اس سے مٹ جائے گا۔

قَالُوا إِنَّمَا هُوَ زَعْوَانٌ مَشِيدٌ
يَا هُودِ إِنَّا جَاءْنَاكَ بِالْبَيِّنَاتِ
مِنْ قَبْلِكَ وَلَوْ كُنَّا مُقْتُلِينَ
فَجِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَالْحَقُّ لَا يَخْفَى
عَلَى الْمُبِينِ

اس نجد کی کے خطاب کا اس یہودی کے جواب دیا جاتا ہے۔
قوم کے لوگوں نے کہا۔ ہود۔ تم ہمارے پاس کوئی دلیل نہ لائے
میرے تمہارے کہنے سے تو ہم اپنے بزرگوں کے خداؤں کو
چھوڑنے والے نہیں ہیں اور نہ ہم تمہارا سامنے والے
ہیں۔ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ ہمارے بعض دیوتاؤں نے
تجھ کو پیدا کیا ہے۔

قَالَ إِنِّي أَنَا اللَّهُ وَأَشْهَدُ بِمَا أَنَا فِي بَرِّي
يَا هُودِ إِنَّا جَاءْنَاكَ بِالْبَيِّنَاتِ
مِنْ قَبْلِكَ وَلَوْ كُنَّا مُقْتُلِينَ
فَجِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَالْحَقُّ لَا يَخْفَى
عَلَى الْمُبِينِ

صبر و تحمل کا سراپا پیکر۔ خدا کا سچا پیغمبر ان شروع چشموں کو نرمی سے خیر خواہانہ جواب دیتا ہے۔
ہود نے کہا۔ میں خدا کو گواہ ٹھراتا ہوں اور تم بھی گواہ ٹھرتے
جس کو تم خدا کا شریک ٹھراتے ہو۔ میں اس سے بالکل بری
ہوں۔ تم سب مکر میرے لئے سازش کرو۔ میری ہمت نہ
میں نے خدا پر ہوسہ کیا ہے۔ جو میرا اور تمہارا دیوتا ہر دو گنا
ہو۔ کوئی چلنے والا یا نہیں جس کی بیانی (چلنے) اسکے ہاتھ میں
نہیں۔ میرا پروردگار صحیح راستہ پر ہے۔ تم اگر انکار کرو تو میں جو
پیغام لیکر آیا ہوں اس پر کیا تہادہ نہ کروں گا۔ خدا
تمہارے سوا کسی اور کو حکومت بخشنے کا تم اسکا کچھ بگاڑ نہیں
سکتے۔ میرا پروردگار کام چھپے کا کھانا نظر نہ کرے۔

(ہود ۱۰)

(ہود ۱۰ ع ۱۰)

ایک بار نزول عذاب کے متعلق موعظت کی گئی۔ اسکی نسبت مسکالمہ کی یہ عبارت ہے۔

وَاذْكُرْ اِذَا مَخَارِبُهُمْ اِذَا اَنْذَرْتَهُمْ يَوْمَ لَا مَخْرَجَ لَهُمْ
وَقَدْ مَخْلَبُوا النَّارَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ وَ مِنْ
خَلْفِهِمْ اَلَّا تَعْبُدُوا اِلَّا اِيَّاهُ اِنِّيْ اَخَافُ
عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ

عاد کے بھائی ہود کو یاد کرو۔ جبکہ اوس نے اپنی قوم کو حشر کے
رگستان میں متنبہ کیا۔ خدا کی ہتر تناک و پھکیاں اسکے سامنے اور
اسکے پیچھے تھیں۔ اُس نے کہا کہ ایک خدا کے سوا اور کسی کو نہ پوجو
میں ڈرتا ہوں کہ تمہارے کوئی بڑا عذاب نہ آئے۔

کفار مستہزائہ انداز میں جواب دیتے ہیں۔
تَالُوْا اَجْتَنَّبُنَا فَكُنَّا عَنْ الْاَلْحَتَا فَاْتَيْنَا
بِمَا نَعْبُدُ مَا اِنْ كُنْتُمْ مِنَ الصّٰدِقِيْنَ

اوتھوں نے کہا کہ لے ہود تو اسلئے ہمارے پاس آیا ہو کہ
ہم کو اپنے دیوتاؤں سے مرتد کرو گے جس عذاب کا تم
دعوئی کرتے ہو ناگزیر سچے ہوتو لے آؤ۔

خدا کا رسول برحق متانت سے جواب دیتا ہے۔

قَالَ اِنَّمَا اَعْلَمُ عِنْدَ اللّٰهِ وَاَنْتُمْ مِّنْ اَنْرَسِلْتُمْ
بِهِمْ وَلَئِنْ اُنْكُرْتُمْ قَوْمٌ اَجْهَلُوْنَ اَحَدًا

قوم نے کہا عذاب کیا ہیگا۔ پیغمبر نے کہا کہ اسکا علم خدا کے پاس
ہے کہ عذاب کیا ہیگا جو پیغام لیکر میں بھیجا گیا ہوں وہ صرف

تم کو پہنچاتا ہوں لیکن میں تمکو ناوان قوم خیال کرتا ہوں۔

پیغمبر نفوس کے متعلق قوم عاد کی طبیعتوں میں مختلف اقسام کے تہرہ و تکبر اور انانیت کے خیال پیدا
ہو گئے تھے۔ وہ اپنی دولت و مال کو لازوال۔ ثروت و اقتدار کو دائمی اور بالاسمہ اور اپنی عمارتوں کو
ہمیشہ رہنے کے لئے بالاسمہ قرار دیتے تھے۔ پیغمبر نے بھی انکے اس خیال فاسد کا انکشاف فرمایا ہو۔
عاد نے پیغمبروں کو جھٹلایا جب ان سے انکے بھائی ہود نے کہا
کہ تم پر پیغمبر کا رہنمائی میں تمہارا پیغمبروں اور امین پس خدا سے ڈرو
اور میری بات مانو میں اسکے لئے تم سے کوئی معاوضہ نہیں چاہتا
میرا معاوضہ پروردگار عالم کو دینا ہو۔ تم ہر خوش قطع زمین میں
بیفادہ اپنی یادگار نشانی اور کارگیری کی عمارتیں بناتے ہو شاید
تم ہمیشہ رہو گے۔ جب کسی کو کپڑے تھے ہو تو جابر بگڑ۔ خدا سے
ڈرو۔ اور میری بات مانو۔ اُس خدا سے ڈرو جس نے تمہاری ان
نہروں سے مرد کی حکمت خود اچھی طرح جانتی ہو۔ چاکر اولادوں
چشمے اور باغ۔ ٹھیکو ڈھیر کہ تمہارے کوئی عذاب نہ آئے۔

وَاَطِيعُوْنَ وَاِذَا اَنْتُمْ عَلٰی رُءُوسِ السُّلٰمِ اَنْتُمْ يَكْبُلُ
سِرَاتِہٖ تَعْبُدُوْنَ وَاَنْتُمْ مِّنْ مَّصْنُوْعٍ لَّعَلَّكُمْ
تَعْلَمُوْنَ اِذَا اَبْطَشْتُمْ فَبَطَشْتُمْ جَبَّارِيْنَ
وَالْقَوْلُ اللّٰہِ وَاَطِيعُوْنَ وَاَلْقُوا الَّذِیْ اَعَدَّ لَكُمْ
لَشَآءَ تَعْلَمُوْنَ بِاَنْفُسِہُمْ وَبَنَاتِہُمْ وَبَعُوْنَ
اِنِّیْ اَخَافُ عَلَیْكُمْ عَذَابَ یَوْمٍ عَظِیْمٍ

وہ بے دین ضد ہی لا پرواہی سے کہتے ہیں۔
 قَالُوا سَوَاءٌ عَلَيْنَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا أَوْ هُوَ أَوْ لَا يَأْتِنَا
 إِنَّا هَذَا آلَ الْخُلُقِ الْأَكْبَرُ وَمَا كُنَّا بِمُعَذِّبِينَ
 (الشعراء)

قوم نے جواب دیا کہ خواہ تم وعظ و نصیحت کرو یا نہ کرو۔ ہم
 ماننے والے نہیں ہیں۔ یہ اگلے زمانے کی عداوت ہے ہم
 پر کوئی عذاب نہیں آئیگا۔ (الشعراء)

اون کی کافرانہ ضد اور منکرانہ ہٹ کالاً آخر نتیجہ کیا ہوا۔ ارشاد ہوتا ہے۔
 فَكَذَّبُوا وَاهْتَكَمُوا فِي ذُلِّ الْكَافِيَةِ وَمَكَانٍ
 أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ
 پہلے یہ سچ لے لیا جائیے کہ آیات مذکورہ بالا میں قوم عاد کی بربادی کے تین سبب بتلائے گئے اور وہ ایسے
 ہیں جو عموماً تمام اقوام عالم کی تباہی کے ہمیشہ باعث ہوتے چلے آئے ہیں۔ وہ اسباب یہ ہیں۔ غرور
 قوت۔ ظلم و جور اور کفر و السخاؤ۔ ذیل کی تفصیل سے معلوم ہو جائیگا کہ اون کی تباہی سے پہلے یہ اسباب
 اون میں کثرت اور شدت سے موجود تھے اپنے پہلی مفاخرت یعنی غرور قوت کے اظہار میں وہ ہود سے
 کہتے ہیں۔ ہمیں کس سے ڈرانے ہو۔

مَوْنٌ أَشَدُّ مِنَّا قُوَّةً
 اچھی ا قوت و زور میں ہم سے کون بڑا ہے۔
 حضرت ہود بتا سکتا و سنبیدگی سمجھاتے ہیں کہ تمہاری قوت مسلم۔ تمہارا دعویٰ صحیح۔ لیکن اگر خدا کی اطاعت
 عقیدت اختیار کرو گے اور اُس کے بتائے ہوئے طریقہ پر چلو گے تو اس کے صلہ میں۔
 يُؤْتِكُمْ قُوَّةً إِلَى قُوَّتِكُمْ
 خدا تمہاری قوتوں کو اور قوت عطا فرمائیگا۔
 لیکن وہ بے سمجھی سے نہ سمجھے۔ نہ سمجھے۔ خدا اون کی بے سمجھیوں کی حقیقت دکھاتا ہے۔
 اَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً
 کیا وہ نہ سمجھے کہ جس خدا نے ان کو پیدا کیا وہ اون سے
 ہی زیادہ قوت والا ہے۔

غرور قوت کے شائبہ میں۔ تعداد افراد۔ تعداد انواع سے لیکر تعداد ادواب (بولشی) تک پر انکو
 پورا غرور اور امانیت حاصل تھی حضرت ہود ان کی اس بیجا مفاخرت اور غرور و نخوت کے مشاہدہ پر
 ارشاد کرتے ہیں کہ ان دنیاوی نعمتوں کے حصول پر اظہار شکر کرنا چاہیے نہ استغفار تکبیر۔ ارشاد ہوتا ہے۔
 وَالْقَوْلَ الَّذِي آمَدَكُمْ بِمَا تَعْمَلُونَ بِالْإِنْعَامِ وَ
 بِنِسَائِهِمْ وَبِحَبْلِ يُوعَدُونَ
 اوس خدا کا خیال کرو جس نے تم کو وہ چیزیں عطا کیں جنکو
 تم خود جانتے ہو۔ بولشی۔ اولاد۔ باغ اور چشے۔
 اور تمکو خلق میں وسعت عطا فرمائی۔

ظلم و جور کے متعلق تمام ملک میں اون کی شکایت پھیلی ہوئی تھی۔ اور یہ حکومت و جہان بینی کے لئے اتنا مفسر ہے۔ کہ اسکے مقابل میں کوئی عیب یا زیادتی ملکیت کو اتنا جلد نقصان و تباہی نہیں پہونچا سکتی۔ اوس زمانہ میں ان کے مظالم اور مفسد کی کوئی حد باقی نہیں رہی تھی۔ حق ناحق دیگر اقوام و قبائل کو پریشان کیا کرتے تھے۔ اور ان تمام عیوب پر نہ تینے پھرتے تھے اور سمجھتے تھے کہ دنیا بھر میں ہم ہی ہم ہیں۔ انکی حقیقت بیان کی جاتی ہے۔

آتَا عَادًا فَاسْتَكْبَرُوا فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ | لٰكِنْ عَادَنِي رُوعٌ مِنْ رَبِّكَ بِمَا عَصَيْتُمْ أَوْفَرَ كَلِمَةٍ
قَالُوا مَن آتَاكَ هَٰذَا قُوَّةً | کہ ہم سے کون زور و قوت میں بڑا ہے۔

ان تمام قبائل اور معائب پرست زاد اون کا کفر و اسحاق تھا جس کے ترک کر دینے کی نسبت ابتدا ہی سے علی التواتر و التسلسل اوس معلم روحانی نے او کو موعظت فرمائی۔ اون کے چند خطبات و مواعظات حسب ذیل ہیں۔

لِقَوْمٍ اَعْبَدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ اِلٰهٍ غَيْرُهُ اَفَلَا تَتَّقُونَ | بھائیو خدا کو پوجو۔ اوس کے سوا کوئی خدا نہیں کیا پرہیزگار بننا نہیں چاہتے ہو۔
لِقَوْمٍ اَعْبَدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ اِلٰهٍ غَيْرُهُ | بھائیو۔ خدا کو پوجو۔ اوس کے سوا کوئی خدا نہیں۔ دوسرے خدا کا نام تمہارا افترا ہے۔
اِنَّ اَنْتُمْ اِلَّا مُفْتَرُونَ۔ | ہود

ان تمام فہمائش اور سب و نصائح کا جواب ایک ہی ملتا تھا۔ نہیں۔ وہ بھی اس جہالت کے انداز اور شامت کے الفاظ میں۔

وَالَّذِينَ هُودٌ مَا جِئْنَا بِبَيِّنَةٍ وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي | کاربوں۔ اے ہود تم تو میرے پاس کوئی حجت نہیں لائے
اِهْلَانَا عَنْ قَوْلِكَ وَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ۔ | صرف تمہارے کہنے سے تو ہم اپنے دیوتاؤں کو چھوڑنے والے نہیں اور نہ ہم تم پر ایمان لانے والے ہیں۔

اخلاق عظیم الہیہ اور الطاف عمیم قدس کے اصول و شان کے مطابق کافرین عاد کے ایسے انکار صاف پر ہی اوس منعم حقیقی نے احکام انتقام تو نہ جاری فرمائے بلکہ التواتر و مہلت کے اور اون کو ایام دئے اور جناب ہود کو ایک بار پھر اون سے محبت تمام کرنے کا حکم ہوا۔ اور اونہوں نے سمعاً و اطاعتاً کہہ کر ان سے بخوشی کو آخری بار ان الفاظ میں سمجھایا۔

فَاِنْ تَوَلَّوْا فَقَدْ اٰبَغْتُكُمْ مَا اُرْسِلْتُ بِهٖ اِلَيْكُمْ | اگر آخر امن کیا تو میں تم کو جو پیغام دیکر بھیجا گیا تھا پہونچا
وَسَيُخَلِّفُ فِيْكُمْ سَرِيٌّ قَوْمًا غَيْرَكُمْ اِنِّيْ اَخَافُ عَلَيْكُمْ | چکا خدا تمہارے سوا کسی اور کو حکومت دینگا۔

عَذَابٌ يَوْمٌ عَظِيمٌ (احقاف و شعراء) میں دوتا ہوں کہ تم پر عذاب سخت آئے۔

خدا کی نجات تو تمام ہو گئی مگر ادن کی یہ سختی کی مدت نہ تمام ہوئی۔ اور وہ اپنی شامت اعمالی سے اب بھی باز نہ آئے تو اس منقسم مطلق نے ان کی جگہ دوسری قوم کو منتخب فرمایا۔ اور اس ظالم اور مفسد قوم کو ان کے الماک و مقبوضات کے اندر اور باہر تباہ و برباد کر دیا۔ بیرونی علاقہ جات میں تو قوی تر عنیم نے تنواریوں سے مار گرایا اور شہر احقاف اور ادس کے توابع مصافات میں یریح عنیم جہاں سارینے والی ہو اور طہتی ریگ کے طوفانوں نے مار کر دفن کر دیا۔

وَأَنْتَظِرُ الْآلِيَّ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِينَ (انتظار وقت کرتے جاؤ اور ہم بھی تمہارے ساتھ انتظار کر نپوالوں میں ہیں) کی مدت تمام ہو گئی اس منقسم حقیقی کے انتقام کا دن آگیا۔ بڑا غضب ہوا رحمت جلال میں کی نزل عذاب کی صورت کا مرقعہ الفاظ قرآنی نے یوں کہنیا ہے۔

فَلَمَّا رَأَوْا عَارِضًا مُّسْتَقْبِلَ أَوْدِيَّتِهِمْ قَالَ لَوْ هَذَا عَارِضٌ مِّمَّنْ هَؤُلَاءِ لَهُومَا سَتَجِدُنِي بِهِ يَوْمَ يَعَذَّبُ عَذَابَ الْأَلِيمِ تَذَكَّرْ لَشَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّهَا فَأَصْبَحُوا لَا يُرَى إِلَّا مَسَكِنُهُمْ (احقاف)

جب انکو باد صحر کا عذاب ایک بادل کی صورت میں جھکا رخ انکی وادیوں کی طرف تھا۔ نظر آیا۔ تو بولے یہ ہکو سیراب کرنے والا بادل ہے۔ نہیں بلکہ یہ وہ ہے جس کی اسے گنہگاروں کو جلدی تھی۔ یہ ہوا ہے۔ جس میں درفناک عذاب (مفرج) ہے۔ جو اپنے خدا کے حکم سے ہر شے کو برباد کر دیتی ہے۔ پھر وہ ایسے نیست نابود کر دے گا کہ انکے گھر و مکے سوا اور کچھ باقی نہیں رہا۔

باد عنیم یا یریح صحر کی حقیقت اور اس کے حملک۔

لیکن عاد۔ وہ تو باد صحر سے برباد کر دئے گئے۔ خدا نے سات رات اور آٹھ دن تک اس پر جڑ کاٹنے والی ہوا کو مسلط کر دیا تم اس ہوا میں اس قوم کو اس طرح افتادہ دیکھتے ہو۔ جیسے وہ کسی کو کھلے درخت کی جڑ تھکے۔ کیا اب ادن میں کا کوئی تمکو زندہ نظر آتا ہے۔

إِنَّمَا عَادٌ قَوْمٌ فَهَلْ كُنُوا بِرَحْمَةِ رَبِّكَ تَنَاسَلُوا عَلَيْهِمْ وَتَسْمِعُ لَيْلٍ وَتَسْمِعُ أَيْامٍ مُّصَوِّمًا فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صُرْخَى كَانَهُمْ أَجْمَلُ فَنَلِ حَاوِيَةٍ فَهَلْ تَرَى لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ (الحاقة)

ایک اور مقام پر ارشاد ہوا ہے۔

اور عاد کے حالات میں جبریں ہیں جب ہم نے نبیاً مدد بخش ہو اور کھجوا جوی تھی کہ جس شہر پر اسکا گذر ہو جاتا اسکو بوسیدہ کر دیتی تھی۔

وَفِي عَادٍ إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الرِّيحَ الْعَقِيمَ مَا تَذِيبُ مِنْ شَيْءٍ لَّهُمْ عَلَيْهِ إِلَّا جِبَالٌ كَلْحَمِيمٍ

احقاف وہ عظیم الشان رگیان ہے جو سیکڑوں میل تک وسیع ہے اور اب اسکو الربع السخالی کہتے ہیں۔ یہی عاد اولی کا قدیم مسکن تھا اور آخر میں اونکا مدفن بھی قرار پایا۔ نزول عذاب کا یہی مقام ہے۔ صورت عذاب ہی الفاظ قرآنیہ سے معلوم ہو چکی ہے۔ وہ مہلک ہوا۔ ایک ہفتہ رات دن برابر جھلک رہا اور کیا لاکھوں کی شمع حیات کو گل کر گئی اور صبح کو ختم عذاب پر سوائے خاک کے ڈھیر بے اور خالی گھروں کے تمام علاقہ میں کچھ ہی نہیں تھا۔ یہ ہولناک منظر الفاظ الہیہ میں یوں دکھایا گیا ہے۔

فَاَصْبَحُوا بَرِحًا مَلْسًا كَذَٰلِكَ (احقاف)
فَنَزَّلْنَا الْحَقَّ فِيهَا صَرْحًا لَّكُنَّ مِنْكُمْ اِجْلًا لَّعَلَّ الْخَالِيَّةَ
فَهَلْ تَرَىٰ لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ (الحاقة)

نیزول عذاب کے وقت احقاف کی حدت ہوا کی جیسی شدت بڑھ گئی ہو۔ اور سکا اندازہ تو اسوقت اسکان سے قطعی محال ہے مگر ہاں اسوقت تک یہی جوابدہ سوم کی کیفیت ہوتی ہے وہ سٹرا پلگر یو۔ یورپین سیاح و محققین کے چشم دید بیان سے ذیل میں مندرج ہے۔

دوپہر تھی، جنوب کی طرف سے دفعتاً ہوا کے ہونکے آنے لگے۔ ہوا کی تیزی رفتہ رفتہ بڑھتی گئی۔ میرے عجب رفیق نے اپنے چہرہ کو کپڑے سے لپیٹ لیا۔ اور اونٹوں کو مار مار کر تیز کرنے لگے۔ لیکن اونٹ بار بار بیٹھ جاتے کی کوشش کرتے تھے۔ میں ذوقیوں کے واقعہ دریافت کیا۔ لیکن نہایت گہرا سٹ کے ساتھ صرف یہ جواب ملا کہ اگر سامنے کے خیمہ میں پہنچ گئے تو جان بچ جائیگی۔ اس آنت میں ہوا اور زیادہ تند و تیز ہو گئی۔ گری کی یہ شدت ہو گئی کہ معلوم ہوتا تھا کہ آسمان سے درخ اور آیا ہے۔ بالآخر کوشش کر کے ہم خیمہ تک پہنچ گئے۔ وہاں ایک عورت مونہ لپیٹے اونڈھی پڑی تھی۔ ہمارے اونٹ ہوا کے رخ سے مونہ پھیر کر ناک کو ریت میں گاڑ کر مروے کی طرح پڑ گئے۔

ہم ہی خیمہ میں جا کر مونہ لپیٹ کر اونڈھے پڑ گئے۔ تاریکی اتنی شدید تھی کہ رات معلوم ہوتی تھی وس منٹ تک تقریباً یہی حالت رہی۔ پھر ہوا اور گرمی میں تخفیف ہوئی۔ جب ہم اونڈھے تو ہمارے چہرہ پر مردنی چھائی ہوئی تھی۔

PALGNE ADVENTURES OF ARABIA

اس محقق سیاح کے چشم دید واقعات سے عذاب الہی کی اوس شدت عظیم کا اسوقت تک اثر خفیف باقی رہنا ثابت ہو گیا۔ سب سے پہلے سطح زمین پر اس قوم قدیم کا آیا ہونا اور قومیت کے مجموعی

صورت میں قائم ہونا۔ اور مختلف اقطاع عالم پر مسلط ہو کر حکمرانی کرنا غرض اُن کے وجود۔ اُن کے عروج و اقتدار اور زوال و ادبار کے سارے حالات پوری تفصیل و تشریح سے بیان ہو چکے اور اب عادی بنیامیم ساسیہ قدیم کے تمام احوال ختم کر کے ہم اپنے سلسلہ بیان میں جناب ہود علیہ السلام کے مختصر حالات درج کرتے ہیں۔

جناب ہود علیہ السلام کے مختصر حالات

جناب ہود علیہ السلام ساتویں پشت میں سام ابن نوحؑ سے اس طرح ملتے ہیں کہ ہود بن عبد اللہ بن خلود بن عاد اولی بن عوش بن ارم بن سام۔ (طبقات ابن سعد) قوریت میں آپ کا نام عبیر اور بعض جگہ عبرا آیا ہے جو تمام عبرانی قوموں کے مورث اعلیٰ قرار دئے گئے ہیں۔ سفر تکوین باب ۱۱۲۔ آپ کی رسالت کے مختصر حالات یہ ہیں۔

عوش کے بیٹے عاد اولی نے بہت بڑی شہرت حاصل کی اور زنتہ رفعت اُس کی اولاد ایک نامی قوم ہو گئی۔ اور تمام مشرقی اور جنوبی عرب کی مالک بن گئی۔ انہوں نے عالیشان مسکن اور بڑی بڑی عمارتیں بنوائیں اور اس پاس کی قوموں کو اپنا محکوم بنالیا۔

خداوند عالم نے اسی قوم کی ہدایت کے لئے حضرت ہودؑ کو مبعوث فرمایا کہ خدا سے برحق کی عبادت کی ترویج اور بت پرستی کا استیصال کریں۔ لیکن جب اُن لوگوں نے اُن کے احکام و ہدایت سے سرتابی کی۔ تو خدا سے تعالیٰ کا قہر جوش میں آیا اور تین برس کا مسلسل فحط اُن میں پڑا اور اس سے نتیجہ نکلا کہ وہ لوگ آگاہ ہو گئے کہ خدا کے پیغمبر کا حکم نہ ماننے کی یہ سزا ہے۔ اس پریشانی کی حالت میں حضرت ہودؑ پہر تشریف لائے اور بت پرستی ترک کرنے اور خدا سے واحد کی عبادت کرنے کی از سر نو تاکید فرمائی اور اُس کے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہا کہ اگر تم ایسا کرو گے تو خدا سے رحیم بار بار رحمت نازل کرے گا مگر وہ اپنی گمراہی پر ثابت قدم رہے۔ اللہ تعالیٰ نے اُن پر ایک سخت طوفانی آندہ ہی نازل فرمائی جو اُس کے غضب و عذاب کی نشانی تھی۔ آندہ ہی کا طوفان سات رات اور آٹھ دن تک تمام اُس ملک میں اس زور و شور سے جاری رہا کہ ہزار ہا آدمی ہلاک ہو گئے۔ اور تمام قوم کا باشندہ اُن چند اشخاص کے جنہوں نے حضرت ہودؑ کا کھانا مان لیا تھا۔ قریب قریب مکل کا استیصال ہو گیا۔ اور جو لوگ بچے وہ آخر میں حضرت ہودؑ پر ایمان لائے اور یہی لوگ عاد ثانی کہلائے۔ یہ واقعہ آفرینش عالم کے سترہ صدی میں درود لاوت عیسیٰ سے ستر سال قبل واقع ہوا۔

اس واقعہ کے بعد حضرت نوحؑ کے علاوہ میں حضرت ہودؑ مقیم ہوئے۔ اور وہیں انتقال فرما گئے۔

اور مقام ہستی میں مدفون ہوئے۔ جہاں ایک چوٹا سا قریہ قبر مود کے نام سے آباد ہے اور سالانہ زیارت کا مقام ہے۔

عدن کے پاس عاذ ثانیہ کا ایک کتبہ ملا ہے۔ اس میں ہود علیہ السلام کی اتباع شریعت کا تذکرہ ہے۔ اس کے ایک سامی زبان کے شعر کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

تَقِيْمُ لَنَا دِيْنًا دِيْنًا مَعْرُوْدًا مَعْرُوْدًا لَيْسَا
وَلَا نَحْمِلُ بَالَهُمَا يَا دَاوُدَ وَالْبُعْثُ وَالْاَنْشِيْرُ

وہ ہمارے لئے ہود کی شریعت قائم کرتے ہیں۔ اور ہم احکام الہی اور بعث و انشیر پر ایمان لائے ہیں۔

اس کتبہ کی مرقومہ بالا عبارت سے جہاں عاذ ثانیہ یا عاذ صالحین کی اہل ایمان اور ارباب مومنین ہونے کی تصدیق کر دی وہاں یہ بھی ثابت کر دیا کہ شریعت اسلامی کے موجودہ اصول جن سے بعض مذاہب عالم کو اس وقت تک انکار ہے وہ حقیقت میں تمام شرائع قدیم کے حقیقی اصول و اصلی ارکان تھے۔ جدید ہیں۔ عرب کے قومی دفتر کا یہ قبیلہ گویا سدس ہے۔ اور احم قدیمہ سامیہ میں اسکا چٹا نمبر ہے۔ مگر افسوس اس قوم کا حال سحر اس کے اور کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ لوگ بھی صحرائین تھے۔ ان کی اولاد امتداد ایام کے بعد اور اقوام صحرائی مثال بالکل معدوم ہو گئی۔

قوم ثمود یا عاذ ثانیہ

حضرت موسیٰ سے سوا اعلیٰ خلیج فارس کے طول میں عراق تک، عرب میں حجاز سے حد و سینا تک اس قوم و قبائل کے لوگ آباد تھے۔ اس سے پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت ہود نے مع اپنے متبعین و صالحین عاذ کے عذاب سے نجات پائی۔ یہ آیات عرب میں ہے کہ وہ عذاب سے پہلے عاذ کی آبادی سے نکل کر حجاز میں چلے گئے تھے۔ ان میں لقمان نام ایک نیک بادشاہ ہوا۔ اسکی عمر کئی سو برس کی بیان کی گئی ہے اور یہ عجیب نہیں۔ تمام قدیم قوموں کی ابتدائی تاریخ اسی قسم کے طویل العمر بادشاہوں سے شروع ہوتی ہے۔ اب اس قسم کی روایات مذاق زمانہ کے مطابق یہ معنی سمجھے جاتے ہیں کہ اس شخص کے خاندان میں حکومت کئی سو برس تک رہی۔ اور حجاز اُجائے خاندان کے خود اس شخص کا نام قرار دیدیا گیا۔ اس بنابر لقمان کی عمر سے خاندان کی عمر مراد لینی چاہیے۔

لقمان کون بزرگ تھے؟ روایات عرب میں اس نام کا ایک مشہور و معروف شخص ہے جسے اب عموماً حکیم لقمان کہتے ہیں ان کی طرف حکایات و تمثیلات حکیمانہ کثرت سے منسوب ہیں۔ قرآن مجید میں بھی اس کے چند فوائد صراحت کا تذکرہ ہے۔ جن میں سے ہم چند اپنے سلسلہ بیان میں آگے تحریر کریں گے۔

عرب قدیم کا مشہور شخص لقمان اور زمانہ موجودہ کا حکیم لقمان اصلاً ایک ہی ہیں۔ اس اتحاد کا نہایت قدیم ثبوت یہ ہے۔ مشہور مورخ ابن اسحاق الملقب فی سلسلۃ جس کی سیرت آج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات میں قدیم ترین تصنیف ہے اور تصنیفات موجودہ کے اعتبار پر عرب قدیم کا سب سے پہلا مورخ ہے کتاب التیجان میں جو مخصوص عرب قدیم کی تاریخ میں ہے۔ روایت کرتا ہے۔

وہب (ایک مشہور راوی) نے کہا کہ شداد بن عادی جب مکیا کو حکومت اوسکے بھائی لقمان ابن عاد کو ملی۔ خدا نے عاد کو وہ سب کچھ دے رکھا تھا جو کسی دوسرے کو اس زمانہ میں نہیں دیا جاتا۔ اوسکو جو اس سو آدمیوں کے برابر دے گئے تھے۔ اور اپنے معاشرے میں سب سے زیادہ بلند فائز تھا۔ ابن وہب نے کہا کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ لقمان ابن عاد ابن المظاظ ابن السکاک ابن وائل ابن حمیر نسب نامہ صحیح نہیں) بنی بلکتاب تھا۔

(ارض القرآن ص ۱۸۱ ج اول)

قال وہب خلایا مات شداد ابن عاد صارا ملوک الی اخیه لقمان ابن عاد وکان اعطی اللہ لقمان مائۃ لیلۃ غیرۃ من الناس فی زمانہ اعطاه مائۃ مائۃ رجل وکان طویل لا یقارب اهل زمانہ قال ابن وہب قال ابن عباس کان لقمان ابن عاد ابن المظاظ ابن السکاک ابن وائل ابن حمیر بن بلکتاب غیر مری

بعض لوگ غلطی سے لقمان عاد اور لقمان حکیم کو دو سمجھتے ہیں۔ بعض علماء نے یورپ۔ جنگو عرب کی خصوصیات کے نام سے خواہ مخواہ جھپٹیکے آتی ہے۔ وہ لقمان حکیم اور ایسا پ نام ایک یونانی حکیم کو ایک قرار دیتے ہیں۔ اس اتحاد کی دلیل جو پیش وہ کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ ان دونوں کی طرف جو حکایات و تشبیہات منسوب ہیں وہ تقریباً ایک ہی قسم کے ہیں۔ لیکن یہ ایک تعجب انگیز استدلال ہے کسی دو تصنیف کے مطالب کا اتحاد۔ ان کے مصنفین کی اتحاد شخصیت کو اگر مستلزم ہے۔ تو افسوس۔ ہے کہ اس جرم میں ہم کو سینکڑوں تاریخی اشخاص کے سٹ جائزہ افسوس ہوگا۔ اسکے بعد دوسرا سوال یہ ہے کہ قدیم عرب حکماء یونان سے کب واقف تھے۔ عرب کے ایام جاہلیت کا ایک شاعر المسلمی ابن ربیعہ کہتا ہے۔

اکھلن طمساً و بعدہ ی غداکی بھم و ذاجدن و ذاهل جاش و مارب و ذی نجی لقمان و التھون ترجمہ۔ عادت زمانہ نے طمس کو اور اسکے بعد قبیلہ ذاجدون شاہین اور اہل جاش و مارب اور قبیلہ لقمان کو مٹا دیا۔

اس دوسرے شعر سے نہ صرف لقمان کا عرب ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ بلکہ ایک قبیلہ کا مالک۔ یمن کا باشندہ اور غلط و شکوک میں سب کا مقابل۔ اور یہ تمام باتیں لقمان عاد پر صادق آتی ہیں۔

عرب میں لقمان نہایت مشہور تھا۔ اور اس کا صحیفہ حکمت۔ خود عرب میں موجود تھا۔ اور لوگ اس کو پڑھتے تھے۔ ابن ہشام ذکر سدید و بیعت عقبہ میں تحریر کرتے ہیں۔

عاد کا ایک کتبہ جو ۱۸۰ھ میں ملا تھا۔ اس میں چند فقرے حسب ذیل ہیں۔

ہم پر وہ بادشاہ حکومت کرتے ہیں، جو مکینہ خیالات سے بہت دور اور شریوں کو سزا

دینے والے ہیں اور ہونہ کی شریعت کے مطابق ہمارے واسطے پیدا ہوئے تھے۔ اور

اچھے فیصلے ایک کتاب میں لکھے جاتے تھے۔

کیا ہم ان آخری الفاظ سے جو کاغذ پر نہیں بہتر پر لکھے پائے گئے ہیں۔ یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے ہیں کہ صحیفہ لقمان (اچھے فیصلے) ایک کتاب میں لکھے ہوئے تھے۔

اس نیک دل بادشاہ کا جو حضرت ہود کی شریعت کا تتبع تھا۔ قرآن نے بھی ذکر کیا ہے۔ اور اس

کی نیکی اور دانی کی شہادت دہی ہے۔

یاد کرو۔ جب لقمان نے اپنے بیٹے کو نصیحت کرتے ہوئے کہا

کہ زب زب من (میرے بیٹے) خدا کے ساتھ شرک نہ کرنا۔

شرک بڑے ظلم کی بات ہے (خدا اکہتا ہے) ہم نے

انسان کو حکم دیا ہے۔ اپنے ماں باپ کے ساتھ نیکی کریں۔

اس کی ماں نے اس کو پیٹ میں رکھا۔ کمزوری پر کمزوری

(لاؤٹھائی)۔ دو برس کے اندر اس کا وہ دھڑھڑایا۔

اسے انسان میرا اور اپنے ماں باپ کا شکر گزار ہو۔

بازگشت میری طرف ہے۔ اگر والدین تجھ کو میرے شرک

پر مجبور کریں تو ان کا کہنا نہ ماننا۔ لیکن دنیا میں نیکی کے ساتھ

اون کے ساتھ رہنا۔ اور ان لوگوں کا پیرو نہ بننا۔ جو میری

طرف رجوع کرتے ہیں پر میری طرف بازگشت تمہاری

ہے۔ تو ٹکوتاؤں گا جو تم کیا کرتے تھے۔ اگر رانی کے

دانہ کے برابر ہی کوئی چیز ہوگی۔ اور وہ کسی چٹان کے

اندرا یا آسمان میں یا زمین میں ہوگی۔ تو وہ بھی خدا کے

آئینہ کا۔ خدا بیشک باریک بین اور خبر رکھنے والا ہے۔

لَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ إِنَّ الشُّكْرَ لِلَّهِ وَمَنِ شَكَرَ

فَأَبْهَأْتُ لَكَ أَنْفُسَهُ وَكَفَرْنَا بِكَ إِذْ جِئْتَنَا بِطُغْيَانٍ

وَإِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَكَهْنُ لَعْنَةُ الْجِنِّ

لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا

وَهْنًا عَلَى وَهْنٍ وَفِطْرَ الْفِطْرَيْنِ إِنْ

أَشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ إِلَى الْمَصِيرِ إِنْ

مَجَاهِدًا لَكَ عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ

بِهِ عِلْمٌ ذَلِكَ ظَهِيرٌ وَأَوْصَا بِهَا فِي الدُّنْيَا

مَعْرُوفًا وَآتَيْنَا سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِنْ تَتُومِ إِلَى

مَرْجِعِكُمْ فَأْتِ بِيَكُمْ يَمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ إِنْ

تُكَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ فَتَكُنْ فِي

صِفْرٍ أَوْ فِي الشُّبُهَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ أَوْ فِي

بِهَا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ لَبَسَ

أَقْرَمَ الصَّلَاةَ وَآمَرَ بِالْمَعْرُوفِ وَأَنَّهُ عَنِ

الْمُتَكَبِّرِينَ كَسْبَرُ عَلَى مَا بَكَتْ لَكَ ذَلِكُ
مِنْ خَلْقِ الْكَافِرِينَ وَكَأَنَّكَ تَعْلَمُ خُصْمَكَ لِلنَّاسِ
وَلَا تَشْفِي فِي الْكَافِرِينَ كَسْرَ حَارَاتِ اللَّهِ
لَا يَجُوبُ تَحْتِ مَحْتَالٍ فَتُحْيِي قُلُوبَهُمْ فِي مَشِيئَةٍ
وَأَعْلَافُ مِنْ صَوْنِكَ إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا
لَصَوْنُ الْكَافِرِينَ

فرزند من (میرے بیٹے) نماز پابندی سے پڑھا کر اور نیک بات
کی لوگوں کو ہدایت کیا کر۔ اور بڑی بات سے روکا کر اور خبر پر
جب کوئی مصیبت آئے تو اس پر صبر کیا کر۔ یہ بڑی باتیں ہیں
غور سے سمجھ لوگوں سے نہ پسرا کر اور نہ زمین میں اتر کر
چل یقین رکھ کہ خدا مغرور اور فخر کو ہار نہیں کرتا۔ اور اپنی
جال میں مینا نہ روی اختیار کرو۔ اپنی آواز کچھ نرم کر کہ بدترین
آواز گدھوں کی آواز ہے۔

قومِ ثمود کے تمدنی اور سیاسی حالات

نام و نمود کے اعتبار سے قومِ ثمود قومِ عاد کی کامل اور باقی جانشین ثابت ہوتی ہے۔ تاریخوں سے ان
کا پورا تقابل ثابت ہے۔ تحقیق کی ترازو میں۔ دونوں قوموں کی شہرت کے پلے برابر ہیں۔ اکثر ایک ہی
نئے ثمود کی سیاسی لیاقتوں میں کمی بتلائی ہے جو کسی قدر ثابت ہی ہے۔ مگر موازنہ کی دو بین نگاہیں
جب باہمی اوصاف و کمالات کا موازنہ کرنے بیٹھتی ہیں تو عاد سے ثمود کے تمدنی کمالات کو مضاعف پاتی
ہیں اس لئے ثمود کی سیاسی کمی تمدنی اضافہ کمالات سے پوری ہو جاتی ہے۔ عاد کی حقیقی جانشینی ثمود کو
حاصل تھی۔ قرآن مجید ہی اس حقیقت کا شاہد ہے۔

وَأَذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ عَادٍ
ثمود کی لفظی تحقیق شاید عربی میں صحیح نہ مل سکے۔ شہد عربی میں آب قلیل کو کہتے ہیں لیکن اس
سے کوئی خاص مناسبت نہیں معلوم ہوتی۔ عبری میں ایک لفظ تامیہ سہش جس کے معنی "دائم" اور
خالد کے ہیں۔ عربی کی نشا اور عبری کی ت ایک چیز ہے۔ عبری میں نشا نہیں ہے اسلئے وہ اکثر الفاظ
جو عربی میں نشا سے ہیں۔ عبری میں نشا سے ہیں۔ اس لئے ثمود کے معنی عام سامی زبان میں دی ہو گئے
جو عربی میں خالد کے معنی ہیں۔ اور بہت سے قبائل عرب کے بھی نام ہیں

۱۰۵۔ اہل معاصر صاحبِ ارض القرآن نے ثمود کے متعلق لفظ عرب کی غیر مناسب ہونے کی وجہ سے تضعیف فرمائی ہے۔
مگر اسے عبری ہونے کے جو وجوہات تحریر کئے ہیں۔ وہ عربی سے زیادہ غیر مناسب اور دور از فہم ہیں۔ اسلئے کہ ثمود کے لغوی معنی
کئی آہٹا کے ہیں۔ اور عرب کو پانی کے تعلقات و خصوصیات سے جو مناسبت ہے۔ وہ ہر شخص جانتا ہے۔ اس پر توجہ
قباس صحیح ہو سکتا ہے کہ ان کے وطن مسکن میں پانی بہت کباب تھا۔ اسی خصوصیت اور رعایت خاص سے یہاں کے رہنے

شہر کی سکونت قوم عاد۔ شرق و جنوب کے ساحلی مقامات و علاقہ جات میں۔ جو خلیج فارس سے لیکر حدود عراق تک پھیلے ہوئے ہیں آباد تھی۔ اور انہیں بطور حاکمانہ منصوبہ بندی تھی۔ قوم ثمود ان کے مقابل مغربی و شمالی علاقوں میں سکونت پذیر تھی۔ ان کے موطن و مسکن کو عموماً وادی القرطی بتلایا جاتا ہے۔ اس بنا پر کہ ان کی سکونت کے مقامات اس علاقہ میں مختلف اور متفرق قطعات میں واقع تھے۔ ان کے افتادہ اور سنسار آثار عہد اسلام میں بھی مشاہدہ کئے گئے تھے اور آج تک بھی جا بجا پیش نظر آتے ہیں۔ قرآن مجید نے وادی القرطی کو صریحاً وادی کے نام سے یاد فرمایا ہے۔

وَتَمُودَ الَّذِينَ جَاءُوا الْقَحْطَ يَكْفُرُونَ (نجم)

دار الحکومت ثمود قوم ثمود کا دار الحکومت آج بھی تھا۔ اور یہ تمام مغربی اور مشرقی مورخین و محققین کا مسلک اور مصدقہ ہے۔ یہ شہر حجاز سے شام کو جانے والے راستہ پر واقع ہے۔ اب اس شہر کو عموماً مدائن صالح کہتے ہیں۔

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ قوم ثمود سیاسی قوت کے اعتبار سے عاد کے مقابل نہیں پائی جاتی۔ اس لئے کہ ان کے سیاسی حالات تحقیق نہیں ہوتے۔ مگر ان کو ایک زبردست اور مقدمہ قوم تو سب نے تسلیم کیا ہے۔ حقیقت یہ بتلاتی ہے کہ قوم ثمود ایک خاموش۔ تنہائی پسند اور صلح جو لوگ تھے۔ حکومت و ادارت کے رشتہ دار تھے اور نہ حلیص۔ اصول فطرت کی بنیاد ان کا خیال سیاست کے عوض صنعت اور عرب کے خاص مشغلہ تجارت کی طرف زیادہ منغطف ہوا اور دنیا کے کارناموں میں جن کمالات کی جستجو ان کی یادوں کا ذکر آج تک باقی ہے۔ وہ ان کی صنعت و دستکاری ہے۔ جو ان کے اعلیٰ تمدن کی شاہد ہے۔ عمارت کے فن خاص ہیں۔ یہ قوم عاد سے بڑھی چڑھی ثابت ہوتی ہے۔ بہتروں کو خالی کرنے اور پہاڑوں کو اندر اندر کاٹ کر مکان بنانے اور ان کو مختلف قسم کے نقش و نگار سے سجانے میں ان کو کمال حاصل تھا۔ آج بھی بشمار استاد اایام کے بعد ان کی یہ باقیماندہ صنعتیں بڑے بڑے صناعتان زمانہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ والو کو ثمود کہنے لگے۔ بالکس اسکے اگر اسکی عبری ترکیب مانی جائے۔ تو خالد۔ لفظ عبری کا ہم معنی ہوتا ہے جو ایسی کچھ مناسبت خاص عرب کے ساتھ نہیں رکھتا۔ اس سے کہیں زیادہ تو کمی آ رہی ہے۔ اعلیٰ معنی کو عرب کے ساتھ مناسبت خاص کا حق حاصل ہے۔ جیسا کہ شروع میں عرب کے محققین بتلاتے آئے ہیں۔ فاضل معاصر کو لفظ خالد کی کثیر الاستعمالی نے دھوکا دیا ہے۔ حالانکہ ثمود کے زمانہ میں خالد کسی کا نام نہیں معلوم ہوتا۔ اس نام کی ایجاد تو بہت بعد کے زمانہ سے شروع ہوتی ہے

المجلد ۱۰ صفحہ ۱۰۵

کو حیرت میں ڈالتی ہیں۔ اور مشکل سے تسلیم کرنا ہوتا ہے کہ اتنے قدیم زمانہ کے لوگ بھی ایسے نادر اور کمال صنعت پر قادر ہوتے تھے۔ ان کی پتھروں کی عمارتیں، سنگین مقابر اور پہاڑ کی چوٹیوں پر کنوئیں ان کی بے انتہا صنعتوں کے ایسے آئینہ ہیں کہ وہ ملتے تو موجودہ زمانے والے ان کے ہاتھ چوم لیتے۔

قرآن مجید نے متعدد مقامات پر فن عمارت کے کمال میں انکا ذکر کیا ہے۔

وَلَوْ اَنَّكُمْ فِی الْاَرْضِ مِنْ تَحْتِ اَرْضٍ مِنْ سُھُجٍ لَهٰی
قَصُوْرًا وَتَحْتِیْنِیْ الْجِبَالِ بُیُوْتًا۔ (اعراف)

(صراح نے کہا کہ اے لوگو! خدا نے تمکو زمین میں جگہ دی۔ جسکے میدانوں میں تم قصر و محل اور پہاڑوں کو کمانگرتا ہے ہو)

سورہ شعرا میں ارشاد ہوا ہے۔

وَتَحْتِیْنِیْ الْجِبَالِ بُیُوْتًا فَاْرِضٰیْنِ

پہاڑوں کو کاٹ کر مکان بناتے ہو۔

ان کے مالدار اور ذمی اقتدار ہونیکے متعلق اسی سورہ شعرا میں ذکر فرمایا گیا ہے۔

اُمِّدْكُمْ بِمَا لَعَلَّوْنَ بِالْاِحْمَامِ وَبَنٰیْنَ وَجَنّٰتِ
وَ عٰیْنُوْنَ

خدا نے تمہاری مولیشی، اولاد، چشمے، اور باغوں سے مدد کی۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا نے ان کو جانور، باغات، پانی کے چشمے اور آل اولاد سب کچھ افزا ط سے دے رکھا تھا۔ ان کے پاس خدا کے فضل سے وہ تمام چیزیں مہیا اور موجود تھیں جو دنیا میں معمول، خوشحال اور دولت مند قوموں کیلئے ضروری ہوتی ہیں۔

قوم شہود کے شہود اثار یہ قوم شہود کے حالات کا سب سے بڑا اور قدیم اکتشافی دفتر وہ کتبہ ہے جو ۱۸۴۲ء میں برآمد ہوا ہے۔ یہ کتبہ قریب عدن حصن غراب کے مقام میں پایا گیا ہے۔ پانے والا ایک انگریزی افسر ولٹھ نامی "WELLSTED" ہے۔ یہ پہلا کتبہ ہے جو عرب کی زمین میں یورپ والوں کے ہاتھ آیا ہے۔ اس کا ہاتھ آنا تھا کہ یورپ بھر میں انکا قدیم عرب کے اکتشاف کی اولیت اور دنیا بھر کی جامعیت و قابلیت کے تعظیہ سہرے ولٹھ کے سر بندھنے لگے۔ اور حقہ میں یورپ عرب کے ملکی اخبار و اثار کی نسبت اپنے کمال و قابلیت کے غل مجا نے لگے۔ حالانکہ ان سے تقریباً ڈیڑھ ہزار برس پہلے محققین عرب خود اس کتبہ کو ڈھکڑھکڑ کر جمہ کر چکے تھے۔ اور اس کی کافی اطلاع ملک عرب کی سامی اقطاع میں مشہر ہو چکی تھی۔ اگر زمانہ حال کے مستشرقین کو عرب کی قدیم تاریخ پر پورا علم حاصل ہوتا تو وہ اس کے متعلق اپنی اولیت کا دعویٰ نہ کرتے۔ ہم نے قوم عاد کے اجمالی حال کی کتبہ وقت ادب بتلادیا ہے کہ یہ کتبہ مارٹن معاویہ کے زمانہ میں تقریباً ۱۲۳۰ء یا ۱۲۳۱ء میں پہلے پہل دریافت ہوا تھا۔ اس کے درمیان ترجمہ کے ساتھ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ اصل کتبہ کی زبان اور خط۔ جنوبی عربی ہے

جس کو غلط فہمی سے متاخرین نے حمیری بتلایا ہے۔ اور اب عموماً زبان اور خط دونوں حمیری کہے جاتے ہیں۔ اصل کتبہ اور اسکا انگریزی ترجمہ۔ پہلے ہل ایشیاٹک سوسائٹی کے جنرل میں چھپا تھا۔ اب ہم ذیل میں اسکا عربی ترجمہ مع اردو ترجمہ کے قلمبند کرتے ہیں۔

غینا شہ ما زانی عمل صفة ذوالقصر

بعیش منجی غیر ذی ضلک ولا ندر

لیفرض علینا البحر بالمدننا خراً

والنہار ہا بالماء منزعہ لجر

..... خلل فی الخیل باسفات

..... بالقسب المجرع والتمس

والنصار صید البحر الخیل والقسا

وطور نصید النون من البحر البحر

ونرفل فی الخنار المرقم ستارہ

وفی القنار حیانا د فی المکل الخضر

لیکنا ملوک بعد ون عن الخنا

شدید علی اهل النجینا والغدر

لیفرض لسان دین ہود بشر النجا

ونو من بلایات والبعا والنشر

اذما عد وکل ارضنا یرید منا

برزنا جہبا بالمشقة السمر

نما ہی علی اکلادنا وناثنا

علی الشہب لکلت المعنق والشہر

نقاسیم من نجی علینا و لہتری

یا ساقنا حتی یولون بالاربر

ہم بدلتے تک اس وسیع قصر میں رہتے۔ پہلی سال

پانچویں اور ادبار سے دور تھی۔ ہم ہمارے گروہ میں

ار کا پانی اُٹھاتا تھا۔ سمندر میں ہمارے قلعہ

کے دیواروں سے غضبناک ہو کر فکریں مارتا تھا ہمارے چٹے

خوش آئند آواز سے بہتے تھے بلند کچوروں کے اوپر جنگی بانجھان

خشک چوہارے ہمارے دادیوں کے چوہاروں کی زمینوں

میں لگاتے تھے۔ اور خشک چاول بو تے تھے ہم ہجری کربلا

کا اور جوان غرگوشہ نکا شکار پتھروں اور جانوروں سے کرتے

تھے۔ اور چھپوں کو

ہلکا ہلکا کر نکال لیتے تھے۔ اور ہم آہستہ آہستہ خراں خراں

رنگ رنگ کے شہمی کپڑے اور کاہی سبز مختلف لالہ اور جانے

پنکر چلا کرتے تھے۔

ہم پر وہ بادشاہ حکومت کرتے تھے جو کینہ خیالات سے بہت

اور شہر پر نگو منرادینہ والے تھے۔

ہو (علیہ السلام) کی شریعت کے مطابق اچھے فیصلے ایک

کتاب میں لکھے جاتے تھے اور ہم معجزات کا یقین رکھتے تھے

قیامت کے روز اور قبر سے اٹھائے جانے پر ایمان رکھتے تھے

دشمن درہن گھس آئے اور وہ ہمارے ساتھ کچھ جگہ کر کے

مگر ہم نے گھوڑوں کو پوئی دوڑایا اور ہمارے کریم سخت اور نوکار

بیز کو کیر آگے بڑھے۔ ہمارے خاندان کے بہادر مرد اور

خویش گھوڑوں پر لڑ رہے تھے جنکی گردنیں لمبی تھیں اور جو

چکدار اکیس رنگ کے تھے۔

ہماری تلواریں بدستور دشمنوں کو زخم کر رہی تھیں اور چہرہ ہی نہیں ہیاں تاکہ کہ اونکے قلب پر حملہ کر کے انکو مفتوح اور کابل
پست کر دیا جو بہترین نوع انسان میں تھے۔

ہم نے اس کتبہ قوم شہود کے تمام حالات کا دفتر اسی لئے بتلایا ہے کہ اسکی عبارت اور مضامین سے قوم
شہود کے مذہبی، اخلاقی، تمدنی، قومی، مالی، سیاسی اور فوجی سب ہی حالات تو پورے طور سے معلوم
ہو جاتے ہیں، اور صرف انھیں مندرجات سے ہر شخص شہود کی قومیت اون کی قدامت و قوت اور اخلاق
معاشرت کا کافی طریقہ سے اندازہ کر سکتا ہے۔ ان مضامین کو پڑھ کر آسانی سے سمجھ لیا جائیگا کہ تمدنی
اخلاق، قوت و اقتدار کے اعتبار سے قوم عاد کی لائق اور قابل جانشین اور قائم مقام عرب میں
شہود ہی کی قوم تھی۔

قوم شہود کی رقی کا خاتمہ حضرت موسیٰ کی بعثت سے پہلے ہو جاتا ہے۔ اگرچہ کوئی تاریخ اسکا زمانہ معین
نہیں کرتی۔ تو یہ بھی ان کے ذکر سے خالی ہے۔ اور اوسکا خالی ہونا اس بات کا یقینی ثبوت ہے کہ
نزول توریت سے پہلے یہ قوم برباد ہو چکی تھی مگر قرآن مجید نے ان کے زمانہ کو صاف لفظوں میں بتلادیا
ہے۔ حضرت موسیٰ پر ایمان لانے والا دیندار تابعین فرعون کو مخاطب کر کے تنبیہ اور ہدایتاً موعظت
کرتا ہے۔

یا قوم انما انا نوح علیکم مثل قوم الاکابر مثل
کذاب قوم نوح و عاد و ثمود (سورہ)

ان ارشاد قرآنی اور الفاظ ربانی سے صاف طور پر ظاہر ہو گیا کہ قوم عاد کے بعد قوم شہود کا زمانہ تھا
اور قوم شہود بعثت کلمہ اللہ سے پہلے اپنی بربادی اور تباہی تک پہنچ چکی تھی۔ حضرت موسیٰ کی نبوت
کا زمانہ سن ۱۹ ق م کے معلوم ہوتا ہے۔ اس بنا پر قوم شہود کے عروج و زوال کو سن ۱۸ ق م اور سن ۱۷ ق م
کے تقریباً درمیان میں سمجنا چاہیے۔

قوم شہود کی بربادی اس قوم کی بربادی کا باعث خدا کی ناراضی تھی۔ اور خدا کی ناراضی کا سبب عام طور سے
انسانی کی بد فعلی اور کفر کر داری ہوا کرتی ہے۔ قوم شہود دنیا سے باہر تو بستی ہی نہیں تھی کہ انہیں اور
دنیا کے اہم کے اشارہ کو دار نہ پیدا ہوتے۔ وہ عیوب و نقائص رفتہ رفتہ ان میں بھی پیدا ہو گئے۔ اور
یہ بھی اپنی دنیاوی عروج و اقتدار کے عالم میں خدا اور اس کے عطا کردہ نعمات لا تشاہی کو بھول گئے
اور اس معبود حقیقی کو چھوڑ کر مختلف الاقسام غیر معبودوں کی پرستش کرنے لگے۔ اجرام فلکی کی عبادت
شروع کر دی۔ قدرت الہی کے ذریعے آسمان کے ستاروں کو اپنا معبود قرار دینے لگے اور اونکے

ناموں پر مختلف ملکی مقامات میں ہیکلیں (معاہد) تیار کرنے لگے۔ جن کی عمارات و انتظامات میں ملک کے قوم کے بڑے بڑے مال ذخیرے منار کر دیئے گئے۔

حضرت صالح علیہ السلام کی رسالت

اخلاق الہی نے اپنی قدیم عادت و دستور کے مطابق انھیں کی قوم و قبیلہ سے صالح نامی ایک نفس مقدس کو اون کی ہدایت و موظقت کے لئے منصب رسالت پر مبعوث فرمایا۔ محققین عرب حضرت صالح کا سلسلہ نسب یہ بتلاتے ہیں۔

صالح بن عبد بن اسف بن مکاشع بن عبید بن جاد بن ثمود بن جاشن بن

اسم بن سام بن نوح علیہ السلام

علمائے یہود تو خصوصاً عرب کے تمام مشاہیر اور خصال کو چہا تے ہیں۔ اس لئے اون کی کتابوں میں نہ ثمود کا کوئی ذکر ہے نہ اون کے پیغمبر حضرت صالح کا۔ ظاہری طور پر اون کی عدم واقفیت کا وہ یہ حیلہ بھی کر سکتے ہیں کہ اون کے زمانہ سے قبل ثمود کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ اس لئے وہ ان کے تحریر حالات سے بخبر نہ ہو سکتے ہیں۔ مگر اون کا یہ عذر صرف حیلہ ہے۔ وہ تو ریت باب تکون کو غور سے پڑھیں تو انھیں معلوم ہو جائیگا کہ جب آفریش عالم کے وقت سے سلسلہ بیان شروع کیا گیا ہے تو عرب صالح تو ہزار ہا سال پہلے آئے ہیں پہر کیوں نظر انداز کئے گئے۔ یہ یہودیوں کی فرد گشت اون کے اوس خاص حسد و نفسانیت کو بتلا رہی ہے۔ جو اون کو خصوصیات عرب کے مخفی رکھنے میں حاصل تھیں۔ مگر بانیہمہ تو ریت کتاب التکوین۔ آیتہ ۱۰ و ۲۴ میں لکھا ہے کہ آدم کے بھائی انخشد کے ایکسا بیٹے کا نام صالح ہے۔ جو تمام اولاد ابراہیم اور عرب بقطانی کا باپ ہے۔

نصرانی پادری جو بزرگان تورات کی تاریخ ہستی کے اثبات کے لئے کسی کو شش سے دریغ نہیں کرتے۔ روایات عرب اور قصص قرآن کا نام عام طور سے اون کی زبان میں افسانہ ہے۔ لیکن اگر خود اون کو ضرورت پڑے تو وہ تاریخ کی بلند ترین شہادت ہے۔ کہتے ہیں کہ صالح اور صالح ایک ہی شخص تھے۔

GOLD MINES P. 278

ثمود ثمود کی وجہ تسمیہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ ثمود کی اولاد میں سے تھے۔ عرب میں اس کا قدیم سے دستور و رواج قائم ہے جیسے قریش سے قریشی ہاشم سے ہاشمی۔ موافقہ عقی عنہ

بہر حال یہی نفس برگزیدہ قوم ثمود میں حجت الہی بنکر نمودار ہوا اور اون کی ہدایت کا ذمہ دار بنا
حضرت صالح نے اوس کا فرکیش قوم میں خدا کی دعوت شروع کی۔ بعضوں نے لبیک کہی اور اکثر
نے سختی سے انکار کیا اور اوسکو جھٹلایا۔ بالآخر اس معجزہ سماعت خدا نے بہاڑ کے عین جوف سے
ایک ناقہ کو پیدا کر کے اون کفر پرستوں سے کہا کہ یہ اونٹنی آیت الہی ہے اور میں حجت الہی۔ اوسکو

سرسید مرحوم اس واقعہ کی حقیقت کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حضرت صالح
ابن عبید ابن اشج بن عبید بن جادر بن ثمود کو مبعوث کیا۔ بعض لوگ اون پر ایمان لائے اور بہتوں نے
اون کا یقین نہیں کیا۔ ان لوگوں نے حضرت صالح سے کہا کہ اگر تو سچا ہے تو کوئی نشانی بتا۔ حضرت صالح نے
جواب دیا کہ اے میری قوم یہ خدا کی اونٹنی ہے تمہارے لئے اوس کی نشانی ہے اوس کو چٹا پھر بندہ کہ خدا کی زمین
پر چرتی ہے اور اوسکو اندازہ پہنچاؤ۔ مباد تمہارا کچھ عوص غلاب نازل ہو۔ اسی غلاب کے سبب ان لوگوں نے
اونٹنی کو پھرتے دیا اور کچھ اندازہ پہنچائی۔ کچھ عرصہ کے بعد وہاں قحط واقع ہوا۔ اور اوس خشک سالی میں پانی کا بھی
قحط ہو گیا۔ پانی کہیں نہیں ملتا تھا اور جہاں کہیں تھوڑا سا پانی ہوتا تھا تو اونٹنی اپنی خلقی طبیعت سے جو خدا نے
اونٹ میں پیدا کی ہے۔ پانی کو تلاش کر لیتی تھی اور پی لیتی تھی۔ یا غلاب کہ دیتی تھی اور لوگ اوسکو روک نہ سکتے
تھے۔ حضرت صالح نے کہا کہ ایک دن اونٹنی کو پانی پینے دیا کرو اور اس سے کوئی مزاحم نہ ہو۔ دوسرے دن تم لوگ
پانی پی لیا کرو۔ اور اونٹنی کو وہاں نہ جانے دیا کرو۔ قرآن مجید سے معلوم ہوا کہ عرصہ کے بعد مختلف فرقے کے سرداروں نے
جو اوس زمانہ کے کافروں کے فرقے تھے۔ حضرت صالح کے مار ڈالنے کا منصوبہ کیا۔ مگر جب وہ اپنے منصوبہ پر کامیاب نہ
ہوئے تو انہوں نے غصہ میں آکر اوس اونٹنی کو مار ڈالا۔ اسوقت حضرت صالح نے اون سے کہا کہ تین دن تک تم جین کر لو۔
بعد اوسکے تم ہلاک ہو گے۔ خدا نے تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے۔ جب ہمارے حکم کی تعمیل ہوئے تو ہوائی تو ہم نے صالح اور
اون لوگوں کو جو اون پر ایمان لائے تھے۔ اپنے رحم و مہربانی کے تقاضہ سے۔ اوس روز کی ذلت سے بچا لیا۔ آفت جو اون پر آئی
تھی وہ یہ تھی کہ آسمان سے ایک خوفناک آواز آئی۔ جو غالباً رعد اور زلزلوں کی اور اس قسم کی آفت ارضی اور سماوی کی آواز
تھی۔ مہج کو وہ لوگ اپنے مکانات میں مردہ اور سرنگوں پڑے ہوئے پائے گئے۔ گویا اون مکانات میں رہتے ہی نہیں تھے۔
پھر کچھ آگے چل کر سید صاحب لکھتے ہیں۔ مفسرین اور مؤرخین کا بیان ہے کہ کفار نے حضرت صالح سے اون کی رسالت کے
ثبوت میں اس معجزے کی درخواست کی تھی کہ اگر اس بہاڑ میں سے ایک اونٹنی پیدا ہو اور بچر پیدا ہونے کے ایک سہ ماہی
والا بچہ جنے اور وہ بچہ اوسی وقت ہمارے سامنے بڑی اونٹنی کے برابر ہو کر چرنا پھرے اور ہم اوس اونٹنی کا دو دھپیں تباہ ہوں
لائیں گے۔ یہ روایت محض سافۃ اور مصنوعی ہے۔ اس روایت کے موضوع کہنے سے اسوقت ہمارا یہ منشا نہیں رہتا کہ ہم اسکا

فراغت و اطمینان سے زمین پر چرنے دو چشموں کا پانی آزادی سے پیئے دو۔ اور کئی آب کی وجہ سے اگر اس کا روزانہ پانی پینا نہیں گوارا نہیں ہے تو یہ انتظام کر لو کہ ایک دن چٹے سے یہ پانی پیئے اور ایک دن تم پیاکرو۔ اس معقول اور منصفانہ انتظام کے بعد بھی اگر اس اونٹنی کو کوئی آزار پہنچایا گیا تو پھر عذاب الہی کو آیا ہی سمجھ لو۔

بقیہ عبارت حاشیہ صفحہ گذشتہ معجزے سے انکار کریں اور اس پر بحث شروع کریں۔ بلکہ ہم اس وقت صرف سادی طرح اس روایت کو اسلئے موضوع کہتے ہیں کہ اس کی صحت پر کوئی سند نہیں ہے۔ اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو ایسے عجیب و افواہ کا ذکر قرآن مجید میں ضرور ہوتا یا کسی مستند حدیث سے اس کا ثبوت پایا جاتا۔

چونکہ سید صاحب نے آخر میں منبک و توقع معجزات کے امکان سے انکار نہیں کیا ہے اس لئے ہم کو بھی زیادہ بحث کی ضرورت نہیں رہی۔ مگر ادنیٰ کا یہ فرمانا کہ اس کی صحت اس لئے نہیں مانی جاتی کہ قرآن و حدیث سے اس کی سند نہیں ملتی۔ قابل اعتبار نہیں۔ اسلئے قرآن مجید میں اس اونٹنی کی نسبت صاف لفظوں میں بتلادیا گیا ہے۔ **هٰذِهِ نَاقَةُ آلِ لَكُمْ آيَةً** (یہ اونٹنی خدا کی تمہارے لئے نشانی ہے) (قالوا) **فَإِنِ بَالِغَةُ أَثَرٍ كُنْتُمْ مِنَ الْمُضِلِّينَ فَإِنِ** **هٰذِهِ نَاقَةُ**۔ کافروں نے کہا اگر تم سچے ہو تو کوئی نشانی (معجزہ) لاؤ۔ **صَاحِبُ** نے کہا یہی اونٹنی ہے۔ اس عبارت قرآنی اور الفاظ الہی سے تو کافروں کا طلب معجزہ اور طلب معجزہ پر اونٹنی کا نمودار ہونا صاف ثابت ہے۔ جو آپ کی معشوقہ بتائی ہوئی روایت میں منقول ہے۔ پر جب اس کی تطبیق قرآن سے ہوتی ہے تو اس سے انکار کیا اور اس کے غیر سند ہونے کا اظہار کیا معنی۔ باقی رہا کہ پہاڑ کے جوف سے پیدا ہوئی۔ بچہ لئے ہوئے پیدا ہوئی۔ بچہ سرخ بالوں والا تھا بچہ اسی وقت بڑا اونٹ تھا وغیرہ وغیرہ ایک ہی استبعاد کے قابل نہیں۔ جب معجزے کے امکان کا پہلے اقرار ہو چکا اصول الہیات کی پہلی چیز ہے معرفت۔ جب انسان خدا کی ایسی مستبعد وجود دوستی کا قایل ہو چکا اور اس کی ذات میں اتنے مستبعدات عقلی اور محالات عادی اور ناممکنات فطری کو تسلیم کر چکا کہ وہ سامع ہے مگر اس کے کان نہیں اور کانوں سے سننے کی اس سے ضرورت ہی نہیں۔ ناظر ہے۔ مگر آنکھیں نہیں اور نہ آنکھوں سے دیکھنے کا وہ محتاج ہے وغیرہ وغیرہ تو گویا وہ اسکے تمام صفات سمبروت کے کامل اور اک سے سراپا عاجز ہو چکا ہے۔ جہی تو اسکے مقابلہ میں اتنے ناممکنات کو اکیلا تسلیم ہی نہیں کرتا بلکہ بدیہات۔ یقینات اور شہادات عینی جانتا ہے۔ تو یہ ایسی حالت میں یہ اگر آدم ٹھہرے پیدا کیا گیا۔ فرشتہ اور جن نور اور نار کی تنہا ترکیب غصہ می سے فلق کئے گئے۔ اور ان کی ترکیب خلقت کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں کیا گیا تو پہاڑ یا پتھر سے اونٹ۔ اونٹنی یا اونٹنی کا بچہ پیدا ہونا جانے سے کیا تعجب کیا جاتا ہے حالانکہ اس سے زیادہ مستبعد باتوں کی نسبت جنہیں بطور مقبولہ و مسلمہ خود تحریر فرمایا گیا ہے۔ کوئی تعریف نہیں فرمائی

قوم ثمود میں دو قسم کے لوگ تھے۔ مومن اور غیر مومن۔ مومنین کی جماعت نے۔ جو تعداؤں کا فرین سے بہت کم تھی۔ حضرت صالح کے ارشاد کی تصدیق کی اور تعمیل۔ مگر کثیر الافراد گروہ کافریں نے سختی سے پھرانکا کر کیا اور ان میں نو آدمیوں کی شقیق القلب اور بے رحم جماعت نے یہ صلاح ٹھہرائی کہ حضرت صالح اور ان کے متبعین پر خون مار کر خدا پرستوں کا خاتمہ کر دیں۔ انھوں نے اونٹنی کی کوچیں کاٹ کر مار ڈالا۔ خدا نے اپنے پیغمبر اور اس کے متبعین کو کافروں کی ایذا رسانیوں سے بال بال بچا لیا۔ اور اس کفر شعار قوم پر اپنے عذاب دردناک کو زلزلہ کی صورت میں اس شدت کے ساتھ نازل فرمایا کہ قوم ثمود میں سوائے متبعین صالح کے اور کسی کا وجود ہی باقی نہیں رہا۔ یہ واقعہ تقریباً ۱۰۰۰ سالہ دینی اور ۹۰۰ سالہ ق م کے اوس زمانہ میں واقع ہوا۔ جس زمانہ میں شہر سدوم۔ گمارہ۔ اوباب اور زمان آسمانی آگ سے جلا دیے گئے تھے۔

بقیہ عبارت حاشیہ صفحہ گزشتہ گئی۔ مثل اسکے کہ ایک کڑک کی آواز اور زلزلہ کے آثار سے۔ قوم کی قوم۔ قصبہ کے قصبہ کا فنا ہو جانا بتلایا جاتا ہے اور اس کو عذاب الہی کی حقیقی صورت کہی جاتی ہے۔ مگر سہیت و طبیعات کے موجود اصول کے مطابق عذاب الہی کے عوض کوہ آتش فشاں کا مادی اشتقاق یا عرب کے بادِ سموم کے معمولی اثر کیوں نہیں ارشاد فرمائے جاتے۔ عرب کا ملک ہی ہے۔ بادِ سموم کا چلنا ضرور۔ پہاڑ موجود ہی ہیں ان کے اندر مگنا بنے ہیں۔ پراستہ ممکنات عقلی اور عادی کے ہوتے ہوئے غضب الہی کے ایسے غیر شہادت کو قبول کر لینا موجودہ زمانہ کے عقلاء و محققین کی شان کے خلاف ہے۔ مگر ہم اسکے اقرار و تسلیم کی مجبوریوں کو بھی جانتے ہیں جو سید صاحب مرحوم کو لاحق ہوئیں۔ وہ اس کی قرآن میں موجودگی اور ذکر ہے تو ہم عرض کریں گے کہ اونٹنی کا معجزہ ہونا بھی تو قرآن میں قلمبند ہے۔ جس کو ہم دو متواتر مقامات سے پہلے دکھلا آئے ہیں۔ ہر فریدہ احتیاط و یاد دہانی کی نظر سے تیسری آیت سے جو پہلی آیتوں سے بھی زیادہ روشن اور واضح ہے و کلامے دیتے ہیں وہ آیت یہ ہے **مَنْ شَاؤَ لَنَا قِسْداً فَنُؤْتِهِمْ**۔ ہمیں نے ان کے لئے اونٹنی کو معیار آزمائش بنا کر نازل کیا۔ خطاب تاکید ہی کے ساتھ نزول ناقہ صالح کا باعث خدا تعالیٰ اپنی ذات خاص کو بتلاتا ہے۔ اور اس کی آفرینش کو ان کی آزمائش کی غرض خاص سے مخصوص فرماتا ہے تو اب ہی کیا ناقہ صالح کا بذریعہ معجزہ و مطلب معجزہ و بغرض امتحان کافریں پیدا ہونا۔ جیسا کہ الفاظ قرآنی سے ثابت ہے اور وہ ہر پرانی کتابوں کی روایتوں میں بھی موجود ہے کیسے بلائند کہا جائیگا۔ باقی رہی صورت آفرینش ناقہ۔ چونکہ ان الفاظ کی تفسیر داخل قرآن نہیں جن لفظوں یا حالتوں کے ساتھ روایتوں میں ہے۔ تو یہی اوس کی تغلیط و تکیب کے لئے کافی نہیں کیونکہ قرآن مجید فقہانہ مذکورہ کی کتاب ہے اور نہ سیرت کی جس میں اخبار قدیمہ کے مفصل حالات سیرت و تاریخ کے اصول کے مطابق تلاشت

قرآن مجید کی خاص خصوصیت میں ان امور پر ضرور خیال رکھنا چاہئے کہ وہ کتب سابقہ کا جس طرح مصدق ہے اسی طرح ان کے نظر انداز واقعات کی کمی کا پورا کرنے والا اور متمم بھی ہے۔ اور یہی جناب خاتم الانبیاء کی ختم رسالت ہونے کی قوی دلیل ہے۔ اس غرض سے قرآن مجید نے قوم ثمود کے حالات اور جناب صالح کے ارشاد و ہدایات کو پوری وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ اس سے پہلے کی کتب مقدسہ انکے ذمے بالکل خالی تھیں۔

مفصلہ ذیل اقتباسات قرآنی میں مذکورہ بالا حالات ملاحظہ ہوں۔

ثمود کے پاس ہم نے ان کے بہائی (مہم قوم) صالح کو پیغمبر بنا کر بھیجا۔ اس نے کہا کہ بھائیو خدا کو پوجو۔ اس کے سوا تمہارا کوئی دوسرا خدا نہیں ہے تمہارے پاس خدا کی دلیل چکی یہ اوٹنی تمہارے لئے خدا کی نشانی ہے اسکو خدا کی زمین میں چرتے دو۔ اس کو دق نہ کرو ورنہ ایک درونک خدا تمہارے آئے گا۔

وَإِیْ ثَمُوْدَ اٰتٰنَاھُمْ ضِلْعًا اَقَالَ یَقُوْمُ اَعْبُدُ اللّٰهَ مَا لَکُمْ مِنْ اِلٰہٍ غَیْرِہٖ قَدْ جَاءَکُمْ بَیِّنَاتٌ مِّنْ رَّبِّکُمْ هٰذِیْہِ نَاقۃٌ اللّٰہُ لَکُمُ اٰیۃٌ فَاَنْتُمْ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ مُّشْرِکُوْنَ فَاِذَا نَزَّلْنٰ مَیْمُوْنًا فَنَسُوْا عَنْہُ فَاِذَا نَزَّلْنٰکُمْ عَادَآءَ اِلَیْہِمْ

حضرت صالح نعمات الہی یاد دلا کر قوم کی موعظت فرماتے ہیں :-

اور یاد کرو خدا کے اس احسان کو کہ اس نے عاؤ کے بعد تم کو خلافت و حکومت بخشی اور ملک میں تمکو جگہ عنایت کی جس کے میدانوں میں تم محسوس تیار کرتے ہو اور پہاڑوں کو کاٹ کر مکان بناتے ہو۔ خدا کی عنایتوں کو یاد کرو اور ملک میں فساد نہ کرتے پہرو۔

وَ اِذْ کَرَّمْنَا اِذْ جَعَلْنٰکُمْ خُلَفَآءَ مِنۡۢ بَعْدِ عَادٍ وَ بَوَّأْنٰکُمْ فِی الْاَرْضِ تِیۡمُوْنًا وَّ مِنۡۢ بَیۡنِہُمَا فِصْلٌ وَّ تَبَخَّثُوْنَ اِلَیۡہِمْ بِالْبُیۡوَاتِ فَادۡکُرُوْا لَعَلَّکُمْ تَتَّقُوْنَ اِنۡ تَعْتَرَفُوْا اِلَیۡہِمْ مِّنۡۢ بَعْدِ ہٰذَا

بقیہ عبارت حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ کہے جائیں۔ ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ اہم سابقہ کے ایسے حالات پہلے تو عیترت و تنبیہ کی غرض سے ضمناً اور مختصراً بیان ہوئے ہیں۔ دوم کتب قدیمہ کی سکوت کی وجہ خاص یہ ہے۔ کیونکہ ان کی خموشی کو قرآن مجید نے فرد گزشتہ قرار دے کر ان کی کمی کو پورا اور ان کے نقص کو کمال کر دیا ہے ورنہ آج ان ہزار گواروں کے محاسن و خدمات اور تبلیغ رسالت کے واقعات صفحہ پر ہی سے فنا ہو جاتے۔ دنیا کے محققین اور شایقین اخبار و آثار کی گردنوں پر قرآن کا یہ ایسا عظیم ترین احسان ہے کہ وہ اپنی احسان مشدہی کے سر اوٹھا نہیں سکتے۔ ایسی حالت میں قرآن مجید کو سیر و مذاکرہ کا تفصیلی دفتر خیال کرنا اس کی عظمت کا استغناء کرنا ہے۔ نعوذ باللہ۔ المولانا محمد علی عثمانی

مؤمنین صالح کے ساتھ کافریں قوم کے مشکلات :

قَالَ الْمَلَأُ مِنَ الَّذِينَ اسْتَلُوا مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ
اسْتَفْضَوْا مِنْهُمْ اَمِنْ مِنْهُمْ اَمْ لَمْ يَكُنْ
مِنْهُمْ سَبَّاهُ قَالُوا اِنْ نَزَّلْنَا بِهٖ مَوْجًا

قوم کے مغرور سرداروں نے۔ اُن کمزوروں سے جو ان کی قوم
میں دوسرے تھے۔ پوچھا کہ تم سچ بچے لیتیں اور کہتے ہو کہ صالح
اپنے خدا کی طرف سے پیغمبر ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ بیشک صالح
جو پیغام لکھ کر بھیجا گیا ہے اس پر ہمارا ایمان ہے۔

اوس ناشتہ اقوم کی سیدھی اور سچی نے نہ نتیجہ سدا کیا۔

قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا اِنَّا بِالَّذِي اٰمَنُمْ
بِهِ كَافِرُونَ فَذَقُوا الْعَذَابَ وَعَتَاكُمْ
اَكْمَرَهُمْ وَقَالُوا يَا صٰلِحُ اِنَّا بِنِسَابِكُمْ اَعْدَا
نَا اَنْ كُنْتُمْ مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ فَاَخَذْنَاهُمْ بِالْحَقِّ
وَفَا صٰلِحُوْا فِيْ دَارِكُمْ خَشِعْتَ لَهُمْ فَزَيَّلْنَا
فَقَالَ يٰقَوْمِ لَقَدْ اَبْغَضْتُمْ رَسٰلَتِيْ رَئٰي وَا
نَصَيْتُكُمْ لَكُمْ وَلَكِنْ لَا تُؤْمِنُوْنَ اِلَّا بَعِيْدِيْنَ

(اعراف)

مغزوں نے کہا کہ تم جس پر ایمان لائے ہو یہ کہو اوس سے
انکار ہے۔ اسے بعد انہوں نے اونٹنی کی کونچیں کاٹ ڈالیں
اور خدا کے حکم کی نافرمانی کی اور صالح سے (تحریراً) کہا کہ
اے صالح اگر تم واقعی پیغمبر ہو۔ تو جس عذاب آئینا تم پر
وعدہ کرتے ہو وہ لے آؤ پس زلزلہ نے آکر اون کو کپڑیاں
اور وہ اپنی جگہ پر اوندھے رہ گئے۔ صالح نے اون کی جانب
سے منہ پھیرا اور کہا بھائیو۔ میں اپنی خدا کی رسالت یقیناً تم
کو پہنچا چکا اور تمہاری خیر خواہی کر چکا لیکن تم اپنے خیر خواہوں
کو پسند ہی نہیں کرتے۔

برساتی مصالح اور اون کی نرم و غلطت اور صاف اور مستقیم طریقہ ہدایت : ناشنوا تو ہم اور حامل غافل

امت کی شامت اور سبائے ہی ویر بادہی کی اخیر نوبت اجمالی طور پر اس بیان فرمائی گئی ہے۔

كَذَلِكَ يَنْهَوْنَهُ يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ إِنْ قَالُوا لَكُمْ أَنْتُمْ وَآلُكُمْ
صَاحِبُهَا أَنْ يَتَّقُوا فِيهَا لَكُمْ رَسُولٌ أَمُّهُنَّ
فَالْقَوْلُ لِلَّهِ وَالطَّيْعُ لِلرَّسُولِ وَمَا أَمْرُكُمْ مِنْكُمْ
أَجْرِي إِلَّا عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ أَنْتُمْ كُنْتُمْ فِي
سَبِيلِهِمْ أَنْتُمْ فِي جَنَّتِهِمْ وَتَمُوتُونَ وَتُحْيَوْنَ
وَتُخْلَى طَلْعُهَا مِنْهُمْ وَتُخْلَى مِنْكُمْ بِهَذَا
فَأَمْرُهُمْ وَالْقَوْلُ لِلَّهِ وَالطَّيْعُ لِلرَّسُولِ
أَمَّا الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ يَتَّقُونَ فِي الْكَافِرِينَ

خود اپنے پیغمبروں کی تکذیب کی۔ جب ان کے بھائی صالح
نے کہا کہ کیا تم پر سب کا دشمنی بنتے۔ میں تمہارا رسول امیں ہوں
خدا سے ڈرو میری بات مانو اور میں تم سے اسکا کوئی معاوضہ
ہی نہیں چاہتا میرا معاوضہ پروردگار عالم پر ہے۔ کیا جو
نعمت تم کو نہیں حاصل ہے اسی میں تم باطمینان تھا
پڑو۔ اے جاؤ گئے۔ ان باغوں۔ کہیتوں۔ اور چیلوں میں
اور ان پہلوؤں کے درختوں میں جس کے خوشہ میں
اور پتوں کو کھاتے کہ تم پر ہی عمارت بناتے ہو۔ اس

وَلَا يَصْلِحُونَ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ
مَا أَنْتَ إِلَّا نَسِيتَ مِيثَاقَاتِ بَابِئِهِ أَنْ كُنْتَ مِنَ
الْمُصَادِقِينَ قَالَ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ عَلَيْهَا شَرْبُ يَوْمٍ
مَعْلُومٍ وَلَا تَمَسُّوهَا بُسُوءًا فَيَأْخُذَكُمْ عَذَابُ
يَوْمٍ عَظِيمٍ فَتَمَرَّدُوا فَخَبَّوْا ذُرِّيَّتَهُمْ فَاخُذَهُمُ
الْعَذَابُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ
مُؤْمِنِينَ وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْغَنِيُّ الرَّحِيمُ
(الشعراء)

خدا سے ڈرو اور میری بات مانو اور سنو۔ اور اون کی نہ سنو جو
حد سے گزر چکے ہیں۔ جو ملک میں فساد پھیلاتے ہیں صلح
نہیں۔ انہوں (کافروں) نے کہا کہ تم پر جادو کر دیا گیا ہے تم
تو ہماری ہی طرح ایک آدمی ہو۔ کوئی نشانی لاؤ۔ اگر سچے
ہو۔ اوس نے کہا یہ اونٹنی ہے۔ اسکے لئے پناہ ہے اور
تمہارے لئے ایک مقرر دن کا پناہ اسکو چیر و نہیں۔ ورنہ
ایک بڑا عذاب تم پر آسکا۔ انہوں نے اوس کی کوچ کا
ڈال پیرنا دم ہوئے۔ پس عذاب نے اونکو آلیا۔ یقیناً اس

میں عبرت کی نشانی ہے۔ اور انہیں سے اکثر مومن نہ تھے اور خدا تو غالب اور رحم والا ہے۔

حضرت صالح اور ان کے متبعین مومنین کے قتل کرنے کی مشورت :-

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى ثَمُودَ أَنْ تَتَّخِذُوا صُلْحًا إِنَّ
عِندَ اللَّهِ فَإِذَا هُمْ فَرِيقٌ خَلْفَهُمْ قَالُوا
لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ لَوْ بَايَعْنَاكَ يَا أَسَدَ قَبْلَ الْحَسَنَةِ
لَوْ لَا تَسْتَغْفِرُكَ اللَّهُ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ قَالُوا
أَطِيعُوا بَابَ وَهْبٍ مَعَكَ قَالَ طَائِفٌ مِّنْكُمْ
عِندَ اللَّهِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّفْسِدُونَ وَكَانَ فِي الْمَدِينَةِ
نِسْعَةُ رَهْطٍ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا
يَصْلِحُونَ قَالُوا لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ لَبِئْسَ أَهْلُهَا
تَمَّ نَفَقَاتُكَ لَوْ أَنَّكَ تَعْلَمُ مَا تُشْهَدُونَ أَنَا وَالضُّدُّونَ
وَمَنْ مَعَهُمْ أَمْ لَكُمْ عَلِيمٌ فَذُرُّهُمْ وَلَا تَنْصُرُوهُمْ
فَأَنْظِرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْسِبِينَ إِنَّا دَرَأْنَاهُمْ
وَقَوْمَهُمْ أَجْمَعِينَ قِيلَ لَكَ بَنُو آدَمَ خَاوِيَةٌ بِمَا
ظَلَمُوا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ وَنَحْنُ
الَّذِينَ أَجْنَلْنَا وَكَلَّمْنَا آيَتُهُمْ - (نمل)

اور البتہ ہم نے بھیجا ثمود کے پاس اُنکے بہائی صالح کو کہ خدا کو پوجو۔
ناگہاں وہ دو فریق ہو کر بھگڑنے لگے صالح نے کہا کہ بہائیوں کی
سے پہلے برائی اور وہ ہی بہت جلد کیوں چاہتے ہو کیوں خدا سے
معفرت نہیں چاہتے۔ شاید تم پر رحم کیا جائے انہوں نے کہا کہ ہم
نے تم سے اور تمہارے ساتھیوں سے شکون لیا اوس نے صالح
نے کہا کہ تمہارا شکون خدا کے پاس ہو۔ بلکہ تم لوگ آتش میں ڈالے
جاؤ گے۔ شہر میں نو آدمی تھے۔ جو ملک میں فساد پھیلاتے
تھے صلح نہیں۔ انہوں نے کہا او۔ باہم خدا کی قسم کہا میں کہ ہم صلح
اور صالح کے خاندان پر خون ماریں۔ پھر اسکے دارت کو کھینکے گا اسکے
خاندان کے قتل میں تو ہم شریک ہی نہ تھے۔

انہوں نے مخفی تدبیر کی۔ خدا ہی مخفی تدبیر کی۔ اور انہیں خبر نہیں
پس دیکھو انکی مخفی تدبیروں کا کیا انجام ہوا۔ ہم نے انکو اور انکی
قوم سب کو برباد کر دیا یہ ہیں اُنکے گمراہ اور مسکن جو انکی گمشدہی
کے باعث ویران پڑے ہیں۔ اس میں جاننے والو کو لئے بڑی
عبرت ہو اور ایمان والو کو ہم نے اجازت دی کہ پرہیزگار تھے۔

قوم ثمود کی ضلالت شماری پر عبرت و تنبیہ فرمائی جاتی ہے اور پیغمبر کے حق میں اون کی دریدہ دہنی کمائی جاتی ہے۔

كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِالنُّذُرِ فَقَالُوا ابْنُوا مِثْلَ مَا ابْنَا وَاجْعَلْ
تَلْبَعَةً لَنَا اِنْ كُنَّا لَكُمُ فَضْلٌ وَّسَعِيدٌ لَّعَلَّ
الَّذِينَ عَلَيْهِ مِنْ بَنِي نَاثِلْ هُوَ كَذَّابٌ اَشْرَارٌ
سَيَعْلَمُونَ غَدَ امِينُ الْكَذَّابُ الْكَذَّابُ تَشْرَانِ نَاهِي
الْمُنَاقَةَ فَنُتِنَ لَهُمْ نَارُ تَقْبَهُمْ وَانْتَظِرْ
نَبَهُمُ اِنَّ الْمُنَاقَةَ قَسَمَهُ بَيْنَهُمْ كُلُّ شَرْبٍ
مُتَضَرٍّ فَخَادُوا صَاحِبَهُمْ فَتَعَاطَى فَعَقَرَ كَلْبُ
كَانَ عَذَابُ اِيْنِ وَنُذُرًا نَاثِلًا سَلْنَا عَلَيْهِمْ صَيِّفَةً
وَاَيُّدَةً فَكَانُوا لَهَيْبِمْ الْمُتَضَرِّ (قمر)

ثمود نے ہماری تنبیہوں کو جھٹلایا اور بولے کہ ہم میں سے ایک آدمی ہو
اوسکی ہم پیروی کر لے جائیں! اوسوقت ہم گمراہ اور غیبوں پہنچے۔
کیا ہم لوگوں میں سے وہی اسی پرچن کر آئی ہے، نہیں وہ جھوٹا
اور مغرور ہے۔ ہم اونٹنی کو اُنکے لئے امتحان بنا کر بھیجتے ہیں۔
اسے پیغمبر تو یہی تاک میں رہ۔ اور اونہیں خبردار کر دے کہ پانی
اُن میں بانٹ دیا گیا ہے۔ ہر ایک کا پانی الگ موجود ہے۔
اونہوں نے اپنے ساتھی کو بلایا۔ اُس نے بکرا اور کوچ کو کاٹا
پھر میرا عذاب اور میری دہلی کسی تھی ہم نے اُن پر ایک پیچ بھیجی
جس کے اثر سے وہ پانی مال بھس کی طرح ہو کر رہ گئے۔

جناب ہوؤ گے ذکر میں بیان ہو چکا ہے کہ کافروں کی یہ جنت قوم اپنے پیغمبر کے بار بار سمجھانے اور دلائل
حقہ کے جھٹلانے سے عاجز آ جاتی تھی تو استحقاق قراست۔ ہم قومی اور مہوطنی پیش کر کے اوس حجت الہی کو تبلیغ
رسالت سے باز رکھنے کی کوشش کرتی تھی۔ اسوقت ان کی شان ملتجیانہ اور عاجزانہ ہوتی ہے۔ نہ مغرورانہ
نہ سرکشانہ جناب صالح کے ساتھ ہی ایسے ہی معاملات پیش آئے۔ مفصلہ ذیل الفاظ قرآنی سے ہمارے

بیانات پر کافی روشنی پڑتی ہے۔

وَالِی ثَمُودَ اَخَاهُمْ ضَلِیْحًا قَالَ یَقُوْمُ الْعَبْدُ لِلّٰهِ
مَا لَکُمْ مِنْ اِلٰهٍ غَیْرِہٖ هُوَ الَّذِیْ لَکُمْ مِنْ
اَلْاَرْضِ وَاسْتَغْنٰکُمْ فِیْہَا فَاَسْتَغْفِرُہُمْ ثُمَّ
تَوَلَّوْا اِیْہِ اِنَّ رَجِیْقَیْ عَجِیْبٌ قَالُوْا لَیْسَ لَہٗ
قُدْرَتٌ فِیْہَا مَرِجُوْا قَبْلَ ہٰذَا اَنتُمْ هٰنَا اَنْتُمْ
تَعْبُدُوْنَ مَا یَعْبُدُ اٰبَاؤُنَا وَاِنَّا لَفِیْ شَکٍّ مِّمَّا
تَدْعُوْنَ اِلَیْہِ مُرِیْبٍ

ثمود کے پاس ہم نے اونکے بھائی ضلیح کو بھیجا اُس نے کہا کہ
بھائیو! خدا کو پوجو اُنکے سوا تمہارا کوئی خدا نہیں ہے اُس
نے تم کو زمین سے پیدا کیا اور زمین ہی تم کو آباد کیا۔ اُس
اپنے گناہوں کی مغفرت مانگو۔ پھر اُسکی طرف رجوع کرو۔ میرا
بردر کا رعب سب کے قریب ہی اور سب کا قبول کرنے والا ہے۔
اونہوں نے کہا۔ صالح۔ ہم کو اس سے پہلے تمہاری ذات
سے بڑی توقع تھی۔ تم ہم کو اس چیز سے روکتے ہو جس کو
ہمارے باپ دادا پوجا کرتے تھے تم ہر طرف ہمیں بلاتے ہو
اس میں تو ہم کو بڑا شک ہے۔

وہ خدا کا برحق پیغمبر کس شائستگی و استقلال سے اور کئی مکرانہ تحریضیں تعریفیں کا جواب دیتا ہے۔ اور عذاب الہی سے بچنے اور توبہ و انابت کر لینے کی غرض سے صرف اون کو تین دن کی عہدت ملنے کا آخر حکم خداوند ہی سناتا ہے۔

قَالَ يَقُومُ أَسْرَٰئِيْلُهُمْ اَنْ كُنْتُ عَلٰى سَنِيَّةٍ مِنْ رَبِّىْ وَ اَنْتٰى مِنْهُ رَحْمَةٌ فَمَنْ يَنْصُرْنِىْ مِنْ اِلٰهٍ اِنْ عَصَيْتُهُ فَاَنْزِلْهُ وَ تَنْبِىْ غَيْرُ تَخْسِیْرٍ لِّیَقُومَ هَذِهِ نَاقَةٌ اَللّٰهُ لَكُمْ اٰیَةٌ فَذَرُوْهُ هَا نَا نَحْلُ فِىْ اَرْضٍ اَللّٰهُ وَ لَا تَمْسُوْهُمَا بِسَوْءٍ فِیَاسْخَدْ كُمْ عَذَابٌ قَرِیْبٌ فَعَقَرْتُمَا هَا فِیْقَالَ تَمَتَّعُوْا فِىْ دَ اَسْرَٰكُم تَلٰثَةَ اَیَّامٍ ذٰلِكَ وَعَذَابُ غَیْرِ مَكْدُوْبٍ (هود)

صالح نے کہا بھائیو! تم سمجھتے ہو اگر خدا کی طرف سے میں بہتر پرہیزوں اور اس نے اپنی رحمت سے مجھ کو اُنہیں سے کچھ عنایت کیا ہے تو اگر میں اسکی پیغام رسانی میں اسکی نافرمانی کروں تو خدا سے بچانے میں میری کون مدد کرے گا۔ تم تو صرف میرے نقصان بڑھاؤ گے۔ اور میں اسے بھائیو! یہ خدا کی آؤٹنی تمہارے لئے نشان ہے۔ اسکو زمین پر چلنے دو۔ اور اس کے ساتھ برائی نہ کرو۔ ورنہ خدا کا عذاب بہت جلد تم کو آئے گا۔ انہوں نے (جب) اسکی کوچ کاٹ ڈالی تو صالح نے کہا کہ اب اپنی گھر میں تین دن او لطف اٹھالو۔ یہ جڑوا وعدہ نہیں ہے۔

تو نمود کے سخت کفار اس آخری تنبیہ و تہدید پر بھی باز نہ آئے بالآخر قہرِ رب کو فریصلہ کرنا ہوا۔ کافروں ایک ایک کر کے تباہ کر دئے گئے جناب صالح اور ان کے مومنین تابعین بال بال بچا لئے گئے۔ ذیل کے اقتباسات قرآنی سے ان حالات کا انکشاف ہوتا ہے۔

فَلَمَّا سَآءَ اَمْرُنَا تَخَيَّرْنَا بَيْنَنَا وَ بَيْنَ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مَعَهُ بَرَ حَمِیَّةٍ مِنْ اَمْنٍ نَّخْزِیْهِمْ یَوْمَئِذٍ اِنْ رَآبَکَ هُوَ اَلْقَوِیُّ الْعَزِیْزُ وَاَخَذَ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا الْمَصِیْبَةَ فَاَصْبَحُوْا فِیْ دِ اَسْرَٰهُمْ جَاثِمِیْنَ سَاکنَ لَمْ یَغْنُوْا مِنْهَا اِلَّا اَبْاَتٌ مُّثَوْدٌ کَفَرُوْا بِرَبِّهِمْ اِلَّا بَعْدَ الْاَمُوْدِ۔ (هود)

جب ہمارا حکم آیا تو ہم نے صالح اور جو اس کے ساتھ ایمان لائے تھے اپنی رحمت سے انکو ذلت و خواری سے نجات بخشی۔ بیشک تیرا پروردگار زبردست اور غالب ہے۔ اور گنہگاروں کو پیچھے لے آیا پس اپنے گھر میں سینہ کیل پڑے رہ گئے۔ گویا کہ یہی وہ ان گروں میں آبادی نہ تھے۔ ہاں نمود نے اپنی پروردگار کو نہ مانا ہاں نمود کے لئے ہلاکت ہو۔

یہی باتیات الصالحات، جو حضرت صالح پر ایمان لائے اور ان کے ساتھ تباہی و بربادی سے بالکل محفوظ رہے وہی معمورہ عالم میں نمود و ثانیہ کے تخصیصی اور امتیازی لقب سے مشہور ہوئے۔

نمود ثانیہ کے تاریخی حالات

تاریخ کے کارناموں میں عادیثانیہ سے نمود ثانیہ زیادہ مشہور ہیں۔ یہ اسلئے کہ دیگر اقوام قدیمہ سے وہ قریب تر رہے تھے اور زمانہ تہذیب و تمدن سے بھی اونکے زمانہ کو قربت تھی۔ اسی باعث سے انکا ذکر اسیر یا (شام) اور روم کے اخبار و آثار دونوں میں پایا جاتا ہے۔

روم کی تاریخ میں۔ ردی میج۔ سے کچھ یوں ہی پہلے عرب سنگستان پر جو مقام نمود سے متصل ہے اور اس وقت انباط اور آدم اون اطراف کے ممتاز قبائل تھے۔ قابض تھے۔ (Devlin p 173)

سرجون یا شرنون ثانی نے فتح عرب کا جو کتبہ اپنی یادگار چھوڑا ہے اور جس کو اس تاجدار شام نے اپنی فتح مند سی اور قوت سلطنت کا معیار قائم کیا ہے۔ اس میں محض منافخرت کے اظہار سے قوم مفتوح کا بھی نام لکھا ہے۔ اسی فہرست اقوام مغلوہ میں۔ نمود کا نام بھی مندرج ہے (Forester vol II. p 125)

روم و یونان کے مورخین ہیں ڈائڈورس (Dydrorius) (نہ ق م) پلینی (Pliny) (۹۶ء) اور پطلمیوس (Ptolemy) (۱۳۰ء) نے نمود کا ذکر کیا ہے۔ ڈائڈورس نے

نمود کا تلفظ تھمودینی (Thamudani) کیا ہے۔ اور پطلمیوس نے تھموداٹ (Thamudite)

کیا ہے۔ اور ابھی تک تمام یورپین زبانوں میں اسی تلفظ کے ساتھ لکھا اور پڑھا جاتا ہے۔ ان غیر قومی مورخین نے جو ساکن اور سواطن نمود ثانیہ کے اپنی کتابوں میں بتلائے ہیں وہ بالکل وہی ہیں جو عرب کے قدیم مورخین نے اپنی ملکی روایات کے اسناد سے لکھے ہیں۔

ایک دوسرا یونانی مورخ اور دینیوس (Urdnus) نمود کے ذکر میں لکھتا ہے۔

رومیوں نے جب عرب شمالی پر قبضہ کیا تو نمود رومیوں کی فوج معاون میں داخل ہو گئے تھے قبضہ جیشینین (Justinian) کے عہد میں (۵۲۸ء - ۵۶۵ء) نمود بھی رومی افواج میں شامل تھے

ان کے لیے نیزے اور سواری کے اونٹنا مشہور تھے۔ (Gibbons vol I)

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نمود کے ملک کا اکثر حصہ چونکہ اہل مدین نے پہلے دبا لیا تھا اور باقی حصہ پر بعد کو انباط قابض ہو گئے تھے۔ اور رومی انباط کے خلاف عرب پر فوج کشی ارادہ رکھتے تھے اور اس ارادہ کو اونہوں نے پورا ہی کیا اس تقریب سے عجب نہیں کہ انباط کی مخالفت میں نمود نے رومیوں کا ساتھ دیا ہو۔

تاہم تعجب ہوگا کہ نمود کا ذکر توراہ میں نہیں۔ لیکن توراہ کی تحریر سنن جانتے کے بعد یہ تعجب نہ کم

ہو جائیگا۔ توراۃ کی تاریخ بدر عالم سے حضرت یعقوب (نبو ابراہیم) تک محدود ہے اس کے بعد ہجرت مصر کا واقعہ ہے۔ جو تقریباً سنہ ۱۷۰۰ ق م میں واقع ہوا ہوگا۔ اس زمانہ سے تاحمد موسیٰ جو تقریباً ۱۵۰۰ برس کا زمانہ ہے۔ جو توراۃ کی کامل خاموشی کا زمانہ ہے اور اردو سے تاریخ نمود کے عروج و زوال کا یہی زمانہ ہے۔ اسکے بعد توراۃ میں صرف اون غیر اقوام کا ذکر ہے جن سے بنی اسرائیل کے سیاسی تعلقات تھے۔ اور یہ رتبہ نمود کی جگہ اب مدین کو حاصل تھا۔ جو نمود اوی کے جانشین تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۹۰۰ یا ۱۰۰۰ ق م میں اہل مدین جب بنی اسرائیل کے ہاتھ سے کلیتہً برباد ہو گئے۔ تو نمود ثانیہ نے پھر ایک سبھ لایا اور یہی زمانہ ہے جس میں شاہ اشور (سیریا) نے شمالی عرب پر حملہ کر کے نمود سے سنہ ۷۰۰ ق م میں خراج وصول کیا تھا۔ اس کے بعد ظہور مسیح سے پہلے انباط نے نمود کو فتح کر لیا۔ اسکے بعد جب رومیوں نے انباط پر حملہ کیا تو نمود دشمنوں کے ساتھ ہو گئے۔ اور اسی خصوصیت سے تاریخ میں نمود کا ذکر آیا۔

اسلام جب آیا تو نمود کا نام و نشان ہی نہ تھا۔ یہاں قبائل جہنیہ۔ دلی اور یہود اوس وقت آباد تھے عجب کیا کہ انباط نے خیانت و طغیانی کی سزائیں اونکو برباد کر دیا ہو۔

طسم و جدیس عرب کے دو مشہور قبائل

یہ دونوں قبائل یامہ میں رہتے تھے یہ کلبی کی روایت ہے اور زیادہ مشہور ہے۔ مورخ ابن خلدون نے انکو بحرین میں جگہ دی ہے صحیح یہ ہے کہ خلیج فارس پر یامہ۔ بحرین۔ اور عمان کے نام سے جو شہر آباد ہیں طسم و جدیس کی آبادی ان سب پر مشتمل تھی حقیقتاً قوم عاد کے یہ چوتھے چوتھے ٹکڑے تھے سیاسی قوت اولاً طسم کے ہاتھ میں تھی۔ ایک زمانہ کے بعد عموق نام ایک ظالم بادشاہ تخت نشین ہوا جس نے اپنے شرمناک قواعد سے۔ قبائل جدیس کو پرہم کر دیا۔ بالآخر جدیس کی ایک خاتون عروس نے قبیلہ کو غیرت دلائی۔ یہ غیرت آگ بنکر اٹھی طسم نے شاہین سے مدد مانگی۔ اوس نے جدیس کو شکست دیدی آخر قبائل کی باہمی نا اتفاقی نے ملک غیروں کے سپرد کر دیا۔ ابوالفدا طبری اور ابن شام داغانی وغیرہم یونانیوں نے قبائل عرب میں سے ایک کا نام جولستائی (Jolistai) لکھا ہے شاید

اوس سے جدیس مراد ہو۔ طسم کا نام ہلاکت و بربادی کی عبرت کے لئے اس قدر مشہور ہو گیا ہے کہ عربی زبان میں طسم کے معنی ہلاکت و بربادی ہو گئے ہیں۔ عربی جاہلیت کا ایک شاعر سلمیٰ ابن ربیعہ کہتا ہے: اهلکین طسماں بعدہ، غنای بہم وذاحدونک و اهل۔ جاش و مآرب و وھی لقمان و النعمان ترجمہ۔ حوادث زمانہ نے طسم کو۔ اور اسکے بعد ذاجدون شامین کو۔ اور اہل جاش اور اہل مآرب کو اور نسیلہ لقمان کو ہلاک کیا۔

اس ترتیب سے معلوم ہوتا ہے کہ طسم کا زمانہ سب اہل مآرب اور عاد ثمانیہ (روسی لقمان) سے متقدم تھا۔ تعجب ہے کہ اس تفصیل مدت اور تعیین زمانہ کے بعد بھی مورخین عرب نے اوس بادشاہین کا زمانہ قائم کرنے میں غلطی کی ہے جو جدیس کے خلاف میں طسم کی ادا اسکے لئے آیا تھا۔ مورخین عرب نے اس شاہین کا نام تیج حسان یا جشان باختلاف روایت لکھا ہے۔ اور یقیناً غلط ہے۔ ایک طرف یہی ارباب روایت ان قبائل کو اتنا قدیم ٹہراتے ہیں کہ ان کو ارم کی صرف بدو واسطہ اولاد قرار دیتے ہیں۔ یعنی تین یا چار ہزار ق۔ م۔ ان کا زمانہ بتلاتے ہیں اور یا اس قدر پیچھے کرتے ہیں کہ تباہ زمین کا محاصرہ قرار دیتے ہیں جس کا زمانہ ۱۱۵ ق۔ م۔ سے اوپر نہیں جاتا۔ غالباً تیج حسان سے عام شاہین مراد ہے۔

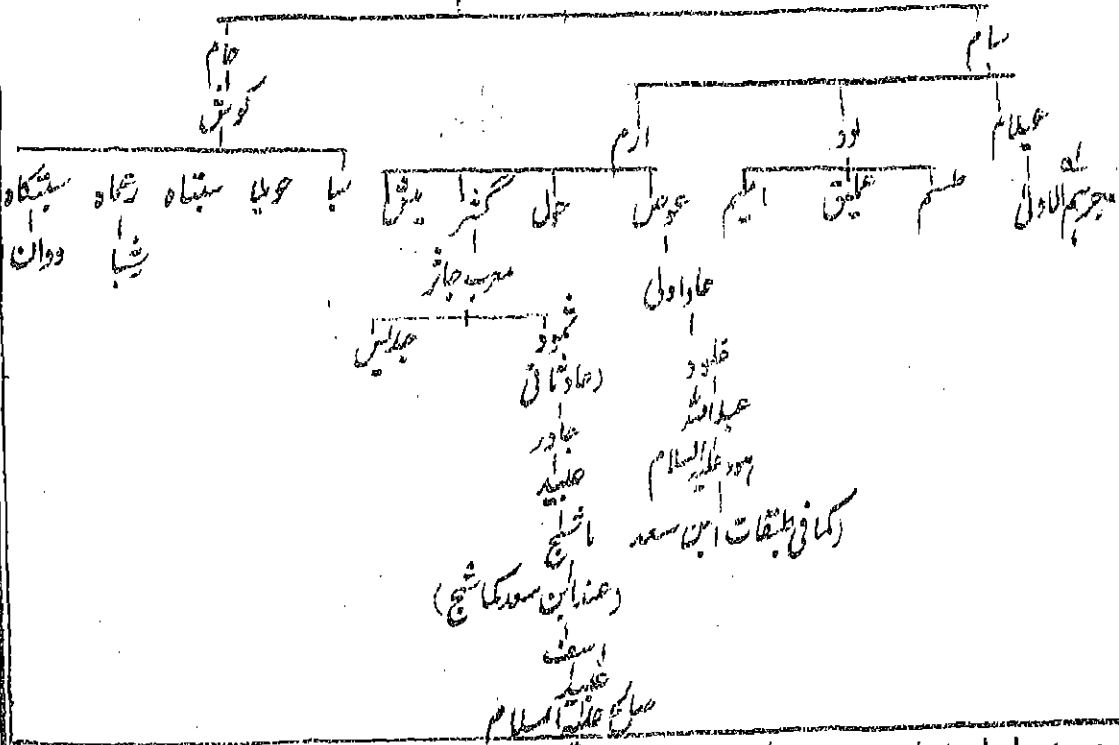
یہاں کا قدیم نام جو آہے۔ لیکن زیادہ تر اپنے قضیہ حکومت کے نام سے مشہور ہے جس کا نام ”قریہ“ اور ”حجر“ ہے قریہ اور حجر لفظ دو ہیں۔ لیکن معنی ایک ہیں۔ ابن اسحاق کہتے ہیں کہ قریہ یعنی۔ جو عرب کی قدیم زبانوں سے واقف تھا کہتا ہے کہ ان دونوں لفظوں کے معنی آبادی کے ہیں۔ قدیم عربی میں حجر لفظ تھا۔ بعد کی عربی زبان میں اس کے لئے قریہ کا لفظ استعمال ہوا جو حجر کا بعینہ ترجمہ ہے۔

یہاں میں آثار قدیمہ کے نشان جنہر افیر نو بیان اسلام کے عہد تک باقی تھے۔ اور انھوں نے خود اون کو مشاہد کیا تھا۔ بخوان اور بخیرین کے درمیان ایک پہاڑی ہے۔ اسپر شقرا نام ایک قلعہ ہے جو طسم کی طرف منسوب ہے۔ ایک اور عمارت ایک ٹیلہ پر واقع ہے جس کا نام معق ہے۔ وہ بھی طسم ہی کی یادگار ہے۔ بشوہ بھی اسی قسم کی ایک عمارت ہے قریہ بنی سدوس۔ یہاں میں ایک مقام ہے۔ یہاں اوپر سے نیچے تک تراش کر پتھر کی ایک پوری عمارت بنائی گئی ہے۔ ایک اور عمارت تیل حجر کے نام سے ہے۔ اس عمارت کا حصہ زیرین مربع شکل ہے۔ اور بلند می۔ ہاٹھ کے قریب ہے۔ بعدہ نام ایک اور قلعہ یہاں بنائے۔ قدیم کی یادگار ہے۔ ان تمام عمارات و مقام کے نام معجم البلدان یا قوت میں موجود ہیں۔ خدا جانے ان آثار کا اب کس قدر حصہ باقی ہے۔ تاہم اگر یہ کل یا ان میں سے بعض بھی طسم و جدیس کے مہنوعات ہوں تو ان قبائل کی عظمت و تمدن

کے دلائل نہایت واضح ہیں۔

ان مقامات پر یونانیوں یا رومیوں نے کبھی حملہ نہیں کیا۔ سکندر کے بعد جب عراق میں سکونی (سلوکس) خاندان قائم ہوا تو اس نے صرف ایک بار شکستہ ق م میں اہل قریہ پر تھوڑی سی فوج کے ساتھ حملہ کی جرأت کی تھی۔ قبائل قدیمہ بامہ و حبسہ میں کی بربادی کے بعد ایک مدت تک یہاں ویرانی رہی۔ تا آنکہ اسماعیلی اور قحطانی عربوں نے اوہ فتح کیا۔ ربیعہ اسماعیلی کی ایک شاخ حنظلہ ابن اسد اور کھلان قحطانی کی بعض اولاد نے بحرین پر اور بنو حنیفہ نے یمامہ پر قبضہ کیا۔ اسلام آیا۔ تو بحرین فارس کے قبضہ میں تھا۔ اور اون کی طرف سے ایک عرب خاندان تائب حکومت تھا اور اد یمامہ بدستور بنو حنیفہ کے قبضہ میں تھا۔ اول نے بر غیبت دعوت اسلام قبول کی۔ اور ثانی خلافت اولی کے زمانہ میں ایک جنگ عظیم کے بعد مطیع ہوا۔ ارض القسمان۔ ذکر طسم و جدیس ج ۱ ص ۲۰۶ عرب الباکدہ اور اون کے مختلف اور مشہور ترین قبائل و شعائر کے تمام و کمال حالات بیان کر کے ناظرین کے فرید اظہار کے لئے ہم اون کے سلسلہ کا شجرہ نسب ذیل میں تیار کر کے دیتے ہیں جس سے اون کے اصل و قرع قبائل و اقوام آسانی سے معلوم ہو جائے گی۔

نوح علیہ السلام



۱۔ جرم اولی۔ جرم کا تو نسبت کیا ہی اور کس سلسلہ نسب سے اس کو تعلق تھا۔ بعض ارباب تاریخ کی یہ رائے معلوم ہوتی ہے کہ اردو صاحب ارض القرآن کا طسم جدیس کے حالات میں تحقیق بہت ہی مشابہت اور قابل غور ہے۔ اور آپ کے استاد اہل علم لغوی نے تو ان اقوام و قبائل کے حالات کو سیرۃ النبی میں بالکل چھوڑ دیا ہے۔ کاش آپ یہی سے دریافت فرما لیتے !

عرب العاربه (عرب متوطن)

عرب العربیہ یا عرب متوطن۔ یقطن ابن عابر بن صالح بن انشد بن سام بن نوح علیہ السلام کی اولاد سے ہیں۔ اسکے یہ صحیح ہے کہ عرب العربیہ ہی عرب ابناء مدہ سے علیحدہ اور غیر قوم نہیں ہیں۔ بلکہ عرب البائد کے اور بن شجرہ میں جو ابوی ابوی اور قلیبند ہوا ہے۔ اوسمیں سام کے نہیں بیٹے دکلائے گئے ہیں۔ عیلام۔ کود اور آم اور ہی گویا عرب البائد کے مورثا اعلیٰ ثابت ہوئے ہیں۔ انمیں تینہیں بیٹوں کے ساتھ۔ سام کے چوتھے بیٹے۔ انشد ہی قائم ہوئے ہیں۔ جن سے عرب العربیہ کا نسب نامہ ملتا ہے۔ اس بنا پر عرب البائدہ اور عرب العربیہ اگرچہ فرعاً جدا سمجھے ہی جائیں تو اصلاً ایک ہی ہیں۔

یقطن۔ غیرانی لفظ ہے۔ عرب اسی کو قحطان کہتے ہیں۔ تورات مقدس کے ترتیب خمسہ میں یہ لفظ یقطن مرقوم ہے اور انجیل میں۔ جو یقطن۔ جو کے قلیل اضافہ کے ساتھ۔ ثقتن۔ ریوینڈ مسٹر فارسٹر Rev H^r Forster نے نہایت مستحکم دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ ان تینوں نام۔ قحطان یقطن اور جو یقطن سے ایک ہی شخص مراد ہے جس کو عرب قحطان کہتے ہیں۔ موسائی یقطن اور عیائی۔ جو یقطن۔

بعض مورخین کا یہ قول کہ عرب الیاء اور عرب العرب دونوں قحطان کی نسل سے ہیں۔ اسی طرح صحت سے قطعی سا قدام ہے جس طرح سیرت ابن ہشام میں بعض اہل حین کا یہ دعویٰ کہ بنو قحطان ہی بنی اسمعیل میں داخل ہیں۔ مگر فارسی کے علماء و یورپ کا مشہور و معروف برک ہروٹ اور ولیم پیو ہی اس امر پر متفق ہیں کہ قحطان ہی کی اولاد تمام عرب میں پھیلی۔ اس لئے تمام عرب اسی شخص کی اولاد میں داخل ہیں۔ ہمارے نزدیک قحطان کے ساتھ حضرت اسمعیل کا نام لینا ہی ضرور ہے۔ ورنہ تحقیق یہ شخص رو جاتا ہے۔ ابن ہشام نے اس مقام پر پورے شعور سے کام لیا ہے اور کہہ دیا ہے

بیشیم عیبارست حاشیہ زیرین جہنم گذشتہ۔ زباً ام ساریہ اولی سے تھا۔ اور بعض اس کو قحطان کا نسل سے بتلاتے ہیں۔ عام
مواہین سے دونوں خیالوں کو یکجا کر دیا ہے اور بتلایا ہے کہ جرہم دو تھیں۔ جرہم اولی اور جرہم ثانیہ قحطان کا بیٹا اور حضرت اسمعیل کا چچو کا
اور رشتہ دار تھا۔ جرہم کا دوسرا بھائی لعیب بن قحطان یمن کا مالک تھا اور جرہم بن قحطان کے حصہ میں عیبار کا ملک دیا گیا تھا۔ تاریخ
بہقوی میں ہے کہ وفات و لاہ جہرہم بن عیبار ہوا اور اس کی بیوی تھیں من بنی قحطان بن عیبار بن الیمت اس نے ظاہر
ہے کہ جرہم قحطان کا بیٹا نہ تھا بلکہ برابر کا بھائی تھا۔

فالعرب کلہا من قحطان و اسمعیل! تمام عرب قحطان اور اسماعیل سے ہیں۔
 قحطان کی جا سکونت، توریت میں پیشا سے لیکر سنہار تک بتلائی گئی ہے۔ سنہار یا سنہار شرق
 میں ایک پہاڑی کا نام ہے۔ مشرقی دکن ہروط کی تحقیق میں، پیشا اور منورہ۔ جو قحطانی قوم سب کا خلیج
 عرب کے دامن کے قریب ایک بندرگاہ ہے۔ ایک ہی مقام ہیں۔ اور سنہار سے بین کا وہ کوہستانی حصہ
 مراد ہے۔ جہاں جغرافیہ بطلیموس کے شہر سنہار اور قوم صفار آباد تھی۔ ان حدود کے اعتبار سے قلعہ زمین
 رقبہ میں کل ڈیڑھ سو میل ہوتا ہے اس بنا پر فارستر صاحب کو تامل ہے کہ ایسے تنگ علاقہ میں قحطان کی
 کثیر التعداد اولاد کیسے آباد ہوئی ہوگی۔ اس لئے وہ خواہ مخواہ علاقہ نجد میں اور اسکے آس پاس واسطے
 اندرونی حصہ میں پھیل گئے ہوں گے۔ یہ حقیقتاً صرف قیاسی استدلال ہے۔ توریت میں اون کے مقام
 سکونت کا سمت بتلادیا گیا ہے۔ اون کے موطن و سکون کی اصلی حد اور خاص رقبہ محدود کر دیا گیا ہے جس
 میں کسی قیاسی اضافہ کی گنجائش نہیں۔

قحطان کے تیرہ بیٹے تھے۔ اون کے نام یہ ہیں۔ الموداد۔ شلف۔ حضرموت۔ یرج۔ بدورام
 اوزال۔ رقلہ۔ عویال۔ باسیائل۔ بٹا۔ اور۔ ویلاہ اور یوایب۔ انہیں سے ہر ایک کے حالات
 اور سکونت کے مقامات علیحدہ علیحدہ ذیل میں بیان کئے جاتے ہیں۔

(۱) الموداد۔ اس شخص کا خاندان یمن یا عرب المعور میں اور اس خلیج میں جو بحرین تک
 چلا گیا ہے۔ آباد ہوا۔ اور اس المودائی سے مطابقت رکھتا ہے جس کو بطلیموس نے یمن کی درمیانی
 قوم لکھا ہے۔

(۲) شلف۔ یہ شخص کوہ ذامس کے مغربی حصہ میں یا اوس وسیع میدان میں جو درمیان کاظم اور یمن
 کے مابین واقع ہے۔ آباد ہوا۔ یہ قوم بطلیموس کی بیان کی ہوئی سالفنی قوموں سے مطابقت رکھتی ہے
 عربوں میں یہ قوم بنی سالف مشہور ہے۔ جو عبرانی نام شلف کی عربی شکل ہے۔

(۳) حضرموت۔ اس قوم نے اپنی سکونت کے لئے دور زر خیز قطعات زمین کو خلیج
 فارس کے برابر برابر پھیلے ہوئے ہیں اختیار کیا تھا اور وہ آج تک حضرموت اون کے اصلی نام سے
 یادگار ہیں۔ یہ لوگ رومیوں کے نزدیک اور یونانیوں کی کتابوں میں اپنی وسیع تجارت۔ فن جہاز رانی اور
 معرکہ آرا جرات و بہادری کے لئے مشہور تھے۔

(۴) یرج۔ (اس شخص کا حال ہم سب آفریں کہیں گے۔)

(۵) بدورام۔ اسکی اولاد نے مشرقی حصہ ملک میں جگہ لی اور وہیں آباد ہوئے قصبہ ہدرج

اس قوم کی یادگار ہے مورخ ابوالفدا کا بیان ہے کہ صوبہ دار قراستاب کی بنا اسی قوم سے ہوئی ہے۔
(۶) اوزال۔ یہ خاندان۔ اوزال میں آباد ہوا۔ جسے اب صنعا کہتے ہیں۔ جو علاقہ یمن کا سب سے زیادہ سرسبز و شاداب علاقہ ہے۔ (کتاب خرقیل باب ۲۷ دریں ۱۹)

(۷) وقلادہ۔ یہ قوم بھی یمن میں آباد ہوئی۔ ذوالخلفہ جو یمن کی ایک قوم ہے اور جس کا ذکر مسٹر پوکاک (Mr Pococke) نے ہی کیا ہے۔ اسی کی اولاد میں ہے۔

(۸) عوبال۔ اس کا نشان عرب میں نہیں پایا جاتا۔ مگر فارسی صاحب بتلاتے ہیں کہ یہ قوم افریقہ کو چلی گئی۔

(۹) ابیماہیل۔ بہت سے مختلف آثار جو مختلف اشخاص نے اس قوم کی سکونت کے متعلق بتلائے ہیں۔ وہ اسکے شاہد ہیں کہ یہ قوم بنی سالت کے مقام سکونت اور حجاز کے قرب و حوا میں متوطن تھی۔

(۱۰) شبا۔ اگرچہ قبیلہ ہی جنوب کی طرف جا بسا اور یمن میں سکونت پذیر ہوا۔ مگر یہ شبا وہ شبا نہیں ہے جس نے یمن میں خاندان سبا کی سلطنت قائم کی۔ اکثر مورخین عرصہ دراز تک اس غلطی میں پے رہے۔ اور دونوں کو ایک ہی سمجھتے رہے۔ وہ دوسرا شبا عرف عبدالشمس تھا جس نے خاندان سبا کی سلطنت قائم کی اور شہر تارب اور شہر سبا کو بنایا جس کا ذکر آگے آئیگا۔

(۱۱) اوفریہ قوم عمان میں جو سبا کے پورب ہے۔ آباد ہوئی۔ چنانچہ شہر اوفریہ میں ان کے نشانات آج تک پائے جاتے ہیں۔ (توریت کتاب الملوک باب ۹ دریں ۲۵)

(۱۲) حویلا۔ یہ شخص ٹھیکہ شمال میں شہر تارب کے آباد ہوا۔
(۱۳) یویا۔ یہ بھی تارب کے جانب روانہ ہو کر اسی نواح میں آباد ہوا۔ قوم یویا۔ جس کا بطلمیوس نے ذکر کیا ہے اور جس کو بنی حوہ کہتے ہیں۔ اسی کی اولاد ہونی کا دعویٰ کرتے ہیں۔

جرمہ کے تحقیقی حالات

جرمہ۔ مرقومہ بالا پسر آن قطان کے ذکر غیر اسلامی مورخین کے تالیفات سے مستنبط کئے گئے ہیں حقیقت میں عربی مورخین قطان کے اتنے بیٹوں میں سے۔ صرف دو بیٹوں کا ذکر کرتے ہیں یعرب اور جرمہ کا چند مورخین کی رائے ہے کہ یعرب اور یرج سے ایک ہی شخص مراد ہے۔ اگرچہ یہ قاعدہ ہے کہ عربی میں جرمہ اور یرج کا تبا دلہ ہوتا ہے۔ مگر تاہم جرمہ کے متعلق مورخین کی رایوں میں اختلاف ہے۔ کوئی کہتا ہے اور کوئی کہتا ہے لیکن بالآخر جمہور کا اس پر اتفاق ہو چکا ہے کہ یعرب اور جرمہ دونوں

رج کے بیٹے تھے۔ یورپین مورخین۔ جان اسٹرابو (JHON STRABO) اور سٹر جارج سیمل (GEORGE SALL) مشہور مترجم قرآن ہی اسی کے قائل ہیں۔ لیکن مورخ ابوالفدا اپنی تاریخ میں ایک مقام پر یعرب اور جرہم کو دو مختلف اشخاص بیان کرتا ہے اور دوسرے مقام پر جہاں وہ مختلف اقوام عرب کے متفرق شعبوں کا ذکر کرتا ہے۔ وہاں جرہم کو تنہا تمام عرب کا مورث اعلیٰ بتلاتا ہے اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ ہی یعرب اور جرہم دو متفرق ناموں سے ایک ہی شخص مراد لیتا ہے اور حقیقتاً یعرب کی بہت سی شاخیں بنی جرہم میں آکر لگاتی ہیں۔

بہر حال مشرقی مورخین نے اس مسئلہ کو بالکل غیر مفصل چھوڑ دیا ہے۔ مگر فار سٹر صاحب نے بڑی قابلیت سے اسکو ثابت کیا ہے کہ جرہم اور یعرب ایک ہی شخص تھے۔ انھوں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں لکھ دیا ہے کہ مشہور مترجموں نے اس نام کو جرہم لکھا ہے۔ سیٹھ جرہم ST JEROM نے جہیرا اور حال کے عربوں نے جرہم۔ شرح۔ شرح۔ اور زہران لکھا ہے۔ پھر بقاعدہ لفظی ان ناموں کی مطابقت بیان کر کے۔ صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

علی العموم چ شہادت کہ خود عرب بھی اپنے جرہم کو پسر فخران کے ساتھ دیتے ہیں۔ اس کی تصحیح و تصدیق کتاب بطلیموس میں غیر بدل تو رانی نام کے درج ہونے سے واقع ہوئی ہے اور یہ ایک ایسی مثال ہے جس کا ہیکو بارہا حوالہ دینا پڑا یعنی بطلیموس کے اس فقرے کا انسداد جزا چوری۔ جسکا ترجمہ ہو۔ جزیرہ بنی جرہم۔ جو حجاز کے کنارے سے دور ایک جزیرہ ہے۔

مرقومہ بالا دلائل کی رو سے جرہم اور جرہم کی مطابقت تسلیم کر لینے میں ہمیں بھی کوئی کلام نہیں۔ چنانچہ عربی لغاریہ کے شجرہ نسب میں ہم ان دونوں کو ایک ہی شخص قرار دیکر یعنی رج۔ یا یعرب۔ جرہم یا جرہم انکا شجرہ لکھیں گے حقیقت میں عربی لغاریہ کی تاریخ اس شخص کی اولاد اور ان کے اولاد و اعقاب سے پُر اور مملو ہے۔ کسی کو بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یہ اسی شخص کی اولاد و ذریعات تھے۔ جنہوں نے مختلف قوم و قبائل میں منقسم ہو کر بڑے بڑے کار نمایاں کئے اور زبردست سلطنتیں اپنی اعلیٰ تدبیر اور پیش بہا نظام ملکی کی کامل میاقت اور پوری مہارت کے ثبوت میں قائم کیں۔ جنکو ہم بڑی تلاش و تحقیق سے ذیل میں بیان کرتے ہیں۔ مگر قبل اسکے کہ ہم اپنے موجودہ سلسلہ بیان کو شروع کریں۔ ہم کو یہ بتلانا ضروری ہے کہ انکی سلطنتوں کا صحیح زمانہ بتلانا مشکل ہے۔ اول تو اس وجہ سے کہ ان حالات کا استنباط اکثر زبانی اور سینہ بسینہ اخذوں سے کیا جاتا ہے۔ جو غلطیوں سے خالی نہیں کئے جاسکتے۔ دوسرا وجہ سورخین عرب کے اقوال ہیں۔ ان کا حال یہ ہے کہ ان کا تمام سرمایہ تو ریت کے یونانی ترجمہ پر منحصر

ہے۔ یونانی ترجموں کی یہ حالت ہے کہ جب اصل عبرانی عبارت، توریت سے ملائے جاتے ہیں۔ تو زمانہ کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ مگر بات یہ ہے کہ عیسائی ملکوں میں یونانی ترجمہ عبرانی ترجموں کو ہمیشہ ترجیح دیتا ہے اور عبرانی توریت کے زمانے تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ہر جہد کہ اسکے زمانے بھی شہروں سے خالی نہیں۔ تیسری وقت یہ آگئی ہے کہ مورخین عرب سے عبرانی اور یونانی دونوں ترجموں کی زمانہ کو ایسا غلط ملاحظہ کیا ہے۔ اور اسوجہ سے اس زمانہ کے تاریخی سلسلہ میں ایسی گنتی ڈال رہی ہے کہ واقعات کا بظہان دشوار ہو گیا ہے۔ پھر اسکے ساتھ ایک عجیب غریب اضافہ یہ کرتے ہیں کہ کسی واقعہ میں تو اپنی زبانی اور یادداشت کے مطابق اسکا زمانہ قائم کرتے ہیں۔ اور کسی میں محض یونانی ترجموں کا دیا ہوا وقت بتلاتے ہیں کیا کوئی تجربہ کار محقق اور واقعہ نگار متوجہ نہ ہو سکتا ہے کہ ان تمام دشواریوں پر غالب آجانا اور ان تمام ادبجاء کو بظہان کوئی معمولی اور آسان کام ہے۔

ہم نے اپنے سلسلہ بیان میں ان وقتوں کے آسان کر نیکے لئے تین طریقے اختیار کئے ہیں۔ اول تو یہ ہے کہ ہم نے واقعات کی تحقیق میں توریت کے عبرانی ترجمہ کو پیش رکھا ہے۔ کیونکہ یہ تسلیم ہے کہ جن فنون و علوم اور ادب کے تمام اوصاف کے متعلق جب اخبار و آثار قدیمہ سے تعلق بمطابقت اور تلاش کی ضرورت پڑتی ہے تو پھر تمام ذی لیاقت اور صاحب جامعیت حضرات۔ عام اس سے کہ مغربی مولفین ہوں یا مشرقی مصنفین۔ اسی ترجمہ عبرانی کو آگے رکھتے ہیں۔ دوسرا طریقہ ہم نے قوم عرب العرب کے ہر واقعہ کو قوم بنی اسرائیل کے حالات سے مقابلہ کر نیکہ اختیار کیا ہے اور اس طریقہ سے ہر واقعہ اور وقت عرب کا صحیح زمانہ قائم کرنے میں بہت مدد ملی ہے۔ تیسرا طریقہ جو ہم نے آخر میں اختیار کیا ہے وہ اصل میں تو وہی دوسرا طریقہ ہے۔ مگر ہم نے اسکو زیادہ وسیع کر دیا ہے اور وہ یہ ہے کہ واقعات عرب کو ہم نے دیگر ملک اور اقوام کے ان واقعات سے بھی مقابلہ ہی کر لیا ہے جو قریب قریب ایک وقت میں واقع ہوئے ہیں۔ کیونکہ اگر واقعہ عرب کا سال نہیں معلوم ہوتا۔ مگر اسکے ہم وقت واقعہ کا ہو کسی غیر ملک اور قوم میں واقع ہوا ہے۔ صحیح زمانہ اونکی کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔ تو اس سے ہم کو عرب کے واقعہ کا صحیح سال وقوع معلوم ہو جاتا ہے۔

بہر حال۔ اتنا تمہیداً لکھ کر ہم اپنے سلسلہ بیان کو پہلے عربی ماخذوں کی نقل سے آغاز کرتے ہیں اور اسکے ساتھ ساتھ غیر اسلامی مورخین کی تحقیق کا بھی اضافہ کرتے جاتے ہیں۔

اول من نزل الیمن فوطان بن عابر بن شالح
وفوطان المذكور اول من ملک الیمن
فوطان پہلا شخص ہے جو یمن میں آیا وہاں۔ اسکا نام فوطان
بن عابر بن شالح ہے۔ اور ہی فوطان ہے جس نے

ولید بن لہج - (ابو الفدا)

ایک یمن میں حکومت کی اور تاج شاہی پہنا۔
تاج شاہی کی ایجاد اسی وقت سے ہوئی محققین کے نزدیک یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہی شخص قحطان
القطان فالح کا بہائی تھا۔ اسلئے قحطان کی تاریخ پیدائش سے بہت دور نہوگی۔ اس بنا پر قحطان کی تاریخ ولادت
قریب ۱۵۵۰ء دنیوی یا ۱۵۵۰ھ ہجری سے دو ہزار دو سو برس قرار پاتی ہے۔ اس زمانہ میں نمرود سپر کوش ملک بابل
راشور کا کا بادشاہ تھا۔ اور حام ابن صرہ ملک مصر کا۔ اسی وقت یعنی ۱۵۵۰ء دنیوی یا ۱۵۵۰ھ ق م میں
قحطان یمن کا بادشاہ ہوا۔

قحطان کے بعد یعرب یا جرہم اپنے باپ کا جانشین ہوا۔ ابو الفدا میں ہے۔
ثم مات قحطان و ملک بعده ابنه یعرب ابن
قحطان

محققین کے نزدیک اس میں کوئی شک نہیں رہا کہ جرہم قبضہ یمن اور حجاز کے صوبے ہی آگئے تھے
اور یہی یعرب اس وقت بنی جرہم کے نام سے مشہور تھے۔ فارط صاحب نے اس امر کی تحقیق میں کہ جرہم پہلے
یمن میں آباد تھے۔ بہت سی معقول وجہیں پیش کی ہیں اور اس صوبے کے اکثر مقامات کو جرہم کے خاص نام سے
موسوم ہونیکا ثبوت پہنچا یا ہے۔ انہیں سب سے مستند اور معتبر ثبوت یہ ہے کہ جرہم کی کنیت ابو الیمین قرار پائی ہے۔
جرہم کے بعد جرہم کا بیٹا شعیب تخت پر بیٹھا۔ مورخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

ثم ملک بعده ابنه شعیب بن یعرب ثم ملک بعده ابنه
عبد الشمس بن شعیب بن سبا وهو الذي بنا السدا
یا عرضی ما رب۔
سدا رب بنوئی۔

تبا۔ یہی شخص یمن کے مشہور و قدیم سلطنت سبا۔ اور شہر سبا۔ اور شہر رب اور سد وغیرہ کا بانی ہے۔ مورخ
ابو الفدا آگے لکھتے ہیں۔

ولمات سبا ملک الیمین بعده ابنه حمیر بن سبا
چونکہ غیر قطان سے چوٹی پشت میں تھا اور ترج ہی فالح سے چوٹی ہی پشت میں تھا۔ اسلئے یہ تو ٹکالنے کے متمم اختیار
ہے کہ حمیر کی ولادت ترج کی پیدائش سے کچھ دور نہیں ہوگی۔ یعنی ۱۵۵۰ء دنیوی یا ۱۵۵۰ھ ق م میں تقریباً اسکی ولادت ہوگی
اب دیکھو۔ ترج کے تین بیٹے تھے۔ ابراہم (ابو اسیم) ناسر اور حاران۔ حمیر کے ہی تین ہی بیٹے تھے۔ وائل، عوف
اور ناکس۔ اس بنا پر ترج اور حمیر کی اولادوں کو باہم ہم عصر خیال کرنا چاہیے۔ یعنی یہ ۱۵۵۰ء دنیوی اور ۱۵۵۰ھ
ق م میں رہے تھے۔ وائل کا بیٹا سکسہ اور عوف کا بیٹا ثارن ہوا۔ اب وائل اسی بدست پر تو ایک پشت کیواسلئے

عموماً دیکھی جاتی ہے۔ اور بعد ازاں تاریخ پیدائش کو طبرستان حاران پر غور کر کے رسلک اور فاران کی تاریخ ولادت قرار دیا جائے۔ جو ۱۸۷۵ء یعنی ۱۲۷۱ھ ق م میں یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ولادت سے تیس برس قبل قرار پاتی ہے۔ واصل اپنے باپ کا جانشین ہوا۔ اور خوف کسی جگہ تجار اور نجد کے درمیان کے آباد ہوا۔
ابوالفدا اس سلسلہ بیان میں آگے لکھتے ہیں۔

ثم ملأ بعدہ (یعنی حمیر) ابنہ واصل ابن حمیر
ثم ملأ بعدہ ابنہ التمسک ثم وثب علی ملک
الیمین ذوی یاش وھو عامر ابن باران (فاران)
حمیر کے بعد اسکا بیٹا واصل۔ اس کے بعد اسکا بیٹا التمسک تخت
اشرمن ہوا۔ پھر ملک یمین پر ذوی یاش جس کا نام عامر ابن فاران
ابن خوف ابن حمیر تھا۔ قابض ہو گیا۔

باران (فاران) ابن خوف ابن حمیر

اسم اور پرتلا آئے ہیں کہ خوف تجار اور نجد کے درمیان کی مقام پر آباد ہوا۔ یہ امر اس سے ثابت ہے کہ
آج تک جبل خوف جو نجد کے پیچھے واقع ہے۔ خوف کے نام سے مشہور ہے۔ خوف کے نام سے مشہور ہی نہیں بلکہ
ماخوذ و تخریج ہی سمجھنا چاہیے۔ قرینہ صاف صاف بتا رہا ہے کہ فاران ابن خوف ہی اپنے باپ کے پڑوس
میں آباد ہوا۔ یعنی اُس وادی غیر ذی زرع میں جہاں فی الحال مکہ معظمہ واقع ہے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ فاران کا اطلاق صرف اسی وسیع شمالی ممالک پر نہیں ہوتا ہے جو قادیان تک
چلا گیا ہے بلکہ ان پہاڑوں پر ہی ہوتا ہے جو انہیں واقع ہیں۔ بلکہ ان پہاڑوں ہی کی وجہ سے اس وسیع میدان
کو فاران کا میدان کہتے ہیں۔ تمام مشرقی مورخ اور وہ لوگ جو قدیم روایتوں کے معتقد ہیں۔ اس بات کو تسلیم کرتے
ہیں۔ اور اس کے علاوہ توریت مقدس میں بھی صاف صاف مذکور ہے کہ یہی نواح بنام فاران مشہور ہے۔

چونکہ اس مضمون سے ہماری کتاب کے تمام مدعاے تائیدی کا آغاز ہوتا ہے۔ اور گویا یہی مضمون ہمارے

بیان کا سر عنوان ہے۔ اس لیے ہم فاران ابن خوف کا حال کی تفصیل سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

تاریخ ابوالفدا ۱۸۸۱ء میں لاطینی زبان میں ترجمہ ہو کر چھپی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۴۱ میں لفظ فاران اس شکل میں

(فاران) چھپا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے۔ بعض یہودی اپنی زبان میں کتب کو چھپانے کے لیے لفظ کرتے ہیں اور عرب جہاں کتب
کو دیکھتے ہیں اس کو کتب سے لفظ کرتے ہیں۔ فاران کے سر پر بھی مصیبت گذری۔ تھا اسل میں کتب یہودیوں نے
پڑا تھا اور یہودیوں سے جب عربوں نے پڑا تو اس کتب کو بے بنادیا۔ عربی سے لاطینی ترجمہ چھپنے کے وقت
غلطی سے بے لفظ چھپ گیا۔ اور فاران کی (فاران) یہ شکل صورت ہو گئی۔

بہر حال مغربی اور مشرقی تمام مورخین کے اتفاق سے یہ امر ثابت ہے کہ فاران خوف کا بیٹا تھا۔ یا اس سے
کہ خوف نے جس مقام پر سکونت اختیار کی تھی وہاں قدرت اور قدرت کی خصوصیت کا کوئی ایسا واقعہ نہیں گذرا

جو اس کی شہرت کا باعث ہوتا۔ مگر چونکہ اسکے مقابلہ میں فاران کے کوہستانوں اور اسکے گرد کے تمام میدانوں کو ظہور قدرت کی تجلی گاہ بنا رکھا۔ اور اس سے تمام اقطاع عالم میں انوار وحدانیت اور اخبار و آثار روحانیت پھیلاتا تھا۔ اسلئے فاران کے کوہستان اور اسکے میدان عظمت و حرمت کے عرش اکمال تک ایسا پونچھ کہ اب فاران بن عوف کا کوئی نام ہی نہیں باقی۔ اس تازہ تعلق اور نئی نسبت سے اسکو یہ بکت حاصل ہوئی کہ اب اسکا نام کروڑوں عقیدہ مندوں کی زبانوں کا وظیفہ ہے اور اسکی خاک اونکی دیدہ عقیدت اور چشم حقیقت کا سرمہ۔

اتنا لکھ کر ہم پھر اپنے قدیم سلسلہ پر آجاتے ہیں۔ مؤرخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

ثم نهض من بني وائل النعمان ابن يعقوب بن السكسك ابن وائل ابن حمير واجتمع عليه الناس ووطئ عامر بن باران عن الملوك واستعمل النعمان لئلا يكون ليعقوب لقب النعمان المذکور	یعنی وائل سے ایک شخص نعمان ابن یعقوب بن سکسک ابن وائل ابن حمیر پیدا ہوا۔ اور اسے تمام قوم نے اجماع کیا۔ اور عامر ابن باران کو ملک سے نکال کر نعمان کو تخت شاہی پر بٹلایا اور اسوجہ سے اسکا لقب المعافز قرار پایا۔
المعافز۔ ابو الفدا	ابو الفدا

اس شخص کے زمانہ سلطنت میں مغربی اور مشرقی موخرین نے بالاتفاق لکھا ہے کہ جب سکسک ابن وائل کے بعد اسکا بیٹا یعقوب تخت نشین ہوا۔ تو اسکے چچا زاد بھائی عامر الملقب بہ ذورایش ابن فاران ابن عوف نے جو حجاز میں آباد ہوا تھا۔ یعقوب کی سلطنت پر حملہ کر دیا۔ اور اسکا ملک فتح کر لیا۔ لیکن یعقوب کے بیٹے نعمان نے عامر کو اپنے ملک سے نکال دیا۔ اور اپنی سلطنت واپس لے لی۔ اس کار نمایاں کے جلد وہیں اسکا المعافز کا لقب دیا گیا۔ اس قاعدے کے مطابق ہمیں کی رو سے اہم سابقہ کی تاریخ کا سے ولادت قایم کی جاتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یعقوب ابن سکسک اور عامر ابن فاران اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تاریخ ولادت قریب قریب ایک ہی زمانہ میں واقع ہوئی۔ اور وہ ۹۹۶ قبل مسیح۔ اب جو قدرتی قاعدہ پشتوں کے تعداد و تولد و تناسل کا ہے اسکے مطابق ہم نعمان کے زمانہ پیدائش کو دریافت کر سکتے ہیں جسکا وقوع ۵۳۸ قبل مسیح یا ۹۹۶ قبل مسیح قرار پاتا ہے۔

اس سچے زمانہ کے پتیا لیس برس بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام مقام اُور سے جو قوم کالدی CHILDIS سے تعلق تھا۔ ہاران کو جو عراق عرب میں واقع ہے۔ بٹلائے گئے تھے۔ اور یہ ایک ایسا زمانہ ہے جسکے متعلق جمیع واقعات سے ہم میں نتیجہ کی طرف رہنمائی کر سکتے ہیں کہ عامر اور نعمان کی جنگ اسی زمانہ میں ہوئی ہوگی۔ اسلئے یہ متنبہ ہو سکتا ہے کہ یہی وقت تھا جب نعمان نے عامر کو نکال کر اپنے آبائی تخت کو حاصل کیا تھا یعنی ۳۸ قبل مسیح یا ۹۹۶ قبل مسیح میں۔

انکے آگے ابو الفدا لکھتے ہیں۔

ثم ملک بعده ابنه اشعور بن المعافر الملک کو شمس
ملک بعدہ شداد ابن عاد ابن الماط ابن سبا و
اجتمع له الملک وغنا لبلدان بلخ و قصبی المغرب
وبغی المدائن والمصانع والبیات المملکة العظیم۔

نعمان کے بعد اوسکا بیٹا اشعور بن المعافر نعمان تخت نشین ہوا
اسکے بعد شداد ابن عاد ابن الماط ابن سبا تمام ملک پر سلاط
ہو گیا۔ اسنے اور ملکوں پر بھی چڑھائی کر دی اور انتہائے مغرب تک
کے تمام ممالک فتح کر لئے۔ شہر مدائن کو بسایا۔ اور اسنے بہت

آثار عظیم اپنے بعد یادگار چھوڑے۔

مورخین نے اس عاد کو بھی غلطی سے عاد اولی سمجھ کر اسکے واقعات کو انکے حالات سے ایسا خلط ملط کر دیا
ہے کہ سطلی اور سرسری دیکھنے والوں کو تمیز کرنا دشوار ہو گیا ہے۔ یہ شداد ابن ماط ابن عبد الشمس الملک کے بابر اکبر
کی اولاد میں ہے۔ چونکہ اس سے پہلے اس نام کے دو شخص اور گذر چکے ہیں۔ اسلئے محققین نے اس شداد کو
عاد ثالث کے نام سے موسوم کر رکھا ہے۔ عربی نسب میں نے غلطی سے بابر اکبر اور شداد کے فیما بین صرف دو نام
لکھے ہیں۔ ایک عاد اور اطاط۔ حالانکہ باعتبار امتداد ایام اور فاصلہ نسب کم سے کم پانچ نام اور ہونے چاہئیں
ان عربی نسب میں کی غلطی اسوجہ سے ہے کہ انکے تمام مضامین کا اصلی ماخذ عرب کے اشعار قدیم ہیں۔ اور شعرا
کا یہ ہمیشہ سے دستور چلا آتا ہے کہ وہ کسی قبیلہ یا قوم کے سلسلہ میں خاص کر انھیں لوگوں کے حالات و اوصاف قلمبند
کرتے ہیں جو کسی خاص صفت سے موصوف و مشہور ہوتے ہیں اور باقی لوگوں کو قابل ذکر نہیں سمجھ کر قلم انداز
کر دیتے ہیں۔ انکی ذرا گزاشت کیوجہ شعرا سے قدیم کی یہی کو نہ غلطی سمجھنی چاہئے۔

شداد نے کیسے قوم پر چڑھ کر کیا ہو؟ مشکل صحیح مانا جاسکتا ہے۔ اتنا البتہ کہا جاسکتا ہے کہ نعمان کی تخت نشینی
سے چند سال بعد یا اسکی وفات سے تھوڑے ہی زمانہ میں۔ شام کے پانچ بادشاہوں نے آپس میں جنگ شروع
کر دی۔ توریت مقدس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جنگ کا اثر عرب پر بھی پڑا تھا۔ چنانچہ توریت کے فارسی ترجمہ کی
عبارت ذیل سے ظاہر ہوتا ہے۔

در سال چہار دہم کدر لا عو۔ مردلو کے کہ پھر ایش بودند۔ رفائیاں را در شتر و شتر نیم۔ و در زبان را در م

و ایمیاں را در شادہ قریا نیم شکست و اذند و نیز حوریاں را در کوہ خودشان سعیر تا ایل ہار ان کہ در

نزدیک صحراست۔ و برگشتہ بر عین شہاد کہ قادیش است آمدند و تاحی مرزومہ عالمیقیاں دہم اموریانی

کہ در حصون تمارہ ساکن بودند شکست دادند۔ سفر تکوین باب ۱۲۔ ورس ۵۔ ۶۔ ۷۔

یہ بالکل ظاہر ہے کہ یہ حملہ اور لوگ قادیش کے شمال سے آئے ہونگے۔ کیونکہ شام کے پہاڑ اس جگہ سے شمال میں
واقع ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قادیش کے جنوب میں درجہ کاران میں چلے گئے جس سے آج تک حجاز مراد لیا جاتا ہے

کیونکہ اگر یہ بات نہ ہوتی تو اس بیان کے کہ حملہ آور یا رآن سے قادیس کو لوٹ گئے کچھ ہی معنی نہ ہوتے۔ اگر یہ کہیں کہ یہ لوگ مغرب کے جانب گئے ہونگے تو یہ بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ اس طرف صرف بنی عقیق پہنچتے تھے جن سے کہ ان حملہ آوروں نے اپنی اپنی اہم سے قادیس کو واپس آنیکے بعد جنگ کی تھی۔

اس وقت اشعج کی حکومت اور عداوی صوبہ بین تک پھیل گئی تھی چونکہ یہ زمانہ اس کی حکومت کی ابتدا کا تھا۔ اس لئے خیال ہو سکتا ہے کہ مذکورہ بالا حملہ کو جوہر سے اس کی طاقت میں کب قدر ضعف آگیا ہو جس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ سلطنت بین کے اس ضعف و شکستگی کی حالت میں بشرا دینے جو ہمیشہ ایسے موقع کا منتظر ہا کرتا تھا۔ اشعج چمک گیا ہو۔ اور اس کو حکومت سے بیدخل کر دیا ہو۔ ان وجوہ کی بنا پر اس کا یقین ہوتا ہے کہ اشعج ۲۰۹ء وینوی یا ۱۹۱۳ء قبل مسیح میں تخت نشین ہوا تھا اور بشرا دینے ۲۰۹ء وینوی یا ۱۹۱۳ء ق م میں اس کی سلطنت کو چھین لیا تھا۔ اور یہ زمانہ اس عام قاعدے سے جو علم انساب میں پشتوں کے پیدا ہونے کیلئے قرار دیا گیا ہے۔ بالکل مطابق ہوتا ہے۔

اس کے آگے متوجہ ابوالفدا لکھتے ہیں۔

۱۔ ثم سلاط بعدہ اخوہ لقمان ابن عاکد ثم سلاط	اور اسکے بعد اس کا بھائی لقمان ابن عاکد بادشاہ ہوا اسکے بعد اس کا
بعدہ اخوہ ذوشدہ ابن عاکد ثم سلاط بعدہ	بھائی ذوشدہ ابن عاکد تخت پر بیٹھا تھا اسکے بعد ذوشدہ
ابنہ الحمر بن ذوشدہ ذویقالہ الحمر بن	کا بیٹا اس کا رشتہ بھائی الرش بن عاکد تھا۔

المراشہ۔

خلاصہ یہ ہے کہ شدہ او کے بعد اس کے دونوں بھائی سیکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ ذوشدہ کے بعد اس کا بیٹا الحمر بن ذوشدہ ہوا۔ اس زمانہ تک اس کے بعد بھی بہت دنوں تک وہاں دو خود مختار سلطنتیں قائم رہیں۔ ایک بین میں دوسری خضر موت میں۔ بالآخر ایک دوسرا شخص جس کا نام بھی اس کا رشتہ اور لقب بھی الراش تھا۔ تخت پر بیٹھا۔ اس شخص نے ان دونوں سلطنتوں کو ملا کر ایک کر دیا۔ اس موقع پر ہی مورخین نے دونوں حارثوں کو اکٹھا کر دیا۔ اور حارث اول کی طرف حارث دوم کے مع السلطنتین واسطے واقعہ کو منسوب کر دیا۔ اس غلطی کا نتیجہ ہوا کہ ان دونوں حارثوں کے ماہرین جتنے نام تھے وہ بالکل معدوم اور نامعلوم ہو گئے۔ ان کی اس غلطی کا روشن ثبوت یہ ہے کہ جو زمانہ اولیٰ بادشاہوں کا گذر رہا ہے اور جو تعداد بادشاہوں کی بتلائی گئی ہے وہ امتداد زمانہ کے اعتبار سے بہت کم ہے۔ تاریخ حمزہ صفحہ ۱۱ کی اس عبارت سے کہ بین الراشہ والحمر بن عاکد بن عاکد اور راکش کے درمیان پندرہ پشتوں کا فاصلہ ہے۔ ہمارے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ مگر انہوں نے کہ اس محقق (حمزہ صفحہ ۱۱) کو بھی ان پندرہ پشتوں میں سے کسی ایک کا بھی نام معلوم نہیں ہے۔ بہر حال اگر ہم بیان صدر پر اعتبار کریں

تو ہم کو نتیجہ نکالنا ہوتا ہے کہ احارث ابن ذؤشد و اور احارث الراش کے درمیان سات آٹھ بادشاہ گذرے ہیں۔ حمزہ اصفہانی احارث الراش کے متعلق لکھتے ہیں۔

الحارث الراش ہوا الحارث بن قیس بن صیفی بن سبا الاصفہانی حمیری و کان الراش اولی غزائهم واصاب لغنائم وادخل الاصل الیمن فارثا حمیر فی آیامہ وکان ہوا الذی راہم قبذک سخی الراش الحارث۔ الراش کا اصل نام حارث ابن قیس ابن صیفی بن سبا الاصفہانی ہے۔ اور یہ الراش اول بارہل بن سے لڑا۔ مال غنیمت حاصل کیا۔ اور تمام ارض یمن پر قبضہ کر لیا۔ اور قوم حمیر اسکے زمانہ میں بہت خوشحال ہو گئی۔ اس خصوصیت کا اس کا لقب الراش (پانے والا) مقرر ہوا۔

اس میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا کہ یہی الراش یمن۔ اور حضرموت۔ دونوں سلطنتوں کے ایک کرٹیکا موجود ہوا جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اسی شخص کو تبع الاولی بھی کہتے ہیں۔ سلسلہ بیان میں مؤرخ ابوالفدا آگے بیان کرتے ہیں۔

ثم ملک بعده ابنہ ذوالقرنین۔ الصعب ابن الراش ثم ملک بعده ابنہ۔ ذوالمنار ابرہہ ابن ذوالقرنین ثم ملک افریقش ابرہہ ثم ملک بعده ذوالاد غار حمیر بن ذوالمنار ثم ملک بعده شرحیل بن عمر بن غالب بن المذات بن زید بن یحضر بن سکسک بن وائل بن حمیر۔ ثم ملک بعده ابنہ الحمد ہاد بن شرحیل ثم ملک بعده بنتہ بلقیس بنت الحمد ہاد و بقیت فی ملک الیمن عشرین سنۃ و تزوجھا سلیمان ابن داود۔ (ابوالفدا)

کر کے حضرت سلیمان ابن داؤد علیہ السلام کے ساتھ شادی کر لی۔

ہم حضرت سلیمان و بلقیس کے تفصیلی واقعات اور ملوک حمیر کے کمال تاریخی حالات۔ اپنے موجودہ سلسلہ بیان کے خاتمہ پر پوری تشریح سے درج کرینگے۔ ان حالات کی فوری تفصیل موجودہ سلسلہ بیان کے نظام میں ایک ناگوار بدترقی پیدا کر دیگی۔

خلاصہ بیان یہ ہے کہ الراش یا تبع اولی کے بعد اسکا بیٹا صعب لقب ذوالقرنین۔ اسکے بعد ابرہہ لقب ذوالمنار اسکے بعد افریقش۔ اسکے بعد عمر لقب ذوالاد غار۔ یکے بعد دیگرے تحت نشین ہوئے۔ ذوالاد غار کے

عہد میں بشر جبل نے اُس پر حملہ کر دیا۔ اور بشیر خوزیریوں کے بعد۔ ذوالاؤکار کو شکست دی اور اُسکی سلطنت پر قابض ہو گیا۔ بشر جبل کے بعد اوسکا بیٹا المدد و جانشین ہوا۔ اُسکے بعد ملکہ بلقیس تخت پر بیٹھی اور بنی یس سلطنت کر کے اس ملکہ نے حضرت سلیمان ابن داؤد بادشاہ یہود سے شادی کر لی۔ اس ملکہ کی حکومت کا اختتام توریت مقدس سے متعلقہ دنیوی یا شہنشاہی م میں پایا جاتا ہے۔ اسلئے نسلوں کے پیدا ہونے کے قاعدہ متعینہ کے مطابق انکارش الرائل اور صعب ذوالقرنین یا تو اٹھائیسویں صدی دنیوی کے آخر میں یا اونٹیسویں صدی دنیوی کے آغاز میں گذرے ہونگے۔ یعنی حضرت عیسیٰ سے تیرہ سو برس قبل ذوالقرنین کی شخصیت اور خصوصیت کے متعلق تواریخ ابوالفدا کی تحقیق حسب ذیل ہے۔

وقد نقل ابن سعید المغربی ان ابن عباس یسئل عنہ عن ذوالقرنین الذی ذکرہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ الغزیز فقال ہو من حمیر و ہو صعب المذکور فی کتب ذوالقرنین المذکور فی الکتاب الغزیز ہو الصعب بن الرائل المذکور لا سکندر

ابن سعید مغربی کا بیان ہے کہ جب حضرت ابن عباس سے اس ذوالقرنین کی نسبت پوچھا گیا۔ جسکی نسبت قرآن مجید میں ذکر کیا گیا ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ صعب حمیری تھا۔ اس دلیل سے ظاہر ہے کہ جس ذوالقرنین کا ذکر انجیل میں ہے۔ وہ صعب بن الرائل ہے۔ نہ اسکندر رومی۔ ابوالفدا تاریخ یمن کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ مشہور معروف سدیمین کی تعمیر کا کام اسی ذوالقرنین کی وقت میں اختتام کو پہنچا۔ تاریخ یمن کی عبارت یہ ہے۔

وکان اولی من اسس السد سببا الکبر و اسمہ عامر فیل عبد الشمس بن شہب بن یعرب بن قحطان ثم بنو حمیر بن سبا بعد موت اسیہ ثم التمه بعد ذلک ذوالقرنین الحمیری و ہو الصعب بن ابی مراد و کان السد متبیل المساب الی الجبل الا بلق و ہما جیلان ملیقان علی الجبال الشانخۃ المعتمد من بیت السد و شمالہ الحقوق واللوقیہ فی اخبیل دولۃ السو لیتہ

اس سد کی بنیاد اکبر نے شروع کی تھی اوسکے بیٹے اور جانشین حمیر نے اوسکو جاری رکھا اور ذوالقرنین نے اسے اختتام تک پہنچایا۔ یہ سد۔ دو پہاڑوں کے درمیان میں تھی۔ ایک کا نام تارب دوسرے کا بلق۔ اور یہ دونوں پہاڑ دوسرے پہاڑوں کے مقابلہ میں باعتبار رفعت کے زیادہ بلند ہیں اور بہت دور تک۔ سد مذکور کے داہنے طرف سے بائیں طرف پھیلا ہوا ہے۔

(المعنی)

سد تارب کے تفصیلی حالات یہی ہم سلاطین حمیر کے احوال کے ساتھ لکھیں گے۔ اس مقام پر ہم کو تاریخی سلسلہ بیان کا قایم کرنا نہایت ضروری ہے۔ ملکہ بلقیس سے آگے اس شاہی سلسلہ کے ذکر میں مورخ ابوالفدا لکھتے ہیں

یہودی پیکر کین کی طرف بھاگ گئے۔ اس زمانہ میں حضرت دانیالؑ اور حضرت یرسایہؑ پیغمبر تھے۔ اس لئے یہ بات نہایت قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ ان مفزوریہودیوں کی وجہ سے الحارث نے خدا سے واحد کا اقرار کیا ہوگا۔ اور مذہب یہودی کو قبول کر لیا ہوگا۔ اور یہ امر واقعی ہے کہ الحارث اور وکیعہ اسی زمانہ میں حکمران تھے اور یہ زمانہ مسلمانہ دنیوی یا مسلمانہ قم کے پیدا ہونے کے فطری طریقہ حساب سے بالکل اعتبار کے قابل اور صحیح ثابت ہوتا ہے۔

اسکے آگے موضح ابوالفدا کا مفصلہ ذیل سلسلہ بیان قائم ہوتا ہے۔

شم ملک ابرہہ بن الصباہ ثم ملک صہبان بن	اسکے بعد ابرہ بن الصباہ بادشاہ ہوا۔ پھر اسکے بعد صہبان بن
محرث ثم ملک حمیر بن تبع ثم ملک بعدہ ذونواس	محرث بادشاہ ہوا۔ اسکے بعد عمر بن تبع۔ اسکے بعد ذونواس
ذکان من لایہود المقلات فی اخذ وہ مضطرم	بادشاہ ہوا یہ بادشاہ ان لوگوں کو جو مذہب یہودی اختیار کرنے
ناراقفیل له صاحب الاخذ وہ ثم ملک بعدہ	سے انکار کرتے تھے مشتعل آگ سے بہری یہودی خندقوں میں
ذو جند وانہ ملوک الحمیر	ڈلوادیا کرتا تھا۔ اسی وجہ سے اسکو صاحب اخذ کے نام

ملقب کیا۔ اسکے بعد ذو جند بادشاہ ہوا اور یہ خزائن حمیر تھا۔

موضح ابوالفدا نے وکیعہ کے بعد ان مذکورہ بالا چہ بادشاہوں کو بھی سلسلہ حمیری میں شمار کیا ہے مگر تحقیق سے ان بادشاہوں کا خاندانی سلسلہ صاف طور سے معلوم نہیں ہوتا۔ اور نہ انکی حکومتوں کا ٹھیک زمانہ دریافت ہوتا ہے مگر اس واقعہ کی صحت میں کوئی شکام نہیں کہ ذونواس ایک متعصب یہودی تھا۔ اور یہودیوں کے علاوہ۔ ہر غیر مذہب والوں کو آگ میں زندہ جلوا دیا کرتا تھا۔ اس بات کے خیال کرنے کیلئے ایک عمدہ وجہ یہ ہے کہ یہی وہ زمانہ تھا جبکہ ارتازکسیرئیس کیخسرو (Artaxer Xisro) نے چند یہودیوں کو جو مصر سے قید ہو کر آئے تھے۔ ہر فانیہ (مازندران) میں بھیجا تھا چونکہ یہ بادشاہ بھی یہودی تھا اس لئے اسکی (ذونواس کی) سلطنت کو بھی کیخسرو کی حکمت سے سخت حد پہنچا تھا۔ اسکے بعد حبشیوں نے ضعیف باکر حمیری سلسلہ ملوک کو ہمیشہ کیلئے تمام کر دیا۔ یہ زمانہ مسلمانہ دنیوی یا مسلمانہ قم تھا۔

ہم صاحب خدود (ذونواس) کا حال بھی سلاطین حمیر کے تفصیلی حالات سلسلہ میں اسکے خاص مقام پر لکھیں گے۔

اس بادشاہ فارس کا زمانہ مسلمانہ قم میں بتلایا گیا ہے۔ اور کتاب عزرا اور نحمیاہ حمیری اسکے حالات تفصیل سے موجود ہیں۔ یہ وہی بادشاہ ہے جسکے دربار میں نحمیاہ پیغمبر نے حاضر ہو کر یروشلم بیت المقدس کی مرمت اور آبادی کی پراہازت حاصل کی تھی کیونکہ کیخسرو کے باپچہ یونان کو فتح کر کے بیت المقدس کو تباہ کر دیا تھا۔ کتاب نحمیاہ ص ۱۹۱ (محمد عتیق) شینیس یونیورسٹی پریس ص ۱۵۹

حکومت سبا اور یمن کی دیگر سلطنتیں

سلاطین یمن میں جو اصلاً قحطانی (عربہ العاربه) تھے اور موطناً یعنی سلسلہ سلاطین سبا سے اہل معین کا ذکر قدیم ہے۔ اہل معین کا ذکر تحریری حیثیت سے اسفار یہود میں آٹھویں صدی قبل مسیح سے قلمبند ہوا ہے۔ اور پھر چھ سو برس بعد یونانی مصنف ابراہیم بن الحنفیہ نے اس کا ذکر کیا ہے۔

اہل عرب ہی اہل معین سے ناواقف نہیں تھے۔ جیسا کہ عنقریب معلوم ہوگا بقض معین کے معنی "منبع آب" اور "چشمہ" کے ہیں۔ عبری زبان میں یہ معین ہے۔ جو فی الحال معان سے تبدیل ہو کر شمالی عرب میں ایک آبادی کا نام ہے یمن کے جوف میں ایک آبادی کا نام معین ہے۔ اسکے حدود یہ ہیں مشرق میں حضرموت، جنوب و مغرب میں سبا (موجودہ صنعاء) واقع تھا۔

ہمدانی الکلیل اور صفۃ جزیرۃ العرب میں لکھتا ہے۔

محافظ الیمن براقش ومعین ومہابا سفلی جوف	یمن کے اضلاع۔ براقش اور معین ہیں۔ اور یہ دونوں جبہ
المرحب مقابلتان فمعین بین مدینۃ نشان و بین	کے صحرا سے رنگستانی کے نیچے واقع ہیں۔ معین۔ شہر نشان اور
درہب شرافتہ	درہب شرافہ کے باہر ہے۔

یا قوت جموی نے معین میں بھی ان دونوں مقامات کا ذکر کیا ہے بقض معین کے ذکر میں لکھتا ہے۔

معین اسم حصن باليمن وقای الازدرجی معین	معین یمن میں ایک قلعہ کا نام ہے۔ ازہری کا بیان ہے
مدینۃ باليمن تذکر فی براقش	کہ معین ایک شہر تھا جس کا براقش میں واقع ہونا کہا جاتا ہے۔
براقش کے ذکر میں لکھتا ہے۔	

قال الازدرجی براقش ومعین حصان باليمن ہا بعض	براقش اور معین یمن میں دو قلعے ہیں بعض شامان یمن نے
التبا بعتہ امر لیساء سلیم بن فہی فی ثمانین عاماً و بنی	قصر سلیم کی تعمیر کا حکم دیا تھا۔ وہ اسی برس میں بنکر تیار ہوا۔ اور
براقش ومعین بفسا لہ ایدی صنایع سلیمین قال	براقش اور معین کا ریکروں کے ہاتھ کے وہ دونوں سے بنی ہیں لیکن
ولا تری سلیمین اشرا و ہا قائماتان۔	دیکھو کہ قصر سلیم کا کہیں نشان نہیں۔ اور یہ دونوں (براقش اور معین)
	اب تک قائم ہیں۔

عبارت متذکرہ بالا سے معلوم ہوا کہ شامان یمن کی یہ عمارتیں دوسری صدی ہجری تک موجود تھیں۔ انہیں براقش کا ذکر تو آٹھویں صدی ہجری تک نہایت کثرت سے موجود ہے اور اس وقت تک یہ ایک آباد شہر تھا۔

(تاریخ یمن المقدوالا۔ توبتہ)

عرب کے شعر اسے قدیم بھی اسکے ذکر کو نہیں بھولے۔ فرورہ بن میک کہتا ہے۔

احل بجاجہ بدی شریف	معین الملک من باین ابینا
وہلکنا براقتش دون اعلیٰ	والنم اخوتی و بقی ابینا

علقہ کا شعر ہے :-

وقدا اسوا براقتش معین اسوا	ببلقہ و مہلسط انیق
وہلکوا من معین معین حلوا	لغزہم لدی الفجر العین

مالک ابن حریم الدانی کا یہ شعر صرف ہمدانی نے لکھا ہے۔

وہلکوا الجوف ما دامت معین	بأسفله مقابله عداد
---------------------------	--------------------

یا قوت حموی نے یہ دو شعر صرف نقل کئے ہیں۔ قال الجعدی :-

بنا دی من براقتش او معین	فاسم فالتوب بنا صلیع
تسائن بالشر من براقتش او	ھیادن او بالعم من العتم

ابو عکرم مرانی حمیری کہتا ہے :-

براقش و معین ٹھن عامرھا و ٹھن اسباب سرحد و دونا نا مجمع من مصر

ان اشعار سے اتنا معلوم ہوا کہ معین کی آبادی مقام جوفا میں واقع تھی۔ دوسری صدی ہجری تک اسکے آثار باقی تھے کسی زمانہ میں یہ مستقل دار الحکومت تھا۔ براقش اس سے ایک قریب آبادی کا نام تھا۔ ان بیانات کے اصل واقعات کے ساتھ دیگر کائنات الہیہ تعجب انگیز معلوم ہوتے ہیں کہ ان محاضرات و عمارات کے بانی سلاطین حمیری کو بتلایا گیا ہے۔ حالانکہ اہل معین حمیریوں سے قدیم ہیں اس غلط فہمی کو جب یہ ہے کہ مورخین عرب معین کی قومیت کو جانتے تھے۔ شغیت کہہ کر ان کو جو علم تھا وہ اس قدر کہ وہ معین و براقش کو دو الگ الگ و متکثر ترین عمارات جانتے تھے۔ اس لئے وہ ان کے بنانیوالوں کی حقیقت کو کیا بتلاتے ہیں کی اصلی تاریخی واقعیت آتا ہو کہ سلاطین حمیریہ کو قومیت شروع ہوئی اور اہل معین کے ساتھ کیا تھی سلسلہ حمیریہ کی ابتدا شروع ہو گئی۔ اس بنا پر عرب کے مورخین اور شعر اسے متقدمین نے نشان حمیریہ کو ان عمارات کا بانی خیال کر لیا۔

حقیقت یہ ہے کہ اہل عرب یا گرجا اہل معین کی قومیت اور اہلیت سے واقف نہ تھے۔ اور نہ ان کے یہ جو تھاکہ وہ جانتے تھے۔ مگر یونانی۔ رومی۔ اور یہودی مولفین ہی جو ان کے وجود سے واقف تھے۔ انہوں نے ان کے وجود کو بتلایا اور ثابت ہی کیا یہ ان کی اہلیت اور قومیت کو بتلا سکے۔ مگر اس امر خاص کا تحقیق کنندہ ان کے مقامات سکونت کے نشان سے ان کی قومیت کو فوراً معلوم کر لیا۔ اہل معین کی سکونت کے مقامات

جو تحقیقات جدید نے بتلائے ہیں وہ بالکل عاوانیہ کے مسکن و قنوطین پائے جاتے ہیں اسلئے یہ خیال کر لینا صحت سے قریب ہو گا کہ اہل معین اصلاً عاوانیہ اور فرغانہ کی ایک شاخ تھے۔ جو اپنے مرکز الجھر اور وادی القریٰ سے اٹھکر علاقہ یمن میں چلے آئے تھے۔

جرمن فاضل نگار اور مالو سے نئے کئی ہزار کتبائے کلمطالعہ سے اہل معین کی تمام سیاسی مذہبی اور تجارتی حالتوں کا سراغ لگایا۔ اور علاقہ تجارت معین حضرت موت۔ قناب اور مارب۔ و سب کی حکومتوں کی تاریخ۔ موقع وقوع۔ اسمائے ملوک۔ رسوم مذہبی۔ طرز تمدن پر کافی روشنی ڈالی۔ پھر ان تمام بیانات سے بعد یہ ثابت کر دیا ہے کہ یمن کی ان تمام حکومتوں میں قدیم تر معین کی حکومت ہے۔

اہل معین کے زمانہ سلطنت قائم کر نہیں اختلاف ہے۔ مگر یہ اختلاف چنداں قابل لحاظ نہیں۔ جرمن مستشرقین ۱۰۰۰ ق م سے ۵۰۰ ق م تک انکا عہد حکومت بتلاتے ہیں محققین فرانس اور انگریز بلقیسی طور

سے ۱۰۰۰ ق م سے انکا زمانہ شروع کرتے ہیں۔ مگر (Vo 1. P. 45 - HUART TOME) مگر مگر مولف پرنس کا طبع یازدہم نے اس اختلاف کو دور کر کے انکے زمانہ حکومت کو صحیح طور پر بتا دیا ہے۔ ذیل میں ان کی انگریزی عبارت کا ترجمہ قلمبند ہے۔

آخر زمانہ کے کتبائے کچھوڑ کر۔ زمانہ قدیم کے کتبوں میں کوئی سن یا تاریخ مذکور نہ ملے کیونکہ سے اور نیز اسلئے کہ کتبائے کچھوڑ کر۔ زمانہ قدیم کے کتبوں میں کوئی سن یا تاریخ مذکور نہ ملے کیونکہ سے اور نیز اختلاف پیدا ہو گئے ہیں۔ لیکن تمام علما کا اجماع اتفاق ہے کہ ان کتبائے کچھوڑ کر۔ ۱۰۰۰ ق م تک پہنچتی ہے۔ بعض کا قول ہے کہ صرف سن ۱۰۰۰ ق م تک پہنچتی ہے۔ اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں عربیں کم از کم چار تمدن حکومتیں (۱) معین (۲) قناب (۳) حضرت موت قائم تھیں۔ مصنفین انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (Encyclopedia Of Islam) معین کا زمانہ بظاہر اس سے بھی زیادہ قدیم قرار دیتے ہیں۔ کہتے ہیں۔

اس قدر قدیم کہ ۲۰۰۰ (تین ہزار) ق م میں۔ قدیم بابل کے کتبائے کچھوڑ کر۔ ایک شاہ معینوم (جس کا پورا نام معینوم اور انوم ہے) کا ذکر کرتے ہیں جو معان یا مشرقی عرب کا بادشاہ تھا۔ اس نظر سے کی نسبت بہت کچھ کہا جاسکتا ہے کہ معان عربی لفظ معین کا سہ مرئی مشتق ہے۔ اور اسی صدی سے (جسکی تاریخ نامعلوم ہے) جنوبی عربی حکومت معین یا معینان کی بنیاد پڑی تھی جس نے شاید اپنی ابتدا میں تمام جنوبی عرب کو جس میں قناب اور حضرت موت داخل ہے۔ اپنا شغوش میں لے لیا تھا۔ اور جس کی ایک اور جگہ (یا ملوک) (یا ملوک)

بھی شامل تھا جسکی نسبت بیان ہے کہ وہ عرب وسطی اور عرب شمالی و مغربی کا نام تھا۔

ان معلومات پر رد واقعات کا اور اضافہ کرنا چاہیے۔ ہائیکسوس عرب جب سنہ ۱۷۵۰ ق م میں مصر پر قابض تھے تو ان حکمران قبائل میں سے ایک قبیلہ کا نام مین بتلاتے ہیں۔ جو معین کی نہایت صاف شکل ہے نیز معین اور آشور کے کتبات باہم تعلقات واقعات کو ظاہر کرتے ہیں۔ آشور کے کتبات میں جبکا زمانہ سنہ ۱۷۵۰ ق م سے سنہ ۱۷۰۰ ق م تک ہے۔ معین کا ذکر موجود ہے۔ ان وجوہ سے جیسا کہ فریچ موئر نے عرب۔ ہوارٹ (HUART) بتلاتا ہے۔ اوس سے زیادہ نیچے نہیں اتر سکتے۔

بہر حال۔ یہ امر ہر طرح سے محقق ہو گیا کہ مین کے حکمران سلسلہ میں اہل معین سب سے زیادہ قدیم ہیں اور ہر قرینہ سے یہ ہی ثابت ہو چکا ہے کہ اہل معین کا سلسلہ خاندان حمیر سے پہلے تھا۔ اب ہم ذیل میں یونانی مورخین کے اقتباسات سے انکی سیاسی۔ تمدنی اور تجارتی حالات قلمبند کرتے ہیں۔ یونان کا قدیم مورخ ارستھینس (ERATOSTHENES) جسکی تاریخ وفات ۱۹۰ ق م میں ہے وہ قبائل مین کے ذکر میں لکھتا ہے۔

ملک عرب کے انتہائی اہتمام پر سمندر کے کنارے پر اہل معین (MINAIANS) رہتے ہیں جبکا خاص شہر قرن (KARNA) ہے۔ انکے بعد سب آتے ہیں جبکا پای تخت مارب ہے۔ آگے بڑھ کر بجانب مغرب خلیج عرب کا گوشہ پر اہل قناب آباد ہیں۔ جبکہ بادشاہ تمنع میں رہتے ہیں۔ آخر انتہائے مشرق میں اہل حضرموت ہیں۔ جبکا شہر مابا ہے۔ ان چاروں ممالک میں سے ہر ایک کی وسعت مصر زیریں (LOWER EGYPT) سے زیادہ ہے۔

ان ممالک میں ایام گرامیں بارش ہوتی ہے اور دیاں بہتی ہیں جو میدانوں اور تالابوں میں گم ہو جاتی ہیں اسلئے زمین اسقدر زرخیز ہے کہ تخمینہ ۱۵ سال میں دو بار ہوتی ہے۔ حضرموت سے ملک سب تک ۲۰ روز کا راستہ ہے۔ سوداگر معین سے عیلام (عقبہ) تک ۶۰ دن میں جاسکتے ہیں۔ حضرموت۔ آفتاب۔ سب

Duncker's Ancient West vol

p. 910-11 سے آراستہ ہیں

اور معین کے شہر و قلعہ میں سکڑوں اور شاہی عمارتوں سے آراستہ ہیں۔ ایک قدیم جغرافیہ نویس انکے حوالے لکھتا ہے۔

معین سے بظاہر افریقہ تک منسک جاتی ہے۔ جہاں اہل قریہ اور اہل معین اور اس پاس کے تمام عرب

بالائی ملک سے خوشبودار چیزوں کے بٹے اور خوراکی لاتے ہیں۔ GOLD MINES OF MEDIAIN P. 179

پلینی کے بیان کے مطابق انکی زمین کی خاص پیداوار جو مارے اور انگور تھے لیکن ان کی دولت کا اصلی

سرچشمہ جانوروں کی تجارت تھی۔ (FOREOTER P. 224-26)

معین کے کھنڈرات تک باقی ہیں۔ اون سے ظاہر ہوتا ہے کہ معین کے تمام قلعے اور شہر ایک دائرے کی صورت میں واقع تھے۔ معین خود ملک تبا کے قلعہ میں اوس شاہ راہ کے دست راست پر جو تبا کے شمالی جانب واقع تھا۔ روایات جو معین میں معین کے ساتھ ساتھ براقتش کا ذکر ہوتا ہے۔ براقتش کا محل وقوع معین کے مغربی جنوبی جانب اور موجودہ شہر کے قریب جو کوستانی سلسلہ ہے۔ اُس کے مغربی جانب تھا۔ براقتش کا قدیم نام شیل تھا۔ اہل معین کا تیسرا قلعہ یا شہر جو شاید یونانیوں کا بیان کردہ قرن یا قرنار ہو شمالی جوف کے وسط میں معین و قرن کے شمال میں تھا۔

اہل معین کے شمالی آثار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ صرف تجارتی حکومت نہیں تھی۔ بلکہ جنگ و فتح میں حصہ لیتی تھی۔ شمالی معین کا ایک گورنر اپنے آقا کے بخیر و عافیت میدان جنگ سے واپس آنے پر ایک یادگار لوح پر لکھتا ہے۔

استار (دیوتا) کے شکرانہ میں اوس کی حفاظت پر۔ فرمانروا کے جنوب اور فرمانروا کے شمال کی باہمی جنگ میں اور مدعی (میڈیا) اور مصر کی لڑائی میں۔ اور اگلے بخیریت اپنے خاص شہر قرن واپس پہنچ جاتے ہیں۔ اس کتبہ کا نویندہ اپنے کو ابلی یسوع شیع شاہ معین کا ماتحت ظاہر کرتا ہے۔ اور اپنا لقب قسار شہر اور بالائی ساحل بحر کا حاکم بتاتا ہے۔ قسار کا ذکر مصری کتبات میں بھی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مصر و عرب کی سرحد پر جہاں اب سوئیس ہے۔ قسار کوئی سرحدی قلعہ تھا۔ معین کو ایک دوسرے کتبے سے حکام معین کا شہر غزہ پر ہی حکومت کرتا معلوم ہوتا ہے۔ شہر غزہ شام و فلسطین کے پاس ایک موہو ہے۔ ان بیانات سے معلوم ہوا کہ معین کی حکومت یمن سے شروع ہو کر شام و مصر اور آشور (اسیریا) تک ممتد تھی۔

خاندان معین میں کتنے بادشاہ گذرے اور ان کے کیا نام تھے ہا اسکا بوا ب نہ خود روایات عرب میں ہیں اور نہ مورخین یونان کے بیان میں۔ اس کے لئے دنیا کو صرف علامہ آثار کا مرن ہونا چاہیے۔ انہوں نے معین کے تقریباً ۲۵ بادشاہوں کے نام دریافت کئے ہیں جن میں سے ۲۰ باہم ایک دوسرے کے رشتہ واپس۔ ناموں کی فہرست حسب ذیل ہے۔

ایل صادق	ابی یفیع یا ثع	ابی یفیع یا توش	عمی یرع نابط	خالی کریب
وقع ایل یا ثع	ابی یرع یا ثع	ابی یفیع وقہ	ابی یفیع ریام	حسن یا ثع
ابی یفیع یا شر	وقہ ایل ریام	وقہ ایل صادق	ہوفا انشت	شیع ایل ریام
حفہ تم ریام	حفہ صادق	ابی کریب یا ثع	ابی یرع	شیع کریب
	ابی یرع	حفہ تم		

بنی نحیمان کی حکومت

منہج عرب آبادیہ کے روئے عرب بنی نحیمان نام ایک قبیلہ کا ذکر کرتے ہیں۔ بنی نحیمان کی نسبت وہ صرف اس قدر جانتے ہیں کہ یہ جرہم کی ایک شاخ تھی۔ ابن خلدون نے ہی اس قدر لکھا ہے۔ آج کل شمالی عرب کے شہر اعلیٰ میں چند کتبائے سبائی اور قبلی قوموں کے پہلو پہلو ملے ہیں جن سے نہ صرف بنی نحیمان کا وجود ثابت ہوتا ہے بلکہ یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شمالی عرب میں حدود شام میں اور خصوصاً الحلا کے اطراف میں آیا تھے۔ خط نحیمانی جنوبی عرب کے خطا معینی اور سبائی سے مشابہ ہے۔ بلکہ انھیں سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۱۸۳) علمائے آثار بنی نحیمان کی قومیت سیاسی کا زمانہ شمالی عرب میں معین و سبائی کے انحطاط و سنشہ ق م) اور انہی کے ارتقاء سنشہ ق م) کے درمیان بتلاتے ہیں۔ بنی نحیمان کا مسکن حکومت فارس و مصر کے درمیان واقع تھا۔ ہیروداٹس بیان کرتا ہے کہ یہ عرب ہر سال ہزاروں وزن تجارت شاہ فارس کو نذر دیتے ہیں۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۱۸۳) لیکن یہ نذر غلامی اور عیو ویت کی قیمت نہیں تھی۔ بلکہ دوستانہ ہدیہ تھا کیونکہ مورخ مذکور کہتا ہے کہ ان عربوں کو بنی نحیمان کو اب تک کوئی فتح نہ کر سکا۔ (ہیروداٹس باب ۲ فقرہ ۸)

۵۲۵ ق م میں قبیلہ نام شاہ فارس نے حبیب مصر پر حملہ کرنا چاہا تو صحرائے سینا کا بے آب و شواہر گداز میدان بغیر ان عربوں کی امانت سے قطع کرنا محال تھا۔ شاہ فارس نے ان عربوں کے پاس ایک سفارت بھیجی کہ وہ اسکی مدد کریں اور اس رگستان میں اسکی فوج کیلئے پانی کا انتظام کریں۔ شاہ عرب نے امداد کا وعدہ کیا اور پھر اسے اونگلی پر مار کر خون نکالا جو متحدہ مدد کی عربوں میں خاص نشانی تھی۔ ہزاروں ٹوں کی کھالوں میں پانی بھر کر اس خشک رگستان کو چشمہ پر آب بنادیا۔

حصار موت یا حضرموت کی حکومت

عربی زبان میں "موت" نہیں ہے۔ اس لئے عبری میں اسکا تلفظ حضرموت یا حصار موت ہے۔ ہزایدت الفسکیا لکھا ہے کہ حضرموت شاہ ابن قحطان کی اولاد سے ہے جس نے قطع عرب کو اپنا مسکن بنایا وہ حضرموت کے نام سے آج تک مشہور ہے۔ حضرموت شاہ عرب کے ساحل پرین کے مشرق میں واقع ہے۔

جو حضرموت کی ایک مستقل حکومت تھی جسکا ذکر یونانیوں نے کیا ہے۔ سلطان موخین ہی اس دور حکومت میں تھا۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۱۸۳) لیکن اسکا ذکر معلوم ہے کہ قبا کی طرح اس زمانہ میں بھی مشہور و بڑے بادشاہ تھے۔ انکا لقب عیال ہوتا تھا۔

تھا۔ مورخین عرب کا بیان ہے کہ ان فیہم ملوک تقارب ملوک التبابعة فی علو الصیۃ و بناہۃ الکثر
شاید ان حضرموت شہرت اور ناموری میں ملوک تبابعین کے ہم درجہ تھے۔ ابن خلدون نے تاریخ میں ان کے
بعض بادشاہوں کا ذکر کیا ہے۔ نقشان بن سعید حمیری نے بھی ان کا نام لیا ہے۔

وعیاہل من حضرموت من بنی اجماد ذی الاشباہ والصباح والغز من جدان وابامرة وبنی
ثیب واولی بنایح وبنی اینہسل وال فہد منہم من کل حشہ السندی۔ متناہ
فرزندان حضرموت زیادہ تر انہیوں میں مارے گئے۔ برباد ہو گئے اور بچے اونہوں نے اپنے آپ کو

قبیلہ کندہ میں منضم کر دیا۔ ابن خلدون کی عبارت ہے۔
قد ذهب اکثرہم واندمہم باقیہم فی کندہ و...
وافی اعدادہم ابن خلدون
اکثر لوگ فنا ہو گئے۔ جو بچے وہ قبیلہ کندہ میں غلو طہر گئے اور
ان کا شمار انہیں میں ہو گیا۔

بنی حضرموت چونکہ بحر عرب کے ساحل پر آباد تھے۔ جو تقریباً جنوبی ہندوستان کے سامنے ہے۔ اس لئے
ہندوستان کی بحری تجارت کے یہ عمدہ قدیم سے مالک تھے۔ ہندوستان کا تمام بیوپار انہیں کے توسط سے انجام
پاتا تھا۔ جہاز رانی میں ان کے خاص دستگاہ حاصل تھے۔ اسلام کے بعد ان کی یہ قوت اور زیادہ ہو کر چلی۔ جزائر ہندو جاوا
سماطراہ اور تمام سواحل ہند میں ان کی نوآبادیاں قائم ہیں۔ ذکر کی۔ ریاست حیدرآباد کی فوجی طاقت میں اور
مرہٹوں کے زمانہ تک اور ان کے غصہ کا ایک جزو ثابت ہوتا رہا۔ ان سواحل و جزائر میں اشاعت اسلام کی خدمت
ہی انہیں حضرموتی عربوں کے ہاتھوں سے انجام پائی ہے۔

حضرموت اور خوش نصیب عربی قبائل میں ہے۔ چونکہ نام توراۃ میں مذکور ہے۔ لیکن انہوں میں ہے کہ
یہ خوش نصیبی نام کی حیثیت سے صرف ایک ہی بار نصیب ہوئی ہے۔ یعنی قحطان کے بیٹوں کے سلسلہ
میں حضرموت کا نام ہی توراۃ میں داخل ہے۔ لیکن حضرموت کے بندرگاہ قائم یا قانع کا نام تجارت کی
مناسبت سے مذکور ہے۔ کتاب حزقیال ۲۵-۲۶ میں ہے۔ حاران۔ قائم اور عدن کے باہر اسیر
تیرے بیوی باری تھے۔

یونان نے ہی اسی بحری تجارت اور ہندوستانی بیوپار کے تعلق سے ان کا ذکر کیا ہے۔ اراٹو سٹینیس
Eratosthenes المتونی سلسلہ ۱۹ ق م۔ بیان کرتا ہے کہ ان کے آخر میں مشرق کی طرف

حضرموت (Chaitramites) ہے اسکے دارالحکومت کا نام سبتا Sabdathia ہے۔
سبتا کا اصل تلفظ شبوہ۔ جو اب تک حضرموت میں ایک آبادی کا نام ہے۔ پہری سبتا کے حکمرانوں کا ہے۔
حضرموت زیادہ تر بخوارا سندھ پیدا کرتا ہے۔ لیکن قسطنطنیہ کے میوہ بھی وہاں وافر اور بخوارا بھی ایک ترتر میوہ ہیں

حضرت سے سبا کا ملک ۴۰ ذر کی مسافت پر ہے۔ حضرت موت اور شبا نہایت دو لہندہ شہر ہیں اور مذہبی اور شاہی عمارات سے آراستہ ہیں۔

پہلی (۹۸۹) کتابت۔ سبا کے ایک حصہ کا نام حضرت موت ہے جس کا خاص شہر شبا تھا (شبوہ) ہے۔ اس شہر میں ۲۰ میل (مربع) ہیں۔ یہاں سے خوراک جمع کر کے سبا لائے جاتے ہیں اور اس وقت تک یہ خرید نہیں کئے جاسکتے اور نہ کوئی غیر ملکی ان کو لے جاسکتا ہے۔ شبا کا ہر ایک دیوتا کیلئے ایک عشر (دسواں حصہ) اوتے نکال نہیں لیتا (Dunkers Hist of Antiquity vol 1 pp 310, 311) ایک یونانی مورخ لکھتا ہے کہ حضرت موت میں بادشاہ وراثت نہیں ہوتا بلکہ شرفاء ملک کے گھر میں بادشاہ کے انتخاب کے بعد جو پہلا بچہ پیدا ہوتا ہے وہی ولی عہد ہوتا ہے۔

حضرت موت کے آثار کی تحقیق بہت کم ہوئی ہے۔ ۱۹۱۳ء تک جو انسانیکلو پیڈیا آف اسلام جلد اول کے طبع کی تاریخ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موت کے پانچ تختہ شبوہ میں سیکڑوں کتابت ایسے موجود تھے جو پڑھے نہیں گئے تھے۔ تاہم جو آثار دریافت ہو چکے ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت موت کا تعلق نہایت قدیم زمانہ سے معین کے ساتھ تھا۔ بلکہ حضرت موت کا خاندان معین کے ساتھ تعلقات نسبتی بھی رکھتا تھا۔ اور قانہ کا بندر گاہ اور ملک کا ایک مگر ایک حد تک اسکے ماتحت تھا۔ ایک طویل غامضی کے بعد حضرت موت کا نام سبا کی ماتحتی میں نظر آتا ہے۔ (Hist de la Arabie Tome vol P 49)

سبا کا زمانہ سنہ ۹۰۰ یا سنہ ۱۰۰۰ ق م تک مندرج ہے۔ اس دور میں ہی حضرت موت کی حکومت کا ذکر جنگ و صلح کے تعلق سے آتا ہے۔ شاہان سبا کے خطاب شاہی کیا تھا "شاہ حضرت موت" کا لقب ہی نظر آتا ہے۔ سواحل یمن کے دوسری جانب ملک حبش ہے۔ اہل حبش بھی اہل یمن سامی عرب تھے۔ انہوں نے اپنی ذرا دی قدیم زمانہ میں اپنے وطن کے دوسرے مقابل جانب میں قائم کی تھی۔ اسی زمانہ میں رفتہ رفتہ وہ بھی سواحل حضرت موت پر واپس آ رہے تھے۔ تقریباً سنہ ۱۰۰۰ میں دبا آخر حضرت موت پر انھوں نے اٹھایا حاصل کر لیا۔ (Encyc Bri vol II P. 264)

حضرت موت کے بادشاہوں کے نام جو کتابت و نقوش میں پڑھے گئے ہیں۔ ان میں سے ہر کو صرف دو معلوم ہیں صدوق الی اور صدوق کرپ۔ صدوق کرپ۔ صدوق الی کا پوتا تھا۔ اور معین کے بادشاہ اپنی بیوی پانچ کا بیٹا اور معین

سنہ ۱۰۰۰ میں حجاز و نجد کے معاملہ سے فارغ ہو کر آنحضرت معلوم ہے حضرت علیؑ و معاذ بن جبل اور ابو موسیٰ الاشعریؓ کو جو اصل میں یمنی تھے۔ دعوت اسلام کی غرض سے یمن میں بھیجا۔ ایک ہی سال

الحاج صاحب ارض القرآن نے دعاۃ اسلام فی الیمن کی تفصیل بطور اجمال لکھ دی ہے۔ جو مناسبت سے مقام کی وجہ سے سید قدس سرہ سے بھیجی جاسکتی ہے۔ مگر یہ نظریات مجملہ عام اطلاع کے لئے اکثر اوقات غلط فہمی اور فسادات کثیرہ پیدا کرتے ہیں۔ اس لئے اس احتمال کی کسی قدر تفصیل کر دینی واقعیت عامہ کی صحت کے لئے مناسبتاً ضروری ہو۔ حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کی خدمات و دعوت اسلام فی الیمن کی جو ذکر کیا گیا ہے وہ وہ آپ کی عبارت معاذ ابن جبل اور ابو موسیٰ اشعری کی شراکت کیساتھ معلوم ہو سکتی ہے۔ یعنی یہ کہ گویا یہ تینوں بزرگوار علماء قرین میں ایک فتنہ بیک جا اور یکساں جماعت بھیجے گئے تھے۔ حالانکہ ایسا بیان واقعات کا صریح مخالف ہے۔ جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کا تعین خاص میں علماء قرآن کی ہدایت کیلئے مستند (حجۃ الوداع) میں ہوا تھا۔ آپ کی ماتحتی میں ہر بزرگوار کی ایک معتد جماعت البتہ ہمراہ تھی۔ اسی وقت کے متعلق بریدہ صحابی کے وہ غلط فہمی اور بدگمانی جو خالد ابن ولید کی ذراقت اور اشعث بنی ثعلبہ کا فتنہ تھی۔ اور جو بالآخر عتاب نبوی کا باعث ہوئی اور بریدہ عمر ہر اپنی اس نادانی پر شامیان رہے۔ پیش آئے۔ یہ خدمات حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے صرف اعجاز بیانی اور حسن زبانی سے جس خوبی اور خوش اسلوبی کے ساتھ عمل میں لائے گئے۔ اسکی تصدیق و توثیق کیلئے ترجمان قدرت اور زبان رسالت کے کلمات۔ اسلام علی الدن اسلام علی الدن (مبراۃ کلام) کافی ہیں۔ اس کے بعد دربار نبوت سے انہیں خدمات کے جلد میں قطعاً تم علیہ السلام کا خطاب گرانمایہ عطا فرمایا گیا کہ لا ینفخ علی کا خطاب التحقیق۔ واقعات کے خلاف قویہ بیانوں کا ہر کرنا ہے۔ اسباب اصل امر کی تفہیم میں باعث فساد اس طرح ہوتا ہے کہ جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کی خصوصیات کا منافی ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے کہ آپ کے تمام اسلامی خدمات بلا شراکت اور بے مدخلیت غیر تمام آثار معتبر اور اخبار مستند و مستند سے ثابت ہوتے ہیں۔ قبول اسلام سے لیکر دفن رسول معظم تک آپ کی خدمات کی شان بالکل تنہا ہے۔ کسی دعوت کسی سربراہ میں آپ کو کسی انسر اسلامی کی تبعیت یا شراکت کی تکلیف نہیں دی گئی۔ نزول سورہ قوہ کے موقع پر احکام عشرہ کی تبلیغ کے لئے بذریعہ وحی تاکیداً مقرر کیا جانا۔ اس کا کافی ثبوت ہے۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ شریکین کو کسے اسٹے بڑے کثیر خیر میں اسلام کی تبلیغ دعوت اس سے بڑھ کر اور کون ہو سکتی ہے۔ یہ تو دعوت تبلیغی کی مثال ہوتی ہے۔ سرایا اور جنگی خدمات کی نسبت ذوالیہ شرہ سے یکسر جیش اسامہ کے آخر واقعہ تک جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کی تبعیت اور ماتحتی کسی سربراہ میں کسی تاریخ و مغاز ہی کی کتاب سے ثابت نہیں ہوتی۔ آپ کو خاص خدمات کی یہ ندرت خدمات صاف ثابت کر رہی ہے کہ قدرت نے یہ خصوصیت آپ کی ذات میں خاص طور پر ودیعت فرمائی تھی۔ پھر ایسی تخصیص کو ضرورتاً یا غیر ضرورتاً شراکت کے غیر واقعہ اور قیامی مداخلت کے ساتھ تفہیم کی صورت میں ظاہر کرنا نہ تھا اس تخصیص کے پیش نظر خاص کی تخفیف کرنا ہے بلکہ اس واقعہ کی تصدیق و توثیق اس میں تھوڑی سی کرنا ہے جو نہ اطلاع کے لئے مفید ہو سکتی ہے اور نہ اس کی تحقیق کو کوئی نفع پہنچا سکتی ہے۔ فانہم نہ یدر

انمولفت الاحقر سید اولاد حیات باکرمی

من محمد رسول الله الى الاقبال العيا هله ولا طبع المشاييب... في البقرة
 لا مقورة المباط ولا خفاك ولا طوا لنيمة وفي السيويا الخمس ومن نراهم
 يكره اصفوا سائنا واستوفقوا عامنا ومن نراهم ثيب فضو جوة بالاضيا
 كلاتي في الدين

سبکی حکومت

اگر خطانیہ کی سبکی مشہور ترین شاخ بتا رہے۔ ایک طرف روایات عرب حکایات یونان اور آثار قدیمہ ہیں۔
 دوسری طرف قرآن مجید۔ توراہ۔ زبور اور انجیل میں اسکی شہرت و رفعت کی داستانیں اور واقعات موجود ہیں۔
 تاہم۔ توراہ میں سبکی کا ایک جد قبیلہ کا حکم ہے۔ بروایت عرب اسکے جد قبیلہ کا نام بنو عبد الشمس اور لقب
 بنو تہامنیہ تھا۔ یہی زیادہ تر اسکو لقب خیال کرتے ہیں۔ لغویین عرب کی رائے ہے کہ یہ سبکی شتیق
 ہے۔ جس کے معنی غلام بنائے گئے ہیں۔ چونکہ عبد الشمس بہت بڑا فاتح تھا۔ اور اسنے بہت سے لوگوں کو
 گرفتار کر کے غلام بنایا اسلئے اسکا لقب سبکی بنا دیا۔

تحقیق جدید یہ ہے کہ سبکی اور سبکی اس معنی سے ماخوذ ہے جسکا مفہوم تجارت ہے۔ کتبات میں عموماً
 سبکی کا لفظ تجارتی سفر کے معنی میں متصل ہوا ہے۔ عربی زبان میں یہ ایک شراہ کی تجارت اور خرید و
 فروخت اور اسلئے "سفر" کے معنی میں متصل ہوا ہے۔ سبکی چونکہ تاجر قوم تھی۔ اسلئے اس لقب سے مشہور
 ہوئی ہے۔ (Encyclo Brita Vol 23 P 955)

سبکی وجہ تسمیہ میں فاضل معاصر نے دو قول تحریر فرمائے ہیں۔ ایک لغویین عرب کا۔ دوسرا علمائے آثار یعنی مستشرقین یورپ
 کا۔ عربی کے علمائے لغت کا جو قول اور مقدار نقل فرمایا گیا ہے۔ وہ علمائے آثار یعنی مستشرقین یورپ کے بیانات اور کیا سبکی
 زیادہ قریب الفہم اور آسان ہے۔ مگر ہمارے فاضل معاصر نے مستشرقین یورپ کے قول کو ترجیح دی ہے۔ ہمارے لائق محقق کو فیصلہ
 سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے تھا کہ جانبین نے لفظ عربی کے اسی معنیوں سے کام لیا ہے۔ مگر عرب نے لفظ کے اصلی اور پہلے معنی سے
 مطالبہ کیا ہے۔ اور ان کی مطالبہ نسبت سبکی کے فخریہ اندواعت سے بالکل متضاد ثابت کرتی ہے۔ ایک خلاف مستشرقین یورپ نے
 اس لفظ کے معنی تجارت اور درجہ دوم کے معنیوں سے کام لیا ہے جس کے عجازی اور اصطلاحی معنی شراہ کی تجارت اور اسکی
 ضرورت سفر کے عربی لغت سے ثابت ہوتے ہیں۔ اگرچہ بعض مغربی محققین دوم لغت عرب میں پائے جاتے ہیں ہوں تاہم واقعات
 متعلق تعلق نہیں رکھتے۔ کیونکہ اگر سبکی کو تجارت پیشہ سمجھ لیا جائے۔ تو شراہ کی اصلی اور خاص تجارت کے مفہوم کہاں سے

زمانہ حکومت

سبک کا زمانہ عروج کب سے شروع ہوتا ہے؟ روایات عرب میں براہ راست اسکا کوئی ذکر نہیں ہے۔ لیکن تمام مورخین اور اہل نسب نے عبد الشمس سبک کو قحطان کا پوتا بتلایا ہے۔ یہ ان کی حکومت کا زمانہ ۲۸۸۴ برس بتلاتے ہیں۔ (مسعودی ج ۱ ص ۱۹۳ مصر)

اسکے بعد اسکا جانشین۔ اون کی تصریح کے مطابق حمیر ہوتا ہے۔ بقاعدہ عام عبد الشمس سے اگر عبد الشمس کا خاندان مراد لیا جائے تو قحطان کی تیسری پشت سے۔ جو کم از کم ۲۵۰۰ ق م میں ہوگی۔ اس کا زمانہ شروع ہو کر ۲۸۰۰ برس کے بعد ۲۰۰۰ برس کے پس و پیش میں ختم ہو جاتا ہے۔ حالانکہ سبک اور حضرت سلیمان (س ۹۵۰ ق م) کی معاصریت قرآن مجید، سفارہ یہود اور انجیل سے اس کے ایک ہزار برس کے بعد ہی ثابت ہے۔

سفارہ یہود میں سبک کا حکومت کی حیثیت سے ذکر ہے پہلے حضرت داؤد کی زبور (۲۶-۱۰) میں نظر آتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سنہ ۱۱۰۰ ق م سے پہلے عہد عروج شروع ہو چکا تھا۔ اسیر پاک کے کتبیات میں سنہ ۱۱۰۰ ق م میں اسکا (سبک) ایک بادشاہ اسیر پاک کو خراج دیتا ہے اور یہ سبکی ترقی کا آخر زمانہ ہے آخر میں ولادت مسیح کے پس و پیش یونانی تاریخوں میں ہی اسکا ذکر ہے۔ اس سے سبک کا آخری زمانہ ظاہر ہوتا ہے۔ کتبائے یمن اور حضرت داؤد کی زبور کے اسناد سے جس کی تدوین کا زمانہ دسویں صدی ع م کا وسط ہے۔ سبک کے عروج کا زمانہ سنہ ۱۱۰۰ ق م سے کسی حال میں کم نہیں قرار دیا جاسکتا۔

دائرہ یا رقبہ حکومت

سبک اعلیٰ مرکز حکومت جنوب عرب میں یمن کا مشرقی حصہ تھا۔ اسکا دارالحکومت شہر آریہ تھا لیکن رقبہ رفتہ اسکا دائرہ مغرب میں حضرت موت تک وسیع ہو گیا تھا اور چونکہ یہ ایک تاجروں کا تھی اسلئے بہت سے بحری اور تجارتی (تہری) راستوں پر ہی اسکو قبضہ کرنا پڑتا تھا۔ اسی سلسلہ میں شمالی عرب

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ پیدا اسکے ہمیں گئے۔ کتبیات کی عبارت۔ واقعات کی صورت۔ تاریخ و سیر کی نقل و تحریر سے سبک اور اہل سبکی تجارت، شراب کی نوکری خصوصیت نہ مستشرقین یورپ ہی نے بتائی نہ آپس میں نے درج ذیل تو پر ایسی باتیں آپس کے اس دعویٰ بلکہ دلیل کو کیسے صحیح کہا جاسکتا ہے۔ اور اس بنا پر مستشرقین یورپ کی وجہ سے صرف اسکی تباہی اور غلط فہمی سمجھی جائیگی۔ اور لغو ترین عرب کی بتلائی ہوئی آسان اور قریب الفہم وجہ تسمیہ کے مثلاً بل میں آپ کے مصطلحات غیر مرد جو چاہا کندن و کاہ بر آوردن سے زیادہ وقعت نہیں دینی لگی۔ المولف۔ سید اولاد حیدر عفی عنہ

پسبا کی حکومت نظر آتی ہے اور افریقہ میں بھی اسکے آثار ملتے ہیں۔ جدید میں ازمینہ کا ضلع سبا کے ماتحت تھا۔ اس ضلع پر معاویہ کے بیٹے ایک گورنر حکومت کرتا تھا۔ (Encyclo Brit vo 23 p. 955)

بین سے براہ حجاز شام تک جو قدیم تجارتی راستہ تھا۔ یہ بھی سبا کے قبضہ میں اوسوقت نظر آتا ہے اور اوسپر جابجائوں کی نوآبادیاں قائم معلوم ہوتی ہیں۔ غالباً ان مقامات پر سبا کا قبضہ واستیلا نویں یا آٹھویں صدی میں اہل معین کی نصوحی کے بعد ہوا ہوگا۔ اسیر یا کے بادشاہ سرخون کے ایک کتبہ میں جو ۵۸۰ ق م کا ہے شمالی عرب کے چند قبائل کا ذکر ہے۔ انہیں ایک کا نام شمر سبا کی ہے یہ سرخون کو خراج دیتا ہے (Encyclo Brit) سرخون کا یمن تک جانا آثار سے ثابت نہیں۔ اسلئے لامحالہ خود سبا کا گزر وہاں تک ہوا ہوگا۔ اس واقعہ سے سبا کی حکومت کا قبضہ شمالی عرب میں عراق تک ثابت ہوتا ہے اور سبا کی حکومت کا ان اطراف میں بھی سراغ ملتا ہے۔ در سفر ایوب ۱۵۰۱ میں ہے کہ سبا نے اور اہل سیر یا نے حضرت یثرب کے پیغام اور جانور لوٹ لئے۔ پھر حمید ایوب ۱۹۰۴ میں ہے کہ سبا کے ساتھی تیما کے سواروں کا انتظار کرتے ہیں) بیتا شام کے پاس شمالی عرب میں ایک شہر ہے۔ اس آیت سے سبا اور شام کے تعلقات ظاہر ہوتے ہیں۔ دیگر سفر ایوب میں بھی سبا کا بکثرت ذکر موجود ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ملک شام فلسطین اور مدائن کے آس پاس بھی انکی نوآبادیاں تھیں۔

سبا اور اسکی شاخوں میں امتیاز

تمام عرب مورخین نے حمیر کو سبا کا بلاواسطہ جانشین فرض کیا ہے اور ان تمام ملوک یمن کو جو اس سلسلہ میں آئے ہیں آخر تک گزرے ہیں ان کو حمیر بن سبا اور ملوک حمیر بن سبا سمجھتے ہیں۔ اس بنا پر مستقلاً خاص سبا کے نام سے کسی زمانہ میں بھی اونکے اصول کے مطابق کوئی حکومت نہ تھی۔ لیکن یہ تصریح قرآن کے بالکل مخالف ہے۔ اوس نے حمیر کے بلاواسطہ حکومت سبا کا صاف اور صریح نام لیا ہے۔ تمام عبرانی، یونانی اور اثری شہادات قرآن کے ساتھ ہیں حمیرانی صحائف جن کا زمانہ آخر سلطنت ق م ہے۔ حکومت یمن کا ہمیشہ سبا کے نام سے ذکر کرتے ہیں۔ یونانی مورخین نے سلسلہ ق م سے پہلے حمیر کا نام نہیں لیا ہے۔ آثار میں سلسلہ ق م کے بعد خاندان حمیر کا وجود نظر آتا ہے۔

مورخین عرب سلسلہ ایکسٹری غلطی یہ کہ حمیری بانی حکومت سے حمیر بن سبا تک جتنے آباء نسب تھے ان سب کو بادشاہ قرار دیکر وہیں سے حمیری حکومت قائم کر دی۔ حالانکہ یہ ضرور نہیں کہ ایک فرزند قبیلہ جوفتانی سے ایک سلطنت کا بانی ہو جائے اوس سے لیکر یہ قبیلہ تک اوس کی سلطنت سلسلہ ہو۔ ابوالعباس السفاح عباسی حکومت کا بانی تھا۔ لیکن اس خاندان کے پدراول حضرت عباس اس سے

پانچ چہ پشت پہلے ہیں۔ اس بنا پر نسب عباسی کی ابتدا حضرت عباس سے پیش کیا جائے گی۔ لیکن ظاہر ہے کہ حکومت عباسی کی ابتدا حضرت عباس سے نہیں بلکہ السفاح سے کی جائے گی۔ اس طرح نسب حمیری کی ابتدا سبا بن حمیر سے ہوئی۔ لیکن حکومت حمیری اسکے سیکڑوں برس بعد قائم ہوئی۔ اور نسب خاندانی کے لحاظ سے صحیح طور پر اسکو حمیری کہا گیا۔ لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ حمیر ابن سبا نے خود اسکی بنیاد بھی ڈالی۔ معاویہ اور اسکے جانشینوں کی حکومت کا نام امویہ ہے۔ لیکن کیا اسکا مفہوم یہ ہے کہ خود امیہ اسکا بانی تھا۔

سبا کو چھوڑ کر سبا کی متفرق شاخوں میں جو بادشاہ گذرے ہیں ان کے نام و تعدد اور حالات کی مقدار زیادہ روشن نہیں۔ ان کی بنا پر ان کا زمانہ ۶ یا ۷ سو سے زیادہ نہیں۔ جیسا کہ تاریخ حمزہ اصفہانی کی تاریخ میں ایام ملوک آل نمران اور ملوک مناذرہ کے ازمنہ کے جمع کرنے اور حمیر کے زمانوں کی تبدیل کرنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس زمانہ کی انتہائی حد معلوم ہے یعنی تقریباً ۱۱۵۰ عیسوی۔ جو ظہور اسلام کا زمانہ ہے۔ اس حساب سے ان کا زمانہ تفرق ۱۱۵۰ ق م یا علی النعم پمیلی عیسوی ق م ہونا چاہیے اور یہ وہی زمانہ ہے جسکو گلاز وغیرہ نے ابتدا سے حمیر اور انتہائے سبا کے لئے ازروئے انذار مقرر کیا ہے۔ اسلئے اس زمانہ تفرق اور تفرع سے پہلے فرزند ان سبا کا جو مشترک زمانہ تھا حکومت سبا سے وہی عہد مراد ہے۔

قرآن و ایان سبا۔

حکومت سبا کا نام تحریری حیثیت سے سب سے پہلے سنہ ۱۱۵۰ ق م میں حضرت داؤد کے عہد میں نظر آتا ہے اس زمانہ بعد العہد میں ہی سبا کی دولت و عظمت ہمسایہ بادشاہ کی نگاہ میں قابل رشک تھی جنہرے داؤد زبور میں کہتے ہیں۔

”اے اپنے بادشاہ کو اپنا فیصلہ عطا کر اور بادشاہ کے بیٹے کو راستی قبا اور سبا کے بادشاہ اوس کو

نذیر دینگے اور سبا کا سونا اوسکو پیش کیا جائیگا“

بادشاہ داؤد کی دعا قبول ہوئی۔ اور بادشاہ کے بیٹے سلیمان کی بارگاہ میں سبا کے بادشاہ نے نذر دی اور سبا کا سونا پیش کیا۔ سنہ ۱۱۵۰ ق م میں جو تقریباً حضرت سلیمان کا عہد ہے۔ ازروئے قرآن و توراۃ سبا پر ایک عورت حکمران تھی۔ روادۃ عرب اس خورت کا نام بلقیس بتاتے ہیں۔ لیکن بلقیس کا جو زمانہ وہ قرار دیتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے۔ مفصل بحث آگے آئیگی۔

سرجون یا شرجون شاہ اسیریا کے عہد میں جس کا زمانہ ۷۲۱ ق م سے ۷۰۵ ق م ہے۔ ملک سبا پر شعیمر نام بادشاہ تھا۔ سرجون نے اپنے ایک یا دو کاری کتبہ پر لکھا ہے کہ اوسکو نمود شعیمر ملکہ عرب (عربی) اور شعیمر سبا نے خراج دیا (Roger's Hist of Bible vol II 164) یہ متفق ہے جیسا کہ اوپر بیان

ہو چکا ہے کہ سر جون یمن تک نہیں پہنچا۔ اسلئے یہ ظاہر ہے کہ خود سبا حدود اسیر یا تک پہنچ گئے تھے۔ اسکی تائید سفر التوبہ سے ہی ہوتی ہے جس میں کلدان اسیر یا اور سبا کو باہم متحدہ حدود شمالی عرب میں ظاہر کیا گیا ہے۔

شعر سبا کی متعدد بادشاہوں کے نام ہیں۔ انہیں میں سے ایک وہ شعر ہی ہے جس نے دار الحکومت آرب میں سترم کی بنیاد ڈالی۔

عرب مورخین نے چونکہ سبا اور حمیر میں کوئی تفریق نہیں کی ہے۔ اسلئے سلسلہ حمیر سے الگ انہوں نے کسی بادشاہ کا ذکر نہیں کیا۔ البتہ حمیر کے انہوں نے دو کمرے کئے ہیں۔ بلوک حمیر اور تبا بعد حمیر بلوک وہ ہیں جو صرف ملک یمن میں حکم ادا تھے۔ سبا بعد وہ ہیں جنکے ماتحت یمن و حضرموت دونوں تھے۔ انکی تخلیق کی سلاطنت سے سب سے پہلا تیج۔ حارث الرایش ہے۔ بلوک حمیر کی تعداد انکے ہاں بہت کم ہے۔ بلکہ بعضوں نے تو اس طبقہ کو بالکل حذف کر دیا ہے۔ وہ حمیر بن سبا کے بعد فوراً بلاد اسطہ یا چند واسطہ حارث الرایش کا نام لیتے ہیں۔ حالانکہ حمیر اور الرایش کے درمیان کم از کم ہزار برس کا فصل ہے جسکی رخنہ پری صرف مخصوص مورخین نے کی ہے۔ لیکن وہ باہم اس قدر مختلف ہیں کہ نتیجتاً ان سب کی سیلے اعتباری ظاہر ہوتی ہے۔ اس لیے اعتباری کی بڑی دلیل یہ ہے کہ ہر چند ناموں کے انہیں سے کوئی نام سبا کی اسما کے طرز کا نہیں ہے حالانکہ نامونکے اسلوب طرز کو قومیست کی نفس میں بہت بڑا دخل ہے۔ بہر حال مثلاً چند نام مختلف روایات مستندہ سے یہ درمیانی نام پیش کئے جاتے ہیں۔

نمبر	نشوان ابن سعید حمیری	قلقشندی	ابوالقدا	ابن خلدون	مسعودی
۱	سبا	سبا	سبا	سبا	سبا
۲	حمیر	حمیر	حمیر	حمیر	حمیر
۳	المیسج	المیسج	وائل	وائل	کھلان
۴	لیم	ابین	الکسک	الکسک	ابوالکک
۵	زمیر	زمیر	یعفر	یعفر	عباد ابن خالب
۶	عرب	عرب	ذوریاش	نعمان	حارث الرایش
۷	افوش	فطن	نعمان	ذوریاش	
۸	وائل	الفوش	اشمچ	اشمچ	
۹	عبد شمس	وائل	شداد	حارث الرایش	
۱۰	زمیر القنوار	عبد شمس	نعمان		
۱۱	مؤد قیدم	زومہ حمیر اصغر	نود سند		
۱۲	نودانسا	شدد	اسکارشہ الرایش		
۱۳	حم	اسکارشہ الرایش			
۱۴	المطاط				
۱۵	القادیس				
۱۶	سدد				
۱۷	اسکارشہ الرایش				

غالباً اسی اختلاف کی وجہ سے حمزہ اصفہانی نے حمیر بن سبا اور حارثہ الرکشی کے درمیان کے نام چوڑ دے رکھے اور جملہ لکھتا ہے کہ حمیر بن سبا انتہائی غم کو پہنچ کر مر گیا اور اس کی نسل اس کے بعد وراثتاً حکومت کرتی رہی اور ان کے خاندان سے نکل کر تین کی ملکیت دوسروں کو نہیں ملی یہاں تک کہ صدیاں گزر گئیں اور حکومت حارثہ الرکشی کے ہاتھ میں آئی۔ یہ پہلا نتیجہ ہے۔ حارثہ سے پہلے حکومت یمن اور حضرموت دو گروہوں میں تقسیم تھی۔ کل اہل یمن ایک بادشاہ پر مشفق نہ تھے۔ لیکن حارثہ الرکشی جب بادشاہ ہوا تو سب اس پر مشفق ہو گئے۔ اور اس کے تابع بنے۔ اس لئے نام اس کا نتیجہ پڑا۔ حارثہ الرکشی اور حمیر بن سبا کے درمیان پندرہ پشتیں ہوئیں حمزہ اصفہانی لکھتا ہے ص ۱۸۸۔

اس عبارت میں آخری فقرے کے علاوہ اور سب فقرے نہایت مختصراً اور قابل قبول باتیں ہیں۔ بلکہ حمیر بن سبا کی ابتدا کم از کم سنہ ۱۱۰۰ ق م سے یعنی زمانہ داؤدؑ سے ہو تو تباہ حمیر کے پہلے بلکہ حمیر یا سبا کیلئے ۹۰۰ برس رہتے ہیں۔ اگر ایک ایک بادشاہ کا اوسط زمانہ ۲۵ برس ہی فرض کیا جائے تو کم از کم اس عرصہ میں ۳۶ پشتیں ہوں گی۔ اس لئے حمیر بن سبا کے معنی صرف یہ لینے چاہئیں کہ حمیر جو سبا کی اولاد دور اولاد میں تھا اور جو تقریباً ۱۱۵۰ ق م میں دولت حمیریہ کا بانی ہوا۔ اس حمیر اور حارثہ الرکشی کے درمیان ۵ پشتیں ہونا ممکن ہے۔ بہر حال روادعرب نے تباہ حمیر سے پہلے کے جو نام بلکہ حمیر کے نام سے بتائے ہیں وہ بہت کچھ محتاج تصحیح و تنقید ہیں اشارہ کتابت نے یونان و رومان کی مدد سے تاریخ یمن کا جو حصہ روشن کیا ہے اس میں ظاہر ہوتا ہے کہ حقیقت اشارہ قرآن کے مطابق حکومت یمن کے دو مستقل دور۔ دو مستقل ناموں سے ہیں۔ سبا اور حمیر سبا کی انتہا معلوم و متفق ہے کہ وہ ۱۱۵۰ ق م ہے (Encyclo Brit pp. 254) اور یہی سال حمیر کی ابتدا کا ہے۔ سبا کی ابتدا ہم نے جوہ سابقہ الذکر (سبا کا زمانہ) سنہ ۱۲۰۰ ق م سے شروع کی ہے اس بنا پر حمیر سے پہلے حقیقی سبا کی تاریخ ۸۵۰ برس پر مشتمل ہوگی جس میں کم از کم ۵۰ یا ۶۵ بادشاہوں کی پشتیں گزرنی چاہئیں۔

مکارب سبا

باعتبار کتابت دور سبا کے دو طبقے نظر آتے ہیں۔ پہلے طبقہ میں شاہان سبا کا لقب مکارب سبا لکھا ہے اس وقت انکا مرکزی شہر یا قلعہ صرواح تھا۔ مکارب دو لفظ سے مرکب معلوم ہوتا ہے۔ ”مکا“ اور ”رب“ سے ”مکا“ کے معنی ”مذہبی“ کے ہیں۔ اور ”رب“ کے معنی ”بڑے“ اور بادشاہ کے ہیں۔ اس لئے مکارب کے معنی ”مذہبی بادشاہ“ یا ”کاہن بادشاہ“ کے ہیں۔ الغرض مکارب سبا حکومت سبا کے ابتدائی کاہن بادشاہوں کا لقب تھا۔ صرواح جو ان کاہن بادشاہوں کا دار الحکومت تھا اس کے آثار اب تک مکارب اور صفا کے درمیان میں باقی ہیں۔ صرواح سے عرب ہی واقف تھے۔ یحمر بن نعمان بن سعد بن خولان لکھتا ہے۔

ابو نوالہ الذی کانت بصرہ احمد د ارہم	وفی جلی نعمان عز تمکنا
ہمارا باپ تھا جس کو سکین صراح تھا	اور نعمان کے دو بہادر نہیں عزت شکن ہوئی
علیہ جاہلیت کے زمانہ کا شاعر کہتا ہے۔	
من یا من المحدثان بعد	ملوک صراح و سارہ
صراح اور تارہ کے بادشاہوں کے بعد	اب کون سے عوارث کو محفوظ رکھتا ہے
ابو حکیم مرثی - قصور میں کہے ذکر میں لکھتا ہے۔	
براقش و معین لغین عا مرہا	و لغین اریاب صراح و سرقانا
براقش اور معین کے آباد کرنے والے ہم ہیں	اور ہمیں مالک (رب) صراح اور وتمان کے

مکارب سبا کے نام

مکارب سبا کے جو نام کتبات کے ذریعہ سے اس وقت تک دریافت ہوئے ہیں حسب ذیل ہیں۔ سولہ
آخر نام کے ہر ایک کو دوسرے سے نسبی تعلق ہے۔ انکی تعداد اسے کہیں زیادہ ہوگی مگر افسوس ہے کہ
تاریخ و سیر کے علاوہ کتبات کی پھر والی کسیر بھی انکی یاد قائم نہ رکھ سکیں اور صورت دیوار خاموش رہیں۔
انکا عروج سلطنت سنہ ۸۰۰ ق م میں سمجھنا چاہیے۔ مکارب سبا کے نام یہ ہیں۔ الفاظ کے فصل کیلئے
نقطہ اصل سبا کی خط مندرجہ کتبات کے مطابق ہیں۔

- | | |
|---|--------------------------------------|
| ۱ | ذمر علی - مکارب - سبا |
| ۲ | کرب ایل - وتار - بن - ذمر علی |
| ۳ | سمی علی - نیوف - بن - ذمر علی |
| ۴ | شیخ امز بن - بن - سمی علی - نیوف |
| ۵ | یلع ایل - فرج - بن - سمی علی - نیوف |
| ۶ | شیخ امز - وتار - بن - سمی علی - نیوف |
| ۷ | کرب ایل - بن - بن - شیخ امز - وتار |
| ۸ | یلع ایل - بن - بن - شیخ امز - وتار |

۱ - یہ فہرست J. Halway کے شائع کردہ اصل کتبات سبا سے جو بغداد عسبرہ جرنل اشیا تک

Journal Asiatique یا برآمد ستمبر ۱۸۶۷ء پیرس میں چھپے ہیں۔ التفاط کی گئی ہے اور اس کی تطبیق

(Huart Tome vol 1 p 56) سے کر لی ہے۔

۹ سہمی علی بن یوسف بن شیخ امر و تار

۱۰ ذمر علی بن و تار بن کرب ایل بن یقین

۱۱ یسع ایل بن ذبی - مکارب - سبا (یہی ایک جداگانہ نام معلوم ہوتا ہے)

آسانی سے سمجھ لینے کے لئے ہم خاندان مکارب مذکورہ بالا کا ایک شجرہ مرتب کر کے ذیل میں تحریر کئے دیتے ہیں۔

شجرہ خاندان مکارب

ذمر علی مکارب سبا

(۱)

سہمی علی بن یوسف

(۲)

کرب ایل و تار

(۳)

یسع ایل ذبی

(۴)

شیخ امر و تار

(۵)

شیخ امر یقین

(۶)

سہمی علی بن یوسف

(۷)

یسع ایل یقین

(۸)

کرب ایل یقین

(۹)

ذمر علی و تار

(۱۰)

ملوک سبا

شاہان سبا کا زمانہ سن ۵۵۵ ق م تک نظر آتا ہے۔ اس عہد میں انکا لقب ملک سبا منقوش ملتا ہے (نکا دار الحکومت شہر یارب تھا۔ یہ شہر یمن کے مشرق میں واقع تھا اور اسکا دوسرا نام شہر سبا تھا۔ یارب کے قصر شاہی کا نام سلیمان تھا۔ سکون میں۔ دار الضرب بیت سلیمان و حضرت سباؑ منقوش ملتا ہے۔ یارب زخمیہ مقام ہے۔ مگر سلیمان بھی غیر معروف نہیں۔ عرب جاہلیت کا شاعر علقمہ لکھتا ہے۔

و قصر سلیمان قد عفاہ

رب الزمان الذی بریب

یہی شاعر دوسری جگہ کہتا ہے۔

سلیمان مفاویہ کان لم یصر

او ما تترین و کل شیء للبی

ابو علقمہ مرانی کہتا ہے۔

کھلان والذی ناع احب بھلون

و قصر سلیمان علاہ و شیدہ

نصف ق م سے ششہ ق م تک ۵۳۵ برس ہوئے ہیں۔ جو تقریباً اسی عربی روایت کے مطابق ہے کہ سبا نے ۸۴ برس حکومت کی۔ اس زمانہ مدید کے لئے ۷۱ ملوک سبا کے نام ہم کو ملے ہیں۔ جو تقریباً مفروضہ مدت زمانہ کے برابر ہیں۔ اور وہ نام یہ ہیں۔

- | | |
|----------------|---------------------------------------|
| متحد خاندان ہے | (۱) سہی علی۔ ذرح۔ ملک سبا |
| | (۲) کرب ایل۔ بن سہی علی۔ ذرح ملک سبا |
| | (۳) کرب ایل۔ بن سہی علی۔ ذرح ملک سبا |
| | (۴) سہی علی بن ابی شرج۔ بن سہی علی |
| متحد خاندان ہے | (۵) شیخ۔ امر۔ ملک سبا |
| | (۶) کرب ایل۔ وقار۔ بن شیخ۔ امر |
| | (۷) یوحنا ایل۔ بن شیخ۔ امر |
| متحد خاندان ہے | (۸) وہب ایل۔ وقار۔ یوسعم۔ بن وہب ایل |
| | (۹) وہب ایل۔ یاحوز۔ ملک سبا |
| | (۱۰) کرب ایل۔ وقار۔ یوسعم۔ بن وہب ایل |
| | (۱۱) یوسعم۔ بن وہب ایل۔ ملک سبا |
| متحد خاندان ہے | (۱۲) ذمر۔ علی ذرح۔ ملک سبا |
| | (۱۳) فاکریب۔ یوسعم۔ ملک سبا |

متفرق نام

(۱۴) تبروم۔ یوسعم۔ ملک سبا۔ (۱۵) کیریب۔ ملک سبا۔ وقار ملک سبا۔ (۱۶) یارم۔ یوسعم۔ ملک سبا۔ (۱۷) تبع شرجیل۔ ملک سبا۔ (۱۸) فرع ینسب۔ ملک سبا۔

ان ناموں کے علاوہ کئی نام ہیں اور نام بھی پڑھے گئے ہیں۔ لیکن ان کے ساتھ کوئی لقب نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ ان کے ساتھ ہوں۔ فرع ینسب کا نام سبک آخر اسلئے قرار دیا گیا ہے کہ ایک کتبہ میں: "الشرح ملک سبا و ذریدان" بن فرع ینسب ملک سبا" منقوش ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ فرع ینسب۔ ملک سبا کے لقب سے آخری شخص تھا اسکا بیٹا ملک سبا۔ و ذریدان کے نام سے تیسرے طبقہ کا بانی ہے۔

سبا کی تقسیم و تنظیم

مملکت سبا کی حقیقت سمجھنے کیلئے پہلے یہ جانتا ہوا چاہیے کہ مملکت میں کس اصول پر تقسیم تھی اور امر کی ترتیب و تنظیم کیونکر تھی۔ ایک قلعہ ہوتا تھا۔ قلعہ کے آس پاس گاؤں کی صورت میں مختلف چوٹی پہاڑی آبادیاں ہوتی تھیں۔ انہیں کے مجموعہ کو محضر کہتے تھے۔ قلعہ دار گاؤں کا حاکم ہوتا تھا۔ اس کا لقب اس کے قلعہ کی انتساب اضافت سے ہوتا تھا۔ مثلاً ذو غمدان۔ ذو غلبان اور ذو بکین۔ ذو یعنی زبان میں کلمہ اضافت ہے جس کے معنی آقا کے ہوتے ہیں۔ اسی لئے حجازی عرب میں اس کے معنی صاحب اور مالک کے ہیں۔ اور بغیر اضافت سے مقبل نہیں ہوتا۔ اس ذو کی جمع اذوار ہے۔ زبان میں میں جنی قلعہ دار کے مستعمل ہوتا ہے۔

یہ قلعے یا محاذ ملکر ایک مملکت کے تابع ہوتے تھے جس کو صوبہ کا ہم معنی سمجنا چاہیے۔ حالانکہ مملکت کا لقب قبل تھا۔ اس کی جمع اقبال ہے۔ عام طور سے مشہور ہے کہ اقبال بن سبہ بادشاہوں کو کہتے ہیں مجھ سے اور مملکت کی تقسیم عہد اسلام میں بھی باقی رہ گئی تھی۔ دولت عباسیہ کے زمانے میں ۴۴۸ م مملکت کے تحت یہ تمام اقبال ایک بادشاہ کے ماتحت ہوتے تھے جس کا نام باختلاف عہد سکارب سبا اور ملک سبا تھا۔

ان اذوار و اقبال اور ملک میں امن و اطمینان اور نظام کی زندگی بہت کم قائم رہتی تھی۔ تو ہی ضعیف کے ماتحت ہو جاتے تھے۔ جو ”ذو“ یا قبیل“ قوی ہو جاتا تھا وہی بادشاہ بن بیٹھا تھا۔ جمہوراً بادشاہ کسی قلعہ میں سکونت کرتا تھا اس قلعہ کی طرف ہی سکونت القاب نہا ہی کا جزد ہوتی تھی۔ مثلاً ملک سبا قلعہ ریدان میں رہتا تھا اس کا لقب شاہی۔ ملک سبا ذریدان تھا۔

سبا کے تمدنی اور تجارتی حالات

حکومتیں دو قسم کی ہوتی ہیں۔ صلح پسندانہ اور فاتحانہ۔ بابل۔ اسیریا اور مصر کی حکومتیں فاتحانہ تھیں۔ ان کے آثار و کتبائے فتوحات کی یادگاروں سے پتہ چلتا ہے لیکن بین کی حکومت بالکل صلح پسندانہ تھی۔ سبا کے جتنے کتبائے دیکھے گئے ہیں۔ جن کی تعداد ۳۰ و ۴۰ سے کم نہ ہوگی وہ تمام تریا متناہر کی نوعیت ہیں۔ یا علم تو نیچے پتھر ہیں۔ یاد پوتاؤں کے ہیکل ہیں۔ مزج پرند زو شکو کے پاس پاس ہے۔

ہم نے پہلے بتلادیا ہے کہ سبا ایک تاجروں کی جماعت کی صحیح مثال موجودہ تاریخ و وقت میں حکومت برطانیہ ہے۔ عرب کے ملک میں کثرت سے سونے اور چاندی کی کانیں تھیں۔ اور اب بھی ہیں۔ یہودی نے صفۃ جریرۃ العرب میں ص ۲۵۰ مصلوہ لندن میں ان کانوں کا ایک ایکس کے نام گنوا یا ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگ نے ان تمام بیانات کو اپنے حیرانہ عرب قدیم میں جمع کیا ہے۔ خدیو مصر کے اشارے سے برٹن نامی ایک انگریز عرب کے شہر مدین میں معرف وہاں کے معنیات کا یہ لگانے کو بھیجا گیا تھا۔ معنی

اور تین کا ملک خوشبودار چیلروں کی پیداوار کیلئے طبعی طور سے مخصوص ہے۔ اس زمانے میں تمام دنیا میں دیوتاؤں کی عام طور پر پرستش کی جاتی تھی۔ انکے لئے بڑے بڑے ہیکل بنائے جاتے تھے۔ ان ہیکلوں میں شب و روز خوشبودار لکڑیاں جلائی جاتی تھیں۔ اسلئے قدیم زمانہ میں ہر ملک سے ان کی بڑی مانگ تھی۔ عمان و بحرین میں موتیوں کے خزانے ہیں۔ اور یمن کے سواحل ہندوستان اور حبش کی پیداوار کی منڈی تھی۔ یہ تمام تجارتی اشیاء اس عہد میں سبا ہی کی دسالت سے بچا کر بحر کے راستہ سے یا حجاز کی راہ سے شام، فینیشیا اور مصر کو جاتی تھیں۔ اور یہاں سے تمام یورپ میں پھیلتی تھیں۔

توراة سبا کی دولت و عظمت سے پُر ہے۔ سب سے پہلے حضرت داؤد علیہ السلام کہتے ہیں۔ سبا اور شبا کے بادشاہ اسکاؤندزدیں گے۔۔۔ شبا کا سونا اسکو پیش کیا جائیگا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے دربار میں ملکہ سبا آئی ہے۔

وہ بہت فوج و لشکر اور احتشام کے ساتھ یرشلیم میں داخل ہوئی۔ بہت سے اونٹوں پر خوشبودار چیزیں۔ بہت سا سونا اور بیش بہا جواہر لائے تھے۔۔۔۔۔ ملکہ نے ۱۲۰ قنطار سونا اور بہت سی خوشبودار چیزیں اور قیمتی جواہر سپان کو دئے ملکہ نے جیسی خوشبودار دین ویسی پہرن ملیں۔ توراة سفر آیام

اشعیاہ بنی کی پیشینگوئی ہے۔

حبش اور سبا والوں کی تجارت جو شریف ہیں۔ تیرے پاس آویگی۔ (۱۲-۲۵)

خرمیل بنی کہتے ہیں۔

جمہور آدمیوں کے ساتھ سبا والے بیابان (عرب) سے آئے جنگلہاتوں میں گنگن ہیں اور سروں پر خوبصورت تاج (۲۲-۲۳) سبا اور رعناہ تیرے تاجر ہیں وہ عمدہ خوشبودار جواہر اور سونا تیرے بازاروں میں بیچتے ہیں۔ حران۔ قانہ اور حدان (یمنیوں یمن کے شہر ہیں) تیرے تاجر ہیں۔ سبا اور انحر اور کلماؤ تیرے تاجر ہیں۔

اشعیاہ کی نبوت ہے۔

۱۔ ناقص معاصر ہم اس جگہ پر یاد دلانا چاہتے ہیں کہ ابھی ابھی آپ نے ملک سبا اور علاقہ یمن کے تمام اقسام کی تجارت کو نام بنام گنایا اور بتلایا ہے۔ مگر شراب کی خصوصیت کیا عام تجارت کا جو ٹوں ہی نام نہیں لیا ہے۔ حالانکہ سبا کے ساتھ اسکی خصوصیت کو اتنی اہمیت دی ہے کہ مشرقین یورپ کی گراؤ کن تقلید میں۔ سبا کی وجہ سے بتلائی ہے۔ قانون فقہر اولاد حیدر

اونٹوں کی قطاریں۔ (اسے یروشلم) تجہر چا جائیں گی۔ مدین اور عینک اونٹنیاں تمام سبا سے سونا اور لوہا لائیں گی۔ (۶۰-۶۱)

یہ بیاہ بنی۔ بنی اسرائیل کو خطاب کرتے ہیں کہ خدا کو تمہارے اعمال صحیح نہیں تو یہ سیکوں میں سبا کا لوبان میرے پاس کیوں پیش کرتے ہو۔ (۶۰-۶۱)

چوتھی صدی ق م سے پہلی صدی ق م تک یونانی مصر کے حکمران تھے۔ ان کے عہد میں مصر کا دار الحکومت اسکندریہ تمام مشرقی اور مغربی تاجروں کا مرکز تھا۔ سبا اس عہد میں سب سے بڑی قوم تھی۔ اس بنا پر وہ دیگر قبائل عرب کی نسبت سبا سے زیادہ واقف تھے۔ اراٹو سٹھنس Aratosthenes (۱۹۲ ق م) بیان کرتا ہے۔

عرب کے انتہائی مدبر۔ سمندر۔ (سب رہند و عرب) کے پہلو میں سبا کے لوگ ہیں۔ جن کا دار الحکومت ماربا (Marbla) ہے یہ قطع ملک مصر زمین سے بڑا ہے۔ گرمیوں میں بارش ہوتی ہے۔ اور دریا جاری ہوتے ہیں۔ جو میدانوں اور تالابوں میں جا کر خشک ہو جاتے ہیں۔ اسی سبب زمین اس قدر سبز اور شاہ داب ہے کہ تخمیناً وہاں سال میں دو بار ہوتی ہے۔

حضرت سے سبا کے ملک تک ۴۰ روز کا راستہ ہے۔ اربعین۔ سے سوداگرے دن میں آیلہ (عقبہ) میں پہنچتے ہیں۔ حضرت معین اور سبا کے ملک خوش و خرم ہیں۔ اور سیکوں اور شاہی عمارتوں سے آراستہ ہیں۔

یونانی مؤرخ اگا تھرشیڈس (Agarthercbides) (۱۲۵ ق م) جس کی تصنیف کا زمانہ دوسری صدی ق م ہے۔ بیان کرتا ہے۔

سبا عرب آبادان (Arabia Felix) میں رہتے ہیں۔ جہاں بہت اچھے اچھے بے شمار میوے ہوتے ہیں زمین متصل بحر میں بلسان اور نہایت خوبصورت درخت ہوتے ہیں جو دیکھنے میں نہایت بڑے معلوم ہوتے ہیں۔ اندرون ملک میں بخورات۔ دارچینی۔ چھوٹے وغیرہ کے نہایت بلند درختوں کے گنجان جنگل ہیں اور ان درختوں سے نہایت شیریں پو پھیلا کرتی ہے درختوں کے اقسام کی کثرت تنوع کے سبب ہر قسم کا نام و وصف مشکل ہے جو خوشبو اٹھیں اڑتی ہے وہ جنت کی خوشبو سے کم نہیں اور کبھی تعریفی لفظ نہیں ادا نہیں ہو سکتی۔ جو اشخاص اس زمین سے دور ساحل پر سے بھی گزرتے ہیں وہ بھی جب ساحل سے ہوا چلتی ہے تو اس خوشبو سے غفلت مانتے ہیں۔ ان مسالوں کو وہاں کاٹتے نہیں اور کاکڑ ان کا انبار نہیں لگاتے۔ لیکن چونکہ شگفتہ اور نازہ رہتے ہیں۔ اسلئے جو شخص اس ساحل سے گزرتا ہے گویا آب حیات کا لطف اٹھا رہا ہے۔ یہ تشبیہ ہی اس کی قوت و لطافت کے لحاظ سے ناقص ہے۔

سبا میں حکومت وراثتاً منتقل ہوتی ہے۔ انکا پڑا شہر کرب ہے۔ جو ایک پہاڑ پر واقع ہے، اس پہاڑ کو جبل
البلق کہتے ہیں۔ بادشاہ اسی شہر میں رہتا ہے جو لوگوں میں فیصلہ دیتا ہے۔ لیکن کبھی اسکو اجازت نہیں
کہ وہ اپنا قصر چھوڑ کر نکل سکے۔ اگر وہ اسکے خلاف کرتا ہے تو حسب حکم مذہبی سنگسار کر دیا جاتا ہے۔
سبا تمام دنیا میں سب سے زیادہ دولت مند لوگ ہیں۔ چاندی اور سونا بکثرت ہر طرف سوا یا جاتا ہے بعد کے
سب سے کسی نے اونکو فتح نہیں کیا۔ اسکے خصوصاً اونکے دارالحکومت میں سونے چاندی کے برتن ہیں۔
تحفہ اور پیشکشیں۔ جیسے ستون زر نگار اور نقری و طلائی نقش و نگار سے آراستہ ہیں۔ ایوان اور دروازے
زرد جو اہر سے نقش ہیں، اس قسم کی زینت پر نہایت ہنرمندی اور محنت کا صرف کرتے ہیں۔

مشہور تونج آرٹی میڈوروس (Artimideus) (منہ ق م) باشندہ شہر افسوس (Ephesus)
جو سبا کے عہد اخیر میں تھا لکھتا ہے۔

سبا کا بادشاہ اور انکا ایوان کرب میں ہے۔ جو ایک پراشجار پہاڑ پر زمانہ شمالی (عیسوی عشرت ایش و سر) میں واقع ہے۔ یہودیوں کی کثرت کے سبب لوگ مسرت اور نا کارہ ہو گئے ہیں۔ خوشبودار درختوں کی جڑ میں لپٹے پٹے
رہتے ہیں۔ جلاسنے کی کڑھی کے بدلے دار چینی اور خوشبودار لکڑی جلاتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا ہمیشہ زراعت ہے۔
اور کچھ ملکی اور غیر ملکی مسالوں کی تجارت کرتے ہیں۔ یہ مسالے بمقابلہ کے حبشی ساحل سے لائے جاتے ہیں۔
جہاں سبا کے لوگ چمڑے کی کشتیوں رقبہ میں بیٹھ کر دریائے پارچلے جاتے ہیں۔ قریب و جوار کے قبائل سبا سے
تجارتی اسباب خریدتے ہیں اور وہ اپنے ہمالیوں کو دیتے ہیں اور اسی طرح دست بدست وہ شام و
جزیرے تک پہنچتے ہیں۔

سبا کی عمارتیں

ہم نے پہلے بتا دیا ہے کہ سبا ایک صالح پسندانہ امن و مسرت کی حکومت تھی۔ یہی سبب ہے کہ اس نے اپنی
قوت کا زیادہ تر حصہ اسلام کے بجائے عمارتوں پر صرف کیا۔ یونانی مورخین کے بیان سے یہی ثابت ہوتا ہے۔
انہیں سے بعض عمارتیں عہد اسلام تک باقی تھیں۔ مسلمان مورخین نے خود دیکھا اور اپنی کتابوں میں ان کے حالات لکھے
ہیں۔ ہمدانی نے الکلیل کا ایک باب صرف انہیں عمارتوں کیلئے مخصوص کیا ہے۔ سبا کے ان تک جو کتابت ملے ہیں وہ
زیادہ تر انہیں عمارات شاہی کی یاد گاری لوہیں ہیں۔ بشوان ابن سعید حمیری نے قصیدہ حمیریہ میں تقریباً ۲۰ عمارات
شاہی کا ذکر کیا ہے۔ یورپین سیاح ہی ان عمارات کے کھنڈروں کے عجیب و غریب حالات بیان کرتے ہیں۔
یہ تمام بیانات ایچ قدیم کے مستند ترین ماخذ و گرس ہٹری آف اینٹیکٹی ج ۱۰ ص ۱۰۳ سے ۱۰۴ تک سے اخذ ہیں۔

نصر لجن جو یا نگاہ شاہی تھا اور کے نشان اب تک موجود ہیں۔

سد آرب یا بند عرم

اسی سلسلہ عبارت میں ایک چیز بند آب ہے جسکو عرب تجار ”سد“ اور عربین ”عرم“ کہتے ہیں۔ عرب کے ملک میں کوئی دائمی دریا نہیں۔ صرف سلسلہ کوہستان ہے۔ پانی پہاڑوں سے بہ کر گیستانوں میں خشک ہو جاتا ہے اور ضائع ہو جاتا ہے۔ زراعت کے مصروف میں نہیں آتا۔ نباتات مختلف مناسب موقعوں پر پہاڑوں اور وادیوں کے بیچ میں بڑے بڑے بند یا ندھے تھے کہ پانی رگہ جاے اور بقدر ضرورت زراعت کے مصروف میں لے لے ملکات سب میں اس قسم کے سینکڑوں بند تھے ان میں سب سے زیادہ مشہور سد آرب تھا۔ جو خود دار الحکومت کے اندر واقع تھا۔

شہر آرب کے جنوب میں داہنے بانیں دو پہاڑ ہیں جنکا نام کوہ البقی ہے۔ دونوں پہاڑوں کے بیچ میں وادی اذین ہے۔ پہاڑوں سے اور ادھر ادھر سے پانی جمع ہو کر وادی اذین میں ایک دریا جاری کر دیتا ہے۔ سب سے ان دونوں پہاڑوں کے بیچ میں تقریباً ششہ قسم میں سد آرب تعمیر کی تھی۔ یہ تقریباً ۵۰ فیٹ لمبی اور ۵۰ فیٹ چوڑی ایک دیوار ہے۔ اسکا اکثر حصہ نو آب افتادہ ہے۔ لیکن تاہم اسکی ایک ششہ دیوار اب بھی باقی ہے۔ ارناؤر (Arno) ایک یورپین سیاح نے اسکے موجودہ حالات پر ایک مضمون فریخ اشیا ملک سوسائٹی کے جرنل میں لکھا ہے۔ اور اسکا موجودہ نقشہ نہایت عمدگی سے تیار کیا ہے۔ اس دیوار پر چار کتبات ہیں وہ بھی پڑھے گئے ہیں۔

عام مسلمان مورخین چونکہ ہر قدیم عمارت کو بنائے سلیمانی کہنے کے عادی ہیں۔ اسلئے اس سد کا بانی وہ بقیس کاہن و حرم سلیمانی کو قرار دیتے ہیں۔ لیکن سد آرب کے بقیہ تصویر چو کتبات ہیں اور ان میں بانوں کے نام بھی خوش قسمتی سے باقی رہ گئے ہیں۔ انہیں سے (۱) شیخ امربن ابن امی علی بنوف مکارب سا۔ (۲) نکوی علی بنوف بن ذمر علی مکارب سا۔ (۳) کریم ایل بن بن شیخ ام مکارب سا۔ (۴) ذمر علی درج مکارب سا۔ (۵) یحییٰ ایل دمار کے نام پڑھے گئے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سد ایک زمانہ مسند میں مختلف سلاطین میں کے عہد میں تعمیر ہوا ہے۔ اسکا پہلا بانی شیخ امر تھا جو آٹھویں صدی ق م میں تھا۔ اس میں اپنی پہچان بہت سی لٹریاں تھیں اور سے نیچے تک کی لٹریاں حسب ضرورت کھولی اور بند کی جاتی تھیں۔ سد کے دائیں بائیں مشرق و مغرب میں دو بڑے بڑے دروازے تھے جن سے پانی تقسیم ہو کر چپ و است کی زمینوں کو سیراب کرتا تھا۔ اس سد کے حالات ہمارے مشہورین نے جو بیان کئے ہیں رہنمایہ طبری اور بنو یحییٰ ایل کے بیان سے اسکی تصدیق ہوتی ہے نقشہ مندرجہ آغاز کرتا ہے کے دیکھنے سے صورت حال ابھی طرح ذہن نشین ہو جائیگی۔

اس نظام آب رسانی سے چپ و راست دونوں جانب اس ریگستانی اور شور ملک کے اندر ۳۰۰ میل مربع میں سینکڑوں کوس تک بہشت زار تیار ہو گئی تھی جس میں انواع و اقسام کے میوے اور خوشبودار درخت تھے ان کی خوشبودار تک پھیلی رہتی تھی۔

جنت سبا اور قرآن مجید

قرآن مجید ان آیات میں انھیں باغوں کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْئَلَتِهِمْ آيَةٌ جَنَّاتٍ عَنْ يَمِينٍ وَشِمَالٍ كُلُّوا مِنْ ثَمَرِهِمْ مَا يَشَاءُوا وَأَنْشُرُوا لَكُمْ بَلَدًا طَيِّبَةً وَرَبُّهُ عَزِيزٌ مُّقْتَدِرٌ
سَبَإِ

سبا کے لوگوں کے لئے خود اونکے گہری قدرت خدا کی ایک عجیب نشانی موجود تھی۔ وہ باغوں کا سلسلہ۔ داہنے بائیں۔ سبا کے لوگوں اپنے پروردگار کی (دہی ہوئی) رزوی کہاؤ اور شکر کرو۔ شہر ہے پاکیزہ اور پروردگار ہے بخشنے والا۔

ہمارے پاس اس جنت زار کے قصے بروایت عرب واقعہ سے کئی سو سال بعد کے موجود ہیں لیکن خود ہمارے دشمنوں کے سفینوں میں اسکی معاصرانہ شہادتیں جو محفوظ ہیں انکو اکیبا پھر پڑھ لیا جائے۔

اراثو سٹھینس (Eratosthenes) جو ۱۴۲ قبل مسیح میں سبا کا معاصر تھا۔ تحریر کرتا ہے۔

سبا کے لوگ وہ ہیں جنکا دار الحکومت شہر آراب ہی..... قطیف ملک مصر زریں سے بڑا ہی۔ یہاں گرمیوں

میں بارش ہوتی ہے اور دریا جاری ہوتے ہیں۔ ہمدانوں اور تالابوں میں خشک ہو جاتے ہیں۔ اس سبب سے زمین

اس قدر سرسبز و شاداب ہے کہ تحریری دہاں سالیں دوبار ہوتی ہے۔

آغاز تھا ارشیدس (Agartharehides) جو ۱۲۵ ق م میں سبا کے زمانہ و

عصر میں تھا بیان کرتا ہے۔

سابعرب کے حصہ سرسبز و آباد (Arabia Felix) میں رہتے ہیں۔ جہاں بہت اچھے

اچھے پھل میوے ہوتے ہیں دریا کے کنارے جو زمین ہے اس میں نہایت خوبصورت درخت ہوتے ہیں جو

دیکھنے میں نہایت ہی معلوم ہوتے ہیں۔ اندرون ملک میں بخورات۔ داہنی اور چپوارے کے نہایت بلند

درختوں کے گنجان جنگل میں اور ان درختوں سے نہایت شیریں پوکھلیا کرتی ہے درختوں کے اقسام

کی کثرت متنوع کے سبب سے ہر قسم کا نام و وصف مشکل ہے۔ جو خوشبودار اس میں سے اُڑتی ہے وہ جنت کی

خوشبو سے کم نہیں اور جس کی تعریف لفظوں میں نہیں ہو سکتی۔ جو اشخاص زمین سے دور ساحل سے گذرتے ہیں

وہ ہی ساحل کی طرف سے جو ہوا چلتی ہے اس سے محفوظ ہوتے ہیں..... وہ گویا آب حیات کا لطف اٹھاتے

ہیں اور یہ شبیہ بھی اسکی قوت و لطافت کے مقابل میں ناقص ہے۔

کیا ان بیانات کو دیکھ کر اور خصوصاً خطوط کینیچی ہوئی عبارتوں کو پڑھ کر ان مقامات کو جیسا کہ وحی الہی نے اپنے الفاظ مثالیہ میں اشارہ فرمایا ہے دنیا کی بہشت نہ کہیں گے۔

قرآن مجید ان کے آخر نتیجہ بتاتا ہے۔ اور وہ وہی ہیں جو تمام دنیا کے اہل دولت و اقتدار اقوام کو اپنی غفلت شعاری اور جفاکاری کی پاداش میں آخر کار پیش آتے ہیں۔ الفاظ قرآنی یہ ہیں۔

فَاعْرِضْكَ فَإِنْ سَلْتَنَا عَلَيْهِمْ نَسِيتَ الْعَسَمِ | | پھر انہوں نے سترائی کی تو ہم نے اُس پر بند (تور کر اُسکا) سیلاب بھیجا۔

یہ سیلاب آیا۔ اور ہم سپر ایمان رکھتے ہیں۔ اس عصر تاریخی میں جب ہر غیر معاصر اندر روایت قابل شک و شبہ ہے۔ خدا کے قرآن نے اپنے کلام معجز نظام کی صداقت کا نیا سامان پیدا کر دیا۔ یعنی اس بند کے ٹوٹے ہوئے کھنڈر میں واقع سیلاب کے شرح حالات کا کتبہ جو ایک عیسائی فاتح یمن کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ یہ عیسائی فاتح ہی وہی شخص ہے جو اپنے ہاتھوں کے بل پر (ابوہریرہ) کعبہ مکرمہ کو ڈھانے لگا تھا۔ لیکن آج ہی دشمن کعبہ کا سنگی ہاتھ کعبہ شریفہ کی آداب مقدس کی تصدیق کیلئے بلند ہے۔

زمانہ ابراہیم کا ایک نہایت قدیم کتبہ ذیل کی عبارت میں اس بند عرم کے ٹوٹ جانے کی تصدیق کرتا ہے۔

اسی اثنا میں ابراہیم کے بند (سند) کی دیوار حوض اور دروازوں کے ٹوٹنے کی خبر ماہ ذوالمدرج

۶۵۰ھ یعنی مطابق ۱۲۵۳ء عیسوی میں آئی۔

اس سلسلہ کی آئندہ الفاظ قرآنی یہ ہیں۔

وَبَدَّلْنَاهُمْ بِجَنَّتَيْنِ مِنْ جَنَّتَيْنِ وَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنتُمْ تَكْفُرُونَ | اور اُن اعلیٰ میوؤں کے باغوں کے بدلے معمولی پہلوں یعنی پلوں کا ہوا اور کچھ بیری کے باغ دیئے گئے۔ یہ اُن کے کفر کی سزا ہے۔ ہم اُن کو ان کی نیت کرنا اوسا ہی کو سزا دیتے ہیں (سبا)

قرآن مجید حسب نازل ہو رہا تھا تو اس سزا کو جوان و خرم کی شکل میں نمودار ہوئی تھی۔ یمن کا ہر باشندہ کچھ خود معائنہ کر رہا تھا۔ لیکن ۴۰۰ برس کے بعد بھی برائے العین ہر تاجر کو نظر آ رہی تھی۔ ہمدانی المتوفی ۸۵۵ھ جس کی صداقت بیانی کے نہ صرف سیاحین یورپ بلکہ انگریز (Archaeologists) بھی معترف ہیں۔ وہ چوتھی صدی کے اوائل میں شہادت عینی پیش کرتا ہے کہ اُن باغوں کی جگہ یہاں چیلو کے درخت اتنے ہیں کہ کہیں اور نہیں۔

ہم نے سبا کے دائرہ حکومت کے تحت میں لکھا ہے کہ یمن کے علاوہ حبشہ اور شمالی عرب میں بھی سبا کی نوآبادیاں تھیں تو راۃ و اسفار میں متفرق خاندانوں کے نام بتائے گئے ہیں (۱) سبا بن یقطان (قحطان) باشندہ یمن (۲) سبا بن ... بن ابراہیم بن اوزاعہ مدین باشندہ عرب شمال (۳) سبا بن کوش بن حام باشندہ حبشہ (۴) سبا بن ...

نولہویں کے اصول کی بنا پر کہ توراۃ کے قبائل و اقوام کا تقسیم صرف جنسانی نسب تعلق ہے۔ ان تینوں متفرق النسب سبا کے یعنی ہیں کہ سبا کے تین جنسانی مرکز یا ابادیاں تھیں۔ یمن، حبشہ۔ اور شمالی عرب میں یمن میں سبا کا وجود و قیام تو محتاج بیان نہیں۔ روایات عرب۔ تاریخ اقوام اور آثار قدیمہ میں ان سب کی شہادت قاطعہ موجود ہے دیگر اطراف ملک میں بھی انکا وجود و اثر مخفی نہیں ہے۔ شمال عرب میں بطرف شام و عراق توراۃ کے متعدد نفروں میں انکا نام و وجود عارضی نہایت قدیم زمانہ سے مذکور ہے۔ اور انکا بار بار ذکر اوپر گزر چکا ہے (دیکھو سبا کا دائرہ حکومت اور سبا کی دولت و عظمت) یونانی مورخین نے بھی ان اطراف میں انکا ہونا بیان کیا ہے۔ (۱۲۵ ق م) کہتا ہے کہ سب سے پہلے پہلی رجحکا مسکن عراق و شام کے درمیان تھا (عرب سعید پر قابض ہوئے ہیں۔ ایک اور یونانی مورخ بیان کرتا ہے۔

یہاں سے اس شہر تک ایک سڑک جاتی ہے جسکا نام پٹرا (قیم) ہے۔ جہاں اہل قریہ۔ اہل مہین

اور وہ تمام عرب اسکے قریب رہتے ہیں۔ جو بالائی ملک (عرب) سے غوراء لاتے ہیں۔

یہ پہلے گزر چکا ہے کہ اسیریا کے آثار میں بھی شیخ امربائی کا ساتویں صدی ق م میں اسیریا سے مغلوب ہونا مذکور ہے معلوم ہے کہ اہل اسیریا کبھی یمن نہیں آئے۔ اسلئے یہ بالکل واضح ہے کہ خود سبا یہاں تک پہنچ گئے تھے جیسا کہ سفر الوب (۱-۱۵) و (۶-۱۹) سے بھی ثابت ہے۔

حبشہ میں اہل یمن کا وجود عہد قدیم سے تھا۔ حبشہ یمن کے مقابل سواحل پر واقع ہے یہ سواحل تاریخ کی ابتدا سے اس وقت تک یعنی از حضرت موسیٰ عرب کی جولا نگاہ ہیں۔ بعض کتابت سے معلوم ہوا ہے کہ سبا کا ایک گورنر معافر کے لقب حبشہ میں رہتا تھا۔ خود حبش بھی اپنے کو سبا کی اولاد کہتے ہیں۔ ایک یونانی مورخ کی شہادت بھی۔ جو سبا کا معاصر تھا پہلے گزر چکی ہے کہ سبا سواحل حبشہ میں ہی تجارت کا مرکز رکھتے ہیں۔

ملکہ سبا (بلقیس)

توراۃ (تنبیہ) انجیل اور قرآن میں سبا کی ایک شاہزادی کا ذکر ہے جو حضرت سلیمان کی بارگاہ میں آئی تھی یہ سبا کی شاہزادی زبان توراۃ کس سبا کے خاندان سے تھی؟ یا زبان تاریخ سبا کس آبادی سے آئی تھی؟ توراۃ میں صرف سبا کی شاہزادی کا لفظ بلقیس خاندان و حبشہ سے۔ ترکوم (ترجمہ توراۃ زبان عبرانی) میں ہے کہ اسکا مقام

فلسطین کے مشرق میں ہے۔ انجیل میں ہے کہ وہ فلسطین کے جنوب سے آئی تھی۔ یوسفوس اسیرائیلی کی تاریخ میں ہے کہ وہ مصر و حبشہ کی شہزادی تھی۔ اہل حبش اسکو حبشی سمجھتے ہیں۔ جبکہ منی یہ ہیں کہ وہ کوشی خاندان کی سبائی خاتون تھی۔ قرآن نے بھی کوئی تعین خاندان و جہت نہیں کی ہے۔ لیکن تمام مفسرین و مؤرخین اسکو عرب فسطائی اور باشندہ یمن سمجھتے ہیں۔ جبکہ کہ اثریات کا زمانہ ہے۔ اس بنا پر کہ یمن کی عورت کا کوئی کتبہ نہیں ملا ہے اور شمال عرب میں متصل عراق تین چار قدیم حکمران عورتوں کے نام ملے ہیں۔ ملکہ سبا کا اس حصہ آبادی سے جانا ممکن خیال کیا جاتا ہے۔

جن قدیم تحریروں میں ملکہ سبا کا ذکر ہے انہیں سے صرف تین میں اجماع تعین ہے۔ یوسفوس، تروگم اور انجیل۔ یوسفوس کا بیان کہ وہ مصر کی شہزادی تھی مطلقاً غلط ہے بقیہ بیانات میں کہ وہ مشرق و جنوب یا حبشہ کی تھی ہمارے نزدیک کوئی فرق نہیں کہ یہ سبا کے مقامات تھے۔ تاہم اصل مرکز کے لحاظ سے وہ کین ہی کی ہی جا سکتی۔ یعنی جنوب عرب کی۔ جیسا کہ انجیل کی شہادت اور روایات عرب کا تو اتر ہے۔

اہل حبش جو ملکہ سبا کو حبشہ کی بتاتے ہیں اور ابناکس حبشہ کا شاہی خاندان تھا خراً ایچتہ کو اسی ملکہ سبا کی اولاد
 یقیناً کرتا ہے۔ اوسکا نام اونکی زبان میں ماکدہ ہے یون کے عربیہ یہودی میں اُسکا نام بلقیس مشہور تھا اور
 اسرائیلیات کے ذریعہ سے ہی نام سلمان مورخین اور اہل تفسیر میں مقبول ہے لیکن لفظی دلالت کے لحاظ سے
 یہ عربی نہیں۔ بلکہ یونانی الاصل نام معلوم ہوتا ہے بعض روایات میں بلقیس کو پرنزاد کہا گیا ہے یعنی اسکی ماں
 (بلقنہ) ایک پری تھی۔ لیکن یہ روایتیں بالکل لغو اور موضوع ہیں۔ بقیہ کو ممکن ہے کہ مین کی دیوی اللہ سے
 کوئی مناسبت ہو۔ اسے صراح اہل تاریخ کا ملکہ سبا بلقیس کو بنت شریل کہنا بھی غلط ہے کیونکہ شریل حمیر کے
 بادشاہ اور حضرت سلیمان سے ڈوڑ ہزار برس کا فاصلہ پایا جاتا ہے۔

قرآن مجید اور ملک

اس کا نام قرآن مجید میں دو بار آیا ہے۔ اول حضرت علیؓ کے قصہ میں لکھا کہ اس کے نام سے دو سو

باز ایل عرم کے ذکر میں سیل عرم کا ذکر اس پہلے گزر چکا ہے۔ بلکہ اس کا قصہ سورج کی شکل میں مذکور ہے۔

و تفقد الطیر فقال مالی الا ارجی الحمد ههنا
کان من الفایسین لا عذ بنه عذ با شد یلا اول

۵۰ جیو انشا انسا نیکی کی پیدائش - مضامین و انشا

۱۵ اکتوبر ۱۲۷۲ء

ایضاً۔ جلد اول ذاکر سلیمان

اليفضاً. انجيل لوقا ١١ - ١٢

ایضاً: الشانیکو: آیات اسلام جلد اولی ص ۳۷۳

۱۰۰ جنوری ۱۹۷۱ء

ذَٰلِكَ فَتَنَّا بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ حَافِظَةٌ ۚ فَذَرْهُمْ حَتَّىٰ يَبْغُضُوا بَعْضُهُم بَعْضًا ۚ فَغَنَظْنَا لَهُمُ الْجَنَّةَ ۚ آلِ مُوسَىٰ ۚ إِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ ۖ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسٍ ۚ فَغَنَظْنَا لَهُمُ الْجَنَّةَ ۚ آلِ نُونٍ ۚ إِذْ دَخَلُوا فِي الصُّفُوفِ فَظَنُّوا أَنَّهُم مُّطَاعُونَ ۖ فَغَنَظْنَا لَهُمُ الْجَنَّةَ ۚ آلِ هَارُونَ ۚ إِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ ۖ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسٍ ۚ فَغَنَظْنَا لَهُمُ الْجَنَّةَ ۚ آلِ عِيسَىٰ ۚ إِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ ۖ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسٍ ۚ فَغَنَظْنَا لَهُمُ الْجَنَّةَ ۚ

قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتُمْ مَمْ كُنْتُمْ مِنَ الْكَاذِبِينَ ۚ إِذْ هَبَّ سَيْكَا بِي هَذَا أَلَا لِقَاءُ إِيَّتِهِمْ ثُمَّ لَقَوْا عَنْهُمْ فَأَنْظَرُوهُمْ أَلَا سَرِيعُونَ ۚ

قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُوْءَ إِلَىٰ آلِ كَثَابٍ جِئْتُمْ بِإِيْمَةٍ ۚ إِنَّكُمْ مِنْ سُلَيْمَانَ ۚ وَآتَتْهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۚ أَلَا تَقْلُوْا عَلٰی قُلُوبِنِ ۚ قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُوْءَ أَفَتُؤْتِيٰ فِيْ أَمْرِىٰ مَا كُنْتُ تَاطِيعَةً أَمَلًا حَسَنًا ۚ نَّشْهَدُونَ قَالُوا لَنْ نَمُنَّ أَبَدًا وَكُفُّوا أَيْدِيَكُمْ عَنْ عَدِيْبِكُمْ ۚ فَانظُرْ إِلَىٰ مَاذَا تَأْمُرُونَ ۚ قَالَتْ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا عِرْضَ أَهْلِهَا آذِلَةً ۚ كَذَٰلِكَ لَفَعَلْنَ ۚ وَأَتَىٰ مُّرْسِلَةً إِلَيْهِمْ بِهَدْيٍ قَنِطَرِيقًا ۚ بَرَحِمِ الْمُسْلِمِينَ ۚ

فَلَمَّا جَاءَ سُلَيْمٰن قَالَ اتَمِّدْنِ بِمَالِ قَوْمِ الْاِنِيسِ ۚ وَاللّٰهُ خَيْرٌ مِّنْهُمَا ۚ اَتَكْفُرْ ۚ

کرڈا تو نکھا۔ یا کوئی صاف دلیل لائے سلیمان تو بڑے دیر پھر سے کہہ رہا ہے اگر گویا ہوا مجھے وہ معلوم ہوا جو آپ کو نہیں سب سے ایک سچی خبر لکھ کر گیا یا ہوں میں (ایک عورت کو دیکھا جو سارے حکومت کرتی ہے) اسکو ہر شے عنایت کی گئی ہے۔ اسکا ایک بڑا تخت ہے جس پر اسکو اور اٹکی رہا کہ۔ خدا کو چھوڑ کر آفتاب کو سجدہ کرتے یا شیطان نے ان کے اعمال کو دیکھا کہ میں اچھے کر کے دکھانے میں جمع راستے سے انکو باز رکھا ہے۔ وہ راہ میں باتے کہ خدا کو سجدہ کریں جو آسمانوں سے اوزر ہوئے سے چھپی ہوئی چیزوں کو باہر نکالتا ہے۔ اور جو تم چھپاتے ہو یا ظاہر کرتے ہو سب جانتا ہے۔ خدا ہے جسکے سوا کوئی خدا نہیں دہرا بڑے تخت کا مالک ہے۔

سلیمان نے کہا کہ تم دیکھتے ہیں کہ تو سچ کہتا ہے یا ہوتا ہے میرا یہ خط لکھا۔ اونکے پاس ڈال دے۔ پہراؤں سے الگ ہنگامہ دیکھ کہ کیا جواب دیتے ہیں۔

لکھنے خطا کردہ ربا یوں کو کہا میرے نام نامہ مقدس آیا ہے۔ یہ نامہ سلیمان کو پاس آیا ہے۔ عبارت یہ ہے۔ مہربان اور رحم کرنے والے خدا کے نام سے شروع کرتا ہوں۔ مجھے سرکشی نہ کرو اور سلیمان ہو کر میری پاس چلے آؤ لکھنے کے کہا ایسے دار و میرا میں محالہ کسی تابحا فیصلہ کرنے والی نہیں ہوں سر داروں نے کہا تم در وقت واسے ہیں۔ یوں فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے۔ دیکھیں کیا حکم دیتی ہیں۔

لکھنے کہا بادشاہ جب کسی آبادی میں داخل ہوتے ہیں اسکو ویران کر ڈالتے ہیں اور وہ مکے معززین باشندہ و کمزور پس کر ڈالتے ہیں۔ او (برابر) سچا کر کے ہیں۔ میں اونکے پاس ہدیہ دیکر قاصد بھیجتی ہوں۔ پھر کہتی ہوں کہ قاصد کیا جواب لاتا ہے۔

قاصد جب سلیمان کے پاس پہنچا تو سلیمان نے کہا کہ اس خیر حال و دولت سے تم میری مدد کرتے ہو۔ خدا نے تمکو جو کچھ دیا ہے وہ

جب سلیمان کا شہر سبا کی ملکہ تک پہنچا تو شکل سوالوں سے وہ اسے آزمائے آئی اور بڑی فوج اور شان و شوکت سے یروشلم (بیت المقدس) میں داخل ہوئی۔ بہت سے اونٹوں پر خوشبو کی چیزیں بہت سا سونا اور بیش قیمت جواہر لہرے تھے۔ وہ سلیمان کے پاس آکر ٹھہری اور جو کچھ اسکے دلیس تھا اسکی بابت اس سے گنگو کی سلیمان نے اسکے تمام سوالوں کا جواب دیا۔ سلیمان سے کوئی چیز پوشیدہ نہ تھی جو جواب نہ دیتا سبا کی ملکہ نے جب سلیمان کی دانستندی اور اسکے گہر کو جو اس نے بنایا تھا اور اسکے دسترخوان کے کھانوں اور اسکی نشست و برخاست کے طور کو اور اسکی پوشاک کو اور اس کے ساتیوں کو اور اس کی شہری کو جس سے وہ خداوند کے مسکن پر چڑھتا تھا (یہ بلوک کی آیت) سفر ایام میں اسکے بجائے یہ ہے۔ اور ان قربانیوں کو جو وہ خداوند کے مسکن پر چڑھایا کرتا تھا دیکھا تو اسکے ہوش اڑ گئے۔ اس نے بادشاہ سے کہا کہ میں نے تیرے کاموں کی نسبت اپنے ملک میں جو سنا تھا وہ تحقیق حیرت ہی لیکن جب تک اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا تھا باور نہیں آتا تھا لیکن جو دیکھا اسکا آدم بھی نہیں سنا تھا۔

مبارک ہیں تیرے لوگ اور مبارک ہیں تیرے نوکر۔ جو ہمیشہ تیرے حضور کھڑے رہتے ہیں اور تیری حکمت کی باتیں سنتے ہیں۔ خداوند تیرا مبارک ہو۔ جو تجھ سے راضی ہے اور جس نے تجھ کو اسرائیل کے تخت پر بٹھلایا۔ کیونکہ خداوند اسرائیل کو ایک تک پیار کرتا ہے۔ اور تجھ کو اس نے بادشاہ بنایا کہ تو عدل و انصاف کرے۔

ملکہ نے ۱۲۰ فنکار سونا اور بہت سی خوشبوئیں اور قیمتی جواہر سلیمان کو دئے۔ ملکہ نے حبشی خوشبوئیں پیش کیں ایسی پہر کہی نہ ملیں۔ سلیمان نے سبا کی ملکہ کو جو کچھ اس نے مانگا اس سے زیادہ تحفہ دیا اور ملکہ اپنے ملازموں سمیت اپنے ملک کو پھر گئی۔

(سفر ایام باب ۹ و ۱۰ بلوک باب ۱۰)

ترگوم (روم براسترا) میں جو توراۃ اور تنیم کا ارامی ترجمہ بلکہ ارامی زبان میں ان کی تفسیر ہے۔ یہ قصہ زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان ہوا ہے۔ کہ بعض نہایت لغوی باتوں کی بھی اس میں آمیزش ہے۔ ترگوم کی مندرجہ روایت کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔

سلیمان عرق انگور کا جب نشا میں آئے تھے تو تمام بادشاہوں کے سامنے اپنے غلاموں کو بٹھاتے تھے۔ اور اس وقت تمام زندہ مخلوق کو حکم دیتے تھے کہ اس کے سامنے ناچیں۔ ایک دن سلیمان نے دیکھا کہ ہڈ پڑ غائب ہے۔ سلیمان نے حکم دیا کہ وہ حاضر کیا جائے۔ جب ہڈ پڑ آیا تو اس نے بیان کیا کہ تین مہینوں سے وہ اور ہر اور ہر گھوم رہا تھا اس لئے کہ کوئی ایسا ایسا ملک نہ جو جب تک

حضور کے ماتحت نہیں ہے۔ آخر مشرق میں ایک ملک ملا جس پر اس کی ملکہ حکومت کرتی ہے۔ اس ملک کی خاک سونے سے بھی زیادہ بیش قیمت ہے۔ وہاں چاندی کوڑے کی طرح ٹکڑوں میں بڑی پھرتی ہے۔ درخت وہاں بذر خلقت سے ایسے ہی ہیں جانی وہاں جنت سے آتے ہیں اور وہیں سے شکر دار آتے ہیں۔ جن کو لوگ پینتے ہیں۔ اس ملک کے دار الحکومت کا نام قیطر ہے۔

پھر پرندہ نے یہ راستہ دیکھا کہ وہ اڑ کر ہر اوس ملک کو جائیگا۔ اور وہاں کی ملکہ کو اپنے ساتھ لائے گا۔ سلیمانؑ نے یہ سنے پسند کی اور خط لکھ کر ہند کے بازو میں باندھ دیا گیا۔ ہند شام کے وقت جب وہ آفتاب کی عبادت کے لئے جا رہی تھی پہونچا۔ یہ خط ملکہ کے حوالہ کیا۔ ملکہ نے خط پڑھ کر جس میں یہ دیکھی تھی کہ فوراً میری بارگاہ میں حاضر ہو ورنہ اوس کی فوج جو جانوروں پرندوں۔ روحوں اور رات کے دیوؤں کی ہے اس سے لڑنے کو آئیگی۔

ملکہ یہ خط پا کر بہت خوف زدہ ہوئی اور اوس نے بوڑھوں اور سرداروں کی مجلس میں مشورہ کیا لیکن یہ لوگ سلیمان سے بالکل واقف نہ تھے تاہم ملکہ نے اپنے جہازوں کو بیش قیمت لکڑیوں گراں بہا جواہرات اور موتیوں سے بار کر کے اور چھ ہزار ایک ہی ساعت کی پیدائش۔ ایک ہی قدر و قامت۔ ایک ہی شکل و صورت اور ایک ہی حریر شہر کے لباس میں غلام اور نوٹیاں تحفہ بھیجیں۔ خط کے جواب میں لکھا کہ:-

اگرچہ قیطر اور یرشلیم کے درمیان عموماً سات برس کا راستہ ہے تاہم وہ تین برس میں پہونچگی۔ لکہ جب یرشلیم پہونچی تو ایک شیشہ کے نعل میں اوس سے سلیمان نے ملاقات کی۔ ملکہ نے یہ سمجھ کر کہ بادشاہ پانی میں بیٹھا ہے۔ پٹلیوں سے کپڑا اٹھایا۔ سلیمانؑ نے مسکرایا اور یہ دیکھ کر کہ اُس کے پاؤں میں بال ہیں۔ بولے کہ شکل تو ایک عورت کی ہے لیکن بال مردوں کے ایسے ہیں۔ پاؤں کے بال مردوں کی زینت ہے۔ لیکن عورتوں کے لئے عیب۔ ملکہ سب سے سلیمانؑ سے بہت سی پسندیاں پوچیں (تفصیل چھوڑ دی گئی ہے) سلیمانؑ نے سب کے ٹھیک جواب دئے۔ (ترگوم۔ ترجمہ توراۃ و تنیم)

اس عبارت کے جو فقرے گھیر دئے گئے ہیں وہ قرآن میں نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن جو گذشتہ کتابوں کی تصحیح و تمحیص کے لئے آیا ہے۔ یہ خدمت اوس لئے کس حد تک انجام دی۔ علاوہ ازیں۔ ترگوم نے اس واقعہ کو جس طرز و عبارت میں ادا کیا ہے وہ بالکل ایک کم پایہ انسان کے معمولی افسانہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ برخلاف اسکے قرآن کا طرز ادا ایک شاہانہ پیغمبری۔ ایک تبلیغ و انش و حکمت اور ایک روحانی جبروت ہے۔

اقتدار کے اظہار پر مبنی ہے۔

قرآن کا بیان: ترگوم کی واضح غلطیوں سے کہ سبا کا ملک مشرق میں ہے۔ اور سبا کا یہ تخت قبضہ ہے۔ وہاں سونا اور چاندی کوڑے کی طرح پڑی رہتی ہے۔ دونوں ملکوں میں سات برس کی مسافت ہے۔ پاک صاف ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ قصہ کی غرض و غایت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ترگوم کی بنا پر ملکہ سبا کی طلب صرف شاہانہ ملک گیری کی ہوس پر مبنی ہے۔ لیکن قرآن کے لحاظ سے اس طلب کا مقصد دعوت الی اللہ منع شرک۔ قلع کفر اور اصلاح نفوس انسانی ہے۔

ایک اور بات قابلِ لحاظ ہے۔ ترگوم کے مطابق حضرت سلیمانؑ سبا سے واقف نہ تھے۔ اور تعجب و حیرت زائی کا سبب سبا کی دولت و حشمت کا مبالغہ آمیز بیان تھا۔ لیکن وہی قرآنی نے اس حیرت و تعجب کا سبب اس طرح بیان کیا ہے۔

وہ کہنے لگائیں سبا سے ایک تحقیق خبر لایا ہوں۔ میں نے پایا کہ ایک عورت اُس بادشاہ کی جس کو ہر چیز دی گئی ہے۔ اُس کا ایک بڑا تخت ہے۔ میں نے اس کو اور اُس کی قوم کو آفتاب کو سجدہ کرتے ہوئے دیکھا۔ نہ خدا کو۔ شیطان اُن کے کاموں کو اُن کی نظر میں اچھا کر کے دکھاتا ہے۔ پھر اُن کو راہ سے روک دیتا ہے۔ (نمل)

وَجِئْتَ مِنْ سَبَأٍ مِنْ نَبَائِكُمْ اِنَّكِ وَجَدْتَ
اَمْرًا نَسِيكَ هُمْ وَاقْبَلْتِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ
لَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ وَجَدْتُنَا وَقَدْ مِهًا
يَسْبُدُونَ لِّلْغَمَمِ مِنْ دُونِ اللّٰهِ وَتَرَكْنَا لَهُمْ
اَلشَّيْطَانَ اَعْمَا لَهُمْ فَجَعَلَهُمُ عَيْنًا لِّبَيْتٍ (نمل)

قرآن مجید کی مذکورہ بالا عبارت سے روشن ہو گیا کہ بخلاف ترگوم کے۔ سبا کی شہزادی کی طلبی اُس کے ملک پر فوج کشی یا دسکے حمل اور خوشحالی پر استعجاب جو کچھ تھا۔ وہ صرف ایک سی غرض و مدعا کی بنا پر کیا دنیا میں ایسے غافل اور بے بصیرت بندگان خدا بھی بتے ہیں جو باوجود اتنی کثیر اور کافی نعمات الہی کے بھی اُس کا شکر و نعمت نہیں کرتے بلکہ کفر و نعمت کرتے ہیں کہ غاف کی جگہ آفتاب اور کسے مخلوق کی پرستش کرتے ہیں۔ اس واقعہ کے متعلق حضرت سلیمانؑ نے جو طریقہ اختیار کیا وہ قطعی طور پر اسے ارشاد و ہدایت اور تبلیغ رسالت کے تنہا اصول پر مبنی تھا۔

اس واقعہ کے متعلق بعض شکوک کا ازالہ

ترگوم اور قرآن مجید دونوں میں قصہ کی ابتدا ہر دہ سے ہوتی ہے۔ ہمارے ہاں تمام مفسرین نے اس ہر دہ سے یہی مرعہ معروف مراد لیا ہے۔ لیکن اس زمانہ کے بعض فطرت پرست کہتے ہیں کہ مرعہ کا بدین اور اُسکی بولی سے مفہوم کا سمجھنا خلاف عقل ہے۔ اس کے ہر دہ کسی انسان کا نام ہو گا۔ اور اس زمانہ میں عموماً یہ نام رکھا جاتا تھا کہ کو اس دعوے کی صداقت کے انکار نہیں کہ ہر آدمی کے نام ہوتے تھے۔ خود حضرت سلیمانؑ کے عہد میں مدین کے شہزادے کا نام ہر دہ تھا۔

(سلاطین) اور روایات عرب میں ملکہ سبا کے باپ یا بھائی کا نام بھی مذکور ہے۔ لیکن قرآن کے لفظ نفقہ الطیر (پزندہ کا جائزہ لیا) کا کیا جواب ہوگا۔ میری رائے میں اب جبکہ جانوروں کی عاقبت کا مسئلہ مسلم ہوتا جاتا ہے۔ بندروں کی بولیوں کی ایجاد طیار کی جارہی ہے۔ تو ہمارے بولنے پر تعجب کیوں ہو۔ طیر کے معنی فوج کے لینا جیسا کہ مولوی چراغ علی نے لیا ہے۔ اس طرح بے ثبوت ہے جس طرح سیرید کا سورہ فعل کی تفسیر میں طیر سے فال مراد لینا۔ اور اگر پزندہ کا بولنا اب بھی کہہ سکتا ہے تو فرض کر لو نامہ بر کہ تو انکی طرح تربیب یافتہ نامہ بر ہر ہر ہوگا اور اسکے بولنے سے مقصود اس منعمون کا خطا اسکے پاس پہنچانا سمجھ لو۔ جیسا کہ خود اسی موقع پر قرآن مجید میں ہے کہ حضرت سلیمان نے خطا دیکر اسکو ملکہ سبا کے پاس بھیجا۔ اس طرح پہلے ہی خط لے کر آیا ہوگا۔

(۱) دوسری چیز قابل انکشاف ملکہ سبا کا تخت ہے جسکی نسبت قرآن مجید میں مذکور ہے کہ حضرت سلیمان نے اسکو اپنے دربار میں اٹھواٹھوایا اور اسکی کچھ دو بدل کر کے ملکہ سے پوچھا کہ تم تخت پر جانتی ہو؟ نہ ہاں ہے؟ روایات تفسیر میں ہے کہ یہ تخت طلائی تھا اور جو اس سے مرصع ہوا وہ دیوں کے اسفانیٹیم میں ملکہ سبا کے تخت کا مطلق ذکر نہیں لیکن یہ مذکور ہے کہ ملکہ سبا حضرت سلیمان کی خدمت میں بہت سے جواہرات سونا۔ اور دیگر تحائف لائی جس سے حضرت سلیمان نے ایک ہاتھی دانت کا تخت مرصع جواہر نگار بنوایا (۲۔ ابام باب ۹)

تاریخی شہادت سے یہ امر بھی ثابت ہے کہ سبا میں اس قسم کی صنعت کاری کا رواج عام تھا۔ اگلا حشر شدہ اس ایک یونانی مؤرخ جو اسلام سے ۸۰۰ برس پیشتر اور سبا کا معاصر تھا شہادت دیتا ہے۔

سبا تمام دنیا میں سب سے زیادہ دولت مند لوگ ہیں۔ چاندی اور سونا بکثرت لایا جاتا ہے بعد کے سبب کسی نے انکو فتح نہیں کیا ہے۔ اس لئے خصوصاً انکے پاینت میں نقرئی اور طلائی ظروف تخت اور طہیز ہیں۔ جنکے پائے زرنگار اور نقرئی اور طلائی نقش نگار سے آراستہ ہیں پیش گاہ اور دروازے زر جو اس پر نقش ہیں اور اس قسم کی ریخت زینت پر وہ نہایت ہنرمندی اور محنت صرف کرتے ہیں۔

اس بیان تحریری سے ثابت ہوتا ہے کہ ملک سبا میں اس قسم کی چیزوں کا خاص طور سے اہتمام تھا لیکن ہے کہ اس بیان سے بارہ سو برس پہلے ملکہ سبا کا تخت بھی اسی قسم کا ہو۔

(۳) ایک سوال یہ ہے کہ یہ تخت کس غرض سے بنایا تھا اور حضرت سلیمان کے دربار میں کیوں لایا گیا تھا۔ عام جواب یہ ہے کہ یہ ملکہ کے بیٹھنے کا تخت شاہی تھا۔ جو میں میں حفاظت متقل کمروں میں تھا۔ جہاں سے انکا ریحزہ کے لئے چل کے چل میں حضرت سلیمان نے اپنے ملک پر حکم ربیت المقدس میں اٹھا سگایا کہ اس سے اختلاف ہے۔ ہمدانی رائے یہ ہے کہ ملکہ سبا نے تحفہ کے طور پر حضرت سلیمان کے لئے اپنے ملک کی صنعت کاری کی ایک

چیز طیار کر آئی تھی اور چونکہ یہ تحفہ تھا۔ ضرور ہے کہ ملکہ اپنے ساتھ شام میں لائی ہوگی تحفہ کا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ قرآن نے سبکی سفارت اولیٰ میں تحفہ کا ذکر کیا اور نبیم میں ہی سب کا ذکر ہے۔

(۴) قرآن مجید میں مذکور ہے کہ حضرت سلیمان کے ایک درباری سب کو کتاب سے واقف تھا عرض کی کہ میں نگاہ پلٹنے سے پہلے ملکہ کا تخت اٹھاتا ہوں۔ نگاہ پلٹنے سے پہلے تخت اٹھالائیے مقصود۔ جیسا کہ ہماری زبان میں سرعت اور جلدی سمجھا جاسکتا ہے۔ اس طرح عربی زبان میں ہی قُلْ اِنْ يَرَوْكَ اِلَيْكَ طَرَفًا سے بھی سمجھا جائیے۔ بعض تابعین اور مفسرین کبار نے ہی اس لفظ کے یہی معنی لئے ہیں اور یہ کہنا تو درحقیقت محاورات زبان سے نادانی کا ثبوت ہے کہ واقعاً اس سے نگاہ پلٹنے کے ساتھ کام کیا۔

(۵) اس قصہ کے متعلق چوتھی بحث یہ ہے کہ قرآن مجید کے ان الفاظ میں کہ وہ شخص کہ جس کے پاس کتاب کا علم تھا بولا کہ میں تخت کو نگاہ پلٹنے سے پہلے لاؤنگا کتاب کے علم (عِنْدَكَ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ) سے کیا مراد ہو۔ عام مفسرین توراۃ مراد لیتے ہیں یا اسم اعظم۔ لیکن ظاہر ہے کہ توراۃ کے علم سے تخت کا جلد اور سرعت لے آنا کیا مناسبت رکھتا ہے۔ اسم اعظم کا تخیل ہی ایک جاہلانہ اور غیر ثابت الشرع تخیل ہے۔ اسلام کی رو سے یہ کوئی شے نہیں۔ البتہ یہودیوں میں یہ خیال اب تک موجود ہے۔

ایک مدعی علم کلام جدید نے کتاب سے رجسٹر اور دفتر مراد لیا ہے یعنی بعض درباری حضرت سلیمان کے سرکاری دفتر اور رجسٹر سے واقف تھے اور جانتے تھے کہ یہ تخت کہاں رکھا ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں ابھی اٹھالاتا ہوں لیکن اس عہد میں انیسویں صدی کی طرح باقاعدہ دفتر اور رجسٹر کا دعویٰ ایک مضحکہ خیز امر ہو میری رائے یہ ہے کہ کتاب سے خط مراد ہے لفظ کتاب اسے قصہ میں اس سے پہلے دوبارہ ہی معنی میں قرآن مجید میں آچکا ہے۔ اِذْ هَبْ بَكَّتَا فِیْ هٰذَا (میری یہ کتاب رخت) ایجا۔ اِنَّهٗ اَلْبَقِیُّ اَلْبَقِیُّ اَلْبَقِیُّ کَیْرُکُمْ (میرے پاس ایک عظیم الشان کتاب آئی ہے)

اسکے علاوہ لفظ کتاب کا بمعنی خط عربی میں عام طور سے استعمال ہے بلکہ فصحا اسکے سو اخطا کیلئے کوئی دوسرا لفظ استعمال نہیں کرتے۔ میری تاویل کے مطابق آیت کا مقصود یہ ہے کہ درباریوں میں سے ملکہ سب کو مضمون خط کا جسکو علم تھا کہ وہ بطور تحفہ اپنے ساتھ ایک تخت لائی ہے اس نے کہا کہ میں ابھی لاتا ہوں۔

(۶) قرآن مجید میں ہے کہ ملکہ حضرت سلیمان کے ہاتھ پر ایمان لائی اور پیغمبرانہ جاہ و جلال و مہک بڑے اختیار بکار اٹھی اَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمٰنَ۔ لیکن بظاہر نبیم سے اسکی تائید نہیں ہوتی۔ لیکن نبیم میں ملکہ کے یہ فقرے خداوند تیرا خدا مبارک ہو جو تجھ سے راضی ہے۔ اور جس نے تجھے بنی اسرائیل کے تخت پر بٹھلایا۔ کیونکہ خداوند اسیر کو ابد تک سپاہ کرتا ہے اور تجھ کو بادشاہ بنایا کہ عدل و انصاف کرے۔ کیا اس کے ایمان قلب کو نہیں ظاہر

کرتے مسیحی احباب تو قرآن کی تائید پر مجبور ہیں۔ کیونکہ انجیل کا یہ درس انکو یاد ہے۔
جنوب کی ملکہ فصیحا کے دن اس نسل کے ساتھ کھڑی ہوگی اور ملاست کرگی کہ وہ زمین کے انتہائی
حصے سلیمان کی حکومت سُننے آئی اور دیکھو کہ یہاں سلیمان سے بڑا ہے (مسیح) (متی ۲۲-۲۱)

فاضل معاصر نے اس قصہ کے متعلق چند شکوک اور اونکا ازالہ کے عنوان سے جو مضمون لکھا ہے اسکو ہم نے بلفظ و بحرف نقل کر دیا ہے۔ نقل کرنے کے بعد تنازعہ کر دینا ضروری ہے کہ فاضل محقق نے اس مضمون کی ترتیب میں جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ آپ کی خاص ایجاد نہیں بلکہ فی الحال یہی سیاق تحریر و تحقیق قرار پا چکا ہے۔ اور محققین جدید کی عمدہ توجہ اس کی طرف مبذول رہتی ہے کہ کتب سابقہ کے تمام احکام۔ اعمال اور قصص و حالات کو جس طریقہ سے ہو سکے قریب عقل اور ممکن الوقوع ثابت کریں۔ تو اہل انجیل کے احکام کی مطابقت کہاں تک عقل سے ہوتی ہے یا ہو سکتی ہے۔ اسکے لئے ہم جو ابدہ نہیں۔ مگر ان شریعت قرآن اور اسکے احکام ممکنہ عقلی کے بالکل مطابق ہیں اور صرف ممکن العقل ہی نہیں بلکہ ضرورت زمانہ اور اصلاح تہذیب اخلاق انسانی کیلئے بھی سید ضروری ہیں مگر ان امور کی تشریح و تفصیل کے لئے ارض القرآن کا موضوع و عنوان ہرگز موزوں نہ تھا۔ لایق محقق کو اس کی تحریر سے اسکا پہلے خیال کر لینا بہت ضروری تھا۔ اور پہلے اسکے ساتھ یہ غور کر لینا بھی ضروری تھا کہ یا وجود دیکر شریعت اسلامی اصول عقلی کی بنا پر تمام تر معنی ہے مگر تاہم اس نے حکم ان فی اعلم بھلا تعلیمات۔ قدرت کے حدود کو کسی حالت میں نہ محدود کیا ہے اور نہ اسکی جبروت سے کسی وقت مقابلہ یا موازنہ کی جرأت کی ہے۔ بلکہ انسان کے تمام عقل و شعور اور قواسمہ ہر کہ کو اسکی جبروت قدرت کا مطیع و منقاد ثابت کیا ہے۔ اس بنا پر ہر عقیدہ اور عقیدہ اسلامی کا یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ وہ قدرت کے عجائبات و نوادرات کی تلاش و فکر میں اپنے انسانی عقل سے زیادہ نہ بڑھے۔ اور عقیدہ و عقل کو چپکا کر ہے۔ اسی پر سہا کرے جتنا زیادہ عقل کو تراجا جائے گا۔ اتنا تامل بڑھتا جائیگا۔ اور پران شبہات و شکوک کا سلسلہ تمام نہ ہوگا۔ ہر کہ کی تحقیق میں اسکے مطابق عقل کرنے کی کوششیں تمام ہو چکی ہیں مگر اور زیادہ قریب عقل بنانے کی کوشش نے پہلی تاویل کو پر شکوک کر دیا۔ کیونکہ ہر کہ کی تعلیم یافتہ امبری کے متعلق اور حضرت سلیمان کے اول ہی بار ہیجے کی نسبت قرآن میں اشارتاً و کنایتاً کوئی بیان ہے۔ پھر یہ آپ کی یہ تیسری تاویل ہی۔ جیسے آپ پہلے صاحبان تیس کی لفظ طیر کی غلط فہمی دکھلا آئے ہیں۔ ایک غلط فہم ٹھہرائی جائے گی اسی طرح آپ کی تصریحات نمبر ۲ و ۳ یعنی تخت بلقیس اور اسکے ہدیہ کی ضرورت کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ سب ممکن الوقوع ہے مگر ہر آخر میں یہ لکھ دیا گیا کہ گویا یہ تخت خود ملکہ تحفہ لے آئی تھی جیسا کہ غیر ذاہب اسلامیہ شواہد سے ظاہر فرمایا گیا ہے اور تراجمہ کے لفظ تحفہ کی بنا پر اس کی تطبیق کی بھی کوشش کی گئی ہے۔ مگر تطبیق سے پہلے الفاظ قرآن کو کافی طور سے سمجھ لینا چاہیے۔ جو ملکہ کے عرش عظیم اور انی مرسلۃ الیکم ہدیۃ۔ اسکے ارسال تحفہ کو ضرورت پڑ رہی ہے۔ مگر اس سے تخت کے تحفہ خاص کی نذر گذرانے جانے کی کوئی خصوصیت معلوم نہیں ہوتی۔ جو یقینی طور پر صحیح مانی جائے۔ قبل ان یزید الیک ظرفات ک تاویل

سبا کا مذہب -

قرآن مجید نے بتلایا ہے کہ سبا کا مذہب آفتاب پرستی تھا۔

وَجَعَلْنَاهُ آيَةً لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ | اِس نے سبا کی شہزادی کو اور اُسکی قوم کو خدا کو چوکر آفتاب کو
سجدہ کرتے ہوئے پایا۔

بقیم اس ذکر سے خاموش ہے۔ لیکن ترگوم سے تصدیق ہوتی ہے۔ ترگوم کا فقرہ یہ ہے کہ جبکہ ملک آفتاب
کی عبادت کو جاری تھی۔ یونانی مؤرخ تھیوفراستینس (Theophrastus) (متعلق ق م

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ یہی اسی حد تک صحیح کہی جائے گی جب تک کہ جبروت قدرت سے انکار مترشح نہیں ہوتا
آخری بحث و بحث، علم کائنات کے متعلق ہے۔ اس میں اسم اعظم کے مراد و مفہوم کی جو مفسران قرآن کا مختار متفقہ ہے۔
تنقید کی گئی ہے اور علم کتاب سے بعض روکنا بت یعنی خط جو ملک نے سلیمان کو لکھا تھا مراد لیا گیا ہے۔ اور اس تخیل کی بنا لفظ کتاب
کے یہ معنی خدا اس قصہ میں واقع ہونے پر جو الفاظ قرآنی میں پائے جاتے ہیں قائم کی گئی ہے۔ یہ بھی قیاسی معیار ہے اور خیالی
مختار۔ یہ ضرور نہیں کہ ایک لفظ کے تمام ایک ہی معنی مراد ہوں۔ اگر یہی دلیل صحیح مان لی جائے تو کتاب کے معنی خدا دو تین مقاموں
سے زائد ہیں نہیں آئے ہیں اور کتاب اور معنیوں میں جن معنیوں میں توراۃ اور مفسران قرآن نے بتلایا ہے۔ وہ کثیر العدد و متعارف
پر وارد ہوئے ہیں۔ ان کے لئے کیا جواب دیا جائیگا۔ اور اصول کثرت پر کیوں اعتبار نہیں کیا جائیگا۔ مگر یہ ماہم اور پر لکھ آئے ہیں۔
کارض القرآن کا سادہ اور آسان موضوع علم کلام کے دشوار اور سخت مسائل و مسائل کے تصفیہ کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ اب رہا زمانہ
حال کے محققین خصوصاً مغربی مستشرقین کے طریقہ تقلید کو مناسبت اور قبولیت کے اسی درجہ تک۔ اجازت ہو سکتی ہے۔ جہاں تک
اوپر کے مکاشفات اعتقادات میں فسادات پیدا نہ کریں اورسانی قدرت نہ ثابت ہوں۔ کیونکہ اسلام کے عقاید میں یہ امر بڑی اہمیت
سے داخل ہے کہ انسان چاہے اپنے عقل کے عرش الکاں تک نہ پہنچ جائے۔ تاہم وہ قدرت کی قدرت اور جبروت الہیہ کے رموز و
علوم تک ذرہ بہرہ نہیں پہنچ سکتا۔ مگر ہاں ساری عقل اور منازلی فکر و تلاش میں جو جہاں تک پہنچا ہے وہ وہیں تک رہے اور
اپنے ہی تک اور کئی تفہیم و اعتقاد کو محدود کرے دوسروں کو دوسری کیفیت اور تسلیم کرنے کی کیفیت نہ دے۔ کیونکہ اس کا تعقل
نقصی ہے اور جو اپنی عقل و تفہیم کی تکلیف دوسروں کو پہنچاتا ہے اس کا تعقل و تفہیم یقینی ہوتا ہے اور اس میں روحانی تائید
خصوصیت کے ساتھ ضروری ہے۔ اس لئے عقل والا ایک معلم قوم اور ناصح شفیق سے زائد نہیں۔ اس لئے اس کی کیفیت اس کے غیر
کے لئے وجوب کے برابر نہیں۔ لیکن یقینی عقل والا متعجب اللہ نبی مرسل ہوتا ہے اور اس کی تبلیغ واجبہ لا تبارح۔ لہذا اگر فاضل
معاصران تفہیمات کو اپنے ہی تک محدود کر لیں تو کسی کو غدار نہیں ہو سکتا۔ ان کے عام واجبہ لا تبارح ہونے میں تامل ہی ہے

اور کلام الہی - اولاد حیدر

جو اسلام سے تقریباً ۹۰۰ برس پیشتر اور سبا کا معاشرہ تھا۔ بخورات کے ذکر میں لکھتا ہے: یہ ملک سبا سے متعلق ہے۔ جو بخورات کی ملکیت کی بڑی حفاظت کرتے ہیں۔ ان بخورات کا ڈھیلڑ آفتاب کی سبیل میں جو اس قوم میں نہایت مقدس سمجھا جاتا ہے لایا جاتا ہے۔ *Heron's Historical Researches vol ۳5* روایات عرب سے ہی اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ بانی قبیلہ سبا کا لقب عبدالشمس مشہور ہے (تاریخ حمزا صفحہ ۱ ص ۷۰، اہلکنہ) جسکے معنی پرستار آفتاب کے ہیں۔

اکتشافات اتریہ نے اس مسئلہ کو اظہر من الشمس کر دیا ہے جسکی تفصیل ایران میں آسکی مجلی یہ کہ سبا کے متعدد دیوتاؤں میں سے ایک شمس بھی تھا جس کی تمام جنوب عرب میں پرستش کی جاتی تھی۔ *Encyclopedia of Islam vol ۱۳* ۷۹ مسلمانوں نے ابتدائی صدیوں (دوسری یا تیسری صدی) میں یمن کی ایک عمارت کا کتبہ پڑھا تھا۔ جو جنوبی (حمیری) زبان میں تھا۔ اس میں عبارت منقوش تھی۔ بسم اللہ هذا ما بناہ شہر بنو عیش لیسیت الشمس شمر عیش نے سوچ دی کیلئے یہ بنایا تاریخ صفحہ ۷۷ اہلکنہ۔

سبا کا تفرق و انتشار اور پیچہ زوال اوبار

جسے کہیں اوپر بیان کیا ہے کہ سبا کے قبوضات تین حصوں میں تقسیم تھے عیش یمن اور شمالی عرب شہسہ ق م میں پیشہ ازے بکھر گئے۔ عیش پر اکسومی خاندان (اسحاب الفیل) قبضہ کر بیٹھا۔ شمالی عرب میں سبیل عربوں نے ترویج کیا یمن میں حمیر (شاخ قبیلہ سبا) نے ظہور کیا۔ اور بقیہ قبائل تمام تر ہتر ہو گئے۔ اعلیٰ باعث یہ ہوا کہ چوتھی صدی ق م کے آخر میں یونانیوں نے اور پہلی صدی ق م میں رومیوں نے اعلیٰ الاتصال شام مصر قبضہ کر لیا۔ یہ عربوں کے بار بار حملوں سے ہمیشہ خوف زدہ رہتے تھے عرب اس تجارت کو ہمیشہ اپنے ہاتھ میں رکھنا چاہتے تھے۔ اس لئے غیر قوموں کو اسے ملک سے گذر نہ نہیں دیتے تھے۔ انبساط اوسمیر کے واقعات پڑھے جائیں تو معلوم ہوگا کہ صرف اسکے لئے کتنی خونریزیاں ہوئیں۔ اور یونانی اور رومی ان کے اگلا پہاڑوں اور رگستانوں کو یا سانی طبعی نہیں کر سکتے تھے۔ اسکے اندوں نے ہندوستان و افریقہ کی تجارت کو بڑی راستہ سے بحری راستہ کی طرف منتقل کر دیا اور تمام مال کشتیوں کے ذریعہ سے بحر اعمق کی راہ مصر و شام کے سوا اعلیٰ پر اتر نہ لگے۔ اس طریق سفر نے سبا کی تجارت کو بالکل سرد و گر کر دیا۔ اور اس نے یمن کے تمام ملک خاک اڑا دی اور سبا کی تمام آبادیاں بے نشان کر دیں۔ کیونکہ ان کے تپوں اور خوشحالی تجارت ہی کے بستے تھی۔ وہ فقوہ ہو گئی اور بار وجود ہو گیا۔

رواۃ عرب اسکے تفرق و تخریب کا باعث بند عزم کے ٹوٹ جانیکو ہی بتلاتے ہیں۔ کیونکہ اس سے انکی

(شوره السيار)

بے شبہ سب اس کے لئے خود اپنے گھر میں نشانیاں تھیں۔ دو باغ دہنے
 اور بائیں۔ اپنے پروردگار کی روزی کھاؤ اور اس کا شکر کرو۔ سٹہرا
 شہر سچے اور صافہ ذکر و اہل الکتاب۔ انہوں نے سترابی کی توہم
 لئے اوس پر بند توڑ دیا۔ اور سب اس کے بہنچا اور اس کے ہاتھوں کے بجائے
 پتھر پہلوئے۔ پہلو اور کچھ چہر سیری کے جھاڑ پیدا کر دئے۔ یہ انکی
 ناشکر ہی کی جزا تھی اور ہم صرف ناشکروں ہی کو سزا دیتے ہیں ہم
 نے ان کے ملک اور برکت والی آبادیوں (شام) کے درمیان بہت
 سی کھلی آبادیاں قائم کر دی تھیں اور ان میں سفر کی منزل لیں
 مقرر کر دی تھیں جولو ان آبادیوں کی منزلوں میں دن رات پہنچتے
 و خطر انہوں نے کہنا کہ خدا نے ہمارا سفر بنایا یا اسے خدا ہمارا
 سفر کر دیا۔ انہوں نے خود اپنی جان پر ظلم کیا۔ تو ہم نے انکو
 کھانی بنادیا اور پانی کا زار حقیقتاً اسیں عبرت کی نشانیاں ہیں۔
 شکر گزار اور صابر بندوں کے لئے (الستبا)

تمت بحمد الله تعالى وراحمته يوم تسع وثمانين من محرم الحرام ١٢٩٠

۱۵۱۵ - ۲۵

ملکات بین دو حصوں میں تقسیم ہے۔ مغربی اور مشرقی قطعہ مشرقی جو اندرونی ملکات سے ملتی ہے۔ ملکات سیاہی
 قطعہ مغربی جو ایک طرف بحر عرب اور دوسری طرف بحر احمر کو چھوتا ہے۔ جمہور کی ملکات ہے۔
 اسی سے سمجھ لیا جائیگا کہ بحری تجارتوں نے کیا کوششیں کیں۔ حد تک چمکا دیا ہو گا۔ یہی سبب ہے کہ چین کی حکمرانی
 مشرق سے مغرب کو چلی آئی اور جمہور مغربی قبیلہ کے قریب فرید حاصل کر لی۔ ناچا مشرقی قبائل نے
 رعاش کی تلاش میں کچھ مغرب کو اٹھائے اور کچھ سامعہ بحرین۔ حجاز۔ عراق اور شام کو چلے گئے۔ یہ بھی سمجھ لیا جائیگا کہ
 جمہور سیاہی کوئی ایک حصہ نہیں ہے۔ صرف خانہ آری اور موقع حکمرانی کا فرق ہے۔ زبانیں۔ مذہب۔ عیسائی اور طریق
 تہذیب تمام جنس ایک ہیں۔ اس لیے خود جمہور کے گنہگار ہیں۔ ایسا ہی جمہور گنہگار ہیں۔ البتہ مذہب و زبان

سنہ ۱۱۸۱ میں اور اہل حبشہ نے چوتھی صدی عیسوی کے اپنے کتبائے میں انکو حمیر کہا ہے۔

لفظ حمیر

علمائے انساب کہتے ہیں کہ حمیر سبک کے ہاشمیوں کا نام تھا۔ اسلئے سبکی تمام تاریخ میں وہ بجائے سبک کے ہر حکم حمیر بولتے ہیں لیکن انکے ہر کتبائے میں اور پر گئے ہیں اسلئے فقط حمیر کہیں کہانی نہیں دیتا۔ خود حمیر طہلین اپنے ایک ملک سبک اور بدان کہتے ہیں۔ ہاں اہل حبشہ کے بعض کتبائے میں حمیر اور اس کے بیرون کہیں کہیں لفظ حمیر بھی آتا ہے۔ میں نے مشرق میں جو کتبائے دیکھے ہیں ان میں اور کتبائے میں گورے رنگ کے کہتے ہیں۔ اسکا مقابلہ سود۔ عرب سبک و سپیدک جاکہ الاسود و الاحمر بولتے ہیں۔ چونکہ عرب اہل حبشہ کو اسود اور سودان کہتے ہیں اسلئے مقابلہ میں عرب کو حمیر یعنی گورے رنگ کے آدمی کہتے ہونگے۔ اگرچہ میں نے کتبائے میں ایک کتبہ دیکھا ہے کہ بادشاہ حبشی اور حمیر قونن لیکر آیا ہے و خود بخود بخود ہند میں اسلئے یعنی ہو سکتے ہیں کہ کالی اور گوری ملتیں ہیں۔

حکومت حمیر

تہذیب میں معلوم ہو چکا ہے کہ حمیر مغربی میں ہیں جو عربیہ بحر کے متصل آباد تھے۔ اسوقت میں ہندوستان پر دو (امپریسم) حکومت کرتے تھے۔ قلعہ بدان ایک مسکن تھا اور اس پر خطابہ انارشدہ و وزیران تھا۔ یہ قلعہ شہر ظفار کے قریب تھا۔ جو شہر صنعا کے قریب واقع ہے اور یہ ایک کثرت کا پایہ تھی۔ ابونعیم عراقی اسی بدان کے ذکر میں لکھتا ہے۔

و فی ظفار بدنت ایامنا غرقا

ہمارے بزرگوں نے ظفار میں غرق ہو گئے تھے

فی کونیاں قوی المسلمان

نیز کونیاں میں اور قصر شاہی میں بدان تھا

سبکی تباہی کے بعد حمیر نے ماکہ تک اپنی حکومت کو وسعت دی اسوقت اولیٰ القاب شاہی۔ ملک سبک اور بدان نظر آتا ہے ایک بدنت کے بعد انکے القاب میں "شاہ" حضرموت کا بھی اضافہ ہوتا ہے۔ پھر تمام یمن۔ نجد اور حجاز کی بادشاہی القاب میں نظر آتی ہے۔ اسی سے ظاہر ہے کہ سطح ہندوستان کی حکومت کا قیام وسیع ہوتا جاتا ہے۔ آخر ۱۵۰۰ء میں آخری حمیری بادشاہ ذوسواس اسکوئی حبشیوں سے شکست کھاتا ہے اور قریب پانچ برس کیلئے ملک اسکوئے فتح میں چلا جاتا ہے۔ اس کے بعد ایرانی آگے ہیں اور انکے چند بیرون کے بعد ظفار کی گھاٹیوں سے خورشید اسلام یمن میں طلوع ہوتا ہے اور ایک دن میں تمام یمن اس فوج سے منور ہو جاتا ہے۔

جہاں جہاں اس باب میں کتبائے کے حوالے دیئے گئے ہیں وہ فرخیشاں کے سوا کسی کے ہر لفظ کے معنی ہیں

لغة العربان سبک لفظ ہیں۔ ایشیاء القرآن ج ۱ ص ۲۶۸

حمیر کا زمانہ

سب سے حمیر کے پہلے کتبات میں مسہود ابن اہمد کے نام سے ایک غیر معلوم تاریخ کے سین کا استعمال کیا گیا ہے۔
 ۳۸۵ء ۵۷۳ء ۵۸۲ء ۶۲۰ء ۶۵۶ء ۶۵۸ء ۶۶۹ء مختلف کتبات کے سین ہیں۔ انہیں سے
 ۶۶۲۰ء کے کتب میں حبش کے حکیمین اور ذونواس کی موت کا ذکر ہے۔ یہ واقعہ عرب روایات اور رومی بیانات کے
 مطابق ۶۲۵ء کا ہے۔ اس بنا پر بالکل بدیہی ہے کہ ۶۲۵ء ۶۶۲۰ء حمیری کے مطابق ہے اور اسلئے مسہود حمیری
 کی ابتدا ۱۱۵۰ء م قرار پائیگی۔ مگر دوسرے اور کتبات کی عبارت پڑھ کر اور لاکر نتیجہ نکالتے ہیں کہ سب سے حمیر کی تاریخ
 پہلی صدی ق م کے اوسط سے شروع ہوتی ہے اور آخر شاہ حمیر ذونواس کی موت پر ۵۲۵ء میں حکومت حمیر ختم
 ہو جاتی ہے۔ اس حساب سے حمیر کی کل مدت حکومت تقریباً ۵۵۰ برس قرار پائیگی۔

حمیر کے طبقات

حکومت حمیری کے ۵۵۰ برس حمیر کی مسلسل تاریخ نہیں ہے۔ پہلی صدی ق م سے تیسری صدی ق م کے اخیر
 تک حمیر کا طبقہ اول۔ یا سب کا طبقہ ثالث فرمانروائی کرتا رہا۔ دوسرا طبقہ تیسری صدی ق م کے اخیر سے شروع ہوتا
 ہے۔ اور ابھی چند ہی بادشاہ گزرے ہیں کہ اکیسویں حبشی چوتھی صدی ق م کے اوسط میں گھس آئے ہیں۔ چند سال
 کے بعد حمیر ان حبشیوں کو نکال کر پہر وطنی حکومت کی بنیاد ڈالتے ہیں۔ یہ طبقہ ۵۲۵ء تک چکے آخری بار
 اہل حبش فاتحانہ داخل ہوتے ہیں۔ قائم رہتا ہے۔

سب سے حمیر کے ان دونوں طبقات میں فرق امتیازات ہیں۔ دور اول کے سلطانین کا لقب "ملک سپاؤں پران
 ہے۔ دور ثانی میں سلطانین ملک سپاؤں پران و قمر موت کا لقب اختیار کرتے ہیں۔ اور چہر جب کوئی نیا قطعہ
 ملک فتوحات میں شامل ہوتا ہے۔ تو لقب شاہی میں آٹا ہی اضافہ اور ہو جاتا ہے۔ ان القاب سے یہ
 ظاہر ہوتا ہے کہ دور اول میں حمیر کا رقبہ حکومت صرف یمن تک محدود تھا۔ دور ثانی میں حکومت تک وسیع
 ہو جاتا ہے۔ عرب مؤرخین کے بیان سے ہی ان طبقات کی تصدیق ہوتی ہے۔

فرزندان قحطان ہیں سے پہلے پہل جو بادشاہ ہوا وہ حمیر بن سبا ہے۔
 آخر وقت تک بادشاہ رہا ہاشم کہ پورا ہوا کہ مر گیا۔ پہر حکومت
 اٹھ نسل میں وراثت جاری رہی۔ اور ان کے ہاتھ سے نہیں نکلی تاکہ
 چند صدیاں گزر گئیں۔ پہر حارثہ الراش پلا بادشاہ ہوا

و اولی من ملک اوکا قحطان حمیر بن سبا
 فبقی ملکہا حقی مات و اولی و اولی و اولی
 بعد فلم بعد ہم الملک حقی و اولی و اولی
 و اولی الملک الی الامارت و اولی و اولی و اولی

۱۵ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۳۷

۱۶ تاریخ عرب و افغانی ص ۱۰۸ ملکت

۱۷ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۲ ص ۹۵۶

۱۸

الہین قبل الرأش سلکان صلاک بسا و ملک
بمحضرت فکان لا یجتمعا الیما نین کلہم
علیہم الی ان ملک الرأش فاجتمعوا علیہ
وتبعوا فسمی تدبنا

جو شیخ کہلاوا۔ اس سے پہلے دو بادشاہ ہوتے تھے۔ ایک سا
سین اور ایک حضرت موت ہیں۔ تمام یعنی ایک کی طاقت پر متفق
نہیں ہوتے تھے لیکن جب یہ بادشاہ ہوا تو اسکی بادشاہی پر
سب متفق ہو گئے۔ اور اسکی اطاعت کر لی۔ اسلئے اسکا
لقب شیخ ہوا۔

شاہان حمیر اور انکے طبقات کی نسبت یہ ہے جو کچھ لکھا اس سے معلوم ہوا کہ انہیں ایکسومی (سبائی) حبش
کی ایکہ قلیل زمانہ حکومت کی خلیج ہی حاصل ہے۔ عرب میں خن کو گواش سے واقفیت نہیں۔ لیکن انکی
فہرست سلاطین میں حبشی ترکیبوں کے نام داخل ہیں۔ اگرچہ مختلف صورتوں اور ترکیبوں کے نام ضرور ہیں۔ مگر
تاہم طبقہ ثانی کے بیچ میں یعنی حارث الرأش اور ناشر بنیم کے درمیان ناموں کے رنگے پوچھا گئے
والو کو صاف حبشی یا کم از کم غیر عربی و حمیری رنگ و اثر چند ناموں میں ضرور نظر آئیگا۔

ردیف	نام	کیفیت	ردیف	نام	کیفیت
۱	حمیر	نام	۱	الایسج	مصنوعی نام
۲	ایمن	صحیح لیکن نام کا صرف ایک جزو ہے	۲	ناشر بنیم	صحیح نام
۳	زمہ سیر	مصنوعی	۳	شمر بن عیش	"
۴	عرب	"	۴	ابو مالک	"
۵	الفوش	"	۵	الاقرن بن ابی مالک	مشکوک
۶	دائل	ایک زمانہ شاہی کا بنواہل نام ملا ہے	۶	ذو حیشان بن لاقرن	"
۷	عبد شمس	صحیح	۷	تہن بن الاقرن	"
۸	زمہیر الصیور	مشکوک	۸	کلکرب بن تہج	صحیح
۹	ذو یقدم	"	۹	اسعد ابو کرب	"
۱۰	ذوالنس	"	۱۰	حسان ابن تہج	مشکوک
۱۱	عمرو	"	۱۱	عمرو بن تہج	"
۱۲	المطاط	مصنوعی	۱۲	عبد کلال	صحیح
۱۳	القاسم	"	۱۳	تہج ابن حسان	مشکوک

۱۵	س۔ د	مصنوعی	۱۳	فرید ابن عبید	صحیح
۱۶	اسکارٹ الرائش	صحیح نام	۱۴	ولید ابن مرشد	"
۱۷	ابرهہ ذالمناہ	حبشی نام ابرہہ ابراہیم کا حبشی تلفظ ہے	۱۵	ابرهہ ابن الصباح	حبشی
۲۰	ازرقش ابن ابرہہ	غیر عربی نام ازرقش کے معنی شاید بڑی خوش ہوا	۱۶	صہبان ابن محرت	مفلوک
۳	العبد ذالازعار	مفلوک	۱۷	حسان ابن عمرو	"
۴	بادین شرجیل	ایک حبشی بادشاہ کا نام	۱۸	ذو شتر	صحیح
۵	یلقیس بنت ہراد	غیر عربی - شاید یونانی	۱۹	ذو جہن	" ۲۰ ذونواس صحیح

اس طویل فہرست میں قائمہ الف طبقہ اول حمیر ہے لیکن اسکے تمام نام صحیح نہیں ہیں۔ قائمہ ب ایک مختصر حبشی دور ہے۔ یہ نام ہی غیر صحیح ہیں لیکن حبشیت کا ان میں شائبہ ضرور ہے۔ قائمہ ج طبقہ دوم حمیر ہے اور قرب زمانہ کے سبب اسکے اکثر نام صحیح اور محفوظ ہیں۔

طبقہ اول کے صحیح نام اور زمانے

شاہان حمیر کے صحیح نام وہ ہیں جو اب تک پتہ اور چاندی کے حرفوں میں جن کے ویرانوں اور سکون میں لکھے گئے ہیں اور جنکو بہتوں نے پڑھا ہے اور شخص جاکر پڑھ سکتا ہے۔ ہنسنے اور بتایا ہے کہ طبقہ ثانی کے بعض کتبوں پر تاریخیں ہی ثبت ہیں۔ جنکا حل بھی ہو چکا ہے بعض سلاطین کے نام رومیوں کی سیاسی و تجارتی تعلق سے یونانی رومی تاریخوں میں محفوظ ہیں اور قیصر روم کی معاشرت سے انکی تاریخ معلوم ہے۔

اس رومی تعلق سے طبقہ اول حمیر میں سے جسکا لقب شاہی۔ ملک باذوریان ہے۔ دو بادشاہوں کی

تاریخ معلوم ہے۔ کرب ایل (Charibail) اور الیشرح Elisaros کتبہ میں الیشرح کتبہ

اور ویشیل میں شاہان سبا وریان فرزندان فرعینہب شاہ سبا۔ رومی تاریخ میں ایک حملہ یمن کا ذکر ہے جو سلسلہ

قام الیشرح شاہ آرب پر (سبا) کیا گیا تھا۔ الیشرح اس عہد میں دو (چچا) اور (بھتیجے) کا نام تھا۔ الیشرح کتبہ

اور الیشرح کتبہ

رومیوں میں بھی یہودیوں کی طرح سبا کی دولت و ثروت کی اس قدر شہرت ہو گئی تھی کہ رومن لٹریچر میں سبا

کی دولت ضرب النفل بن گئی۔ شعر ادون کی دولت کی تمثیل دیتے تھے رفتہ رفتہ طمع حرص نے کام و ذہن میں

لذت اور دست و پا میں حرکت پیدا کی سلسلہ ق م میں ایلین گیلوس Aelius Gallus جو رومیوں

کی طرف سے مصر کا گورنر تھا۔ قیصر اوگسطس (Agustus) کے حکم سے یمن پر حملہ کی طیاری کی۔ انباط

ربیع بن اسلمیہ کی اولاد جو شمالی عرب میں اونکے زیر اثر تھے اعانت کیلئے آمادہ کئے گئے۔ اور بظاہر وہ بھی آمادہ نظر آئے۔ شاہ انباط کا وزیر سلس یا ثاٹ۔ عرب کے بے نشان کوہ و بیابان میں رہ کر پناہ خواہ کوہستان حجاز طے کر کے یمن میں داخل ہوا۔ البیہر جواسوقت یہاں کا بادشاہ تھا حملہ کی تاب نہ لاسکا۔ اور قلعہ بند ہو گیا۔ روٹی کئی روز تک محاصرہ کئے پڑے رہے۔ لیکن پانی کی کمیابی سے خود حملہ آور فوج کے پاؤں اکڑ گئے اور خیران و حجاز ہو کر ۶۰ دن کے بعد بحال تباہ و زار مصر واپس آئے۔

یورپین مورخین اس مختصر اور عاجلانہ مہم کو بہت جی لگا کر بیان کرتے ہیں۔ کوئی فوج کے راستہ کا نشان بتاتا ہے کوئی محرف ناموں کی تصحیح کرتا ہے۔ کوئی اسکا جغرافیہ تیار کرتا ہے۔ کوئی اس مہم کی ناکامیابی کا سبب انباط کی خیانت ٹھراتا ہے۔ کوئی راستہ کی دشواری کا عذر تراشتا ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگر اور یونیورسٹی فارسٹر اس کہانی کے مشہور قصہ گو ہیں۔ بہر حال رویوں کی اس ناکامی کا نتیجہ یہ ہوا کہ پیرانہوں نے ادھر آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھا۔

اکسومی حبش اس بنا پر کہ حمیرہ تا متر بیا پر قابض ہو گئے۔ اپنے جلتے تھے جسکی کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ دوسری صدی عیسوی سے انھوں نے یمن پر حملہ شروع کر دیا۔ اور حملہ مسلسل قائم رہا کہ یہی نتائج ہو کر آگے بڑھے کہ یہی مفتوح ہو کر پیچھے ہٹے۔ آخر حضرت موت پر موقع پا کر جنگ لے (جس کو عرب حارث الراس اور شمر برعش دو شخص سمجھتے ہیں) اپنے جنگ کی ہوگی اور ان سے یہ مقامات چھین لئے ہونگے۔ کہ نیکو وہ یمن اور حضرت موت دونوں کا بادشاہ ہو اور اپنا لقب اسلئے او سنے متع اختیار کیا جس کے معنی حبشی زبان میں سلطان کے ہیں۔ اور شاید اسی لئے قومی ہیرہ کے لحاظ سے عرب اسکو زیادہ وقعت دیتے ہیں۔ شمر برعش کے بعد ایک مدت تک سچ کی کڑی نہیں ملتی جس سے قیاس ہوتا ہے کہ نالائق جانشین ہوں گے۔ اسی بنا پر اکسومیوں نے پہر دوبارہ حملہ کیا اور حمیرہ کو شکست دی۔ تقریباً ۶۲۷ء سے ۶۳۷ء تک یہ مدعی فرمانروا رہے۔ گو وطنی رو سے ابھی اپنی جگہ پر ماتحت کی حیثیت سے قائم تھے ۶۳۷ء میں ملک یکر ب نے انکو نکال کر یمن و حضرت موت پر دوبارہ حقیقی حکومت قائم کی۔ یہ حکومت ۶۵۵ء تک قائم رہی۔ اکسومیوں نے دوبارہ حملہ کر کے انکو برباد کر دیا۔ گویا تیس برس قبل ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۶۳۷ء سے ۶۵۵ء تک جو اکسومی خاندان قائم کیا گیا ہے۔ اسکی صحت کی متعدد دلیلیں ہیں۔ اولاً تو یہ کہ اکسوم کے کتبہ میں اسکی تفصیل کا ذکر کیا گیا ہے۔ شاہ ادنیہ اور اس کے جانشین چونکہ ۶۵۵ء سے ۶۳۷ء تک اکسوم میں

۱۷ فار یصل ایس گاوس کی عرب پر مہم ۲

۱۸ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا مضمون سبا و ایثیوپیا و اکسوم۔

بادشاہ تھے۔ اپنے کو ملک اکسوم و حمیر و یدان و سبا و یثرب کہتے ہیں۔ حمیری کتبائے میں اس عہد کے نام بقیہ شاہی نہیں ملتے۔ عربی تاریخوں میں اس عہد کے سلاطین حمیر کے جو نام مابین شمر عرش اور ملک یثرب مذکور ہیں وہ حبشی الفاظ ہیں۔ خود عرب مؤرخین بیان کرتے ہیں کہ شمر عرش کے بعد اس بنا پر حمیر طبقہ دوم یعنی ملک سبا و یدان و حمیر و یثرب کی ترتیب یہ ہے کہ اولاً حمیری بادشاہ ہیں پھر حبشی ہیں پھر سلسلہ حمیری ہے۔
طبقہ ثانیہ یا تباہی

طبقہ ثانیہ یعنی وہ سلاطین جن کا لقب ملک سبا و یدان و حمیر و یثرب ہے۔ عرب انکو تنج کہتے ہیں اور اسکی جمع تباہی ہے۔
لفظ تنج کی تحقیق
لفظ تنج لغویں عرب کے نزدیک تنج یا تبعیت سے مشتق ہے۔

فصل الملک الی الخارٹ الاش و هو تنج الاول
فمن ملک الیمن قبل الماش سلاکات ملات سبا
ملات بحضرت فکان کا لہجہ مع الیمنین علیہم
اول ان ملات الماش فاجتہوا علیہم و تبعوا
شعبی تدبیر (حجرت ۱۰ ص ۱۰۰)

حمیر کے بعد یمن کی حکومت حارث الریش (عرش اکولی) ہی
تبع اول ہے اس سے پہلے دو بادشاہ یمن میں ہوتے تھے۔
ایک سبا میں ایک حمیر موت میں تمام یمنی ایک بادشاہ بن گئے تھے۔
تھے۔ جبکہ لاش بادشاہ ہوا تو سبا کی بادشاہی پر تنج ہو کر
اور اسکی تبعیت اختیار کی۔ اسلئے اسکا لقب تنج ہو گیا۔

معلوم ہے کہ تنج لفظ عربی بمعنی تبعی ہو یعنی جب کسی بیرونی اور اطاعت کریں لیکن جدید تحقیق سے یہ لفظ حبشی

فاضل محقق کی لفظ تنج کے متعلق تحقیق قابل تمسک نہیں تو ضرور ہے مگر پانچ کندن و کاہ بر آوردن کا منہوں جرحہ ہے۔ لغویں عرب
کی تنقید کے جو شہ و شوق ہیں۔ صریحاً نوحی تمام دلائل جو اسکے غیر عربی ہونے کی تائید کرتے تھے بیان کر دیے۔ اور یہ بیان فرمایا کہ سبا
کا عہد خود صورت سے آپاں لال کرتے ہیں۔ یعنی رکیح و شہ کا جمع ہوتا اور اسکا بصورت واحد یا الف لام علامت اسم صفت عربیہ
کا اسمیر پایا جاتا اور زمانہ میں تدون ہو چکے تھے جس زمانہ کا یہ عربی لفظ ہے۔ یعنی زمانہ حمیر کا جو عہد ۱۰ سال قبل مسیح تھا اور انکا علم لغوی
و صرفہ تو سنہ ہجری سترمیا تدون ہوا ہے۔ پھر ان علامات کا اسوقت میں نہ پایا جاتا کیونکہ باعث تخلیط لفظ ہوتا تھا ہے۔ واحد اسوقت
اکثر بجائے جمع صفت ہوتا ہے۔ جبکہ اسوقت تک تاریخ ہے تو کیا اعتراض ہے۔ یا اسوقت تک الف لام اسم صفت پر نہ لگایا جاتا ہو
تو کیا کلام ہے۔ بہر حال ان قرائن مکن کے خلاف۔ زمانہ حبش کا لفظ بتایا گیا۔ معنی لکھ گئے۔ اس کے شواہد پہنچا گئے۔ اور اسی کو اپنا
مختار بنا کر قرار دیا گیا مگر چشم زدن میں اس فیصلہ کی بھی خود ہی تردید کر دی گئی اور بالآخر اسکا زبان حمیری یا سبائی ہونے پر اکتفا فرمایا
گیا۔ اس تحقیقات و تنقیحات کو دیکھ کر تو شخص یہی کہے گا کہ اگر یہ لغویں عرب کی ہوئی اور آپ ہی کی بارگاہ تحقیق سے۔ کیونکہ زبان حمیری ہوا زبان
سبائی سبائی قدیم سامیہ کی خاص تراد گئی ہیں اور انیس کی مالہ شاخوں عربی ہی داخل ہو چکا ہے۔ چنانچہ اس سامیہ اور اس سامیہ کے باب میں خود
لکھ چکے ہیں اس بنا پر اگر عربیہ علماء و لغت اپنی اسلئے تادیر امت کا اعتبار سے حمیری یا سبائی کو اپنا و بعد ان کی زبان کو عربی کہیں تو کیا غلط کہتے ہیں۔
اولاد حمیر

زبان کا ہے جسکے معنی قادر، خیار اور صاحب قوت کے ہیں۔ اسلام میں ٹھیک اسی معنی و زور میں لفظ سلطان قوت غلبہ رواج پایا ہے۔ اس لفظ کے غیر عربی ہونے کی تائید علاوہ اسکے کہ حبشی زبان میں یہ لفظ موجود ہے یہ ہے کہ عربی میں اس وزن پر کوئی واحد اور معنی مفعول نہیں آیا۔ شکر و تجدد وغیرہ الفاظ ہیں تو وہ جمع ہیں۔ مبالغہ کا وزن ہے تو وہ معنی مفعول نہیں پیدا کرنا اور سب کے آخر اسکے غیر عربی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حبشی ناموں کی طرح اس پر الف لام نہیں آتا۔ اگر یہ عربی صفت کا صیغہ ہو تو بانی الف لام کیا ہے۔ لیکن یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ یہ صرف حبشی لفظ ہے۔ کتبات بلکہ معین و سابق کے عہد میں یعنی کلمہ از کم ہزار سال قبل مسیح میں لفظ تبع نظر آتا ہے ایک بادشاہ معین کا نام تبع کرب بن تبع ایل مذکور ہے۔ ایک سابق کتب میں تبع شرجیل ملک سابق قوش دکھا ہے۔ دوسرے کتب میں تبع کرب بلالقب شہابی نظر سے گذرا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس معنی میں لفظ اصلاً سبائی و تیسری ہے۔

قرآن اور تبع

قرآن مجید نے قوم تبع کا دوبارہ ذکر کیا ہے۔ دونوں بار قوت و زور اور حیرت و عظمت کی طرف اس سے اشارہ کیا ہے۔ پہلی آیت میں صرف تجار قوموں میں انکا نام بھی ہے۔ دوسری آیت میں قریش کی طرف روئے خطاب ہے کہ انکو اپنی کس قوت پر ناز ہے۔ تبع اور ان سے پہلے کی قومیں کیا ان سے زیادہ توانا اور زورمند نہ تھیں۔ ان کا کیا انجام ہوا۔

<p>اس سے پہلے نوح کی قوم۔ اہل رس۔ ثمود۔ عاد۔ فرعون۔ اور ان کو ط اور اہل ایکہ اور تبع کی قوم نے جھٹلایا۔</p> <p>(۲) یہ قریش بہتر ہیں یا تبع کی قوم اور جو قومیں ان سے پہلے گذریں</p> <p>ہم نے انکو بر بار کیا کہ وہ مجرم تھیں۔</p>	<p>کذبت قبلہم قوم نوح و اصحاب الہی و ثمود و عاد و فرعون و اخوان لوط و اصحاب الکلیکۃ و قوم تبع اہم خیر ام قوم تبع و الذین من قبلہم اھلکناھم انھم کافوا بحرین</p>
---	---

تبع بعد از

عام مورخین اور ان کی تبتیت میں عام مفسرین کہتے ہیں کہ حضرت یونسؑ کے زمانے میں تبع اکبر تبع اوسط اور تبع اصغر تبع اکبر کا نام اشعارت الراضی ہے۔ تبع اوسط اسعد اکبر کا لقب تھا اور تبع اصغر تبع بن حسان تھا اسکے مقابلہ میں خود حمیری مفسرین کی روایت ہے کہ تاریخ یمن میں ستر تبع گذرے ہیں۔ شارح قصیدہ حمیریہ اور نشوان ابن سعید الحمیری مصنف شمس العلوم نے روایت کی علاوہ اشتداد سے اسکی تائید پیش کی ہے لیکن اس سے مقصود شاید عام سلاطین یمن ہوں گے کیونکہ لفظ تبع جیسا کہ ہم نے پہلے لکھا ہے معین سابق اور حمیریہ در میں نظر آتا ہے اسکی کوئی یا بریکہ بضمون عرب۔ لہذا اس کے شائع کردہ کتبات۔

آتا ہے۔ ورنہ تہا اس طبقہ میں تو یہ تعداد کھینچی مشکل ہے۔ جن عام مخبرین نے صرف تین مخصوص تنبیغ کا ذکر کیا ہے۔ شاید انہوں نے صرف مشہور ترین تنبیغ کے نام پر کفایت کی ہے۔
تنبیغ کے نام اور زمانے

تنبیغ عربین کی خوش قسمتی سمجھنا چاہیے کہ بروایت عرب ہی انہیں سے اکثر کے نام محفوظ ہیں اور کتبائے بھی انکی تصدیق ہوتی ہے ہم نے (صاحب اہل القرآن) جو زمانہ ترتیب دیا ہے اس میں اکثر تنبیغ کتبائے میں بقیہ تنبیغ و قیاس ہے۔ اصل تنبیغ بن ساطین کے نقوش میں ہیں اور جو ان کے بعد کسی کا زمانہ کی تاریخ ہو وہ جسبیل میں

نام	زمانہ	نام	زمانہ
۱ یاسر بن غم	۶۲۶۰	۲ شمر بن عرش	۶۲۸۱
۳ ملک یکر بن یحییٰ	۶۲۷۸	۴ شمر بن جلی یعفر	۶۲۵۱
۵ عبد کلیل	۶۲۵۵	۶ شمر بن جلی	۶۲۸۰
۶ یزوف	۶۵۱۰	۸ ذونواس	۶۵۲۵

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عیسوی اور حمیری سنہ میں ۱۱۵ برس کا فرق ہے۔ اگر ان میں پر جو عیسوی ہیں ۱۱۵ سال کا اضافہ کریں تو حمیری سن مکمل آئے گا مثلاً عبد کلیل کا سنہ جدول بالامیں ۶۴۵۸ سے اس بنا پر ۶۵۷۳ حمیری کا افسانہ اسے حمیری

روایت عرب تنبیغ عربین کی نسبت بڑے بڑے عظیم الشان قومیات اور ملک گیری و کشور کشائی کے عجیب و غریب واقعات بیان کرتے ہیں۔ ایک تنبیغ تیرا عظیم افریقہ کا فاتح ہے۔ شمر بن عرش کی تنبیغ کشور کشاوتوب سے ترکستان تک بلکہ ہندو ایک شکر کو دیران کر دیتی ہے اور اس کا نام شمر کہہ "پڑتا ہے۔ یعنی شمر نے اسکی بیخ و بنیا دکھو ڈالی۔ ایک تنبیغ چین تک اپنی تلوار کی کاٹ دکھاتا ہے۔ اور تنبیغ میں اپنی بقیہ فوج چھوڑ دیتا ہے۔ جہاں اب تک عرب آباد ہیں۔ ذوالقرنین جس نے مغرب و مشرق کے وڈے وڈے ملک سے اور جس کا زمانہ مجید نے ذکر کیا ہے وہ ہیں کا ایک بادشاہ تھا۔ افریقہ کا بیان ایک حد تک صحیح ہے۔ اہل ہنہ سے مسلسل جنگ قائم تھی کبھی فاتح تھے کبھی مغلوب۔ ورنہ ترکستان و چین کی فوج کشی جسکی ابن خلدون نے بھی کچھ کم سنسی نہیں اور لائی ہے۔ صرف لفظ کا کھیل ہے۔ (مترجم) شمر کہہ کہ پہلے جزیرہ شمر عرش کے پہلے جزیرہ سے تھا وہ تھا۔ اسے وہ جزیرہ کا بانی یا خرب قرار پایا۔ انہوں نے کند کو فارسی لفظ کنڈن سے مشتق سمجھا حالانکہ قدیم کرمانی زبان میں کنڈ شمر کو کہتے ہیں۔ شمر کہہ و تا شمر کہہ و تا شمر کہہ یہ سب

ترکستانی شہروں کے نام ہیں۔ ترکستان کی زبان زبانہ اسلام فارسی ہو گئی تھی۔ لیکن شہر عرش کے زمانہ میں تو فارسی نہ تھی۔ جو ”کنہ“ فارسی ”کندن“ سے اخذ ہوتا۔ چلین و تبت کا نگار خانہ بھی صرف لفظوں کا تاشہ ہے۔ عرب تبت کو تبت کہتے ہیں۔ جو تبت کے بالکل قریب قریب ہے۔ ذوالقرنین کو صرف لفظ ذوال نے مقدونہ سے ہیں پہنچا دیا کہ ذوالین میں اکثر امرا کے لقب میں آتا ہے مثلاً ذوالاس۔ ذوالثاثر۔ ذوالیدان۔

لیکن زبانہ اسلام کے بعض عرب سیاحوں کے عینی مشاہدات کا کیا جواب ہے۔ ابن حوقل بغدادی نے بیان کیا ہے کہ اس کے زمانہ ورو و دھر قند تک شہر کے دروازے پر شہر عرش کا حمیری گتہ ایک اور سیاح کی تھی کہ نہ موجود تھا۔ افسوس کہ سیاح موصوفہ ہی کے زمانہ قیام میں یہ نادرا روزگار شہر میں آگ لگ جانے سے جل کر بے نشان ہو گیا۔ اصل میں یہ قدیم ترک خط (ایغوری) ہو گا جو حمیری دیخی وغیرہ خطوط کے مشابہ ہے۔ شہرت عام کی بنا پر اسکو ہمارے سیاح نے حمیری سمجھ لیا۔

اسی طرح مورخ مسعودی کا بیان ہے کہ تبت میں تبت رہ گئے تھے۔ اور چنانچہ خود اس نے عربی لباس وضع میں اٹھنا پسند کیا۔ لیکن پچھلی صدی میں جب مسلمانوں کا تمدن تمام دنیا میں پھیل رہا تھا اور عرب تاجر ہر کوہ و بیابان میں گزر رہے تھے تبت میں عربی لباس وضع کے وجود سے تبت کی فتح تبت پر استدلال مسعودی کے فضل و کمال۔ یہ کس قدر فروتر ہے۔ اگر اس قسم کے انقلابات سیاسی حقیقتاً ظہور پذیر ہوتے تو اس عہد کی زندہ قومیں اس کے ذکر سے خاموش نہ رہتیں۔

اسی طرح حکام ایک اور واقعہ قابل ذکر ہے۔ ایران کے کیانی خاندان میں ایک مشہور بادشاہ کی کاوش گزرا ہے اُسے ایران سے ایک دریا کو رشاہ خلیج فارس) جو کہ گزرا تھا اور ان پر فوج کشی کی لیکن شکست کھائی اور گرفتار ہو گیا۔ آخر رستم نے آکر لیکھاؤس کو رہائی دلائی۔ لیکھاؤس نے چھوٹ کر ہمدان کی شہزادی سودا سے شادی کر لی۔ یہ وہی سودا ہے جس کے بکر و فریب سے گمبرا شہزادہ عجم پادشہ توران چلا گیا۔ اور وہاں مارا گیا اور اسی کے جوش غضب انتقام میں ہمدیوں تک ایران و توران باہم معرکہ آرا رہے۔ شاہنامہ میں یہ پوری تفصیل میں موجود ہے۔ ثعلابی نے اپنی تاریخ میں (عزرائیج الفرس) میں لکھا ہے کہ کشور ہمدان اصل میں کشور حمیرات حمیر کی فارسی جمع ہے۔ سودا بہ صحیح عربی نام ہمدانی کی تصحیف ہے۔

کیا حمیر کے افسانے تاریخی حیثیت کے حدود میں نہیں آسکتے؟ جو فاضل محقق صاحب اثر القرآن نے افسانہ حمیر کے عنوان سے مذکورہ بالا مضمون تحریر فرمایا ہے۔ جس میں ان تمام قدیم عربی روایات کو غلط فہم کر کے ان کو شش کی ہر ہر سلاطین حمیر یا سبا کے متعلق ایک۔ لا معلوم وقت اور کثیر التعداد زمانہ سے ان کی باورداشت کے سفینوں اور پشت در پشت اون کی باورداشتوں

تعالیٰ کے علاوہ تمام لغات فارسی میں ہمارے ان کے معنی یمن ہی کے ہیں۔ اس بنا پر ہمیں ان روایات کے قبول کرنے میں کوئی غور نہیں بشرطیکہ میں کا خاندان حمیر اور ایران کا خاندان کیان تاریخی معاصر ثابت ہو جائیں۔ اور نیز یہ سمجھنا چاہیے کہ حقیقتاً ایران کا کوئی بادشاہ ہوگا کیونکہ اس کی طرف غلطی سے نسبت ہے۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیر پرین صفحہ گذشتہ۔ کے سینوں میں علی التسلسل محفوظ اور منقول چلی آتی ہیں۔ یہ تو ان روایات کے محفوظ اس قدر کی حالت زمانہ جاہلیت میں معلوم ہوتی ہے۔ جبکہ وہ اپنے حالات کو کتابی صورت میں نہ رکھ سکے گا علم نہیں جانتے تھے۔ اور اس امر کی حقیقت سے بہرہ حاصل معاصر کو بھی انکار نہیں ہے۔ اب جب انہیں زیادہ علمی صلاحیت آئی اور وہ تمدن کتب معاصرت کے قابل ہو گئے تو انہوں نے ان روایات کو اپنے علمی دفا تر اور علمی ذخائر میں بھیج دی۔ اور تمام قدیم عربی تاریخوں میں ماخوذ مستنبط ہوئے۔ جیسا کہ فاضل معاصر کو خود اقرار ہے۔ مگر چونکہ بقسمتی سے ان روایات پر موجودہ زمانہ کے مغربی محققین کو اطلاع نہ حاصل ہو سکی اور کچھ نہ کر سکی۔ قدیم یونان و روم نے ان عربی لوگوں سے کبھی کامیابی نہ حاصل کی۔ اور ان سے مغلوب نہ ہو سکے۔ جیسا کہ مغربی لائق تحقیق نے بھی اسی کتاب میں اکثر مقامات پر اظہار و اقرار فرمایا ہے (ملاحظہ ہو ایضاً القرآن ج ۱ ص ۲۸۹-۲۹۰) اس لئے ان کے فتوحات ان کی کتب قدیم میں نقل نہیں کئے گئے۔ ہمارے جدید یورپین مستشرقین عام اس سے کراہت تحقیقات تاریخی ہوں یا معاصرانہ کشفات انری۔ وہ بغیر اپنی قدیم کتابوں میں دیکھے ہوئے ان روایات پر کبھی اعتبار کرنے لگے۔ سو بہر خاص سے یہ فتوحات یورپین اخبار و آثار کی کتابوں میں نہیں پائے جاتے ہیں۔ لائق تحقیق چونکہ یورپین ادبیات انری کے اہل فریاد ہیں اس لئے وہ بھی ان روایات کو افسانہ سمجھتے ہیں۔ حالانکہ اصول تحقیق کی رو سے ان روایات کی صحت کے متعلق دونوں قسم کے ثبوت تاریخی اور انری موجود ہیں اور ان کو آپ خود دیکھ بھی رہے ہیں۔ مگر اعتبار نہیں کرتے۔ بلکہ اس کی تردید و انکار کرتے ہیں۔ ابن حوقل بغدادی چلار ہمارے کہ سمرقند کے دروازے پر حمیری فتوحات کا آہنی کتبہ میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور یہ بھی ہے۔ مگر سوئے اتفاق سے میرے قیام کے زمانہ ہی میں اس میں آگ لگ گئی اور وہ جل گیا۔ آپ اس کے اس بیان پر استہزاء کرتے ہیں اور اس کو مذہبانہ طریقہ سے دور ٹھکاتے ہیں۔ اور حمیری خطوط کی نسبت اپنے قیاس سے کہتے ہیں کہ وہ ترک کا قدیم ابجدی خط ہوگا۔ جو حمیری اور عجمی خطوط سے مشابہ تھا۔ آپ کے اس قیاس و انداز کے پاس کون عقل والا چاہے کہ اسے جو ابن حوقل بغدادی چوتھی صدی کے عربی الاصل مؤرخ اور جغرافیہ دان۔ اور مولوی سلیمان صاحب ندوی ہندوی جلی قلم لکھتے ہیں دونوں کو جانتا ہے اور اس کا بار سہی تصدیق کر سکتا ہے کہ خط حمیری کا تیسرا تخت اور اس کی شکل و ساخت کا علم ابن حوقل رکھتا تھا۔ یا مولوی سلیمان صاحب جو ایک نابالغ کے بعد اس کے مشاہدے کو اپنے قیاس سے غلط ٹھکانا چاہتے ہیں۔ جن کی حیثیت بہار سے مغربی شمالی تک میں تمام ہے۔ طرہ تو یہ ہے کہ اس نے تو اس کو دیکھ کر بھی حمیری اور ترک میں تفریق و تمیز نہیں کی۔ مگر آپ نے مدت ہزار سال کے بعد شہر عظیمہ میں بیٹھے بیٹھے پہچان لیا کہ وہ ترک کا قدیم ابجدی خط ہے جو حمیری سے مشابہ ہے۔

تبایعہ کے تمدنی سیاسی اور مذہبی حالات

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ تبایعہ سے پہلے سبا کے تمام طبقے سارہ پرست تھے۔ سبک بڑا دیوتا الکا شمس تھا۔ اور
”المکہ“ حمیری چاند کو المکہ کہتے تھے (سجھنے کیلئے ہندوستان کے سوچ منسی اور چند پرستی قبائل کا قیاس) بہر حال

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ اور ہر اس حالت میں کہ اصل تحریر یہی ہزار برس سے معدوم و مفقود ہو گئی۔ پھر کس چیز سے
آپ نے تمیز فرمایا۔ کوئی اس کی نقل محفوظ ہو۔ اور آپ کی نظر سے گذری ہو۔ اور سبکو بتلائے۔ ابن حوقل کے غلط پڑھنے اور حرمہ کے
اصلی لغوی ہونے کو کسی قدیم و جدید مصنف نے اپنی کتاب میں تحریر کیا ہو۔ اسکا حوالہ دیکھئے۔ آپ کو کسی اصول و ثبوت سے اپنے
قیاس کو صحیح ثابت تو کرتے ہی نہیں۔ پھر دنیا مانے تو کیسے۔ بخلاف اسکے ان واقعات کے تاریخی ثبوت عربی ماخذوں میں پھر۔
پڑے ہیں۔ تاریخ سعودی۔ ابوالفدا۔ ثعالبی اور ابن حوقل وغیرہم اتنے ماخذوں کا نام تو خود آپ ہی بتلا سکتے ہیں۔ بحقیق مغربی کی کتاب
تاریخ یمن۔ عفو واللہ لولہ اور ابوبہ ابن ہشام۔ طبری وغیرہم کے نام میری طرف بڑھا لیجئے۔ تاریخی ثبوت تو یہ ہیں۔ آخری شہود خود آپ کی
کتاب میں ابن حوقل اور سعودی کے اقوال و مشاہدے موجود ہیں۔ تو پھر آپ ان روایات کو تاریخی توثیق اور اثری تصدیق سے باہر
لگا لکر کیسے افسانہ اور داستان سمجھیں گے اور اصول تحقیق سے علیحدہ ہو کر صرف یورپین محققین کے اقوال و مختار پر اعتبار کر گئے۔
اور ایشیائی مؤرخین اور عربی مؤلفین کو دروغ گو اور ساقط الا اعتبار سمجھ لیں گے۔ اور یہ سمجھنا ہی اپنے اصول کے خلاف ثابت ہو گا
کیونکہ اسی کتاب کے صفحہ ۳۳ جلد اول میں آپ نے علامہ توری کی کتاب سالک الالبصار سے یمن کے اس قدیم کتبہ کو نقل کیا
ہے۔ جو معاویہ کے زمانہ (سنہ ۵۵ھ) عبدالرحمن ابن خالد بن ولید (گوزر مہر کے ہاتھ لگا تھا) اور اس نے اسکا عربی ترجمہ
تیار کرایا تھا۔ جو تمام عربی تاریخوں میں آج تک منقول ہوتا چلا آتا ہے۔ کچھ آپ ہی نے اس عربی اہد پر اعتبار نہیں کیا ہے بلکہ آپ
خود اسکی تصدیق فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔ تاریخ مذکور سالک الالبصار اسوقت ہمارے پیش نظر نہیں ہے۔ فارستر صاحب نے
نوبی کی کتاب سے اور یسے فارگر کی کتاب سے اسکو نقل کیا ہے ابن القرائن ج ۱ ص ۳۳۔ انکے علاوہ۔ مورخ بکلی اور معجم البلدان یا قوتی کے اسناد سے
بھی جو کتبیات اسی صفحہ میں خود مندرج فرمائے گئے ہیں۔ اور ابن ہشام کے بیان کردہ اس کتبہ کی نقل و ترجمہ بھی درج کیا گیا ہے
جو حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ کا ثابت ہوا ہے۔ اب آپ ہی کے تلون طبعی اور اختلاف رائے سے آپ کے مندرجہ بالا
مضامین تنقید کی تردید کامل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ پہلے آپ نے ان تمام عربی اور ایشیائی ماخذوں پر اعتبار کر کے اپنی کتاب میں نقل
کیا ہے اور تمنا آپ ہی نے نہیں بلکہ بقول آپ کے فارستر صاحب نے ہی علامہ نوبی پر اعتبار کر کے نقل کیا ہے۔ پھر اس اصول اور
طریق تحقیق کی بنا پر۔ آپ کو ابن حوقل۔ سعودی۔ ثعالبی۔ ابن ہشام۔ یا قوتی۔ حموی۔ بکلی۔ ابوالفدا کو جو علم و فضل میں علامہ نوبی
سے عظیم اور قدیم تر ہیں۔ اور جن کی نقل تالیفات سے آپ کی انہی لغز بہری پڑی ہے۔ افسانہ گو اور ناقابل الاعتبار بتلائی
کا کون حق حاصل ہے۔ اور کیا نکر ہو سکتا ہے کہ اتنے مقامات کثیرہ پر ایک مولف کی تصدیق کی جائے۔ پھر ایک دوسرے مقام

تاریخ پرستی نے تو شکست کھائی گشتارون کے ہیکل اب بھی ویران نہ تھے۔ تاہم اس بٹمس۔ المقتہ اور
عشتار کے پہلو بہ پہلو۔ رحمان کا نام بھی آنے لگا۔ جو قبل اسلام یہود و نصاریٰ ہی کے ساتھ مخصوص تھا۔
مورخ کلیبی کے زمانہ میں قبیلہ ذوالکلاغ کے ایک شخص نے یمن میں ایک تخت پایا جس پر ایک

یقینی عبارت عارفیہ زیریں صفحہ گذشتہ۔ ہو جاتی ہے کہ جناب امیر المؤمنین علی مرتضیٰ علیہ السلام کا نسب ہی ذوالقرنین آیا ہو
اسلئے کہ آپ نے ہی دو عربوں کی کائی تھیں۔ اول برزخنی دوم بروہہ شہادت عین اوسى مقام پر جہاں خندق میں عبود کی تلوار
لگ چکی تھی۔ ملاحظہ مناجب احمد ابن حنبل۔ ابن ابی شیبہ۔ صبیح ترمذی۔ مستدرک حاکم۔ حلیہ لاولیاء ابو نعیم اور دیگر خواص الامامہ
ابن جوزی۔ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کی یہ ثالث استدر عام ہے کہ اہل حدیث و تفسیر کے علاوہ علمائے لغت نے بھی اسکو نقل کیا
ہے۔ ملاحظہ ہو قاموس اللغات فیروز آبادی میں لفظ ذوالقرنین۔ دوسری وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس نے دونوں تک سلطنت کی اور دونوں
طرف یعنی مشرق و مغرب پر حکومت پائی۔ عربی میں قرن کے معنی مدت اور سبت دونوں آئے ہیں اور یہ دونوں اوصاف اس تک کو نامور
بادشاہ میں موجود تھے۔ قرن کی مدت تیس برس بھی بتلائی جاتی ہے اور سو برس بھی۔ بعض قول ہے اسکی دو قرن یعنی ساٹھ برسوں
تک حکومت پائی جاتی ہے۔ اور بعض قول سے دوسو برسوں تک حکمران رہا۔ جو بھی صحیح ہو۔ چونکہ دونوں تک عربوں کے نزدیک
اسکی حکومت ثابت ہے۔ اسلئے ذوالقرنین کے خاص القاب سے اسکو لقب کیا۔ یہ قاعدہ اور یہ رواج تو سلاطین میں اسوقت تک
قائم ہے۔ تمام بادشاہوں کی رسم جوہلی (Jubilee) دن کے ہر پنجہ سالہ مدت حکومت پر بڑی عقیدت اور سربست کیا
منائی جاتی ہے۔ دوسرے معنی اسکے سمت ہیں۔ چونکہ اس فتح مند بادشاہ نے بلا مغربہ میں یمن سے لیکر حدود شام تک قطع
عالم کو اپنے قبضہ میں کر لیا اور اسی طرح ہمالیہ مشرق میں ترکستان و ہند تک اپنی فتوحاتی وسعت بڑھائی۔ اس رعایت سے
اس نامور زار کو ذوالقرنین کے خاص خطاب سے مخاطب کیا۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ یہ تینوں ممکن الوقوع اور قابل الحقل
ہیں جو واقعات کے لحاظ سے صحیح معلوم ہوتی ہیں۔ خصوصاً۔ دونوں طرفوں والی توجہ تو بالکل فی الواقع ہے۔ کیونکہ اسکی غصہ میں کا
اشارہ خصوصاً سمت مشرق کی متعلق تو قرآن مجید میں بھی موجود ہے۔ گویا تاریخ ذوالقرنین اس پر دلالت مطلق ہیں۔ اور اسی سے
زیادہ۔ ذوالقرنین یعنی ثابت ہوتا ہے نہ اسکندر رومی۔ جیسا کہ بہت جگہ مفصل بیان ہوتا ہے۔ یہ ہمال اتنی کافی اور تو اثر شہادوں
کے مقابلہ میں آپ نے کیسے کلمہ یا عربوں نے ذوالکلاغ اس بادشاہ کے لقب میں پا کر اس کو بھی ایک نئی فرمانبرداری فرض کر لیا ہے
درودہ شخص ایک دوسرا غیر یمنی شخص ہے۔ اب تو معلوم ہو گیا کہ آپ کی طرح عربی مورخین نے اسکا فرضی اور قیاسی نام نہیں رکھا
ایا ہے۔ بلکہ ان کی وجہ تسمیہ اصلیت اور واقعیت کے جوہروں سے ہے۔ اتنا کہ اگر اب ہم یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ذوالقرنین
سے سکندر رومی مراد لیں۔ ردائیں۔ دلائل اور مدت۔ غرض ہر اعتبار سے غلط ہے۔ علمائے تفسیر و حدیث کا یہ بیان کہ
ذوالقرنین ایک نامور خدا ترنس و عادل و راحم فرمانروا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے درمیان زمانے
میں۔ ہمالیہ یمن۔ حضرت موسیٰ سے لیکر مضافات شام تک حکمران تھا۔ اسکے فتوحات استدر بڑھتے ہیں کہ ترکستان اور ہند

مردہ کی لاش پڑی ہوئی تھی اسکے سامنے ایک زرین سپتھی جس پر سرخ پا قوت جڑا ہوا تھا۔ اوپر یہ عبارت لکھی تھی۔ (یہ عبارت حمیری عبارت کا ترجمہ ہے۔) بسم اللہ رب حمید انا حسن بن عمر بن نفیل۔ اللہ کے نام پر حمیر کا خدا ہے۔ میں عمر و نفیل کا بیٹا حسن ہوں۔ ابن ہشام نے جس کتبہ کا ذکر کیا ہے اسکی عبارت بھی ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے بسم اللہ رب حمید۔ اوس خدا کے نام پر جو حمیر کا خدا ہے۔

بقیہ عبارت سہا شیعہ پائیں صفحہ گذشتہ۔ کے حدود تک ملے۔ (طبری ابو الفدا۔ حیات القلوب) تاریخوں کے مقابلہ سے بھی صحیح پایا جاتا ہے۔ وہ اس طرح کہ اس سلسلہ میں ملکہ با بقیہ کا بعد حضرت سلیمان میں آتا تمام نقول ہے۔ اس ملکہ کی حکومت کا اختتام توریت مقدس سے متعلقہ دنیوی یا شہنشاہی قبل مسیح میں پایا جاتا ہے۔ صعب بن الرکاش اس ملکہ سے چریت اور ہے اس لئے نسلوں کے پیدا ہونے کے قاعدے سے اس حارث الرکاش اور صعب ذو القرنین یا تو اٹھائیسویں صدی دنیا کے آخر میں یا اونیسویں صدی کی ابتدا میں ہوں گے یعنی سلسلہ قبل مسیح میں۔ ذو القرنین کے وجود اور ایام حکومت کا یہ زمانہ تاریخ اور مدت مناسب۔ دونوں طریقوں سے ایسا صحیح تسلیم ہو چکا ہے کہ اب اس میں کسی کو کلام کی گنجائش نہیں۔ اب اس صورت میں کہ ذو القرنین کا زمانہ سلسلہ ق م میں ثابت ہو چکا۔ اور تاریخ نے اسکے فتوحات کی وسعت کے اعتبار پر اسی کو وہ شخص خصوصاً اشاراً الیہ قرآنی قرار دیا ہے۔ اور قرآن و دیگر کتب سماویہ نے بھی اسکی فتوحاتی وسعت کی طرف اسی زمانہ میں اشارہ کیا تو پھر آپ کا سکندرومی کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے جو نو سو برس کے بعد سلسلہ ق م میں پیدا ہوتا ہے۔

اسکے علاوہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ یہ شخص بقیہ ملکہ سبا اور حضرت سلیمان بادشاہ یہود سے دو سو برس قبل تھا۔ کیونکہ اسفار یہود سے حضرت عیسیٰ کی ولادت سے بعد سلیمان ایک تزار یا نو سو برس قبل ثابت ہوتا ہے۔ تو اس بنا پر یہ ظاہر ہے کہ یہ شخص حضرت ابراہیم کے بعد اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قبل موجود تھا۔ بخلاف اسکے جیسے ہم سکندر رومی کے حالات پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نے گویا مذہب یہود کی اطاعت قبول کر لی تھی۔ چنانچہ بیٹن ہسٹار رکھل اور جو اگر لفیکل دکشتری سکندر رومی کے حالات میں لکھا ہے۔

فتح فارس کے بعد اس نے۔ فیشیا اور دمشق کو فتح کیا۔ اور علاقہ طبر کے محاصرہ میں اسکو کامل سات مینے گذر گئے۔ جبکہ انتقام فتح طبر کے بعد اس نے وہاں کی مفتوح رعایا کے ساتھ نہایت خونخواری اور سفاکی کے ساتھ کیا۔ یہاں سے وہ جزیرہ دلم ریت المقدس میں آیا اور ایک ضعیف سند کے مطابق اس نے یہاں کے افسر کاہن سے ملاقات کی جو اسوقت اپنی مذہبی پوشاک میں تھا۔ اس مقدس شکل و شمائل والے بزرگ کو دیکر وہ ایک بارگی جبک گیا۔ اور شرط آداب و تعظیم بجا لا کر اس نے اس افسر کاہن سے کہا کہ میں نے مقدونہ میں آپ ہی کے ایسے بزرگ کو خواب میں دیکھا تھا اور

یہودیت اور نصرا نیت ان اطراف میں دو ہی مذہب اور صاحب الہام مذہب تھے۔ اور باہم پیدا نہیں
ہر ایک کے حریف بھی تھے۔ گذشتہ ابواب میں معلوم ہو چکا ہے کہ رومیوں اور عجمیوں کے ساتھ سیاست جمیر کو کس قدر
بیگانگی کش تھی۔ اس بنا پر ثباً بعد جمیر۔ عیسائیت سے زیادہ یہودیت کو ترجیح دیتے تھے۔ عباد کلیں

بقیہ عیارت حاشیہ پائیں صفحہ گذشتہ۔ انہوں نے مجھے میری فتوحات کی نسبت بشارت دی تھی۔ جسے میں بالترتیب حاصل کرتا
جاتا ہوں۔ تب اس افسر کاہن نے سکندر رومی کو حضرت دانیال کی پیشین گوئی سنائی جس میں بتایا گیا تھا کہ ایک یونانی فرمانروا
فارس کی عظیم قدیم سلطنت کو مفتوح و مغلوب کرے گا۔ اس کے جلد وہیں سکندر نے وہاں کے کاہنوں اور خادموں کو بڑے بڑے
انعام دے کر اردو ماں سے مصر میں آیا اور اس کو فتح کیا *Beeton's Histor & Ceographical Dictionary*

Volup 80

اس عبارت سے جاں سکندر کا مذہب یہودی کی طرف رجحان معلوم ہوا اور یہ امر ہی ثابت ہو گیا کہ جس بادشاہ میں کی طرف
ذوالقرنین کی نسبت مورخین عرب نے کی ہے وہ سکندر رومی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سکندر تو حضرت دانیال کے کچھ زمانہ بعد
اور حضرت عیسیٰ کے تقریباً چار سو سال قبل کا آدمی ہے۔ حضرت دانیال تخت نضر کے سمعصر تھے اور تخت نضر حکومت فارس
کے عین عروج کے زمانہ کا شخص ہے۔ پھر کیسے وہ شخص ہو سکتا ہے جو حضرت موسیٰ سے کئی صدیاں پیشتر تھا۔ تو حضرت دانیال
اس کا کیا ذکر۔ اور پھر اگر ذوالقرنین ہی تھا تو بیت المقدس میں آنا اور کاہنوں کی تعظیم کرنا۔ اور اپنا خواب دہرانا۔ کیا معنی۔ کیونکہ
تاریخیں اور کتب انساب تو اس ذوالقرنین کا وہ زمانہ بتا رہی ہیں۔ جب نہ حضرت موسیٰ پیدا ہوئے تھے نہ حضرت داؤد نہ
حضرت سلیمان۔ نہ بیت المقدس بنا تھا۔ نہ ہیکل سلیمان قائم ہوئی تھی۔ اس لئے ہمارے فاضل محقق کا ذوالقرنین سکندر
رومی کو بتلانا۔ یورپین محققین اور مغربی متعصبین سے زیادہ ترجیح انگیز اور مضحکہ خیز ہے۔

ان حالات و اشکال کے علاوہ اب سیرت و تاریخ کی نظر سے اس مناسبت کی ناموزونیت ملاحظہ کی جائے۔ ذوالقرنین قرانی
کی نسبت اس کے وسیع فتوحات مغربی و شمالی کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ سکندر رومی کے مغربی و مشرقی فتوحات کو کتابوں میں
ذوالقرنین جمیر کے فتوحات مغربی و مشرقی سے ملاؤ تو معلوم ہو جائے گا کہ مشرق میں سکندر رومی کے فتوحات ہندوستان
اور ہندوستان میں بھی دریائے گنگا کے آگے نہیں بڑھے۔ یہاں سے وہ ارض بابل کی طرف واپس آگیا اور اسی اطراف
میں ایک ہولک بخار میں مبتلا ہو کر مر گیا۔ سکندر رومی کے فتوحات مشرقی ان حدود سے بڑھے ہوئے کسی کتاب میں نہیں
پائے جاتے۔ اس کے برعکس ذوالقرنین یعنی کے مشرقی فتوحات کی وسعت ترکستان و تبت تک اگرچہ صرف عربی مورخین ہی
کیوں نہ ہوں۔ کتابوں میں متواتر بتائی جاتی ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ الہامی ہی مشرقی فتوحات کی وسعت کی طرف ذوالقرنین کی
معرفت کرا رہے ہیں۔ تب اسی ایک خصوصیت کو یا ہم دونوں ذوالقرنین۔ یعنی ذوالقرنین یعنی اور ذوالقرنین رومی میں مقابلہ

کہ سوا اور سیکا عیسائی ہونا ثابت نہیں۔ عیسیٰ کی روایت عربی ہی عیسائی تھا (عمرہ اصناف ص ۱۳) اور ایک کتبہ سے بھی اسکا عیسائی ہونا ثابت ہے۔ (Huarts Hist of Arab) بقیہ تمام تباہی کے مترسارہ پرست اور اکثر یہودی تھے۔ تاریخ طبری میں ہے کہ سب سے پہلے اسعد ابوبکر بنی ہودیت قبول کی۔ مذہب با

بقیہ حجازت حاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ - کرنی ہا ہے اور یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ باعتبار فتوحات مشرق کثرت فتوحات تاریخی ذرائع و اسناد سے کس ذوالقرنین کی نسبت پائی جاتی ہیں۔ مرقوم بالا مشاہد سے تو ذوالقرنین یعنی مشرق میں صاحب فتوحات کثیر و ثابت ہوتا ہے تو پھر اس کی جگہ کسی دوسرے شخص کو بدلنا تو تحقیق اور تاریخ دونوں کو جھٹلانا ہے۔

یہ تو تاریخی دلائل تھے۔ جن کو ہم نے فیاض معاصر کے غلط قیاس کی تنقید و تردید میں پیش کئے۔ اب سیرت و اخلاق کے مشاہد بھی اس بحث خاص کی تائید میں ملاحظہ ہوں۔ عربی انداز ہیکو ذوالقرنین یعنی کی سیرت و اخلاق کی نسبت بتاتے ہیں کہ وہ خدا شناس۔ خدا ترس۔ عادل۔ رحیم اور علیا پرور بادشاہ تھا۔ مشرقی قومیں جو خدا شناس تھیں اور وہ یا جوج و ماجوج و ظالم لیبی قوموں کے ظلم و ستم سے عاجز آگئیں تھیں۔ وہ بالآخر بارگاہ احدیت میں ان ظالموں کے ہتھ پڑے۔ پھر ان کی باریکیے دست بدعا ہوئیں۔ ان کی دعائیں مقرون بارگاہ اجابت ہوئیں اور پروردگار عالم کی طرف سے ذوالقرنین یعنی کو انکی استداد و اعتقاد کا حکم ہوا۔ اس نے من احسن الوجوہ ان خدمات کو انجام دیا اور ان ظالم قوموں اور ان مظلوم لوگوں کے درمیان ایک دیوار قائم کر دی تاکہ وہ ظلم و ستم پہر ان کی طرف دسترس نہ پا سکیں وہ دیوار اب تک قائم ہے اور گرٹ چائینز وال (Great Chinese Wall) کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ذوالقرنین کی حسن سیرت اور ضرورت خدمت کا مختصر ذکر ہے۔ جو الفاظ قرآنی اور عبارات تفاسیر و معانی سے ماخوذ و منبسط ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ مذکورہ بالا حسن خدمت و حسن سیرت ذوالقرنین روح میں بھی تھے یا نہیں۔ یا انہیں تو قطعی انکار کرتی ہیں۔ کیونکہ وہ جب ہندوستان سے مشرق میں آئے تھے بڑے تو پھر چین گیا اور دیوار کجا معلوم ہوا کہ یہ حسن خدمت اس کے نہیں تھے۔ اس کے خلاف عربی تاریخیں بتا رہی ہیں کہ اس دیوار کا بنانا ذوالقرنین یعنی ہے۔ اور قرآن ہی اس مشرقی دیوار کے تعمیر کنندہ کا نام ذوالقرنین بتلاتا ہے۔ جو تاریخی مشاہد کے اعتبار سے سکندر رومی نہیں ہو سکتا۔ تو پھر ذوالقرنین یعنی کسے سوا اور کون ہو سکتا ہے۔ کیونکہ دنیا کے ہر ذوالقرنین میں سوا سے ان دونوں کے کسی اور کی طرف ذوالقرنین کی نسبت نہیں بتلائی جاتی اور نہ کسی تیسرے ذوالقرنین کا کہیں نام پایا جاتا ہے۔

حسن خدمت نے تو سکندر رومی کو ذوالقرنین قرآنی ہوئے۔ یہ یوں محروم رکھا اب حسن سیرت دیکھنا ہے کیا تصفیہ کرتی ہے۔ ذوالقرنین یعنی کی سیرت و اخلاق کی نسبت ہم عربی مورخین کا قول لکھ آئے ہیں جس کے خدا ترس۔ خدا شناس۔ عادل اور علیا پرور حکمران ہونے پر ان کا بھی اتفاق ہے۔ اس بنا پر اصول مساواة فی التقابل کی رو سے ذوالقرنین رومی کے سیرت و اخلاق

شاہی نے عام رعایا میں بھی فروغ پایا اور اسی طرح عیسائیت اور یہودیت نے یمن میں مگر کھائی۔
رومیوں نے بحری راستوں کو سپدا کر کے سپا کے بازار سرور کر دئے تھے۔ اور تنہا اس سے تسکین نہوئی تو
سنگہ قیام میں یمن چھلے اور ہوئے۔ اسکوئی حبشی جو پہلے رومیان مصر کے ہم خاک تھے اور اب ہم مذہب

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین مفہوم گذشتہ۔ اور اعمال و خواص ہی ایسے ہی ہونے چاہئیں۔ اور قدرت الہی اور اس کے نظام شیت
کے لئے ہی ضرورت تھا کہ وہ امداد مظلومین کے لئے رحمدل اور دردمند حکمرانوں کو متعین کرے۔ نہ کہ ظالم ہی کو مظلوموں پر مسلط کر دے
جو ان کی امداد و بکونی کیا کریں گے۔ ان کی جانوں پر اور ظلم ڈھائیں گے اور ان کو اپنی جفا و ستم کا نشانہ بنا لیں گے۔ یہ فعل اور
یہ عادت اس عادل جنتی کی عدالت سے قطعی محال ہے۔ اتنا کہہ کر ہم ذیل میں اسی پور و پین مستشرق اور عیسائی محقق کے
قول سے ذیل میں سکندر رومی کی سیرت، و اخلاق کی حالتوں پر کافی روشنی ڈالتے ہیں جس کے اقوال سے ہم اس کے فتوحات
کی تفصیل اور پرکھ آئے ہیں۔

سکندر رومی طبیعتاً نہایت سخت اور بڑے خصائل کا آدمی تھا۔ خونخواری اور اس کے مزاج میں انتہائی درجہ پر تھی
اس کی شراب خواری ہی حد درجہ پر پہنچی ہوئی تھی۔ اس نے اپنے بہت بڑے ہی خواہ اور کارگذار
افسر سالار فوج پیرائینو نامی کو قتل کر دیا اور اس سے کچھ ہی قبل اس کے بیٹے فلاطس نامی کو سخت اور
نا قابل برداشت سزا پہنچا چکا تھا۔ سمرقند کے نزدیک ایک یونانیوں کی آبادی تھی اور یہ لوگ کوئی
سورس سے بشغلہ تجارت وہاں آباد تھے۔ ان لوگوں نے بد قسمتی سے خراج شاہ فارس کو دے دیا
تھا۔ یہ معلوم کر کے سکندر نے ایک ایک کر کے ان اپنے تمام ہونٹوں کو قتل کر دیا اور ان کی بار عالم نشہ میں

اپنے قلبی دوست ملائیس کے پہلو میں خنجر مار ڈالا۔ (Beelons Hist & Geog Dichonary
vol 1 P. 80. London)

اس عادات و خصائل کا آدمی کبھی خدا ترس۔ خدا شناس۔ عادل اور رعایا پر درگما جاسکتا ہے اور اس شخص کے ساتھ تھوڑے سیرت
و اخلاق میں برابر گما جاسکتا ہے جس کو قدیم مورخین عرب نے اوصاف مذکورہ کے لئے خاص طور پر موصوفت تیار کیا ہو۔ کیا کوئی موٹی عقل
والا ہی کہہ سکیگا کہ وہ راحم حقیقی اور رحمان۔ افرینندہ انس و جان۔ اپنے بندوں کی ایک مظلوم اور قابل رحم قوم پر ان کی استبداد و تحفظ
کے لئے ایک ایسے خونخوار اور مردم آزار داکم اختر تیار کر دے کہ اس کی سفاکی اور شقاوت کے اخبار و آثار آج تک دنیا کے کارناموں
میں برسرے پڑے ہیں۔ ان تمام مذکورہ بالا شواہد۔ مقاصد اور قرآن کو ملاحظہ فرما کر کیا اب بھی ہمارے فاضل معاصر ذوالقرنین قرآنی
سکندر و دعائی کو تسلیم نہ کریں گے؟ ان کے مزید اطمینان کے لئے۔ اب ہم تبرکاً ایک حدیث ہی لکھ دیتے ہیں جس سے ذوالقرنین قرآنی کا
صعبہ بین الراش کا نہایت نقصان کے ساتھ ظاہر ہے۔

بھی ہو گئے تھے۔ دیوس کے اٹھنے سے بار بار چڑھا کر کرتے تھے جمیر ہی موقع سے چوکتے نہ تھے۔ جب موقع ملتا روحی تاجروں کو دریا میں لوٹ لیتے شمال غرب میں ایران و روم باہم دست و گریباں تھے۔ اور یہی تھا کہ جمیر کو ایرانیوں کے ساتھ ہمدردی ہوتی۔ دیوس کو اس سے وحشت ہوتی۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ۔

<p>وقد نقل ابن سعید المغربي ان ابن عبد اللہ بن عن ذوال القرنین الذی ذکرہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ الغزیز فقال ہو من جمیر و ہوا اللہ و ابیہ اللہ فیكون ذوال القرنین المذکور فی الکتاب ۱ الغزیز ہو الصعب بن الریش المذکور کا مسکن الرحی (ابو الفدا)</p>	<p>ابن سعید مغربی نقل کرتے ہیں کہ ابن عباسؓ سے اس ذوالقرنین ان نسبت دریافت کیا گیا جس کا ذکر خدا نے اپنی کتاب عزیز میں فرمایا ہے۔ انہوں نے جواب دیا وہ مسلمان ہے۔ یہ میں سے وہ شخص تھا جس کا نام صعب مذکور ہے اس ذوالقرنین مذکور کتاب عزیز (قرآن مجید) صعب ابن الریش ہے نہ اسکندر رومی۔</p>
---	---

نزل قرآن کے زمانہ ہی میں اس کلمہ کا تفسیر دیکھتے ہیں۔ جیسا کہ محقق و محدث ابن سعید مغربی کے بیان سے ظاہر ہوا۔ چہ اس
میں کہ وہ کاش اور تلاش کو شش محض بیکار ہے۔ ہم نے ہر طریق سے اس بات کے ہر پہلو پر تحقیق و تفتیش کی کافی روشنی ڈالی ہے
ہم کو کسی تفسیر سے ذوالقرنین قرآنی مسکن رومی کا ہونا ثابت نہیں ہوا۔ اور یہ میرا متنازعہ نہیں بلکہ قریب قریب تمام اہل اسلام اس پر
متفق ہیں۔ سب سے زیادہ تعجب اور حیرت تو اس پر ہے کہ فاضل معاصر نے کتاب سیرۃ النبیؐ میں اپنے استاد شمس العلماء مولانا شبلی
صاحب نعمانی کا مختار بھی ملاحظہ فرمایا۔ جو ان الفاظ میں تحریر ہیں۔ ذوالقرنین جیسے عوام کلمہ سمجھتے ہیں اہل عرب کے نزدیک۔
اسی جمیری خاندان کا فرماؤ تھا۔ (ج ۱ ص ۸۱) یہ ظاہر ہے کہ شمس العلماء کی وفات کے بعد سیرۃ النبیؐ کے جامع آپ ہی ہیں
اور آپ ہی کے انتظام سے وہ اور اسکے نابعد کی جلد چھپی ہے۔ تمام کتاب پر جائزہ خواہشی اور غماض نظر آتا ہے آپ ہی کے
لکھے ہیں۔ باوجود ان قدرت و اختیار کے ہی ہمارے فاضل محقق نے کتاب میں اس غلط افسانہ کے متعلق کوئی حاشیہ چڑھانے یا
تفصیل لکھنے کے لئے جرات نہ کی۔ یا تو اسے محروم کا پاس ادب مانع ہوا۔ یا حقیقتاً یورپین مستشرقین کی تقلید و تاسی کا شرف
اور وقت تک حاصل نہ ہوا تھا۔ اس لئے قلم نہ اٹھ سکا۔ اب چونکہ یورپین اثر یا کتاب کا پورا اثر ہو گیا اور اس شدت اور عقیدت
کے ساتھ کہ ان اخیار کے مقابلہ میں مقامی مولفین قوی۔ اور مذہبی اخبار و شمار باہمی نے اعتبار سمجھ گئے تو انہیں ایک جہانگاہ
کتاب میں جس کے موضوع کو ان میں صحت سے نہ کوئی واسطہ تھا نہ سروکار۔ یورپین اثر یا کتاب کے قیامی مندرجات نقصان کے
تمام اہل اسلام کو اسل واسطہ کی یہی صورت ملانی۔ مگر حسب حقیقت سائنس انی تو معلوم ہوا کہ ابن راہ کرم رومی تبرکان است۔
یا جوج با جوج کی قدیم قومیں اگرچہ اس بحث میں مندرجہ بالا مضامین تنقید سے زیادہ کی ضرورت نہیں تھی۔ مگر چونکہ اس قوم

رومیوں نے اس نزاع کو بصلح و اشتی طے کرنا چاہا چھٹی صدی کے اوائل میں رومی قیصر جسطینین
Justinian (Sharp's Brit vol II PP 352, 353)
 مجمع نے یمن کے دربار میں سفیر بھیجا جس نے نہایت ترک احتشام سے اپنی سلطوت کا اظہار کیا۔ خود ایک
 گاڑی پر سوار تھا جس میں ہاتھی جتے تھے۔ بدن پر ایک چادر تھی۔ جو سونے کی گھنڈیوں سے اٹکی

یعنی عیارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ کا ذکر اس واقعہ کے متعلق داخل قرآن ہے۔ ایک تو اسکی تفصیل تفسیق کی
 ضرورت ہے۔ دوسرے اس سبب سے کہ مستشرقین یورپ کی اس غلط فہمی میں کہ ذوالقرنین سکندر رومی ہے۔ یا جوج ماجوج
 کے مشابہ اور تنجاس نام ہی شامل ہیں۔ ہنکو اس کی تحقیق و تفتیش کے لئے زیادہ وسعت اور وضاحت سے کام لینا ہوا۔
 یا جوج و ماجوج سے ایشیائی قومیں بمقابلہ یورپین قوموں کے زیادہ واقف ہیں اور ان میں اس قوم کے شطرنج انواع و
 اقسام کے قصے کہانیاں مشہور ہیں۔ زمانہ دراز تک یورپ ان کے وجود ہی کا قائل نہ تھا۔ اور کیونکر ہوتا۔ اتنے دور و دراز
 ممالک کے تمام قوموں سے کافی اطلاع رکھنے کا کوئی ذریعہ اور تعلق ان کے لئے موجود ممکن نہیں تھا۔ وہ ایشیائے
 دور و دراز کے ان افسانوں کو گھر بیٹھے سنا کرتے تھے۔ اور ایشیا کی سادہ لوحی اور کوتاہ فہمی پر قہقہے لگاتے تھے۔ یورپین
 قوموں کے برخلاف۔ ایشیا کے لوگ۔ یا جوج و ماجوج کی قوموں کے ہمسائے تھے۔ ہم ملک تھے اور ہم وطن اس لئے
 وہ ان کے حالات سے زیادہ واقف تھے۔ مگر اب تو یورپین محققین بھی ان کے وجود کے کم سے کم ضرورت قائل ہو گئے۔
 اگرچہ ان کے سکون اصلی کی نسبت وہ ابھی تک شکوک ہیں۔ مسٹر بیٹن لفظ گانگ بیگا Gag & magy
 کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ اس قوم کے حالات عمدتاً عقیدت کے دو متضاد صحائف۔ الہام اور صحیفہ خرقہ میں پائے
 جاتے ہیں۔ اس قوم کا سلسلہ یافتہ ابن لوح سے ملتا ہے۔ یہاں تک تحقیق ہو چکا ہے کہ یا جوج قوم کا نام ہے اور ماجوج
 ان کے بادشاہ کا۔ ان میں دو بڑے بڑے قد اور پتھر کے قدیم خونخواروں کے مجسمے رکھے ہیں۔ جن کو یا جوج ماجوج
 کے بت بتائے جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ مناسبت بالکل بے ثبوت اور مضحکہ خیز ہے (Beeton's Hist Dic p 792)
 مسٹر بیٹن کے مذکورہ بالا بیان سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔ ایک تو یہ کہ یا جوج و ماجوج کی قدیم قوموں کا وجود دنیا میں
 ضرور تھا۔ اور یہ خیال سراسر غلط ہے۔ جیسا کہ اکثر عیسائی متعصب مولفین نے اہانت اسلام کی غرض سے شہر کر رکھا ہے
 کہ قرآن مجید نے یا جوج و ماجوج محض مفروضی نام دے رکھے ہیں درہ اس نام کی کوئی قوم دنیا کے کسی حصہ میں نہیں معلوم
 ہوتی۔ دوسرے یہ امر معلوم ہو گیا کہ وہ ایک قدیم قوم ہی نہیں تھی۔ بلکہ ان کا نسب سلسلہ یافتہ ابن لوح سے ملتا ہے۔ عربوں
 کا بھی یہی قول ہے۔ توراۃ تکوین۔ باب آیت ۲ میں بھی ماجوج کو یافتہ کا بیٹا لکھا ہے۔ تیسری بات یہ بھی ثابت ہو گئی کہ
 قرآن مجید اور روایات عرب کے مطابق یہ قومیں بڑی ظالم اور خونخوار و مردم آزار تسلیم کی گئی ہیں اور آج تک ان کے غتے اور

تھی ایک ہاتھ میں ڈھال دوسرے میں دو نیزے تھے۔ بازوؤں میں بیش قیمت بازو بند تھے۔ ارد گرد مسلح درباری تھے جو فخریہ رجز کے اشعار پڑھتے تھے۔ اس شان و شوکت کے منظر میں سفیر نے قیصر کا خط اور اس کی طرف سے دیگر تحائف پیش کئے۔ خط کا مفہوم یہ تھا کہ ان اطراف میں ایرانی فروغ نہایت پائیں سفیر معمول وعدہ و اسباب کے بعد واپس آیا۔ (SHARPE VOL II P. 248)

بقیہ عبارت حاشیہ زمین صفحہ گزشتہ۔ طویل و طویل نگین تصویریں لندن کے عجائب خانہ میں ان کی سنگدلی اور شقاوت کو یاد دل رہی ہیں۔ اس بنا پر عجیب کہ زبان مجید نے بتلایا اور مفسرین و مؤرخین عرب نے اس ظالم قوم کی نسبت سمجھایا۔ وہ اگرچہ یورپ والوں کی سمجھ میں ایک مدت تک نہ آیا۔ مگر اب وہ رفتہ رفتہ ان کے واقعات کو کامل طور سے سمجھ گئے اور اس پر یقین کرنے لگے۔

یاجوج و ماجوج کی مشابہت اقوام اور ممالک نام کی وجہ سے ایک شبہ پیدا ہو گیا ہے جس نے ذوالقرنین یعنی اور ذوالقرنین رومی کی اصلیت کو بہت کچھ شبہ کر دیا ہے۔ اگرچہ ایک پتے تحقیق کرنے والے کیلئے یہ بھی کوئی دشوار نہیں ہے مگر تلاش و محنت دشوار ہے۔ بہر حال ہم اس شبہ کی بڑی پوری تحقیق کئے دیتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ یاجوج و ماجوج کا ذکر تورات میں تین مختلف مقامات پر آیا ہے۔ ایک کتاب نگویں میں جس کا حال ہم ابھی اوپر دے چکے ہیں۔ دوسرے کتاب یرمیاہ میں تیسرے کتاب خرقیل میں ذوالقرنین رومی کے نویدین کو۔ تورات کی ان دونوں مابعد والی کتابوں کے حوالوں نے اور شیہ میں ڈال دیا ہے۔ وہ ان دونوں کتابوں والی یاجوج کو بھی رومی تکوین دے یاجوج سمجھے ہیں۔ چنانچہ باوجود اتنی بڑی تحقیقات کے مسٹر ٹنٹن کے ایسے فاضل نے بھی بلا فیصلہ و تمیز حوالہ کتاب نگویں کے ساتھ ایچ کی کتابوں والے حوالے بھی کیجا نقل کر رکھے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک تکوین والے یاجوج و ماجوج بھی رومی تھے جو بڑا بڑا اور خرقیل کی کتابوں والے۔ ایسے کامل شخص سے ایسی ناقص تحقیق کس قدر تعجب انگیز ہے۔ یاجوج ابین یا نشت کا زمانہ کچھ اب یرمیاہ و خرقیل کا وقت کچھ۔ دونوں زمانوں میں میرے نزدیک ڈیڑھ ہزار برسوں سے کم کا فاصلہ کہی نہ ہوگا۔ بہر حال۔۔۔ انھیں دونوں صحف انبیاء میں ان کے حالات دیکھ کر سکندر رومی کر ذوالقرنین کے نام لے لوگوں نے یہ نام قائم کر لیا کہ چونکہ یرمیاہ اور خرقیل کے زمانے سکندر رومی کے زمانے سے قریب تھے اسلئے سکندر رومی کیساتھ اس قوم کے لوگوں کا ہی استیصال کیا۔ یا تو یہی صحیح غلط فہمی ہے۔ کتاب یرمیاہ اور خرقیل میں جبکہ ذکر ہر وہ قوم جو یاجوج نہیں۔ یاجوج تبرک ہی۔ یاجوج چھلینڈا کی تھاوکی خوبی کے سوا اور کیا سمجھا جاویں۔ صحیفہ خرقیل میں تو یاجوج کے مفصل حالات مندرج ہیں۔ (باب ۱۱ سے لیکر باب ۱۸ تک) ان حالات کے پڑھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ قوم بخت نصر اور غارت بیت المقدس کے بعد شہر پذیر ہوئی۔ اس کے قبل اسکا کہیں نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ انکا مسکن و موطن بھی پنجائیں کے یرمیاہ کے ہونے والی اور کوستانان مقامات ثابت ہوئے ہیں۔ قوم یاجوج کے ساتھ تین متفرق قبیلے اور طے پہلے ہوئے۔ معلوم ہوتا ہے میں شاید وہ انکے خلیف۔ ہم عہد اور ہم اصل ہوں۔ چنانچہ کتاب خرقیل میں۔ خرقیل کا خدا فرماتا ہے۔ اسے آدم زاد۔ تو یاجوج

اصحاب الاخذود

قیصر کا یہ پیغام صلح تعصب کی آگ کو کچھ بھی سرد نہ کر سکا۔ اس وقت ذو النواہس نماز اٹھا۔ کہتے ہیں کہ اس نے یہودیت کے پر جوش تعصب کا یہ یقینی شرب کے یہودیوں سے پکھا تھا جس نے اسلام کو بھی کچھ گرم و گرم نہیں دیا۔ رومی سوداگر تاجر انہی میں کے سوا اصل تک پہنچتے تھے۔ لیکن جہاں جہاں گزرتے تھے

بقیہ عبارت حاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ کے مقابل۔ جو باجوج کی سرزمین کا ہے۔ اور روش اور منک اور نوبان کا۔ دار ہے اپنا موندہ کر اور اون کے خلاف نبوت کر۔ اور یہ کہہ کہ خداوند یہوداہیوں کو تہمت کہ دیکھ اس باجوج۔ روش۔ منک اور توبال کے سردار میں تیرا مخالف ہوں۔ زخریل باب ۳۸ ایت ۳۰-۳۱ پر باب ۳۹ ایت ۱۱ میں کہا جاتا ہے کہ اسی دن یہ ہوگا کہ میں وہاں اسرائیل میں باجوج کو ایک گورستان دوں گا۔ یعنی رنگزروں کی وادی۔ جو کسند کے پورب میں۔ اس سے رنگزروں کی راہ بند ہوگی اور وہ وہاں باجوج اور اس کی جماعت کو کاڑھیں گے اور اسے باجوج کے دادی کہہ کر پکارس گے اور اس کا یہی نام رکھیں گے۔

ان عبارات سے سویران منک در کا کوئی کام نہیں نکلا۔ بلکہ خلاف امید یا باجوج قدیم سے اور ان سے نام۔ مقام۔ اور حالات و واقعات میں اختلاف کثیر ثابت ہو گیا۔ یا باجوج قدیم کا نام با دخل۔ ہی۔ الف۔ ہے۔ ان کا تبرک۔ ہی۔ الف۔ صرف باجوج لکھا ہے۔ ان کے بادشاہ کا نام باجوج بتلایا گیا ہے۔ ان کے رہنے کا مقام باجوج پایا جاتا ہے۔ وہ ملک مشرق اور منہاے ملک شرقیہ کے باشندے تھے۔ یہ منہاے مغرب شمال کے رہنے والے ثابت ہوتے ہیں۔

بہیں تفاوت رہا از کجاست تا کجاست

وہ امم شرقیہ اولاد یا قشت ابن نوح کے ہمسایہ اور ہم دیار تھے۔ اور یہ بنی اسرائیل کے پڑوسی اور قبائل روشش۔ سک وغیرہ کے معین و حلیف۔ جن کے سکین و موطن بیت المقدس اور اس کے گرد نوح کے علاقہ تھے اور ان سے ارض بابل اور نگیستان فیو البیتہ قریب اور لے ہوئے تھے۔ وہ

عبداللہ بن عبدالمطلب نے ان کے معنی روزی کے ہیں۔ عربی میں بھی اس کی یہی شکل و معنی ہے۔ یہودیوں نے انہیں حقارت کے سبب اون کے گورستان کو درنوخ سے منسوب کر دیا ہے۔ اولاد حیدر

اسباب سوداگری کے ساتھ عیسائیت کی سوغات بھی ساتھ ساتھ بانٹتے جاتے تھے۔ عیسائی راہب بھی مخصوص مقاصد کے ساتھ ملک میں دورہ کرتے تھے۔ پہلے انہوں نے عدن میں اور دوسری کوشش نے یمن میں جہاں پہلے شہر چرتی ہوتی تھی۔ عیسائیت نے برگ و بار پیدا کئے یورپ کے جو اب ہنگنڈ سے ہیں وہی پہلے بھی تھے۔ مذہبی اور سیاسی اغراض پر تجارت کا پردہ ہمیشہ ڈالا کئے ہیں۔ یہی پردہ اسوقت بھی ڈال

بقیہ عبارت حاشیہ زیر صفحہ گذشتہ۔ حنفیہ خلیل کے بیانات کے مطابق بنیت استیصال قوم بنی اسرائیل وغارت بیت المقدس فوج گراں لیکر چڑھ آئے تھے۔ اور اس ترک ادب خانہ خدا کے باعث معذوب و معقوب ہوئے۔ یہ قدیم قوم نہ کسی معیاری کو ٹٹتی تھی اور نہ فوج لیکر کسی حکمران وقت یا بنی عصر پر چڑھ آتی تھی۔ ہاں وہ کافر کش قوم قزاق تھی۔ اپنا جگہ لیکر ہاڑوں پر سے دفعتاً اتر آتی تھی۔ اور خدا کے اون ٹیک بندوں کو جن کا امن اور صلح پسندی فطرتی شعار تھا۔ ٹٹتی تھی۔ اونکو ستااتی تھی اور اونکے تمام مال و متاع کو لیجاتی تھی۔

اب ان تمام مرقومہ بالا اختلافات واقعات کو دیکھ کر اور پڑھ کر بھی۔ کیا ہمارے فاضل معاصر یا اس خیال و رائے کا کوئی اور سلمان اب بھی ذوالقرنین قرانی سے سکندر رومی کے مراد لئے جائے پر جرات کر سکے گا۔ میری ناقص رائے میں تو اب کوئی ایسا عقل سے محروم اور فہم سے مجبور نہ ہو گا کہ ایک ساعت کے لئے ہی ایسی غلط فہمی پر اعتبار و اصرار کرے جس میں مزید اطمینان کیلئے سٹر جارج سیل (Gorge Sale) مترجم قرآن کی عبارت حاشیہ کو ترجمہ کر کے ذیل میں لکھ دیتا ہو جسکو انھوں نے اپنے ترجمہ میں روایات عرب پر پورا اعتبار کر کے اس قصہ کے متعلق لکھا ہے۔

ذوالقرنین یا دو سینگوں والا۔ عام طور سے مفسرین نے اس شخص سے سکندر اعظم مراد لیا ہے جسکو وہ اپنی زبان و محاورہ میں الاسکندر الرومی کہتے ہیں۔ جو فارس و یونان کا بادشاہ تھا۔ اسکی وجہ تسمیہ ذوالقرنین میں اختلاف کثیر ہے۔ بعضوں کا قول ہے کہ یہ چونکہ شرق و غرب کا بادشاہ ہوا اسلئے ذوالقرنین کہلایا۔ یا (جیسا بعض کہتے ہیں) چونکہ اس نے مشرق و مغرب اور مشرق و مغرب کی فوج کشی کی۔ اسلئے ذوالقرنین کہا گیا۔ یا اسوجہ سے کہ اسکے تاج شاہی میں دو سینگوں کے نشان تھے۔ یا اسکے سر میں پیشانی کی دونوں جانب بالوں کی بناوٹ بالکل سینگوں سے مشابہ تھی۔ اور انہیں سب زیادہ قابل قبول یہ باعث بتلایا جاتا ہو کہ وہ صاحب ہمت و شجاعت تھا۔ زمانہ حال کے محققین کی یہ رائے ہو کہ یہ ذوالقرنین اسوجہ سے کہلایا کہ اسکے سگوں میں اسکی شبیہ کے ساتھ دو سینگہ بنے ہوئے ہیں۔ اور یہ ویسے ہی ہیں جیسے جو پیٹر عمون کے سکوں میں ہیں۔ ایک وجہ وہ یہ بھی بتلاتے ہیں کہ حضرت دانیال نے اسکو (سکندر) مگر سے سے مشابہت دی تھی۔ مگر اون کی مشابہت میں صرف ایک سینگہ والا بکرا پایا جس کا نام (دیکھو

رہتے تھے۔ ان تدابیر سے بنجران میں عیسائیت کا مرکز قرار پا گیا تھا۔ یعنی رومیوں اور حبشیوں کی مذہبی و سیاسی اسیدوں کا وہ مادی بنگیا تھا۔ چیمری یہودی اسکودیکتے تھے اور فور جوش سے بچھرتے تھے۔ اتفاق وقت اشتعال طبع کیلئے ایک عجیب حیلہ پیدا ہو گیا۔ جو اسب ہی نہایت کثیر الوقوع ہے بنجران میں ایک راہب عیسائی کا مکان تھا۔ ایک لڑکا اس راہ سے اکثر گذرتا تھا۔ راہب اسکو راستہ میں ٹھہرا کر مذہبی

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ صحیفہ دانیال باب ۵۔ آیت ۵۔ اوس بکرے کے دونوں آنکھوں کے بیچ ایک سیگہ تھا ان مفسرین کے علاوہ خاص اور بہتر طبقہ کے مفسرین و مولفین کی یہ رائے ہے کہ جس بادشاہ کی طرف اس آیت قرآنی میں اشارہ ہے وہ سکندر یونانی نہیں بلکہ ایک دوسرا عظیم فرما زو اسے کثرت کا ہے۔ جبکہ ہی نام اور لقب تھا۔ اور وہ فرما زو اسکندر رومی سے کہیں زیادہ قدیم اور پیشتر تھا۔ اور وہ جناب ابراہیم کا جمعہ تھا۔ اور کبوتر اول حکمران فارس کا بھی معاشر تھا۔ اور بعضوں نے اسکو مین کا بادشاہ اصب ابن الراس نامی تسلیم کیا ہے۔ اسپر تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ وہ خدا شناس بادشاہ تھا۔ مگر وہ نبیؐ تھا یا نہیں۔ یہ مسئلہ انہیں مشکوک ہے۔

یا جوج و ماجوج یا فت ابن نوح کی اولاد سے ظالم قوم تھی۔ بعض محققین عرب کا مختار ہے کہ یا جوج ترکوں کے ایک قبیلہ کا نام ہے اور ماجوج کی اولاد سے شہر گیلان (جیلان) کے باشندے ہیں جس کو قدیم مورخین روم نے بطلیسوس اور اسٹرابو نے گیلی (Geli) یا گیلیسی (GELIA) بتلایا ہے۔ انکے طرز معاشرت یہ تھے کہ اس قوم کے پاس رہنے کے لئے نہ گھر تھے اور نہ پہنے کے لئے کپڑے۔ اونکے اطراف میں کسی مکان کا نام و نشان بھی نہیں پایا جاتا تھا۔ وہ زمین میں جانوروں کی طرح ماند کودتے تھے اور اسی میں رہتے تھے۔ رستم رومی کے وقت میں ماند کود کر رہنے والی انسانی قوموں کا کہیں نام نشان بھی نہیں ملا تھا اور ان میں بھی صرف آفتاب کی تمازت سے بچنے کی غرض سے چمپ رہتے تھے۔ صاحب تفسیر بیضاوی کے خیال میں یہ اگر رنگ کے رہنے والے تھے۔ جو ملک حبش کے مغربی اور جنوبی سمت میں واقع ہے۔ میری رائے (جارج سیل) میں تراکولودائیس (Foolodyres) قسم و قوم کے لوگ تھے۔

ان کی آزار رسانی کی کہانی یہ ہے کہ یہ وحشی قوم دفعتاً اپنی ہمسایہ قوموں پر چھاپ مارا کرتی تھیں۔ اونکے یہ حملے موسم بہار میں مخصوص ہو کر کرتے تھے۔ اور ان کی سبب پیداوار۔ مالی و متاع اوکھا لیجا کر تے تھے بعضوں نے تو انہیں روم خواہی یقین کیا ہے۔ بیضاوی جن دو پہاڑوں کا ذکر قرآن میں کیا گیا ہے اور جن کے درمیان

تعلیم کاروں کوئی نہ کوئی سبق دیا کرتا تھا۔ جب عام لوگوں کو معلوم ہوا تو طبعاً برا فردِ ختم ہوئے اور ایک عظیم الشان نقشہ کے مواد فراہم ہو گئے۔
 دونوں سنکر آگ بگولا ہو گیا۔ بھرتان ہو گیا۔ لوگ قلعہ بند ہو گئے۔ شہر کا محاصرہ کر لیا گیا۔ جب شہر فتح ہوا تو گڑھوں میں آگ دھماکانی اور ایک ایک کر کے جیسائیوں کو کھڑے کھڑے جلایا جس نے یہودیت کے قبول سے انکار کیا۔ اوسکو نذر آتش کیا۔ قرآن میں اصحابِ لاخذود کے نام سے اسوۃِ قلعہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

یقیناً جانشینِ عیساؑ پرین جھنگ گزشتہ۔ دیوار بنائی گئی تھی اور ذوالقرنین نے اس ترکیب سے یا جوج و یا جوج کے حالات کی راہروں کی تھی وہ ارمینیا اور آذربائیجان کے درمیانی علاقہ میں واقع ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ مشرقی ترکستان کے منتر سے حدود پر واقع ہیں۔ اس امر کے تصدیق کے لئے خلیفہ ولید بن عبدالملک نے ایک عربی تاج اور مصنف کو اس دیوار مشرقی کے مشاہدہ کرنے اور اس کے مفصل حالات لکھنے کیلئے خاص کر مامور کیا تھا وہ ترکمن میں جا کر اس کے پورے حالات لکھ لایا۔ اس سیاح کے حالات سفر ڈی ہر ہولٹ **D. Herolt** کی کتاب، آئسل اور مینٹ آرٹ **Bible orient Art Gogiouge** میں مرقوم ہیں۔
 ذوالقرنین نے عظیم خدا پرست کر کیا۔ قرآن مجید نے اس ظالم قوم کی جزا دوسرا اختیار ذوالقرنین کو عطا کر دیا تھا۔ خواہ وہ اون کو اون کی کفر شکاری کی سسز میں تباہ و برباد کر دیتا۔ یا اون کی خدا کی راہ راست پر لاسنے کی کوشش اور ہدایت کرتا۔ یا جیسے بعضوں کی رائے ہے کہ خدا نے ذوالقرنین کے ہاتھوں میں اون کا انجام دے کر کہا تھا۔ چاہے وہ انھیں تلواروں سے پار د پار کر دے یا اون کو قید کر کے لٹائی غلام بنا۔ یہ یسین حقیقت یہ ہے کہ قرآن کے الفاظ الہامی۔ پہلے معنیوں کے متوہ ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی باعث سے ذوالقرنین نے ایک معتدلانہ طریقہ اختیار کیا۔ ان لوگوں کو اس نے خدا کی شریعت کی طرف بلایا۔ چوائے وہ سچے رہے۔ جیوں سے نازمانی کی سزا پائی اور قتل ہوئے۔

سید ذوالقرنین کی نسبت مٹرسل لکھتے ہیں مفسرین کما بیان ہے کہ یہ تہ اس طرح بنائی گئی کہ اسکی بنیادیں اس قدر گہری کھودی گئیں کہ پانی نکل آیا۔ سب اونہوں نے پتھر پتھر کا گلا کر ان بنیادوں میں جوڑے بنیادیں پر لایے۔ کھڑے کھڑے دانتہ جو سے کھڑے کھڑے اور اس کے درمیان پتھر کوٹنے کی بڑی بڑی چٹانوں اور کھڑکی کے ٹپے ٹپے کنڈوں اور بوٹوں کی جڑائی کر دی۔ پھر اوپر سے زیادہ مقدار میں لوتھے اور پتھر کا انبار لگا کر نیچے سے آئیں آگ لگا دی۔ آگ کے شعلوں کی گہری سے وہ تمام لوتا پتھر پتھر کی لوتھے نیچے تک دیوار کی اونچائی میں جو دونوں پہاڑوں کی اونچائی کے برابر تھی پھیل گیا اور کھڑکی کے بوٹوں اور پتھر کوٹوں کی جگہ ساسا سا کر جم گیا۔

قَتَلَ أَصْحَابُ الْكُفْرِ وَدَاغَتْ أَسْمَاءُ الْوُجُوهِ
عَلَيْهَا قَعُودٌ وَهُمْ عَلَى مَا يُفْصَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ
شُهُودٌ مَا تَقَرُّوْا بِهِمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ
الْغَزِيَّةِ الْكُبْرَى (بروج)

مارے جا بیٹے گر ہوں واسے۔ گڑبڑ ہے ہر کتنی آگ تھیں۔ جب وہ
انپر بیٹھے تھے۔ اور (پتے) مومنوں کے ساتھ چڑھ کر رہے تھے
اور پھر خود گواہ تھے۔ ان مومنوں میں بجز اسکے کچھ اور قصور نہ تھا
کہ وہ خدا سے عجیب و غریب ایمان لائے تھے۔ (سورہ بروج)

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین ص ۱۰۲ پر مشتمل ہے۔ اس طرح تمام دیواریں لوہا اور پتلی گھیل کر اور حجر دیوار کی دیوار ہو چکی اور
پتلی کا پیرا ہو گئی۔ بعضوں کا قول ہے کہ نہیں۔ پہلے پتھر کی پوری چٹائی کر دی گئی پھر اوپر سے لوہا اور پتلی گھیل کر
تمام دیوار میں پلا دیا گیا۔ (بہیناوی) (ترجمہ قرآن۔ سطر سبیل۔ طبع اول۔ سورہ بروج ص ۱۱۹ و ۱۲۰)

عبارت مذکورہ بالا جو صرف روایات عرب سے ماخوذ و مستند ہے نہ ایک سید و پوچھ تحقیق کے دست و قلم کی گواہی
ہوئی ہے۔ اس پر دین تحقیق کے کچھ قلم برداشتہ اسکی نقل ہی نہیں کر دی ہے۔ بلکہ اس کے اکثر مفاد اسکی تحقیق
حال کے معیار پر جانچا ہے اور مطالعت کے واسطے ہی دے گئے ہیں۔ ذوالقرنین کی سکنہ رومی کے ساتھ خصوصیت
اور اس کے متعلق حضرت وانیال والی کرے کی عبارت اور ایک سینگ اور دو سینگ والی مشککہ غیر ثابت و ثابت
کی پورے طور سے تنقید و تردید کر دی ہے اس پر دین مترجم کی مذکورہ بالا عبارت سے ذوالقرنین کی تفصیل
تخصیص اسکنہ رومی کے ساتھ بالکل غلط تاویل ثابت ہو گئی ہے جس کو ہمارے فاضل نے اس صریح و شہید
تفتیش حقیقت اپنا مختار قرار دیا ہے۔ اور ایسے مسلم الشہوت واقعہ کو محض افسانہ خیال کر لیا ہے۔ ہمارے
مذہب بالا مضامین تنقید نے پوری تفصیل سے ثابت کر دیا ہے کہ اس واقعہ کو جس طرح قرآن مجید اُس کے
ذی علم تفسیر اور عرب کے قابل تحقیقین و مورخین نے بتلایا ہے۔ وہ بالکل حقیقت اور واقعیت پر مشتمل ہے
اور ائمہ سابقہ اور ملوکہ ماضیہ کے احسن القصص میں داخل ہے۔ نہ تیسری داستان ہے نہ خیالی افسانہ زمانہ
جدید کے متعصب مستشرقین یورپ۔ قدیم رومی اور یونانی مؤلفین کی اقصیٰ منہج اور خیراؤس تحقیق کے شہدائی
اور مقلد اول تو اس کو لکھتے نہیں اور تیسرا ان پر غزوئی اور غیر واقع قصص و حکایات بیان کرنے کا جوتا الزام
تاکیم کرتے ہیں۔ اور اگر لکھتے ہیں تو خود غرضی اور تعصب مذہبی سے عرب کی قصور صیت اور قدامت کو
یونان و روم کی مفاخرت کا تمنا بناتے ہیں اور اپنی اس خود غرضانہ عالم فریبوں کی تحقیق جس پر یہ سکو
طبع کا تاج پہنا کر۔ روایات قدیمہ و صحیحہ عرب کو مٹاتے ہیں۔ ان کے ان خیال۔ جہاں اہم مذہب چاہی
ان کو ان مفسرانہ اور مغویانہ تمنا کی جتنی تائید نہ کریں وہ ان کے منہجیات انسانی کو الہامات ربانی نہ

قرآن میں یہ مذکور نہیں کہ اُسے کُل لوگوں کو جلا دیا اور شہر کو بے نشان کر دیا۔ لیکن کتب و اخبار و تفسیر کی عام روایات میں مذکور ہے کہ تمام آبادی خاکستر ہو گئی۔ لیکن یہ صحیح نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بخران میں عیسائی آبادی موجود تھی۔ وہاں دعاۃ اسلام بھیجے گئے ہیں۔ بخران سے دور اسیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مناظرہ کیلئے

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ سنجیں۔ ہم کو اس سے نہ بحث ہے نہ اعتراض ہے۔ افسوس ہے تو ان

اہل اسلام پر جو باوجود دعویٰ بصیرت اور رابطہ عقیدت کے نہایت آسانی سے مخالفین اسلام کے ان ظاہری اور خائلی گمراہ کن تحقیقات پر فریفتہ ہو جاتے ہیں اور اس عالم وارفتگی میں اپنے محدثین و مفسرین اور مؤرخین پر بسا ختہ کذب بیانی کا الزام و جرم لگاتے ہیں۔ ہمارے فاضل معاصر نے تو اس بحث میں مستشرقین کی غلط آرائی کی تقلید و تائید میں اپنی ذہنی گمراہی تک دکھائی ہے کہ سلسلہ حمیریہ سے صعبا بن الرأش الملعب بہ ذوالقرنین کا نام ہی نکال ڈالا۔ (ملاحظہ ہو فہرست سلاطین سلسلہ حمیریہ مندرجہ اول القرآن جلد اول ص ۲۸۶) حالانکہ عربی کی کوئی تاریخ ایسی نہیں ہے جس میں سلسلہ حمیریہ کی فہرست ملوک دی ہو۔ اور اُسیں ذوالقرنین کا نام نہ ہو۔ یہ کیوں؟ صرف مستشرقین یورپ کی تقلید۔ اس لئے کہ انہوں نے اپنی تالیفات میں نہیں لکھا پھر یہ کیسے کہیں۔ مگر ہمارے فاضل محقق کو سکوت سے پہلے اسکی علت دریافت کر لینی تھی۔ کہ یورپین تالیفات میں عام طور سے اس واقعہ کے سقوط کا کیا باعث ہے اور وہ بالکل ظاہر ہے۔ اس لئے کہ اویسے متقدمین و مؤلفین روم و یونان نے جن کے وہ ذکر کیا اور خوشہ چیں ہیں۔ اس واقعہ کو نہیں لکھا ہے۔ پردہ کیونکر لکھیں۔ مگر ان کے ہاں اس کے ہاں تو ہوا تو اور اس قصہ کی تفصیل و تشریح موجود ہے۔ پھر آپ اس سے کیونکر مرفوع القلم کر سکتے ہیں۔ لیکن آپ نے مستشرقین یورپ کی مقلدانہ اور مویدانہ ذہنی گمراہی کے خاص عالم میں محو ہو کر اپنے مفسرین

علی ہمارے فاضل معاصر کا سارا قصہ مؤرخین عرب پر ہے اور مفسرین قرآن پر۔ جو ٹٹے ہیں تو وہ ناقابل اعتبار ہیں تو وہ چنانچہ اصحاب الاخرہ کے متعلق انہوں نے لکھا ہے کہ عیسائیوں کیساتھ انکی ساری بیانی ہی جلا دی گئی تھی۔ فاضل معاصر کو خطاب آگیا جس طرز انکی عبارت سے خطاب کیا گیا ہے وہ یہ کہ یہ صحیح نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بخران کی آبادی موجود تھی۔ دعاۃ اسلام وہاں بھیجے گئے ہیں۔ بخران سے دور اسیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مناظرہ کرنے آئے تھے۔۔۔۔۔ پردہ ایک نظروں کے بعد خدا جانے ولیس کیا خیال آگیا تو لکھتے ہیں ممکن ہو کہ حبشیوں کی ستھاد سال سلطنت میں پردہ بارہ آباد ہو اہو۔ انصاف کے لئے یہ کوئی طرز تحریر ہی اور بیان تحقیق ہے۔ جو کہ آپ ہی فواید ہیں اور تعدیل ہی آپ ہی۔ اعتراض ہی ہوتا ہو اور پرتا دل ہی کیاتی ہے۔ آپ تالیف و تصنیف مخصوصاً تحقیق و تمقیق کا کام کرنے اٹھیں تو پچھے نہیں جو اس تسلیہ طبع و تسکین و مانع تو فرمائیں۔ یہاں تو بات بات میں۔ تلون۔ ذہول۔ دور اور تعدد فی الکلام آجاتا ہے۔ آپ کے اس طریقہ تنقید سے اسلامی مؤرخین و مفسرین کی تکذیب تو نہ ہو سکے گی۔ بلکہ آپ ہی کی تصحیح لازم آئے گی۔ المولف اولاد حمیر

آئے ہیں۔ حضرت عمر فاروق کے عہد میں۔ یہاں کے نصاریٰ سے دو گونہ صداقت وصول ہوئے ہیں۔ یا ممکن ہے کہ حبشی عیسائیوں کی ہفتاد سالہ عہد میں پہرہ و بارہ آیا ہو اور ہو۔

اس واقعہ کو عیسائیوں نے بھی یاد رکھا ہے۔ اسی عہد میں شام کے عیسائی اس قصہ کو قید تحریر میں لائے ہیں۔ ان کے بیان کا خلاصہ حسب ذیل ہے جس میں یقیناً بعض تاریخی غلطیاں بھی ہیں۔ جاڑے کے سبب سے اہل حبش اپنا ناسب زمین میں نہ بھیج سکے۔ ذوالواس نے حکومت غصب کر لی اور عیسائیوں کو مذہب کی خاطر بہت دکھ دیا۔ علاوہ ازیں نجران پر فوج کشی اور خلافت وعدہ شہر قیضہ کر لینے کے بعد باایمان عیسائیوں کو آگ اور تلوار سے برباد کر دیا۔

Islam (ENCYCLOPEDEA OF)

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ محمد بن ادریس حنفی کے تمام مکاشفات کو القہر کر دیا۔ اور فہرست سلاطین مجریہ

کو جو عربی تاریخوں میں مرقوم ہے۔ ساقط الاعتبار اور بیکار سمجھ لیا۔ اور اس کی جگہ مستشرقین یورپ کی وہ تیار کردہ فہرست جو انہوں نے ادبیات اتر کے اصول پر تیار و مرتب کی ہے۔ اپنی کتاب میں جھکنا نام مخصوص طور پر ارض القرآن رکھا گیا ہے۔ داخل کر دیا۔ حالانکہ ہر دیکھنے والا دیکھتے ہی فوراً حیرت میں پڑ جائیگا کہ ارض القرآن کو دار الحرب یورپ اور بلاد غیر اسلامیہ کے اتریات سے اتر پذیر اور دامگیر ہونا کیا معنی۔ ہمارے فاضل معاصر کا فہرست ہے۔ صاحب بن الراش۔ ذوالقرنین یعنی کے نام کا اسقاط تمام اہل اسلام کی آنکھوں میں ایک شرمناک فروگزاشت بکھر چکا ہے۔ اور ایک مولف و محقق کی شان پر علی الاعلان استخفاف و اذیت کا الزام لگاتا ہے۔

زمانہ حال کے محققین مشاہدات کے عموماً طالب ہوتے ہیں اور ہر امر کی تحقیق میں تمثیلات ظاہریہ کی مستلشی۔ اس واقعہ کے متعلق دیوار بنائے کے حالات دیکھ کر انہوں نے اسکندر رومی کے سدا سکندریہ کا یہ بودہ تمثیل و مشاہدہ سے گویا دونوں دلیلوں کو مار لپڑ رکھا۔ اس کے ذوالقرنین ہونے کے شبہ کو اور قوی کر لیا ہے۔ حالانکہ سلسلہ

ملوک سبا میں جس میں بنی حمیر ایک برومند اور نہایت شاداب شغل نبات ہوتی ہے اور جس کا سرسید صاحب ابن الراش۔ ذوالقرنین یعنی ثابت ہوتا ہے۔ ایسی دیواروں کے بنائے کا قدیم لایام سے دستور اور قاعدہ جاری تھا۔

غالباً اس صنعت تعمیر کے ہی موجد ہی ثابت ہوتے ہیں۔ سدا عرم اور تاربا کے حالات خود فاضل معاصر نے نہایت تفصیل سے اسی کتاب میں ادبیات اور اتریات دونوں طریقوں کے ثبوت و مشہود سے نقل فرمائے ہیں

اس بنا پر پہلے ذوالقرنین یعنی تعمیر سد کی ذیل قیام ہو گئے گی تب ذوالقرنین رومی پر اسکا اطلاق کیا جائے گا کیونکہ ذوالقرنین معنی روایتاً اور درایتاً۔ دونوں طریقوں سے جیسا ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ ذوالقرنین رومی سے قدیم تر

ثابت ہوتا ہے۔

سبائے حبش

یا
اصحاب الفیل

اونا اس جس کی طرف قرآن کے الہامی الفاظ نے بھی اشارہ کیا ہے اور جس کا مفصل احوال اوپر بیان ہو چکا ہے ایک متعصب یہودی تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ ارتازر کینز اوکس نے (Artoxorocius) چند یہودیوں کو قید کر کے شہر مرقانیہ (مازندران) میں بھیج دیا تھا۔ چونکہ دونوں اس یہودی تھا اسلئے اسکے عملات سے دونوں اس

بقیہ عبارت حاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ مشاہدہ تمثیل کی بحث تو تمام ہو چکی اب مشاہدہ واقعات کی طرف غور کیا جائے تو سید اسکندر کے قریب موجودہ زمانہ میں کسی قوم و قبائل کے باشندوں میں ان قدیم الایام کے طریقہ عبادت۔ تمدن و معاشرت کے کوئی اخبار و آثار جن کے حالات و علامات ہمارے عربی مفسرین اور مؤرخین نے بتلائے ہیں۔ نہیں پاسکے جاتے۔ ان کے برخلاف۔ اس سید مشرقیہ کے اس پار رہنے والی قوموں میں۔ جن کو موجودہ زمانہ کی زبان و محاورہ میں لائق کہتے ہیں قدامت کے تمام آثار و نشانات آج تک موجود ہیں۔ ان کے لباس۔ وضع و قماش۔ تمدن و معاشرت۔ مذہب۔ طریقہ عبادت۔ غرض تمام انداز اور طریقہ سے قدامت۔ سابقیت اور اصلیت پکینی ہے۔ وہ ابھی تک نہایت مسلح پند۔ آزاد روش۔ اور بے آزار و غیر سرکار قوم تسلیم کی جاتی ہے اور اسکے ساتھ ہی ساتھ وہ اپنی اوس قدیم شریعت اور طریقہ عبادت پر۔ خواہ وہ کیسا ہی بے اصل اور باطل طریقہ نہ ثابت ہوتا ہو آج تک اوسی استحکام و استقلال سے قائم و برقرار پائے جاتے ہیں تو ان مشاہدات حاضرہ اور تمثیلات موجودہ کے مقابلہ میں بھی روایات عرب کے جوئے انسانے کے جانے پر اصرار کیا جائیگا۔ اور کیا اب ہی ان قوموں کو ظالم قوموں کے پنجے سے چڑھائی والا اور ان کے گرد و نواح میں اس قدیم دیوار کا بنانیوالا۔ سکندر رومی کو بتلایا جائیگا جو مشرقی ممالک میں اور ان کے علاقوں میں کہا نکم۔ ہندوستان میں دریائے گھاگر سے اپنے قدم آگے نہ بڑھا سکا۔ فافہم قدر

ذوالقرنین کی داستان اور انسانہ کی حقیقت بیان اور واقعیت کی اصلی شان ثابت کر کے اب ہم قافلہ معاصر کے دو سرے انسانوں کی حقیقت کا پورا انکشاف کرتے ہیں۔

فتح افریقہ۔ ہمارے لائق محقق کے طرز تحریر میں یہ ادانہایت ہی قابل تعریف ثابت ہوتی ہے کہ جس پر جوشی اور سرگرمی

کی سلطنت کو بھی سخت صدمہ پہنچا۔ ایک تو دونوں اس کی ظالمانہ حرکت دوسرے اسکے زوال قوت عیسائی حبشی ملک مصر کو اوسپر غلبہ پا جانے کا پورا موقع دیدیا۔ حبشی چڑھ آئے۔ اور اس کو ملک سے نکال دیا۔ یہ واقعہ ۳۵۲ء ق م میں واقع ہوا۔ اس زمانہ سے جناب ختمی مآب صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی ولادت تک نو سو برس ہوتے ہیں اس درمیان میں افریقہ کی قوموں کی جو ارباط عہدہ کھاتے تھے۔ اور نیز بعض عرب المستعربہ کی اور ایرانیوں کی سلطنت رہی۔ ابوالفدا ابی سعید مغربی کی کتاب تاریخ میں ان سلاطین کے متعلق لکھا ہے۔

بقیہ حاشیہ پیرین صفحہ گذشتہ۔ سے اعتراض و تردید کی شمشیر قلم علم کی جاتی ہے۔ اوسی تمکنت اور شان سے ایک دوسری نوری خیال ہو جانے پر سپر اندازی ہو کر دی جاتی ہے۔ یہ طریقہ تحریر جہاں تک خوش نما اور لائق تعریف نہ سمجھا جاسکے وہ دوسری بات ہے مگر اس سے آپ کے تلون اور ضعف مختار کے ہی کامل ثبوت و آثار ظاہر و آشکار ہوتے ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اعتراض کرنے کو اعتراض تو کر دیتے ہیں۔ مگر اپنے اعتراض کا ضعف اور اصل واقعہ کی حقیقت آپ کے دلیس ضرور چھپی رہتی ہے۔ اور اسی طرح خاص سے آپ کے یہ پتا ہی پورا ملتا ہے کہ حقیقت میں عربی روایات پر آپ کے یہ اعتراض خاص آپ کے پیدا اور وار کے ہوئے نہیں ہیں۔ بلکہ مخالفین اسلام کے بتلائے اور ان کی کتابوں سے نقل فرمائے ہوئے ہیں اور حقیقت میں وہ صداقت و صحت سے اس قدر غالی ہیں کہ بالآخر آپ کو سپر انداز ہونا پڑتا ہے۔ تنقیل کے لئے ملاحظہ ہو کس شہر و مدینہ سے لکھا جاتا ہے۔ ایک متبع براخلم افریقہ کا قاری ہے۔ پھر اسی میں کل پانچ سطروں کے بعد تحریر فرمایا جاتا ہے۔ افریقہ کا بیان ایک حد تک صحیح ہے۔ اس اپنی دونوں تحریر کردہ خبر تو ملو ملایا جائے اور بتلایا جاوے کہ حبیب ایک حد تک اسکی صحت کا علم آپ کو موجود تھا تو ناحق اعتراض کرنے کی ضرورت۔ اسی سے معلوم ہو گیا کہ وہ نقل کی بجور ہی تھی اور عقل کا حکم۔ جب آپ نے اسکی صحت کو خود تسلیم کر لیا۔ تو اب ہیکو اس کی تفصیل و تنقیح کی ضرورت باقی نہیں رہی فتح چین و ترکستان کے متعلق آپ کا مذاق یا ابن خلدون کی ہنسی ہی نو حہ بے سبب ہے۔ کیوں ہمارے فاضل فقیہ صاحب۔ ابن خلدون ایک عربی مؤرخ ہے اسکے قول پر اعتبار کرنا تو آپ کے موجودہ معیار تحقیق اور شعار تالیف کے بالکل منافی اور مخالف ہے۔ مگر بات یہ ہے آپ کے تلون کی ادا و تکا نہ کوئی شمار ہے نہ کوئی حد۔ جس وقت جب ہر نگاہ لطف ہو گئی ہے وہی دل پسند ہو گیا اور وہی دل نشین بہر حال فتح ترکستان و چین پر آپ کے ابن خلدون صاحب ہنسی اور اڑاتے ہیں اور آپ ہی انکے ساتھ قہقہے لگاتے ہیں۔ بہتر خدا آپ دونوں کو خوش رکھے۔ مگر فلیضیہ کو اقلید و لیسکو اکتیدا پر ہی نظر ہے۔ ہاں۔ ابن خلدون سے زیادہ قدیم اور وسیع النظر عربی مؤرخ مسعودی صاحب اور ادون سے پیشتر ابن حوقل صاحب بغدادی کیا فرمائے ہیں اور ان فتوحات کے متعلق اپنے چشم دید واقعات و مشاہدات کیا بتلا گئے ہیں کیا وہ ایک ابن خلدون کے جو متاخرین مورخین میں ہے۔ قول احاد سے ناقابل اعتماد ہو جائینگے۔ اور چونکہ وہ آپ کی غلط فہمیوں کے مؤید ہیں اسلئے آپ تنہا انکے قول پر استدلال فرمائینگے۔ یہ آپ کا استدلال کہ انچوس میگوم ہیمان اورہ است اصولاً استدلال نہیں کہنا سکتا۔ اور کوئی عقل والا اسکو ایک ساعت کے لئے بھی قبول نہ کرے گا۔ اب اس امر میں اپنی غلط فہمی کی تصحیر کا دوسرا

ان الجبلینۃ استویا علی الیمن بعد ذی جعدن الحمیری المتکور وکان اول من ملک الیمن من الجبلینۃ ابراہیم ثم ملک بعده ابرصہ کا مشرق صاحب الفیل الذی قصد مکہ ثم ملک بعده یکسوم ثم ملک بعده مسروق ابن ابرصہ وھو اخر من ملک الیمن ابی حمیر و ملکھا سیف بن ذی یزن الحمیری۔ (البحر المفید)	ذی جعدن حمیری کے بعد قوم حبشہ نے یمن پر قبضہ کر لیا جس شخص نے ملک یمن پر سب سے پہلے قبضہ کیا وہ ابراہیم تھا۔ اسکے بعد ابرصہ کا مشرق جو صاحب الفیل مشہور ہے اور جس نے کعبہ کے اندام کا قصد کیا تھا۔ بادشاہ ہوا۔ اسکے بعد یکسوم بادشاہ ہوا۔ یکسوم کے بعد مسروق بادشاہ ہوا۔ اور ہی مسروق یمن میں حبشیوں کا آخری بادشاہ ہوا۔ پھر اسکے بعد یمن کی سلطنت خاندان حمیری کی طرف آئی۔ اور سیف بن ذی یزن الحمیری یمن کا بادشاہ ہوا۔
--	--

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین حقیقہ گذشتہ۔ ملاحظہ فرمایا جائے۔ ذوالقرنین کی رومی کا بلاد مشرقیہ میں ہندوستان سے آگے
بڑھنا تو کسی تاریخ سے ثابت نہیں۔ پیری رگرتھ جیڈنا وال (Great China Wall) کس نے بنائی۔ یورپین مورخین بھی اس
کو کھنڈر کی تعمیر نہیں بتلاتے۔ بلکہ اسکے ڈیڑ سو برس بعد کی عمارت سنسکرت میں کی ساختہ بتلاتے ہیں *Beeton's Hist & Geogr Dict*
p. 454
مگر کلائف اسکے عرب کے قدیم و جدید مورخین و محققین کی زبان ہو کر برابر لکھتے اور بتلاتے آتے ہیں کہ یہ دیوار ذوالقرنین یعنی کی بنا کردہ ہے۔ جب کا ذکر
قرآن مجید میں آیا ہے اور جو حضرت مسیح سے ہزار بارہ سو برس پیشتر تھا۔ چھو کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ہم روادۃ عرب اور اون کی روایات کو
نا قابل اعتبار سمجھیں۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ اون کی مخالف پارٹی مستشرقین یورپ کو اس زمانہ قدیم میں نہ اس فرمانروائے یمن کے حالات کے معلوم
کر سکیں کہ ان کی تاریخ ہمارے انداز میں کی ملک گیری کے واقعات اور اس کی تعمیرات کا۔ پھر ایک سنجیدہ اور عقل سلیم رکھنے والا شخص کہیے اون کے اقوال کو
مورخین و محققین عرب کے شمار پر ترجیح دیکھتا ہے جو اس ملک کے قدیم رہنے والے۔ اس فرمانروائے ہم اصل اور ہم نسل ہونے کا پورا حق
رکھتے تھے۔ ملک چین کی دیوار عظیم الشان علی الاعلان آج تک زبان حال سے شہادت دے رہی ہے کہ عربی مورخین و محققین کے قول کے
مطابق ذوالقرنین یعنی اصبہ لائنش بلاد مشرقیہ کے ان منہالی حد و دناں آیا۔ اور اس نے ظلم ترکستان چین و تبت کو مغلوب اور ان کے
حاکم کو مفتوح فرمایا۔ اور پھر اون کے آئندہ انتفاخ و اطمینان کے لیے یہ سہ فایم کر دی۔ ان مشاہد متواترہ اور شواہد مشکاکہ کے مطابق
ہیں۔ تنہا آپ یا ابن خلدون کا انکار کہی منسید کار اور قابض اعتبار نہ ہو گا۔

لفظ سمرقند کی توضیح۔ فاضل معاصر اس لفظ کے متعلق لکھتے ہیں۔ سمر عرش کی تیغ کشور کا عرب سے ترکستان تک بلند ہو کر ایک
شہر کو دران کر دیتی ہے۔ اور اس کا نام سمرقند پڑتا ہے۔ یعنی شمرینے اس کی سیج و بنیاد کو دو ڈالی۔ صرف لفظ کا کہیل ہے۔ ”گند“ کو فارسی
لفظ (مصدر) کنن سے مشتق سمجھا۔ حالانکہ قدیم ترکستانی زبان میں ”گند“ شہر کہتے ہیں۔ سمر گند۔ اشگند۔ نو گند۔ ترکستان کا زبان
زمانہ اسلام فارسی ہو گئی تھی۔ لیکن شمر عرش کے زمانہ میں تو فارسی نہ تھی۔ جو گند فارسی گندن سے مانو ہوتا۔

ہم کو وہ رہ کے تعجب ہوتا ہے کہ ہمارے اس فاضل کے ان نظریات کو کیا کہا جاوے۔ آیا یہ تنقید ہے یا نزاع لفظی۔ اگر اسی نزاع

مشرقی مومنین نے یہاں بھی ارباط اور ابرہہ کو دو جداگانہ شخص خیال کر کے لکھ دیا ہے کہ اتنے زمانے میں صرف دو ہی شخص بادشاہ ہوئے۔ حالانکہ ارباط و ابرہہ اُن کے قوم و قبائل کے امتیازی القاب ہیں۔ اور ان بادشاہوں کے نام کے ساتھ امتیاز خاندانی کی ضرورت سے ضم کئے جاتے ہیں۔ مشرقی اور مغربی محققین کا اتفاق ہے کہ سلاطین ابرہہ سے ایک بادشاہ کا نام انشرم تھا جو زیادہ تر صاحب الغیل کے نام سے لکھا جاتا ہے۔ اس نے کہ معطلہ سنہ ۵۰۰ء میں چڑھائی کی تھی۔ یہ بیت سے ہاتھی اپنے ساتھ لایا تھا کہ خانہ کعبہ کو منہدم کرادے۔ اسکے پوتے مشروق کو سیف بن ذی نزن حمیری نے سلطنت سے بیدخل کر دیا۔ اس کے بعد ابرہہ کا خاندان شاہی ختم ہو گیا۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ لفظی اور بات کی پکڑ کا نام محققانہ تنقید اور مورخانہ تنقیح ہے تو کٹھ بھٹی اور ہٹ دھرمی کس کو کہیں گے۔ استفہانہ۔ آپ کی تحقیق کا خاص مدعا تو ان تمام خارج از بحث خامہ فرسائی سے وہی مستشرقین یورپ کی تقلید اور عربی مومنین و مفسرین کی تقلید و تردید ہے مگر انہوں نے آپ کو اپنے اس غلط فہم ارادے میں سرسوں کا میاں حاصل ہوتی نظر نہیں آتی۔ ہمارے مندرجہ مضامین تنقید عربی مومنین کی صحت بیانات کو تمام دلائل و قرآن سے ثابت کرتے آئے ہیں اور آپ کے قیاسی اور خیالی استدلال کو باطل۔ جیسا کہ اوپر کی عبارت سے ظاہر ہے۔ نہایت عبرت اور حسرت کا مقام ہے کہ اس لفظ کے متعلق ہی آپ کے انکار کی وہی صورت ہے۔ یہاں آتش درکاس کند تھا یا حقیقت میں گند تھا۔ جیسا آپ تجویز فرماتے ہیں۔ اس مرکزی اختلاف کے بحث کو ابھی توڑی دیر کے لئے یہ کہہ دیجئے۔ اصل لفظ سمرزنگاہ ڈالے۔ غور کیجئے۔ اور بتلائیے کہ اگر قریب عرب کے مطابق یہ لفظ شمر نہیں ہے۔ تو پھر ترکی زبان میں یہ کون لفظ تھا اور اسکے کیا معنی تھے۔ قرینہ بتلا رہا ہے کہ شمر کے ایسا یہ ہی ترکستانی زبان میں کسی شخص خاص کا نام ضرور ہو گا جس کی نسبت سے آپ کا شمر گند مشہور کیا گیا ہے۔ مگر انہوں نے کہ آپ نے اسکی نسبت کچھ نہ لکھا۔ اس لئے ناقدین کے آپ شاید تیار نہ تھے اس لفظ کے خاص ترکستانی ہونیکا کامل ثبوت نہ دیں گے۔ آپ کی اس ہندی کی چند ہی کو کوئی نہیں مان سکتا۔ بلکہ بخلاف آپ کے عربی مومنین کے بتائے ہوئے سمرقند کو جو ان کے متواتر روایات سے ثابت ہے۔ نہایت آسانی سے قبول کر لیتا۔ اب گند اور گند کی بحث کی طرف آئیے بات یہ ہے کہ جب تک شمر اور سمر کا تصفیہ نہ فرمالیں گے۔ جیسا اوپر آپ سے مطالبہ کیا گیا ہے اس وقت تک گند اور گند کی تصفیہ آپ کے مدعا کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی ہم کہتے ہیں کہ عربوں کا بتلایا ہوا گند ٹھیک تھا۔ بعد میں ترکوں نے اسکو اپنی زبان کے تلفظ میں گند بنا دیا۔ آپ میرزا اس تعدیل کی کڑی تردید کر سکتے ہیں ہاں تو ابرہہ انکم ان کتھم صادقین اگر آپ سچے ہیں تو کوئی دلیل لائیے۔ زبانی۔ قیاسی اور خیالی اندازوں کا نہ کوئی وزن و اعتبار ہو اسہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ ہمارے فاضل معاصر کا یہ کہنا کہ اس وقت تک فارسی ترکستان کی زبان ہوئی ہی نہیں تھی۔ یہ گند آیا تو کہاں سے۔ یہی صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ ہندوستان۔ ایران اور انگلستان تین مختلف ممالک ہیں۔ اور ان میں ہزاروں سال کا قیامین فاصلہ ہے۔ اونیچے تمام امور۔ تمدن۔ تہذیب۔ معاشرت۔ قومیت وغیرہ متاثرات علیحدہ علیحدہ ہیں۔ مگر یہ وجود اتنا اختلاف

سیف ابن ذی یزن حمیری کو اپنی آبائی سلطنت کیسے ملی؟ واقعہ یہ ہے کہ ہمیشہ سے سیف بنی یزین کے دلیس اپنی خاندانی سلطنت واپس لینے کی غمیر متحمل اور مستعمل خواہش و تمنا تھی۔ اس ارادے سے وہ بادشاہ روم کے پاس گیا۔ اور اس سے امداد کا طالب ہوا۔ انتظار استمداد میں اس کے دس برس کا کل صرف ہو گئے۔ اور کچھ کثود کا رہا۔ آخر مالوس ہو کر گسرے نوشیروان کے دربار میں پہنچا۔ اور ملک کی درخواست کی کہ سرکاری سنے اس کی استعاضہ نظر رکھی۔ ایک چراغ شکر تیار کر کے اس کے ہمراہ کر دیا۔ اسی شکر کی قوت سے سیف ابن ذی یزن نے اپنے حریف ابرہہ کو شکست دی۔ اور اس سے اپنا آبائی ملک خالی کرالیا۔ یمن کے مشہور و معروف محل سلطانی

بقیہ عبارت حاشیہ زیر میں مضمون گذشتہ کے ہی سنسکرت۔ فارسی اور انگریزی میں الفاظ پدر۔ مادر اور دختر کی قریب ایک صورت ہے۔ یہ کیوں صرف اسلئے کہ عام اس سن ان ملک میں کتنے ہی اختلاف نہ ہو۔ مگر اصلیت فی النسل اور وحدت فی الاصل کے راز میں جو نہایت ندرت کے ساتھ ایک اون میں پاسے جاتے ہیں۔ اسی اصول مشاہدہ کی بنا پر ہمارے فاضل محقق کو ترکستان میں اسی دونوں لفظ کثود کا استعمال یقین کر لینا چاہیئے۔ اور سمجھ لینا چاہیئے کہ باوجود اسکے کہ ترکستان میں اس وقت فارسی زبان نہ مروج ہو۔ ایران و ترکستان کی اصلیت زبنت اور باہمی تعلقات کیا کم تھے۔ ہوتر کون کو کسی فارسی لفظ کے بولنے یا استعمال کرنے سے روک سکے۔ اس بنا پر قبول مؤرخین عرب سمرقند کے فارسی ترکیب کا لفظ تسلیم کر لینا نہایت صحیح اور پُر واقع ہوگا۔

ابن حوقل بغدادی کے شاہدہ کتبہ حمیرہ واقع دروازہ سمرقند کی نسبت آپ کی یہ سیلابیائیز تعریف کہ بیکان افسوس کہ سیاح موصوفہ کے زمانہ قیام ہی میں یہ نادرہ روزگار خرمیں لگ گئے تھے۔ معاف صاف بتلا رہے کہ آپ عربی سیاح کو محض جوٹا اور اسکے مشاہدات کو اس کے دل کی گڑھی ہوتی بات سمجھ رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر ایک مولفہ خصوصاً ایک مسلم مورخ و محقق کہنے اور کون خرمناک طریقہ ہوگا جو ٹا کتا ہے تو صاف لفظوں میں کہے۔ مگر کہنے سے پہلے یاد رکھئے کہ اسی ارض القرآن کے کثیر التعداد مقامات پر اسی ابن حوقل کے واسطے دیکر اس کی راستہ بیانی اور صداقت زبانی کا آپ سب کو یقین دلا چکے ہیں۔ اب وہی ابن حوقل ہے اور وہی آپ ہیں۔ مگر جو کہ اس کا مختار مستشرق ترین یورپ کے خلاف پایا جاتا ہے تو اس ضرورت و مجبوری سے وہ بے اعتبار رہی ہو گیا اور نا اہل المعیار رہی۔ یہی ایک متدین لفظ اور محقق کا شاہدہ اذنی کیا جاسکے گا۔ بہتر وہ خرمیا جو ٹا سہی۔ آپ سچے ہو کر اس کی تردید میں کسی دلیل پیش کرتے ہیں۔ وہ بھی دیکھی جاسکے۔ ان آپ کی دلیل یہ ہے کہ ابن حوقل نے حمیری خط کچھ نہیں غلط کی۔ وہ قدیم ترکی کا ایتھوری خط ہوگا۔ جو حمیری اور شعی خطوں سے مشابہ ہے۔ آپ کے تنقید ہی الفاظ یہ ہیں۔ قدیم ترکی کا ایتھوری خط ہوگا۔ ان الفاظ سے آپ کی دلیل کی خیالی اور احتمالی صورت قائم ہوتی ہے۔ یہ قیاسی اور واقعی اور اصولی تنقید کے رو سے۔ دلائل تردید کی گئیے شہود یقینی اور قطعی ہونی چاہئیں اب آپ اپنے صدف استدلال کو خود ان کی نظر سے ملاحظہ فرمائیے کہ آپ ابن حوقل کے مشاہدات کو اپنے اندر لایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ یہ بالکل احوال ہے اور خلاف استدلال اسکے علاوہ جیسا یمن ابن مبراہشتہ کی تہید و تحزبان میں بیان کر چکا ہو۔ آپ چودہ سو برسوں کے بعد ایتھوری خط اور حمیری خط کی

غمان میں اپنی سکونت اختیار کی۔ اور مشرقی سلاطین کے اصول معاشرت کے مطابق عیش و عشرت میں مصروف ہو گیا۔ اوس زمانہ کے شعراء کے عرب نے اسکی طرہی تشریف کی ہے۔ ان کے اشعار بدخندہ تھے۔ چونکہ اکثر تابعی و انصاری کا پتا ملتا ہے۔ اسلئے ہم ذیل میں اول کی نقل کو ضروری سمجھتے ہیں۔

کھا نقصا لناس کہہ کتاب ذی یزن	کسی شخص سے ہے ابن ذی یزن کے ایک قصہ دار اور جو الیٰ نبیؐ کا
اذخیم البحر لہ صندا عھو	جس نے مخالف کے غم کو دیکھا دیا کہ کتا ہے پر فدا ضرور کیا۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ تیز معرفت کے لئے قابل اعتماد تسلیم کیے جائیں گے یا ابن حوقل بغدادی جو نقل تیسری صدی کا محقق ہے۔ اس رو سے ہی آپ کا ادعا بجا ہے اور سراسر ماریا۔

تہمت کی فتح۔ اسپر ہی وہی خیالی اور قیاسی تشریف کی گئی ہے۔ اور ابن حوقل کے ایسی علامت سعودی صاحب تاریخ مروجہ کی خبر لگئی ہے۔ کیونکہ اوس نے ہی اپنی سیاست کے زمانہ میں جو تیسری اور چوتھی صدی ہجری کا زمانہ تھا۔ تہمت میں عربی النسل والاصل آدمیوں کو دیکھا اور انھل عرب کی حقیقی اور اصلی لباس و پوشاک میں انکو بالاسقلال واستمرار دیکھا۔ پانچ آپ اس محقق کے مشاہدات پر اپنے قیاس کا یہ حاشیہ پڑا ہے کہ تیسری اور چوتھی صدی میں عرب کی تجارت تمام اقطاع عالم میں پورے فروغ اور کمال پر تھی۔ اسلئے سعودی نے جن عربوں کو تہمت میں دیکھا وہ اپنے تجارتی اغراض سے وہاں کے تازہ وارد ہونے والوں کے مستقل باشندے۔ فاضل معاصر کا موجودہ طریقہ استدلال عجیب طرح کا ہے۔ آپ ایک محقق قدیم کے مشاہدات کو اپنے خلاف قیاسات سے باطل کرنا چاہتے ہیں۔ یہ کیسی ممکن ہے۔ اور کوئی اسے قبول کرے گا۔ آپ کی اس تشریف کا بھی دعویٰ جواب ہے۔ جو ہم ابن حوقل کی نگذیب کی نسبت اوپر لکھ آئے ہیں۔ مگر فاضل محقق کے نزدیک اطمینان کے لئے کسی قدر وضاحت و تفصیل سے پہر لکھ دیتے ہیں کہ علامت سعودی تین سو صدی کا عالم محقق مینورج۔ اور سیاح جو عربی النسل تھا۔ وہ ایک ہندوئی نژاد مدعی علم و تحقیق ہے جو اوس سے ایک زبردست بعد پیدا ہوا ہے۔ اپنے وطن و مرقوم اور ہم نسب عربوں کی معرفت کو بددیباچہ جانتا تھا۔ اونکے وہم و گمانوں کو اور دیگر طریقہ معاشرت اونکے قیاسی اور عارضی بود و باش کی کامل تمیز رکھتا تھا۔ اگر وہ آپ ہی کے قول کے مطابق مشائخ تجارت کے سبب اوس اوقات میں حال فی الحال آئے ہوئے تھے تو ہم نہیں سمجھتے کہ سعودی کو اصل حال کے ساتھ ساتھ انکے لایقہ کے لئے کوئی سی ضروری لائق نہیں۔ ہر امر کا ایک مقصد ہوتا ہے۔ اور ہر مقصد کا ایک خاص سبب۔ مگر یہاں سعودی کے استغاثہ واقعہ کے لئے نہ کوئی مدعا معلوم ہوتا ہے اور نہ سبب پایا جاتا ہے۔ اسوقت تو حمیری سلطنت کا نام و نشان ابھی نہیں تھا جس سے ہم سمجھ لیں کہ حاکم وقت کے اثر سے اوس نے اوس کے آبائی سلسلہ کے فتوحات کو استدرک کر اور چھپا کر رکھا۔ وہاں سبب نہ کہی قابل سہمت ہوا ہے نہ لائق قبولیت۔ اسلئے آؤ فیکر آپ سعودی کی غالیہ شراوکی خود غرضانہ بیان کی طرف غور و غایت فرمائیے نہ ثابت کر لیں۔ آپ کی تشریف شخص بیکار ہے۔

وَأَنَّى هَاقَلٌ وَفَدٌ سَالَتْ لَهَا نَسَبَهُ
فَلَمْ تَجِدْ عِنْدَهُ النَّصْرَ الَّذِي سَعَا
ثُمَّ أَتَتْهُيْ هُوَ كَسْرِي بَعْدَ عَاشِرَةِ
مِنَ السَّنِينَ أَحَبَّ النَّفْسَ وَالْمَالَا
صَحَى أَتَى بَنِي الْأَحْزَابِ بَقْدَ مَهْمٍ
تَحَا نَهُمُ فَوْقَ الْمَنَنِ الْأَرْضِ أَجْبَا
لِلَّهِ دَرَاهِمٌ مِنْ نَسْعَةٍ صَبِيرٍ
مَا نَ سَلَيْتَ لَهُمْ فِي النَّاسِ أَسْكَالَا
بِضْ مَلَانِزُهُ غَلَبَ اسَا وَرَسَةٍ
أَسَدُ تَرْتَبَ فِي الْغَيْظَاتِ أَشْبَا
فَا شَرَبَ هَهْنَا عَلِيكَ التَّابِعُ مَرْتَفَقَا
بِوَا سِ خَدَانِ دَاوِلَ مَنَافِ سَحَابَا

ہر قتل یا دشوار روم سے اسکی دولت و قوت کی مدد مانگی مگر جو
دیکھ کر اوس سے طلب کی تھی نہ پاسکا۔

اسی طرح دس برسوں کے بعد کسری نے اپنے جان مال سے
اوس کی مدد فرمائی۔

یہاں تک کہ تمام آزاد و اسبند قبائل اوس کے غیر مقدم بجالائے
اور ان کے لئے تمام زمین اور کوہستانی مقام خالی کر آئے۔
خدا کی قسم ایسے صبر اور تحمل شجاع کی مثال انہوں نے
اور لوگوں میں بہت کم پائی۔

تمام داوی اور میدان چمک گئے اور شہروں پر وہ شیریں
بچپن سے بچ شیریں طرح تربیت پائی تھی تمام شہروں پر غالب آگیا
تیرے سر پر تاج شاہی مبارک ہو۔ اور تیرے کو تیرا محل
شاہی ہو خدا ان میں بنا ہو۔ خوش آئید ہو اور سزاوار ہو۔

کیکاؤس اور سوداہ ملکین کے تعلقات۔ اس تعریف کی نسبت ہی ہم اپنے تہذیبی مضامین میں بالذاتی لکھ چکے ہیں۔ آپ نے
بڑے جوش و خروش سے اپنی تنقیدی مضامین کیکاؤس و سوداہ کی پوری داستان لکھنے کو تو لکھ ڈالی اور حتی الامکان اس کی غیر امکانی ثابت کرنے
کا بھی کوشش کی۔ مگر اسکے متعلق اس کثرت سے مشاہدہ تاریخی اور صحیح و صریح قرائن و قوے موجود تھے کہ بالآخر آپ کو گہرا کہہ سکتا ہوں
کہ اس بن پر ہمیں ان روایات کے قبول میں کوئی عذر نہیں ہے بشرطیکہ میں کاخانہ حیر اور ایران کا خاندان کیانی تاریخاً معاشرتاً ہو جائے۔ در
یہ سمجھنا چاہیے کہ حقیقتاً ایران کا کوئی اور بادشاہ ہو گا۔ کیکاؤس کی طرف غلطی سے نسبت ہے۔ آپ کی یہ تحریر بالکل تسلیمی ہے۔ بغرض محال کیکاؤس
نہ تھا۔ جیسا آپ کہتے ہیں، دوسرا تاجدار نہ تھا، تاسوں کے فرق سے نفس واقعہ کو آپ کیونکر افسانہ کہہ سکتے ہیں۔

نہایت افسوس ہے کہ ان تمام واقعات کو اعتراضاً گویا اختصاراً آپ کے اوستا و تنقیدی مضامین میں رنعمانی نے سیرۃ النبی جلد اول میں
تبدیل فرمایا ہے۔ نطفہ یہ ہے کہ آپ ہی نے ان کی بعد اسے چھپوایا۔ اور حاجی اوسپر حاشیہ اور نظریہ لکھے۔ مگر افسوس کہ ان واقعات غیر معتبر
ہیں۔ جن کو آپ محض افسانہ سمجھتے تھے۔ آپ نے کوئی توجہ نہ فرمائی۔ اور تمام دنیا کو غلط فہمی میں ڈالا۔ اگر اوستا پر قلم اُریا د اٹھانا سوراہا تھا تو
کم سے کم نظریہ لکھ دینے ہوتے کہ دنیا حقیقت حال سے واقف ہو جاتی۔

المولف

سید اولاد حمید عرفی حنفی

سیف بن ذی یزن کی نامور زندگی کا خاتمہ اس کے دربار کے ایک حبشی معصوب کے ہاتھوں ہو گیا جو اس کا ہمدم ہمیشہ تھا۔ مورخ ابوالفدا کی تحقیق میں بھی اس کا خاتمہ ایسا ہی ہوا۔ مگر وہ اس کے قتل کو کسی شخص کی طرف منسوب نہیں کرتے بلکہ اس حبشی جماعت کی عمومی عسکر کی کسی متعلق کرتے ہیں جس کو سیف نے اپنا مقرب اور مستبد بنا رکھا تھا۔ ان کی اصل عبارت یہ ہے۔

وكان سيف بن ذي يزن المذكور قد اصابه من جماعته من الحبش من خاصته فاعنوا له وقتلوه
سيف بن ذی یزن مذکور نے اپنے ملازمین میں سے ایک حبشی جماعت کو منتخب کر کے اپنا مقرب بنالیا تھا۔ انہیں لوگوں نے اس کے ساتھ ایسی ہی اور اس کا قتل کر ڈالا۔ (ابوالفدا)

سیف بن ذی یزن کے بعد اس خاندان میں حکمرانی کے قابل کوئی شخص موجود نہ تھا۔ کسری نے اس موقع کو غنیمت جاکر ملک یمن پر قبضہ کر لیا۔ مورخ ابوالفدا لکھتے ہیں۔

فانسل كسرى عامله الى اليمن واستقرت هناك كسرى
علي اليمن الى ان كان منهم باذان الذي كان على
سيف بن ذي يزن
کسری نے موقع پا کر یمن کو اپنی سلطنت میں ملا لیا۔ اپنی جانب سے یمن پر عامل مقرر کر دیا۔ انہیں عاملوں میں سے آخر عامل باذان نامی تھا۔

ابو محضر علی بن ابی حمزہ نے اس کے بعد میں اس کا مشرف ہوا۔ ہم سلسلہ حکمران کسری کے مفصل حالات و واقعات اور اس کے مقام پر قبضہ کر رہے۔

عرب العرب یا بنی قحطان کے سلسلہ میں یمن میں سب سے پہلے سب سے تیز اور سب سے حبش وغیرہم۔ فرعا فرعا۔ ہر ایک کے حالات و واقعات ہم پوری تفصیل و شرح سے لکھ چکے۔ یہ سلسلہ قحطان یا قحطان سے شروع ہو کر سیف بن ذی یزن پر برپا لکھنا تمام ہو جاتا ہے۔ اسی سلسلہ خاندان میں عرب کے اوس زخمیز اور سب سے شاداب حصہ ملک کی حکمرانی ہزاروں برس تک قائم رہی۔ جو اس زمانہ میں، اپنے تمدن، معاشرت، اور تجارت کیلئے تمام اطلاح عالم میں خاص طور پر مشہور تھا۔ واقعات مندرجہ بالا یہ بھی بتلاتے ہیں کہ حمیریوں کی حکمرانی حدود یمن اور حد فاس عرب ہی تک محدود نہیں تھی بلکہ ان کی کشتورستانی کے ہاتھ دو سرے ملک دور دراز تک پہنچ گئے تھے۔ اسی طرح ان کے تمدن کے اصول، تجارت کے تجارت، تمدن، معاشرت کے خاص، صنعت و حرفت کے کمال، تدبیر ملک کے شہر و دور دور ملکوں میں مشہور ہو رہے تھے۔ اور ان سے غیر ملک کے مختلف اقوام سفید ہو رہی تھیں۔ ان کا اقتدار ان کی نموداری ان کیلئے خاص نفع بخش نہیں تھی اور نہ اسی حاضری اور غیر تغیر قحطان سے جو ان کی جہان ہستیوں کے ساتھ ہی فنا ہو جاتی۔ وہ اپنے لائق اور زمانہ کے بعد ہی آج تک یادگار رہے۔ اور زمانہ موجودہ کے ہستیوں کے کمال اور ترقی یافتہ قوموں کو اپنی قدامت، عظمت کے کمال و کمال کا کمال حیرت اور تعجب میں ڈالتی ہے۔ ہر نئی کا مشہور مشرق مشرق پر دنیس نولدکی (Nöldke) سلاطین سب و حمیر کے اعلیٰ تمدن کے ذکر میں لکھتا ہے۔

ولادت مسیح سے ہزار سال قبل۔ جنوبی اور غربی عرب۔ یعنی صوبہ یمن۔ جو سب و حمیر کا ملک تھا اور جو اپنی بارش کے باعث زراعت کے لئے نہایت موزوں تھا۔ تمدن کے اوس رتبہ تک پہنچا ہوا تھا کہ اوس کے کثیر التعداد کنبات اور شاندار عمارات کے آثار سے آج تک ہمارے مدح و ستائش کے جذبات میں تحریک ہوتی ہے اور اہل روم و یونان نے اس کو دولت مند عرب کا لقب جو دیا تھا وہ ہرگز بیجا نہ تھا تو ریت مقدس میں متعدد عبارتیں ہیں جو سب کی عظمت و شوکت کی شہادت دیتی ہیں۔ چنانچہ ملکہ سبا کا سلیمان علیہ السلام سے ملاقات کا قصہ خاص طور پر قابل ذکر ہے (سلاطین۔ ایت ۱۰-۱۰۰) قوم محمود جن کی عمارات سے ڈاؤٹی اور یونگ کی محنتوں نے ہسکورو شناس کر دیا ہے۔ نیز قوم نابت نے جو محمود سے بہت ملتی جلتی ہے۔ اپنے تمدن کی ابتدائی تعلیم غالباً انھیں سے حاصل کی ہے۔ کتابت کا فن جو سبائیوں نے بہت ابتدائی زمانہ میں شمال کی جانب سے لیا تھا۔ اب اوسکو خود انہوں نے عرب کے اکثر حصوں میں ہر طرح کے کاروبار میں جا بھج کر دیا۔ یہاں تک کہ ایک طرف دمشق۔ دوسری جانب ابی سینا

تک اسکو پہنچا دیا۔ (Nöldeke's Hist of the world R 5)

اسی سلسلہ ملک سبا میں۔ شہر عرش بڑا قاج تھا۔ منہ ق م میں اس نے چار لاکھ فوج جمع کر کے عراق و خراسان پر قبضہ کر لیا۔ صفد جو بعد کو سمرقند کہلایا۔ اسی فاتح بادشاہ کے عہد میں مفتوح ہوا۔ افریقیس ابن ابرہہ اسی سلسلہ کی حبشی نزع میں گذرا ہے جس نے منہ ق م میں بہت سی عربی قوموں کو یسجاکر ملک افریقہ میں بہت سی بستیاں بسائیں اور اوس اطراف میں یہاں تک اوسکا اقتدار پڑا اور انزقاہم ہوا کہ وہ ملک کا ملک اوس کے نام سے (افریقہ) مشہور ہوا۔ محققین یورپ کے ان اعترافات کے علاوہ۔ جو انہوں نے یمن کے قدیم تمدن کے تسلیم کرنے کی نسبت لکھے ہیں اور جن کے ثبوت ان کو یمن کے آثار قدیمہ کی تحقیقات سے حاصل ہوئے ہیں۔ اسلامی مورخین اور عربی محققین کے تصنیفات و تالیفات ہی ان کے ذکر سے خالی نہیں ہیں۔ یا قوت حموسی نے معجم میں یمن کے مشہور و معروف شہر صنعا و قلیس کے خاص آثار عجیبہ کا بالتفصیل ذکر کیا ہے اگرچہ ان کی تفصیل ترکیب مبالغہ سے خالی نہیں ہے۔ تاہم ان کے اجزائیں اصلیت کے عناصر موجود ہیں۔ علامہ ہمدانی نے اکیلیں میں تمام آثار قدیمہ کا ذکر کیا ہے۔ صفہ الجزیرۃ العرب میں یہ عبارت لکھی ہے۔

یمن کے مشہور اور قدیم قصرواوان جنکا ذکر اہل عرب کے اشعار و انشال میں لکھا ہے کثرت سے ہیں۔ اور ان کے متعلق اشعار عرب کا ایک دفتر تیار و مرتب ہے کتابا کلیل کے آٹھویں باب میں ہننے ان سب کو جمع کر دیا ہے۔

المشہور من ہما خدالین وقصورہا القدریمۃ القوا
ذکرہا العرب فی الشعر المثل کثیرہ النی فیہا
من الشعیراب واسع وفد جم ذلک کل فی الکتاب
الشان من الکلیل

اس عبارت کے بعد مولف نے لکھا ہے کہ اس موقع پر صرف اونکے نام گنا دیتا ہوں اور وہ ہیں: یغمان، بلعم، ناعطا، صواح، یسجین، ظفار، صحر، شام، یغمان، یلبون، ریام، یراش، مدین، رونان، ارباب، صحر، صغیدہ، عمران، اور یجر۔

ان میں سے یغمان اور ناعطا کا حال معجم البلدان میں بالتفصیل مذکور ہے اور اوسکی لغت و عظمت کے متعلق ایسی باتیں نقل کی ہیں جن پر ایشیائی مبالغہ کا دھوکا ہوتا ہے۔ یسجین کی نسبت لکھا ہے کہ شہر برس میں تعمیر ہوا ہے۔ شام کے حال میں لکھا ہے لھمذیہ حصون عجیبہ ہا ئلہ۔ اس میں ان کے متعدد حیرت انگیز قلعے ہیں۔ قلعہ ناعطا عرب میں ابن سنیہ کے زمانہ تک موجود تھا۔ اوسکے ایک کتبہ کو محدث موصوف نے پڑا تھا تو معلوم ہوا کہ سولہ سو برس کی تعمیر ہے۔ آج کل یورپ کے محققین نے ان مقامات پر پوچھ کر تحقیقات کی ہے اس سے بھی اونکے حیرت انگیز تمدن کی تصدیق ہوتی ہے۔ تھیاچر صاحب اپنی تحقیق سے لکھتے ہیں۔

جنوبی عربستان میں (مین) جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے صدیوں پہلے ایک ترقی یافتہ تمدن پڑھا تھا قلعوں اور شہر بنا ہوں کے آثار اب تک موجود ہیں اور اوسکا ذکر متعدد سیاحوں نے کیا ہے۔ مین اور حضرموت میں یہ آثار کثرت سے پائے جاتے ہیں اور اکثر روپرکتبات ابھی تک موجود ہیں۔ صغیدہ کے قریب ایک قلعہ تھا جس کو قرظینی نے آثار البلا و میں دنیا کے عجائبات ہفتگانہ میں ایک قرار دیا ہے۔ دیگر قلعوں اور عمارتوں کے لئے دیکھو Journal German oriental Society volo P. 2

نارب۔ جو قدیم سبائی دار الحکومت تھا۔ اسکے آثار قدیمہ کو آر۔ ٹو۔ ہاؤس اور گلاڈری نے دیکھا ہے۔ نارب کے مشہور آثار میں سے ایک بڑی خندق کے آثار ملتے ہیں۔ انکو دیکھ کر تمدن کے دوبارہ تعمیر شدہ غرض یاد آتے ہیں۔ انکی اہمیت اسوقت ظاہر ہوئی جب گلاڈری نے وہ طویل الذکر کتبہ شائع کئے۔ جنہیں ان کے عیسوی قرن پنجم و ششم میں دوبارہ تعمیر ہونیکا ذکر کیا ہے۔ مین میں بھام حوران ایک اور خندق ہے جسکا طول تقریباً چار سو پچاس فیٹ اونچا ہے۔

سیرۃ النبی شبلی نعمانی

بند عرم یا سد نارب اسکے اثری حالات ارض القرآن کی عبارت سے بالتفصیل اور نقل کر دیئے گئے ہیں۔ اسکے متعلق تاریخی حالات مناسبت مقام اور رفع ابہام کی غرض سے حسب ذیل لکھے جاتے ہیں۔

اس بند کو عبد الشمس الملقب بربا نے بنا کر شروع کیا۔ اسکے بعد اوسکی اولاد میں تعمیر نے اسکی عمارت کو خاتمہ تک پہنچایا۔ وقتاً فوقتاً سلسلہ حمیری کے اور بادشاہ ہی بقدر ضرورت اپنے اپنے وقت میں اس میں اضافہ کرتے گئے۔ حقیقت یہ ہے۔ یہ بند دو پہاڑوں کے درمیان جبکا نام ابوالفدا نے نارب اور البقی بتلایا ہے۔ اس غرض سے ایک مرتفع دیوار

اسکی شکل میں بنایا گیا تھا جس سے چشموں اور تمام بارش کا پانی سمٹ کر ایک خاص مقام پر اکٹھا ہوتا ہے۔ اس بند کے ضروری مقام و موضع پر چھوٹے چھوٹے دریا بنے ہوئے تھے۔ اور انہیں روزوں سے اہل شہر اپنی روزانہ ضرورت اور سیرابی زراعت کے لئے پانی لیا کرتے تھے۔ اس بند کے بنانے میں اس وقت کے لوگوں نے اپنی طباعتی اور فطرتی کے کمال دکھلائے تھے۔ یہ بند شہر آب سے کے دونوں پہاڑوں کے درمیان اتنا اونچا بنا ہوا تھا کہ اسکی رفعت اور شوکت اس کے ایک علیحدہ پہاڑ ہونیکا یقین دلاتی تھی۔ جہاں اسکی ایسی استوار اور محکم تھی کہ اس کے ٹوٹنے کا کبھی گمان ہی نہ ہوتا تھا۔ اسکی دیوار اتنی چوڑی تھی کہ اکثر شہر کے لوگوں نے اس پر اپنے مکان بنائے تھے۔ اس کے حق میں ہمیشہ چائینس گز اونچا پانی رہا کرتا تھا۔ عرب میں پانی تمام دنیا کی نعمت اور دولت سے زیادہ عزیز سمجھا جاتا ہے۔ آج تک یہی اسکی قدر و قیمت کی وہی کیفیت ہے۔ اسی پانی کی قدر و عزت اور اسی کی بدولت اسکی خوشحالی۔ دولت بندی پر اس کے غرور و نخوت نے اس کے سلاطین کو خدا کی راہ سے پھیر دیا۔ اور آخر کار زوال و ادبار کی خندق میں گر دیا۔

فاسطیہ و افسانہ و تہذیب و تمدن و سبیل الہدی۔ انہوں نے میرے احکام سے انحراف کیا تو ہم نے انہیں کا بند توڑ کر ان پر سیلاب جاری کر دیا۔ قرآن مجید کے الفاظ الہامی اونکی تباہی و بربادی کی تصدیق کر رہے ہیں۔

سلاطین جمہیر پانی کی ایسی کثرت سے نعمت غیر مترقبہ کو اپنے قبضہ اختیار میں پا کر خداوند عالم کی احسان مندی اور پاس گزاری کو تو بخوبی سمجھ گئے۔ جس نے انکو پانی کے ایسے بیش قیمت دولت دی۔ اور ہر ایسے مستحکم بند بنائے اور اس دولت بیش بہا کو ہمیشہ جمع رکھنے اور اس کے ذریعے سے اپنی زراعت کو بڑھانے اور اپنے تمام علاقہ کو مسکن و شاداب بنانے کی عقل و حکمت کا مظاہرہ کیا۔ انہوں نے پانی کے اس کثیر ذخیرہ سے کو ابدی اور لازوال دولت یقین کر لیا۔ اور اسکی وجہ سے اپنے ذاتی عظمت و اقتدار پر اعتبار کر کے ایسا کبر و افتخار کر لینے لگے کہ گویا انکو اپنے ضرور و نحوۃ سے زمین پر پاؤں رکھنا دشوار ہو گیا۔ مگر یہ قدرت نے ان مغرورین دنیا کو متواضع بنانے اور سرکشان زمانہ کے سر جھکوانے کی غرض سے یہ تدبیر نکالی کہ انکا جمع کردہ ذخیرہ آب میں جو اہل تافہ و تہافت ایسا سیلاب پیدا کر دیا کہ ان کی قوم کی قوم قبیلہ کا قبیلہ رات کو سوتا سوتا ہی رہ گیا۔ اور وہ بند ٹوٹ کر تمام شہر اور قریب ہزار کے علاقے بھائی گیا۔

سلاطین جمہیر کے مشہور سلاطین شاہی اور ان کے اعلیٰ نظام و تمدن و عظمت و اقتدار اور اخبار و آثار کی تفصیل میں ہم نے مندرجہ بالا واقعہ سفری اور شرقی محققین و مشہورین کے مختلف تصنیفات و تالیفات سے نقل کیا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ کبھی کبھار عرب الہام کے ایسا عرب آثار کے حالات کو بھی مرفوع القلم فرما دیا۔ حالانکہ انھیں کے ہوالوں سے جو اہل نقل کے لئے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ضرور قابل ذکر تھے۔ اور انکا تمدن و اہل تہذیب و تمدن اور انکی

عظمت و شوکت سب کچھ قابل بیان تھی جبکہ جتہ جتہ از نکا ذکر ہی کیا گیا ہے مگر ایسے اختصار کے ساتھ کہ آپ کا بیان صرف انگلیوں کا اشارہ و شکر رہ گیا ہے۔ مولوی صاحب نے ان کے تفصیل و بیان حالات کو اپنے مدعا سے تالیفی کی ضرورت سے زائد سمجھ کر آگے سے ہٹا دیا ہے۔ مگر کسی ملک و قوم کی تاریخ کا سلسلہ اس وقت تک مکمل اور مسلسل نہیں کہا جاسکتا۔ جب تک کہ اس کے تمام قدیم اخبار و اشارے اسکے موجودہ حالات و واقعات کا زنجیرہ نہ ملا دیا جائے۔ مولوی شبلی صاحب نے عرب الیاء و عرب العربیہ کے حالات و واقعات کو قلم فرما کر اپنی کتاب کے ناظرین سے عظیم الشان اور مقدس انبیاء و سلاطین عرب کے حالات کو بالکل مخفی اور پوشیدہ رکھا ہے۔ عرب الیاء کے سلسلہ میں قوم عاد کے حالات اور نیکے عروج و ادبار کے تاریخی واقعات۔ حضرت ہود کی بعثت۔ اون کی تبلیغ رسالت۔ قوم ثمود (عاد ثانیہ) کے واقعات اور ان کا تمدن اور اعلیٰ صنعت و حرمت۔ سنگتراشی کے کمال۔ جناب صالح کی رسالت۔ وغیرہ اشاہم اور عرب کے اس قدیم دعوے پر کہ اس کی مقدس سرزمین پر چار پیغمبران الہی مبعوث فرمائے گئے۔ ایک تاریک پردہ ڈال دیا ہے۔ اسی طرح مکہ بلقیس اور اس کی شاہی سطوت کے کارناموں کو خارج از بیان قرار دیکر خاک پاک عرب کی اس تقدیس و عظمت کو جو اسے فلسطین و بیت المقدس کے ساتھ مراتب جلال و اقتدار میں بھٹے مساوی حاصل تھی۔ چھپا دیا اور گھٹا دیا۔

کمال عبرت اور انتہائے حسرت تو یہ ہے کہ شمس العلماء نے نہ ان ایک اسلامی فاضل اور محقق ہو کر عرب کے ان اخبار تقدیس اور آثار عظمت و تکریم کو دیدہ و دانستہ قلم و ذرائع اور اگر کچھ قلمی زحمت اور رقمی مصیبت اٹھا کر لکھیں یہی تو ایسا مختصر کہ پیرے بود۔ پسرے داشت۔ گم شد۔ بازیافت کا لطف آئے۔

آپ کے خلاف غیر اسلامی مولفین و مؤرخین۔ جنکو عرب اور اہل عرب کے حالات و واقعات کے ساتھ اپنی ہمدردی اور دلچسپی اختیار کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ وہ اپنی دولت۔ اپنا دماغ اور اپنا وقت صرف کر کے اون کے تمام حالات و واقعات اور اخبار و اشارہ ہزاروں ایکڑ زمینیں کہو کہو ذکر باہر نکالیں اور اونکے صحیح نشانات۔ علامات اور مقامات بتائیں۔ اور طرہ یہ ہے کہ آپ بھی انہیں کی تحقیقات سے فائدہ اٹھائیں اور جواباً اپنی کتاب میں انہیں سے حاشیہ و معنی چڑھائیں۔ مگر جب اپنے لئے اونکے لکھنے اور بیان کرنے کا وقت اور مقام آئے تو آپ اپنا قلم روک لیں اور کچھ نہ لکھیں۔

مولف کیلئے اپنے مدعا سے تالیفی پر زور دینی کا کوشش بہت سی ضروری فرد گذشتہ لکھا باعث ہوتی ہے مولوی شبلی صاحب ہی اسکے الزام سے نہیں بچے۔ بلکہ ایک شرمناک مخالفت میں چڑ گئے۔ عرب کی قدیم حکومتوں کے باب میں آپ لکھتے ہیں کہ سبائی دور جیسا کہ کتبوں سے ثابت ہوتا ہے حضرت عیسیٰ سے سات سو برس قبل ہے۔ اسی سلطنت کا پای تخت مارا گیا تھا۔

جب ہم آپ کے اس بیان کو دوسرے محققین و مورخین کے بیانات سے ملاتے ہیں تو امتداد ایام کے حساب میں زمین آسمان کا فرق پاتے ہیں۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مولف نے صرف مولر (Muller) کی روایت احاد پر اعتبار کر لیا۔ حالانکہ مقدمہ کتاب میں تنقید و تحقیق روایات کی نسبت آسمان زمین کے قلابے ایک کر دئے گئے ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے شحات تحقیق و توثیق و تصدیق ہی آسمانی کا پہلو دا بنے ہیں۔ مگر انہمہ جب آپ کے ان ظاہری طعناں کے بعد سیاق و تالیف پر نظر کیجاتی ہے تو صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ بیان کو عمل سے اور عمل کو بیان سے کوئی سروکار نہیں۔ اسی تعیین زمانہ سیا کے متعلق مولر کے تہا غماز تو اعتبار کر لیا گیا۔ مگر کلاذری کے قول پر جسے مولر کے روایات سے قبل خود کہہ چکے ہیں۔ کوئی اعتنا نفرمانی۔ اور اس کے قول کو اس کا خاص خیال ٹھرایا۔ باوجودیکہ وہ سبائی حکومت کا زمانہ حضرت عیسیٰ سے پندرہ سو برس قبل بتا چکا تھا۔ مگر آپ کو توجہ نہ سے جلد عرب المستعرب رہنا سہا عیسیٰ کے حالات پر ہونچکر اپنے مدعا سے تالیف کو آغاز کرنا منظور تھا اور بنو اسماعیل ہی کے حالات و واقعات کو۔ آپ عرب قدیم اور عرب اوسط تمام قوم و قبائل کے احوال کو قلمزد فرما کر عرب کی اصلی تاریخ سمجھتے ہیں۔ اس بنا پر آپ نے کلاذری کے بتلائے ہوئے زمانہ پر بھی اعتبار نہ کیا۔ چونکہ وہ آپ کے مدعا کے مطابق نہ تھا۔ اسلئے صرف ایک ہی شخص کے قول پر اعتماد کر لیا۔ اور اپنی کتاب میں لکھ دیا۔ کیا اسی نگاہ سرسری کا نام تحقیق ہے۔ اور یہی زود نویسی تنقید کا مل کہی جائے گی؟

ہم مولوی شبلی صاحب کی اس غلط فہمی کی اصلاح و تصحیح ان کے شفیق محسن ڈاکٹر سر سید احمد صاحب کی اوس تحریر سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔ جو زمانہ ملک سبا کے متعلق خطبات احمدیہ میں درج ہے۔

اب چونکہ حمیر ابن سبا جیسا کہ آگے بیان ہوتا ہے (یقطان سے چوتھی پشت میں تھا۔ اور ترج ہی فانی سے چوتھی پشت میں تھا۔ اسلئے ہم اس نتیجہ نکالنے کے مجاز ہیں کہ حمیر کی ولادت ترج کی پیدائش سے بہت دور ہوگی یعنی ۱۲۵۰ ق م خطبہ احمدیہ لاہور ص ۷۰) شبلی صاحب نے کہنے کے قول کی بنا پر سات سو برس کا کل زمانہ حضرت عیسیٰ کے قبل بتلائے ہیں۔ اور سر سید کی تحقیق میں جس کو انہوں نے کتب مقدسہ توریت۔ یونانی اور رومی تالیفات قدیمہ سے مستنبط و محقق کیا ہے۔ دو ہزار برس سے بھی اوپر کا زمانہ ثابت ہوتا ہے اسلئے اس طرح اسکے آگے تحریر فرماتے ہیں۔ اسکے دور (حکومت سبائی) کے بعد حمیر کا زمانہ ہے حمیر نے مارب پر قبضہ کر کے اسکو اپنا پائے تخت بنالیا۔ پھر اسکے نیچے یوں رقمطراز ہیں۔ ۱۱۵۰ ق م کے حمیر نے سبائی حکومت پر قبضہ کر لیا، ایک نشہ دہندہ آپ کی تحقیق میں سبا اور حمیر دو جداگانہ حکومتیں تھیں۔ اگر صرف ابو الفدا کی عربی یا اردو ترجمہ مطبوعہ مطبعہ انصاری دہلی کو (باوجودیکہ اپنے مقدمہ کتاب میں تاریخ ابو الفدا عربی اور اسکے حالیہ لاطینی ترجمہ کا بھی ذکر فرمایا گیا ہے) ملاحظہ کر لیا گیا ہوتا تو یہ مسئلہ اسی وقت صاف ہو گیا ہوتا۔ اور پھر اس امر کے مان لینے میں کہ سبا کا بیٹا حمیر تھا۔ آپ کو کوئی کلام نہ رہتا۔

ابو القدا کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

ثم ملك بعده ابنه عبد شمس بن لثحب وسمي سبا
وهو الذي بنا المسجد ما بين ما بين بني مدنية طرب
وعرفت مدنية سبا ويخلف سبا المذكور عدة
اولاد منهم حمير وعكرهم وانشعروا غيرهم
ولما مات سبا ملك اليه ابن بعده ابنه حمير ابن
سبا بن لثحب

لثحب ابن قحطان کے مرثیے بعد اوسکا بیٹا عبد شمس جس کا
لقب سبا تھا۔ بادشاہ ہوا۔ اور یہ وہی بادشاہ ہے جس نے
ارض عرب میں سد تعمیر کرائی اور شہر عرب بسایا۔ اور شہر عرب
یہی اسی کے نام سے شہر سبا مشہور ہوا۔ سبا مذکور کی متعدد
اولادیں ہوئیں۔ جن میں حمیر۔ عکرہ کلمان اور اشعر وغیرہ
شامل ہیں۔ جب سبا مر گیا تو اوسکا بیٹا حمیر ابن سبا بادشاہ
ہوا۔

اب اس عبارت کو پڑھ کر کوئی شخص سبا کی اور حمیری سلطنتوں کو کیسے دو جداگانہ حکومتیں قائم کر لیا۔ اور آپ کے
اس فقرے کے کہ حمیر نے سبا کی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ کیا معنی لگا سکے گا۔ جب وہ اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے
سبا باپ تھا اور حمیر بیٹا۔ یا بقول علماء اثرات۔ سبا مورث خاندان تھا اور حمیر اوسکی اولاد و اعقاب۔ باپ یا
مورث مر گیا۔ اولاد یا اوسکے ورثہ نے اوسی وقت یا اوسکے بعد حکومت آبا کی پائی۔ تو ایسی حالت میں واقعہ
کی اصلیت کو یوں تبدیل کر کے بتلانا کہ حکومت سبا پر حمیر نے قبضہ کر لیا۔ تاریخ کے صحیح اور اصلی واقعہ پر صریح
غلطی اور سو رقصی کا حاشیہ چرمان ہے۔

اگر ان حوالوں سے اس سلسلہ شاہی میں آپ کا بعد کے واقعات سے مدعا ہے تو وہ بھی آپ کے فراداد
زمانہ اور مدت کے اعتبار سے ہی کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ لکھتے ہیں کہ قریباً ۱۵۰ قبل مسیح
میں حمیر نے سبا کی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ آپ نے شاید غلطی سے ابرہہ کی حکومت پر سیف بن ذی یزن کا قبضہ کر لینا
جو واقعہ اصحاب الفیل سے ہی پیچھے واقع ہوا ہے تو مراد نہیں لیا ہے۔ مگر وہ تو ۵۲۵ء میں واقع ہوا ہے
اور آپ ۱۵۰ ق م بتلاتے ہیں۔ غالباً آپ کا مطلب اوس انتقال حکومت اور تبدیل سلطنت سے ہو گا۔
جو قبیلہ ازد کے لوگوں نے عارضی طور پر چند دنوں کیلئے حمیر یوں سے لیلیٰ تھی جیسا کہ ابو القدا نے لکھا ہے۔

بلکہ یقین کے بعد اسکے چا زاد بھائی ناسر النعم بن شمر جل بادشاہ ہوا اور
بعد شمر عرش ناسر النعم کا بیٹا حاکم ہوا۔ اسکے بعد اوسکا بیٹا ابوالکلب بن شمر
تحت پر بیٹا۔ اس بادشاہ کی سلطنت میں عمران ابن عامر ازدی نے۔
جو خاندان ازد سے تھا بین چڑھ کر اور حمیر سے حکومت لیلیٰ حمیر سے
سلطنت بنی کلمان میں چلی آئی عمران کے بعد اوسکا بیٹا مزعلیا
تحت نشین ہوا۔ اسکے زمانہ میں تارن ابن ابوالکلب نے اپنے باپ کی

ثم ملك بعده (البلقيس) عجمها ناسر النعم بن
شمر حيل ثم ملك بعده شمر بن عيش بن ناسر النعم
ثم ملك بعده ابنه ابو مالك بن شمر ثم ملك
بعده عمران ابن عامر لاندی ثم ملك اخو
مزعليا ثم ملك الافرقت ابن ابی مالك
(ابو القدا)

سلطنت کا دعویٰ کیا۔ مزقیا سے لڑ کر اوسکو شکست دی اور سلطنت چمن لی اور اس طرح حکومت پر سلسلہ حمیرہ میں چلی آئی خطبات مع ترجمہ ابوالفدا۔ مطبوعہ لاہور ص ۸۰۔

اگر ان واقعات سے آپکا انقلاب سلطنت مجوزہ مراد ہے تو یہی ان واقعات و انقلابات کا زمانہ ۹۰ ق م سے کسی حال میں کم ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ توراۃ کے رو سے مکہ بلقیس کا زمانہ ۵۰۰ ق م ثابت ہو چکا ہے۔ اگر یہ بھی نہیں، اگر اسکے قبل الحارثہ الراشقی بن حنیف بن سبا الاصغر کے واقعات سے جس نے اپنے زمانہ حکومت میں یمن و حضرموت دونوں سلطنتوں کو ملا لیا ہے۔ آپ اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں۔ تاہم آپ کا خیال صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ شخص چہشت قبل مکہ بلقیس سے تھا۔ چنانچہ ابوالفدا میں مرقوم ہے۔

حارث الراشقی جو سارا صغر کے سلسلہ سے تھا اور جو تبع اول کے نام سے ملقب ہے۔ اسکے بعد اسکا بیٹا صلیب الملقب ذوالقرنین بادشاہ ہوا اسکے بعد اسکا بیٹا جس کا نام ابرہہ اور لقب ذوالمنار بن ذوالقرنین تھا تخت نشین ہوا اس کے بعد اسکا بیٹا جس کا نام افریقش تھا حکمران ہوا۔ اسکے بعد اسکا بیٹا ذوالاذکار جس کا نام عمر بن ذوالمنار تھا بادشاہ ہوا۔ عمر ذوالعار کی سلطنت کے زمانہ میں شرجیل بن عمر بن غالب بن منتان بن زید بن

شم ملک بعدہ ابنہ ذوالقرنین الملعب بن الراشقی شم ملک بعدہ ابنہ ذوالمنار ابرہہ ابن ذی القرنین شم ملک بعدہ ابنہ افریقش ابن ابرہہ شم ملک بعدہ ذوالاذکار عمر ابن ذوالمنار شم ملک بعدہ شرجیل بن عمر بن غالب بن المنتان بن زید بن یحضر المسکسک بن امل بن حمیر

یعفر بن سکسک بن وائل بن حمیر نے اوپر چڑھ کر اور بے شمار غزویوں کے بعد عمر ذوالاذکار کو شکست دی اور اوس کی سلطنت پر قابض ہو گیا۔ شرجیل کے بعد اسکا بیٹا امداد تخت نشین ہوا اور اوس کے بعد اوس کی لڑکی بلقیس حکمران ہوئی۔ (ابوالفدا مع عبارات مندرجہ خطبات سرید ۱۲)

اگر آپ نے الحارث والے واقعہ اجتماع الیاسین سے سبائی حکومت اور حمیری قبضہ مراد لیا ہے تو باعتبار اسدالایام کے یہ واقعہ حضرت بلقیس سے چہشت قبل کا ثابت ہوتا ہے جس کا زمانہ وقوع ۱۲۰ ق م سے بھی آگے بڑھ جاتا ہے۔ پھر آپکا ۵۰۰ ق م بتلانا کس زائچہ سے تخریج ہوا جائیگا۔ اور کونسا واقعہ تاریخی کا زمانہ عرب اور شاہنامہ حمیر میں مراد لیا جائیگا۔

اسکو بھی جانے دیجئے۔ اگر آپ اس سے ذوالاذکار اور شرجیل والے واقعہ سمجھتے ہیں۔ تو ہمارے مندرجہ شجرہ حمیرہ سے آپکو معلوم ہو جائیگا کہ حقیقتاً یہ دونوں شاخیں ایک ہی اصل سے پیوستہ ہیں۔ شرجیل کا سلسلہ بھی حمیر تک ٹٹا ہوتا ہے اور ذوالاذکار کا سلسلہ نسب بھی حمیر ہی پر ختم ہوتا ہے۔ اسلئے ان دونوں خاندانوں کو دو جداگانہ اور علیحدہ خاندان سمجھنا حقیقت سے غفلت ہے۔ اسلئے آپکا یہ کہنا کہ حمیر نے سبائی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ اصلیت کے اعتبار سے

قابل اعتماد ہے اور نہ امتداد زمانہ کے حساب سے لائق اعتبار کیونکہ شرجیل مکہ بلقیس کا دار تھا اسلئے یہ واقعہ بھی سنہ ۱۵۰۰ ق م میں واقع ہوا نہ ۱۵۰۰ ق م میں۔

سب سے آخر میں اگر مولوی شبلی صاحب سبائی حکومت پر حمیر لوہی کا قبضہ ہونے سے دو واسطوں سے ثابت کیا ہے۔ اولاً اس کا اعتبار اس کی شکست اور ذی جہن حمیری کی فتح مراد لیتے ہیں جیسا کہ ہم اوپر اشارہ کر آئے ہیں۔ تو یہ بھی نہ واقعات کے اعتبار سے صحیح ہے اور نہ امتداد ایام کے شمار سے کیونکہ عموماً تحقیق سے یہ واقعہ ۱۳۵۰ ق م میں واقع ہوا تھا نہ ۱۵۰۰ ق م میں تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ سلسلہ حمیری کا آخر علیہ سیف بن ذی یزن کی موت ہوا تھا۔ مگر وہ قبائل حبشہ تک محدود تھا اور وہ ظہور اسلام سے قریب تھا۔ اسلئے اس پر بھی ۱۵۰۰ ق م میں وقوع پذیر ہونیکا گمان صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر آپ کا تحریر فرمانا کہ سبائی حکومت پر حمیر کا قبضہ ہو گیا اور پھر اسکے وقوع کو ۱۵۰۰ ق م میں بتلانا کسی طریقہ اور قرینہ سے تسلیم کرنے کے قابل نہیں ہے۔ اگر آپ اس عبارت تفسیری کے بجائے بنیادیت تفسیری کے سپر ایام میں اس طرح تحریر فرماتے کہ پھر سبائی دوسری شاخ جو حمیر کے نام سے مشہور ہے۔ سبائی جگہ حکومت میں برقرار رہی ہوگی۔ تو صحیح بھی تھا اور فی الواقع تھی۔ مگر تاہم ۱۵۰۰ ق م کا تعین مدت غلط کا غلط ہی رہتا۔ اوکی صحت و درست کیسے تاریخوں سے وہی زمانہ قائم کرنا ہوتا جو اسکے وقوع پذیر ہونے کے لئے صحیح طور پر قیاس کیا گیا ہے۔

حمیر کی اولاد عرب کے مختلف حصوں میں اونکی حکومت

مولوی شبلی صاحب کی تصحیح و ترمیم کے بعد ہم پھر اپنے سابق سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ عبد الشمس لقب یہ سبائی لاکھ کے دس بیٹے تھے اونکے نام یہ ہیں۔ بدیع۔ کنذہ۔ ازد۔ اشعر۔ حمیر۔ کملان۔ نخم۔ جذام۔ عالمہ۔ اور غسان۔ ان میں سے بدیع۔ کنذہ۔ ازد۔ اشعر۔ حمیر اور کملان۔ اوکے چھ بیٹوں نے تین علاقہ میں سکونت اختیار کی۔ اول قبیلہ چار بیٹے نخم۔ جذام۔ عالمہ اور غسان ملک شام میں نکل گئے۔ اور وہیں آباد ہوئے۔ چھائی سلسلہ شاہی اوکے آخر بیٹے غسان ابن حمیر سے منسوب ہے۔ جبکا ذکر آئندہ اپنے مقام پر آئیگا۔

تاریخوں سے ثابت ہے کہ بند عرم کے ٹوٹ جانیکے بعد میں سے آٹھ بڑے قبیلے تباہ ہو کر نکل گئے جن میں سے ایک قبیلہ نے دریائے فرات کے کنارہ مقام حمیرہ میں سکونت اختیار کی۔ کہا جاتا ہے کہ قبیلہ غسان بھی انہیں ایام میں شام جا کر آباد ہوا۔ اسی طرح تین قبیلے اور۔ جنکے سردار قبائل کے نام۔ بکر۔ مضر اور ربیعہ تھے۔ ایسے ہی پریشان ہو کر عراق کی طرف نکل گئے اور وہیں آباد ہو گئے اور انکے نام سے تین علاقے۔ دیار بکر۔ دیار مضر۔ اور دیار ربیعہ آج تک یادگار ہیں۔ (ابوالفدا۔ طبری اور ابن ہشام)

اس بیان سے معلوم ہوا کہ بند عرم کے ٹوٹ جانے سے غسان ان سبائی یا حمیر کو متفرق مقامات اور دور دراز علاقہ جات

موسخ ابو الفدا کے حوالہ عبارت سے ہم لوگ چہرہ کا سلسلہ اور ان کے حالات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

علاقہ حیرہ میں جس شخص نے سب سے پہلے حکمرانی کی وہ مالک ابن نعم تھا
 اوسکے بعد اوسکا بیٹا عمر ابن نعم اسکے بعد اوسکا بھتیجا خذیمہ ابن مالک
 ابن نعم حکمران ہوا۔ اوسکی ایک بہن تھی رایش نام۔ خذیمہ کے قتل
 ہو جانے کے بعد۔ اوسکا بھانجا عمر ابن عدی ابن نصر ابن برج حکمران
 ہوا۔ جب وہ مر گیا تو اسکا بیٹا امر القیس تخت نشین ہوا۔ اسکو
 امر القیس البدر یعنی امر القیس اولیٰ ہی کہتے ہیں۔ امر القیس
 اولیٰ کے بعد اوسکا بیٹا عمر ابن امر القیس بادشاہ ہوا عمر ابن امر القیس
 کے بعد اس ابن قلام النعمانی بادشاہ ہوا۔ پھر آخر لوگ کالیق تک
 ہوتے گئے۔ اسکے بعد سلطنت عمر ابن عدی ابن نصر ابن رسیعہ
 بنشین مذکورین کی طرف سے ہو کر آئی۔ اور انہیں سے امر القیس نے
 جو عمر ابن امر القیس کی اولاد میں تھا۔ حکومت کی۔ یہ ہی جان لینا
 چاہیے۔ کہ یہ امر القیس ثانی مشہور ہے۔ اور محرق اسکا لقب
 ہے۔ اور عقوبت، بالنار کی ایجاد عرب میں اسی کے وقت سے
 ہے۔ اسکے بعد اسکا بیٹا النعمان اعور ابن امر القیس تھا۔
 تخت نشین ہوا۔ تھوڑے دنوں کے بعد یہ تارکسا لیدنا ہو گیا اور
 ترک شاہی کو اسکے ملک سے چلا گیا اور اسکے بعد اوسکا بیٹا المنذر بن
 النعمان بادشاہ ہوا اور اسکے بعد اوسکا بیٹا الاسد ابن المنذر حکمران
 ہوا اسکے بعد اسکا بھائی المنذر ابن المنذر ابن النعمان الاعور بادشاہ
 ہوا۔ اسکے بعد علقمہ بن النعمانی جو دونوں جانب سے بنی محکم تھا۔ بادشاہ

الغمان آکا عوس ثم ملك بعده علقمة اذوي
(ذو ميل بطون من لحم) ثم ملك بعده امر
القيس بن الغمان بن امر القيس ا لمحيق
ثم ملك بعده ابنه المنذر بن امر القيس
ملك قبيلة السامع و طر كسرى القباد المنذر
المذكور عن ملك الحيرة و ملك من مضى
الحمرث ابن عمر بن حجر الكندي ثم كاشم
كسرى نوشران من قباد المنذر كسرى الملك
وطر الحارث و امار المنذر بن ماع السامع
الى ملك الحيرة (ابو الفدا)

ثم ملك بعد المنذر بن عمر بن طر الحيرة ثم ملك
بعده ابنه ثم ملك بعد اخوة قابوس ثم
ملك بعده اخوه المنذر ثم ملك بعده ابنه
الغمان بن منذر بن المنذر بن ماع السامع و
كنية ابو قابوس وهو الذي تنسب اليه
الى اياس ابن قبيصة الطائي ثم ملك بعده
زاديه بن باهان الحمراني ثم عاد الملك الى
الحميين فملك بعده زاديه المنذر بن الغمان
بن المنذر بن ماع السامع ممية العرب
المعمر سفا سمر ما لكا الى الحيرة الى ان قاتل
لها خالد بن الوليد واستولى على الحيرة

ہوا۔ اس کے بعد امر القیس ابن الغمان ابن امر القیس
الحرق بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد اسکا بیٹا المنذر ابن امر القیس
حیرہ کا لقب دارا لیا تھا بادشاہ ہوا لیکن قسباد کسری نے
منذر کو تخت سلطنت سے اتار کر اسکا رشتہ ابن عمر بن حجر الکندی
کو اوس کی جگہ پر حکمران مقرر کیا۔ لیکن قباد کسری
دو نو شیرازاں اپنے اسکا رشتہ کو تخت سلطنت پر بیٹھ دیا اور
اوس کو اوتھا کر ملک المنذر ابن ماع السامع کو حاکم کر دیا۔
المنذر کے بعد اوسکا بیٹا عمر الملقب بمفرط الحیرہ
تخت نشین ہو گیا۔

اوس کے بعد اوس کا بھائی قابوس بادشاہ ہوا قابوس
کے بعد اوس کا بھائی منذر ابن منذر حکمران ہوا۔ اوس کے
بعد اوس کا بیٹا غمان ابن منذر ابن منذر ماع السامع تخت
نشین ہوا۔ اسکی کنیت ابو قابوس تھی۔ اور اس نے زہرا
نصاری اختیار کیا۔ اسکے بعد سلطنت اياس ابن قبيصة
کی طرف منتقل ہو گئی۔ اياس کے بعد زاديه ابن احمد
السنی بادشاہ ہوا۔ اسکے وقت میں سلطنت پھر حميين کی
طرف منتقل ہو گئی۔ اور زاديه کے بعد منذر ابن غمان ابن
منذر ابن ماع السامع تخت نشین ہوا۔ اہل عرب سب اس شخص
کا نام مغرور رکھتا تھا۔ اور یہ شخص اوسو تخت نگاہ موجود تھا
کہ جس وقت کہ خالد ابن ولید نے اسلام لے لیا اس سے
ملک خالی کر دیا۔

ایسا ہم اپنے اس سلسلہ شاہی کے اجمالی بیان کی جس کو ہم نے تاریخ اوطافہ کی عبارت سے لے کر نقل کیا
ہے بخطبات احمدیہ سے۔ بکمال تفصیل حسب ذیل قلمبند کرتے ہیں جس سے بیان مندرجہ بالا پر کافی روشنی پڑتی ہے۔
عرب العرب میں خاندان قحطان نے بڑی طاقت اور شہرت حاصل کی تھی۔ اور خصوصاً حیرہ میں ایک غلام الشان
سلطنت قائم کی تھی اسی خاندان کا پہلا بادشاہ مالک ابن نعم تھا۔ اوسکے بعد اوسکے بھائی عمر کو تخت سلطنت ملا۔ اسکے بعد زاديه

بن مالک تخت پر بیٹھا۔ یہ خبری مگر طامع بادشاہ تھا۔ اس نے اپنی سلطنت کو بہت قوی اور مستحکم کر لیا تھا۔ ایک طرف تو دریائے فرات اور سکی ملک کی حد تھی دوسری جانب وہ شام تک پھیلی ہوئی تھی۔ شام تک سلطنت بڑھانے میں اسکو عمال بق سے لڑنا پڑا۔ اوسنے ایک تخت اور خوزیر لڑائی کے بعد اذکو شکست دی۔ اس بادشاہ کی بہن نے جب کانام رہا تھا ایک شخص مسیعی عدی سے جو بنی نحم میں تھا شادی کر لی۔ خذیم کے بعد اوسکا بھانجا عمر بن عدی تخت نشین ہوا اوسکے بعد اوسکا بیٹا امر القیس اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا عمر بادشاہ ہوا۔ مگر اوسکو اوس بن قلام حلیقی نے تخت سے اوتار دیا۔ اوسکے بعد ایک یا دو بادشاہ اس خاندان کے حکمران ہوئے جن کے نام معلوم نہیں۔ لیکن اسقدر محقق ہو کہ امر القیس ثانی ابن تھمر نے بہت جلد اپنے بھائی کی کھڑی ہوئی سلطنت کو واپس لے لیا۔ یہ اول شخص تھا جس نے انسانوں کو زندہ جلادیشے کی چشمانہ رسم جاری کی جس کے سبب سے اوس نے محرق کا لقب حاصل کیا تھا۔ اسکے بعد لطان جانشین ہوا۔ مگر دنیا کے جنگڑوں سے کبیدہ خاطر ہو کر تیس برس سلطنت کر کے ترک شاہی کی۔ اور عبادت الہی میں مشغول ہو گیا۔ اسکے بعد اسکا بیٹا اسود تخت نشین ہوا جس کو لوگ شہساز سے چند لڑائیاں لڑانی پڑیں۔ اوسکے بعد اوسکے بھائی المنذر الثانی کو تخت و تاج ملا۔ اسکے بعد علقمہ ذمیلی اور اوسکے بعد امر القیس ثالث ابن نھمان نے زمام سلطنت اپنے ہاتھ میں لی۔ اوسکے بعد المنذر الثالث لقب بہ مار السمار جانشین ہوا۔ مگر اسکو کئی قباو نے سلطنت سے خارج کر کے امارت کو جو قبیلہ کندہ سے تھا اور تیس لے ایران کے بادشاہ کا مذہب اختیار کر لیا تھا۔ حاکم مقرر کیا۔ جب کسریٰ نوشیروان تخت پر بیٹھا تو اوس نے امارت کو حکومت سے علیحدہ کر دیا اور المنذر الثالث کو پھر حکومت دیدی۔ اوسکے بعد اوسکا بیٹا قابوس اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا المنذر الرابع اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا نھمان ابو قابوس تخت پر بیٹھا۔ اسی نھمان نے مذہب عیسائی اختیار کر لیا تھا۔ اور خسرو پرویز کے زمانے میں ایک مشہور لڑائی میں جو ایرانیوں کے ساتھ ہوئی تھی مارا گیا۔ اسکے بعد یاس ابن قبیصہ لطان اور اوس کے بعد زاویہ اور اوسکے بعد المنذر الخامس بن نھمان بن قابوس بادشاہ ہوا۔ اسی بادشاہ کو خالد ابن ولید سردار لشکر اسلام نے خلافت اول کے عہد میں شکست دیکر سلطنت کو چھین لیا خطبات ۸۴-۸۶

جس زمانہ میں یہ بادشاہ حکمران ہوئے اوسکا ٹھیک ٹھیک بتا لگانا اگر غیر ممکن نہیں تو مشکل بیشک ہے۔ مگر آخر بادشاہ ہو نہیں سکا۔ دو بادشاہوں کا زمانہ ٹھیک ٹھیک بدرجہ یقین معلوم ہے۔ اور اگر نسلوں کے ہونیکے معمولی قاعدے پر غور کیا جائے تو بعض اور بادشاہوں کے عہد سلطنت کے زمانہ بھی کافی طور سے تحقیق ہو سکتے ہیں عمر ابن المنذر مار السمار کی حکومت کے آٹھویں سال میں جناب رسول خدا ﷺ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بنی آخر الزماں پیدا ہوئے۔ اسلئے یہ بادشاہ ۶۶ھ میں تخت نشین ہوا ہوگا۔ جناب رسالت ﷺ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہلے پہل وحی ایاس کی حکومت کے چھٹے عینے میں نازل ہوئی تھی۔ اسلئے ایاس سن ۶۱ھ میں تخت نشین

ہوا ہوگا۔ عمر کی تخت نشینی سے پہلے انہیں بادشاہ ہو چکے تھے۔ اور ان کی سلطنتوں کے مجموعہ کا بطور معقول پانچ سو برس خیال کیا جاسکتا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ انہیں کا پہلا بادشاہ مالک ابن فہم ولادت یسوع علیہ السلام کے قریب قریب تخت پر بیٹھا ہو گا خطبات میں یہ لاہور۔

حمیری ملوک غسان سلطین شام۔

آل غسان کے شاہی سلسلہ کی تفصیل میں مورخ ابوالفدا تحریر کرتے ہیں۔

سب سے پہلے جس شخص نے سلسلہ غسان سے حکومت کی وہ حنفہ

ابن عمر ابن ثعلبہ ابن عمر ابن نریقیہ تھا۔ اس کے بعد عمر ابن حنفہ

بادشاہ ہوا۔ حنفہ کے مرجانے کے بعد سکائیہ ابن حنفہ تخت نشین

ہوا۔ اس کے بعد اسکا بیٹا ثعلبہ ابن عمر اس کے بعد اسکا بیٹا

اسکارث ابن ثعلبہ اس کے بعد اسکا بیٹا جبار ابن اسکارث

اس کے بعد اسکا بیٹا اسحرث اس کے بعد اسکا بیٹا المنذر المذکور

بادشاہ ہوا۔ المنذر المذکور کے بعد اسکا بیٹا نعمان ابن اسحرث

اس کے بعد اسکا بیٹا جبار ابن اسکارث اس کے بعد اسکا

بیٹا عمر ابن اسکارث اس کے بعد حنفہ الامصر تخت نشین ہوا۔

اس کے بعد اسکا بیٹا نعمان الامصر اس کے بعد اسکا بیٹا

نعمان ابن عمر ابن منذر نعمان کے بعد جبار ابن نعمان بادشاہ

ہوا۔ جبار ابن نعمان کے بعد نعمان ابن الہاشم تخت نشین ہوا

اس کے بعد نعمان ابن اسحرث بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد اسکا بیٹا

منذر ابن النہان تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد اسکا بیٹا عمر ابن

نعمان اس کے بعد اسکا بیٹا نعمان ابن اسحرث جس کی

کنیت ابوکریم تھی تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد اسکا بیٹا

اسکارث قدام تھا۔ اس کے مرجانے کے بعد اسکا بیٹا منذر

ابن جبار تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد اسکا بیٹا

عمر ابن جبار بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد اسکا بیٹا

جبار ابن اسحرث ابن جبار تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد

اول من ملوک غسان حنفہ بن عمر بن ثعلبہ بن عمر بن

نریقیہ ثم ملوک بعدہ اسہ عمر بن حنفہ

ثم ملوک بعدہ ابنہ ثعلبہ ابن عمر ثم ملوک ابنہ

بعدہ اسکارث ابن ثعلبہ ثم ملوک ابنہ جبار ابن

اسکارث ثم ملوک ابنہ اسحرث ثم ملوک بعدہ ابنہ

المنذر المذکور ثم ملوک المنذر المذکور کا کبرا ملذکور

و ملوک بعدہ اخوہ النعمان ابن اسحرث ثم ملوک

بعدہ اخوہ جبار ابن اسکارث ثم ملوک بعدہ اخوہ

عمر ابن اسکارث ثم ملوک حنفہ الامصر ثم ملوک

بعدہ اخوہ النعمان الامصر ثم ملوک نعمان بن عمر

ابن المنذر ثم ملوک بعدہ نعمان المذکور ابنہ حبیلہ

النعمان ثم ملوک بعدہ النعمان بن الہاشم ثم ملوک

اخوہ اسحرث ابن الہاشم ثم ملوک ابنہ النعمان

ابن اسحرث ثم ملوک بعدہ ابنہ المنذر ابن النعمان

ثم ملوک اخوہ عمر ابن النعمان ثم ملوک اخوہ جبار

ابن النعمان ثم ملوک ابنہ اسکارث ابن جبار ثم ملوک

ابنہ جبار ابن اسکارث ابن جبار ثم ملوک ابنہ النعمان

ابن اسحرث و کنیتہ ابوکریم و لقبہ قطام ثم

ملوک بعدہ الہاشم ابن حبیلہ ثم ملوک بعدہ اخوہ

المنذر ابن جبار ثم ملوک اخوہ جبار ابن جبار بن

حبلة ثم ملك اخوهم عمر بن حبلة ثم ملك بعد
ابن اخيه حبلة ابن الحرث ابن حبلة ثم ملك
بعده حبلة ابن ابي بصير بن حبلة وهو اخر
الملوك الفساق وهو الذي اسلم في خلافة
عمر ثم عاد الى الروم وتنصر (ابو الفدا)
اس کے آگے مورخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

فلما ملك جرجس بن عمرو بن جرجس
سياسة وانتزع من النجاشيين ما كان
بايديهم من ارض بكر ابن وائل
وملك بعد الجرجس المنذر بن عمرو بن جرجس
ملك بعده ابنه الحرث ابن عمر

ملوک حجاز کا ضمنی تذکرہ (کُندہ)

حرث ابن عمر کے بعد شاہی سلسلہ میں مورخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

وملك اخوه راى بن الحارث بن جرجس
ملك بعده جرجس ابنه عبد ياليل بن جرجس ثم
ملك ابنه جرجس ابن عبد ياليل ثم ابنه
عبد المذان ابن جرجس ثم ابنه ثعلبة ابن
عبد المذان ثم ابنه عبد المسبح بن ثعلبة ثم ابنه
مضاض ابن عبد المسبح ثم ابنه عمر بن مضاض
ثم اخوه الحرث بن مضاض ثم عمر بن الحرث
ثم اخوه بشر بن الحرث ثم مضاض ابن عمر
ابن مضاض۔

حبلة ابن الابهيم ابن حبلة آخر بادشاہ آل غسان ہوا۔ اور
یہ وہی شخص ہے۔ جو خلافت عمر کے زمانہ میں اسلام لایا۔
پھر ملک روم میں بھاگ گیا۔ اور نصرانی ہو گیا۔
(ابو الفدا)

جب جرجس بادشاہ ہوا تو اس نے قوم کا نہایت خوب انتظام کیا اور انہیں
نہایت خوبی سے حکمرانی کی۔ اور شاہان نجدین کے قبضہ میں علاقہ
بکر ابن وائل کے جس قدر حصہ چلا گیا تھا۔ وہ تمام وکمال اُنے
خالی کر لیا۔

جرجس کے بعد اوسکا بیٹا عمر اور اُس کے بعد حرث ابن عمر کے بادگیر
بادشاہ ہوئے۔

اوس کے (حرث ابن عمر) بعد اوس کا بھائی رعیسی
یعر (جرجس) جرجس بن جرجس بادشاہ ہوا۔ اوس کے بعد اوس کا بیٹا
عبد یالیل حکمران ہوا۔ اوس کے بعد اوسکا بیٹا جرجس
بادشاہ ہوا۔ اوس کے بعد اوسکا بیٹا عبد المذان اوس کے بعد اوسکا
بیٹا ثعلبة ابن عبد المذان حکمران ہوا۔ اوس کے بعد عبد المسبح
ابن ثعلبة اوس کے بعد مضاض ابن عبد المسبح تخت نشین ہوا
اوس کے بعد عمر ابن مضاض اوس کے بعد اوسکا بھائی حرث ابن
مضاض۔ اوس کے بعد عمر ابن الحرث اوس کے بعد اوسکا بھائی
بشر ابن الحرث تخت نشین ہوا۔ اوس کے بعد مضاض ابن عمر
ابن مضاض حکمران ہوا۔ (ابو الفدا)

مورخ ابو الفدا اسی کے متعلق یہ یادداشت بھی لکھتے ہیں۔ من ملوک العرب زہیر ابن خباب بن

جیل و کان نہ حیدر المذکور قد جتمع بابرہۃ الکاشم صاحب الفیل۔ ملک عرب میں سے ایک زہیر ابن خیاب بن خیل نامی تھا اور یہ زہیر ابرہہ الکاشم کے ساتھ واقعہ فیل میں شریک تھا۔

مقبولہ بالا آل غسان کی اجمالی فہرست کی تفصیلی حالت ذیل کی عبارت سے ظاہر ہے۔
عرب العربہ نے ایک اور سلطنت صوبہ غسان میں قایم کی تھی۔ اس سلطنت کے حکمران عرب الشام کے نام سے مشہور تھے۔ اگر صحیح طور پر غور کیا جائے تو یہ حاکم قیصر روم کی طرف سے بطور عمال تھے۔ مگر لقب شاہی کے اختیار کرنے کی وجہ سے سلاطین عرب کے ذیل میں بیان ہوتے ہیں۔ چونکہ بعض امور ان لوگوں سے ایسے متعلق ہیں جن سے ہم کو بعض امور کی تحقیقات اور مباحث میں آسانی ہوگی۔ اسلئے انکی سلطنتوں کا ایک مختصر حال اس مقام پر لکھ دینا ضروری ہے۔

اس سلطنت کی بنا چار سو برس قبل ظہور اسلام کے ہوئی اور یہ زمانہ تین سو صدی عیسوی سے تعلق رکھتا ہے۔ جفہ ابن عمر پہلا شخص ہے جس نے اس خاندان میں لقب شاہی اختیار کیا۔ یہ شخص ازدریچہ از فرج حمیر کی اولاد میں تھا۔ جو خاندان کلمان سے تھا۔ وہ عرب جو ان سے پہلے شام میں رہتے تھے۔ ضجاء عمہ کہلاتے تھے۔ ضجاء عمہ نے مدت دراز تک مستعدی کے ساتھ اونکا مقابلہ کیا مگر بالآخر شکست اٹھائی اور اسکے بعد اوسکا بیٹا تخت نشین ہوا۔ اسی طرح ایک عرصہ تک اختیارات شاہی یکے بعد دیگرے۔ الحارث۔ جبکہ۔ الحارث۔ المنذر الاکبر کے ہاتھ میں رہے۔ اس اخیر بادشاہ کے بعد اوسکا بھائی نعمان بادشاہ ہوا۔ اوسکا بھائی جبکہ راؤسکا بھائی ابہم۔ اوسکے بعد اوسکا بھائی عمر بن نعمان نشین ہوا۔ اوسکے بعد جفہ الا صفر ابن المنذر الاکبر کی باری آئی اور اسکے بعد نعمان الا صفر اور اوسکے بعد اوسکا بھتیجا نعمان ثالث ابن خمر بادشاہ ہوا اور اسکے بعد جبکہ ابن نعمان کے ہاتھ سلطنت لگی۔ یہ بادشاہ خاندان حمیرہ کے بادشاہ ماراسما کا ہمعصر تھا۔ وہ اس سے چند لڑائیوں ہی لڑا تھا۔ اوسکے بعد نعمان رابع ابن الایم اور اوسکے بعد الحارث الثانی اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا نعمان الخامس اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا المنذر تخت نشین ہوا۔ اوسکے بعد عمر برادر المنذر اور حمیرہ کے بعد دیگرے بادشاہ ہوئے۔ اسکے بعد حارث ابن حمیر اور جبکہ ابن الحارث اور الحارث ابن جبکہ باری باری سے حکمران ہوئے۔ پھر نعمان ابو کرب ابن الحارث اور ابہم عم نعمان تخت پر بیٹھے۔ اور ابہم کے بعد اوسکے تین بھائی۔ المنذر۔ سراجیل اور عمر یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ عمر کے بعد اوسکے بھائی جبکہ ابن الایم بن جبکہ کو سلطنت ملی۔ یہ بادشاہ حضرت عمر کی خلافت تک زندہ تھا۔ پہلے مسلمان ہوا۔ پھر روم کو بھاگ کر عیسائی ہو گیا۔ اس خاندان کی حکمرانی کا خاتمہ تقریباً سن ۶۴۷ء میں ہو گیا۔

ملوک کندہ۔ عرب العربہ کی ایک اور چوٹی سی اور چہرہ روزہ سلطنت کی بنیاد آل کندہ نے جو خاندان

بات مشہور ہے کہ زہیر بنی ابرہہ اشرم کے ساتھ اس مہم میں شریک تھا۔
ابہم اپنے تالیفی دستور العمل کے مطابق عرب العارہ کے تمام حالات و واقعات بیان کر کے۔ ان کے
انساب و اعقاب کا شجرہ قلمبند کرتے ہیں۔ مگر یہ شجرہ صرف اونھیں لوگوں کا ہے۔ جبکہ حال پہنچنے اس کتاب میں
بیان کیا ہے اس شجرہ سے اون مطالب کے سمجھنے میں آسانی ہوگی جو اوپر بیان ہوئے ہیں۔ تمام عرب العارہ
جبکہ ہم نے مفصل احوال اوپر بیان کیا ہے بنی جرہم سے علاقہ رکھتے ہیں۔ مگر وقتاً فوقتاً اپنے مورثوں کے متعدد
قبیلوں میں منقسم ہو گئے ہیں۔ ان قبیلوں سے جو زیادہ مشہور اور صاحب نام ہیں۔ اور جبکہ ذکر اکثر کتابوں میں
آیا ہے۔ ہم ذیل میں اونھیں کو لکھتے ہیں۔ ان قبیلوں کی تقسیم قائم کرنے میں۔ تاریخ البدن اور معارف ابن قتیبہ
سے استفادہ کیا گیا ہے۔

قبائل مشہورہ عرب العارہ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| (۱) یعرب یا جرہم سے۔ بنو جرہم | (۲) عبد الشمس بن شعیب سے۔ بنو سبا۔ |
| (۳) حمیر ابن سبا سے بنو حمیر | (۴) اکملان ابن سبا سے بنو اکملان۔ |
| (۵) اشعر ابن سبا سے۔ اشعرى | (۶) انمار ابن سبا سے بنو انمار |
| (۷) عاملہ ابن سبا سے عاملی | (۸) عدی ابن انمار ابن سبا سے بنو عدی |
| (۹) نخم۔ ابن عدی سے نخمی | (۱۰) جذام ابن عدی سے بنو جذام |
| (۱۱) عدس بن نخم سے بنو عدس | (۱۲) نخم بن نخم سے بنو نخم |
| (۱۳) بنو الدار بن دانی بن نخم سے داری | (۱۴) غطفان ابن حیرام ابن جذام سے بنو غطفان |

قبائل ذیل بنو غطفان کی نسل میں ہیں

- | |
|---|
| (۱۵) بنو نضلہ (۱۶) بنو اصف (۱۷) بنو الضبیب (۱۸) بنو ابدالہ (۱۹) بنو الفاٹہ |
| (۲۰) بنو اضملیج (۲۱) بنو عازرہ (۲۲) بنو شیرہ (۲۳) بنو غصیرہ (۲۴) بنو عبد اللہ |
| (۲۵) بنو سلیم (۲۶) بنو بجالہ (۲۷) بنو غنم (۲۸) بنو القالہ (۲۹) بنو سعد |
| (۳۰) بنو ذائل۔ |

قبائل ذیل بنو سعد کی نسل میں ہیں

- | |
|--|
| (۳۱) بنو عوف (۳۲) بنو فہیرہ (۳۳) بنو صیحہ (۳۴) بنو الاخنس (۳۵) بنو حنی |
|--|

(۳۶) حشمی (۳۷) بنو حنظلہ (۳۸)

قبائل ذیل بنو انار کی نسل میں ہیں

(۳۹) خشمی (۴۰) بجیلی (۴۱) قسری (۴۲) بنو انیس (۴۳) وصالی (۴۴) سبھی (۴۵) سلفی (۴۶) اسلمی (۴۷) آل ذوی عین

قبائل ذیل قضاہ کی نسل میں ہیں

(۴۸) بنو کلیب (۴۹) عدی ابن خباب سے بنو عدی (۵۰) بنو عظیم (۵۱) بنو العبد (۵۲) بنو رفیدہ (۵۳) بنو مصر (۵۴) بنو القین (۵۵) بنو سلیم (۵۶) بنو توح (۵۷) بنو جرم (۵۸) راسبی (۵۹) بنو ہزار (۶۰) بنو علی (۶۱) بنو مہرہ (۶۲) بنو خدرہ (۶۳) بنو سمرہ (۶۴) بنو ہذیم (۶۵) بنو حبشی (۶۶) خسی (۶۷) سلامانی (۶۸) بنو جہنہ (۶۹) بنو حنظلہ (۷۰) انساب بعدہ۔

قبائل ذیل تابعہ کی نسل میں ہیں

(۷۱) رد قلایع (۷۲) ذونواس (۷۳) ذواصح (۷۴) ذوجہن (۷۵) ذورائش (۷۶) ذوزین (۷۷) ذوجرش (۷۸) بنو اشجول بنو داکل (۷۹) بنو سکاگ (۸۰) بنو عوث (۸۱) بنو فاران (۸۲) طائی (۸۳) غوثی۔

قبائل ذیل طائی کی نسل میں ہیں

(۸۵) بنو ہنابل (۸۶) بنو ثعل (۸۷) بنو اسبیس (۸۸) حاشی (۸۹) بنو تمیم (۹۰) تومی (۹۱) کندی (۹۲) سکونی (۹۳) اوسلی (۹۴) حمدانی (۹۵) سمیعی (۹۶) وداعہ (۹۷) ندج (۹۸) مرادی (۹۹) سمدی (۱۰۰) بنو اخالہ (۱۰۱) عثبی (۱۰۲) جعفی (۱۰۳) جنبی (۱۰۴) حکمی (۱۰۵) عاندی (۱۰۶) حلی (۱۰۷) ترکی (۱۰۸) زبیدی (۱۰۹) جدیلی (۱۱۰) الغمی (۱۱۱) شعی (۱۱۲) بنو انار (۱۱۳) غولانی (۱۱۴) بنو انکاس (۱۱۵) بنو قنان (۱۱۶) ازدی (۱۱۷) مازنی یا عنانی (۱۱۸) دوسی (۱۱۹) ہنوی (۱۲۰) جفنی (۱۲۱) آل عتقا (۱۲۲) آل یثرب (۱۲۳) حبلی

(۱۲۴) سلامانی (۱۲۵) روس عدنی (۱۲۶) جذیمی (۱۲۷) جہاشمی (۱۲۸) سلیمی (۱۲۹) بنو اہنہ
(۱۳۰) معینی (۱۳۱) بنو یحجر (۱۳۲)

قبائل ذیل ازو کی نسل میں ہیں

(۱۳۳) الغطریف (۱۳۴) بنو یحجر (۱۳۵) بنو یحجرہ (۱۳۶) بنو لہب (۱۳۷) غامدی

قبائل ذیل عبد اللہ ازو کی نسل میں ہیں

(۱۳۸) قتائل (۱۳۹) بنو حیک (۱۴۰) بنو مارق (۱۴۱) بنو عوف (۱۴۲) بنو طاقہ (۱۴۳) بنو ہاراد
(۱۴۴) نزاعی (۱۴۵) تمیری (۱۴۶) بنو حیل (۱۴۷) بنو المصطلق (۱۴۸) بنو الکعب
(۱۴۹) بنو الملع (۱۵۰) بنو عدی (۱۵۱) بنو سعد (۱۵۲) اسلمی (۱۵۳) بنو بیامہ
(۱۵۴) حشیمی (۱۵۵) خزرجی

قبائل ذیل خزیج کی نسل میں ہیں

(۱۵۶) حشیمی (۱۵۷) بنو ترزید (۱۵۸) اسلمی (۱۵۹) بنو بیامہ (۱۶۰) بنو سالم (۱۶۱) بنو کبیل
(۱۶۲) القرظی (۱۶۳) بنو النجار (۱۶۴) بنو ساعدہ (۱۶۵) یہی قبائل انصار ہیں۔

قبائل ذیل اوس کی نسل میں ہیں

(۱۶۶) اشملی (۱۶۷) بنو ظفر (۱۶۸) بنو السمارہ (۱۶۹) اہل قبا (۱۷۰) جمحی
(۱۷۱) اجوارہ (۱۷۲) بنو واقف (۱۷۳) اسلمی (۱۷۴) بنو حلمہ - یہی قبائل انصار مدینہ ہیں۔

عرب المستعربہ

عرب مستوطنت

عرب المستعربہ کا سلسلہ نسب تیج (تایخ) ابن ثامور ابن ساوخ ابن راتخون ابن فالخ ابن عبیر ابن شامخ
ابن ارغشد ابن سام ابن نوح علیہ السلام تک پہنچتا ہے۔ اسلئے یہ خاندان بھی سلسلہ عرب لعازبہ سے عبیر

ابن شایخ پر پونچر مل جاتا ہے۔ اسی طرح عرب البائندہ کے شجرہ نسب سے ازفخشد اور عیلام سپران سام ابن نوح پر پونچر ایک ہو جاتا ہے۔ کیونکہ سام کے دو بیٹے ازفخشد اور عیلام۔ ازفخشد سے عرب العارہ کا سلسلہ قائم ہوتا ہے اور عیلام سے عرب البائندہ کا۔ اس بنا پر ہر شخص صحیح طور سے سمجھ جائیگا کہ سلسلہ نسب میں عرب المستعرب بمقابلہ عرب البائندہ کے عرب العارہ سے زیادہ قریب ہیں۔

ترج (تاریخ) کی اولاد جو عرب میں آباد ہوئی وہ پانچ متفرق شاخوں اور مقاموں میں منقسم ہوئی۔ ان میں سے ہر ایک تفصیل ذیل میں مندرج ہے۔

(۱) اسحاق احمیلی۔ حضرت اسمعیل بن حضرت ابراہیم علیہما السلام بن ترج (تاریخ) کی اولاد (توریت بنفرتکونین۔

باب ۱۱ درس ۲۸ باب ۱۶ درس ۱۵)

(۲) ابراہیم بن یاسین بن قطور۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام بن ترج کی اولاد۔ جو اون کی تیسری بی بی قطورہ

کے لعلین سے تھی۔ (سفر تکونین باب ۱۱ درس ۲۸ و باب ۲۵ درس ۱)

(۳) اودومی۔ جسے بنو عیسو بھی کہتے ہیں۔ وہ اودوم ابن حضرت اسحاق ابن حضرت ابراہیم علیہما السلام

ابن ترج کی اولاد سے تھے۔ (سفر تکونین باب ۱۱ درس ۲۸ و باب ۲۱ درس ۳ و باب ۲۵ درس ۲۵)

اودوم یا عیسو ابن حضرت اسحاق۔ فاضل معاصر صاحب ارض القرآن عیسو کے حالات میں رقمطراز ہیں :-

حضرت یعقوب اور عیسو دونوں کے بھائی تھے۔ اور حضرت اسحاق کے بیٹے تھے۔ عیسو کو فرزند اول تھے۔ لیکن پہلوٹے ہوئی برکت حضرت یعقوب نے بھلائی حاصل کی۔ عیسو روٹھ کر اپنے عم محترم حضرت اسمعیل کے پاس چلے گئے اور انکی صاحبزادی سے جنکا نام باسما یا جملات تھا شادی کر لی۔ پھر اور بھی شادیاں کیں جن سے متعدد اولادیں اور اولادوں کی اولادیں (جن میں عاملق اور عوض مشہور ہیں) پیدا ہوئیں۔ اور ان سب کو لیکر وہ شعیب (سراۃ) میں اپنا مسکن بنایا۔ جو ملک شام سے لیکر انتہائے تین تک پھیلا ہوا ہے۔ عیسو کا نام اودوم (سرخ) تھا۔ اسی نے اس خاندان اور ملک کا نام اودوم رکھا۔ جدید تحقیق جو یقینی نہیں ہے۔ یہ ہے کہ اودوم کا نام ملک کی زمین کے سرخ ہونے کی وجہ سے رکھا گیا ہے۔ ارض القرآن ج ۲ ص ۳۲

۱۵ تکونین ۲۵-۲۶ ۱۵ تکونین ۲۸-۲۹ ۱۵ تکونین ۳۰-۳۱ ۱۵ تکونین ۳۲-۳۳ ۱۵ تکونین ۳۴-۳۵ ۱۵ تکونین ۳۶-۳۷ ۱۵ تکونین ۳۸-۳۹ ۱۵ تکونین ۴۰-۴۱

بیڈ بارٹنیکا طبع یازدہم جلد ۱۲ ص ۲۹۰

کس حیثیت سے اسحاق نے عیسو سے پہلوٹے ہوئی عظمت حاصل کی تو اذ میں اس کے تعلق یہ تصدیق ہے۔

یعقوب نے لپسی پکائی۔ اور عیسو جنگل سے آیا اور وہ ماندہ ہو گیا تھا۔ عیسو نے یعقوب سے کہا کہ اس لال لال میں سے کچھ مجھے کھانے کو

دے۔ کیونکہ میں ماندہ ہو گیا ہوں۔ اس نے اودوم کا نام دیا۔ تب یعقوب نے کہا کہ آج ہی اپنے پہلوٹے ہوئی کا حق میرے ہاتھ پہنچا

(۴) نا حوری یا بنی نا حور۔ اولاد نا حور برادر حضرت ابراہیم علیہ السلام ابن تارخ (ترج) سفر کنون باب ۲۸، ۲۹
(۵) ہارانی یا بنی ہاران۔ یعنی موآب و عمان بن تو دین ہاران ابن تارخ کی اولاد۔ اس قوم کے لوگ کہیں موآبی کہیں
یوآبی اور کہیں عمان کہتے جاتے تھے۔ مگر ہارانی کہنا زیادہ مناسب ہے۔ کیونکہ یہ دونوں متفرق شاخیں اپنے اصل
ہاران پر جا کر جو ان دونوں کا مورثا علیٰ اسہ ہے۔ ایک ہو جاتی ہیں۔ سفر کنون باب ۱۱ اور ۲۸-۲۹ و باب ۱۹ اور ۳۰

بقیہ عبارت حاشیہ زمین چھوٹے گڑھے میں تھی۔ لے کما کہ دیکھ میں تو مر رہا ہوں۔ سو پہلو نامیرا ہونا کس کام آئیگا۔ تب یعقوب نے کہا کہ آج ہی
مجھ پاس قسم کما۔ اوس نے اوس پاس قسم کما کی۔ اور اوس نے اپنے پہلوئے ہونیکا حق یعقوب سے کہہ کر پیچ دیا۔ تب یعقوب نے حسیس کو
روٹی اور سوکر دال دی۔ اوس نے کما یا اور پنا اور اٹھ کر چلا گیا۔ اس طرح حسیس نے اپنے پہلوئے ہونیکا حق ناحیز جاننا تکون اپنے آستانہ
ایسے ہی یعقوب نے حسیس کو حصہ کی آسانی پر کہتا ہی لیلی۔ جب اسکا حق پڑا ہوا اور اوس کی آنکھیں دھند لگ گئیں ایسی کہ
وہ دیکھ نہیں سکتا تھا تو اوس نے اپنے بڑے بیٹے حسیس کو بلا یا اور کہا کہ اسے بیٹے۔ اوس نے کہا کہ دیکھ میں ہا ہا ہوں۔ تب اوس نے کہا کہ دیکھ
میں پڑا ہوا اور میں اپنے مزیکا دن نہیں جانتا۔ سو اب میں تجھ سے منت کرتا ہوں کہ اپنا ہتھیار اپنا ترکش اور اپنی کمان لے اور جنگل کا جا اور
میرے لئے شکار لے آ اور میرے لئے لذیذ کانا چیا کہ میں چاہتا ہوں تیار کر۔ اور میرے لئے لکڑیاں لکڑیاں تاک میں جی سے مرنے کے
آگے تجھ برکت بخشوں اور جب اسحق اپنے بیٹے حسیس سے باتیں کرتا تھا تب رلقہ (زوجہ اسحق) نے سنا۔ اور حسیس جنگل چلا گیا کہ شکار مارے
اور لائے۔ کنون باب ۱-۵۔

تب رلقہ نے اپنے بیٹے یعقوب سے حکام ہو کر کہا کہ دیکھ میں نے تیرے باپ کی باتیں سنی کہ تیرے بھائی حسیس سے ہم حکام ہو کر کہا کہ میرے
لئے شکار لا۔ اور میرے واسطے لذیذ خوراک تیار کر تاکہ میں کماؤں اور اپنے مرنے سے پیشتر خداوند کے آگے تجھ برکت بخشوں۔ سو اب میرے بیٹے
اوس حکم کے موافق جو میں تجھ دیتی ہوں میری بات کو مان۔ اب گلہ میں جا کر وہاں سے بکری کے دو اچھے اچھے بچے میرے پاس لا اور میرا
تیرے باپ سے لے آؤں سے لذیذ کانا چیا وہ چاہتا ہے کہ کماؤں گی اور تو اس سے اپنے باپ کے پاس لائو تاکہ وہ کما سے اور اپنے
مرنے سے پیشتر تجھ برکت بخشے۔ تب یعقوب نے اپنی ماں رلقہ سے کہا کہ میرے بھائی حسیس کے ہاتھ پر بال رلقہ اور میرا بال رلقہ صاف
ہے۔ شاید میرا باپ مجھے چھوئے اور میں اوس پاس وغا باز سا شہروں اور برکت نہیں بلکہ لعنت اپنے اوپر لاؤں۔ اوسکی ماں نے اوس سے
کہا کہ تیری لعنت مجھ پر ہو اسے میرے بیٹے۔ تو صرف میری بات مان اور جا کے اونھیں میرے لئے لا۔ تب وہ گیا اور انھیں اپنی ماں پاس
لایا۔ اور اوسکی ماں نے لذیذ کانا چیا کہ اوسکا باپ چاہتا تھا کما یا اور رلقہ نے اپنے بڑے بیٹے حسیس کو نفیس پوشاکیں جو کمرس اوس پاس
تھیں لیں اور اپنے چھوٹے بیٹے یعقوب کو پٹا میں اور کمری کے بچہ کی کمال اوس کے ہاتھوں اور اوس کی گردن پر جہاں بالی نہ تھے لپیٹی
اور وہ لذیذ کما لے اور روٹی چور اوس نے تیار کی تھی اپنے بیٹے یعقوب کے ہاتھ میں دئی۔ سفر کنون باب ۱-۱۶۔

تب اوس نے اپنے باپ کے پاس آ کر کہا کہ اسے میرے باپ۔ وہ بلا دیکھ میں یہاں ہوں۔ تو کون سے میرے بیٹے یا یعقوب اپنے

اب ہم ان مندرجہ بالا اقوام عربالمستعربہ میں سے ہر ایک قوم کے تفصیلی حالات و واقعات ذیل میں علیحدہ علیحدہ قلمبند کرتے ہیں۔ مگر قبل اسکے کہ ہم ان حالات کو آغاز کریں۔ یہ کہو یہ بتلادینا ہی ضروری ہے کہ ہمارے سلسلہ بیان میں وہ ترتیب جو ہم نے اوپر قائم کی ہے۔ باقی نہیں رہ سکتی۔ اسلئے کہ ہماری تالیفی ضرورت ہمکو اس ترتیب کے قائم رکھنے سے مانع ہے۔ اس مجبوری کی وجہ سے خلافت ترتیب مقصد رہ بالا۔ ہم سلسلہ اسماعیلی سے پہلے بنی قنورہ کے حالات لکھتے ہیں۔ جو ہمارے سلسلہ ترتیب میں نمبر (۲) ہے۔

یقیناً عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ باپ سے بولا کہ میں ہوں عیسو تیرا پہلو تھا۔ جیسا تو نے مجھ سے کہا میں نے دیا ہی کیا۔ اڑٹھ بیٹھے اور میرے شکار میں سے کچھ کھائے تاکہ توجی سے مجھے برکت بخشے۔ تب اسحاق نے اپنے بیٹے سے کہا کہ یہ کیونکر ہوا ہے کہ تو نے ایسا جلد پایا ہے اسے میرے بیٹے۔ وہ بولا اسلئے کہ خداوند تیرا خدا میرے آگے لایا۔ تب اسحاق نے یعقوب کو کہا کہ اسے میرے بیٹے نزدیک آ کہ میں تجھے چھوؤں کہ تو میرا وہی بیٹا عیسو ہے کہ نہیں۔ اور یعقوب اپنے باپ اسحاق کے پاس گیا اور اس نے اسے چومے کہ کہا کہ آواز تو یعقوب کی ہے پر تمہارے عیسو کے ہیں اور اس نے اسے نہ پہچانا اسلئے کہ اس کے ہاتھوں پر اس کے بھائی عیسو کے ہاتھوں کی طرح بال تھے۔ سو اس نے اسے برکت دی اور کہا کہ تو میرا وہی بیٹا عیسو ہے؟ وہ بولا کہ میں وہی ہوں۔ تب اس نے کہا کہ تو میرے پاس لا کہ میں اپنے بیٹے کے شکار سے کچھ کھاؤں۔ تاکہ جی سے تجھے برکت دوں۔ سو وہ اس پاس لایا اور اس نے کہا یا۔ اور وہ اس کے لئے کھانا لایا اور اس نے پی۔ پھر اس کے باپ اسحاق نے کہا کہ اے بیٹے اب نزدیک آ اور مجھے چوم۔ وہ نزدیک گیا اور اسے چوما۔ تب اس نے اس کے لباس کی پاس پائی۔ اور اسے برکت دی اور کہا کہ دیکھ میرے بیٹے کی پرچ اس کیست کی ریح کی مانند ہے جس میں خداوند نے برکت بخشی ہے۔ خدا آسمان کی اوس اور زمین کی چھٹائی اور آج اور کئے کی زیادتی تجھے بخشے۔ تو میں تیری خدمت کریں گروہ تیرے اگر جنگیں تو اپنے بھائیوں کا خداوند ہو۔ اور تیری ماں کے بیٹے تیرے آگے خم ہوں۔ ہر ایک جو تجھے لعنت کرے ملعون ہو۔ مگر وہ جو تیرے لئے برکت چاہے مبارک ہو۔ تکوین باب ۱۸-۱۹۔

اور یوں ہوا کہ جب اسحاق یعقوب کو برکت دے چکا اور یعقوب اپنے باپ اسحاق کے حضور سے باہر چلا ویسے ہی اس کا بھائی عیسو اپنے شکار سے پھرا۔ اس نے بھی لذت کھانا پکایا تھا اور اسے اپنے باپ پاس لایا۔ اور اپنے باپ سے کہا کہ اے میرے باپ اڑٹھ بیٹھے اور اپنے بیٹے کا شکار کھائے کہ آپ جی سے مجھے برکت دیں۔ اس کے باپ اسحاق نے اس سے پوچھا تو کون ہے۔ وہ بولا کہ میں عیسو ہوں تیرا پہلو تھا بیٹا ہوں۔ تب اسحاق شدت کا نپا اور بولا کہ وہ کون تھا اور کہاں ہے جو شکار کر کے میرے پاس لایا اور میں نے تیرے آنے سے آگے سب میں سے کہا یا اور اسے برکت دی۔ ماں وہ مبارک ہو گا۔ عیسو اپنے باپ کی باتیں سنتے ہوئے شدت سے چلا چلا کر اور چھوٹے چھوٹے کر دیا اور اپنے باپ سے کہا کہ اے میرے باپ مجھے بھی برکت دیجئے۔ وہ بولا کہ تیرا بھائی دعا سے آیا اور تیری برکت لے گیا۔ تب اس نے کہا کہ کیا اس کا نام یعقوب ٹھیک نہیں ہے کہ اس نے دوبار مجھ سے اڑٹھ مارا۔ اس نے میرے پہلو سے ہونیکا حق لے لیا اور اب دیکھو اس نے میری برکت لے لی۔

بنو قطورہ

یا
اہل مدین

حضرت شعیب علیہ السلام کی امت اور انکی تبلیغ رسالت

قَالِي مَدِينِ أَخْبَاهُمْ شُعَيْبًا
سَلَّمَ قَمِ تَأْتِيهِمْ قَمِ

اس اصول کا کہی بار بیکر اور ذکر گزرجچا ہے کہ سامی قومیں عموماً اپنی آبادی اور قومیت کو اپنے بزرگان نسل کے نام

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ پھر اس نے کہا کیا تو نے میرے لئے کوئی برکت نہیں رکھ چوڑی۔ اسحاق نے عیسو کو جواب دیا اور کہا دیکھ میں نے اسے تیرا خدا بنایا اور اس کے سب بھائی کو اس کی چاکری میں دیا اور ناج اور سٹے اور سٹے بخشی۔ اب اسے میرے بیٹے میں تیرے لئے کیا کروں۔ تب عیسو نے کہا کہ اسے باپ کیا آپ کے پاس ایک ہی برکت ہے؟ اسے میرے باپ۔ مجھے بھی برکت دیجئے اور عیسو چلا چلا کر دیا۔ تب اس کے باپ اسحاق نے جواب دیا اور اس سے کہا کہ دیکھ زمین کی چٹائی ہے اور اوپر کے آسمان کی اوس سے تیرا قیام ہوگا اور تو اپنی تلوار سے زندگانی بسر کرے گا۔ اور اپنے بھائی کی خدمت کرے گا۔ اور یوں ہوگا کہ جب تو تردد میں پڑے گا تو اس کا بھو اپنی گردن پر سے توڑ کر پھینک دیگا۔ سفر نکومین باب ۲۷ درج ۸ تا ۱۴

متذکرہ بالا عبارت توراۃ ہے وہ لطائف الخلیل جیسے ذریعہ سے بقول صاحب ارض القرآن نے یعقوب نے عیسو المدح و آدوم سے اس کے فرزند اول ہونے کے حقوق حاصل کئے اور اس حق کے ساتھ آسمانی برکت بھی لے لی۔ پورے طور سے ظاہر ہو گئے کہ ظاہر میں نگاہوں میں اگرچہ بی طول و باری تفصیل ضرورت سے زائد معلوم ہوگی۔ مگر حقیقت میں اور مدعا شناس حضرات میری غرض و مدعا اور انکی ضرورتوں کو سمجھتے ہیں۔ جن میں سے چند حسب ذیل ہیں۔

اول یہ واقعہ صاف صاف اس امتیاز اور افتراق کو بتلہا رہا ہے جو کتب قدیمہ ساویہ اور قرآن مجید کی عبارت اور مطالب معانی میں پایا جاتا ہے۔ جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ بخلاف اور کتب الہیہ کے قرآن مجید نے انبیاء و مرسلین کے طبقہ اعلیٰ کی معاشرت۔ اور انکا اعلیٰ اخلاق اور کیت تمدن کس شان اور عظمت سے دکھایا ہے۔ یہی باعث ہے کہ قرآن مجید نے کتب قدیمہ و ساویہ کے ان لغویات و حیثیات کو جو کہ کبھی الفاظ الہامی کہلاتے تھے انکی حیثیت رکھتے ہیں اور نہ انداز و بیانی ہونے کی عظمت۔ معارض اخلاق انبیاء سے کرام کیا مخالف عادات و عوام ظاہر ہوتے ہیں۔ اپنے صفحات میں جگہ ندھی اور انکے ذکر تفصیل کو قطعاً راقط کر دیا۔ اور یہی قرآن مجید کی خصوصیت ہے۔ اس کے خالص کلام الہی

سے موسوم کرتی ہیں۔

مدین جتنے حالات اس فصل میں بیان ہو چکے۔ اپنے بانی و موسس خاندان مدین بن ابراہیم راز بطین قبطورہ (علیہ السلام) کی طرف منسوب ہیں۔ مدین نے اپنی آبادی اپنے ہی نام سے اپنے بھائی اسماعیل کے پہلو میں قائم کی۔
ایض مدین یہ ملک نولہ خلیج عقبہ (عہد لاندہ) کے ساحل پر دہانہ خلیج سے ساحل بحر احمر و ارض محمود و حجاز تک جہاں محمود و جرجم اور عرب اسماعیلی آباد تھے۔ واقع تھا۔

یقینہ حاشیہ زیرین چشمہ گزشتہ سہ ہونے کی ندرت ہے کہ اوسیں ان بے جز اور بے لگاؤ انسانوں اور داستانوں کی برقی نہیں ہے جو کلام الہی کی تقدیس کو انسانی تدبیر و تدبیر سے ناپاک کرتی ہو۔ توراۃ مقدس کے ان لغویات کو پڑھ کر کہی کوئی عقل والا کہہ سکتا ہے کہ ایک مقدس پیغمبر اور ایک بعد ایک ہونے والے مشرک پیغمبر کے اخلاق میں۔ دیانت ہیں اور اطوار۔ فاعتبہ و یا اولی الالبصار۔

دوسرے یہ کہ مخالفین اسلام عام اسم سے کہ یہود ہوں یا نصاریٰ۔ اپنی عالم فریبی۔ خود غرضی۔ اور تعصب مذہبی سے حضرت امیرؐ اور ان کی اولاد کو حضرت سارہ اور ان کی اولاد کے مقابلہ میں ہمیشہ حقیر اور ذلیل سمجھتے اور سمجھاتے آئے اور باعتبار حسب و نسب کے بنو ہاجرہ کو بنو سارہ سے۔ شرافت و نجابت اور قدر و مرتبت میں گرائے آئے اور اپنے زعم باطل میں کہیں آل اسماعیلؑ کو اولاد اسحاق کے ساتھ اسحاق و یونس کے قابل نہ سمجھتے۔ اب وہ ان واقعات توراۃ کو جو ان کے خاص انخاص مرویات معبرہ میں ہجرت و خیرت کی نگاہوں سے دیکھیں اور سمجھیں کہ ان کی منویانہ عالم فریبی اور تعصب مذہبی کے برخلاف آل اسماعیلؑ اور بنو اسحاقؑ میں نور اہی کیسا تو قسمل اور یونسؑ ہی رہا تھا و اعتقادات سے صاف صاف متاثر نہ ہو رہے۔ اسماعیلؑ کی صاحبزادی سے اسحاق کا صاحبزادہ بنا ہوا تھا۔ بھائی بھائی ملتے ہیں تو جد فی الامل اور تو جد فی النسل کی حقیقی اور اصلی شان ظاہر ہوتی ہے۔ اور صد رحم اور حقوق تراست کی اداکاریوں کا پورا اعلان کیا جاتا ہو۔ جو منہائے شرف اخلاق اور معاشرت کے اصول پر فرض کئے گئے ہیں۔ اور جن کی تعلیم و تلقین کا اپنی خاص شلوں کے ساتھ تمام انبیاء و مرسلین کو حکم ناکیدی تفویض فرمایا گیا ہے جس ناپاک خیال کو تم اپنے حسد و عداوت کی وجہ سے بنو ہاجرہ کی کسر شان کے لئے ایک بے ادباناہ و محض منویانہ طریقہ سے چھیننا چاہتے ہو۔ اوسکا تو تمہاری ان روایات میں کہیں نام و نشان اور دسم و گمان بھی نہیں ہے۔ سارہ اور ہاجرہ کی اولاد و ذریاست میں اس واقعہ سے تو کسی قسم کا کوئی اختلاف جو تمہارا خاص دشمنی اور منہوہر ثابت ہو تا ہے۔ ذرہ بہر ہی پایا نہیں جاتا پہر یفرق اور اختلاف اور اس کی منویانہ تشویر و اشتعال سوا سے تمہاری شرارتیں نفسی تعصب مذہبی اور عداوت تبلیغی نہیں یقین کیا گئی تو اور کیا۔ باقی رہا یہ امر کہ توراۃ میں حضرت ہاجرہ کو حضرت سارہ کی لونڈی بتلایا ہے۔ یہ بھی محض ہمتانہ ہے اور گزشتہ انرا کا طوفان جھکی کمال تردد تمہارے ہی مرویات سے، جناب ہاجرہ کے خاص حالات میں بالتفصیل قلمبند ہے۔

المولف الاحقر

سید اولاد حبیب عرفی رحمہ

تاریخ مدین۔ چونکہ ارض مدین حضرت موسیٰ کا دارالہجرت ہے اور اہل مدین و بنی اسرائیل میں ہمیشہ تعلقات جنگ و صلح جاری رہے ہیں۔ اسلئے تورات میں مدین کے ذکر نہایت کثرت سے آئے ہیں۔ ہم انہیں کا اقتباس کریں گے اسکا سبب یہ ہے کہ یونان و روم کے عہد میں اس پر تجارت قابض تھے جنہوں نے مدین کو چھوڑ کر قسیم اور حجر کو آباد و مشہور کیا تھا۔

ہم مدین کا آغاز سنہ ۱۴۴۱ ق م سے فرض کرتے ہیں کیونکہ پھر مدین حضرت ابراہیم علیہ السلام کا زمانہ سنہ ۱۴۴۱ یا سنہ ۱۴۴۱ ق م ہے۔ ایک خاندان کو قوم کی حیثیت پیدا کرنے کی کم از کم سو دو سو برس کی مدت ضرور ہونی چاہیگی اسلئے مدین تورات میں سب سے پہلے عہد یعقوب میں (سنہ ۱۴۴۱ ق م) سوداگروں کے بھیس میں نظر آتے ہیں۔ حضرت یوسف کو جو کاروان تجارت کنعان سے مصر لے گیا تھا۔ وہ یہی اہل مدین اور اسماعیلی عرب تھے۔ (تکوین ۲۶-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱)

اسلئے قرآن مجید کی اس آیت میں۔

استخ میں ایک کارواں آیا جس نے اپنے پانی والے کو بھیجا
اوس نے اپنا ڈول نکالا تو چلایا اے خوش نصیب! یہ ایک
لڑکا ہے۔ کارواں والوں نے ایک سہراہ کی چیز سمجھ کر یوسف
کو مخفی رکھا اور خدا اون کے کاموں سے آگاہ تھا (مصر پر پھر)
اون لوگوں نے معمولی قیمت پر (یوسف کو) چند درم میں بیچ ڈالا۔
کیونکہ وہ یوسف کی قدر نہیں جانتے تھے۔ (یوسف)

وَجَاءَتْ نِسَاءُ فَارِسَ لَوَا وَآسَ جَهُمَ فَادَلِي دَلْوَةً
قَالَ يَبْشُرِي هَذَا غُلَامٌ فَاسْتَرْهَتْهُ رَضَاعَةً وَ
اللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا تَعْمَلُونَ وَشَرَّكُمْ بِئِمْنٍ جَبِينٍ
دِرْهَمٌ مَعْدُودَةٌ وَكَانُوا فِيهَا مِنَ الَّذِينَ اهْدَيْنَ

کارواں سے انھیں اہل مدین کو مراد لینا چاہیے اور سلمان مفسرین نے ہی ایسا ہی سمجھا ہے۔

ومعالم التنزيل تفسير سورة يوسف

یہ تجارت کی تاریخ کا سب سے پہلا صنفہ۔ اور اسماعیلی اور مدیانی عربوں کی تجارت کا سب سے پہلا قافلہ اور مصر میں انکے تاجرانہ سفر کی منزل اولین نظر آتی ہے۔ بیسج سے (دہزار برس) پہلے قدامت پرست عرب کے اس مدیانی اور اسماعیلی قافلہ کا سامان تجارت وہی تھا جو عربوں کی تجارت کا ہمیشہ سامان رہا ہے خوشبودار خیریں بلساں۔ صنوبر اور لبنان۔ (تکوین ۲۶-۲۷-۲۸)

اس واقعہ کے چار سو برس بعد تک مدین کی تاریخ پختہ ہو چکی تھی۔ سبب یہ ہے کہ مدین کی سوانح نگار بنی اسرائیل ہیں اور یہ زمانہ بنی اسرائیل کے قیام مصر کا ہے۔ ۴۰۰ برس کے بعد جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قافلہ ہوا۔ اور دعوت حق اور حبیب قومی کے جرم میں اونکو مصر سے ہجرت کرنی پڑی۔ تو اونکا لہجہ بھی اسی قافلہ کی سنہ ۱۴۴۱

تھی۔ جو اہل کی قوم کو چار سو برس پہلے مصر بھیجا گئی تھی۔ یعنی مدین۔ خروج باب ۱۸۔
 مدین کی قوم عموماً اوس وقت میں کاروبار میں نظر آتی ہے۔ وہ وہی ہے جو تمام سانی قوموں کا پیشہ تھا اور جو
 حضرت موسیٰ کو مصر کی تمدن زندگی میں میسر نہ آتا۔ جو تمام کے عظیم الشان پیشہ پیشہ ضرورت تھا کہ وہ جہاں جہاں سے
 پہلے گئے بانی کا سبق لے۔ اس لئے تفسیر کے الہی نے موسیٰ کو مصر کے تمدن دارستان عرب سے لے کر نکلتے اور
 سادہ ملک میں بھیجا یا۔ جہاں شرفا رہا۔ اپنے آبائی عادات و اخلاق کو متروک نہیں کیا تھا۔
 راہوں کی یا شہر یا جو باب یا شہر تھا۔ تاہم مدین کے قبائل ایک منظم زندگی رکھتے تھے شہر میں مذہبی رسوم
 آداب کی تعلیم اور عقائد کے لئے کاہن (ذہبی عہدہ دار) ہوتے تھے۔ اور اکثر حالات میں یہی کاہن شہر
 کے قانونی حاکم ہی قرار پاتے تھے۔ حضرت موسیٰ کے عہد میں جو کاہن تھا۔ اوس کا نام تورا تھا جس کاہن راہوں کی
 کہیں شہر و کہیں جو باب تھا۔ مذکور ہے۔ لیکن اکثر مسلمان مصر میں کے نزدیک یہ پیشہ تھا۔ جو قسطنطین جو باب سے
 بہت قریب تھا۔ حضرت موسیٰ جب مصر سے تشریف لائے تو انھیں جو باب یا شعیب کے
 یہاں مکان ہوئے اور ان کے اہل بکریاں چرانے کی خدمت قبول کی اور ان کے عہدہ میں حضرت شعیب نے اپنی
 ایک بیٹی حضرت موسیٰ کی زوجیت میں دی۔

قرآن مجید میں مدین کا ذکر دو سبب سے آیا ہے۔ اول حضرت شعیب اور دوم حضرت موسیٰ کے تعلق سے
 حضرت موسیٰ کے تعلق کا سبب زیل آیتیں ہیں۔

اہل مدین میں چند سال رہا۔ پھر اسے موسیٰ نے ایک اعزاز پر آیا۔

(سورہ طہ)

جب موسیٰ (مصر سے) مدین کی طرف چلا۔ اس نے کہا شاید میرا
 پروردگار مجھے راہ راست دکھائے اور میں اسے اہل مدین کے کنوئیں پر
 پہنچاؤں اور میں چند لوگوں کو لے کر پانی پلاؤں گا۔ (سورہ قصص)
 (یہ ہے) تو اہل مدین میں تقسیم تھا۔ انہر خراکی آیتوں کو پڑھتے
 ہوتے تھے۔ لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ (سورہ قصص)

(۱) فَلْيَنْبَغْ لِمَن فِي أَهْلِ مَدْيَنَ ثُمَّ جِئْتُ عَلَىٰ قَدَرٍ
 لِّمَدْيَنَ (طہ)

(۲) وَلَمَّا تَوَجَّهَ تَلَقَّاهُ مَدْيَنَ قَالَ عَسَىٰ رَبِّي أَن
 يَكُونَنِي سَاحِقًا لِّلْهَيْبَلِ وَلَمَّا وَرَدَ مَدْيَنَ وَجَدَ
 عَلَيْهِمْ مِثْقَلَنَ يُسْقَوَاتٍ (القصص)

(۳) وَمَا كُنْتَ تَزِيدُنِي أَهْلَ مَدْيَنَ مُسَلِّمِينَ إِلَيَّ
 بِمِثْقَالِ ذَرَّةٍ لَّمَّا كُنَّا كَارِبِينَ (القصص)

حضرت موسیٰ نے اہل مدین کو لیکر جب مصر سے ہار دئے ہیں اس کے تو مدین کے کاہن نے انکا استقبال کیا۔
 بنی اسرائیل غلامی کے عہد سے ابھی تک یہ نظام و ترتیب تھا۔ انکا تہ تیغ کی طرح شہر و دیہات پر
 بنی اسرائیل غلامی کے عہد سے ابھی تک یہ نظام و ترتیب تھا۔ انکا تہ تیغ کی طرح شہر و دیہات پر

گھیرے رہتے تھے اور ذرا سی بات کیلئے پیسہ کے پاس دوڑے آتے تھے۔ مدین کے گاہریں (شعیب) نے بتلایا کہ ایک قوم پر کیونکر حکومت کرنی چاہیئے۔ اور اسکی ترتیب تعلیم کے کیا اصول ہیں۔ اول ہزار ہزار پانچ سوں بچہ ہر سو پر اور پچہتر برس پر۔ صرف افسروں کے اختلاف رائے کے موقع پر امیر (حضرت موسیٰ) کی عدالت کی طرف رجوع کی جائے۔

سولہ سو یا سترہ سو قوم جو حضرت موسیٰ کا عہد ہے۔ مدین پانچ شیوخ قبائل یا توراۃ کی اصطلاح کے مطابق پانچ بادشاہوں کے ماتحت تھا۔ انکے نام یہ تھے۔ عوتی۔ رقیہ۔ حور اور ربع۔ یوسفینوس یودی جو پہلی صدی عیسوی میں تھا اور سکایان کہتے ہیں کہ شہر رقیہ اسی مدین یا بادشاہ رقیہ کے نام سے آباد ہے۔ عرب اب تک اسکو رقیہ اور یونانی پیرا کہتے ہیں۔ اس بنا پر یوسفینوس کے ایک مشہور مصری عیسائی مؤرخ کی تحقیق کہ اگر رقیہ اس شہر کے یونانی غیر شہر نام اور کہہ کی تحریر ہے کہ رقیہ کے انگریز نسخہ یوسفینوس خود اس عہد کا شخص ہے۔ جب یہ رقیہ یا پیرا آباد تھا اسلئے اس سے زیادہ کوئی ذریعہ تحقیق اور کیا ہو سکتا ہے؟ ان واقعات کے ذکر سے یہ کہنا ناچاہئے کہ اسوقت مدین کا تمدن کس حد تک ترقی کر چکا تھا۔ اور نیز یہ کہ اس عہد قدیم میں مدین کی شمالی حد کہاں تک وسیع تھی۔ پیرا یا رقیہ ملک شام کے قریب بحر ہند اور خلیج عقیقہ کے درمیان واقع ہے۔ اسلئے مدین کے حدود شمالی کو یہاں تک وسیع سمجھنا چاہیئے۔ اس زمانہ کے تقریباً ڈیڑھ سو برس بعد شہر مدین کے چار اور بادشاہوں کا توراۃ میں ذکر آیا ہے۔ زواج و طلاق عورتیں اور زینب۔ ایک وقت میں چند بادشاہوں کا وجود اس بات کی دلیل ہے کہ ملک متفرق قبائل یا ریاستوں پر مشتمل تھا۔

اہل مدین کی اخلاقی و مذہبی حالت و ریادہی

مدینہ کے قریب ہوا سب آباد تھا۔ مذہب کے اعتبار سے اہل مدین اور اہل توراۃ دونوں قوموں کی بہترین حالت تھی۔ تمدن کے چوتھیں جن امراض کو پیدا کرتے ہیں وہ ایک ایک کر کے پیدا ہو چکے تھے۔ تہوں کی ترقی اور اونکے لئے قربانی چڑھانا۔ انکا مذہب تھا۔ تمام بتوں کا سردار عیسیٰ و یونان تھا۔ اخلاقی حالت اس قدر پست تھی کہ شرف خاندان کی لڑکیاں انسانی حیثیت کا بدترین نمونہ تھیں۔ مردوں کا یہ حال تھا کہ ظلم و ستم کی انکی زندگی کا معمولی پیشہ تھا۔

خروج ۱۸ ص ۳۱۔ یوسفینوس قدس سرہ ایلوہ دکتا یہ ص ۱۴۷ العرب قبل الاسلام ج ۱ زبان۔

سفر العدد ۲۵ و ۲۶ ص ۱۴ سفر القضاۃ ۱-۴ ص ۱ سفر العدد ۲۵-۱-۶۔

بنی اسرائیل مصر سے آکر موآب میں خیمہ زن تھے۔ ان بدکاروں نے بنی اسرائیل کیلئے سازشوں کا دام پھیلانا شروع کیا عورتوں نے جو ان بنی اسرائیل کو جو اصل میں اس فوج کے سپاہی تھے اپنے قابو میں کر لیا، سردار سے باغی بنا دیا۔ بتوں کے سامنے انکا سر جھکوا یا۔ بعل فغور کے لئے اون سے قربانیاں کروائیں۔ مردوں نے اس پاس کی قوموں سے ساز باز کی کہ بنی اسرائیل کو نیست و نابود کر دیں۔ بنی عمان کے ملک سے وہاں کے پیغمبر بلعام (بلعم یا عور) کو بلوایا کہ وہ اسرائیل کے لئے بد دعا کرے اسوقت

خدا نے موسیٰ سے کلام کیا اور فرمایا کہ بنی اسرائیل کے لئے اہل مدین سے انتقام لے اور اسوقت تو اپنی قوم میں

مجمع ہوگا۔ (سفر العدد ۱۰-۳۱)

ان حالات کی بنا پر بنی اسرائیل کو پھر اپنے قابو میں لانے کیلئے اور مدین کی گنہگار آبادی کی سزا دی کیلئے ضروری ہوا کہ حسب حکم الہی مدین اور معاذ میں مدین سے جہاد کیا جاوے۔ موآب۔ حبشوں اور مدین کی تسفقت قوت کے مقابلہ میں حضرت موسیٰ نے دو ہزار آدمی بھیجے۔ دشمن اپنی کثرت اور سامان کے باوجود کامیاب نہ ہوئے مدین کے پانچ سردار: عومی۔ دقیم۔ حور اور ریع مارے گئے۔ تمام مرد۔ بچے اور عورتیں قتل ہوئیں۔ لوٹ لیا قید ہوئیں۔ اور انکا سامان غنیمت میں لے آ یا۔

قوم مدین کی اس تباہی کے بعد شہر مدین ہم اسماعیلی عربوں کے ہاتھ میں پاتے ہیں۔ اور اب اسکے بعد جن اہل مدین کا توراۃ میں ذکر ہے وہ یہی اسماعیلی ہیں۔ قوم مدین کی تباہی کے تقریباً ۵۰ برس بعد عمالقی اور دیگر عرب قبائل اسماعیلی مدین کی سرکردگی میں بنی اسرائیل پر حملہ آور ہوئے۔ ہر سال جب غلہ پکنے کے قریب ہوتا کہ بنی اسرائیل کی طرح بنی اسرائیل کے ملک میں آتے اور غلہ گائے بیل اور گدھے جو کچھ پاتے سب لوٹ لیتے فرزند ان اسماعیل آبادی چور کر ہارڈس اور غاروں میں روپوش ہو جاتے۔

آخر جب جن نامی ایک سردار اون میں پیدا ہوا جس نے بنی اسرائیل کی قوت کو مجتمع کیا اور صرف تین سو منتخب آدمیوں کو لیکر اوس نے اہل مدین پر خون مارا۔ رات کی تاریکی میں دوست دشمن کی تمیز نہ ہوئی۔ ایک لاکھ بیس ہزار اہل مدین خود اپنی اور دشمنوں کے ہاتھ سے مارے گئے۔ عوریں اور ذیبت۔ مدین کے دو بادشاہ قید ہوئے۔ جنکو نہایت ذلت سے قتل کیا گیا۔ اور دو بادشاہ زاباح اور صلتاح پندرہ ہزار آدمیوں کے ساتھ بھاگ کر نیکلے اور انکو پناہ نہ مل سکی۔

حویاب یا شعیبؑ۔ اوپر گزر چکا ہے کہ حضرت موسیٰ کے خسر کا نام توراۃ میں شیوا اور حویاب مذکور ہے۔ توراۃ

سفر العدد ۲۵-۲۶-۳ سفر العدد ۲۲-۲۳-۲۴-۲۵ سفر العدد باب ۳ سفر القضاۃ باب ۶

سفر القضاۃ ۸-۱۱ سفر القضاۃ ۶-۲۵

کے شروع عبرانی میں لکھا ہوتا ہے کہ تیسروں کے دس نام تھے۔ دس نام ہوں یا نہوں۔ دو نام تو خود توراۃ میں ہیں۔ ایک جرمن فاضل (HEINRICH EWALD) لکھتا ہے۔

اصلی نام جو باب تھا اور تیسرا ایک اعزازی لقب تھا جس کے لغوی معنی کامل کے ہیں۔ جس

طرح یہودیوں کے ان کاہن اور مسلمانوں کے ہاں امام کا لفظ۔ تاریخ بنی اسرائیل۔ ترجمہ

انگریزی ج ۱ ص ۲۵۔ حاشیہ صفحہ اولیٰ۔

دوسری جگہ لکھتا ہے۔

جو باب کا نام قرآن میں اور عربی مسلمانوں میں شعیب ہے۔ یہ نام جو باب کی تصحیف ہے۔

حضرت شعیب اور قرآن مجید۔ بدین اور حضرت شعیبؑ کا باہمی ذکر قرآن مجید کے تین سورتوں میں آیا ہے۔ اعراف
ہود اور عنکبوت۔ اور وہ حسب ذیل ہے۔

اور بدین کے پاس اون کے بھائی شعیب کو بھیجا۔ شعیب
نے کہا کہ اے بھائیو۔ خدا کو پوجو۔ اس کے سوا کوئی خدا نہیں ہے۔
خدا کی جانب سے گو اہی آچکی۔ پہاڑ اور ترازو پوری کرو اور
لوگوں کو اون کا حق کم نہ کرو۔ اور اصلاح کے بعد ملک میں فساد
نہ ڈالو۔ تمہارے لئے بہتر ہے اگر تم ایمان والے ہو۔ اور ہمارے
پر دشمنانے کو نہ بیٹھا کرو اور جو لوگ ایمان لائے ہیں اور کثرت
اور کو اور سیدھی راہ کو ٹیڑھی نہ کرو۔ یاد کرو۔ حسب تم تقوٰی
تھے۔ تو خدا نے تمکو ٹیڑھا اور بغور دیکھو کہ منافقین کا انجام
کیا ہوا۔ تم میں کچھ لوگ۔ یہ جو پیغام دیکھ میں بھیجا گیا ہو۔

اوپر ایمان لا چکے ہیں اور بدین نہیں لائے۔ وہ اس وقت تک
صبر کرے کہ خدا ہمارے درمیان فیصلہ کرے اور وہ بہتر فیصلہ کرے
والا ہے۔

سورۃ اعراف میں جو مقرر ہے۔ اس کے کہ شعیب ہم تکبو
اور جو تیرے ساتھ ایمان لائے۔ وہ تمکو اپنی آبادی سے باہر
مکال دیں گے۔ یا ہمارے آبائی مذہب کو پھر قبول کر سکیں گے
شعیب نے کہا کہ کیا ہم نہ چاہیں تب ہی۔ اگر تمہارے مذہب

وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَأَخَاهُمْ شُعَيْبًا قَالَ لِقَوْمِهِمْ
اللَّهُ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ
فَأَنْتُمْ فَاقُونَ الْكَاذِبِينَ وَالْمُتَزَانُ وَالْكَفَّةُ لِلنَّاسِ
أَشْيَاءٌ هُمْ لَا تَفْسِدُ وَفِي الْأَرْضِ بَشِيرٌ
وَنَذِيرٌ وَهَذَا ذِكْرٌ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ وَلَا
تَقْسُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ لَكُمْ عِدَدَكُمْ وَتَصَدَّقُوا تَنْ
بِإِذْنِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِهِ وَتَقْرَأُوا نَهَايَ
أَذْكُرْ إِنْ كُنْتُمْ قُلُوبًا فَكَلِمَةً وَالْظُّفْرُ كَيْفَ كَانَ
عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ وَإِنْ كَانَتْ طَائِفَةٌ مِنْكُمْ
بِالَّذِي أُرْسِلْتُمْ بِهِ وَطَائِفَةٌ لَمْ يُؤْمِنُوا فَاصْبِرُوا
حَتَّى يُفْضَلَ اللَّهُ بَيْنَنَا وَهُمْ خَيْرٌ الْخَائِمِينَ

قَالَ الْمَلَأُ مِنَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لِيُضَاهِيَ
لِشُعَيْبٍ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مِنْ قَوْمِهِمْ
فِي مَلِكِنَا قَالَ أَوَلَوْ كُنَّا تَهْمِيرُ الَّذِينَ وَقَدْ أَهْمَرْنَا
عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُمْ بَعْدَ إِذْ جِئْنَا
اللَّهُ سِيقًا وَمَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَعُوذَ فِيهَا

اِنْ يَشَاءَ اللّٰهُ رَبُّنَا وَسِعَ رَبُّنَا كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا عَلٰى اللّٰهِ
تَوَكَّلْنَا رَبَّنَا اَفَتُؤْتِنَا وَاٰتٍ قَوْلًا بِآلِهَتِنَا اَنْتَ
خَبِيرٌ اَلْحَقِيْنَ

وَقَالَ الْمَلٰٓئِكَةُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا مِنْ قَوْمِهِ لَئِنْ اَبْعَثْتُمْ
شُعَيْبًا اَنْتُمْ اِذَا اَنْتَسِرْتُمْ فَاِخْذُوْهُمْ الرَّحْمٰنُ
فَاَصْبَحُوْا فِيْ دَارِهِمْ خٰثِمِيْنَ الَّذِيْنَ كَذَّبُوْا شُعَيْبًا
اَسْكَانَ لَمْ يَخُنُوْا فِيْهَا الَّذِيْنَ كَذَّبُوْا شُعَيْبًا اَسْكَانًا
اَلْحَقِيْنَ

فَنَقَلَ عَنْهُمْ وَ قَالَ لِقَوْمِ اَبْلَقْتُمْ مِنْ مَّسَلَبِ مَّيْثٰبِي
وَلَيُصْحَفَنَّ لَكُمْ فَاَكَيْفَ اَسْمٰى عَلَى قَوْمٍ كٰفِرِيْنَ

(۱۱ عراف)

کہ جس سے ہم کو خدائے نجات دی۔ ہم پر قبول کر لیں تو ہم خدا
پر اترا باز دیتے ہیں۔ خدا کی مشیت بغیر ہم پر تمہاری مذہب
میں جانا سزاوار نہیں۔ ہمارا پروردگار اپنے علم سے ہر شے
کو محیط ہے۔ ہم نے اوس پر ہر دسہ کیا ہے۔ ہمارا پروردگار۔
ہمارے اور ہماری قوم کے لوگوں کے درمیان سچائی کے ساتھ
فیصلہ کر دے اور تو بہتر فیصلہ کر نہوا لہے۔

کفر پیشہ سرداروں نے لوگوں سے خطاب کر کے کہا کہ اگر شعیب
کی تم نے پیروی کی تو تم گمراہی میں رہو گے پس کچھ ہٹنے
آکر اونکو کچھ لیا۔ پر تو وہ اپنی جگہ پر پڑے کے پڑے رہ گئے۔
شعیب کے جھٹلانے والے گویا کہ ان گروں میں کہی آباد ہی
نہوئے تھے۔ اور وہی گمراہی میں رہے۔

شعیب اونکو اسی حال میں چھوڑ کر بھاگا اور پولا اسے میرے
بھائیو! میں تم کو اپنے پروردگار کے پیغام پہنچا چکا۔ اور اپنی

خیر خواہی کا فرض بھی ادا کر چکا۔ اب کیونکر کفر پیشہ قوم کی تباہی کا غم کھاؤں۔

اس سے زیادہ تفصیل سورہ ہود میں ہے :-

وَالَّذِيْنَ مَدَّيْنَا اَمْحَاھُمْ شُعَيْبًا قَالَ يَقُوْمُ الْعَبْدُ وَاللّٰهُ
مَا اَكْبَرُ مِنْ اِلٰہٍ غَيْرِہٖ لَا تَقْصُوْا الْمَلٰٓئِکَ وَالْمِیْرٰنَ
اِلٰی اَمْکُمْ مِّنْکُمْ وَاِنِ اَخَافَ عَلَیْکُمْ عَذَابَ یُّوْمٍ مَّحْضٍ
وَلَقُوْمٌ اَوْ قَوَّ الْمَلٰٓئِکَ وَالْمِیْرٰنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تَقْصُوْا
اَلنَّاسَ اَشْیَآءَھُمْ وَلَا تَعْتُوْا فِی الْاَرْضِ مُفْسِدِیْنَ
بَقِیَّتِ اللّٰہُ خَبِیْرٌ لَّکُمْ اِنْ کُنْتُمْ مُّؤْمِنِیْنَ وَمَا اَنَا عَلَیْکُمْ
بِحَفِیْظٍ

مذہب کی سمت ہم نے اون کے بھائی شعیب کو بھیجا۔ اُسے کہا بھائیو
خدا کو پوجو۔ اوسکے سوا کوئی لائق پرستش نہیں۔ پیانا اور ترانہ کم کر دو
میں تم کو بھائی کے ساتھ دیکھتا ہوں۔ اور ایک گیسر لینے والے دن
کے عذاب کو تجربہ کرتا ہوں۔ بھائیو! پیانا اور ترانہ و انصاف کے
ساتھ پوری رکھو۔ لوگوں کا حق کم نہ کرو۔ اور ملک میں فساد نہ پھیلاؤ
پرو۔ اگر ایمان والے ہو تو خدائے جو باقی چھوڑا ہے وہی تمہارے
لیے بہتر ہے۔ اور میں تمہارے کوئی نگران نہیں مقرر ہوا۔

اس اصلاح اور خیر خواہ قوم کو مغرور اور ناشوا قوم کے لوگ جو ابدیتے ہیں۔

لوگوں نے جو ابدیت شعیب کی تمہاری یہ نماز نہ کو کہتی ہے کہ ہمارے
اسلاف جسکو ہم پوجتے تھے اوسکو چھوڑ دیں۔ یا ہم اپنے مال میں جو

قَالَ لَیْسَ شُعَيْبٌ اَصْلَکُمْ اُولَکَ اِنْ نَزَّلَتْ مَا لَیْسَ بِدُاۡوَا
اَوْ اَنْ تَفْعَلَ فِیْ اَمْوَالِنَا مَا نَشَآءُ اِنَّکَ لَا اَنْتَ الْحٰلِیْمُ

الرشید۔

نبی اللہ رحمتی گرامان قوم کو پھر تکرار بھیجتا ہے۔
 قَالَ لِقَوْمٍ عَصَايُمْ اِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي وَ
 سَرَّ قَبِي مِنْهُ سِرًّا مَّحْسَنًا وَمَا اُرِيدُ اَنْ اُخْلِفَ لَكُمْ
 اِلٰى مَا اَلَّكُمْ عَنْهُ اِنْ اَسْرَيْتُمْ اِلَّا بِضَلَاٰحٍ مَّا
 اَسْتَطَعْتُمْ وَمَا تَوْفِيقِي اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَاِلَيْهِ
 اُنِيبُ وَلِقَوْمٍ اَلَا يَحْزَنُ لَكُمْ شِقَاقِي اَنْ اُتِيَسِبْكُمْ مِثْلَ مَا
 اَصَابَ قَوْمَ نُوحٍ اَوْ قَوْمَ هُودٍ وَمَا قَوْمَ لُوطٍ مِّنْكُمْ
 بِبَعِيدٍ وَاسْتَغْفِرْ لِرَبِّكُمْ ثُمَّ تَوَلَّوْا اِلَيْهِ اِنْ سَأَلْتُمْ
 مِّنْكُمْ وَدُوًّا

چاہیں وہ نہ کریں۔ تم ہی میرے عقلمند اور نیک ہو۔

شعیبؑ نے کہا کہ۔ ہاں۔ اگر میں اپنے پروردگار کی بتائی ہوئی
 دلیل پر قائم رہوں اور جو چاہوں اس نے حلال روزی دے گی
 ہے۔ اور سپر قانع رہوں تو تمہاری کیا رائے ہو۔ میں نہیں چاہتا
 کہ تمہاری مخالفت کر کے وہ کروں۔ جس سے تمہیں روکتا ہوں
 میں تو اپنی طاقت پر تمہاری اصلاح چاہتا ہوں مجھ کو توفیق خدا
 ہی سکے۔ زور سے ہے۔ اوس کا پرہیز ہے۔ چہ اور اوس کی جانب
 رجوع ہوتا ہوں۔ ہاں۔ صرف میری دشمنی اسکا باعث نہو
 کہ جس طرح نوح اور ہود کی قوموں پر عذاب پہنچا۔ تم پر بھی
 پہنچے۔ لوط کی قوم تم سے دور نہیں۔ اپنے پروردگار کی شفقت

چاہو۔ اوسکے سامنے تو بہ کرو۔ خدا رحمت اور محبت والا ہے۔

کافران قوم اس دلسوزانہ موعظت کا یوں مغرورانہ جواب دیتے ہیں۔

قَالُوا لَشُعَيْبٌ مَّا نَفَقَهُ كَثِيرًا مَّا تَقُولُ وَاِنَّا لَنَرُكَ
 فِينَا ضَعِيفًا وَلَوْ اَنَّكَ رَافِعُ طَرَفِكَ لَخَبَّطْنَاكَ وَ مَا اَنْتَ
 عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ

وہ بڑے شعیبؑ سے تم تمہاری بہت سی باتیں نہیں سمجھتے اور ہم اپنے
 میں تم کو کمزور پاتے ہیں۔ اگر تمہارے خاندان کا لحاظ نہوتا تو ہم
 تم کو بگاڑ کر بچھڑھٹے اور کچھ تم پر غالب بھی نہیں۔

زبان رسالت نہایت متانت سے انکشاف معرفت کرتی ہے۔

قَالَ لِقَوْمٍ اَمْرٌ مِّثْلِي اَعْرَضَ عَنْكُمْ مِّنْ اللّٰهِ وَاتَّخَذَ مَخْرَجًا
 وَمَا كُمْ ظَاهِرًا اِنْ سَأَلْتُمْ بِمَا تَعْمَلُونَ فَيُخْبِرْكُمْ
 اَعْمَلُوا عَلٰى مَكَانَتِكُمْ اِنِّيْ عَاصِلٌ سَمِعْتُ لَهْلُوًا مِّنْ
 يَّابِسَةٍ عَذَابٌ يُجْرِيهِ وَيُهْوَىٰ كَذِبًا وَاَرْتَقِبُوا اِنِّيْ
 مَعَكُمْ مَّرْجُؤٌ

شعیبؑ نے جواب دیا۔ ہاں۔ کیا میرا خاندان۔ خدا سے زیادہ
 تمہارے نزدیک لحاظ کیے قابل ہے۔ جو تم نے اوسکو پس پشت
 ڈال دیا۔ میرا پروردگار تمہارے ہر کام سے واقف ہو۔ بھائیو۔
 تم اپنے مقام پر کام کیے جاؤ۔ میں بھی اپنا کام کرتا ہوں عنقریب
 معلوم ہو جائیگا کہ یسوا کون عذاب کس پر آئے گا۔ اور کون بچوگا ہے
 انتظار کرو میں بھی منتظر ہوں۔

آخر ان بدکاروں کا نتیجہ یہ ہوا۔

وَمَا جَاءَ اَمْرًا لَّجَلْنَا شُعَيْبًا وَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا هٰذَا

جب ہمارا حکم آگیا ہم نے شعیبؑ کو اور اوسکے ساتھ ایمان لانے

والوں کو اپنی رحمت سے نجات دے دی اور جو ظالم تھے ان کو پیچھے
 آگھیرا اور وہ اپنے گہروں میں پڑے رہ گئے گویا کہ وہ کبھی ان
 میں رہتے نہیں۔ خود کہہ دیا کہ میں کیسے ہی ہلاکت ہوئی۔ (مہر)
 مدین کے پاس پہنچے شعیب کہ بہت بڑا۔ اس نے کہا کہ بیٹو، خدا کو
 پہچانو اور روزِ آخرت کی توقع رکھو۔ اور زمین میں نسا دے دے نہ
 پورو۔ انہوں نے ہٹلایا تو لکھا پڑھٹ نہ آیا۔ اور وہ اپنے اپنے
 گہروں میں پڑے کے پڑے رہ گئے۔ (عنکبوت)

ان آیتوں میں مدین کے جن حالات کی طرف تلمیح و اشارت ہے۔ چونکہ مدین کی تاریخ ہمارے مفسرین کے پیش نظر نہ تھی اسلئے انہیں بہت عقارے ناکشودہ رہ گئے۔ سب سے اول یہ کہ وہ اہل مدین و بنی اسرائیل کے یاہوی واقعہ اسکے بجز واقعہ قرابت حضرت موسیٰ و شعیب علیہما السلام کے ناواقف ہیں اس بنا پر ان آیات کی تفسیر میں ان واقعات کا کوئی دورہ تعلق ظاہر نہیں کرتے۔ حالانکہ ہماری راست میں یہ آیتیں تمام تر انہی واقعات سے مشغول ہیں۔ پہلی آیت یہ ہے۔ **وَالَّذِي مَدِينًا لِّهَٰذَا هُمْ شُعَيْبًا** (مدین کی طرف اونکے بھائی شعیب کو بھیجا) اس آیت سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔ اول یہ کہ یہاں مدین سے قوم مدین مراد ہے نہ ثانیاً یہ کہ شعیب مدین کے خاندان

فما اطلبه في الدنيا وما اطلبه في الآخرة

یَقِیْمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْزُقُوا بِالْحَلَالِ (اعراف و ۳۱) جو قوم خدا کی پرستش کرے اس کے سوا اور کوئی دوسرا مسمود نہیں ہے۔
اور پرہیزگاروں کو وہ بے عمل، غیور و غیرہ کی پوجا کرنے سے منع کرتا ہے۔

ناپ اور تولی پورسی پور ہمارے کہو۔ اور لوگوں کو ادن کی چیز کہند
 (اعراف) پیانہ اور ترازو کم نہ کرو۔ میں تم کو اچھی دولت میں رکھتا
 ہوں اور تم ہوں کہ تمیر لیتے واسطے دن کا عذاب تم پر نہ آئے۔
 لوگو! پیانہ اور ترازو انصاف کے ساتھ ٹھیک ٹھیک رکھو۔
 لوگوں کو ان کی چیزیں کم نہ دو۔ (سورہ ہود)

[illegible]

آغاز فصل میں معلوم ہو چکا ہے کہ مدین ایک مہاجر قوم تھی۔ اور غالباً دنیا کی تاریخ میں اس پیشہ کی سب سے پہلی قوم نظر آتی ہے۔ اس بنا پر اس میں یہ مذہب حنفت ہوگی۔ جو حالات کے لحاظ سے بالکل مناسب ہے۔

یہ تفسیر خریدنے کے لئے تھی۔ یا جبریلؑ کے لئے تھی۔ شاید مدین کے اس وصف تجارت کا بنی اسرائیل کے اس واقعہ سے بھی تعلق ہو۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان آیات سے مراد صرف خرید و فروخت کی کمی و بیشی بلکہ سود، بٹہ اور دیگر اعضاء تجارت کا منوعہ مراد ہیں۔ جن کے ذریعہ سے تاجر و صاحب معاملہ لوگوں کو اوکھے حق جائز سے ہمیشہ کم مالیت دیتے ہیں اسی بنا پر حضرت شعیبؑ کی قوم کا جواب یہ ہے۔

اَوَ اَنْ تَفْعَلَ فِیْ اَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ (ہو) کیا اس سے یہی کہ ہم اپنے مال میں جو چاہیں کریں تمہاری غار روکتی ہے۔ اس راہ سے کسی تاکید و تائید مفسرین کی بعض روایات سے بھی ہوتی ہے۔

وقبل انہما ہم عن قطع الدنانیر والدرہم و نرہم
انہما ہم عن قطع الدنانیر والدرہم و نرہم
ما نشاء
ما نشاء
ما نشاء

محدث طبری (ابن جریر) تاریخ میں لکھتے ہیں :-

عن شریک ابن اسلم فی قولہ عز وجل جعل اھلک
تاکرک ان تکرک ما یعبد اباؤنا و ان تفعَلَ فِیْ اَمْوَالِنَا
ما نشاء قال کان عما ینہا ہم عنہ حد فالدراہم
او قال قطع الدراہم

عن شریک ابن اسلم فی قولہ عز وجل جعل اھلک
تاکرک ان تکرک ما یعبد اباؤنا و ان تفعَلَ فِیْ اَمْوَالِنَا
ما نشاء قال کان عما ینہا ہم عنہ حد فالدراہم
او قال قطع الدراہم

عن شریک ابن اسلم فی قولہ عز وجل جعل اھلک
تاکرک ان تکرک ما یعبد اباؤنا و ان تفعَلَ فِیْ اَمْوَالِنَا
ما نشاء قال کان عما ینہا ہم عنہ حد فالدراہم
او قال قطع الدراہم

عن شریک ابن اسلم فی قولہ عز وجل جعل اھلک
تاکرک ان تکرک ما یعبد اباؤنا و ان تفعَلَ فِیْ اَمْوَالِنَا
ما نشاء قال کان عما ینہا ہم عنہ حد فالدراہم
او قال قطع الدراہم

قوم مدین کے تمام مرد بچے اور شکوہ عورتیں قتل کی گئیں اور ۳۲ ہزار کنواری لڑکیاں لوٹ ڈی بنائی گئیں (سفر اعداد ۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲) قوم مدین کی زندگی کی یہ آخری تاریخ تھی۔

صورت عذاب الہی اور مدین کی بربادی و تباہی کی تفصیل یہ ہے۔

فَاَخَذْنَاهُم بِالْحَنَافَةِ فَاصْبُؤْا فِي دِيَارِهِمْ جَثَمَيْنِ (اعراف)

انکو ایک کپکپی لئے آیا۔ پس وہ اپنے گھروں میں پڑے رہ گئے۔ (اعراف)

وَآخَذَتِ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْئَةَ فَاصْبُؤْا فِي دِيَارِهِمْ جَثَمَيْنِ (رہود)

جنہوں نے ظلم کیا انکو چنچ لئے آیا پس اپنا پوتا یا بیٹا یا بیٹی پڑے رہ گئے۔ (رہود)

فَاَخَذْنَاهُم بِالْحَنَافَةِ فَاصْبُؤْا فِي دِيَارِهِمْ جَثَمَيْنِ (عنکبوت)

انکو ایک کپکپی لئے آیا۔ پس وہ اپنے گھروں میں پڑے رہ گئے۔ (عنکبوت)

کپکپی اور چنچ سے مطلق عذاب مراد ہے۔

اَلَا يُعَذِّبُ الْمُنٰفِقِيْنَ كَمَا كُذِّبَتْ نَمُوْدُ (رہود)

اے منافقین! کیا تم کو عذاب نہیں ملے گا جیسے نمرود کو ملے گا۔ (رہود)

نمود کی اتالی خصوصی اس لئے ہے کہ پہلے اس مقام پر وہ آیا دیکھتے۔

فَقَوْلِيْ عَلَيْهِمْ وَقَالَ تَقُوْمُ اَلْبَغْيُ عَلَيْكُمْ مَّرِيضَةٌ وَتُصِیْرُكُمْ لَكُمْ عَلٰی قَوْمٍ كُفْرٰی (اعراف)

شعیب اہل مدین سے علیحدہ ہو گئے اور کہا کہ لوگو میں اپنے خدا کے پیغام شکوہ پہنچا چکا تھا۔ اور تمہاری خیر خواہی ہو کر چکا تھا۔ (اعراف)

وَلَمَّا جَاءَا عَمْرًاؤُنَا فَبَيَّنَّا لَهُمَا سُبُوْحًا وَاَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْهُمْ (رہود)

جب ہمارا حکم آیا تو ہم نے شعیب کو اور انکو جو آمنے ساتھ ایمان لائے تھے اپنی رحمت سے نجات بخشی۔ (رہود)

حضرت شعیبؑ کے متبع کون تھے۔ صرف ان کے اقرباء اور ہم خاندان۔ اس لئے کافروں نے کہا۔

لَوْ لَا اَرْسَلْنَاكَ كَرِيْمًا سَلٰمًا تَكْنِیْ (رہود) اگر تمہارا خاندان نہ ہوتا تو ہم تم کو تنگ کر دیتے۔ حضرت شعیبؑ نے کہا کہ اے اللہ! اے اللہ! اے اللہ! (رہود) کیا میرا خاندان خدا سے زیادہ تمہارا نزدیک قوی ہے۔ ان آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت شعیبؑ کا خاندان حضرت شعیبؑ کا متبع تھا۔ اس لئے حضرت شعیبؑ کے ساتھ جن لوگوں نے نجات پائی وہ وہی لوگ تھے۔

اس واقعہ میں قرآن اور توراۃ کی مطابقت۔ مذکورہ بالا سطروں میں ان دو باتوں کا دعویٰ کیا گیا ہے حضرت شعیبؑ اور ان کا خاندان اہل مدین سے جدا ہو گیا۔ انہوں نے نجات پائی۔

حضرت موسیٰؑ نے مدین کی پہلی جنگ کے بعد جب کنعان کی طرف کوچ کا ارادہ کیا تو حضرت شعیبؑ

کے ساتھ) اوس موقع کی گفتگو ہے۔

موسیٰ نے جواب دیا کہ میں اپنے خسر سے کہا کہ تم میرا سے اوس مقام کو کوچ کر سنے واسطے میرا جو خداوند ہیکو دینے والا ہے۔ تمہارے ساتھ آؤ کہ تمہارے ساتھ بھلائی کریں۔ کیونکہ خداوند نے اس ملک سے تمہاری کاؤ عہد کیا ہے۔ جواب دیا کہ میں تمہارے ساتھ نہیں جاسکتا بلکہ اپنے ملک و مولد کو واپس جاؤں گا موسیٰ نے کہا کہ ہیکو نہ چڑ جاؤ۔ تم سے التجا کرتا ہوں۔ کیونکہ جیسا تم جانتے ہو کس ویرانہ میں ہم خیمہ زن ہیں۔ تم ہمارے لئے بجائے آئیں گے کہ ہو۔ (اعداد ۱۰-۲۰)

دوسری جگہ ہے۔

موسیٰ کے سرسری قہقہے کے بیٹے بنی ہودا کے ساتھ قریہ نعل سے چلے اور ہودا کے ساتھ جو تین کا تھا اویکے حصہ کے ساتھ میدان میں سکونت کی۔ (قضاتہ ۱-۱۶)

یہ بیت کی جنگ سے ایک باب پہلے مذکور ہے۔

جائے قہقہے اپنے دو سرسری قہقہے بنی ہودا کے ساتھ۔ جو موسیٰ کے سرسری جواب کے بیٹے تھے۔ پہلے ہی علیحدہ ہو گیا تھا۔ اوس نے اپنا خیمہ اوس وادی میں کھڑا کیا جس کا نام قہقہہ ہے۔ قہقہے کے پاس (قضاتہ ۱۱-۱۲)

تالیو دیا بل میں ہے۔

نیرہ (شعیب) نے اوسکی مخالفت کی اور عیب اوسکی نصیحت رد کر دی تھی تو اپنا عہدہ چھوڑ دیا اور چل دیا۔ اوسکی اولاد شہرہ روم کی رکن مقرر ہوئی۔

یوسفوس ہیرودی جس نے پہلی صدی عیسوی میں تاریخ یہود لکھی ہے۔ لکھتا ہے۔

انہوں نے موسیٰ کے خسر شیریدیا کی کے خاندان کو بھی زمین دی۔ جس نے اپنا ملک چھوڑ دیا تھا اور حرا میں ان لوگوں کے ساتھ رہا تھا۔ (قدامت الیہود کتاب ۵ باب ۲)

قوم مدین کی تباہی عام جس کی قرآن نے خبر دی ہے تورات سے اسکا ثبوت متعدد دھور پر ہم پہنچ سکتے ہیں اولاً یہ کہ قوم مدینہ کی تباہی کے موقع کے تورات میں حسب ذیل الفاظ ہیں۔

بنی اسرائیل نے مدین سے جنگ کی اور ان پر غالب آئے۔ اور تمام مردوں کو بچوں کو اور عورتوں کو قتل کیا۔

(اعداد ۲۱-۲۵)

ثانیاً یہ کہ اسکے بعد مدین کی تباہی عیسائی صحیفوں میں ہمیشہ ضرب المثل رہی ہے۔ زیور داؤد میں ہے۔

یہودیوں کی اعلیٰ مذہبی عدالت۔ جن کا رئیس کاہن اعلیٰ ہوتا تھا۔ اور اسکے علاوہ اور سرسری رہتے تھے۔

برٹن گوڈ ہائیس آف مدین ۱۸۸

باشندگان (شہر) مدین۔ اسماعیلیہ اہل ابواب۔ ہجری۔ حمدون اور حماتین۔۔۔۔۔ خدایان کو (قوم) مدین

کی طرح کہے۔ (زبور۔ ۸۳۔ ۶)

اشعیاء نبی کہتے ہیں:-

خداے افواج اُسپر ایک کوڑا بھیجے گا۔ مدین کی مار کی طرح۔ عوریب کی چٹان پر۔ (۱۰۔ ۲۶)

شہر مدین کی پچھلی تاریخ۔ لیکن بائیمہ شہر مدین کا وجود باقی تھا۔ جس کا نشان تاریخی زمانہ اسلام تک ملتا ہے حضرت داؤد جن کا زمانہ تقریباً سنہ ۱۱۰۰ ق م ہے زبور ۸۳۔ ۶ میں باشندگان مدین کا ذکر کرتے ہیں حضرت سلیمان کے عہد میں ایک ادومی شہزادہ ہداد بھاگ کر مدین سے آیا تھا (سلاطین اول ۱۸۰) اشعیاء نبی جو تقریباً سنہ ۷۰۰ ق م میں تھے۔ مدین کی اونٹنیوں کا ذکر کرتے ہیں۔ جو یرشلیم میں تجارت کا مال لائیں گی (۵۴۔ ۶) جنہوں نے ایک پرجہاں پیغمبر کی آمد کی خبر سناتے ہوئے کہتے ہیں کہ زمین مدین کی کھال میں علف پڑ جائے گا۔ (۳۳۔ ۶)

یونانی اور رومی مصنفین نے مدین کا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ اس مقام کا نام وہ ناباطیا (NABATIA) بتاتے ہیں۔ سبب یہ ہے کہ اس عہد میں اس ملک میں شیط آباد تھے (FORESTERS GEOG 323) اور یہ امر بالکل ہماری تصدیق (تجزیہ) کے مطابق ہے حضرت اسماعیلؑ کی ایک اولاد کا نام نہبط تھا۔ اور تورہ کے حوالہ سے ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ قوم مدین کی تباہی کے بعد اسماعیلؑ عرب مدین کے ملک تھے۔ یطیئوس نے البتہ عرب کے ایک مقام کا نام مودایانہ (MODAYANA) لکھا ہے۔ جسے بعض لوگ مدین سمجھتے ہیں

(BORTONS GOLD MINES 179)

مسلمان جغرافیہ نویسوں نے عموماً مدین کا ذکر کیا ہے۔ ابو الفدا نے جغرافیہ میں لکھا ہے کہ یہاں قدیم آثار پائے جاتے ہیں۔ حاجی خلیفہ نے اپنے ترکی جغرافیہ جہاں نام میں بیان کیا ہے کہ یہاں جو آثار و عمارتیں ہیں اُسے کتبات ہیں جن پر بادشاہوں کے نام مرقوم ہیں۔

مکتشفین یورپ میں۔ سے متعدد اشخاص نے خاص مدین کے آثار کا مشاہدہ کیا ہے جن میں ایک شخص

(BORTON) برٹن خاص طور قابل ذکر ہے جس نے ایک بار کہ منظر و مدینہ منورہ ملک سفر کیا اور

دوسرے بار فریڈرک مہر اسٹراٹھیل پاشا کے حکم سے ۱۸۸۶ء میں سوئے کی کان کی تلاش میں مدینہ تک گیا یہاں بہت سے کتبات بھی ملے جنہیں خط منقوش ہے۔ رومیوں کے عہد میں یہاں کے باشندوں نے عیسائیت قبول کر لی تھی مسلمان شہزاد کے اقوال سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے کہ کثیر کتبات ہیں۔

۱۵ دیکھو معجم البلدان یا قوت

مرہبات مدینۃ الذین عہدنا ہم

یکون من عندنا اب قعق

مرہبات مدین کوہنا وک تنزلوا

والعصم فی شغف الجبال لقادر

دوان

یا

اصحاب الایکہ

ترانچید میں عربی کی ایک قوم کا اصحاب الایکہ کے نام سے ذکر ہے۔ ایک کے معنی جنگل کے ہیں۔ اس قوم کے پیغمبر ہی حضرت شعیبؑ ہی تھے۔ جبکہ ذکر دین میں گزر چکا ہے۔ اس اتحاد سے بعض مفسرین نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مدین اور اصحاب الایکہ ایک ہی چیز ہیں۔ اولاً قیاس سے کہ ملک مدین کے پاس جنگل تھا۔ جہاں دین کی قوم بھی قیام کرتی تھی اس لئے انکو اصحاب الایکہ یعنی جنگل والوں کے نام سے خطاب کیا گیا۔ معالم التنزیل لغوی سورہ جہر شعراق۔ ص)

مسلمان جغرافیہ نویس ان اطراف میں کسی جنگل کے ذکر سے خاموش ہیں۔ دوان کی رائے ہے کہ شہر تبوک جو مدین کے مقابل مدین سے ۶ میل پر واقع ہے اسی کا نام ایک تھا اور خود اہل تبوک کو بھی اعتراف ہے کہ اسکا پہلا نام ایکہ ہے۔ (معم البیان۔ ایکہ)

قرآن کی رو سے صاف ظاہر ہے کہ مدین اور ایکہ دو چیزیں ہیں۔ کیونکہ ان دونوں قوموں کا حضرت شعیبؑ سے سوال و جواب۔ طرز خطاب اور پھر آخر ابراہیمی اور طرہ برابری بالکل مختلف ہے۔ اس بنا پر کون دعویٰ کر سکتا ہے کہ مدین اور اصحاب الایکہ ایک ہی قوم کے دو نام ہیں۔ سب سے بڑی اشتباہ کی صورت یہ ہے کہ عام معلوماً ہے کہ یہاں سے ان اطراف میں جنگل کا نشان نہیں۔ ورنہ اہل تفسیر و روایت و اہل غیرہ اسکا ذکر کرتے۔ اس دشوار گزار راہ کے طے کرنے پر طریقے ہیں۔

انہی دو ظاہر ہے کہ مدین اور ایکہ میں کوئی شدید تعلق تھا۔ اور انکارانہ بھی باہم ایک تھا جس کی بنا پر دونوں آبادیوں کے لئے ایک ہی پیغمبر کی بعثت ہوئی۔ نیز قرآن نے دونوں کے اخلاق کا نقشہ ہی ایک ہی پس منظر پر کھینچا ہے۔ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ مدین جو حضرت ابراہیمؑ کی بی بی قطورہ کے بطن سے نکلا۔ اس کے کئی بہائی اور بھی تھے۔

اور ان بھائیوں کی اولاد میں تھیں۔ توراۃ میں انکا ذکر ان الفاظ میں ہے۔

ابراہیمؑ نے توراۃ نام ایک دوسری بیوی کی۔ جو زمران۔ یثشان۔ مدآن۔ مدیان۔ یثبوق اور
قحوج کو بنی۔ یثشان نے نثا اور ودان کو پیدا کیا اور بنو دوان۔ اشوریم۔ لوطشیم اور لادیم تھے۔ مدیان
کے بیٹے۔ عاقا۔ قونیہ۔ حنوخ۔ ابی داس اور داس تھے۔ یہی لوگ بنی توراۃ ہیں۔ ابراہیمؑ نے جو کچھ تھا
وہ اسحاق کو دیا۔ اور ان کنیز زادوں کو بھی کچھ دیا اور انکو اپنے بیٹے اسحاق سے الگ کر دیا۔ اور ابراہیمؑ

اسوقت پوربکھڑا پورب کے ملک میں تھا۔ (یعنی عرب) سفر خروج باب ۲۵

توراۃ نے توراۃ کی متعدد اولاد و اولاد میں سے صرف دو کی تفصیل کی ہے۔ بنو مدین اور بنو دوان۔
بنو مدین کے متعلق بہ تحقیق معلوم ہے کہ بحر احمر پر خلیج عقبہ کے سامنے شہر مدین میں آباد تھے۔ اسلئے تسلیم کرنا
چاہیئے کہ بنو دوان بھی انھیں سواحل پر مدین کے قریب آباد ہونگے۔ توراۃ سے یہی اسکی تصدیق ہوتی ہے
کہ وہ انہیں اطراف میں آباد تھے۔

یتما۔ دوان۔ بوض۔ جو سر کے بال منڈاتے ہیں۔ اور تمام عرب کے بادشاہ۔ (اریاہ ۲۵-۲۳)

یتما شمالی عرب میں حجاز سے شام کے راستہ پر واقع ہے۔ اسی کے قریب دوان کو ہونا چاہیئے۔ یثبوق سے
سواحل بحر احمر کے کنارہ کنارہ حجاز و مدین سے گذر کر خلیج عقبہ کے کنارہ کنارہ وغیرہ کو قطع کرتی ہوئی۔ ایک نہایت
قدیم و شہر تجارتی سڑک واقع ہے۔ جو قدیم زمانہ میں ہندوستان میں اور مصر و شام کے کاروانوں کا ستار راستہ تھا
اس راستہ کا ذکر تمام قدیم غیر افیوں میں موجود ہے۔ وادی القریٰ شہر کا مسکن۔ مدین قوم شعیب کی آبادی
سدرہ قوم لوط کا مقام اور یثبوق یتما اور رقیم رینانی پٹرا) اسی سڑک پر یثبوق حجاز و شام واقع ہیں۔ توراۃ
کے اعتبار سے روان بھی یہیں تھا۔ اور قرآن کہتا ہے کہ اصحاب الایکہ بھی اسی سڑک پر ہیں۔ قوم لوط جو سدوم
میں آباد تھی اویکے ذکر کے بعد ارشاد ہے۔

وَأَن تَكُنْ أَصْحَابُ الْأَيْكَةِ الظَّالِمِينَ فَأَنقَضْنَاهُمْ
وَاللَّهُ مَا يَلْمِ الْفَاسِقِينَ

اور جنگل والے یقیناً حد سے گزر جائیو گے۔ تمہیں ہم نے ان سے انتقام
لیا اور یہ سدوم و ایکہ والے) دونوں ٹھکے راستہ پر ہیں۔
یہ وہی راستہ ہے جسکا ذکر پہلے کیا۔ اور جس کو تاریخ قدیم میں نہایت اہمیت حاصل ہے۔ اس بیان سے
قرآن مجید اور توراۃ مقدس دونوں کی رو سے ودان یا اصحاب الایکہ کا مسکن متعین ہو گیا۔

اصحاب لاکہ جنگل والے خسرو تھے۔ قرآن نے انکو اصحاب الایکہ جنگل والے کیوں کہا کیا انکا وطن جنگل
میں تھا؟ ہاں جنگل میں تھا۔ اور آٹھ سو برس کے بعد بھی جنگل میں
تھا۔ اشعیاءؑ بنی بنو خز نصر (نصرت نصر) کے خروج سے تمام اقوام کو متنبہ کرتے ہیں۔ اس ضمن میں عرب

کی طرف خطاب ہے۔

عرب پر بار (منسبت) ہے۔ جبکہ جنگل میں ودان والوں کی راہ میں تم شام بسر کرو اسے تمین کے باشند واپس لو
سے پانی لیکر لو۔ اور شکست کھانے والوں کے لئے روٹی لیکر نکلو (۲۱-۱۳)
شیخ سے ننو برس اور اسلام سے سات سو برس پہلے ہی یہاں جنگل موجود تھا۔ ایک یونانی جغرافیہ نویس مدین
اور خلیج عقبہ کے آس پاس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

اس جگہ سے متصل وہ جگہ ہے جس کو لوگ نسا کہتے ہیں یا نافۃ البحر۔ کہ یہ جانوروں کے پاسے جاتے ہیں۔ یہ
نقارہ ایک راس (راس محمد خلیج عقبہ) کے واقع ہے۔ جو بغایت پر از اشجار ہے۔ یہیں سے ایک سید ہی
سکرک (شاید شمالی کو) اس شہر کو جاتی ہے جس کا نام پڑا (رقیم) ہے۔ اور فلسطین کو جاتی (شام) سے
جہاں اہل قریم (سیامہ و بحرین) معین اور تمام عرب تریب میں رہتے ہیں اور بالائی ملک سے تجارت اور کما
گیا ہے کہ خوشبودار چیزوں کے بندل لاتے ہیں۔ برٹن گولڈ مائنس آف مدین ص ۱۶۹-۱۸۰
اٹھاسی باب میں دو سری جگہ لکھتا ہے:-

خلیج عیلام (عقبہ) کے پیچھے چاروں طرف نعلی عرب رہتے ہیں۔ (ارضہ مدین یہ ہے) پتھریا نوس (نہو تمین)
کا ملک ہے۔ جو وسیع اور سطح ہے اور سیراب و عسین ہے۔ دہلی نباتات و اشجار کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا۔ جو
تا بقدر آدم ہوتے ہیں اور جن کی وجہ سے جنگلی اونٹ۔ ہرنوں کے گلے۔ بارہ سنگھے رہتے ہیں اور نیز مویشی اور بھیر
کے گلے لیکن ان مواہب قیمت کیا تھ شیر اور میٹروں کا وجود بھی ہے۔ جن سے یہاں کے باشندوں کی خوش
قسمتی بدل بہ ہوتی ہے۔

جس تمین کا اس جنگل کے پاس ذکر ہے بعینہ اسی کا جغرافیہ یونانی میں بھی ہے۔ اس سے بڑھ کر تو شہر یہ ہے
کہ اصحاب لائیکہ (جنگل والوں) کے ملک کا ایک مشہور واضح شاہراہ (امام حسین) پر ہونا قرآن مجید نے بیان کیا
ہے۔ بعینہ ہی بیان ایک جغرافیہ میں بھی ہے:-

اس جگہ سے متصل وہ جگہ ہے جس کو لوگ نسا کہتے ہیں..... یہ ایک راس کے قریب ہے۔ جو نہایت پر از اشجار
ہے۔ یہیں سے ایک سید ہی سکرک (رقیم اور فلسطین) کو جاتی ہے۔

یہ جغرافیہ نزول قرآن سے سات سو برس پہلے لکھا گیا ہے۔ کیا اس سے ہی زیادہ قرآن کی صداقت کی کوئی
دلیل مطلوب ہے۔ قرآن مجید میں اصحاب لائیکہ کا ذکر چار سورتوں میں ہے۔ چھ شعر اور ہر قسم سے مفصل
ذکر شعرا میں ہے۔

کَذٰبَ اٰصْحٰبِ الْاَلْيٰسِ اِنَّ الْمَرْسٰلَیْنِ اِذْ قَالَا هُمُ الشَّیْخَیْنِ | جنگل والوں نے پیغمبروں کی تکذیب کی۔ جبکہ ان سے شہید کیا

دین سے ودان زیادہ گنہگار قوم ثابت ہوتی ہے۔

بنو سارم

یا

بنو ادوم

آدم جس قطعہ ملک میں آباد ہوئے تھے۔ یونانی اب تک اوسکو ایڈومیا (ADOMIA) کہتے ہیں۔ بحر میت (مکمل) اور خلیج عقبہ (عقیلانہ) کیے سچ میں واقع ہے۔ اسکے شمال میں بحر میت اور فلسطین جنوب میں شمالی خلیج عقبہ و دین مغرب جزیرہ نما سے سینا۔ مشرق میں ارض موآب اور جوف عرب شمال ہے۔ ملک میں کوہ سعیر یا کوہ سترآہ طولا شمال سے جنوب تک وسیع ہے۔ اسی لئے توراۃ میں آدوم کا مقام سعیر بتلایا گیا ہے۔

بنو ادوم یا بنو اعلیسو - اوپر بیان ہو چکا ہے کہ حضرت یعقوب اور ادوم یا عیسو دونوں گئے بھائی تھے حضرت اسحاق کے بڑے ربیعہ کے بطن سے۔ یہ دونوں تو ام پیدا ہوئے تھے۔ چونکہ عیسو یعقوب سے پہلے پیدا ہوئے تھے۔ اس لئے ہی اولاد اکبر قرار دئے گئے۔ ان کے حالات کی تفصیل سے ہم پہلے حاشیہ میں لکھ چکے ہیں اور مناسبت مقام کے اعتبار سے بار دیگر حسب ضرورت توراۃ کی عبارت سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

اور جب اوس کے ربیعہ (جینے کے دن پورے ہوئے۔ تو کیا دیکھتے ہیں کہ اوس کے پیٹ میں تو ام ہیں اور پلا لال رنگ گویا بالکل لثیم کا لباس ہونکلا اور انھوں نے اوس کا نام عیسو رکھا اوس کے بعد اوس کا بھائی نکلا اور اوس کا ہاتھ عیسو کی اڑی سے لگا ہوا تھا اور اوس کا نام یعقوب رکھا گیا۔ جب ربیعہ سے یہ پیدا ہوئے تو اوس وقت اسحاق ساٹھ برس کا تھا۔ یہ لڑکے بڑھے۔ اور عیسو شکار میں ہرچرگ لکھنے والا تھا اور یعقوب نیک مرد شیوں کا رہنے والا تھا۔ اور اسحاق عیسو کو پار کرتا تھا۔ کیونکہ وہ اوسے شکار کا گوشت کھلاتا تھا۔ اور ربیعہ یعقوب کو چاہتی تھی۔

تکوین باب ۲۵ آیت ۲۴-۲۸

پھر باب ۲۶ آیت ۳۵ میں لکھا ہے۔

عیسو نے چالیس برس کے سن میں۔ بیری جتنی کی بیٹی ہودس اور لیون جتنی کی بیٹی بشامس سے بیاہ کیا اور وہ اسحاق اور ربیعہ کے لئے جان کی تلخی کے باعث ہوئی۔

مذکورہ بالا والدین کی ناراضی اوس پر یعقوب و رقبہ کی خلاف تدبیریں اودم یا عیسو کے ترک وطن کی باعث ثابت ہوتی ہیں۔ چنانچہ توراۃ یتکوین باب ۲۸ آیت ۵ تا ۹ میں مرقوم ہے۔

پس جب عیسو نے دیکھا کہ اسحاق نے یعقوب کو برکت دی اور اسے وذان ارم میں بھیجا تاکہ وہاں سے اپنے لئے جو رو کر لائے اور کہ اس نے اسے برکت دیتے ہی تاکید کر دی تھی کہ تم کنعانیوں کی بیٹیوں میں سے جو ردمت کیجو۔ اور کہ یعقوب اپنے ماں باپ کی فرماں برداری کر کے وذان ارم کو چلا گیا اور عیسو نے یہ ہی دیکھا کہ کنعان کی لڑکیاں میرے باپ اسحاق کی نظر میں منظور نہیں۔ تب عیسو اسحاق کے پاس گیا اور تحلات کو جو اعمیس ابن ابراہیم کی بیٹی اور نسبت رنجا کی بہن تھی لی اور اسے اپنی اور بیٹیوں میں شامل کیا۔

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ عیسو نے غیر قبیلہ میں اپنی شادی کر لینے کی غلطی کو۔ جو ان مفاسد کا اصلی باعث ہوئی تھی۔ اب قطعی طور سے سمجھ لیا اور حضرت اسماعیلؑ کی صاحبزادی سے شادی کر کے اسکی تلافی کر لی۔ مگر جیسا کہ توریثہ باب ۲۷ آیت ۴۴۔ ۴۵ میں مرقوم ہے۔ عیسو نے اپنی ماں رقبہ اور بھائی یعقوب سے سو رخرابی واقع ہو جانیکے سبب کنعان میں رہنا پسند نہیں کیا۔ اسلئے حضرت اسماعیلؑ کے مقام سکونت کے قریب۔ جیسا کہ توراۃ اور تمام تاریخوں سے ظاہر ہے کہ وہ سعیر یا سترۃ میں اپنے بال بچوں سمیت قیام کیا۔

بیس برسوں کے بعد بھائی بھائی ملتے ہیں۔ عیسو یہاں رہ گئے۔ رقبہ نے عیسو کی مخالفت سے کنعانی عورت سے بیاہ کر لے اور وہ عورت بھی غیر قبیلہ اور جنس دیگر ہونے کے باعث میرے لئے تکلیف دہ ثابت ہو۔ یعقوب کو یہ صلاح دی کہ تو اپنے ماموں لائین کے پاس وذان ارم میں چلا جا اور وہیں اوس وقت تک مقیم رہ جتنا کہ عیسو کا غم و غصہ کم ہو جائے اور اسی درمیان میں تو اپنے ماموں لائین کی بیٹیوں میں سے کسی کے ساتھ بیاہ کر لے۔ رقبہ نے اسحاقؑ سے یہ صلاح کہہ دی اور اوس سے ہی یعقوب کو اجازت دلوادی۔ یعقوب اپنی ماں کی صلاح کے مطابق ماموں کے پاس چلے گئے۔ اور بیس برس تک انھیں کیساتھ رہے اور انکی لڑکی سے شادی کر لی۔ بیس برس کے بعد خدا نے یعقوب کو پھر کنعان واپس آئیکا حکم فرمایا۔ یہ وہاں سے چلتے وقت سوچے کہ راستہ میں کوہ سعیر پڑتا ہے اور وہ بھائی کا مسکن ہے اور یہاں ہے کہ وہ ہم سے ناراض ہیں۔ ایسا نہو کہ سابق مخالفت کا مجھے معاوضہ لیں اور میرے تمام قافلہ اور مال متاع کو لوٹا لیں۔ یہ سوچکر یعقوب نے راستہ سے کچھ قاصد بطور سفارت بھائی کا آئینہ راج لینے کیلئے انکی خدمت میں بھیجے۔

اب یہ پورا واقعہ تو راقی کی اصلی عبارت میں حسب مفصلہ ذیل ملاحظہ ہو۔

اور یعقوب نے کہا کہ اسے میرے باپ ابراہیم کے خدا اور میرے باپ اسحاق کے خدا اسے خداوند۔
تو نے بٹھیرا یا کہ تو اپنی سرزمین اور اپنی زاد بوم میں پہر جا۔ اور میں تیرا بھلا کروں گا۔ اور میں تو اس سبب
رحمتوں اور اس ساری وفاداری کے ساتھ جو تو نے اپنے بندے سے کی ہے کسی کے لائق نہیں کہ
میں اپنی لاٹھی لئے۔ اس پر وہ (جماعت) کے پار گیا۔ اور اب دو غول بنا ہوں۔ میں تیری منت
کرتا ہوں کہ مجھے میرے بھائی عیسو کے ہاتھ سے بچا لے کہ میں اس سے ڈرتا ہوں۔ ایسا نہ کہ وہ آ کے
مجھے اور میرے لڑکوں کو اون کی ماؤں سمیت ہلاک کرے۔ تو نے تو کہا کہ میں تجھ سے اچھا سلوک کروں گا
اور تیری نسل کو دریا کی ریت کے مانند کروں گا۔ جو اکثریت سے ہرگز گننے کے قابل نہیں ہے۔ تکوین باب ۱۲
از آیت ۹-۱۲۔

اور وہ اس رات وہیں رہا۔ اور جو اس کے ہاتھ لگا۔ اپنے بھائی عیسو کے ہریہ کے واسطے۔ دوسرے
بکرے یا بکریاں۔ دوسرے بکریاں۔ دوسرے بکریاں۔ اور تین اونٹیاں دودھ والی بچوں سمیت۔ چالیں
گائیں۔ دس ہی۔ میں کہ ہیاں اور دس گے۔ اور اس نے انھیں اپنے نوکر کے ہاتھ میں
ہر غول کو جدا جدا سوٹیا۔ اور اپنے نوکر کے ہاتھ میں میرے آگے (پہاڑے) پار تڑا اور غول کو غول سے
جدا رکھو۔ اور پہلے تو اس نے یوں کہا کہ جب میرا بھائی عیسو تجھ سے ملے اور تجھ سے پوچھے کہ تو کس کا ہے
اور کہاں جاتا ہے اور یہ جو تیرے آگے ہیں کس کے ہیں۔ تو تیرے نوکر یعقوب کے ہیں۔ اس نے یہ اپنے
خداوند یعقوب کے لئے ہریہ بچا ہے۔ اور دیکھو وہ آپ ہی ہمارے پیچھے ہے۔ اور اس نے دوسرے اور
تیسرے کو اور ان سب کو جو غول کے پیچھے ہو جاتے تھے۔ یہ کہہ کے حکم کیا کہ جب تم عیسو کو اسی طور سے
کہو۔ اور علاوہ اسکے یہ کہہ کر دیکھ تیرا چاکر یعقوب ہمارے پیچھے آتا ہے کہ اس نے کہا کہ میں اس ہریہ
جو آگے جاتا ہے اس سے صلہ کر دوں گا۔ تب میں اون کا ہاتھ دیکھوں گا۔ شاید کہ وہ مجھے قبول کرے
چنانچہ وہ نہ لے۔ اس کے آگے پار ہو گئے۔ پر وہ آپ اس رات شکر میں رہا۔ اور وہ اسی رات کو اٹھا
اور اپنی دوجوڑوں اور دوسیلوں اور گیارہ بیٹوں کو لیکے بیوقوف کے گھاٹ سے پار اتر۔ اور ان کو لیکے
نہر پار کیا۔ اور اپنا سب کچھ پار بھیجا۔ از آیت ۱۳ تا ۱۹

یعقوب نے اپنی آنکھیں اوٹھا کر نظر کی اور کیا دیکھا ہے کہ عیسو اور اس کے ساتھ چار سو آدمی آتے
ہیں۔ تب اس نے لیاہ اور راعل کو اور دوسیلوں کو اور ان کے لڑکوں کو سب سے آگے رکھا
اور لیاہ اور اس کے لڑکوں کو پیچھے۔ اور راعل اور اس کے بیٹے یوسف کو سب سے پیچھے۔ اور وہ آپ

اون کے آگے چلا اور اپنے بھائی پاس پہنچتے پہنچتے سات بار زمین پر جھکا اور عیسو اوس کے ملنے کو دھڑا اور اوس سے نکلے لگا یا۔ اور اوس کی گردن سے لپٹا اور اوسکو چوما۔ اور وہ دونوں روئے پہر اوس نے (عیسو نے) آنکھیں اوٹھائیں اور عورتوں اور لڑکوں کو دیکھا اور کہا کہ یہ تیرے ساتھ کون ہیں وہ (یعقوب) بولا لڑکے جو خدا نے اپنی عنایت سے تیرے لوگوں کو دیے ہیں۔ تب سہیلیاں اور اون کے لڑکے نزدیک آئے۔ اور اپنے کو جھکایا۔ پہر ایسا اپنے لڑکوں سمیت سامنے آئی اور جھکی۔ آخر کو یوسف اور راحل سامنے آئے اور ادنیوں نے آپ کو جھکایا اور اوس نے کہا کہ اس بڑے غول سے جو تجھے ملا تیرا کیا ارادہ ہے۔ وہ بولا کہ اپنے خداوند کی نظر سے مورد لطف ہونا۔ تب عیسو بولا مجھ پاس بہت ہے۔ بھائی میرے جو تیرا ہے اپنے ہی لئے رکھتے۔ یعقوب نے کہا سو نہیں۔ اگر میں تیری نظر میں منظور ہوں۔ تو میرا یہ میرے ہاتھ سے قبول فرمائیے۔ کیونکہ میں نے تو تیرا منہ دیکھا جیسا کہ خدا کا منہ دیکھتے ہیں اور توجہ سے راضی ہوا۔ میری برکت کو جو تیرے حضور لانی گئی قبول کیجئے کہ خدا نے مجھ پر شفقت کی ہے اور میرے پاس سب کچھ ہے۔ غرض اوس نے اس کے یہاں تک تنگ کیا کہ اوس نے لے لیا۔ اور اوس نے کہا کہ کو چ کر میں اور چلیں اور میں تیرے آگے چلوں گا۔ اوس (یعقوب) نے کہا کہ میرا خداوند جانتا ہے کہ لڑکے نازک ہیں اور میرے بکریاں اور گائیں دودھ پلانے والیاں میرے پاس ہیں اور اگر دن بہرہ ہائیکے جائیں تو سارے گھلے مر جائیں گے۔ سو میرے خداوند اپنے نوکر سے پیشتر روانہ ہو جائیے۔ اور میں آہستہ آہستہ جیسا کہ مویشی آگے چلے گی اور لڑکے سہ سکیں گے چلوں گا۔ یہاں تک کہ سعیر میں اپنے خداوند پاس آ پہنچوں۔ تب عیسو نے کہا کہ مرضی ہو تو میں کئی ایک ان لوگوں میں سے جو اب میرے ساتھ ہیں۔ تیرے ساتھ چھوڑ دو وہ بولا کہ کیا ضرور ہے؟ کاش کہ میں اپنے خداوند کی نظر میں صرف تنہا منظور ہوتا۔ تب عیسو اسی دن اپنی راہ لیکر سعیر کو پہنچا۔

سفر نکون باب ۳۴ - از آیت ۱ - ۱۶

اس عبارت تو راق سے حضرت یعقوب کے اس خوف و دہشت کا پورا حال معلوم ہو گیا جو عیسو اپنے بڑے بھائی کی طرف سے۔ اونکے دلیں گزشتہ سو ہزار جی کی بنا پر جاگزیں تھی۔ مگر خلاف امید یعقوب کی یہ سو خیالی اونکا حسن ظن ہی ثابت ہوا۔ اور عیسو اونکے ساتھ ویسا ہی پیش آیا۔ جو ایک سنگے بھائی کے خلو میں محبت کا متقصد تھا۔ اور اس میں ہی کلام نہیں کہ یعقوب نے ہی اس خاص موقع پر عیسو کے ساتھ اسی آداب تکرم کے محاسن کے اظہار کئے جو ایک چوتھے بھائی کو بڑے بھائی کے ساتھ لازم اور مناسب ہوتے ہیں۔ اور حقیقت تو یوں ہے کہ باوجودیکہ آپس میں ایک کو دوسرے کے ساتھ شکایت ضرور تھی۔ مگر عیب اسلیت اور قلبی

تعلقات کے عالم فیا بین پیش نظر آگئے تو کچھ یہی نہیں تھا۔ اُن اُن اُن ایک دوسری حالت ہی بدل گئی۔ عیسو جس کے فون سے یعقوب تھر تھر کانپتے تھے۔ یعقوب کے گلے سے لپٹا ہوا زار زار رہا۔ اور یعقوب اُس کے قدم پر اپنا فرق ادب جھکائے ہوئے شہر تھر تھر گزرتے ہوئے تھکیاں لے رہا تھا۔ اس نیرنگ حال کا کیا باعث بن گیا تھا سو اس کے اس مقلد بالقلوب والہ سوال کی قدرت کا کمال۔ **وَاللّٰہُ قَادِرٌ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ خَالٍ**

عیسو اور یعقوب کے باہمی حالات و واقعات اس تفصیل سے لکھ کر میرا غماں مدعا یہ تھا کہ ان کو تہمین اور فائق البصر علماء یہود و نصاریٰ کی اس مغویانہ عالم فریبی کی پوری قلعی گھلجاسے۔ جو بنی اسماعیل و بنی اسحاق کے باہم افتراق نسبی کے باعث سے دائمی منافرت اور قطعی بے تعلقی بنا دئے ہیں۔ یہودی اور عیسائی متعصبین اپنے خدا مہدیم میں ان واقعات الہامی کو پھر کبر و عبرت اور غیرت کا سبق لیں۔ اور آئندہ سے ان مغویانہ اور عالم فریب کو مستشور پر جرات نہ کریں۔

ادوم کی حکومت۔ چند صدیوں کے بعد یہ خاندان بطور خاص ایک کثیر القاداد قوم بن گیا جس نے ۱۶۰۰ ق م سے پہلے ایک عظیم الشان حکومت قائم کی۔ اسی عہد میں بنی اسرائیل حبیب مصر سے آئے تو ادوم کی حکومت تعمیر میں قائم تھی (سفر عدد ۲۰-۱۶) ساؤل (خانوہ) جو بنی اسرائیل کے پہلے بادشاہ تھے اور جب کا زمانہ متنازع ق م ہے۔ انیسویں پہلے ادوم میں متعدد بادشاہ یا شیوخ گذر چکے تھے۔ (تکوین ۳۶-۲۱)

توریت میں ادوم کی حسب ذیل مختلف آبادیوں کے نام مذکور ہیں۔ **دونا** بہ بصری، **تھان**، **عوت**، **شتریتا**، **رجبوت** اور **فاسکو** (تکوین ۳۶-۳۱) ادوم کے دار الحکومت کا نام ہے کہ کو بصری میں سلاخ ہے۔ اسکو یونانی طبر کہتے ہیں (ان دونوں کے معنی پہرے کے ہیں) لیکن عرب اسکو قہیم کہتے ہیں۔ اصل میں یہ دریائی شہر تھا۔ تہمین کے بعد ادوم نے اسپر تھیر کر لیا۔ سلاطین ادوم کے نام یہ ہیں جو شاید پہلے زمانہ سے ہیں اور اخیر ترتیب ہیں۔ لیکن تورات سے انکو بہ ترتیب و تسلسل ایک کے مرتب کیا ہے۔ دو سر کے کو بادشاہ ظاہر کیا ہے۔ (تکوین ۳۶-۲۱)

تعداد	نام	مقام
۱	بالع ابن باعور	دونا بہ
۲	یو باب بن زارح	بصری
۳	حوشام	تھان
۴	ہارون ہار	عوت
۵	سکالا	شتریتا
۶	شاؤل	رجبوت
۷	بیل جٹا ہا بن حکیم	
۸	ہار	فاسکو

ادوم کی تاریخ ادوم کی سب سے پہلی تاریخ یہ ہے کہ ہرادشاہ ادوم نے بائبل کے یسے جنگ کی اور اڈوم کو شکست دی۔ تیرہویں صدی ق م میں بنیامین اور عیسائیس سوم، فراخنے مصر نے روم پر حملہ کیا مصری کتبہ میں اس ملک کا نام ادوم بتایا گیا ہے اور ادوم کو شام کا ہمسایہ کہا گیا ہے۔ (برٹینیکا ج ۸ ص ۹۴۹ ج ۱۲ ص ۲۹۱)

ساؤل شاہ اول اسرائیل نے جنگو قرآن مجید نے برعایت جالوت۔ طاوت کہا ہے۔ سب سے پہلے ادوم پر حملہ کیا۔ (سوال ۱۲-۱۴) حضرت داؤد شاہ ثانی اسرائیل نے ادوم کو فتح کر کے ملک اسرائیل میں شامل کر لیا (سوال ۸-۱۲) ہراد اووم کا شاہزادہ بھاگ کر مدین آیا۔ اور یہاں سے مصر چلا گیا (سلاطین ۱۱-۱۴) حضرت داؤد کے مرثیے بعد وہ اپنے ملک کو واپس آیا (سلاطین ۱۱-۲۲) اس کے بعد محمد بن سلاطین بنی اسرائیل کے عہد میں بنو ادوم نے پرزور بغاوتیں کیں۔ (سلاطین ۲۰-۲۲) انصاریہ شاہ یہودیہ نے جوہریت کے ساحلی میدان میں ادوم پر ایک بڑی ہزیمت حاصل کیا۔ دس ہزار آدمی مارے گئے۔ اور وہیں کے پارتھن تسلیم (پٹر) پر شاہ یہودیہ نے قبضہ کر لیا۔ اور اس کا نام بدلت کر یسائیل رکھا۔ (سلاطین ۱۲-۱۴) اس کے بعد اسیریا کا دور شروع ہوا۔ تغلات پلاسر رابع شاہ اسیریا کے عہد سلطنت ق م میں اسیریا کے کتبات میں ادومی حکومت کا بحیثیت خراج گزار ریاست کے ذکر ہے۔ اس وقت اس کے بادشاہ کا نام کوز ملک تھا۔ ساتویں صدی ق م میں جو بادشاہ تھا اس کا نام کوز گیر ہی تھا ساتویں صدی ق م کے وسط میں مواب اور ادوم دونوں قبائل بادیم کے نشانہ تھے۔ آخری تاریخ یہ ہے کہ مخذر نصر (نخست نصر) شاہ اسیریا کے مقابلہ میں بغاوت کی (ریسایہ ۲۴-۳۰) اور ناکام رہے۔ تخت نصر نے دیگر اقوام کے ساتھ اون کو بھی پامال کر ڈالا۔

چھٹی صدی ق م میں اسیریا (شام) نیبیا (فارس) کے ہاتھ سے تباہ ہوا۔ اسی عہد میں موبق پاکر بدوی اسمعیلی عربوں نے اس پر قبضہ کر لیا۔ جب کا نام تاریخ میں مذکور ہے۔ اور ادومی مجبور ہو کر جوہریت کے پار چلے گئے۔ یہی سبب ہے کہ یوسیفوس اور بطلمیوس اور نیز تالمود میں ادومیا اسی قطعہ کا نام بتایا گیا ہے۔

یو یا سب یا ایوب علیہ السلام ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ ادوم کی ایک نسل کا نام عوفس تھا۔ حضرت یو یا سب یا ایوب علیہ السلام جب کا قرآن مجید اور سفر ہود دونوں میں مذکور ہے اور بتک نام سے سفر ایوب مجموعہ تورات کا ایک جزو ہے۔ اسی عوفس ادوم کی نسل سے تھے (سفر ایوب) سفر ایوب عبری میں اس کا نام اذیب ہے۔ لیکن عرب انکو ایوب کہتے ہیں ادوم کے شیوخ یا سلاطین کی جو فہرست اس سے پہلے نقل کی گئی ہے۔ اس کا تیسرا نام یو یا سب یا ایوب ہے۔ قدیم و جدید مسلم و غیر مسلم دونوں کی تصانیف میں اس کا

نتیجہ یہ ہے کہ یو باب۔ او ب اور ایوب ایک ہی نام ہیں اور یہ اختلاف محض تغیر لہجہ کا نتیجہ ہے۔ ایک قدیم مذہبی کتاب جس کی اصل زبان عبری عربی ہے۔ جو آدم کی زبان ہونی چاہیے (کیونکہ آدم عبری تھے اور وسط ملک میں آیا دتھے) اس کتاب کا ایک جز من فاضل میخائیل (MICHAIL) نے لاطینی میں ترجمہ کیا ہے اسکا عنوان یہ ہے (Colloquia) عاشری تاریخ گنہ شائن کردہ ایوری سینس لائبریری ج ۵ ص ۲۲۰) لیکن اس کتاب کا ایک قدیم عربی ترجمہ بھی ہے جس میں حسب ذیل عبارت ہے۔ قواعد عربی کے رو سے جا بجا غلط ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی غیر عرب نے اسکا ترجمہ کیا ہے۔

وكان ايوب ساكنا في ارض في النعم ادم وعربيا و
من قبل اسمه يوباب۔

ایوب۔ عوض کی سرزمین میں۔ آدم کی سرحد پر رہتے تھے
قوا عرب تھے۔ اور پہلے یو باب نام تھا۔ ایوب زارا کے بیٹے
اور خاندان عبد سے تھے اور حضرت ابراہیم سے چھٹی پشت
میں تھے۔ اور جو سلاطین پہلے آدم پر حکمراں ہوئے تھے
وہ بالق بن باعور تھے۔ اور ان کے پایہ تخت کا نام دناہ
تھا۔ انکے بعد یو باب بادشاہ ہوئے۔ جو ایوب ہیں۔

وایوب كان ابن نامل بن بنی عیسو وھو كان اسما
من ابراهيم والملوك الذی ملکوا فی ادم الذی
ملک من ملک علی ملک الارض من قبل یالق بن باعور
واسم مدینتہ دناہ و من بعدہ یو باب هذا
الذی یسوی ایوب۔

ریونڈ فار سٹرن نے اس بحث پر کئی صفحہ سیاہ کئے ہیں کہ ایوب عرب تھے۔ اور نسل آدم سے تھے۔ یہاں تک
تو صحیح ہے۔ آگے وہ ثابت کرتے ہیں کہ ایوب کا شہر دناہ تھا۔ اور یہ غلطی اسلئے ہوئی کہ عربی عبارت مذکورہ
میں واسم مدینتہ دناہ۔ میں مدینتہ کی ضمیر یو باب کی طرف راجع کی ہے۔ حالانکہ اولاً تو یہ صریح غلط ہے
جسکو ہر عربی دان سمجھ سکتا ہے ثانیاً یہ خود تورات کے مخالف ہے۔ (تکوین ۲۲-۲۴)

ایک دوسرے یورپین فاضل (CAIMET) نے ثابت کیا ہے کہ یو باب اور ایوب ایک ہی شخص ہیں
مستر گبن (GIBBON) عرب و اسلام کی فصل میں۔ جو اونکی تاریخ کا چالیسواں باب ہے۔ قرآن مجید پر
ایک غیر واقفانہ نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اوس عرب مبشر (قرآن یا محمد صلعم) کے خیالات خدا کے متعلق گواہی و لطیف ہیں۔ تاہم اسکا بلند
سے بلند خیالی سفر ایوب کے چرچال سادگی کے مقابلہ میں کم ہے جو عہد قدیم میں اسی ملک اور
اسی زبان میں لکھی گئی ہے۔

ہمارے ہاں تفسیروں میں جو روایات اسرائیلیہ ہیں وہ بھی اسی کی تصدیق کرتی ہیں کہ یو باب اور ایوب
ایک شخص ہیں۔

سكان ایلوب رجل من الریم (ادوم) وهو ایلوب
بن اموص (خطاء) بن ناسح بن دیم (ادوم) بن
عیص (عیس) بن اسحاق بن ابراهیم وكانت له
ابنته من اسحق الشام کلها سهلها وجبلها و
سكان له فیها من اصناف المال كله من البقر وال
بل والغنم والمخیل والحمر

ایوب روم کا آدمی تھا۔ ایوب بن اموص (خطاء) بن ناسح
بن عیص (عیس) بن دیم (ادوم) بن اسحاق بن ابراهیم
اسکے قبضہ میں شام کے تمام میدان اور کوہستان تھے۔ اور
ان میں ہر قسم کی دولت تھی۔ یعنی گائے۔ بیل۔ اونٹ۔ بھڑ
بکری۔ گھوڑے اور گدھے وغیرہ۔

ان تمام روایات میں ایک عجیب تصحیف لفظی ہے۔ ادوم کی جگہ روم بیان کیا گیا ہے۔ ادوم چونکہ غیر معروف
اور روم مشہور لفظ تھا اور تشابہ خط و لفظ بھی ہے اس سبب سے نادری یا نسخ (نویسندہ) نے ادوم کی جگہ روم
لکھ دیا۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ سلسلہ نسب میں ایوب اور ناسح کے درمیان اموص کے نام کی زیادت ہے۔
مؤرخ ابن واضح یعقوبی المتوفی سنہ ۳۸۰ کا بیان زیادہ صحیح ہے۔ بلوک شام کے ذکر میں لکھا ہے۔ یو باب ہوا یوب
بن ناسح المصدیق۔ یو باب ہی ایوب بن ناسح المصدیق ہیں۔

باقی رہا یہ مسئلہ کہ حضرت ایوب ایک ادومی عرب تھے۔ خود سفر ایوب سے ثابت ہے۔ عوض کی زمین میں ایک
مرد صالح۔ راستگو خدا سے ڈرنیوالا اور بدی سے دور تھا۔ (۱-۱۰)

عوض توراۃ میں دو آدمیوں کا نام ہے۔ ایک تو نہایت قدیم عوض بن ارم بن سام بن نوح (تکوین ۱۰-۱۲)
دوسرا عوض بن دیان بن عیسویں اسحاق بن ابراهیم (تکوین ۲۶-۲۹) باتفاق اہل کتاب اس سے عوض
ثانی مراد ہے۔ عوض کی بنی ادومی عرب ہونے پر ایک بڑی دلیل یہ ہے کہ سفر ایوب میں جو سکین رفتاے
ایوب کے بتائے ہیں وہ تین۔ نعمتان اور شوخان ہیں (۱۱-۱۲) اول کے متعلق تو اچھی طرح معلوم ہے
کہ وہ ملکات ادوم کا ایک مشہور شہر تھا۔ (تکوین ۳۶-۳۵) اس سے پہلے حضرت ایوب کی تعریف میں ہے
اسلئے وہ تمام فرزندان مشرق میں سب سے زیادہ بڑا تھا۔ (ایوب ۱-۲) یہ امر اس کتاب میں بتواتر ثابت ہو چکا ہے
کہ یہودیوں کی اصطلاح میں مشرق سے ہمیشہ ارض عرب مراد ہے۔

حضرت ایوب امیر یا شیخ قوم تھے۔ حضرت ایوب بادشاہ یا شیخ قبیلہ تھے۔ خود سفر ایوب سے ثابت ہے۔
اسے وہ جیسا کہ میں گذشتہ مہینوں میں تھا۔ اون دنوں میں جبکہ خدا امیری حفاظت کرتا تھا جبکہ اسکا
چراغ میرے سر پر تھا اور میں تاریکی میں اوس کی روشنی پر چلتا تھا۔ میں اپنی نوجوانی کے دنوں میں
جبکہ اوس وقت تک خدا کا راز میرے سکین میں تھا۔ جبکہ قادر مطلق خدا میرے ساتھ تھا اور میرے بچے
میرے قریب تھے۔

جب میں اپنے پاؤں کہن سے دھوتا تھا اور جب چٹان میرے لئے تیل کے چشمے بہاتی تھی۔
جب میں شہر کے دروازے پر جاتا تھا۔ جب بازار میں اپنی نشست طیار کرتا۔ نوجوان مجھ کو دیکھ کر
ٹل جاتے۔ اور بڑھے میرے لئے کھڑے ہو جاتے بڑے بڑے لوگ مجھ سے بات کرنے میں
جھجکتے اور مجھ سے اپنا مونہ بند کر لیتے۔ اور زبان تالو میں لگا لیتے۔

کیونکہ جس کے کان نے مجھ کو سنا۔ میری تعریف کی اور جس آنکھ نے مجھے دیکھا میری گواہی دی
کیونکہ جس مسکین نے ہی فریاد کی اور جو بھی بے یار و مددگار و یتیم تھا۔ میں نے ادن کی مدد کی۔
اور ہر قریب مرگ کی دعا مجھ کو ملی اور ہر میوہ کے دلوں خوشی کا گانا مجھ سے نصیب ہوا۔

راستی میری پوشاک تھی۔ جو مجھ کو پہنائی گئی۔ میرا فیصلہ خلعت اور تاج ہوتا تھا۔ میں اندھوں
کی آنکھ تھما۔ لنگڑوں کا پاؤں۔ اور غریبوں کا باپ تھا۔ اور وہ دلیل جس کو میں نہیں جانتا تھا لیکن
میں جن کی تلاش میں تھا۔ میں نے بیان کی اور شریروں کے دانت توڑ دیئے۔ اور اونچے دانوں
کے بیج سے غضب کی چیز چینی۔

میری عظمت مجھ میں تازہ تھی اور میری امان میرے ہاتھ میں نئی کی گئی تھی۔ میری بات کو لوگوں
نے سنا اور خاموشی سے میری نصیحت کا انتظار کرنے لگے۔ میری گفتگو کے بعد پھر وہ کچھ نہ بولے
میرے الفاظ کے قطرے اوپر ٹپکتے تھے اور وہ انکا ایسا انتظار کرتے تھے جیسا بارش کا۔ اور وہ انکے
لئے اس طرح مونہ کھولتے تھے جیسے بھلی منہ کے لئے۔

میں ان پر ہنسنا لیکن انہوں نے یقین نہ کیا۔ اور نہ میرے چہرے کی جھک زمین پر گر گئی۔ میں نے
انکے لئے راستہ چن دیا اور میں سردار بن کر بیٹھا۔ اور اس طرح رہا جس طرح بادشاہ اپنی فوج میں اڈ
اس آدمی کی طرح جو غمزدوں کو تسلی دیتا ہے۔ (ماخوذ از سفر ایوب باب ۲۹)

حضرت ایوب کا زمانہ اور وطن۔ جب ہم ثابت کر چکے کہ ایوب اور یوباب ایک ہی شخص ہیں تو ہم کو
حضرت ایوب کے مکان و مسکن کے متعلق زیادہ کاوش کی حاجت
نہیں رہی۔ یوباب کا مسکن توراة میں مذکور ہے کہ وہ بھری تھا۔ جو اب تک شمال عرب میں فلسطین کے قریب
ایک مشہور شہر ہے۔ حضرت ابراہیم نے بھی سفر شام میں وہاں قیام کیا تھا۔ وہی شہر حضرت ایوب کی
قیام گاہ تھا۔ بھری قدیم زمانہ میں ایک تجارتی شہر تھا۔ توراة میں اسکا ذکر متعدد مقامات میں آیا ہے شعیا
بتی پو خذر نصر (نصرت نصر) کی خبر دیتے ہیں۔ خداوند کی تلوار خون آلود ہے۔۔۔ خداوند نے بھری میں قربانی کی اور
ادوم کے ملک میں قتل عام (۲۴-۶) پھر کہتے ہیں۔ وہ رنگے کپڑے کے ساتھ بھری سے اور ادوم سے آیا ہے (۶۷-۶۸)

اس آیت میں بُصْرے سے کسی آنیوالی کی بشارت ہے مسکن ایوب کا ظاہر ہو چکا ہے۔ زمانہ کے متعلق بھی فیصلہ اس لئے آسان ہے کہ کلدان (ایوب ۱-۱۶) اور سب (ایوب ۱۰-۱۵) کا اسمیں ذکر معاشرت ہے، سب کا عروج متعلق م میں ہوا ہے اور کلدانیوں کا اختتام منسحق م میں۔ ان دونوں کا مشترک عہد متعلق م سے منسحق م تک ہے۔ اس لئے ان دونوں زمانوں کے حدود میں کہیں حضرت ایوب کا عہد قرار دینا چاہیے۔

ہمارے فاضل معاصر صاحب ارض القرآن اگر تعین زمانہ ایوب میں تھوڑی اور تحقیق فرماتے تو قیاسی تعین زمانہ کی جگہ ان کو زمانہ اصلی کا پورا پورا پتہ چل جاتا۔ وہ اس طرح سے کہ حضرت ایوب کی بی بی جن کے ذکر کیطرت قرآن مجید میں اشارہ ہے۔ وہ بالفاق مورخین و نسبائیں عرب یوسف ابن یعقوب کی پوتی تھیں اور ان کا نام رحمہ تھا۔ (حیات القلوب مجلسی جلد اول) توراۃ سے حضرت یعقوب کا زمانہ تقریباً منسحق م سے تو قاعدہ استداد نسل کی رو سے یہ خاتون رحمہ نامی حضرت یعقوب سے سو برس بعد ہوں گی جو منسحق م ق م ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے ہی زمانہ حضرت ایوب کی رسالت کا اصلی قرار دیا جائیگا۔

حضرت ایوب کا قصہ۔ قرآن مجید میں حضرت ایوب کا ذکر ہے لیکن چند جمل اشارات کے سوا کوئی تفصیل نہیں ہے۔ مفسرین نے جو تفصیل نقل کی ہے وہ وہب ابن منیہ اور دیگر اسرائیلی مسلمانوں سے جو وزن اول میں موجود تھے منقول ہے اور اسرائیلی روایت بتغیر و اضافہ قلیل تا متر سفر ایوب سے ماخوذ ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔

حضرت ایوب ایک مالدار کثیر الاولاد صاحب عزت اور مند رست آدمی تھے۔ خدا کی رضا کے ہمیشہ طالب اور ہر مصیبت کے وقت صابر تھے۔ ساکین و فقر کی اعانت یتیموں اور یتیموں کی امداد اور مظلوموں کی زیادتی کی عادت تھی۔ آخر خدا نے آپ کو ابتلا میں ڈالا۔ اور بروایت سفر ایوب (توراۃ) شیطان کو ان کی جان و مال پر استیلا دیا گیا۔ دولت جو ان دنوں اوست بھڑکری اور گدہوں سے عبارت تھی کلدانی لوگوں کے لئے غلاموں کے دستہ پر سبائی قابض ہو گئے۔ اولادیں ایک چوٹ کے نیچے دگر گئییں لیکن ان مصائب میں بھی کلمہ شکر و رضا کے ساتھ ارباب مبارک سے کچھ نہ لکھا۔ آخر تندرستی بھی زائل ہو گئی۔ اور تمام بدن فاسد ہو گیا عزیز و اقارب نے کنارہ کشی کی۔ ایک بیوی رفیق حال تھی۔ اس نے بھی بالآخر صلاح دہی کہ غیر خدا کے سامنے جھکو اور خدا کو برا کہو۔ اس حالت کی خبر حضرت کے بہن دوستوں کو ہوئی اور یہ تینوں حضرات حضرت ایوب کی تعزیت کو آئے۔ پورا صحیفہ حضرت ایوب اور ان تینوں مومنین صاحبین کے باہم مشاطرے و مکالمے میں عجیب ہے کہ ہمارے فاضل معاصر کو اس وقت تک تعزیت اور ہدایت کافروں کا فرق بالاعتیاز نہیں معلوم۔ تعزیت موتہ و شعلتی ہے اور عبادت مریض

قرآن مجید اور حضرت ایوب
قرآن مجید میں حضرت ایوب کا نام چار سورتوں میں آیا ہے۔ شمار انعام
انبیاء اور ص۔ شمار اور انعام میں صرف نام ہے۔ وعلیٰ وایوب
(شمار) وایوب و یوسف (انعام) سورہ انبیاء اور سورہ ص میں کسی قدر تفصیل سے ذکر ہے۔

وَاذْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الشَّيْطَانُ
بِنُصَبٍ وَعَذَابٍ مُّهِينٍ ۖ وَجَاءَكَ مُتَغَشِّلًا بِالرِّيحِ
وَشَرَّابٍ وَوَهَّيْنَا لَهُ أَهْلَهُ وَمَثَلَهُمْ فِي الْيَمِّ
مُرْجَمَةٌ ۖ فَمِنَّا الَّذِي كَلَّمَ الْأَلْمَلِيَّابَ وَوَهَّيْنَا لَهُ
خُفَّتًا فَاضْرِبْ بِهِ وَلَا تَحْنُتْ ۖ إِنَّا وَجَدْنَاهَا ضَارًّا
الْعَمَّ الْعَبْدُ أَقَابَ (ص)

اوس سے وارد اور اپنی قسم نہ ٹرو۔ ہم نے ایوب کو صابر پایا۔ اچھا بندہ تو بہ کر نکلا ہے۔ (ص)

اس موقع پر شیطان سے کیا مراد ہے۔ یہ صاف ہونا چاہیے۔ سورہ انبیاء کی آیت کریمہ نے اسکی تفصیل کے ساتھ صفائی کر دی ہے۔

اور ایہ عیب کو جب اوس نے اپنے پروردگار کو پکارا کہ مجھ کو بیماری
 چھو جائے اور تو مہربانوں میں سے سب سے بڑا مہربان ہے ہم
 نے اوس کی دعا قبول کی اور اوس کی بیماری دُور کی اور اوس کو
 اوس کے اہل و عیال دئے اور اون کے برابر اون کے ساتھ اور اپنی
 جماعت میں عبادت گزاروں کی یاد گار دی کیلئے۔

ان آیات مبارکہ کے متعلق تین امور قابل ذکر و بحث ہیں۔ اول۔ "خُذْ بِسَبِيلِكَ خُذْنَا فَاصْبِرْ بِمَا كُنَّا نَكْفُتُ" اپنے آپ میں جھڑپ اور اس سے ماروا و قسم توڑو۔ اس آیت میں اسکا ذکر نہیں کسکو مارو؟ اہل تفسیر بیان کرتے ہیں کہ حضرت ایوب کی بیوی نے جب خدا کی شان میں گستاخی کی تو اونہوں نے غضبناک ہو کر قسم کھائی تھی کہ اگر اچھا ہو گیا تو تمکو سو لکڑی ماروں گا۔ بیوی صادق الایمان تھی اور یہ نفرتیں ایک دوسرے شیطان تھا۔ اسی لئے معاف کیا گیا۔

سفر ایوب میں اس گستاخی اور کلمہ کفر کا ذکر ہے (سفر ایوب ۲-۹) لیکن اس سزا کی نوعیت کا بیان کیا ہے۔ اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ خدا کے نیک و صالح بندے اپنے اعتراضات کلمات کفر سے کہیں بے گناہ نہ ہوں گے اور کیونکر سزا دیں؟ نقص کی تکمیل قرآن نے کر دی جو دنیا میں صرف تکمیل ہی کیلئے آیا ہے۔

دوم۔ "خُذْ بِسَبِيلِكَ خُذْنَا فَاصْبِرْ بِمَا كُنَّا نَكْفُتُ" اپنے پاؤں سے مارو۔ یہ نہایت ہی جگہ ہے اور پینے کا پانی ہے؟ سفر ایوب میں یہ تذکر نہیں کہ حضرت ایوب کس طرح اور کس علاج سے عذاب سے بچا ہوا ہے۔ قرآن بتاتا ہے کہ خدا نے انکو ایک چشمہ کا نشان بتایا جس میں نہانے اور اوسکے پانی پینے سے رانگی (بیماری) جاتی رہی۔ یہ طریقہ علاج بالکل مطابق نظریات سے طبی چشمہ جو طبقات ارضی یا ہیاڈروں سے بعض اجزاء کیمیائی کے مخزن سے گذر کر آتے ہیں۔ مخصوص خواص رکھتے ہیں اور دنیا کے اکثر ایکس و اکناف میں اب بھی خدا نے اپنا یہ چشمہ فیض جاری کر رکھا ہے جس سے اوس کی ہزاروں مخلوق ہر موسم میں مستفید ہوتی ہے۔ حضرت ایوب کے حالات میں ہمارے فاضل محقق صاحب اہل القرآن نے جس تفصیلی تحقیق سے کام لیا ہے وہ بہت ہی قابل قدر ہے مگر باہمیہ وجہ حضرت ایوب اور نوعیت محنت متعلق کسی قدر اکتفا نہ کیا ضرورت باقی رہ گئی جو حسب ذیل ہے۔

فاضل معاصر نے وجہ حضرت ایوب کی نسبت یادہ غور و غوض سے کام نہیں لیا بلکہ صرف ایوب و شرارین یود کے مریضات و احوال پر اعتبار فرمایا ہے ہمارے معتقدانہ شکل سے پیغمبر کی ایسی وجہ جو بالذات نفس خادانہ رسالت اور دومان نہایت علی الصحت ثابت ہو چکی ہو۔ کافر یا مشرک تسلیم کر لیا جائے کہ اگر آپ ہی اسکے صادق الایمان بیوی ہوئے ہوں تو اگر کیا ہے۔ مگر انہیں یہ کہ اوکی کفر و شرک کی تعلیم تحریک کے اعتراف کے بعد آپ کے موجودہ اعتراف اختلافات اس مسئلہ کو جمع میں التصادم کے مشکلات و حالات میں ڈال دیا ہے۔ اور اسکی وجہ یہ کہ توراۃ اور انجیل میں توراۃ کے اقوال و مختار کے مقابل میں اسلامی تفسیر میں کتب و احادیث میں فرمائی گئی۔ مجموعہ توراۃ و انجیل اقسام کے انویشتات مشربیات کثیرہ کی کلیات کے حقیقت میں قرآن مجید جیسا کہ خود اکثر مقامات پر ظاہر و

اعجب ہے کہ غلطی چشمہ کی جگہ طبی لگا گیا ہے۔ حالانکہ طبی ذی روح کے متعلق ہے۔ غیر ذی روح کیلئے اسکا استعمال نادر ہے لہذا تفسیر کے لئے خلقت کے نقطہ سے کام لیتے ہیں جو ذی روح اور غیر ذی روح دونوں میں مشترک ہے اور استعمال اسکا جائز ہے۔
اولاد خیر

کی امید تو بندھ جائے۔ وہ عورت بولی کہ تم مجھے اپنے سر کے بال کاٹ لینے دو کہ مجھے اپنی نو عروس لڑکی کے لئے درکار ہیں۔ کیونکہ اوسکے سر میں بہت چوٹے اور کم بال ہیں۔ میں ابھی ابھی تمہیں اور تمہارے شوہر کے لئے نفیس اور اعلیٰ کہا لئے دیتی ہوں۔ یہ مصیبت زدہ بی بی پہلے تو کچھ خاموش رہی مگر پھر یقین کر کے کہ حسن و عفت اور اویکے تمام لوازم و مراتب اوس شوہر کی خدمت و راحت اور صحت پر ہزار بار شمار ہیں۔ جس کی مسرت و آرام کے لئے یہ تمام اسباب فراہم کئے گئے ہیں جس کی بقا کے ساتھ میری بقا وابستہ ہے۔ اور جس کی فنا کے ساتھ میری فنا۔ یہ سوچ کر اوس آفت رسیدہ نے فوراً اپنا سر جھکا دیا اوس عورت نے مقرض سے اسکے گیسو اسے مبارک تراش لئے۔ اور اون طعام لذیذ سے دو حصے اوتھا کر انہیں دیدئے یہ نہایت خوش ہو کر اپنے مقام کو واپس آئیں اور اپنے مقدس ناتواں اور نیم جاں شوہر کے آگے دسترخوان بچا کر وہ کھانے چن دئے۔ چونکہ بے حسی اور زوالِ قوت کا پورا عالم تھا۔ یہاں تک کہ خود کھانے کی طاقت باقی نہیں رہی تھی۔ اسلئے کھانا چن دینے کے بعد وہ وفادار بی بی کھانا کھلانے بیٹی حضرت ایوب کبھی معمول رزق پر اور کبھی ایسی رفیق حال اور شریک مصیبت زوجہ کے لینے پر پروردگار عالم کا شکر پر شکر کر رہے تھے کہ یہ کایک سر کے ہونے کو شہ چادر سے اوس عقیفہ کے کترے ہوئے بال دکھائی دئے ایسے کامل اور عظیم المثال صابر کو ہر شک حُرمت ناموس کی ایسی غیرت آئی کہ کھانا نہ ہر ہو گیا۔ سبب پوچھا تو مطیع و فرمانبردار بی بی نے صورت واقعہ بیان کر دی۔ اگرچہ اس واقعہ سے اوس پارسا بی بی کی انتہا سے مجبوری ظاہر ہوتی تھی مگر تاہم جناب ایوب کی غیرت ناموس اس روح فرسا صدمہ کی متھل نہ ہوئی۔ بی بی پر خفا ہوئے اور عتاب بگیراج میں فرمایا کہ اسوقت تو بیماری سے مجبور ہوں مگر صحت پائے پر سوتا زبانی کی سزا تمہیں صرف اس تقصیر کے لئے دوں گا۔ کہ تم نے میری اجازت کے بغیر ایک غیر جنس عورت کے سامنے اپنا سر چھایا کیا۔ یہ تو بی بی سے خطاب ہوا۔ اس کے بعد پھر یہ سوچ کر کہ یہ تمام آفتیں اس موزی بیماری کے باعث ہیں۔ بارگاہ الہی میں ان مضطربانہ الفاظ کے ساتھ مستدعی ہوئے۔

انت امرحم المرء حیات۔ حیات القلوب جلد اول

واقعہ حقیقی تو یہ ہے جو روایات اسلامی سے ماخوذ ہے اور قریب قریب تفسیر میں مذکور اسکی صورت وقوع سے خاندان رسالت کے انداز اور برگزیدگان الہی کے محاسن و اوصاف پورے طور سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اس کی تفصیل سے نہ اوس خاتون معطلہ کی کفر شکاری معلوم ہوتی ہے اور نہ مبتلا پستی بلکہ اس میں تو اوس پاکدامن خاتون کی شوہر کے ساتھ کمال خلوص و محبت اور تقصیرت و اطاعت کے اظہار ہوتے

ہیں۔ اسکے کسی لفظ یا کسی حرف سے یہ نہیں پایا جاتا جیسا کہ توراۃ کا بیان ہے کہ اس عقیقہ نے نعوذ باللہ اپنے شوہر عالی مقدار کو جس کی رسالت کی یہ تصدیق کر چکی تھیں اور ایک معتد بہ مدت تک خدمت میں رہ کر ان کی تبلیغ رسالت اور تعلیق و تعلیم ہدایت کے اصلی مدعا کو کما حقہ سمجھ چکی تھیں۔ کفر و شرک کے طریقے باطل اختیار کرنے کی ترغیب و تحریک کی تھی۔ یہ وہی لغویات و حشویات ہیں جو ذاتیات انسانی اور اخلاقی نفسانی کی بدولت کتب قدیمہ سماویہ کے الہامات ربانی اور ارشادات روحانی میں مخلوط ہو کر اوس کی صحت و صداقت پر بدنام و شبہ لگاتے ہیں اور اونکے منزل من اللہ ہو نہیں سکتے۔ شبہ پیدا کرتے ہیں۔ اور حقیقت میں قرآن مجید انھیں کی صحت و ترمیم کے لئے پارگاہ الہی سے خُذْ مَا صَفَا وَفِرْعَ مَکْدَرُ کا عام اعلان فرماتا ہوا نازل کیا گیا ہے۔ توراۃ میں شان رسالت کی عظمت نہ کوئی چیز قرار دیکھی ہے اور نہ خاندان نبوت کی حرمت قابلِ سزا و پاس۔ یعقوب کی دونوں بہنیاں۔ لاجن کی بیٹیاں۔ خصمت ہونیکے وقت اپنے گھر سے سونے کے بت چرا لاتی ہیں۔ اور اون کی پرستش کیا کرتی ہیں۔ اسپر بھی ہمیشہ زمان کی بی بی اور آیندہ انبیاء و مرسلین کی ماں ہی بلا عذر و تاویل بنی رہتی ہیں۔ توراۃ کے ہی احرام مطہرہ ہیں اور ہی احلام شامخہ۔ (سفر تکوین۔ باب ۳۱۔ آیت ۳۵۔ ۳۶) لطف تو یہ ہے کہ ان بت چرائے والیوں میں خاص کر راحیل زوہر یعقوب کا نام لکھا ہوا ہے اور یہ راحیل حضرت یوسف الصدیق کی ماں تسلیم کی جاتی ہیں۔ نعوذ باللہ من ہذہ المنکرات۔ ہر حال۔ اصل واقعہ یہ ہے جو لکھا گیا۔ اس سے نہ اوس پیغمبر برحق پر کوئی الزام آتا ہے اور نہ اوس کی صداقت الایمان بی بی پر۔ چونکہ مقتضائے بشریت اوس محترمہ سے ترک اولیٰ کا صدور واقع ہو گیا تھا کہ بلا ذوق شوہر انھوں نے اپنا سرعریاں کر دیا تھا جس پر ابوب کو ہتک و ناموس کی بڑی غیرت آئی اور اضطراب کے اسی عالم میں آپ نے قسم کھائی کہ صحت یابی کے بعد میں تمپر حد شرع جاری کرونگا۔ چونکہ اس مخدوہ علمی کا مدعا خلوص تحقیقی پر مبنی تھا۔ اسلئے عادل حقیقی نے اُنکے اجراءے سزا و تنبیہ میں وہ طریقہ معتد بہ اختیار کیا کہ نیک حکم صادر فرمایا کہ اوس پیغمبر برحق کی قسم ہی پوری ہو گئی اور اونکی زوجہ محترمہ کو کوئی تکالیف بھی نہ پہونچی سبھی نہ اعظم شہادت۔

دوم۔ نوعیت صحت کے متعلق فاضل معاصر نے بڑی کاوش سے حسب تصریح قرآن ترکیب غسل کو اصول فطرت کے مطابق ثابت کیا ہے۔ اور طبی شواہدات علمیہ اور خواص و اثرات کیمیائے اسکی تصدیق و توثیق ہم پہونچائی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ آپ کی یہ تحقیق قابلِ تعریف ضرور ہے مگر حقیقت میں نگاہوں کے سامنے قدرت کے بدیہات ایسے یقینی ثابت ہو چکے ہیں کہ اب ان کے اثبات و اظہار میں زیادہ تحقیقی و تفتیش کی ضرورت نہیں۔ ہمارے قابلِ تحقیق کا طریقہ اثبات بالکلیہ خواص عرض سے تعلق رکھتا ہے نہ مفاد و وجہ ہر

حالانکہ حقیقت فتناس پہلے جو ہر کو پر کہتا ہے پہر او کے فضا و عرض کو۔ جو ہر قدرت ہے۔ اور فضا و عرض او کے عطا کئے ہوئے خواص اور اثر۔ اس مسئلہ سے کسی کو انکار نہیں۔ اس بنا پر اس چشمہ اور او کے پانی کو باعتبار خواص کے حضرت ایوب کی صحت کا جزو اعظم اور سبب اول قرار دینا اور مان لینا تو قدرت کے اصلی فیوض سے صریح چشم پوشی کرنا ہے۔ اس احتیاط کو قائم رکھنے کی غرض سے۔ جو ایک قومی الایمان مسلمان کا فرض ہے۔ تنہا اس طریقہ علاج کو سبب صحت قرار دینا صحیح نہ ہوگا۔ بلکہ یوں کہنا ہوگا کہ ایوب نے جس ارحم الراحمین سے دعائے صحت کی تھی او کی حکمت کاملہ اور رحمت عاتمہ نے ظاہر طور پر ان کی صحت کے سامان او کے چشمہ کے پانی میں نہالینے سے فراہم کر دئے جس کو حقیقی طور سے اس حکیم مطلق نے شفا کے تمام اجزاء خواص کے ساتھ انکے لئے پیدا فرمایا تھا۔

بنو ہاجرہ

حضرت اسماعیل علیہ السلام

اصحاب لیس۔ اصحاب کچھ۔ اصحاب الایکہ۔ انصار اور قریش

ہاجرہ۔ اصل میں عبرانی لفظ۔ لغت ہے جس کے معنی بیگانے اور اجنبی کے ہیں۔ اصل میں انکا وطن مصر تھا حضرت ابراہیم اور سارہ جب مصر گئے تو فرعون نے دیگر انعام و اکرام کے ساتھ یہ لڑکی (ہاجرہ) بھی اونکے ساتھ کر دی۔ انہیں ہاجرہ سے حضرت اسماعیلؑ پیدا ہوئے۔ اور حضرت اسماعیلؑ کی نسل سے۔ اصحاب لیس۔ اصحاب کچھ۔ اصحاب الایکہ۔ انصار اور قریش۔ عرب کے ممتاز اور سرایہ ناز قوم و قبائل پیدا ہوئے۔ سارہ کے بطن سے اسحاق پیدا ہوئے جن سے بنی اسرائیل کی نسل قائم ہوئی۔

شمس العلماء نے انھانی نے سیرۃ البنی میں اور اونکے شاگرد رشید مولانا سلیمان صاحب ندوی نے فیضان القرآن میں بنو ہاجرہ کے حالات کا آغاز حضرت اسماعیلؑ کی تفصیل واقعات سے کیا ہے اور جناب ابراہیمؑ کے تصریح احوال کی طرف غالباً اسوجہ سے توجہ نہیں فرمائی ہے کہ عرب میں اونکا قیام ثابت نہیں۔ یہ خیال بالکل غلط ہے۔ حضرت ابراہیمؑ کے تعلقات مذہبی ہوں یا قومی۔ ملک عرب سے اتنے وابستہ اور پیوستہ ہیں کہ اونکی تفصیل و تشریح کے بغیر جناب ہاجرہؑ حضرت اسماعیلؑ اور اونکے مابعد کی اولاد کے حالات و واقعات مبہم اور محال رہ جاتے ہیں۔ لائق مصنفین کو جناب ہاجرہؑ اور حضرت اسماعیلؑ کے واقعات ہجرت۔ تعمیر کعبہ اور دیگر واقعات کی تحریر کے وقت حضرت ابراہیمؑ کے جس جسہ حالات بیان کرنے کی بالآخر ضرورت واقع ہوئی ہے۔

اسکے علاوہ آیہ کریمہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم ابراہیم علیہ السلام سے قبل۔ تمہارے باپ ابراہیم کا مذہب اسی نے پہلے پہل تمہارا نام مسلمین رکھا۔ اس کے رو سے جس کو سیرۃ النبی کے صفحہ ۹۴ میں بذیل ذکر سلسلہ اسماعیلی طبری خصوصیت کے ساتھ زیر بحث عنوان کیا گیا ہے۔ دین ابراہیم اور اسلام (دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم) متحد بالذات و الحقیقت ہیں جیسا کہ خود تحریر فرمایا گیا ہے کہ پیغمبر اسلام اور خود اسلام کی تاریخ تمام سراسر اسی اخیر سلسلہ (سلسلہ اسماعیلی) سے وابستہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ہی کے خاندان سے ہیں اور جو شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت ہوئی ہے وہی ہے جو حضرت ابراہیم کو عطا ہوئی تھی۔ سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۹۴۔

جب آپ کے اقرار و اعتراف سے اس قدر اتصال و اتحاد خود ثابت ہوتا ہے تو اصل شرع کے بانی اور حامل کے حالات کو مرفوع الظہر کہ دنیا تو گویا اپنی شریعت کے ثبوت فریقہ ہونے کو ناقص اور شبہ چھوڑ دینا ہے۔ دعویٰ اتحاد کے ساتھ یہ ضرور تھا کہ حضرت ابراہیم کے تعلیم و ارشاد کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ رسالت کے احکام و اغراض کو بالکل متحرک اور متصل ثابت کر دیتے مگر ایسا نہیں کیا گیا اور نقص حالات جناب ابراہیم کی فرد گذشتہ کے باعث باقی اور قائم رہ گیا۔ صاحب ارض القرآن تو اس کے لئے یہ معذرت پیش کر سکتے ہیں کہ ان کے موضوع تالیف کو اس کی تفصیل سے اس قدر تعلق نہیں تھا۔ مگر شعلی صاحب اپنی کوتاہ قلمی کی کوئی تلافی نہیں کر سکتے۔

اس ضرورت خاص کو مد نظر رکھ کر ہم نے اپنی کتاب میں جناب ابراہیم علیہ السلام کے تمام و کمال حالات پوری تفصیل سے قلمبند کئے ہیں اور ہم اس مقام پر اپنے معاصر مؤلفین کی ترتیب تالیف سے علیحدہ ہو کر اپنے خاص طریقہ تدوین سے کام لیتے ہیں۔

ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام اللہ

خلیل خدا۔ ابو الانبیاء حضرت ابراہیم علیہ السلام و النبیاء تاریخ ابن نادر کے صاحبزادے سے ہے۔ یہ تاریخ وہی ہے جس کو توراۃ میں ترجح لکھا ہے۔ تاریخ غالباً ترجح کا معرب ہے۔ ماں کا نام نونا نسبت کریناہ ابن کوش ہے (ابن سعد ج ۱ ص ۲۱) سلسلہ نسب کیا یہ وہی پشت میں اس تفصیل سے حضرت نوح تک پہنچتا ہے کہ حضرت ابراہیم بن تاریخ ابن تاحر بن ساروخ بن راعون بن فاتح بن عقیمر بن شالخ بن ارفخشذ بن شام بن نوح علیہ السلام۔

مقام ولادت علاقہ بابل میں قریہ کوش بتلایا جاتا ہے۔ حاکم وقت فرود ابن کنعان ابن کوش تھا جو ب کے علاقہ میں حکومت امین قازان حکمران تھا۔ فرود اور اسکی ماتحتی رعایا کے حالات جہاں تک تاریخوں سے

بقدر امکان دریافت کئے گئے ہیں۔ بتلا رہے ہیں کہ اس زمانہ میں علاقہ بابل کے تمام اقوام و قبائل انواع و اقسام کے اھتمام و اولام پرستی میں مبتلا تھے۔ خدا پرستی اور اسکی ذات واحد کی وجود کا کوئی خیال اون میں پیدا ہی نہیں ہوا تھا۔ وہ اپنے نفوس کو اپنے تمام مال و متاع کے ساتھ بتوں کا مطیع و منقاد سمجھتے تھے اور اپنے ہاتھوں سے بنائے ہوئے بتوں کو رب العباد۔ بت پرستی کے ساتھ ساتھ پرستی اور شخص پرستی بھی اونکے اجزائے ایمان میں داخل تھی تفصیل آگے آتی ہے۔

حضرت ابراہیم کی ولادت بھی خاص طور پر کثمتہ ثابت ہوئی ہے۔ ولادت با سعادت کے متعلق اس زمانہ کے کاہنوں اور نجومیوں کا غرور و جبر کرنا۔ اور غرور کا امتناع ولادت کے متعلق تمام انسانی اور امکنی کو شمشیں صرف کرنا اور ناکامیاب رہنا عرب کی تمام چوٹی بڑی تاریخوں میں بالتفصیل مندرج ہیں۔ ہم اونکو باعث طوالت اور زیادہ ضرورت سمجھ کر قلم انداز کرتے ہیں اور آپ کے حالات کو ایام طفولیت کے واقعات و حالات سے آغاز کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی خدا شناسی اور معرفت کے ابتدائی حالات پر اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ جس فکر جس تلاش اور جس تحقیق سے اس خاصہ خدا نے۔ خدا کا وجود۔ اسکی معرفت اور اسکی ذات کی خاص وحدت حاصل فرمائی۔ وہ افیش عالم کے زمانہ سے لیکر اسوقت تک اپنی آپ مثال ثابت ہوتی ہے۔ اخبار و اسفار قدیمہ کے جاننے والے جانتے ہیں کہ حقیقتاً حضرت ابراہیم کو اپنے زمانہ میں اسکی بڑی ضرورت لاحق ہوئی تھی۔ کیونکہ حضرت نوح کی رسالت کے بعد۔ انبیاء اولی العزم کی مقدس فہرست میں کا تبین قدرت۔ آپ ہی کا اسم گرامی لکھا تھا حضرت نوح کی رسالت باوجود اتنی طوالت کے وجود خدا اور اسکی وحدانیت کی تعلیم میں مشکل سے کامیاب ہوئی۔ ہزار سالہ تعلیم و مراعات کے بعد مومنین اور خدا کے معتقدین کی تعداد انہی نفوس سے آگے نہ بڑھ سکی حضرت نوح کے بعد ان مومنین خالصین کی جماعت قوم کافرین پر اپنی تعلیم کا کوئی اثر نہ ہونچا سکی اور کوکر پہنچا سکتی تھی جب حضرت نوح کے ذاتی پسند و نصح خود اپنے اہل و عیال پر اپنی تعلیم کا اثر ڈال سکے تو ان عربائے مومنین کے ارشاد و ہدایت کو کون شستہ ہے۔ جو حقیقتاً خدا کی طرف سے درجہ نبوت یا منصب رسالت پر فائز ہی نہیں تھے نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت نوح کی وفات سے جب جناب ابراہیم کی ولادت تک کے درمیانی زمانہ میں دنیا پر کفر و فسق کی گھٹا ٹوپ پھیل چلا گئی۔ خدا کی وحدانیت کیسی۔ اوسکے وجود اور اسکی معرفت کا خیال ہی نہایت قلیا ہو گیا تھا۔ اسی عام تاریکی اور عالمگیر ظلمت کے زمانہ میں نظام شمسیت نے سواد عالم کے مختلف حصوں میں اپنی وحدانیت کا نور اور اپنی معرفت کی عالمیاب شہادیں اپنے ایک خالص اور کامل بندہ کے ذریعہ سے پھیلانیں اور دور دور تک پہنچائیں۔ جو اپنی ذاتی تلاش اپنی تنہا فکر اور اپنے خاص قلبی خلوص سے اسکی کامل

معرفت حاصل کر چکا تھا لَئِیْ اِبْرٰہِیْمُ اَوْسُکُوْا اِبْرٰہِیْمُ (علیہ السلام) کہتے تھے۔
 حضرت ابراہیمؑ کی تحقیق معرفت اور تحصیل علوم الہیات کے حالات پر اطلاع رکھنے والے حضرات آپ کے
 استغراق فی المعرفة اور اوس ریاضت و مشقت کے واقعات کو پورے طور سے جانتے ہیں۔ جو اس راہ عرفان کے
 مجاہد اور کامل موجد کو اپنے معبود حقیقی اور اس کے وجود و وحدت کی تلاش میں برسوں پیش آیا کئے ہیں۔ اور ان کا
 خلاصہ یہ ہے کہ فطرت انبیاء کے اصول معارف کے مطابق حضرت ابراہیمؑ کی مقدس طبیعت طفولیت کے
 وقت سے۔ خاموش خلوت پسند۔ تارک العالَمِ اور غور و فکر میں ہمیشہ ڈوبے رہنے کی جو گرواقع ہوئی تھی حضرت
 ابراہیمؑ کا خاندان ہمیشہ سے معزز تھا اور مقرب شاہی۔ باپ (تاریخ) خزانہ شاہی کے کلید بردار تھے۔ اور نمرود
 کے دربار شاہی میں بڑے صاحب اقتدار (مواہب لدنیہ۔ حیات القلوب) آؤر چچا تھے۔ بہت بڑے دستکار
 اور شاہی بست تراش۔ پرستی سے انکی صنعت و دستکاری بت تراشی اور صنم سازی ہی تک محدود تھی۔ او
 کیونکر توتی اس لئے کہ اوس زمانہ میں ہی ایک صنعت بہت بڑی صنعت تھی اور اسکی تمام دنیا میں عالمگیر
 ضرورت تھی۔ آؤر نے اپنے اس کام کیلئے اپنے مکان کا ایک حصہ خاص طور پر علیحدہ کر لیا تھا جس میں بیٹھ کر وہ
 انواع و اقسام کی موڑیں اور مصنوعی خداؤں کی مختلف الادھانج صورتیں بنا یا کرتے تھے۔
 قدرت کے عجیب و غریب نظام نے اپنے خالص موجد اور کامل مصدق کو اسی گھر میں پیدا کیا۔ جہاں دنیا
 ان کے عقاید و فاسد کے مطابق ہزاروں خدا بنا کرتے تھے یہ مول کے مطابق ضرور تھا کہ اس بچہ کی طبیعت ہی
 اپنے گھروالوں کے اصول عقاید پر نشو و نما پاتی۔ مگر نہیں۔ یہاں تو نظام مشیت کو۔ یعرف الامشیاء باضدادھا
 راخبر عالم کی معرفت علی الاکثر ان کی ضد سے حاصل ہوتی ہے) کے اصول سلسلہ کے مطابق۔ بت تراشی کی اس صنعت گاہ
 کو اپنی کیتائی اور وحدانیت کی جلوہ گاہ بنانا تھا اور دنیا کو اپنی جبروت قدرت کا ثبوت دکھانا تھا۔ اس لئے
 اپنے اس موجد اور بت شکن پیغمبر کو خاص کر اسی گھر میں پیدا کیا جہاں بت اور بت پرستی کے اوزار بنا کر آتھے
 تھے۔ اتنا لکھ کر ہم اپنے سلسلہ بیان کو آگے بڑھاتے ہیں۔ اور بتلچکا گیا ہے کہ آغاز طفولیت سے خاموشی
 استغراق اور محویت کی حضرت ابراہیمؑ کو عادت تھی۔ اسی طرح آغاز عمر سے ان بہروں کے ٹکڑوں سے نفرت
 جس کی وجہ سے اسے تصرف قدرت اور ولایت مشیت کے کچھ اور نہیں بتلائی جاسکتی۔ اور اسی کی بنا پر جیسا کہ عرب
 کی تمام قدیم و جدید اخبار و آثار بتلاتے ہیں حضرت ابراہیمؑ اپنے چچا کی اس صنعت و دستکاری کو دلنشخواری
 کی نگاہوں سے دیکھا کرتے تھے اور جب کہی موقع اور وقت پاتے تھے۔ تو اپنے چچا کے اس ریاض مشقت اور
 صنعت کو حرا ب کر دیا کرتے تھے۔ اور ہر توکی بنی بنائی صورتوں کو کسی کی انکھ کسی کی ناک کسی کے کان ٹوکر
 بگاڑ دیا کرتے تھے۔

حقیقت شناس حضرات عام و خاص طبیعتوں کی تفریق و تخصیص کے مسئلہ کو نہیں سے سمجھ جاتیں معمول کے مطابق عام بچے اور اون کی طبیعتیں فطرتاً جمہور کھلونوں اور مورتوں کی شائق اور گرویدہ ہوتی ہیں۔ اوس سے ہر شخص بخوبی واقف ہے مگر غلط فہمی اسکے یہ سمجھ ہوا اور اتفاقاً نہیں بلکہ عمدہ اور مستعداً۔ ان کھلونوں اور مورتوں کو توڑ دیتا ہے۔ گویا اوس کی طبیعت کو عام بچوں کی فطرت کے بالکل عکس ان اشیا سے کوئی دلچسپی اور شغف ہی نہیں ہے۔ بلکہ اون کی جگہ خاص نفرت ہے اور کراہیت۔ اس سے ہر تمیز اور محقق شخص نتیجہ نکال لیگا کہ خاصان الہی کی طبیعتیں ہی خاص ہوتی ہیں اور عام کی عام۔

آؤ نے پہلے اسکا کوئی خیال نہیں کیا۔ مگر دو ایک دن کے بعد انھیں حقیقت حال معلوم ہو گئی کہ یہ ابراہیم کے ہاتھوں کی مہمانی سے محبت کے تقاضے نے زیادہ زبرد تو بیچ کی اجازت نہیں دی۔ مگر اتنی اجازت طاعتیہ رکھنے کی مجبوری البتہ ہو گئی کہ باہر جانے کی وقت دروازہ بند کر دیتے تھے۔ مگر اسپر بھی جب کبھی عجلت میں باہر جاتے وقت دروازہ بند کرنا بھول جاتے تھے تو یہ بچہ جس کی گھنٹی میں دایہ فطرت نے بشت لٹکائی کے اہل اور لہجہ نہایت نرم لگتے تھے۔ اون تمام باتوں کو سنا اور دیکھا کرتا تھا۔ آؤ دیکھتے تھے کچھ اپنی محبت۔ کچھ بھائی کی مروت اور کچھ اس بچہ کی رعایت کی وجہ سے خاموش رہ جاتا کرتے تھے۔ اور کچھ کی ان حرکتوں کو اؤ کی مظلومیت کا تقاضا سمجھا کرتے تھے۔

تھوڑے دنوں کے بعد جب حضرت ابراہیم سین رشد و تمیز تک پہنچے تو آؤ نے۔ خدا کی شان۔ اس حقیقی بشت لٹکے سے بہت فروشی کی خدمت لینی چاہی۔ آؤ اپنی شامت اعلیٰ سے اس کا رو بار کا ہر شے میا کر گئے تھے نفیس صحنوں اور تحفہ دستکاریوں واسطے بشت تو آؤ بچہ بچہ کے لیے لگا کر دیتے تھے۔ اور معمولی باتوں کی فروخت کیلئے انھیں بھیج دیا کرتے تھے۔ شرب کی قدیم تاریخوں میں آؤ سوخت کے بعض واقعات حضرت ابراہیم کے ذکر میں آج تک محفوظ پائے جاتے ہیں اور وہ اس طرح مذکور مشہور ہیں کہ حضرت ابراہیم ان باتوں کے پاؤں میں ریشیاں باز کر اؤ کو زمین پر گھسیٹ لیا کرتے تھے اور فراتے جاتے تھے ایشاوروٹا شیشا کا ہانڈہ دیکھا بیٹا کیا کوئی ایسی چیزوں کو سول لیکھا جو نفع پہنچا سکتی ہیں نہ ضرر کہی ان سنگین شےوں کو گھسیٹ کر دیا یا چشمہ کے قریب لائے تھے اور زمین پر رکھ کر اون سے کہتے تھے ایشا بانی کان یقدم اگر تم میں قدر نہ ہو تو پانی پی لو۔ روضۃ الاشیاب باسا دوا بہتر روضۃ الصفا ج ۲ بانیاد حانہ دیوری و حیات القلوب ج ۱

ان واقعات پر اکثر بزرگوار معمول اخبار مقامی روایت اور اکثر انشاء و داستان کا حکم لگا کر ان باتوں کو توجہ

اور اعتبار کے قابل نہیں سمجھتے۔ حالانکہ وہ اگر دراسی خور و خوض سے کام لیں تو ان کی اصلیت کا انکے قلوب پر پورا انکشاف ہو جائے۔ قدرت نے اس موحداہی کی طبیعت میں جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں بت پرستی و نفرت۔ معرفت و خدا شناسی سے خاص دلچسپی پیدا کر دی تھی فطرت انسانی کے اصول ارتقا کے مطابق جیسے جیسے ان کے سن و سال میں ترقی ہوتی گئی۔ یہ جو ہر ہی ویسے ویسے قوت پرکھنے لگے اور بڑھتے گئے۔ انکی طبعیت کا زمانہ رشد و تمیز کے حدود تک آپہنچا تھا۔ اور اس خاصہ خدا کی محقق اور متلاشی طبیعت اپنے مدعا کے تحقیق کو ہر پہلو اور ہر طریقہ سے اپنی خاص فکر و تلاش کے ساتھ آپ سمجھنا چاہتی تھی۔ اس ضرورت و امتحان کی بنا پر کہہ ہی ان پہنچنے کے لا وجود اور ہمتدار نگہوں کو جن میں ہر قسم کی قوت و قدرت مشہور کی جاتی تھی۔ اس ذلت و حقارت سے زمین پر گھسیٹ گھسیٹ کر آرمایا جاتا تھا کہ اگر واقعی وہ ہر قسم کے محسوس قوت یا قدرت کے پیکر ہیں تو اپنی اہانت کرنیوالوں سے اونکے دست و گریباں ہونگے، یا بدلہ لیں گے یا کم سے کم اونھیں کوئی جسمانی یا روحانی آزار پہنچائیں گے، اور کہی اونکے قواسم روحانی کی جگہ اون کے مصنوعی اعضائے جسمانی کے احساس اور اون میں اون کے وجود اور عملی قوت و امکان کا امتحان لیا جاتا تھا کہ پانی کے کنارہ لاکر رکھے جاتے تھے اور آرمایا جاتا تھا کہ اونکے ظاہری لب و دہاں میں اگر اتنی قوت و امکان ہو تو وہ پانی پیکر دکھلا دیں۔

جناب ابراہیم علیہ السلام کے یہ تمام افعال و احوال آپ کے اسی امتحان اور قلبی طبعیان کی غرض خاص پر مبنی تھے۔ جو آپ کی تحصیل معرفت کا وسیعہ ثابت ہوتے ہیں اور جنکا ذکر قرآن مجید کے سوا اتر مقامات میں مذکور ہے اور جو آپ کی حیات ستودہ آیات میں آپ کی تحصیل معرفت تحقیق توحید کے اصلی اور حقیقی معیار قائم ہوتے ہیں۔ ہم انکو علیحدہ علیحدہ اپنے اپنے مقام پر اپنے سلسلہ بیان میں پوری تفصیل کے ساتھ بہت جلد بیان کریں گے جب آپ کے ان ابتدائی حالات و واقعات کا پورا غلط آپ کے ان اصلی اور حقیقی معیار سے ملحق ہے جسکا ذکر قرآن مجید میں داخل ہے۔ تو باوجود اسکے کہ ان کے محالات عقلی یا عادی ہونے پر بھی کوئی وجہ یا دلیل قائم نہیں کی جاسکتی تو پھر انکو معمولی اخبار۔ مقامی روایات اور افسانہ و داستان ہر اہل تحقیق کا انکار اور ناحق کا اصرار ہے۔

اپنے گھر کی گھ بانی قوم کے خداؤں کے ساتھ حضرت ابراہیم کے یہ اہانت خیر حرکات عام شکایت کے باعث ہوئے تو لوگوں نے آذر کو حضرت ابراہیم کی تنبیہ و تادیب کی طرف توجہ دلائی۔ آذر نے ابراہیم سے یہ خدمت لینے موقوف کر دی اور اس ترکیب سے عام شکایت کا دور وازہ بند کر دیا۔ مگر آذر نے یہ ٹوک دیا اور گویا باہر کی توہین اہنام سے ابراہیم کو روک دیا۔ مگر اس سے گھر کے اندر

جوان بتوں کی ذات و خرابی ابراہیمؑ کے ہاتھوں سے آئے گئے دن ہوا کرتی تھی اوسکی اصلاح کیسے ہو سکتی تھی۔ آذر نے بالآخر یہ تجویز پھرائی کہ انکو گہر کی دُنیاں چرانے کی خدمت سپرد کر دی اور تاریخ نے ہی یہ دیکھ کر کہ ابراہیمؑ کا سین ان اقسام کے خانگی کاموں کے قابل ہو گیا ہے۔ اس تجویز سے اتفاق کر لیا۔ اور حضرت ابراہیمؑ کو گہر کی دُنیاں سپرد کر دیں۔ اسوقت سے گویا اس ساعی میدانِ عرفاں اور راعی قوم انسان نے تحصیل معرفت الہیہ اور تحقیق وجود لا متناہیہ میں اپنی عملی کوششوں کا پورا موقع پایا۔

چونکہ یہ خدمت خاص انبیاء و مرسلین کی سیرت کا جزو قدیم ثابت ہوتی ہے اسلئے حضرت ابراہیمؑ کے ایسے پیغمبرِ اولیٰ العزم کی رسالت کا بھی اسکو دیا چہ تسلیم کرنا ہوگا۔ حضرت ابراہیمؑ نے نہایت مسرت سے اس خدمت کو قبول کر لیا۔ گہر کی دُنیاؤں کے گلہ کو لیکر آبادی سے دور پہاڑ کے دامن اور صحرا کے کھلے میدانوں میں لگے۔ یہ مقامات گہر سے زیادہ آب کی دلچسپی، دلچسپی اور روحانی زحمت کے باعث ہوتی، کیونکہ آب کی خلوت پسند طبیعت کو خدائے سبحانہ تعالیٰ کے وجود، اوسکی وحدت و قدرت کے متعلق پورے اطمینان و فراغت سے غور و غوض کرنے کیلئے اس سے بہتر کوئی دوسرا مقام اور موقع نہیں پاسکتا تھا۔ ان حالات و واقعات پر غور کرنے سے ان مشغلہ خاص میں آپ کا یہ روزانہ دستور العمل معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ سویرے سے دُنیاؤں کو دامن کوہِ یالطین وادی میں لاکر چرنے کیلئے چوڑا دیتے تھے، اور خود کسی غار میں بیٹھ کر یا کسی پہر کی چٹان سے لگ کر یا اس صحرا سے ناپیدا کنارے کے کسی گوشہ میں جا کر معبودِ حقیقی کے وجود اور اوسکی وحدت کے مسئلہ میں دن دن ہر سو پچھتے، پہنچتے اور غور کرتے رہتے وہ میدان ہوتا تھا اور پتلا شیشی عرفاں۔ اکثر اوقات پہاڑوں اور اون کی گھاٹیوں میں اس معرفت الہی کے شیراز کو اپنی فکر و تلاش میں پورے پورے دن گذر جاتے تھے۔ اور محویت کے اسی وجدانی عالم میں اس سرکشہ عرفاں کو اپنے سر و پا کی مطلق خبر نہیں رہتی تھی، سر مبارک زانوئے فکر پر چمکا رہتا تھا۔ حتیٰ میں آنکھیں نہورا اور عراق کے عالم خاص میں کہی کھلی چھٹی تھیں، تحقیق وجود اور تصدیق توحید کے مسئلہ پیش نظر تھے، نہرت انسانی اور جذبات روحانی کے معارف اور مجاہدے سامنے تھے، یہ تنہا اور سنان میدان، دشت و صحرا کا وسیع ریختان پہاڑوں کے دامن، گھاٹیوں کے گوشہ عافیت، غاروں کی خلوت کے قدرتی منظر اس مجاہد فی سبیل اللہ کی دلچسپیوں کیلئے کافی تھے، یہ وہی سامان تھے اور اسباب، جسکو رب لا بار بے ازلی نے انکی تعلیم و ہدایت، تسکین و اطمینان اور تحقیق و امتحان کی غرض سے خاص طور پر فراہم فرمادئے تھے، دُنیاؤں کو اپنے اذوقہ اور چارے کی تلاش تھی اور ابراہیمؑ کو نور معرفت کے نظارے کی۔

دن بہر اسی عالم و کیفیت میں اس شیفہ حقیقت کو گزرتا تھا۔ راستہ ہوتی تھی تو دنیویں گھر لاتے تھے۔ مگر گھر آنے پر ہی دن بہر کی محویت اور اسکی کیفیت اور اس کے جذبات آنکھوں کے سامنے سے ہٹتے نہیں تھے۔ خواب گاہ استراحت ہی اسی تلاش و سعی کی جو لانگھا پنجائی تھی اور تمام رات شاہد حقیقی کی جستجو اور خیال میں کٹ جاتی تھی۔

جناب ابراہیمؑ کے ایام طفولیت اسی مشق و ریاضت میں تمام ہو گئے۔ اور اب شباب کا زمانہ شروع ہو گیا جیسے جیسے سن میں ترقی ہوتی تھی اور فرائض جسمانی بڑھتے تھے۔ ویسے ویسے احساس و ادراک عرفانی قوی اور مستحکم ہوتے جاتے تھے اور اصول و ضوابط انکی کیفیت اور اہمیت میں یوں گہرا اثر ہوتا جاتی تھی جتنے انسان قدرت اور مدبران شیفہ نے ان قدرتی مناظر اور ان کے سامانوں کو انکی تعلیم و ہدایت تحقیق و تصدیق میں پوری کامیابی کیلئے ارادہ غیہ اور ضرورت ہی قرار دے لیا تھا اور یہ پورا فریضہ اب بھی آپ کی فطرت صالحہ اور طبع مقدس کے مطابق اور بالکل موافق ثابت ہوئی تھیں۔ اسلئے اس خدا کے شیدائی اور اسکی یکتائی کے عاشق صادق کو ان دوران مقامات اور انسان خدایات کے مقابلہ میں گھر کی راحت پسندی اور تفریح و التواء کی معاشرت نہ چاہی۔ اور اسے سن تیز بہرہ و تکرار شب کو گھر میں واپس آ کر کا معمول ہی ترک کر دیا گیا۔ اور گھر میں کسی کسی دن تک آپکی صورت پر کسی کی نظر ہی نہیں پڑتی تھی۔ جوان ہو ہی چکے تھے۔ ہر قسم کی تمیز و تفریق کیا سمجھ آ رہی تھی۔ اسلئے گھر والوں کو آپ کے آنے یا نہ آنے پر کسی خاص اضطراب اندیشہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ جینک سن کم تھا۔ تلاش و تحقیق کی مشق و ریاضت ہی کم تھی اور علمان قدرت ہی سن کے اعتبار سے اس معلوم الہی پر تحصیل معرفت کا زیادہ بار ڈالنا نہیں چاہتے تھے۔ جوں جوں سن بڑھتا گیا مشق و ریاضت بھی بڑھتی گئی۔ سن شباب پر پہنچ گئے تو تحصیل معرفت ہی حدود تک پہنچ گئی۔ خدا کی یکتائی اور اسکی شناسائی کے سیمہ اور اہم ترین مسائل پر غور و خوض کی ضرورت ہوئی۔ ان کے روافد و خواص ایشیے نہیں تھے۔ جو غلط و غلطی یا ایک شبانہ روز کی تلاش و تحقیق میں حل ہو جاتے ان کے لئے بہت زیادہ اور وسیع وقت درکار تھا اور بڑے غور کی ضرورت تھی اور گھر ہی فکر و خوض کی حاجت۔ چونکہ اس جوان صالح کے تمام فرائض و اعمال و محسنات کیلئے کامل طور سے موزوں اور مہیا ہو چکے تھے اور تعلیم و روحانی جذبات و روحانی سکے فریضوں سے گھر کی تائید پہنچانے کیلئے ہر دم معین و مددگار تھے۔ اسلئے حضرت ابراہیمؑ نے گھر کا ہر کار تک کہ زیادہ تر ہاڑوں اور صحرانوں میں رہنا اختیار کیا۔ دنیویں کا چارہ اور گلہ بانی ان کے لئے نظام قدرت کا ایک ظاہری حیا تھی۔ جو آخر میں تحصیل معرفت اور تقویٰ نفسیہ رسالت کا اصلی وسیلہ ثابت ہوئی۔

شاہد معرفت کی پہلی جلوہ آرائی - حضرت ابراہیم علیہ السلام کا سین مبارک پچیس برس کا ہو چکا ہو
ایکبار اسی محویت اور وجدانی کیفیت کے خاص عالم میں مسائل معرفت میں غور فرما رہے ہیں کئی دن
ہو چکے ہیں کہ گھر کی صورت نہیں دیکھی ہے۔ غور و نوش بالکل فراموش۔ نہ سونیکا خیال نہ آرام لینے کا ہوش
بقائے روح کی ضرورت سے جنگل کے پھلوں اور پتھروں کے پانی پر بس رہتی ہے جس جگہ بیٹھے ہیں وہیں
بیٹھے ہیں جس مقام پر غور ہے وہیں کے ہو رہے ہیں۔ ایسا عظیم المثل استقلال ہے اور استحکام۔ ایسی
قوی محویت ہے اور استغراق کہ دنیا کی کوئی خواہش کوئی تعلق اسے جنبش اور لغزش میں نہیں لاسکتا محویت
کے اسی عالم میں کئی دن گزر چکے ہیں اور آج کا دن بھی بلا تصفیہ تمام ہو رہا ہے آفتاب غروب ہو رہا ہے
آسمان کے بیٹھارے اس کھلے میدان اور صاف و شفاف ریگستان میں اپنی روشنی پھیلاتے جاتے
ہیں۔ یہ سب کچھ ہو رہا ہے۔ مگر معرفت الہی کے اس شیدائی کو اپنی محویت میں کسی کی بھی خبر نہیں۔ وہ
رانوے فکر پر سر غور ہو چکا ہے جہاں بیٹھا ہے وہاں بیٹھا ہے۔ یہاں تک کہ رات کا حصہ زیادہ آگیا۔ مگر اسکی
محویت میں کمی نہ آئی۔ خدا خدا کر کے اس متلاشی نور معرفت کی آنکھیں تھوڑی دیر کیلئے اوپر اوپر اٹھیں اور
معلنان قدرت اور متعلنان مشیت کو اس سرشتہ معرفت کی ہدایت کا نہایت آسان اور سہل ذریعہ ملتا آگیا۔
نظر اٹھاتے ہی خدا کے اس عاشق صادق نے ایک اختر تاباں اور کوب درخشاں کو نہایت آفتاب
سے آسمان پر چمکتا دیکھا اور شاہد معرفت کی جلوہ نمایوں کی محویت اور کمال اشتیاق میں اسکی ضمایاں کو انوار
حقیقت کی جلوہ آرائی سمجھا اور بیباختگی کے غیر متحل عالم میں خدا کی بکھار اٹھا۔ تھوڑی ہی دیر میں
اسکی چمک دکھ مدہم پڑ گئی۔ اور اس متلاشی حقیقت کو اپنی اس بیباختگی کی مبادرت کا فوراً خیال آگیا۔
اور زوال و انقلاب کو وجود ازل اور نور ابدی کے منافی و منافص پاکر اوسمیت اپنی مبادرت بجا یاد آئی
اور فوراً آئی لا اُصْبَحُ لَافِلَینَ کَکَر اوس جہم فلکی کی بجائے حقیقتی کا اظہار اور وجود حقیقت کے غیر تغیر اولیت
اور بدیت کا اقرار فرمایا۔

اس تدبیر سے امتحان قدرت نے اول بار اپنے وجود و معرفت کے اس شمس کی اس سیرت انگیر حلقہ
سے آزمائش کی اور اس کو کامل پایا۔ ان سامانوں کو دیکھ کر اصول عرفاں اور وجودی زوال کا یہ متلاشی اور حقیقی اپنے
اس کلیہ سے کہ زوال پذیر وجود ازل اور ابدی نہیں ہو سکتا اپنا قلبی اطمینان فرما کر پھر اپنی اسی حالت محویت
میں محو ہو گیا۔ تھوڑی دیر کے بعد پھر نظر اٹھا تا ہے تو ہاتھ بکھار اپنے پورے کمال کے ساتھ چاروں طرف
روشنی پھیلاتا ہوا پاتا ہے اور اس کی صاف و شفاف روشنی کے مقابلہ میں چوٹے چوٹے تاروں کی ہلکی
ہلکی روشنی بالکل مدہم نظر آتی ہے یہ سماں اور اسکے سامان دیکھ کر اس مبتلا سے شوق معرفت کے دل پر

پھر وہی کیفیت طاری اور لب زبان پر ہڈا سرتی کی پہر وہی عبارت جاری ہوتی ہے۔ چشم زدن میں
ماہتاب بھی اپنے شرف کی منزل میں ملے کر کے آہستہ آہستہ اپنی روشنی میں کمی پیدا کرنے لگا۔ یہ تغیر پذیر حالت
ادیکہ ہر آنکھ کے دلیں معبود حقیقی کی معرفت جوش زن ہوئی اور اب کی بار اس محقق عرفان نے اصول محبت
کی جگہ درگاہ ربالعزت میں اپنی ہدایت کی مسلت ان الفاظ میں فرمائی کہ یٰھٰدِیْ نِیْ سَبِّحْ لَکَ کَوْنَتَ مِیْنِ
الْقَوْمِ الصَّالِحِیْنَ اگرمیرا پروردگار مجھ کو راہ ہدایت نہ دکھلائے گا تو رکھیں میں بھی تو نہ مگر اہوں کی قوم
میں ہو جاؤں۔ بارگاہ الہی میں یہ استغاثہ پیش فرما کر آپ نے پہرا پنا اطمینان قلب فرمایا اسی واقعہ سے
انسان اپنے تمام کمالات عقلی کی بساط وحیثیت کا اندازہ کر لے۔ عام اس سے کہ اوس کی عقل کے جوہر
اوس کی فکر و تلاش کے کمال۔ ترقی کے انتہائی درجہ تک نہ پہنچے ہوں مگر تاہم وہ قادر مطلق کی غیر مرقی تائید
و توفیق کا ہر حال میں محتاج بنا رہتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ساہا سال کی تحقیق اور شبانہ روز کی فکر و
تلاش۔ قدرت کے امتحان کے وقت لغزش شاہے بشری سے آمیز ہو جاتی تھی۔ مگر آپ کی فطرت صاۃ
خدا کی توفیق و تائید انکی فوراً اصلاح کر دیتی تھی جبکہ اعتراف و اقرار اوس پیغمبر برحق کی زبانی ابھی ابھی
اوپر لکھا جا چکا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بشریت کو اپنی تلاش حقیقت میں
خطوہ کرتے ہوئے دیکھ کر آخر میں ضلالت و گمراہی سے محفوظ رہنے کیلئے خدا سے یکتا سے دعا کی اور سوائے
اسکے اپنی ہدایت اور تحصیل معرفت کا کوئی دوسرا وسیلہ اور ذریعہ نہیں پایا۔ یہ بھی اوس خاصہ ربانی کی کمال
الایمانی ہے اور کمال خداوانی۔

بہر حال حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اس امتحان ثانی کے وقت بھی پوری کامرانی حاصل ہوئی۔ ماہتاب
پر وجود رب الارباب کا کچھ پوہیں سا دھوکا ہو گیا تھا وہ بھی آپ کے اوس قلبی اضطراب اور فوری جذبات
کے باعث سے تھا جو حصول معرفت کے لانتہا اشتیاق و تمنا کی شدت میں آپ کے قلب نورانی پر
مستولی ہو گیا تھا۔ رفتہ رفتہ ماہتاب بھی غروب ہو گیا اور یہ عالم ہی آپ کے دل سے زائل ہو گیا۔ فضا کے
عالم میں ماہتاب کے ڈوب جانے کے بعد چاروں طرف تاریکی پھیل گئی۔ تاریکی کی دھیمی روشنی اسکی کوئی
اصلاح نہ کر سکی۔ خدا کا دستچا متلاشی اور اس کے وجود کا حقیقی جو یا انقلابات و تغیرات کے منظر۔ یھٰجِجِ
الظلمت من النور الخیر جہ النور الی الضلمت کے گونا گوں عالم دیکھتا رہا۔ سمجھتا اور انہر نہایت تحقیق سے غور کرتا رہا
اس محویت۔ خاموشی اور خود فراموشی کے عالم میں اتنا عرصہ ہو گیا کہ رات کا باقی حصہ تمام ہو کر صبح کے آثار
نمایاں ہونے لگے۔ تاریکی کی رہی سہی روشنی اور بھی دہی پڑنے لگی۔ نسیم سحر کی سبک خیز مروجہ جنبانی شرع
ہو گئی۔ درختوں پر جانور بونے لگے۔ صبح کا سپید پھیل چلا اور رفتہ رفتہ تمام دنیا روشن ہو گئی۔ یہی عالم میں حضرت الہی

کاشب زندہ دار ہی اپنی محویت سے بیدار ہوا۔ سر اٹھایا تو آفتاب عالم تاب کو سامنے پایا بشریت کا قیاس فطرت انسانی کا دوسرا آگے آیا۔ اور اس حد سے زیادہ روشن اور سب سے بڑے اور عظیم الشان جرم فلکی کی اہمیت و عظمت پر قیاس کر کے اس کی زبان سے **هَذَا سِرِّي هَذَا الْكِبَرُ** کافرا نکلا۔ مگر دوپہر ہوتے ہی اسکی تیزی بھی مدہم ہو گئی۔ وہ حرارت، تمازت اور وہ آب و تاب بالکل جاتی رہی۔ اس محقق ربانی کو پہر اپنی تحقیق کی خامی اور حصول معرفت میں اپنی ناکامی کا پورا یقین ہو گیا۔ او ایسا یقین کامل کہ دل سے دوسرا قیاس کے تمام خطوط جاتے رہے۔ آنکھوں کے سامنے سے مجاز کے حجاب اٹھ گئے۔ شاہ حقیقت کے نور نے اپنا جلوہ دکھلایا۔ معرفت کی تحقیق کامل ہو گئی۔ اور خدا کے وجود وحدت کی تصدیق حاصل۔ چونکہ اس شیفہ حقیقت کو اجرام فلکی کے عارضی اور مجازی انوار بار بار دہر کے میں ڈالتے تھے۔ اور پتروں کے اہنام کے ساتھ ہی ساتھ ملک و قوم میں اجرام فلکی کی پرستش بھی بڑے زوروں سے جاری تھی۔ اسلئے خداے واحد کے اس اصلی مصدق نے اپنی تصدیق و تحقیق کے کامل ہوجانیکے بعد اپنے بیجا قیاس کی تردید و تنبیہ میں جو پہلا کلمہ اپنی زبان سے نکالا۔ وہ حقیقت میں گمراہان قوم ہی کی طرف خطاب اصلی تھا جو ان اولیام و قیاسات کے اعتبار پر ان اجرام کو اپنا معبود سمجھ کر پوج رہے تھے۔ جو کلمہ تمام قوم کی تعرض میں ارشاد ہوا تھا وہ یہ ہے۔ **لَيَقُولَنَّ اِنِّي بَرِيٌّ مِّمَّا تَشْرِكُونَ**۔ اے قوم کے لوگ! تم لوگ جو شرک کے کام کر رہے ہو۔ میں اس سے بالکل بری الذمہ ہوں۔ اگرچہ حضرت ابراہیم کی فطرت صاف قوم کے ان ناپاک اعمال و افعال سے ہمیشہ سے متنفر تھی۔ مگر جیسا کہ ابھی مذکور ہوا بلا صورت واقعہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ قوم و ملک کے اس گمراہانہ اور شرکانہ رسم و رواج نے ایسے عین تحقیق معرفت کے موقع پر بار بار حائل ہو کر اشتباہ و شکوک پیدا کرنا چاہا تھا۔ مگر آپ کی فطرت نہ کوئی معمول فطرت تھی اور نہ آپ کی طبیعت کوئی عامیہ طبیعت۔ صانع عالم نے عالم وجود ہی سے آپ کی طبع مقدسہ کو فطرت صاف کے اصول و اجزاء سے مصنوع و مرتب فرمایا تھا اور آپ کی طبیعت میں تقدیس۔ نیز یہ اتفاق اور اصطفا کے تمام بیش بہا جوہر برخلقت کے وقت ہی سے دلالت فرماتے تھے۔ اس بنا پر بشریت کے اس ناگزیر اور عارضی اشتباہ اور قاصر عن الانفصال احوال و مواقع پر تاسید ربانی اور توفیق یزدانی نے مختصر سے امتحان اور تہوڑی سی آزمائش کے بعد اپنے اس برگزیدہ بارگاہ کی پوری رہنمائی کر دی۔ اور پھر چشم زدن میں اسکے کمال تحقیق اور غایت تصدیق میں ایسا ابدی استقلال و استحکام عنایت فرمایا کہ اس کامل معرفت نے بارگاہ ربانیت میں اسکی عظمت و جلال کا اعتراف اور اپنی عبودیت کا اقرار ان الفاظ کے ساتھ ادا کیا۔ **اِنِّي وَجْهَتُ وَجْهِي الَّذِي نَظَرْتُ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضَ حَنِيفًا اِنَّا مِلَّ الْكُفْرَانِ**۔ ترجمہ۔ میں نے تو ایک ہی کاہلو

اپنا رخ اوس ذات پاک کی طرف کر لیا ہے جس نے آسمان و زمین کو بنایا ہے۔ اور میں تو مشرکوں میں سے (کہی) نہیں ہوں۔

ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی معرفت اور خدا شناسی کے واقعات دنیا کے کارنامے میں اپنی آپ مثال ہیں۔ یہی وہ واقعات ہیں جن سے ہمارے مذکورہ بالا دعویٰ کا ثبوت کامل ملتا ہے۔ اس خدا رسیدہ بزرگ نے اپنے پروردگار کی بکثائی اور اس کی بارگاہ تک اپنی رسائی پانے میں بار بار امتحان و آزمائش کی مصیبتیں اٹھائیں۔ بشریت و روحانیت کے تمام دشوار گزار مراحل و مسالک طے فرمائے عقل سلیم اور نفس غیر مستقیم کے روزانہ مجاہدات و مطالبات فیصل فرمائے قلب کے نورانی اقتباسات اور روحانی جذبات کو انسانی وساوس و قیاسات سے کبھی مغلوب نہ ہونے دیا۔ اشتباہ و اوہام کی تیرگی کو اپنے دل میں انوار حقیقت کے پاس آنے کی اجازت نہیں دی۔ طبیعت کے معمولانہ انداز کو برابر و کافرت صالحہ کی ہدایت و ارشاد کو ہمیشہ اپنا نصب العین بنایا۔ وجود الہی کی تصدیق کی اور اس کی وحدت کی تحقیق معیہ و حقیقی کی تلاش و جستجو اپنی حیات و وجود کا اصلی مدعا سمجھا۔ آغاز طوق لیسیت سے نیکر شباب کا پورا زمانہ اگلیا۔ مگر اتنی مدت میں ایک لمحہ کیلئے ہی یہ تلاش و خیال کبھی اپنے قلب نورانی سے نہیں نکلا۔ بالآخر سبیل معارف کے اس مجاہد کی روزانہ کوشش اور کدوکاوش نے اس کو الیہ کامل عارف باللہ اور حقیقت آگاہ بنایا جس نے تمام اقطار میں اپنے فیضان ہدایت اور انوار ارشاد سے معرفت الہی کی روشنی پہنچائی۔ ایسا قدسی نفس بنفانیت کا متلاشی۔ وحدانیت کا ہویا۔ جو ابتداء و امتحان کے ہر موقع پر کامیاب و کامراں رہ کر اپنی صادق الایمانی اور کامل الاعتقاد ہی ثابت کر چکا ہو۔ کیونکہ اپنی آپ مثال اور اپنی آپ نظیر نہیں تسلیم کیا جائیگا۔ جناب ابراہیم علیہ السلام کے واقعات حیات پر نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ آپ کی عمر کا تمام زمانہ ارض بابل سے ہجرت فرمانے اور شام و مصر و کنعان میں قیام رکھنے کی مدت تک خصوصاً تحقیق عرفان اور تصدیق ایمان کے معارض امتحان میں صرف ہو گیا ہے جس کو ہم اپنے سلسلہ بیاباں میں آگے اپنے اپنے مقام پر پوری تفصیل سے بیان کر چکے۔

مرقومہ بالا حالات و واقعات معرفت ابراہیمی کے وہ کاشفات و مشاہدات ہیں جو قرآن مجید میں داخل ہیں۔ اسلامی مفسرین نے اسی ضمن میں آپ کے کمال معرفت کی ایک دوسری مثال قلمبند فرمائی ہے جسکو ہم ذیل میں مندرج کرتے ہیں۔

انوار حقیقت کی دوسری جلد نہانی۔ جناب ابراہیم علیہ السلام حضرت باری تعالیٰ کی تلاش معرفت میں مجو تھے۔ اور تحقیق وجود و وحدانیت میں سراپا غرق۔ اسی

محبوب اور استغراق کے عالم میں دن بھر گزر گیا۔ رات ہو گئی اور وہ بھی اسی غور و غوض کی کیفیت میں تمام ہونے کی قریب پہنچ گئی۔ متلاشی عرفان کو اس میدان میں نہ دن کی خبر تھی نہ رات کی۔ اسی عالم میں صبح ہو گئی۔ سپید اچھیل چلا۔ مرغان سحر کی خوش آئند آوازیں آنے لگیں۔ دفعتاً کسی خوش آہنگ طیر صحرائی نے عجیب پُر اثر اور دلکش آواز میں یوں نغمہ سرائی شروع کی کہ **سُبْحُوْهُمۡ قُدُّوْهُمۡ سَبَّحۡتُ الْمَلَائِکَۃَ وَالرُّسُلَ**۔ تسبیح و تقدیس کے قابل وہی پروردگار ہے جو ملائکہ اور تمام ذی روح اشیا کا پیدا کرنے والا ہے۔ معرفت الہی کے اس گوش بر آواز متلاشی نے جیوں ہی اس نغمہ سرائی کو اپنے کانوں سے سنا فوراً اپنے مقام سے اٹھا اور اس آواز کے پیچے ہو یا نہ مگر وہ ایسے نا آشنا کی آواز نہ تھی جو صرف اپنی خوش نما آواز سنا تا تھا۔ اور اپنے حسن و جمال کا جلوہ نہ دکھاتا تھا۔ جو اس شقائق جمال کا اصلی مدعا تھا اور حقیقی تمنا۔ بظاہر وہ طائر بھی ایسا شاعر نکلا کہ قدم قدم پر اپنی آواز تو سنا دیتا تھا مگر صورت نہ دکھانا تھا۔ ابھی تھوڑے فاصلہ پر اس کی آواز سنائی دی اور یہ اس کی آواز پر وہیں جا پہنچا تو وہاں کچھ بھی نہ تھا۔ غرض اسی طرح جہر جہر وہ آواز آتی گئی۔ یہ ادھر ادھر پہنچتے گئے۔ یہاں تک کہ اپنی اس سعی و تلاش میں اپنے مقام سے بہت دور نکل آئے۔ اب اچھی خاصی صبح ہو گئی اور تمام روشنی پھیل گئی۔ تو وہ معجزانہ نغمہ سرائی ان سے نکل کر ایک قریب کے پہاڑ پر پڑتا ہوا معلوم ہوا۔ متلاشی حقیقت اِتنی رحمت اٹھا کر بھی تحقیق حال کی کوشش سے نہ تھکا اور فوراً اس پہاڑ کی چوٹی پر آیا۔ ادھر پہاڑ پر پہنچے اور ہر اوس نغمہ آرا سے قدرت نے پہاڑ کے دوسری طرف واسطے دامن میں اپنے خوش آہنگ نغمے **سُبْحُوْهُمۡ قُدُّوْهُمۡ سَبَّحَتُ الْمَلَائِکَۃَ وَالرُّسُلَ** سنائے۔ آواز سننے ہی یہ متلاشی حقیقت وہاں آیا۔ قدرت کی آزمائشِ مشیت کا امتحان ختم ہو گیا۔ امتحان الہی نے اس کی حقیقی کوشش کے کمال و انتہا کا اندازہ کر کے اپنا اطمینان کلی کر لیا۔ تو نظام ہدایت کے اسرار کا اس کی حقیقت میں آنکھوں کے سامنے پورے طور سے انکشاف کر دیا۔ اور حقیقت کے اس متلاشی نے دیکھ لیا کہ وہ ہوش ربا اور معجز نما آواز دینے والا نہ کوئی ایسا عجیب و غریب جانور ہے۔ جو اپنی قدرت میں عبقار ہو۔ یا قدر و قیمت میں ہما۔ بلکہ جنگل کا ایک معمولی سیاہ تیل سر ہے۔ جو اس خوش آوازی سے خدا کی تسبیح و تقدیس کرتا ہے۔

یہ دیکھ کر جناب ابراہیم نے اس کی لاد و جود ہی اور بے مقدار ہی کا یقین تو کر لیا تاہم اس کی خوش آوازی دل سے نہ بھولی جا کر اس کو پکڑ لیں۔ مگر ان کے اس ارادے سے پہلے ہی وہ یہ کہتا ہوا اور گیا کہ اسے حقیقت کے متلاشی۔ اس سے زیادہ میرے پیچھے نہ پڑے میں خدا کا فرشتہ اور اس کی مشیت کا فرستادہ تھا۔

جو تیری ہدایت اور امتحان و اطمینان کی خاص کیفیت سے کبھی گھٹا نہ تھا۔ حیات القلوب جلد اول
سیرت انبیا علیہم السلام کے پڑھنے والے جانتے ہیں کہ ایسے ہی آسان اور معمولی طریقوں اور
ذریعوں سے انبیا و مرسلین سلام اللہ علیہم اجمعین کو معرفت ربانی کی تعلیم و ہدایت کی جاتی ہے۔
اور انھیں ترکیبوں اور تدریسوں کے اوپر اثبات وجود مصداق توحید اور اذکار کبیر و تحمید باری تعالیٰ کے
اسرار کا انکشاف کیا جاتا ہے۔ یہ واقعات بتا رہے ہیں کہ تعلیم معرفت کے ساتھ ہی ساتھ خدا سے
سبحانہ تعالیٰ اپنے اپنے اس برگزیدہ بندے کو اپنی ہدایت کے آداب اور طریقے بھی بتلا دیتے تھے۔ جو
حقیقت میں حصول معرفت کے ساتھ لازم و ملزوم ہیں۔

ان واقعات میں ہم حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تحصیل معرفت اور تحقیق وحدانیت کی حقیقت
پوری تفصیل سے بیان کر چکے۔ یہ قدر میں پیغمبر قدرت کے امتحانوں اور مشیت کی آزمائشوں میں ایسا
کامل اثر کہ امتحان قدرت نے اس عارف اور کامل المعارف بزرگ کو اِذَا بُشِّرَ ابْنُ آدَمَ سَرَّابًا
بِجَنَّتِ الْآدَمِ فَاتَّخَذَتْ خَرَسًا بَرَّائِمًا بِأُتَى خَلْقَ نَسَائِمٍ فِي آدَمَ آدَمَ اور اس نے اسکو پورا کیا۔ کے ایسے صاف اور
روشن الفاظ میں تکمیل کی سند۔ اور اِنِّیْ جَاعِلٌ لِّلْإِنْسَانِ إِمَامًا مَّا رَاہِیْ تَجْعَلُوْکُمْ لُوْگُوْا کَآدَمَ بَنَیْ
کی زمین بنیاد میں قادیانیت کا تمغا عنایت فرمایا۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی رسالت

حضرت ابراہیم علیہ السلام ان مشاہدات حقیقت اور تکملہ معرفت کے بعد منصب رسالت پر فائز
فرمائے گئے۔ اور ہم حقیقت کی ان لازوال نعمتوں سے مالا مال ہو کر گھر واپس آئے۔ اسوقت آپ کا
سین میں اور چالیس برس کے درمیان تھا تبلیغ رسالت نے اصول الہیہ کے مطابق آپ نے اپنی
دعوت کا اعلان اور تعلیم و ہدایت کا اظہار اپنے ہی خاندان اور گروہ والوں سے شروع کیا۔ اسلامی مورخین
تحقیقین کی تحقیق میں آپ نے اپنی ماں کی ہدایت سے اپنی دعوت کی ابتدا فرمائی۔

محرر اسے واپس آکر اور بارگاہ رب العزت سے رسالت کا منصب
آفر کی پالی سے احتجاج پاکر حضرت ابراہیم نے دو تین دن محض خموشی اور سکوت میں گزاریے
یہ اس جلیل القدر منصب کی جبروتی تاثیر ہے جو خالص خشیت اللہ سے تعبیر کی جاتی ہے سیرت انبیا و مرسلین
پر نظر رکھنے والوں پر ظاہر ہے کہ آپ کا یہ سکوت یہ خاموشی آپ کی ننھا ذات تائب محدود و موقوف نہیں تھی
بلکہ آپ سے ماقبل اور مابعد جتنے خاصان الہی اس عہدہ جلیلہ پر مامور ہوئے ہیں۔ تفویض رسالت کے

وقت اُن کی ایسی ہی حالت ہوئی ہے۔ آپ کی یہ خاموشی طبیعت کی کسی کدورت یا ناسازی کا اظہار نہیں کرتی تھی۔ بلکہ اس سے ترک تعلق۔ گہروالوں کی صحبت اور اُن کے اطوار و کردار سے قطعی ناراضی اور بے سروکاری ثابت ہوتی ہے۔ قلبی تعلقات کی وجہ سے آپ کے اس سکوت اور ہمدوم کی خاموشی سے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ۔ آپ کی (مجازی) ماں جو حقیقتاً آپ کے چچا آذر کی بی بی تھیں) متاثر ہوئیں۔ آپ کے پاس آئیں اور پوچھنے لگیں چپ کیوں ہو۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جواب دینے اور وجہ خاموشی بتلانے سے پہلے استفسار فرمایا کہ آپ پہلے مجھے یہ بتا دیں کہ میرا پروردگار کون ہے۔ جواب ملا تمہارا باپ (یعنی آذر) پوچھا گیا کہ باپ کا پروردگار کون ہے۔ جواب دیا گیا غرود۔ استفسار کیا گیا کہ غرود کا پروردگار کون ہے۔ اب تو آذر کی بی بی کی تحقیق انتہا تک پہنچ چکی تھی۔ کیونکہ اُسکے علم عقیدت میں غرود کے بعد پھر کسی میں یہ عظمت تھی اور نہ قدرت ہو پروردگار ہونے کی حیثیت رکھتا ہو۔ ابراہیم سے قوم کے مسئلہ معبود غرود کی نسبت یہ معترضانہ اور گستاخانہ استفسار سن کر آذر کی بی بی جہلا اٹھی۔ اور اس سے صرف یہ کہہ کر چپ رہا۔ کیا بکے ہو کہہ کر چلی آئی۔

آذر جو اس وقت تمام خاندان کے افسر تھے اور ابراہیم کے مربی۔ اور تمام گہریار کے مالک مختار اتفاق سے وہ بھی چلے آئے۔ اپنی بی بی سے ابراہیم کے استبداد کی خیالات معلوم کر کے نہایت طیش میں آئے اور اسی وقت ابراہیم سے مستفسر حالات ہوئے ابراہیم نے انکے ساتھ ہی وہی مستفسر سے شروع کئے۔ یہ بھی اپنے گہرا نہ عقیدے کے جوابات کو آخر سلسلہ تک پہنچا کر اسی طرح عاجز آگئے۔ اور سخت ناراض ہو کر انکے پاس سے اٹھ گئے۔ روضۃ الاحباب جلد اول باند مواہب لدنیہ وغیرہ

ان مستفسرات کا حال قرآن مجید میں داخل نہیں ہے۔ مگر اسلام کے قدیم و جدید مفسرین و محدثین انکا ذکر اپنی کتابوں میں لکھتے آئے ہیں۔ اسلئے زمانہ جدید کے محققین کی اصطلاح خاص میں یہ مرویات عرب مقامی روایات کہی جائیں گی۔ مگر با انہمہ انکے وقوع میں مشکلات یا محالات کا کوئی سبب اور قرینہ نہیں پایا جائیگا۔ ہم نے اسی کی بنا پر حضرت ابراہیمؑ کی اس ابتدائی احتجاج سے اپنے سلسلہ کلام کو آغاز کیا ہے اور مناسبت مقام اور سلسلہ کلام میں باہمی ربط و تسلسل قائم رکھنے کی ضرورت انکی نقل کو ضروری سمجھا ہے۔

تبلیغ رسالت کا پہلا فرض منصبی معرفت الہی کی عبادت
اُسکے وجود اور وحدت کی تصدیق کرتا ہے اور
اُسکا آغاز قرینت اور خصوصیت کی وجہ سے اپنے

حضرت محمد مصطفیٰ اور جناب ابراہیمؑ کے
ابتدائی تبلیغ رسالت میں مساوت

گہروالوں سے کیا جاتا ہے۔ حضرت ابراہیمؑ نے تبلیغ رسالت میں ہی اصول و طریقہ قائم رکھا اور اپنے گہر اور خاندان والوں کی تعلیم و ہدایت شروع کر دی۔ گہر کے بزرگوں اور سرپرستوں سے جس طرح اسکی ابتدا کی گئی اوس کی صورت اور تبادلی گئی ہے۔ حضرت ابراہیمؑ کی تبلیغ رسالت کی یہ تہید ہی مثالیت اور مطابقت غور و لحاظ کے قابل ہے۔ سلسلہ ابراہیمی کے اشرف المرسلین اور خاتم النبیینؐ نے اسی تقلید و تاسی میں نزول آیا۔ **وَ اَنْذَرْنَاهُمْ اَنْ لَا يَكْفُرُوا** کے موقع پر۔ اوسی طرح اپنے چچا ابولہب کی زجر و توبیخ اور گمراہی نہ طعن و تشنیع سنی تھی جس طرح حضرت ابراہیمؑ نے اپنے آغاز تبلیغ میں اپنے چچا آذر کے کلمات حقارت آمیز سنے۔ آذر ہی ابولہب کی طرح مخالفت رسالت اور منکر نبوت بنا رہا۔ اور اس گمراہی انکار کا سلسلہ پرا بر قائم رہا۔ آذر کے ساتھ جس احتجاج کا ذکر ہم نے اوپر قلمبند کیا ہے۔ وہ محض ابتدائی تھا۔ اس احتجاج پر آذر نے اوسوقت صرف اتنا خیال کر کے ٹال دیا کہ کسی خاص وجہ سے ابراہیمؑ کے جو انانہ خیالات میں ایک قسم کی غیر متوقع تحریک اور جوش پیدا ہو گیا ہے۔ جو رفتہ رفتہ سن کی طوالت اور قومی اور خاندانی معاشرت کے اثر سے زائل ہو جائیگا۔ حضرت ابراہیمؑ نے ہی اسپر زبایدہ اصرار کو ضروری نہ سمجھا اور خاموش ہو رہے۔

حضرت ابراہیمؑ کا یہ سکوت عارضی تھا۔ آپ کو بت پرستی سے فطرتاً جتنی نفرت تھی اتنی ہی آذر کو عقیدت اور محبت اجتماع ضدین ناممکن تھا۔ اس بنا پر جب کہی ابراہیمؑ کا موقع آجاتا تھا تو یہ سکوت جاتا رہتا تھا اور احتجاج کا وہی سلسلہ پہر شروع ہو جاتا تھا۔ حضرت ابراہیمؑ آذر کو بت پرستی سے روکتے اور اس ناپاک عقیدے اور طریقے سے منع فرماتے تھے آذر اپنی جہالت اور ضلالت کی جھلک میں آپکے مدعائے اصلی کو تفصیل سے کان لگا کر نہ سنتا تھا آذر نہ سمجھتا تھا۔ ابولہب کی طرح ہمیشہ جھلٹا ہوا اور اول قول کہتا ہوا چلا جاتا تھا۔ اسلئے حضرت ابراہیمؑ کو اطمینان سے آذر کو اپنے اصول ہدایت کے بتلانے کا کافی موقع ملتا تھا۔ اور نہ وہ کہی ٹھنڈے دل سے آپ کے ارشاد کو سنتا تھا اور نہ سمجھتا تھا۔

اتفاق سے آذر ایک دن ابراہیمؑ کے پاس آیا۔ اوس وقت اوسکا مزاج کبیرا اعتدال پر تھا۔ حضرت ابراہیمؑ نے اوسکے رخ سے اعتدال و اطمینان کے آثار ہویدا و انشکار پر اگر گفتگو شروع کی۔ یہ مکالمہ پوری تفصیل سے قرآن مجید میں مرقوم ہے۔

(اور اسے پیغمبر قرآن میں ابراہیمؑ کا ذکر بھی (لوگوں سے) بیان کر دے کہ وہ بھی بڑے ہی سمجھلکے اور نہی تھے۔ جب

وَ اَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ اِبْرَاهِيْمَ اَتَتْهُ امْرَاَتُهُ حَيْثُ وَجَدَهَا وَ اَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ اِبْرَاهِيْمَ اَتَتْهُ امْرَاَتُهُ حَيْثُ وَجَدَهَا وَ اَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ اِبْرَاهِيْمَ اَتَتْهُ امْرَاَتُهُ حَيْثُ وَجَدَهَا

وَلَا يَنْصُرُكَ يَنْصُرُكَ شَيْءٌ يَا آتِبُ إِلَى قَدْحِ جَهَنَّمَ
مِنْ الْغُلَمِ مَا لَكُمْ يَا آتِبُ ذَاتِي عَنِّي اِهْدِكَ صِرَاطًا
سَوِيًّا يَا آتِبُ لَا تَقْبَلُ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ
كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا يَا آتِبُ إِلَى أَهْلِكَ أَنْ يَهْدِيكَ
عَذَابُكَ مِنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا

اونہوں نے اپنے باپ سے کہا کہ ابا جان آپ کیوں ان
(بٹوں) کی پوجا کرتے ہیں۔ جو نہ کچھ سنتے ہیں اور نہ کچھ دیکھتے ہیں۔
اور نہ آپ کے کچھ کام آسکتے ہیں۔ ابا جان مجھ کو (خدا کی طرف سے)
ایسے معلومات حاصل ہوئے ہیں جو آپ کو نہیں حاصل ہوئے تو اب
آپ میرے پیچھے ہو لیجئے۔ تو میں آپ کو سیدھا راستہ بتا دوں گا

ابا جان۔ شیطان رکے کہے میں اگر بٹوں کو نہ پوجے کیونکہ شیطان (خدا سے باغی ہے۔ ابا جان۔ مجھ کو اس بات سے
ڈر لگتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ (خدا سے) رحمان کی طرف سے آپ پر کوئی عذاب آئے اور آپ شیطان کے ساتھی بنیں۔

آذر اپنی شامت اعمال سے حضرت ابراہیم کے اس خیر خواہانہ موعظہ کا ان کا فرانہ انداز میں

جواب دیتا ہے۔

قَالَ أَسْأَلُكَ عَنْ الْهَيْئَةِ يَا إِبْرَاهِيمُ لَعَلَّكَ
لَمْ تَنْتَهِ لَكَ مِنْ جَهَنَّمَ وَاجْهَرْنَا مَلَكًا

ابراہیم کے باپ نے کہا کہ ابراہیم کیا تو میرے معبودوں سے پہرا ہوا
ہے اگر تو ایسی باتوں سے باز نہ آئیگا تو میں ضرور تجھے سنگسار
کر دوں گا اور اپنی خیر چاہتا ہے تو میرے سامنے سے دُور ہو جا۔

جناب ابراہیم کمال معرفت کے اثر سے پُر جلال ہو کر جواب دیتے ہیں۔

ابراہیم نے کہا (اچانک) میرا سلام ہے۔ (اُس پر بھی میں اپنی پروردگار
سے آپ کی مغفرت کی دعا کر دوں گا۔ کیونکہ) وہ مجھ پر حد درجہ ہرمان ہے
اور میں نے تم (پیت پستوں) کو اور تمہارے اُن (بتوں کو) جھٹکوا تم
خدا کے سوا (حاجت پڑے پر) پکارتے ہو۔ (سب کو) چوڑا اور اپنے

قَالَ سَلَامٌ عَلَيْكَ سَأَسْتَغْفِرُكَ رَبِّي إِنَّهُ
كَانَ فِي حَفِيًّا وَاعْتَذِرْكُمْ وَآتَاكَ عَوْنٌ مِنْ دُونِ اللَّهِ
وَادْعُوا أَرْجَا عَسَى أَنْ أَكُونَ بَدَلًا مِنْ رَبِّي شَقِيًّا
سورة مريم سكون ۳

پروردگار کو پکاروں گا امید ہے کہ میں اپنے پروردگار سے دعا مانگنے میں بے نصیب نہ ہوں گا۔

مندرجہ بالا عبارت قرآنی سے احتجاج ابراہیم کی پوری کیفیت معلوم ہوئی۔ اور یہ بات بھی بخوبی ظاہر
ہو گئی کہ اس داعی توحید نے آذر سے ابکی بار معرفت اور خدا شناسی کے ولاتل۔ کفر۔ شرک اور بت پرستی
کے نقائص زاید تفصیل سے بیان کئے تھے اور امید کی تھی کہ آذر انکے سمجھنے میں غصہ و جہالت کی جگہ
عقل و فراست سے کام لے گا۔ اور دونوں طریقوں کے نیک بد پر غور کرے گا۔ مگر آذر تمنا سخت کافر خدا کا منکر
اور بتوں کا عاشق۔ ابکی بار بھی پیغمبر حق کی دعوت اور موعظت سے اثر پذیر ہوا۔ اور اپنی ضدالت و جہالت
کے طیش میں آکر اڑھ گیا۔ اور جناب ابراہیم کے ان اخلاق کریمانہ کی بھی کوئی قدر نہ کی جو باوجود اتنی
عصبیت کے آپ نے اسکی مغفرت کیلئے وعدوں کی صورت میں ظاہر فرمائے تھے۔ اور جن سے اُسکے

سند خدا نے تمہارے لئے نہیں اتاری تو ہم دونوں فریقوں میں سے کون سا فریق امن کا (واطمینان سے رہنے کا) حق دار ہے۔ اگر تم لوگ عقل رکھتے ہو (تو تم ہی آپ سب کو) جو لوگ خدا پر ایمان لائے اور انہوں نے اپنے ایمان میں نا انصافی (شرک) کی آئینہ نہیں کی۔ یہی لوگ ہیں جو امن و اطمینان خاطر کے مستحق ہیں اور یہی لوگ راہ راست پر ہیں۔ یہ ہماری سچی ہوئی دلیل تھی جو ہم نے ابراہیم کو ان کے قائل معقول کرنے کیلئے بتلائی۔ ہم جس کے چاہتے ہیں رتبہ بلند کرتے ہیں۔ اسے پیغمبر تمہارا خدا بیشک بڑا حکمت والا سب کچھ جانتا ہے۔

یہ تھے جناب ابراہیم کے کمال معرفت۔ یہ تھی آپ کی خدا شناسی۔ یہ تھے آپ کے اقرباء و اقارب اور ان کی معرفت کے اعتراف اسکے اظہار و قرار میں کسی فانی ہستی بسٹ جائیوا لے وجود کے ظاہری تعلق کا جزو یا کھلا۔ کوئی لگاؤ نہیں پایا جاتا۔ نہ کسی کی دولت و ثروت۔ قوت و سلطنت کا خوف و خیال کیا جاتا ہے اور نہ کسی قرابت مشد اور خاص اہل و عیال سے ترک تعلق کے جانے پر کوئی بیخ و ملال فرمایا جاتا ہے۔ صاف صاف الفاظ میں ارشاد ہوتا ہے کہ یہ تعلقات گویا طور ظاہر کیسے ہی گھر سے اور ضروری ہوں مگر خدا سے واعد کی معرفت اور اوس کے تقرب و توسل کے آگے انکا نہ کوئی وجود ہے اور نہ ہستی۔ دنیا کے فنا ہو جانے والے وجود چاہے کتنے صفا حسب ثروت و قوت نہ ہو جائیں مگر قادر مطلق کی وحدانیت پر سچے ایمان والے کو کیسے ہی خفیاں اٹھیں اور ضعیف الاعضاء ہوں۔ اون سے ایک لمحہ کیلئے بھی خوف اور مرعوب نہیں ہوتے۔ صرف اسلئے کہ خدا سے قادر کی قوت کے مقابلہ میں وہ انکی قوت و طاقت کو خسر بہر ہی نہیں سمجھتے۔ خدا کو ایک جاننے والا۔ تنہا اوسیکے مطیع رہ کر نہایت اطمینان و آزادی سے رہتا ہے اور صرف ایک اوس کی رضا و خوشنودی کی فکر رکھتا ہے۔ سیکڑوں اور ہزاروں خدا اسنے والے۔ ہمیشہ رد و بدل۔ ترجیح و تفضیل کی غیبت میں اور غیبت میں جاتوں میں مبتلا رہتے ہیں اور ات دن اپنے کثیر المتعبد و معبودوں کے راضی و خوشنود رہتے ہیں گرفتار رہتے ہیں۔ اس لئے اون کی زندگی کے ایام نہ امن و آرام کے ایام ہو سکتے ہیں اور نہ اون کا زمانہ اطمینان و آزادی کا زمانہ۔ مگر ان قوم آپ کے اس احتجاج و ارشاد کا کوئی جواب نہ دیکھے اور حقیقت میں عاجز اور قائل ہو کر دل ہی دل میں حضرت ابراہیم کی عقل سلیم اور آپ کے خدا او ڈھن و ڈکا کی تعریفیں کرتے ہوئے آپ کی خدمت سے واپس آ گئے۔

اب ملک و قوم میں حضرت ابراہیم کے عقائد اور ارشاد و ہدایت کے چہرے چہ ہوتے گئے۔ اور ہر شخص ان کے سلسلے سے جو قوم کے مذہب و عقیدہ کا سب سے بڑا حامی اور اوس کے خاص گھر ہے۔ جہاں ملک و قوم کے وراثت خدا بنا کر تے تھے۔ ایسے نبی اللہ نے ہر شخص کا پیدا ہونا بہت بڑی تعجب کی بات سمجھتا

خلیل اللہ کے وعظ و ارشاد اور کافریں
 قوم سے بار دیگر احتجاج

پنغیر برحق کوئی حالت ہو۔ خدمت رسالت کی انجام دہی
 سے باز نہیں رہ سکتا۔ کس بشنو دیا بشنو د اور گفتگو
 مسکن کا عالم یہ ثابت حقیقت ہے کہ کافریں قوم و ملک کے

پاس آپ کی دعوت کی تصدیق و تسلیم کے سوا تگزیب و تردید کا کوئی معقول طریقہ نہیں تھا۔ صرف نفسانیت، خوف سلطانیت اور جہالت اور انکو حصول ایمان کی سعادت سے روکتی تھی۔ حضرت ابراہیم کسی وقت ان کی دعوت سے نہ رُکے اور ہمیشہ نہایت آزادانہ اور دلیرانہ طور پر ان کے عقائد فاسد کی تگزیب و تردید اور اصول توحید کی ترویج و تائید فرماتے رہے۔ ان واقعات کے متعلق آپ کے احتجاج وار شہادہ سماعط و خطبائے زیادہ مطول مفصل اور مدلل ہوئے تھے۔ قرآن مجید کے سورہ شعرا کی مفصلہ ذیل عبارت سے اسکی پوری حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے۔

قَاتِلْ عَلَيْهِمْ بَنِي إِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لَا يَسِيْرُ
قَوْمِي بِهِ مَا تَعْبُدُونَ قَالُوا تَعْبُدُوا آصْنَانَا
فَنُظِلُّ لَهَا عَائِلَتَيْنِ قَالَ هَلْ تَسْمَعُونَ لَكُمْ إِذْ
تَدْعُونَ أَوْ يَفْقَهُوْنَكُمْ أَوْ يُصَلِّحُونَ قَالُوا بَلَى وَكَيْدُ
آبَائِنَا كَذَآلِكَ يَفْعَلُونَ قَالَ أَفَأَسْمِعُكُمْ مَا كُنْتُمْ
تَعْبُدُونَ أَنْتُمْ وَأَبَائِكُمْ أَفَأَقْدَمُونَ فَالْتَمِسْ
عُدَّةً إِلَى الْأَمْرِ الْمَلِيْنِ الَّذِي خَلَقَنِي ذَهَبٌ
يَهْدِيْنِ وَالَّذِي وَهَبُوا لِي طَمْعِي وَتَسْقِيْنِ
وَإِذَا مَرَضْتُ ذَهَبُ شِفَائِي وَالَّذِي سَمِنْتَنِي
تَمَّ الْحَيَاتِ وَالَّذِي أَطْعَمَنِي يَفْضُلِي خَطِيئَتِي
يَوْمَ الدِّينِ وَهَبْ لِي مَكَلًا وَأَبْعَثْنِي مِنْ

اسے پیغمبر ان لوگوں کو ابراہیم کا حال بڑھ کر سناؤ کہ جب انہوں نے اپنے باپ اور اپنی قوم سے پوچھا کہ تم لوگ کس چیز کو پوجتے ہو۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہم بتوں کو پوجتے ہیں اور انہیں کی سیوا کرتے ہیں (ابراہیم نے) پوچھا کہ (ہیلا) جب تم انکو پکارتے ہو تو یہ تمہاری سنتیں ہیں۔ یا تم کو فائدہ یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ انہوں نے کہا۔ نہیں۔ مگر ہم نے اپنے بڑوں کو ایسا ہی کرتے دیکھا (ابراہیم) بولے کہ کچھ خیر ہی ہے جن چیزوں کو تم اور تمہارے اگلے باپ پوجتے آئے۔ یہ تو میرے دشمن ہیں۔ ان (میرا سچا دوست تو) پروردگار عالم ہے جس نے مجھ کو پیدا کیا پر وہی (دنیا و دین کی مشکلات میں) میری رہنمائی کرتا ہے۔ اور جو عجیبو گھٹا اور جو محکوم (بانی) پلاتا ہے

الْمُتَكِبِّينَ وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِيهِ
أَكْثَرُ نَبِيٍّ وَأَجْعَلْ لِي مِنْ قُرْبَانِي حَبِيبَ
النَّعَمِ وَالْحَفِيدَ كَأَنِّي أَنَا كَأَنِّي كَأَنِّي
وَلَا تَغْنِي لِي يَوْمَ يَبْعَثُونَ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالِي وَلَا
بَنُونَ أَكْثَرُ مِمَّنْ آتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ مَسْلُومٍ وَأَنْزِلْنِي
أَلَى كَثْرَةِ الْمُتَكِبِّينَ وَبَرِّئْتَ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى وَالْقَبِيلَ
لَهُمْ أَجْرَانِ لَمْ يَكُنْ لِي مِنْهُمْ شَيْءٌ وَلَوْلَا اللَّهُ هَلْ
يَنْصُرُكُمْ وَلَيْسَ بِكُمْ ذَلِكُمْ وَلَكِنْ أَفْتَحُكُمْ بِالْكَافِرِ
وَمُجَلَّدِ الْبَلْبِ أَجْعَلْ لِي قَوْلًا وَهُمْ فِيهِمْ
فِيهِمْ مِمَّنْ آتَى اللَّهَ إِنَّ كَثْرَةَ ضَلَالٍ مُبِينٍ إِذْ
لَسْتُ بِكُمُ الْبَلْبِ وَالْغَالِبِ وَمَا أَضَلَّنَا أَكْثَرُ
الْجَاهِلِينَ قَوْلًا لَنَا مِنْ شَأْنِهِمْ وَلَا صِدْقٍ لِي
مِنْ جَهَنَّمَ فَلَوْلَا كَثْرَةُ قَتْلِكُمْ مِنَ الْبَلْبِ
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَنْ كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ

اور جب میں بیمار پڑتا ہوں تو وہی مجھ کو شفا دیتا ہے۔ اور جو
مجھ کو مارے گا اور مارے پیچھے پھر (وہی) مجھ کو جلائیگا اور جو
رہنہ والے مہربان ہے اور اس سے مجھ کو توقع ہے کہ
(روزِ جزا) وہ میرے تصور معاف کرے گا۔ اسے میرے پروردگار
مجھ کو (دین کی) سچے عنایت فرما اور مجھ کو (اپنے) نیک بندوں
میں لیجا شامل کر اور آئے والی نسلوں میں میرا ذکر خیر جاری کر
اور آسمان کا جنت کے داروں میں سے مجھ کو بھی (وکیل و شہید)
بنا اور مجھ کو اور میرے باپ کو بخش دے کہ وہ گراہوں میں سے
ہیں اور جب لوگ (دوبارہ جلا کر) اٹھا کر لے گئے جائیں
مجھ کو اس دن رسوا نہ ہو کہ اس دن نہ مال ہی کام آئیگا نہ
بیابانی (کام آئیں گے) مگر رہاں اوس کی نجات ہوگی جو
ایک دل گیر خدا کے حضور میں حاضر ہوگا۔ اور جسے ہم سب پروردگار
سے فریب کی جائیگی۔ اور دوزخ نکال کر گراہوں کے سامنے
لائی جائیگی اور ان سے کہا جائیگا تم خدا کے سوا جن چیزوں

کو پوجتے تھے (اب) وہ کہاں ہیں کیا وہ تمہاری کچھ مدد کر سکتے ہیں یا تمہاری طرف سے ہے کچھ انتقام لے سکتے ہیں۔ پھر وہ (میں کو)
اور گراہ لوگ (جو ان کی پرستش کرتے تھے) اور شیطان کے لشکر سب کے سب اوندھے مونہ دوزخ میں داخل دے جائیگا۔
اور گراہ اور اوندھے معبودوں (آپس میں) جھگڑنے لگیں گے اور جھگڑنے کے وقت (گراہ لوگ) اپنے معبودوں سے کہیں گے
کہ بخدا ہم تو صریح گراہی میں تھے۔ کہ ہم تم کو پروردگار عالم کے برابر سمجھتے تھے۔ اور ہم کو تو بس (ان دو سرے) گنہگاروں سے
گمراہ کیا۔ تو (اب) نہ ہمارے کوئی سفارش کرنے والا ہے۔ اور نہ کوئی دوسرے دوست ہے۔ کاش تم کو دنیا میں (پہرہ و شاکر
جانا ہو کہ ایمان والوں میں (شامل ہو کر) رہیں۔ بیشک ابراہیم کے اس قصہ میں (وہی) ایک بہت بڑی عبرت ہے۔ اور ابراہیم
کی امت میں اکثر ایمان لائے ہی نہیں تھے۔

حضرت ابراہیم کے اس کھل اور مفصل ارشاد سے جہاں تک عالم ایجاد میں احکام و فرمان الہی کی تعلیم
و ہدایت تھی اسی قدر عالم معاد میں بھی کچھ معتقدین شریعت خداوندی کو نیکیاں، اعمال کی جزا اور
مشرکین و مشرکین کو ان کی بد اعمالی کی جیسی سزا و عقوبت اور عذابی ہوگی۔ اور پھر اس وقت ان کی
ندامت و انفعال ان کی زبان حال سے جو کچھ کہلائے گا۔ دو ایک ایک کر کے تمام حال ان کی آغوش میں

کے ساتھ معلوم ہو گیا بتلین رسالت کے اس طریقہ سے پیغمبر برحق نے مسائل معرفت و حدانیت اور جبروت و قدرت الہیہ اور نیز سزا و عقوبت - رحمت و رافت و امتنا ہستیہ کے تمام فضا و عالم دکھلا دیے ہیں۔ اور انھیں مواظفہ کے ساتھ ہی ساتھ اپنی رسالت کی زبان سے اپنی اخلاق کریمانہ کی شان دکھلا کر - خدا سے قادر و توانا کے سامنے منصب رسالت پر فائز ہو چکے بعد ہی اپنی لا بد و دی - بے بساطی بمقتداری اور عجز و انکسار کے نہایت سنجیدگی و متانت سے اعتراف و اظہار فرما دیے ہیں اور پر حقوق پرورش اور صلہ رحم کے اظہار میں - اپنے چچا آذر کیلئے - جیسے کفر و شک کا ذاتی علم تھا - مغفرت بارگاہ رحمت سے طلب فرمائی گئی۔

سیرت انبیا علیہم السلام پر کافی نظر رکھنے والے حضرات ان تمام ارشادات کو اشرف الانبیا خاتم المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ علیہ والہ التحیۃ و التسلیم کے مواظفہ و خطبات سے آئندہ چکر ملائیگی تو دونوں کے مقاصد و مطالب کا ایک ہی مرکز اور مرجع پائیں گے۔

اسی مضمون کے مواظفہ و ارشاد ابراہیمی سورہ عنکبوت میں بھی مذکور ہیں۔

(اے پیغمبر ابراہیم کے حالات (ان لوگوں سے) بیان کر جو جب انہوں نے اپنی قوم (کے لوگوں سے) کہنا کہ خدا کی عبادت کرو۔ اگر تم عقل رکھتے ہو تو یہ تمہارے حق میں بہتر ہے مگر تم تو خدا کے سوا بس بتوں کی پرستش کرتے ہو۔ اور جوڑی جوڑی باتیں (دلیسے) بناتے ہو۔ خدا کے سوا تم جن (معبودوں) کی پرستش کرتے ہو تمہیں روزی دیتے گا ذرا اختیار نہیں رکھتے تو روزی خدا ہی سے مانگو اور اسی کی عبادت (ہی) کرو۔ اور اوسکی نعمتوں کا شکر بھی بجا لاؤ۔ (کیونکہ تم کو اسی کی طرف لوٹ کر جانا ہی ہے اگر تم مجھ کو جوڑا سمجھو تو تم سے پہلے ہی اُنہیں (اپنے پیغمبروں کو) جھٹلا چکی ہیں اور رسول کے ذمے تو حکم خدا کا صاف) پہنچا دینا ہے اور بس۔ کیا لوگوں نے (اس بات پر) نظر نہیں کیا کہ خدا کس طرح مخلوق کو اول بار پیدا کر کے پھر اسی طرح کی مخلوقات کو بار بار پیدا کرتا رہتا ہے۔ جو اللہ کے نزدیک سب سی بات ہے۔ (اور ہم نے ابراہیم سے یہ بھی) ارشاد کیا کہ ان لوگوں کو سجدہ کہ تم لوگ ملک میں چلو پھرو اور دیکھو کہ خدا نے کس طرح

وَاٰمُرٰهُمْ اَنْذَقَالْقَوْمِ اَعْبُدُوا اللّٰهَ وَالْقَوْمَ الَّذِيْ لَكُمْ
اَنْتُمْ قَوْمٌ مُّشْرِكُونَ اَتَا اللّٰهُ اَوْثَانًا مِّثْلَ مَا
اِنَّ الَّذِيْنَ يَصِفُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَا يَخْلُقُوْنَ اَشْيَآءًا
عِنْدَ اللّٰهِ الشُّرَكَاءُ الْعِبَادُ وَ اَسْتَلْزِمُوْهُ
وَالَّذِيْ تَرْتَجِبُوْنَ وَاِنْ يَكُنْ بَوَاقٍ لَّدُنَّ اُمَّمٌ
مِّنْ دُوْنِكُمْ وَمَا عَلَي السَّاعِيْنَ اِلَّا الْاِسْلَامُ اَلَمْ يَكُنْ
اَوْ لَمْ يَكُنْ يَسْأَلُ اللّٰهُ اَلَمْ يَخْلُقْ ثُمَّ لَعْنَةُ
اِنَّ ذٰلِكَ عَلَى اللّٰهِ يَسِيْرٌ فَاِنْ سِئْرًا فَاِنَّ الْاَسْرَفَ
فَاَنْظُرْ اَلَيْفَ يَدْعَا لِمَخْلُوْقٍ ثُمَّ اَلَيْسَ لِلّٰهِ اَلْيَسَارَةُ
اَلْاٰخِرَةُ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ لَّعْنَةُ
مَنْ يَشَاْعُرْ يَوْمَ تَشَاْعُرُ وَاَلَيْسَ لَقُلُوْبٍ
وَمَا اَنْتُمْ بِمُعْجِزِيْنَ فَاَلَيْسَ وَفَاِ السَّمْعُ وَفَاِ
اَلْكُفْرُ اِيَّا بَابِ اللّٰهِ وَلَقَايَهُ اُولٰٓئِكَ يَسْتَوُوْنَ
مُجْتَمِعًا وَاُولٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ

برادل بار (مخلوق کو) پیدا کیا پھر اسی طرح وہی (اللہ) لوگوں کو قیامت کے دن (آخری اٹھانا ہی اٹھائے گا۔ بیشک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ جسے چاہے غائب دے۔ اور جس پر چاہے دم کرے اور تم سب اسی کی طرف لوٹا کر لائے جاؤ گے۔ اور تم تو نہ زمین میں (چپکے) خدا کو ہر اسکتے ہو اور نہ آسمان میں (اڑ کر) اور نہ خدا کے سوا تمہارا کوئی کارساز ہے اور نہ مددگار اور جو لوگ خدا کی آیتوں کو اور قیامت کے دن (اوسکے حضور میں حاضر ہونے کو نہیں مانتے۔ یہی لوگ ہماری رحمت سے بالوس ہو بیٹھے ہیں اور یہی لوگ ہیں جنکو آخرت میں) عذاب دردناک دھونا ہے۔

جنابِ ابراہیم علیہ السلام کا خطبہ یا کمالِ قدرت کا تفصیلی دفتر ہے۔ آپ نے ان مسائل الہیہ کے متعلق ایسے قومی اور تحکم دلائل انکے سامنے پیش کئے کہ وہ آپ کی عقل سلیم اور دلائل و براہین مستقیم کو شکر حیران ہو گئے۔ اس احتجاج کے ابتدائی حصہ میں تو انکو انکے زمانہ حیات میں حصولِ عرفان اور قبولِ ایمان کی نسبت دعوت فرمائی گئی تھی۔ اس کے منافع اور مصالح انکو دکھائے اور بتلائے گئے تھے۔ مگر اسکے آخری حصہ میں عالمِ معاد اور آخرت کے متعلق خدا پرستی، خدا شناسی اور دنیا سے با ایمان اور ٹھننے کے تمام راحت و آرام کو بیان فرمایا گیا اور سمجھایا گیا ہے۔ اور اسی کے ساتھ مشرکین ذاتِ الہی اور مشرکین قدرت لا متناہی کی آخرت میں سزا و عقوبت اور ہلاکت و تباہی بھی ثابت کر دی گئی۔ مگر حقیقت میں پتھر پونچنے والوں کے دل پتھر ہو گئے تھے۔ آنکھیں پتھر گئی تھیں۔ قلب سیاہ اور عقل زائل اور اسی طرح تمام قوائے مدرکہ غائب ہو گئے تھے۔ ایسی حالت میں اون کی ضلالت۔ جہالت اور شقاقیت کے پاس سوائے اسکے اور جواب ہی کیا تھا۔ جیسا کہ قرآن مجید کی آئینہ عبارت سے ظاہر ہے۔

فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمٍ إِلَّا أَنْ قَالُوا اقْتُلُوهُ
أَوْ حَرِّقُوهُ

قوم کے پاس۔ انکی باتوں کا اسکے سوا اور کوئی جواب ہی نہیں تھا کہ (اے یہیں) لگے کہنے کہ اسکے مار دالو یا جلا دالو۔

اونکی یہ شقاقیت قلبی اور بد روی بہت جلد سلسلہ بیان سے آئینہ معلوم ہو گئی۔

قوم مشرکین کی عظیم ترین عید کے دن
خلیل اللہ کی بے شکستی

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اس معجزنا احتجاج نے قوم مشرکین کے تمام افراد کو غیر متحمل اضطراب میں ڈال رکھا تھا دعوتِ ابراہیمی کا تذکرہ زبانِ زد خاص و عام ہو چکی رہا تھا رفتہ رفتہ خمر و کے دربارِ سلطانی میں بھی جا پہنچا۔ اس نے آذر سے کئی بار اسکے متعلق استفسار بھی کیا تھا۔ مگر جہاں تک اسکے متعلق اوسکو اطلاع پہنچی تھی وہ ایسی دہشتناک اور خوف کا باعث نہیں تھی۔ اسی

اتنی گفتگو کے بعد وہ عید منانے کے مقام مقررہ پہنچ گئے۔ زیادہ رات گئے تک تمام لوگ عید گاہ کی سیر و تماشا میں مصروف رہے۔ حضرت ابراہیم وقت کے منتظر تھے۔ موقع پا کر اپنی اوس علمی تدبیر کی تکمیل کیلئے اٹھئے۔ جبکا اشارہ عبارت قرآنی میں موجود ہے۔ اور ہم نے جس غلطو ط اکینہج دئے ہیں۔ اوتھے۔ شہر تو آدمیوں سے بالکل خالی ہو چکا تھا اور رات گئے کا سنا تھا۔ اور سیدھے قوم کے اوس بڑے مندر پر جا پہنچے جس میں اونکے قابل التعظیم اور عظیم الشان بت نصب تھے۔ وہ مقام ہی سنسان اور بالکل ہموکا میدان ہو رہا تھا۔ نہ کوئی محافظ تھا نہ دربان۔ ابراہیم نے مندر کے اندر جا کر ہونٹے چوٹے بتوں کو توڑ دیا اور سب سے بڑے بت کو چھوڑ دیا۔ اور چپکے سے اپنے اپنے گھر چلے آئے۔ عید کی صبح کو جب لوگ پوچھا کرتے آئے تو حقیقت معلوم ہوئی ابراہیم کو سب کی نظروں میں چڑھے ہی تھے تمام لوگوں نے بالاتفاق انہیں کو بت شکن ٹھہرایا۔ کیونکہ اس مجاہد راہ خدا کے سوا۔ اس صفائی کے ساتھ کوئی یہ خدمت کر سکتا تھا۔ سورۃ انبیاء میں یہ واقعہ ان الفاظ الہامی کے ساتھ مذکور ہے۔

فَجَعَلْنَاهُمْ جَدًّا إِذَا كَذَّبُوا لَهُمْ لَعَلَّاهُمْ إِلَيْهِ
تَرْجِعُونَ قَالُوا مَنْ فَعَلَ هَذَا بِآلِهِنَا إِنَّهُمْ
لَمِنَ الظَّالِمِينَ قَالُوا أَهْمِمْ نَأْتِيكَ بِذِكْرِهِمْ يَقَالَ
لَهُمْ إِبْرَاهِيمُ قَالُوا فَأَتَيْتَهُ عَلَىٰ أَعْيُنِ النَّاسِ
لَعَلَّهُمْ يَشْهَدُونَ قَالُوا إِنَّكَ أَنتَ فَعَلْتَ هَذَا
بِآلِهِنَا يَا إِبْرَاهِيمُ قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا
فَسَأَلُوهُمْ أَنِ كَذَّبُوا بِآلِهِنَا فَيُتْلَوْتُ لَهُمْ
أَنفُسُهُمْ قَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ ثُمَّ تَكَسَّوْا
عَلَىٰ رُءُوسِهِمْ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا هَؤُلَاءِ يَتْلَوْنَ
قَالَ أَتَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُهُمْ
شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ أَفَبِكُمْ لَمَّا تَعْبُدُونَ مِن
دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ

سورۃ الانبیاء

ابراہیم نے بتوں کو توڑ پھوڑ کر ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا۔ مگر اونکے بڑے بت کو اس غرض سے (رہینے دیا) کہ اوسکی طرف رجوع کریں (جب لوگوں کو بتوں کے توڑے جانیکا حال معلوم ہوا) تو انہوں نے کہا (ارے) ہمارے معبودوں کے ساتھ تیرکتا کئی کس نے کی۔ اسہیں شک نہیں کہ اُسنے برا ظلم کیا۔ (بعض) بولے کہ (وہ نوجوان آدمی) جس کو ابراہیم کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اسکو ہم نے برائی کے ساتھ (ان بتوں کا) تذکرہ کرتے سنا ہے (لوگوں نے) کہا تو اوس کو (سب) آدمیوں کے سامنے لاؤ۔ تاکہ (جو کچھ وہ جواب دے) لوگ اوسپر گواہ رہیں (غرض ابراہیم بلائے گئے) لوگوں نے (اون سے) پوچھا کہ ابراہیم کیا ہمارے معبودوں کے ساتھ یہ (حرکت) تو نے کی ہے۔ (ابراہیم نے) کہا (نہیں) بلکہ (بت) جوان (سب میں) پڑا ہے۔ اسی نے یہ حرکت کی (ہونگی) اور اگر یہ بول سکتے ہوں تو ان سے پوچھ دوں کہ ابراہیم کی بتوں کی ہی جی میں سوچے اور آپس میں کھنکھائے کہ بتا شہ ہم ہی بت شکن ہیں۔ پھر

اپنے سروں کے بل اوندھے (اُسی گراہی میں) ڈھکیں دئے گئے (اور ابراہیم سے بولے تو یہ بولے) کہ تمکو تو یہ معلوم ہی نہیں کہ یہ بت

بولائیں کرتے (ابراہیم نے) کہا کیا تم خدا کے سوا ایسی چیزوں کو پوجتے ہو کہ جو نہ تم کو کوئی فائدہ پہنچائیں اور نہ (کسی تم کا) نقصان ہی پہنچائیں۔ تم اپنے تم پر اور ان چیزوں پر جن کو تم خدا کے سوا پوجتے ہو۔ تو کیا تم اتنی بات ہی نہیں سمجھتے۔

مشرکین کے اتنے بڑے اور بھرپور مجمع میں حضرت ابراہیم کی بت شکنی کے اہم ترین واقعات پر ایسا دلیرانہ احتجاج اور استقلال مجاہدہ۔ آپ کے اوس دعوے کا کمال ثبوت ہے جو ان سے پہلے آپ نے اپنی قوم کے آگے کیا تھا کہ خدا سے واحد کی راہ میں۔ نہ میں تم سے ڈر نہ والا ہوں اور نہ تمہارے ان بتوں کو خیال میں لائے والا حقیقتاً آپ کا یہ ارشاد و احتجاج ایسا قوی اور کمال تھا کہ قوم مشرکین کے تمام لوگ آپ کے متفسرہ کا کوئی جواب نہ دے سکے۔ اور شرطِ ندامت سے معقول اور لا جواب ہو کر سرسرا پڑے ہو گئے مگر جب المشرقی اٹھی و ابصر۔ (کسی شے کی محبت اندھا کر دیتی ہے) اتنے سمجھنے اور شرم اٹھانے کے بعد بھی بتوں کی محبت اور بت پرستی کی عقیدت ان کے دلوں سے نہ گئی بلکہ پہلے سے ہی زیادہ ہو کر حضرت ابراہیم کی سزا و عقوبت کرنے پر اوٹھ کر تڑا کید کرنے لگی اور آپس کی شورت سے یہ امر دہیں ملے پا گیا جیسا کہ قرآن مجید میں مرقوم ہے۔ قَالُوا اخْرِقُوا اَنْفُسَكُمْ اَبْرَاهِيمَ كَذَّابًا

اس کے بعد۔ نمرد کے دربار شاہی میں۔ حضرت ابراہیم کے ان معاملات و حرکات کی اطلاع ہوئی اور ان کی بت شکنی کی خاص شکایتوں کے ساتھ یہ استغاثہ بھی پیش کیا گیا کہ ابراہیم ایک ایسے خدا کی دعوت کی طرح تمام قوم کے لوگوں کو بلاتے ہیں جس کو وہ اپنا اور سائر مخلوق اور نمرد کا بھی خالق و معبود بتلاتے ہیں۔ نمرد بتوں کی توہین کا واقعہ سن کر جھلپا تو تھا ہی۔ اب اپنی خدائی میں بھی ہٹانے کا حال سن کر اور چمک اٹھا۔ حضرت ابراہیم کو بلا بھیجا۔ یہاں کیا غدر تھا۔ بلا خوف و ہراس فوراً اچھے آئے۔ فیما بین یہ مکالمات شروع ہوئے۔

نمرد سے احتجاج۔ نمرد نے سب سے پہلے خدا کے صفات دریافت کئے۔ حضرت ابراہیم نے جواب دیا۔ مَا يَلْبِى الْذِي يَخْلُقُ وَيُخْلِقُ۔ میرا خدا مازنا ہی ہے اور جلتا نا ہی ہے۔ نمرد بولا یہ تو میں روز کیا کرتا ہوں تم ابھی ابھی دیکھ لو۔ یہ کہہ کر اوس نے شاہی قید خانہ سے دو قید می بولائے ایک کو تیغ بیداد کے حوالے کر دیا اور ایک کو آزاد۔ ابراہیم سے مخاطب ہو کر بولا۔ لو دیکھ لو ایک مار ڈالا گیا اور ایک زندہ کر دیا گیا۔ ابراہیم نے فوراً تردیدیں ارشاد کیا اِنَّكَ اَسْمٰیْنٰتُ الْاَشْیٰ وَ لَمْ تَلْهٰی اِلٰهَیْکَ۔ ارے تو نے تو زندہ کو زندہ چھوڑا۔ مردہ کو تھوڑا ہی زندہ کیا۔ علاوہ بریں۔ میرے پروردگار کی یہ قدرت ہے کہ وہ ہیشہ آفتاب کو پورے سے مفلوج کرتا ہے۔ اگر تجھ میں کوئی قوت ہے تو اس کو مٹھ کر دیکھ

آتش نمرودی اور خلیل معبودی نمرود کو یہ دلائل شکر کا ٹھکانہ بن گیا۔ وہ مجسمت بن گیا۔ خدا سے
 قادر و توانا اوسکے عاجزانہ اور مجبورانہ سکوت کے عالم کو صرف تین
 لفظوں میں دکھاتا ہے۔ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ۔ اسی غصہ۔ جھلاہٹ اور اپنی ندامت و خجالت کی بوکھلاہٹ
 میں۔ خدا کے اس خاص معترف اور مقدس موجد کی سزا و عقوبت کی نسبت حاضرین و بار سے مشورۃ
 کرنے لگا۔ سب نے یک زبان ہو کر ان الفاظ میں صلاح دی۔ خَرُّوا وَالْأَرْضُ لِلَّهِ إِنَّكُمْ فَعْلَانِ
 اگر تم کو کچھ کرنا ہے تو ابراہیم کو آگ میں جلا دو اور اپنے معبودوں کی مدد کرو۔ نمرود نے بھی اسی تجویز کو پسند کیا۔

اسلامی مورخوں نے اس خدا رسیدہ اور برگزیدہ پیغمبر کے زندہ آگ میں جلا دینے جانیکے بڑے بڑے
 سامان لکھے ہیں۔ جنکا بیان خواہ مخواہ کی طوالت ہے۔ ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابراہیمؑ آگ کے
 بہت بڑے الاؤ میں زندہ والدہ لائے گئے۔ مگر اوس حافظ حقیقی کے کرم و انضال نے آپ کو ان شعلہ سے
 سوزندہ سے بال بال بچا لیا۔ اور اوس آتشکدہ نمرودی کو گھلاڑا ابراہیمی بنادیا۔ اسکی نسبت قرآن مجید میں
 یہ اشارت و تلخیص ہے۔ قُلْنَا إِنَّا لَمُكْرِبُونَ مُكْرِبًا عَلَىٰ آلِهِمْ وَرَأْسًا وَدَاوُدَ إِنَّا جَعَلْنَاهُ إِمَامًا
 اَلَا خَيْرٌ مِّنْ أُولَٰئِكَ سَمِعْنَا لَئِنْ لَمْ يَدْعُوا إِلَىٰ آلِهِمْ لَتَرْجُلُنَّهُمْ فِي الْحَرِّ لَئِنْ لَمْ يَدْعُوا إِلَىٰ آلِهِمْ لَتَرْجُلُنَّهُمْ فِي الْحَرِّ لَئِنْ لَمْ يَدْعُوا إِلَىٰ آلِهِمْ لَتَرْجُلُنَّهُمْ فِي الْحَرِّ
 چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور جن لوگوں نے ابراہیمؑ کے ساتھ برائی کرنی چاہی تھی۔ تو ہم نے انہیں کو ناکام کیا۔

پھر اس واقعہ کو سورہ عنکبوت میں ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَتَلُوهُ أَوْ مَرَّوهُ
 فَأَنجَاهُ اللَّهُ مِنَ النَّارِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ
 يُؤْمِنُونَ۔ عنکبوت

(ابراہیمؑ کی) قوم کے پاس اسکے سوالوں کی باتوں کا جواب ہی
 نہیں تھا کہ یا تو اسکو مار ڈالو یا آگ میں جلا ڈالو چنانچہ لوگوں نے
 انکو آگ میں ڈال دیا مگر خدا نے انکو آگ سے نجات دی۔ بیشک
 اس واقعہ میں ہی ان لوگوں کیلئے جو ایمان رکھتے ہیں
 (قدرت خدا کی بہترین نشانیاں ہیں۔

معرفت الہی میں حضرت ابراہیمؑ کا کمال استقلال۔ حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام ابتداء امتحان کے اس منتہائی
 درجہ میں بھی کامل اُترے۔ آپکے اس امتحان کے متعلق اسلام کے معتبر مفسرین اور متذکرین نے بہت سے
 واقعات لکھے ہیں جنکے لفظ اور حرف سے آپ کے کمال عرفان۔ ثبات ایمان۔ قلبی استقلال اور روحانی
 اطمینان کا پورا ثبوت ملتا ہے۔ یہ روایات بتلاتی ہیں کہ آگ میں ڈالنے جانیکے بعد حضرت جبریلؑ نے حضرت ابراہیمؑ کو
 انکے پاس آئے اور دریافت کیا۔ هَلْ لَّكَ مِنِّي مَخَاجِيَةٌ۔ آپ کو میری کوئی ضرورت ہے۔ کمال استقلال
 و آزادی سے جواب ملا۔ مَسَا لَيْتَ لَكَ فَلَاحُ۔ خاص تم سے تو کوئی مہاجرت ضرورت نہیں۔ جبریلؑ نے عرض

کی اگر مجھ سے آپ کی کوئی غرض و حاجت نہیں ہے۔ تو جس سے ہے اسی سے ایسے شکل کے وقت میں طلب حاجت فرمائی جاوے۔ نہایت متانت سے ارشاد ہوا حَسْبِيَ مَن سِوَاكَی عَمَلُکَ جَعَلَانِی۔ مجھے اُس سے عرض کی بھی ضرورت نہیں وہ میرے اعمال سے خود واقف ہے۔

عرب کے بہت بڑے معقولی مفسر ابو منصور تیار نے اپنے اور اصفافہ کے ساتھ اس واقعہ کو لکھا ہے کہ جبریل کے اس مفسرہ کا آپ اسی سے طلب حاجت کیوں نہیں کرتے جب کو آپ اپنی ضرورتوں کا پورا کرنا لاتے تھے ہیں۔ اس تو حقیقتی ہے۔ یوں جواب دیا کہ وفاء و رضا کے خلاف ہو گا۔ شاید اسکو میرا جانا ہی دنیا منظور ہو۔ پھر حضرت جبریل کے تمام کمال کو وہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔ لَمَّا قَالَ جِبْرِيلُ هَلْ لَكَ مِنْ حَيَّةٍ قَالَا اَيُّوَا هَيْتُمْ لَيْسَ مِنَ النَّفْسِ دَعَوْنِي وَلَا مِنْ كَمَرِيْهِ شَيْكُوْنِي وَلَا مِنْ لِّسَانِيْ جَوْنِي وَلَا اَطْلَبُ سِوَانِي الْمَوْتِ۔ جبریل نے جب بناب ابراہیم سے پوچھا آپ کو کوئی حاجت ہے تو فرمایا نہ جسکو نفس سے کوئی حاجت ہے نہ ضرورت سے شکایت اور نہ آگ کی حرارت سے سوزندہ سے ملال۔ سو اسے خدا کے میرا کسی سے کوئی سوال نہیں۔

خطاب خلیل اللہی سے سر فراز ہو گئے۔ جناب ابراہیم علیہ السلام آتش نمرودی کے ایسے قیامت ناک وقت میں ہی خدا سے واحد کی معرفت اور اس کی شہرہ عجبیت و اخلاص پر ایسے مستقل ثابت ہو گئے کہ مٹھن ان قدرت ہی ان کے انداز استقامت و نیاز کرنے لگے۔ انکی صداقت مقبولیت کے درجہ پر اور انکا ایمان اجابت الہی کے مراتب اعلیٰ پر فائز فرمایا گیا اور فَاتَّخَذَ نَاكَ اٰیٰتًا دَلٰیْمًا عَلٰیہِمْ۔ ہم نے ابراہیم کو اپنا خلیل (سچا دوست) بنایا۔ کا کہ انکا یہ خطاب دربار نمرودی سے شناسیت فرمایا گیا۔ رسالت کے منصب کے ساتھ خلعت (منشی خلوت) کے مراتب کا الہی انعام ہوا۔

سیرۃ النبوی خطبات احمدیہ۔ اراض القرآن۔ عصر جدید کے محققین نے اپنی اپنی تالیفات میں حضرت ابراہیم کے متعلق آگے میں جملائے جانیے کے واقعات کا کوئی ذکر و تذکرہ نہیں کیا ہے۔ اور عموماً آپ کے واقعات کو ہجرت کے وقت سے آغاز کرتے ہیں۔ غالباً اسی وجہ خاص حضرت ابراہیم کے ابتدائی حالات کو مرفوعہ افضل فرمایا ہے۔ یا یہ ہی ہو سکتا ہے کہ تورات میں واقعہ احراق کا چونکہ ذکر موجود نہیں ہے۔ اسلئے صرف اسلامی روایات پر جنکو یہ حضرات مقامی روایات کا خطاب دیتے ہیں۔ اعتبار نہیں کیا گیا۔ تورات سفر تکوین میں بھی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حالات کی ابتدا ہجرت ہی کے زمانہ سے تقریباً ابتدا کی گئی ہے۔ اس سے قبل کے حالات کچھ ہی نہیں بتلائے گئے۔ (ملاحظہ ہو۔ تورات۔ تکوین۔ حالات ابراہیم۔) قرآن مجید کا یہ آئینہ احسان ہے جس کی منت گزاری سے دنیا اور اہل دنیا سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ حقیقتاً اگر قرآن اس عظیم الشان

پیغمبر کے تحصیل عرفان تکمیل الایمان اور عدیم المثال استحکام واستقلال کو اس تفصیل و تشریح سے بیان نہ کرتا۔ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے یہ اوصاف و محامد صفہ روزگار سے کب کے مٹ گئے ہوتے۔ قرآن چونکہ تمام کتب قدیمہ کا مستحکم اور مصحح ہے۔ اس بنا پر اس نے جہاں کتب قدیمہ میں انسانی حشو یا است و لغویات کے اسقاط سے کام لیا ہے۔ وہاں فروگزاشت و ذہولات کے موقوفوں پر صحیح اور اصلی حالات کی اطلاع و اعلان کے اضافات بھی کر دیے ہیں۔ اور مصحح اور متمم ہونیکے اعتبار سے اس کے فرائض مخصوصہ میں یہ امور داخل تھے۔

واقعہ احراراقی سے بعد کے حالات ان تمام مصائب کو برداشت کر کے یہ مجاہد فی سبیل اللہ ارشاد و ہدایت کے ان خدمات کو پہلے سے ہی زیادہ سرگرمی اور شہدائی کے ساتھ ادا فرمائے لگا۔ آپ کی دعوت کی صداقت اور کرامات

قدرت کو منکرین معرفت الہی اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر چکے تھے۔ اور آپ کے دلائل و براہین کو مشرکین اکیبار نہیں کہی بار آپ کی زبان صداقت ترجمان سے سن چکے تھے۔ مگر پھر بھی وہ اپنی کفر شعاری اور بت پرستی سے باز نہ آئے۔ مگر اسکے ساتھ ہی ساتھ حضرت ابراہیم ہی ان کی تعلیم و ہدایت سے نہ رکتے۔ اور اب تو پہلے سے ہی زیادہ آزادانہ اور دلیرانہ طریقہ سے ان کے عقاید فاسد کی تکذیب و تردید فرماتے رہے اور اصول توحید کی تعلیم و ترویج کرتے رہے قرآن مجید میں مرقوم ہے۔

(ابراہیم نے تو ہے) کہا کہ تم جو خدا کے سوا بتوں کو مانستے ہو۔ (تو) صرف دنیا کی باہم دوستی و محبت کی وجہ سے (مانتے ہو) پھر تم اس کے دن تمہارا یہ حال ہونا ہے کہ تم میں سے ایک کو ایک ٹکڑے کر دیگا۔ اور ایک کو ایک لٹخت کر دیگا۔ اور دوزخ آخر میں تم سب کا ٹھکانا ہوگا اور ان بتوں میں سے کوئی بھی تمہارے مددگار نہیں ہوگی۔ اس پر صرف ایک (حضرت) لوط ایمان لائے۔ (ابراہیم

قَالَ اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً مَا تَعْبُدُونَ إِلَّا تَنْتَهِونَ عَنْ عِبَادَتِهِ بِمَا كُفِّرْتُمْ لَكُمْ مِنْ نَارٍ مُصْرِيْنَ فَاَمِنْ لَهُ لَوْ طَوْ قَالَ اِنِّي مَهَاجِرٌ اِلَىٰ مَدْيَنَ اِنَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَكِيمُ

نے) کہا کہ میں تو دس چور کر اپنے پروردگار کی طرف (جہاں کہیں اس کو منظور ہو) نکل جاؤں گا بیشک وہ زبردست حکمت والا ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ فَاَمِنْ لَهُ لَوْ طَوْ حضرت لوط کے ایمان لانے کی خبر دے رہے ہیں مگر عرب کے مورخین و محققین کے نزدیک حضرت سارہ جو رشتہ میں جناب ابراہیم کی چچا زاد بہن ہوتی تھیں آپ پر ایمان لائیں۔ ہم سابق الایمانی کے اختلاف پر بحث کرنا نہیں چاہتے۔ بلکہ سلسلہ واقعات کے بیان و تفصیل کو زیادہ ضروری سمجھتے ہیں۔ عربی مورخین اور اسلامی مفسرین نے جناب سارہ کے ایمان لانے اور حضرت لوط

میں آنیکے واقعات یوں بیان کئے ہیں۔

حضرت سارہ کا شرف زوجیت اور جب حضرت ابراہیمؑ آتش فرود ہی سے صحیح و سلامت بچ کر قبول ایمان کی نعمت کے مشرف ہونا گھر میں تشریف لائے تو سب سے پہلے آپ کی عظمت اور صداقت کا اثر حضرت سارہ بنت ہارآن کے قلب پر جا گر گیا ہوا۔ اور پھر اس استحکام و استقلال کیساتھ کہ انہوں نے حضرت ابراہیمؑ سے اویس وقت اسکا اظہار و اقرار ہی کر دیا۔ اوس وقت حاضر خدمت ہوئیں اور کہنے لگیں۔ اے ابن عم۔ میں اسی وقت سے تیرے خدا پر ایمان لائی جس نے ایسی آتش سوزندہ کے نقصانات و ہلاکت سے تمکو بال بال بچا لیا۔ حضرت ابراہیمؑ نے بطریق امتحان و فرید اطمینان جواب دیا کہ سارہ۔ تم ایسا کہتے ہوئے ذرا نہیں ڈرتی۔ اگر گھر والے سن لینگے۔ تو ہمیں باری ڈالیں گے۔ سارہ نے فوراً جواب دیا کہ جس خدا نے تمہیں بچا یا وہ میری جان ہی بچا لینگا۔ پھر تمہیکو کس کا خوف ہو گا۔

جناب سارا کی یہ صداقت اور حین عقیدت حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ انکی مزاحمت اور دائمی رفاقت کا باعث ہوئی جناب سارا کا حضرت ابراہیمؑ کی چچا زاد اور بنابر بعض روایات عمہ زاد بہن تھیں۔ اور سن رشد تک پہنچ چکی تھیں۔ حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کا سن بھی تیس برس سے زیادہ ہو چکا تھا۔ اسلئے باہمی سن کی مساوت اور حقوق و راست کے اعتبار سے بھی باہمی مزاحمت و مناقحت کا پورا وقت و موقع حاصل تھا اس بنا پر جناب ابراہیمؑ نے اُسے عقد کر لیا۔

حضرت لوط اور سارہ کے ایمان لانے سے حضرت ابراہیمؑ کے امور میں نویں اطمینان اور قوت مل چلی۔ مگر مشرکین کی نفسانیت اور عداوت پہلے سے زیادہ بڑھ گئی۔ اگرچہ تبلیغ رسالت کے اعتباراً اصول کے مطابق حضرت لوط و سارا کے ایمان لانے کی حقیقت بالکل مخفی رکھی گئی۔ اور ایسی کہ باہر والے تو کیا گھر والے بھی شکل سے اس پر علم و اطلاع پا سکے۔ مگر تاہم ابراہیمؑ کی دعوت ایمان اور رسالت کے اعلان کی اتنا ہی سامان مہیا کرنا جیسا گھر والوں نے اپنا فرض قرار دے لیا تھا۔ ویسا ہی باہر والوں نے سب نے لکڑ بڑی بڑی کوششیں کیں اور اسکی اتنا ہی تدبیروں میں اپنی عملی طریقوں سے کوئی طریقہ ہی اوٹھا نہیں رکھا۔ مگر کچھ بھی مفید کار نہ ہوا۔ جناب ابراہیمؑ تبلیغ رسالت میں ویسی ہی متعہ و سرگرم رہے۔

تمام قوم کافرین نے اپنی کوششوں میں ناکامیاب رہ کر اس نبی معصوم کے ارض بابل سے ہجرت۔ خون ناحق کرنیکا مصمم ارادہ کر لیا۔ حضرت ابراہیمؑ کو حضرت لوط کے ذریعہ سے مخالفین کے ان ظالمانہ ارادوں کی خبر لگ گئی۔ اور حقیقتاً مشرکین کی مخالفانہ کارروائیوں کے معلوم ہونے اور

روضۃ الاحبابہ باسناد و احبابہ لایفہ۔ تاریخ کمال ابن اثیر اور حیات القلوب جلد اول۔

اپنی جان کو محفوظ رکھنے کا کوئی دوسرا ذریعہ اس وقت آپ کے لئے سخت دشوار تھا۔ مگر نظام قدرت کا مددائے
شیت یہی ہے اور اسکے احکام تدبیر کی۔ قدرت انہیں انور ستور سے ظاہر ہوتی ہے، کسی کو طوفانِ افتائے باز
کا گمان ہی نہیں تھا۔ اور وہی اسکے اصلی ذریعہ اطلاع ثابت ہوئے۔ نظام قدرت نے حضرت کو طوفانِ رقبہ
ایمان میں لگا کر اس داعی ایمان کی رفاقت و حفاظت کے پورے سامان اور کافی اطمینان فراہم کر دئے۔
حضرت کو طوفان کی یہی خدمت تھی کہ قوم مشرکین کے معاندانہ ارادوں کی خبر حضرت ابراہیمؑ کو پہنچا کر تے تھے۔
حضرت ابراہیمؑ نے یہ خبر ماکر اسکے ہر پہلو پر غور فرمایا۔ مگر سوا اسے ہجرت اور ترک وطن کے حفاظتِ جان
کا کوئی دوسرا طریقہ نظر نہیں آیا۔ تو حضرت کو طوفانِ حفاظت کر کے اپنے اس ارادہ کا جو حقیقت میں حکم الہی
کا حین اشارہ تھا۔ ان الفاظ میں اظہار فرمایا۔ اِنِّیْ مَخَافَتُکَ اِیْمَانٌ اِنِّیْ اَسْتَعِیْذُ بِکَ مِنْ کُلِّ غَیْثٍ اِلَّا بِکَ
اپنے پروردگار کی طرف ہجرت کرنیوالا ہوں۔ اور وہ سب سے زیادہ مست اور حکمت والا ہے۔
اس برحق نبی اللہ کا قصد ہجرت نہ کہ حضرت کو طوفان فرمایا۔ فوراً لکھا گیا کہ ای اور ایسا ہی سارہ نے ہی رفاقت
کے لئے اپنا قصد مصمم ظاہر فرمایا۔ اور ان دونوں بزرگواروں کی رفاقت معلوم کر کے جناب ابراہیمؑ کو پورا
اطمینان ہو گیا۔

ہجرت ابراہیمی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
ہجرت سے خاص مماثلت تھی
دونوں داعیان شریعت الہی کے واقعات میں ایک خاص مشابہت اور مماثلت پائی جاتی ہے۔ یہ تو
سے غور کرنے کے بعد معلوم ہو چکا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دعوت اور تبلیغ رسالت کا
آغاز اپنے گھر والوں سے شروع کیا۔ پہلے حضرت سارہ (آپ کی زوجہ) پہلے حضرت لوط (آپ پر ایمان لائے
بالکل اسی طرح جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تبلیغ رسالت کو بھی اپنے اہل بیت کی
تعلیم و ہدایت سے آغاز کیا۔ پہلے جناب سیدہ زینب کبریٰ (حضرت خدیجہ کے اسلام اللہ علیہا آپ کی رسالت
پر ایمان لائیں اور آپ کے بعد آپ کے ابن عم حضرت علی ابن ابیطالب علیہ السلام بھی ایمان لائے۔ سلسلہ بیان
میں آئندہ پوری تفصیل و تحقیق سے معلوم ہو چکا ہے۔

یابل سے شہر حاران کی طرف
ہجر اور قیام

اہل شہر حاکمان کی طرف

جوزا

ان کی تصدیق زیادہ اعتبار و اعتماد کے قابل سمجھی جاتی تھی۔ حضرت ابراہیمؑ کو مشرکین قوم کے ہاتھوں سے اپنی جان جانے کی جب کوئی امید نہیں دیکھی تو ایک دن حضرت لوطؑ سے جیسا کہ قرآن مجید میں اشارہ کیا گیا ہے اپنے ہجرت فرمانے کا قصد ظاہر فرمایا۔ اور جیسا کہ معتبر تاریخوں سے ثابت ہے۔ کچھ رات رہے حضرت لوطؑ اور سارہ کو ہمراہ لیکر شہر حاران کی طرف تشریف لینگے۔ یہاں پہونچکر حضرت ابراہیمؑ نے ایک معتبر زمانہ تک دجعی سے اپنی تبلیغ رسالت اور ترتیب معیشت کے ضرورتیں انجام دیں۔ اور اسمیں ہی کلام نہیں جیسا کہ واقعات بتا رہے ہیں آپ کو آپ کے تمام امور میں بہت کچھ کامیابی ہوئی۔

کنغان میں قیام۔ تھوڑے زمانہ کے بعد یہاں کی حالت پہلے سے دگرگوں اور اہل زمانہ کی طبیعت بھی ناموزوں دیکھ کر حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام نے شہر حاران کی اقامت ترک فرمائی اور وہاں سے اوجھل کنغان میں سکونت پذیر ہوئے۔ یہاں ہی نہایت دجعی اور پوری کامیابی کے ساتھ آپ کی رسالت کے امور انجام پاتے رہے۔ مگر ایک سال کنغان اور اسکے قریب وجوار میں ایسا فحط عظیم پڑا کہ آپ کو بالآخر مجبور ہو کر کنغان سے اپنے اہل و عیال کے ہمراہ ملک مصر کیرف چلا جانا پڑا۔

مصر کی طرف روانگی اور فرعون کے ساتھ معاملات

جناب ابراہیمؑ نے دیگر دیار و اقصاء کی اقامت اختیار کرنے کی جگہ مصر کو خاص طور پر رکھیں اختیار فرمایا۔ اسکی خاص وجہ یہ تھی کہ فرعون مصر جو اسوقت مصر پر حکمران تھا وہ آپ کا ہم قبیلہ اور ایک وقت میں یہ وطن تھا۔ اسلئے قحط سالی میں اسکی اسناد و اعانت کی زیادہ امید تھی۔ اس قرابت و یکجہتی کے مفصل حالات حضرت تاجرہ کے احوال میں بہت جلد معلوم ہونگے۔

مصر پہونچکر حضرت ابراہیمؑ کو اس مسافرت اور غربت کے عالم میں ایک سخت مصیبت سے سامنا ہوا۔ فرعون مصر کو حضرت ابراہیمؑ کی آمد کے ساتھ حضرت ساراؑ کی خوش جمالی کی بھی پوری کیفیت معلوم ہوئی۔ اسنے مشتاق ہو کر حضرت ابراہیمؑ کو بلا بھیجا۔ جب یہ فرعون کے دربار شاہی میں۔ مع "حضرت سارہ" کے پہونچے تو اس نے سارہ کے حسن و جمال کو اس سے بھی زیادہ تعریف کے قابل پایا۔ جیسا کہ وہ سن چکا تھا۔ بادشاہ مصر نے حضرت ابراہیمؑ سے دریافت کیا کہ یہ عقیقہ تمہاری کون ہیں۔ حضرت ابراہیمؑ نے اپنی حفاظت جان اور سارہ کے حفظان آبرو کی مصلحتوں پر غور فرما کر ارشاد کیا کہ یہ میری بہن ہیں۔

لے کیا وجود نقیہ کی قدانت اور شائع و مذاہب قدیم میں اس کے جائز العمل ہونے کی نسبت کسی عقل سلیم رکھنے والے کو اب بھی کوئی حائر و کلام باقی نہ بچائے گا۔ المؤلف

یہ تو ظاہر ہے کہ عقد ازدواج سے پہلے وہ آپ کی عمر زاد بن تھیں۔ کیونکہ آپ کے باپ تاریخ (ترج) کی ایک بہن اپنے قبیلہ میں جس سے بیاہی گئی تھیں اور کا نام بھی ہاران تھا اور حضرت لوط کے باپ جو حضرت ابراہیم کے بھائی ہوتے تھے۔ اور کا نام بھی ہاران تھا۔ اس بنا پر حضرت ابراہیم نے اپنی حنظل جان اور سارہ کی حفظان آپر کے خیال سے اون کی زوجیت کی موجودہ حیثیت کا کتمان اور اوس کی جگہ اپنی سابق قرابت کا اظہار و اعلان فرمایا۔ جو ایسی ناگزیر حالتوں میں خدا کی طرف سے تمام شرعیہوں میں تجاوز اور مباح ہونا چلا آیا ہے۔ چنانچہ توراۃ میں اس واقعہ کو ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا ہے۔

جب ابراہیم مصر کے نزدیک پہنچا۔ تو اوس نے اپنی جو روسری (سارہ) سے کہا کہ دیکھ میں جانتا ہوں کہ تو دیکھنے میں بڑی خوبصورت عورت ہے۔ اور یوں ہوگا کہ مصری تجھے دیکھ کر کہیں گے کہ یہ انکی جوڑ ہے۔ سو مجھ کو مار ڈالیں گے اور تجھے جیتا کر کہیں گے۔ تو کہو کہ میں اوسکی بہن ہوں۔ تاکہ تیرے سبب سے میری خیر ہو۔ اور میری جان تیرے وسیلے سے سلامت رہے۔ (تکوین باب ۱۲ آیت

۱۰-۱۳)

حضرت ابراہیم کے خیال کے مطابق فرعون مصر کے دل میں سارا کی طرف سے نفسانیت و نفاق کے آثار پیدا ہوئے۔ مگر کرمہ قدرت نے ہر بار اوسکے ارادہ بد کے موقع پر اوسکی کافی تنبیہ فرمائی۔ اور بالآخر وہ اپنے ناہنجار کردار سے سخت پشیمان و نادم ہوا۔ اور پیران دونوں بزرگواروں کی ذاتی عظمت و تقدس کا قائل ہو کر اون کو اپنے ملک سے بڑے اکرام و انعام کے ساتھ رخصت کر دیا۔ خصوصاً جناب سارہ کیساتھ اپنی عقیدتمندی کے اظہار میں اپنی لڑکی ہاجرہ نامی کو اون کی خدمت کی غرض سے ہمراہ کر دیا۔ توراۃ میں ان واقعات کے متعلق یہ عبارت مرقوم ہے۔

جب ابراہیم مصر میں پہنچا مصریوں نے اوس عورت کو دیکھا کہ وہ نہایت خوبصورت ہے۔ اور فرعون کے امیروں نے بھی اوسکو دیکھا اور فرعون کے حضور میں اوسکی تعریف کی اور اس عورت کو فرعون کے گھر میں لینگے اور اوس نے اوسکے سبب ابراہیم پر احسان کیا کہ اوسکو بیٹہ بکری اور گائے۔ بیل اور گدھو غلام اور نوٹھی اور گدھیاں اور اونٹ ملے۔ پر خداوند نے فرعون اور اوسکے خاندان کو ابراہیم کی جوڑ سارہ کے سبب بڑی ماری۔ تب فرعون نے ابراہیم کو بلا کر کہا کہ تو نے یہ مجھے کیا کیا۔ کیوں نہ کہہ دیا کہ یہ میری جوڑ ہے۔ تو نے کیوں کہا کہ یہ میری بہن ہے۔ یہاں تک کہ میں نے اوسکو اپنی جوڑ بنانے کیلئے لیا دیکھ یہ تیری جوڑ تھی۔ اوسکو لے اور چلا جا۔

(تکوین باب ۱۲ آیت ۱۴ تا ۲۰)

توراة اور اسلامی تفاسیر قرآن فرعون کے ارادہ بد کرنے اور اس کے بدلہ میں بار بار عقوبت اٹھانے پر متفق اللفظ ہیں اور حقیقتاً قدرت الہی کے یہی تصرفات ہیں اور اس کی جبروت قدرت تمام کے یہی واقعات حضرت سارہ کے ساتھ فرعون کے کیا قصہ تھے اور کیا ارادے اور چشم زدن ہیں اور بد ارادوں کی جگہ کیسی عقیدت ہو گئی اور کتنی ارادت۔ اب تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسے مطیع اور فرمانبردار شخص کے متعلق ایسے ارادوں کا وہم و گمان بھی سخت افترا ہے اور صریح بہتان جس عقیدت مند نے اس خاقان مقدس کے ساتھ اتنی بڑی عقیدت مندانہ نیا ضیوں کے ساتھ کیا ہے۔ کثیر التعداد مال و جنس۔ اسباب و اثاثہ کے علاوہ اپنی پیاری لڑکی تک خدمت کی غرض سے ہمراہ کر دی ہو۔ وہ کہی ایسی بیجا حیرت اور ناپسندیدہ حرکت کے اقدام کا منکر تکب تسلیم کیا جاسکتا ہے ایک تو حضرت ابراہیم کی قربت۔ دوسرے حضرت سارہ کی عظمت اور تیسرے جناب ہاجرہ کی قلبی محبت کے سبب سے فرعون مصر نے اس غریب زندہ نبی اللہ کے تمام اسباب معاشرت کیا اور چہوٹے سے قبیلہ و خاندان کے تمام آئندہ سامان معیشت کافی طور پر درست و فراہم کر کے عبری توریثہ کی منفرد ذیل حیات پر ملاحظہ ہو

وہ صعد ابراہیم من مصر هو ذی جسد و کل ماله و لو لم یعد الی القلیلۃ

و ابراہیم عظیم جبل بالما شید و المفضیۃ و الذہب۔ حضرت ابراہیم آپ اور اپنی بی بی

اور تمام اموال کے ساتھ مع حضرت لوط کے اپنے قبیلہ (شمال) کی طرف روانہ ہوئے۔ اور وقت ابراہیم کے

ساتھ بہت سا اسباب اور سکیم و طلا تھا۔ (تکوین باب ۱۲۔ آیت ۲۰)

قیام حبرون۔ جناب ابراہیم نے قحط کی شدت کی وجہ سے جب اپنے اہل و عیال کی گزران کی صورت کنعان قریب فلسطین نہیں دیکھی تو مصر کا سفر اختیار فرمایا تھا۔ مگر خدا نے سبب الاسباب سے ان کی خوش حالی اور معیشت کے خاطر خواہ اسباب بکھیر دیے۔ اس سے ان کا سفر فراہم فرما دیا اور آپ کا یہاں پہنچ کر کنعان کے علاقہ میں رہنے لگے۔ اور تمام حبرون میں بد و باش اختیار کی۔ اور پھر اپنی تمام مقدس بیبات کا زمانہ یہیں صرف فرمایا۔ چنانچہ آج تک یہ مقام خلیل مشہور ہے۔ مقام حبرون کی سکونت کے وقت سے آپ کی حالت بہت کچھ قابلِ اطمینان ہو گئی تھی۔

آپ نے سیرۃ انبیاء و مرسلین کے مطابق اپنی دولت کو تبلیغ رسالت۔ رفاہ عام۔ اکرام ضیف اور عام عطا و ایثار کے نیک کاموں میں صرف فرمانا شروع کیا۔ قریب و جوار کے رگستان میں متعدد کنوئیں کھدوائے جنہیں سے سیر شیع بہت مشہور ہے اور قادش اور اشدر کے بیابان میں مسازین کے آرام اٹھانے اور چھل کھانے کی غرض سے ایک باغ بھی لگادیا۔

سفر تکوین باب ۲۱ درس ۴ اور ۳۰ و ایضاً باب ۲۱ درس ۳۳

علاقہ حاران میں حضرت لوط کی رسالت
 رفاه عام کے اعلیٰ خدمات کے علاوہ آپ کی مہمان نوازی
 اس وجہ بڑھ ہی ہوئی تھی کہ باوجود اتنے کثیر امتداد ایم کے
 ہی، خوان خلیل کا نام آج تک زبان زد خاص و عام ہے تبلیغ رسالت کے خدمات ہی خاطر خواہ کامیابی اور ترقی
 کے ساتھ جاری تھے۔ گرد و نواح کے لوگ آپ کی تشریف آوری کو حصول سعادت اور نزول برکت کا باعث
 سمجھنے لگے۔ اور آپ کے ارشاد و ہدایت سے مستفیض ہو کر خدا سے واحد کی ربوبیت اور اوس کی وحدانیت کے
 قائل ہو کر دین حنیف ابراہیمی میں داخل ہونے لگے۔ تبلیغ رسالت کا شہرہ اور عام اخلاق و اشیاء کے آثار و انجاء
 چاروں طرف پھیل گئے۔ علاقہ حاران کے لوگ ہی مدت سے متلاشی ایمان تھے۔ اور وہ یہاں سے کسی قدر
 مسافت پر واقع تھا۔ اسلئے حضرت لوط کو آپ نے وہاں کے لوگوں کی تعلیم و ہدایت کی غرض سے بھیجا۔ اور
 وہ ایک نبی شیع کی صورت و شان میں وہاں تشریف لے گئے حضرت لوط کی کوئی علیحدہ یا خاص شریعت
 نہیں سمجھنی چاہیے بلکہ وہی شریعت ابراہیمی تھی۔ جس کی تعلیم و تلقین کفر و شر سے آپ اوس علاقہ میں
 بھیجے گئے تھے۔

مزاجیت حضرت ہاجرہ اور ولادت حضرت اسماعیل
 حضرت ابراہیم کا سن اس وقت نہشتیں کا ہو چکا تھا۔ مگر اس وقت
 تک کوئی اولاد نہیں ہوئی تھی۔ خدا کے فضل و کرم سے گھر میں سب
 کچھ تھا۔ ہر طرح کی مقدرت ہر طرح کی آسودگی اور فراخ البالی حاصل
 تھی۔ ایک اولاد نہ ہونے سے سارا گھر بے چراغ تھا۔ اور آنکھوں میں دنیا تاریک تھی فطرت انسانی کے اصول پر
 بے اولادی کا اثر حضرت ابراہیم سے زیادہ جناب سارہ کے دل پر متول تھا۔ اور یہ دونوں بزرگوار معبود حقیقی کی
 بازگاہ میں اس حصول نعمت کے لئے ہمیشہ دست بردار ہو کر کھڑے تھے۔ اور شب روز اس بارگاہ کیلئے متمنی۔
 حقیقت میں مشیت الہی کو آپ کی دعا کی اجابت تو ضرور منظور تھی۔ مگر اس کے حصول کے ذریعہ کی نسبت جناب
 سارہ کے مقابلہ میں حضرت ہاجرہ کو اولیت اور سبقت کا امتیاز و اعزاز غایت فرما کر منظور تھا۔ اسکی تفصیل کیفیت
 یہ ہے کہ سارہ کے اعتبار سے حضرت ابراہیم بھی ضعیف ہو چکے تھے اور جناب سارہ بھی سربسیدہ۔ اس بنا پر دونوں
 حضرات کو حصول اولاد کی طرف سے گویا یوسی ہو چکی تھی۔ اصول فطرت کے مطابق سارہ کی مایوسی ابراہیم
 کی ناامیدی سے کہیں زیادہ بڑھ ہی ہوئی تھی۔ اسلئے سارہ نے اپنی طرف سے بالکل قطع امید فرما کر اپنے شوہر
 عالمقدار کے بے نام و نشان رہ جانے پر کمال حسرت و افسوس کا اظہار فرمایا۔ اور ایسے بزرگزیادہ اور خدا رسیدہ بزرگ
 کی قطع نسل ہو جانے کے حسرتناک واقعہ کو ناقابل برداشت خیال کر کے اوس کے مقدس نام و نشان کی بقا و قیام
 کے سامان اپنے امکان کے مطابق فراہم کرنا ضروری سمجھا۔ حالانکہ اصول فطرت کے مطابق نسوانی مایوسی میں ایسے

خیال اور اعتدال کی بہت کم مثال ملتی ہے۔ بجائے اسکے ہم حضرت سارہ کے دلیں اسکی ابتدا اور وجود کو خدا کے الہام اور نظام قدرت کے القاء و کشفات یقین کرتے ہیں۔ کیونکہ بغیر ان خیالات و جذبات کے نسل براہیہ کے اوس سر پایہ ناز اور صاحب اعزاز سلسلہ کی نہ ابتدا قائم ہو سکتی تھی۔ اور نہ بقا جس سلسلہ مقدسہ اور شجرہ مبارکہ سے مشیت الہی کو جریہ نبوت کا خاتم اور سلسلہ رسالت کا متمم پیدا کرنا تھا۔

چاہے کتب قدیمہ میں اس کی خبر نہ ہو۔ چاہے اہل تاریخ و سیر کی اسپر نظر نہ ہو۔ چاہے دور از قیاس ہو اور خارج از عقل چاہے یہ جنبہ داری کوئی جائے۔ یا مولف کی عقیدہ تمدن و فکر کا ہی۔ مگر ہم پوچھیں گے اور کہہ کر پوچھیں گے کہ جناب سارہ کو بمقابلہ حضرت ہاجرہ عطا سے اولاد میں شرف اولیت اور اعزاز سبقت نہ تفویض فرماتا۔ مشیت کی کس خاص مصلحت اور علت پر مبنی تھا۔ باطن کا ہم کو علم نہیں۔ مگر ظاہر حقیقت اسکی یہی ہے اور ضروری ہے کہ حضرت ہاجرہ کے سلسلہ مقدس سے مشیت الہی کو۔ رید الانبیاء ختم المرسلین اور خاتم الذین سلام اللہ علیہ والہ المعصومین کا وجود عالم موجود میں لانا مقصود تھا جسکا مقابل اور مثال حضرت سارہ کے اتنے بڑے کثیر التعداد سلسلہ انبیاء میں ایک ہی نہیں تھا۔ اس فضیلت اور شرف مراتب کے اعتبار سے۔ حضرت داہیا لعطایانے اولیت اور سبقت کا شرف مخصوصہ جناب ہاجرہ کو عنایت فرمایا ہذا افضل اللہ یوتیہ من یشاء

مشیت نے یہ سامان اور قدرت نے یہ اسباب پہلے سے مرتب کر لئے تو جناب سارہ نے اپنے کمال یا یوسی کے عالم میں ایک دن حضرت ابراہیم سے آپ کی بے اولادی کے متعلق کمال افسوس ظاہر کیا۔ اپنی ظاہری اور نسوانی قابلیتوں کے موجودہ عذر پیش کر کے اپنی ذات خاص کو حصول اولاد کا ذریعہ ہونا دشوار کیا قریب الحمال ٹھہرایا جناب ابراہیم کو پہلے تو اون کی خاص مجبوریوں کے اظہار پر اور پھر اپنے آئندہ لاوارثی پر بہت ہی افسوس آیا۔ مگر سارہ نے یہ کہہ کر اون کے حزن و ملال کو رفع کر دیا کہ آپ میرے بے نام و نشان رہنے کا کوئی افسوس نفرا میں صرف اپنی بقائے نسل کی فکر کریں۔ اور وہ بالکل آپ کے امکان میں ہے اور نہایت آسان۔ ہاجرہ موجود ہیں اور ان کو اپنی زوجیت کا شرف بخشیں۔ انضال ایزدی کے منتظر رہیں۔ شاید وہ آپ کے لئے ہاجرہ ہی کو حصول اولاد کا ذریعہ قرار دے۔

اب اس واقعہ کو توراۃ کی مفصلہ ذیل عبارت سے مقابلہ کر لیتا ہی نہایت ضروری ہے۔

سارا ابراہیم کی جو رد کوئی لڑکانہ جنی اور اوس کی ایک مصری لڑکی تھی جس کا نام ہاجرہ تھا۔ اور سارا نے ابراہیم سے کہا کہ دیکھ خداوند نے مجھے جتنے سے باز رکھا۔ اب میری لڑکی کے پاس جائے شاید

اوس سے میرا گھر آباد ہو۔ اور ابراہیم نے سارا کی بات مان لی۔ (تکوین باب ۱۶ آیت ۱-۲)

حضرت ابراہیم نے سارا کی تجویز پر ہاجرہ کو شرف زوجیت عطا فرمایا۔ مشیت الہی کے اسباب و

ہو چکے تھے اور قدرت لا قتا ہی کے سامان مرتب اور تیار تھے۔ جناب ہاجرہ حاملہ ہوئیں۔ خدا کی قدرت اور رحمت نے۔ ابوالعرب عراق الشری، ذبیح اللہ اول حضرت اسمعیل ابن خلیل اللہ کا وجود و وجود قائم کر دیا۔

ولادت اسمعیل کے متعلق آسمانی بشارتیں یوں تو جناب ابراہیم ہمیشہ نعمت اولاد سے اپنی محرومی اور ناکامیابی کا خیال کر کے خدائے سبحانہ

تعالیٰ کی بارگاہ میں عطاے اولاد اور بقائے نسل و نام کی دعائیں مانگا کرتے تھے اور خداوند عالم ہی آپ سے عطاے اولاد کے وعدے فرما کر آپ کی خاطر خواہ تسکین و تشفی فرمایا کرتا تھا جس کو ہم بہت جلد حضرت اسمعیل کے خاص حالات میں تفصیل سے بیان کریں گے۔ اس مقام پر ہم صرف انہیں بشارتوں کو ذیل میں لکھتے ہیں جو خدائے سبحانہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو اسمعیل اور ارون کی اولاد کے متعلق پہنچائی تھیں۔ فطرت انسانی کا خاص تقاضہ ہے کہ حصول شے کی امید ہو جائے پر انسان پہر اس شے مطلوبہ کی

بہتری، سلامتی اور بقا کا متمنی ہوتا ہے۔

برایں امید ہائے شاخ در شاخ کر مہاسے تو مارا کر دگستاخ

انہیں موقعوں کے لئے کہا گیا ہے۔ اس بنا پر حضرت ابراہیم نے ہاجرہ کو حاملہ پاکر پروردگار عالم سے صاحب محل کی سلامتی اور طول عمر کی پروردگار عالم سے دعا و ضرور مانگی۔ اب چاہئے اسے فطرت انسانی کا نتیجہ کہا جائے یا درد فرزند ہی کا تقاضہ۔ خدائے سبحانہ الدعوات نے حضرت اسمعیل کی ولادت کی نوید دی جن الفاظ میں ابراہیم کے ان مستفسرات کا جواب آیا۔ وہ عربی تو راہ میں اس طرح مرقوم ہیں۔

قد سمعت دعائک فلا اسمعیل وھانا باسکتہ واشترتہ وفضلتہ
کثیر اولد اثنی عشر خلیفۃ واجعلہ جمیلاً کبیراً۔ میں نے تیرے اسمعیل کے حق میں قبول کی۔ ہاں۔ میں نے اسے برکت دی۔ اور اسے بار آور گیا اور اسے بہت کچھ فضیلت دی۔ اس سے بارہ خلیفہ (امام) پیدا ہوں گے اور میں اس کو بڑی قوم کروں گا۔ (پیدائش کتاب اول باب ۱ آیت ۲۰)

اسی طرح حضرت ہاجرہ کو بھی بشارت عطا فرمائی گئی۔ تو ریت کتاب پیدائش میں مرقوم ہے:-

خدا کے فرشتے نے اسے (ہاجرہ کو) میدان میں پانی کے ایک چشمہ کے پاس جو چھوڑ کی راہ پر ہے۔ پایا۔ اور اس نے کہا اے ہاجرہ تو کہاں سے آئی اور کدھر جاتی ہے؟ وہ بولی کہ میں اپنی بی بی سارا کے سامنے سے بھاگ آئی ہوں۔ پہر خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا کہ تو اپنی بی بی کے

کراؤ جو امامت ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے ثبوت قدامت میں اب بھی کسی قدیم رند کی ضرورت ہو المولف

پاس چلی جا اور ادیکلی تابع رہا ہر خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا کہ میں تیری اولاد کو بہت بڑاؤں گا کہ وہ کثرت سے گنتی نہ جائے گی اور خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا کہ تو حاملہ ہے اور ایک بیٹا جنے گی۔ اوسکا نام اسمعیل

رکھنا کہ خداوند نے تیرا دکھ سنا لیا۔ (تکوین باب ۱۲ آیت ۷-۱۱)

ان بشارتہاے خداوندی اور نوید ہائے ایزدی سے حضرت اسمعیل کی ذاتی عظمت اور نیز آپ کی اولاد و طاہرین کی قدر و منزلت پر روشنی سے ظاہر ہو گئی۔ اور اس امر میں بھی کوئی شبہ نہیں رہا کہ اس بشارت سے حضرت ہاجرہ کی تقدیس و تحریم پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ نظام مشیت کے انتظام اپنے وقت مقررہ پر کمالی ہوئے اور حضرت اسمعیل علیہ السلام رونق افروز چستان عالم ہوئے۔ ایسی دعاؤں اور تمنائوں والے فرزند کی تولید سے حضرت ابراہیم کو کیسی روحی مسرت اور قلبی فرحت حاصل ہوئی ہوگی۔ اوسکا اندازہ کرنا دشوار ہے۔ سمجھنے کیلئے اتنا ہی کافی ہوگا کہ خانہ ابراہیمی میں مدت مدید کی تاریکی کے بعد یہ پہلا چراغ تھا۔ جو خدا کے انوار رحمت سے روشن ہوا اور اتنے زمانہ دراز کی ویرانی کے بعد اس کو ہر گیتا کے وجود سے خابہ خلیل اللہی کی آبادی اور رونق قایم ہوئی۔

ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ حضرت سارہ کی جناب ہاجرہ کی طرف توجہ اور سارہ اور ہاجرہ میں مشاجرت شفقت اصول فطرت نسوانی کے بالکل خلاف تھی۔ مگر قدرت کو اپنا کام نہ کرنا تھا اور مشیت کو اپنی ضرورت پوری کرنی تھی۔ اوس نے ایک خاص وقت تک سارہ کے دل میں ہاجرہ کی طرف سے خیال مخالفت نہ پیدا ہونے دیا۔ یہاں تک کہ انہوں نے حضرت ابراہیم سے سفارش و فرمائش کر کے خود ہاجرہ کو ادن کی زوجیت کا شرف دلوا دیا۔ جب اس شرف خاص سے مشرف ہو کر حاملہ ہو چکیں تو سارہ کے دل میں فطرت نسوانی کے اثر خطرات کرنے لگے اور ہاجرہ کی طرف سے چپیں بچیں رہنے لگیں۔ یہاں تک ایک بار غصہ میں آکر ہاجرہ کو گھر سے باہر نکال دیا۔ توریت کی مفصلہ ذیل عبارت میں اس واقعہ کی حقیقت کھجائی ہو:

جب اوس نے (ہاجرہ نے) جانا کہ میں حاملہ ہوئی تو اپنی بی بی (سارہ) کو حقیر جانا۔ تب سارہ نے ابراہیم سے کہا کہ نا انصافی جو مجھ پر ہوئی تیرے ذمہ ہے۔ میں نے اپنی لونڈی تجھے دی۔ اور اب جو اوس نے اپنے آپ کو حاملہ پایا تو میں اوسکی نظروں میں حقیر ہو گئی۔ میرا اور تیرا انصاف خدا کرے۔ ابراہیم نے سارہ سے کہا کہ تیری لونڈی تیرے ہاتھ میں ہے جو تیری نگاہ میں اچا ہو۔ سو اوسکے ساتھ کر۔ تب سارا نے ہاجرہ پر سختی کی اور وہ اوسکے سامنے سے بھاگ گئی (اسکے آگے) ہاجرہ پر فرشتہ رحمت کا نازل ہونا۔ اور ولادت

اسمعیل کی بشارت۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوئی۔ پونچائی جانا مذکور ہے۔ (تکوین باب ۱۶ آیت ۴-۶)

توریت کی مرقومہ بالا عبارت سے پوری حقیقت کھل دی۔ ایسے موقعوں پر فطرت نسوانی کے ایسے ہی اثر اور توہمات پیدا ہوتے ہیں۔ بات میں بات اور شاخ میں شاخ نکالی جاتی ہے۔ ہاجرہ کے حقیر جاننے کا مسئلہ ہی

انہیں توہمات کا اثر خاص سمجھا جائیگا۔ غرض قصور ڈھونڈ کے پیدا کئے جفا کے لئے حضرت ابراہیم اس مشاجرت کا کوئی تصفیہ نہ کر سکے۔ اور حقیقتاً ایسے اوقات میں مرد فیصلہ کن رائے ظاہر کرنے اور ایک طرف حکم لگانے سے بالکل مجبور رہ جاتا ہے۔ اصول معاشرت اور تامل کے یہ روزانہ مشاہدہ ہیں۔

حضرت سارہ کے اختلاف کی بنیاد تو اسی وقت سے پڑی۔ فرشتہ رحمت کی بشارت اور حکم خداوندی کی ہدایت کے مطابق جناب ہاجرہ پر گہر میں واپس آئیں۔ حضرت اسمعیل پیدا ہوئے۔ بڑے ناز و نعم سے پرورش پاتے رہے۔ تیرہ برس کے سن میں باپ نے بڑی کٹاؤ دہ دل سے بیٹے کا خطنہ کیا۔ تکوین باب ۱۷ آیت ۲۳۔ یہاں تک کہ اسمعیل سولہ برس کے ہو گئے۔ قدرت الہی نے اسی سال اپنی معجز نمانی کی قدرت دکھا کر حضرت سارہ کے بطن سے جناب اسحاق کو پیدا کیا۔ اسحاق کی ولادت ہی سے سارہ کے دل میں ہاجرہ کی مخالفت قوت پکڑنے لگی۔ اور یوں یافوئاً اس میں نمایاں ترقی ہوئے لگی۔ اور آخر کار ہاجرہ کے ساتھ سخت نفرت اور حقارت قائم کر دینے کی باعث ہوئی۔ اس مشاجرت اور مخالفت کا اصلی سبب وہی ہے جو تورات کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہے۔

سارہ نے دیکھا کہ ہاجرہ مصری کا بیٹا جو وہ ابراہیم سے جنتی تھی۔ ٹھٹھے مارتا ہے۔ تب اس نے ابراہیم سے کہا کہ اس لونڈی اور اسکے بیٹے کو نکال دے۔ کیونکہ اس لونڈی کا بیٹا میرے بیٹے اسحاق کے ساتھ وارث نہیں ہوگا۔ پر اپنے بیٹے (اسمعیل) کی خاطر یہ بات ابراہیم کی نظر میں نہایت بری معلوم ہوئی۔ (تکوین باب ۲۱ آیت ۹-۱۱)

مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہے کہ سارا کو ابراہیم و اسحاق کی باہمی مساوت نہایت ناگوار گذری۔ اس خیال مساوت کے بعد اون کو آگے چل کر اسمعیل کے حقوق وراثت کے اندیشے بھی پیدا ہوئے۔ اور غایت مال اندیشی سے انہوں نے اسمعیل کا گہر میں رہنا اپنے لڑکے اسحاق کی خوشحالی اور فارغ البالی کے لئے سخت مفسر اور نقصان دہ ٹھرایا۔ اور اس بنا پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جناب ہاجرہ اور اسمعیل کے اخراج کا حکم دیدیا۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ خاندان نبوت کا ہر شخص معصوم ہو۔ اور نفسانیت جسد۔ رشک اور دیگر جزئیات طبع انسانی سے پاک و صاف ہو۔ اسی اصول کی بنا پر سارہ کی فحاشی کو سمجھنا چاہیے۔ وہ اپنے بیٹے اور ہاجرہ کے بیٹے کے درمیان عدالت اور مساوت کے سلوک قائم نہ کر سکیں۔ ایسے سخت اور تکلیف دہ حکم صادر فرمانے کے وقت اگر سارا کے دل میں اسمعیل کا درد نہیں آیا تھا تو اون کی ماں۔ ہاجرہ کی رفاقت۔ خدمت اور ہر قسم کی راحت رسانیوں پر تو ضرور کھا کر ناچا ہوتا ہے۔ مگر یہاں معاملہ بالکل برعکس ہو چکا تھا۔ مزاج بدل گیا تھا۔ حالت دیگر گوں ہو گئی تھی۔ جس طرح ہاجرہ پر پہلے شفقت و مہربانی کی نظر تھی۔ اسی طرح اب اون سے عداوت

ہے اور تفریح پہلے سارہ نے بقائے نسل ابراہیم کی تمنائیں پڑ کر خود ہاجرہ کو شرف زوجیت دلویا اور انکو اپنے برابر کی بیوی بنوایا تھا اور اب اسحاق کی پیدائش کے بعد تغیر مزاج اور تلون طبع نے وہ رنگ دکھلایا کہ اب ایک دم کے لئے ہی ان ماں بیٹیوں کی صورتیں گہریں دیکھنا نہیں چاہتیں۔

حضرت سارہ کی ایک وقت میں اتنی توجہ اور مہربانی اور پھر دوسرے وقت ایسی ناتوجہی اور نامہربانی گو کسی سبب ظاہری پر مبنی بتلائی جائے مگر سبب حقیقی کے متلاشی تو ان امور کو تصرفات قدرت کے مخفی راز یقین کرینگے۔ ضرورت کے اعتبار سے مشیت نے ان مخالف انداز طبیعت سے اپنے مدعا پورا کرنے کے نظام درست کر لئے۔ توجہ اور مہربانی سے سلسلہ اسماعیلی کا وجود قائم کر دیا۔ اور پھر ناتوجہی اور بے مروتی سے بنو اسماعیل کی اقطاع عالم میں وسیع آبادی پھیلانے کی ترکیب نکال کر اس سلسلہ عالی کو امت عظیم قرار دینے کی بشارت پوری کر دی۔

حضرت ابراہیم کو سارہ کی یہ بیجا فرمائش نہایت ناگوار گذری۔ مگر انکے حزن و ملال کی تسکین و تشفی فوراً بارگاہ قدرت سے کر دی گئی۔ اور باتفاق جمہور دار النظام مشیت سے حضرت ابراہیم کو سارہ کے کئے پھیل کرنے کا حکم ہوا۔ ہم اسکو تورات کی عبارت سے ذیل میں لکھتے ہیں۔

خدا نے ابراہیم سے کہا کہ وہ بات اس لڑکے اور تیری لونڈی کی بابت تیری نظر میں برسی نہ معلوم ہو۔

ہر ایک بات کے حق میں۔ جو سارہ نے تجھ سے کہی اور اسکی آواز پر کان رکھ۔ کیونکہ تیری نسل اسحاق سے کھلائے گی اور اس لونڈی کے بیٹے سے ہی میں ایک قوم پیدا کروں گا۔ اس لئے کہ وہ بھی تیری

نسل ہے۔ (تکوین باب ۲۱ آیت ۱۲-۱۳)

اب اس حکم الہی کی رو سے حضرت ابراہیم مجبور ہو گئے اور سارا کی فرمائش پورا کرنے پر مامور۔ اس فرمان ایزدی کی تعمیل فرمائی۔ ہم اس کی کیفیت ہی تورات ہی کی عبارت سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم صبح سویرے اٹھئے۔ روٹی اور پانی کا مشکیزہ لیکر ہاجرہ کو دیا اور انکے کاندھے پر رکھ دیا اور لڑکے کو بھی اونہیں

حضرت اسماعیل اور ہاجرہ کی مقام جبرون سے
علاقہ فاران (حجاز) کی طرف ہجرت

دیکر روانہ کیا۔ وہ خدمت ہو کر ہر صبح میں حیران و سرگرداں رہے۔ یہاں تک کہ لوٹے یا مشکیزہ میں جتنا پانی تھا سب چک گیا۔ ہاجرہ نے لڑکے کو ایک درخت کی جڑ کے نیچے لٹا دیا اور خود ایک تیر کے فاصلہ پر اونکے سامنے جا بیٹھیں۔ اس غرض سے کہ اپنے بیٹے کا (بیاں کی شدت سے) مرنا اپنی آنکھوں سے نہ دیکھیں۔ اونکے سامنے بیٹھ کر ہاجرہ ڈاڑھیں مار مار کر رونے لگیں۔ خدا نے اون کے بیٹے کی آواز

سن لی اور خدا کے فرشتے نے ہاجرہ کو آواز دی اور اس سے کہا کہ اے ہاجرہ - تجھ پر کیا واقعہ گذرا ہے۔ تو خوف نکر کہ خدا ایتھالی نے تیرے بچہ کا وہیں آواز سن لیا ہے جہاں وہ پڑا ہوا ہے۔ تو اٹھ۔ اور اپنے لڑکے کو اٹھا لے۔ اور اپنی گود میں لے لو کیونکہ ہم اوسکو ایک امت عظیم کرنیوالے ہیں۔ اور خدا نے ہاجرہ کی آنکھوں کو کھول دیا اور اس نے پانی کا ایک کنواں دیکھا اور اوسکی طرف چلی۔ وہاں پہونچ کر اپنا مشکیزہ بہر لیا اور اپنے پیٹے کو پلایا اور خدا اوسکے لڑکے کے ساتھ (ہمیشہ) رہا۔ یہاں تک کہ وہ جوان ہو گیا اور بیابان میں ساکن ہوا اور بہت بڑا شیر انداز ہوا۔ اور بیابان فارس میں آباد ہوا۔ اور اوس کی ماں نے ایک مصری لڑکی سے اوسکی شادی کر دی۔ (تکوین باب ۹ آیت ۲۱)

توریت کی عبارت کو ہم نقل کر چکے۔ قرآن مجید میں اس واقعہ کی نسبت حضرت ابراہیم کی زبانی صرف یہ فقرہ مذکور ہے۔ سَبَّحَ لِلَّهِ الْمَلَأَ مَا فِي الْأَرْضِ ذِي الْعَرْشِ الْمَعْلِيِّ الَّذِي يَتَنَزَّلُ فِي السَّمَوَاتِ الْأَعْلَىٰ۔ پروردگار! میں نے اپنی اولاد کو تیرے خانہ مقدس کے پاس ایک ناقابلِ زراعت بیابان میں ساکن کیا ہے۔

قرآن کی مرقومہ بالا عبارت سے صرف ہاجرہ اور اسمعیل کی جائے سکونت معلوم ہوتی ہے۔ اس واقعہ کی تفصیل کا انکشاف نہیں ہوتا۔ لیکن مفسرین و محدثین نے اسکی پوری تصریح کر دی اور عربی کی قدیم و جدید تاریخوں نے کامل شرح و بسط کے ساتھ اوسکو نقل کیا ہے۔ ہم ذیل میں تاریخ ابن اثیر مؤرخ حلبیہ۔ روضۃ الاستیاب۔ اور تفسیر کشاف کے خلاصہ ترجمہ سے اس واقعہ کو نقل کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام اوسٹھے۔ ہاجرہ اور اسمعیل کو ساتھ لیا۔ اور اوس زمین پر آئے جہاں اسب حرم کہہ ہے۔ اوسوقت اوس قطعہ زمین پر نہ عمارت نہ زراعت نہ پانی اور نہ کسی قسم کی آبادی تھی۔ کیونکہ حضرت سارہ کی ایک فرمائش بجا یہ ہی تھی کہ ان ماں بیٹوں کو ایسی جگہ لیجا نا چاہیے اور تنہا چھوڑ دینا چاہیے کہ جہاں نہ پانی ہو نہ آبادی۔ اور چونکہ خدا اس طرف سے سارا کی مطابقت اور دعوت کے لئے آپ نامور ہو چکے تھے۔ اسلئے حضرت ابراہیم اوس مرتفع مقام پر گئے جہاں خانہ کعبہ کی موجودہ عمارت قائم ہے اور وہاں لیجا کر انکو چھوڑ دیا۔ اور ایک تھیلی میں خرم اور ایک مشک میں پانی ہاجرہ اور اسمعیل کی ضرورت کے لئے چھوڑ دیا اور خود وہاں سے چلے آئے اور پھر ان کی طرف کوئی التفات نہ فرمایا۔ ہاجرہ دیکھ کر ابراہیم کے پیچھے چلیں اور کہنے لگیں کہ تم مجھ کو اور میرے بچے کو اس بیابان میں جہاں نہ کوئی رفیق نظر آتا ہے اور نہ ضرورت کی کوئی چیز چھوڑ کر کہاں چلے جاتے ہو۔ مگر ابراہیم ان کے معروضہ اور استغاثہ کا کوئی جواب نہیں دیتے تھے اور نہ پیٹھ پھیر کر ان کی طرف دیکھتے تھے۔ ان کلمات یا وسانہ کو ہاجرہ نے کسی بار کہا۔ مگر حضرت ابراہیم نے ایک بار بھی نہ اسکا جواب دیا اور نہ ان کی طرف پھر کر دیکھا۔ آخر کار ہاجرہ نے پوچھا کہ کیا خدا نے تمکو ایسا ہی حکم دیا۔ ابراہیم نے

جواب دیا۔ ہاں۔ اب حضرت ہاجرہ کھجور گھنٹیں کھا رہی تھیں۔ خدا کا حکم ایسا ہی ہے۔ یہ معلوم کر کے ہاجرہ نے
 رضا سے اسی پر صبر کر لیا۔ اور یقین کر لیا کہ خدا ہر گھنٹہ کسی طرح تباہ و برباد نہ کرے گا۔ یقین کر کے حضرت ابراہیم کے
 تعاقب سے واپس آئیں اور اس ٹھہرے اور پانی کو اپنی اور اپنے صاحبزادے کی ضرورتوں میں صرف
 فرماتی رہیں۔ یہاں تک کہ وہ خستے اور پانی بالکل تمام ہو گیا اور اب دونوں حضرات پر بھوک اور پیاس کا سخت
 غلبہ ہوا۔ حضرت اسماعیل بیتاب ہو کر زمین پر ٹپٹپٹے لگے۔ ماں سے یہ عالم نہ دیکھا گیا۔ وہاں سے اٹھیں اور
 کوہ صفا کی طرف روانہ ہوئیں۔ تھوڑی دیر تک وہاں کھڑی رہیں۔ پہاڑ سے اس وادی کے چاروں طرف دیکھتی
 رہیں کہ شاید کوئی فریادرس دکھلائی دے۔ مگر کسی کو نہ پایا۔ پھر کوہ صفا سے اتریں۔ چاروں زمین پر کھینچتی ہوئی جلدی
 جلدی دامن وادی کو طے کرتی ہوئیں کوہ مرو پر تشریف لائیں۔ تھوڑی دیر تک ٹھہریں۔ کسی کو نہ پایا۔ چاروں
 طرف دیکھا۔ کوئی نظر نہ آیا۔ اسی طرح سات بار آپ تسبیح کی۔ یہ دستور اس وقت سے لیکر اس وقت تک
 حاجیوں میں قائم ہے۔ حضرت ہاجرہ حضرت اسماعیل کے پاس آکر اُن کا حال دیکھ جاتی تھیں۔ آخر بار
 جب بیٹے کے پاس آئیں تو اس کو قریب ہانک پایا۔ یلوس ہو کر گریں والوں پر کوہ مرو پر چڑھ گئیں تو ایک
 آواز اب کی بار ان کے کان میں آئی۔ اس آواز سے ہاجرہ نے خطاب کر کے کہا کہ میں نے تیری آواز تو سن
 لی۔ اگر تو حقیقت میں سیر فرماؤں ہے تو میری فریاد کو بھی پہنچے اور میری خبر بھی لے۔ حالانکہ وہ آواز خدا
 کے فرشتہ جبریل کی آواز تھی۔ اور وہ اس وقت حضرت اسماعیل کے پاس کھڑے تھے۔ ہاجرہ کی ندا سن کر
 خدا کے فرشتے نے پوچھا کہ تو کون ہے جو مجھے پکارتی ہے ہاجرہ نے جواب دیا۔ میں ہوں ہاجرہ۔ ابراہیم کی
 بی بی اور ان کے بیٹے اسماعیل کی ماں۔ فرشتہ (جبریل) نے پوچھا کہ ابراہیم نے اس بیباک میں تم لوگوں کو کس پر
 چھوڑا ہے۔ ہاجرہ نے کہا کہ خدا سے سچا نہ تھا۔ پر جبریل نے کہا بس وہی تمہارے لئے کافی ہے جس نے
 چھوڑا ہے۔ یہ کہہ کر جبریل نے اپنے پاؤں سے یاروں سے اس زمین پر ضرب لگائی۔ وہاں سے پانی کا
 چشمہ جاری ہوا۔ اتنے میں ہاجرہ اسماعیل کے پاس چلی آئیں تو پانی کا ایک ادبٹا ہوا چشمہ نظر آیا۔ ہاجرہ خود
 ہی سیراب ہوئیں اور اسماعیل کو بھی سیراب کیا۔ پھر یہ خیال کر کے کہ یہ پانی ہی چک نہ جائے اس وجہ سے اس
 کے کناروں کو ہاتھ کر اُسکو ایک حوض کی شکل میں بنادینا چاہا کہ پانی اس میں جمع رہ کرے اور پانی کی
 مشک آسانی سے بہتی جائے۔ جبریل نے ہاجرہ کی تسکین کی۔ اور کہا کہ پانی کی کمی کا ذرا خیال نہ کرو اور
 نہ ڈرو کہ اس وادی کے رہنے والے پیاسے رہیں گے۔ کیونکہ وہ چشمہ ہے جس سے خدا سے سچا نہ تھا اپنی
 مہمانوں کو ہمیشہ سیراب فرمایا کرے گا۔ ابن اثیر مطبوعہ مصر جلد اول۔ روئے الاحباب باسناد مواب لدنیہ ابن حجر عسقلانی
 جلد اول ص ۷۵ لکھنؤ۔ حیات القلوب مجلسی جلد اول۔

حقیقت کی تلاش کرنے والے اصلیت کے ڈھونڈھنے والے مرقومہ بالا عبارتوں پر غور کر کے خود نتیجہ نکال لیں گے اور سمجھ جائیں گے کہ اس واقعہ کے متعلق توراۃ میں جو کچھ تحریر ہے۔ تھوڑے سے ہی اختلاف کے ساتھ وہی عربی تاریخ و حدیث کی کتابوں میں بھی مرقوم ہے۔ ہاجرہ اور اسمعیل کی ہجرت پر سارا کا اصرار حضرت ابراہیم کا بھی جزن و ملال۔ سترہ کی فراموشی پوری کر دئے جانے کیلئے خدا کا مصلحتاً نہ حکم۔ حضرت اسمعیل کی از یاد اولاد۔ اور امت عظیم ہوئے کی بشارت اور ان کے بابرکت ہونے کی نوید۔ جلا وطنی میں ان بیٹوں پر تنگی کی سخت مصیبت۔ بیٹے پر قریب المگر ہو جانے کی حالت۔ ماں کا لانا انتہا اضطراب اور اضطراب ماں کی جستجوئے آب۔ خدا کے فرشتے کی ندائے غیب۔ ہاجرہ کے اضطراب میں اُسکے تشفی بخش خطاب و کلمات۔ خدا کا ہمیشہ اسمعیل کی امداد پر تیار رہنے کی بشارت۔ پہر ہاجرہ کو چشمہ آب دکھانا۔ ہاجرہ کا اوس پانی سے بیٹے کو سیراب کرنا۔ اور پھر خدا کا اُسکے بیٹے کیساتھ ہمیشہ رہنا وغیرہ وغیرہ بالاتفاق درج ہے۔

اختلاف ہے تو دو امور میں۔ اول یہ کہ توراۃ کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابراہیم نے صرف ان ماں بیٹے کو گھر سے نکال دیا۔ نہ اُنکے ساتھ گئے اور نہ پسران کی کوئی فکر و تلاش کی۔ وہ مصیبت کے ارے پرتے پھرتے بیرسبع سے دشت فاران میں آپ پہنچ گئے۔

دوسرے یہ کہ قرآن مجید سے حضرت ابراہیم کا مع ہاجرہ اسماعیل بیکار چلا آنا معلوم ہوتا ہے۔ تورات سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں بیٹے بیرسبع میں آئے وہاں سے فاران میں۔ اور فاران کی اصلیت و ماہیت میں بہت اختلاف ہے۔

اول اختلاف کی نسبت ہم پوری تفصیل سے انکشاف حقیقت کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم ہاجرہ اور اسمعیل کو اپنے ہمراہ سرسید مرحوم خطبات احمدیہ میں بھی توراۃ کی عبارت واقعہ پر اعتبار کرتے ہیں۔ افسوس ہے کہ وہ ایسے صاف لفظوں میں اس واقعہ کو تحریر فرماتے ہیں جسکو کوئی مسلمان پسند نہیں کر سکتا۔ حضرت ابراہیم نے ہاجرہ اور اسمعیل کو اپنے گھر سے نکال دیا۔

اس انداز تحریر اور الفاظ بیان سے جو متعصبین یہودی کی خاص انخاص تقلید اور حاسب بن نصاریٰ کی صاف صاف تائید ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ایسے عظیم الشان عظیم الاخلاق والا حسن پیغمبر اور ابوالانبیاء و المرسلین کے مکارم اخلاق اور محاسن عدل و انصاف کے پاک و صاف دامن پر۔ نا انصافی بے مروتی اور بد خلقی کے بدنام اور نازیبا و جھپٹے پڑ جاتے ہیں۔ اور نیز ان واقعات سے حضرت ہاجرہ اور جناب اسمعیل کی کسر شان۔ استخفاف حقوق اور اقتصار عظمت و تقدس ثابت ہوتی ہے جن کی قدر و منزلت کو

سید صاحب اپنے اکثر مباحث میں قوی دلائل سے یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں اونھیں کے اخبار و اسناد سے اکیبا نہیں کہی با ثبات کر آئے ہیں۔

تورۃ کا یہ بیان اور سید صاحب کا اوسیر حیرت انگیز اعتبار و اقرار کہ حضرت ابراہیم نے اپنی بی بی ہاجرہ اور اپنے نوجوان بیٹے اسمعیل کو محض یکہ و تنہا گھر سے نکال دیا۔ تو لا اور فعلاً۔ خلاف عقل۔ خلاف قیاس اور خلاف واقع معلوم ہوتا ہے۔ ایک معمولی درجے والے آدمی سے ایسے بااخلاقانہ افعال کا سرزد ہونا جب اسکی حدود و حریم کی شکایت و ملامت کا باعث ٹھہرایا جاتا ہے۔ تو ایک ایسے برگزیدہ بزرگوار سے جو منجانب اللہ صاحب شریعت ہو اور بندگان خدا کو تہذیب و اخلاق۔ تمدن و معاشرت کی تربیت و تعلیم کے لئے مبعوث کیا گیا ہو۔ ایسے افعال ذمہ اور اطوار قدیمہ کا عمل میں لایا جانا ہرگز صحیح نہیں مانا جاسکتا۔ کیا جناب ابراہیم کی عدالت۔ آپ کی شریعت۔ آپ کا اخلاق۔ آپ کی مروت اور عام انسانی ہمدردی۔ جو عموماً ہر فرد بشر کی طبیعت میں قدرت کی طرف سے ودیعت فرمائی گئی ہے۔ اسی کی مقتضی تھی کہ اپنے واجب المنطقہ اہل و عیال کو بلا وجہ۔ بے سبب۔ صرف ایک دوسری بی بی کے کہنے سے۔ اس ذلت اور حقارت۔ اس بلا اور مصیبت کے ساتھ گھر سے باہر نکال دیا جاوے۔ پھر بی بی بھی وہ عقیقہ جس کی اطاعت جس خدمت اور رفاقت۔ جس برس کے زمانہ دراز تک ہر قسم کا آرام ہر طرح کی راحت پہنچا چکی ہو۔ اور سفر و حضر کے تمام مصائب و نوائب میں شریک و رفیق رہ چکی ہو۔ فرزند ہی وہ فرزند صالح جس کی عظمت اور بزرگی تورات مقدس کی بشارت سے ایک جگہ نہیں کہی جگہ ثابت ہو چکی ہو۔ خود جناب ابراہیم کو وہ فرزند صالح ایک عظیم امت کا مورث اور حضرت ہاجرہ کو بارہ خلفائے ارض کا باپ اور خدا علیٰ تبارک و تعالیٰ کا کیا کوئی محض محدود اور ادنیٰ عقل رکھنے والا شخص ہی ایک ساعت کے لئے اسکو مان سکتا ہے کہ یہ دونوں بزرگوار (حضرت ہاجرہ اور جناب اسمعیل) حقیقتاً دنیا میں ایسے لادھور۔ بیکار اور محض بے سود ہستیاں سمجھ کر گھر سے نکال یا ہر کر دیئے گئے۔ سید صاحب کے اس بیجا اقرار و اعتراف پر جو اسلامی اخبار و آثار کے بالکل خلاف ہے۔ وقت تحریر سے لیکر آج تک برابر تنقید ہوتی چلی آئی ہے۔ صاحب ارض القرآن نے یہی (اگرچہ یہ بحث ان کے موضوع تالیف سے بالکل علیحدہ تھی) جناب ہاجرہ و اسماعیل کے ضمنی تذکرے میں اپنی غیر اسلامی اور حانیت دینی سے اسکی تنقید و تردید نسردادی ہے ذیل میں ان کی عبارت ملاحظہ ہو۔

تورۃ میں یہ مذکور نہیں کہ حضرت ابراہیم ہی ساتھ آئے تھے۔ لیکن کون شقی ہو گا جو اپنے عزیز بچہ کو جس کی پیدائش کی اس نے خود دعا کی ہو۔ جس کی زندگی کیلئے اس نے خدا سے دعا مانگی ہو۔ اسکو تنہا بے آب گیاہ

مقام میں ہمیشہ کیلئے چائے دے۔

صحیح بخاری میں جو روایات اسلام میں صحیح تر ہے، حضرت ابن عباس سے منقول ہے کہ ابراہیم اور انکی بیوی (سارہ) کے درمیان جو واقع ہوا۔ اوسکے بعد ابراہیم، اسماعیل اور اسماعیل کی ماں کو لیکر نیکے ساتھ پانی کا ایک مشکیزہ تھا۔ ام اسماعیل پانی مشکیزہ سے پیتی تھیں۔ اور اوس سے دودھ بچے کے لئے ہوتا تھا یہاں تک کہ ابراہیم کہہ پونچے۔ اور ایک جاڑی کے نیچے اوسکو رکھ دیا۔ پھر ابراہیم اپنے گھر واپس آئے لگے ام اسماعیل انکے پیچھے پیچھے کد آ رہے کہ ایک مقام (تک آئیں۔ ام اسماعیل نے پکار کر کہا۔ ابراہیم تم مجھے اس وادی میں جہاں نہ کوئی آدمی ہے اور نہ کوئی چیز ہے چوڑ کر کہاں جاتے ہو؟ (مختلف روایت) کیا تم خدا کے حکم سے مجھے یہاں چوڑتے ہو۔ ابراہیم نے کہا ہاں۔ ام اسماعیل نے کہا، تو پھر خدا ہم کو ضائع نہ کرے گا۔

ارض القرآن ج ۱ ص ۵۱

ہم نہیں سمجھتے کہ عربی تفسیر حدیث اور تاریخ کی کتابیں اور ادب کی مقامی اور آبائی روایتیں۔ جو عبد ابراہیم اور دور اسماعیلی سے اہل عرب میں سلسلہ بسلسلہ اور سینہ بسینہ چلی آتی ہیں اور جن کے لئے وہ تمام قوموں میں خاصہ ممتاز سمجھے گئے ہیں اور خود سید صاحب مرحوم جن کی حقیقت اور صداقت پر اپنے خطبات کے اکثر مقامات پر صاف فرما چکے ہیں۔ صرف توراۃ کے مخالف ہونے کی تہا جرم میں کیسے ساقط الاعتبار سمجھی جائیں گی اور پھر اس شہادت کے ساتھ کہ اوسکی رو سے اگرچہ مقدس رسول کی تقدیس و تزیینہ مکارم و مساکم میں تعرض و تشقیص صریح لازم ہی آتی ہو۔ مگر تاہم انھیں کی صحت کو ترجیح دی جائے گی۔ حالانکہ واقعہ۔ واقعہ کی صورت اور واقعہ کی عبارت صاف صاف بتلا رہی ہے کہ ایسی سنگدلی۔ بیدردی۔ اور شقاوت نہ کہی اخلاق الہی کی شان کہی جاسکتی ہو اور نہ محاسن خلیل اللہی کے نمایاں ہو سکتی ہے۔ اسلئے یہ الفاظ وحی و الہام کہے جاسکتے ہیں اور نہ کسی رسول اور خاصہ خدا کے کلام سمجھے جاسکتے ہیں۔ بلکہ تمام اسباب و قرائن صاف صاف بتلا رہے ہیں کہ حضرت اسماعیل اور ان کی ماں کی حقارت اور ذلت ثابت کرنے کے لئے۔ ابراہیم کے ساتھ جانے یا پونچانے والی عبارت اور اوسکے تمام مضامین۔ جیسا کہ اسلامی اور عربی اخبار و آثار میں اسوقت تک محفوظ و محفوظ ہیں۔ نفسیات کے بندوں نے خدا کی اس کتاب سے نکال دئے۔

ابراہیم اور توراۃ کافی نفسہا۔ صحیح الاسناد ہونا۔ اسکا یہودی اور عیسائی تو دعویٰ کہ ہی نہیں سکتے تفسیر لاطلاع مسلمان کہ انکے اسکو ثابت کرنے کی کوشش کریں گے۔ اسی مسئلہ میں ایک مثال اطمینان کے لئے کافی ہے۔ توراۃ کے اسواقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسماعیل اسوقت بچے تھے۔ اور دودھ پیتے تھے۔ اور اوسکی توراۃ سے

۱۰ یہ روایات یہود کے نقل کا نتیجہ ہے۔ اسکی اکثر مثالیں اسلامی کتب تاریخ و حدیث میں ملتی ہیں۔ المؤلف

معلوم ہوتا ہے کہ ولادت اسحاق کے وقت انکا وہ دھچھوٹ چکا تھا۔ باپ ختنہ ہی کر چکا تھا اور توراۃ میں ختنہ کئے جانیکے وقت اسماعیل کا سن تیرہ برس کا قطعی طور پر بتلایا گیا ہے۔ اور یہ تمام واقعات اخراج ہاجرہ اور ولادت اسحاق کے قبل کئے ہیں۔ ولادت اسحاق کے تین برس بعد واقعہ اخراج ہاجرہ پیش آنا لکھا گیا ہے تو اس بنا پر اسماعیل کا سن ترک وطن کے وقت سوڑا اور سترہ برس کے درمیان میں ثابت ہوتا ہے۔ اسی سے توراۃ کے اختلاف بیانات کی حقیقت کا پورا انکشاف ہو جاتا ہے کہ ایک ہی واقعہ اور ایک ہی مسئلہ کی نسبت اوس میں دو متضاد و مختلف مضامین پے در پے مندرج ہیں۔ ایک سے صاحب واقعہ کی شیرخوارگی اور عالم گوارگی معلوم ہوتا ہے اور دوسرے سے اس کے نوجوان اور صاحب ریش و بروت ہونے کا ثبوت پایا جاتا ہے۔ بندوں کی کتاب جب ایسے مخالف اور مناقص کے باعث قابل اعتبار نہیں سمجھی جاتی۔ تو پھر خدا کی کتاب ایسے اختلاف و تضاد کو پہلو میں لیکر کیسے صحیح الاسناد اور واجب الاعتقاد تسلیم کیجائے گی ایسے بین ثبوت اور صحیح مثالوں کے علاوہ۔ حضرت ہاجرہ اور اسماعیل کی ذلت و حقارت کے متعلق جیسے جیسے نازیبا اور سجا الفاظ عبارات توراۃ میں مستعمل اور مرقوم ہیں وہ علی الاعلان بتلا رہے ہیں کہ یہ اوس ہے۔ عادل اور غیر متبدل خدا ہے برحق کے الفاظ و کلمات ہرگز نہیں ہو سکتے۔ جو اس بی بی کے پوپا پنا فرشتہ رحمت نازل فرما کر اوس کی تسکین و تشفی۔ اوسکے بچے کی نوید ولادت۔ اوسکے مورث است عظیم ہونے کی بشارت۔ اوسکے اور اوسکے بچے کے ساتھ ہمیشہ رہنے کا وعدہ فرما چکا ہو۔ اور جو مرقومہ بالا عبارات بشارت میں متواتر طور پر اس بی بی اور اوسکے لڑکے کی عظمت و تقدیس کا مقرر ہو چکا ہو۔ تو اس بنا پر یہ کہو پور یقین ہے اور تمنا یقین ہی نہیں ہمارا مسلم اعتقاد ہے کہ توراۃ کے یہ تمام الفاظ مخالف اور مضامین مناقص جن سے اخلاق خلیل الہی کی کسیر عصمت و منزلت ہاجرہ کی تو ہیں اور عظمت و اقتدار اسماعیل کی تنقیص ظاہر ہوتی ہے ہرگز ملفوظات ربانی نہیں ہیں۔ بلکہ بالکل موضوعات انسانی۔ جب توراۃ میں ایسے اختلاف و تضاد کے مواد کا ذخیرہ موجود ہو۔ اور جس کو خود یہودی اور عیسائی اعتراضاً لواقعہ صحیح مانتے ہوں۔ تو یہ ان موضوعات و مصنوعات پر ایک سلمان حقیقی کا اعتبار کر لینا اور اوسکو اپنا مختار قرار دے لینا کس قدر شرمناک اور عبرت خیز ہے۔

یہ کہو حضرت اسماعیل کے بن مبارک کی نسبت علیحدہ بحث کرنی مقصود ہے۔ اسلئے کہ مرویات اسلامی اور خصوصاً بخاری شریف میں شیرخوارگی کا اظہار کیا گیا ہے جسے حفظاً و تقدیم کے خیال سے ہم اوپر نوٹ (نظریہ) دے آئے ہیں۔ ہم مسئلہ زیر بحث کو تمام کر کے اپنے آمیزہ سلسلہ بیان میں اس مسئلہ کو بار دیگر بہت جلد صاف کرتے ہیں۔

دشت فاران سے ارض حجاز اور حوالی مکہ مراد ہے۔ اب ہکود و سمرے امر کی طرف رجوع علی التحقیق کرنا ہے اور وہ دشت فاران کی اصلیت بحقیقت اور اوس کے موقع و مقام کا انکشاف ہے۔

اہل عرب کے تمام مرویات قدیم اور اسلام کے تمام تالیفات و تصنیفات میں اس مسئلہ کے متعلق بالافاق اتفاق اکثہر مرقوم و مذکور ہے کہ جناب ابراہیم علی نبینا و آلہ و علیہ السلام اپنی زوجہ محترمہ حضرت ہاجرہ اور اپنے فرزند ارجمند جناب اسمعیل کو حکم الہی کے مطابق مکہ معظمہ سے لے ہوئے اوس بیابان میں جو دشت فاران کے نام سے آج تک تمام کتب قدیم میں مرقوم ہے پہنچا گئے۔

قرآن مجید میں نہ فاران ہے نہ پاران۔ اوس میں مقام سکونت کی نسبت صرف یٰٰدِ غَیْرِ ذِیْ نَرْحِیْعِ عِندَ بَنِیْکَ الْحِمْیَرِ (اپنے خانہ محترمہ کے پاس۔ ناقابلِ زراعت صحرائیں) لکھا ہے جس سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ جناب ابراہیم نے ان لوگوں کو اوس ناقابلِ زراعت صحرائیں پہنچا دیا تھا جو مکہ سے ملا ہوا تھا۔ اسلئے ناوقتیکہ یہ ناقابلِ زراعت صحرائیں حقیقت میں دشت فاران نہ ثابت کر لیا جائے۔ قرآن مجید کی عبارت توراۃ کی بشارت سے مطابق نہیں ہوتی۔ (سفر تکوین باب ۱۲ آیت ۱۴)

سفر تکوین باب ۲۱ درس ۴ میں فاران کی جگہ ایل فاران لکھا ہے۔ اون دونوں سے لیکن ایک ہی مقام مراد ہے۔ اور جغرافیہ قدیم و حال کے مطابق اس سے وہی کوہستانی سلسلہ مراد ہے۔ جو صفا۔ مروہ۔ بوقبیس وغیرہ مختلف ناموں سے مشہور ہیں۔ اور کہہ سکے اور ذکر و واقع ہیں۔ تورات کے باب ۲۱ آیت ۱۴ میں، فاران کے پہلے لفظ ایل آیا ہے۔ جس کے معنی عبرانی زبان میں خدا کے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ظہور قدرت کا کوئی واقعہ اس سے متعلق ہے یا متعلق ہونے والا ہے۔ اسوجہ سے یہ پہاڑ خدائی پہاڑ کے نام سے خاص طور پر موسوم ہوئے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ اس عبرانی لفظ ایل کا عربی تالیفات میں بھی کہیں نشان ملتا ہے یا نہیں جب ہم اسکی نسبت تحقیق کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ مکہ معظمہ کے گرد و نواح میں جتنے پہاڑ ہیں وہ آج تک آلال مشہور ہیں۔ اور آلال صاف صاف لفظ ایل کی جمع ہے۔ جو اہل عرب نے اپنی زبان کے قاعدے کے مطابق بنالی ہے۔ اب یہ مسئلہ زیر بحث بالکل صاف ہو گیا کہ ایل فاران۔ مصغر توراۃ۔ حقیقتاً اوس کوہستانی سلسلہ کا نام ہے جو مکہ کے آس پاس واقع ہیں۔ اور جن میں صفا۔ مروہ۔ بوقبیس۔ ثور۔ حرا وغیرہ۔ قدیم شعائر اللہ داخل ہیں۔ اور ان میں سے ہر ایک کسی نہ کسی برگزیدہ بارگاہ الہی کے حالات و واقعات سے خاص طور پر تعلق رکھتا ہے۔

بڑا ہویہودیوں اور عیسائیوں کے تعصب و نفسانیت کا۔ جو ایسے واضح اور روشن ثبوتوں کے مقابلہ اور موجودگی میں بھی محض اسلام کی مخالفت کی بنا پر وادی فاران اور وادی مکہ کی مطابقت میں خواہ مخواہ غلط

تاویل کر تے ہیں اور سراپا اصل اور بے اصل دلیلیں پیش کرتے ہیں۔ اسلئے ہمارا فرض ہے کہ ہم ان کے ان متعصبانہ اور گمراہانہ قیاسات اور غلط تاویلات کی تردید و تنقید بھی انہیں کے معتبر اسناد و اشہاد سے پیش کر کے ان کا اور ساری دنیا کا اطمینان کر دیں۔

اس میں شک نہیں کہ دشت فاران کو حجاز اور عرب کے ثابت ہوئے دینے کی ابتدائی کوششیں یہودیوں کے حصہ و تعصب کا ضمیمہ ہیں۔ لیکن انہوں نے اس کے موقع کو کوہ سینا اور فلسطین تک محدود کر رکھا ہے۔ عیسائی ان سے بھی تیز اور شرارت انگیز نکلتے۔ انہوں نے سرزمین حجاز اور حوالی کے دشت فاران کے واقعہ ہونے کے متعلق اپنی مسلسل کوششوں سے آسمان و زمین کے قلابے ایکسا کر دیئے ہیں۔ اور اس قدر دور از قیاس۔ مگر امانہ اور خود غرضانہ تاویلوں سے۔ اس کے اصلی موقع قائم کرنے میں کثرت اقوال اور تعدد آراء کے انبار لگا دیئے ہیں جن سے دشت فاران جغرافیہ عالم میں عموماً عرب بتلایا ہے۔ کہیں صحیح نشان ہی نہیں بلکہ ان تمام مراحل و منازل کو مفصلہ ذیل بحث میں طے کر دیتے ہیں۔

سب سے پہلے یہ معلوم کر لینا چاہیے کہ عبرانی لفظ مدبرہ عربی لفظ وادی۔ اور قرآنی لفظ غیر ذمی ذرع متحد المعنی اور مساوی المفہوم ہیں۔ یہاں تک یہودی۔ عیسائی اور مسلم سب متفق ہیں اور ان تینوں مختلف الفاظ سے ایک ہی معنی مراد لیتے ہیں۔ مگر خاص کر یہودیوں اور عیسائیوں کو جو کلام ہے وہ یہ کہ اس وادی مبرکہ کا اصلی موقع قریب جاکہ نہیں ہے۔ بلکہ جبل سینا اور اسکے قریب و حوا سے لیکر ارض بابل اور فلسطین تک۔ جو جناب ابراہیم اور ان کی قوم و قبیلہ کا قدیم اور اصلی موطن و مسکن ثابت ہوتا ہے۔ دشت فاران میں شامل ہے۔ ان کے اس اعتراض کی بنا پر تین امور کی مفصلہ ذیل تحقیق و تحقیق نہایت ضروری ہے۔

اول۔ یہ کہ حضرت ابراہیم نے ہجرہ اور اسماعیلؑ کو کہاں چھوڑا۔
دوم۔ یہ کہ حضرت ہجرہ اور اسماعیل نے اس محلہ کے غیر آباد کے کس مخصوص مقام پر سکونت اختیار کی۔
سوم۔ یہ کہ حضرت ہجرہ اور اسماعیل نے جہاں پہلے ٹھہرے تھے وہیں سکونت اختیار کی یا وہاں سے اٹھ کر کسی اور جگہ آباد ہو گئے۔

نتیجہ اول کے متعلق ہم اسلام سے قبل یا بعد عرب کی مشہور و معروف روایتوں کو جو اس امر کو ثابت کرتی ہیں اس باعث سے عمداً مرفوع القلم کرتے ہیں کہ مخالف قوم و مذہب کے مقابل ایک تنازع فیہ مسئلہ میں اپنے بیان سے اپنے دعویٰ کی تصدیق اتنی قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔ جتنی طرف مقابل کی تردید اور اسکے اقوال و تحریر سے۔ چونکہ اس مسئلہ خاص میں یہودیوں اور عیسائیوں نے ابتدا ہی سے محض اسلام کی مخالفت اور حضرت اسماعیلؑ کی خاص کسر شان و منہ زست کی بنا پر یہ چاہا تاویل میں مدد کر دی ہیں۔

اس لئے انہیں کی کتابوں سے صحرائے فاران کا حقیقت میں کچھ کے آس پاس واقع ہونا ثابت کرنا چاہیے۔
توریت میں ہے۔

اسماعیل بڑا ہوا۔ اور بیابان میں سکونت پذیر ہوا۔ (سفر تکوین باب ۲۱ آیت ۲۵) پھر دوسری جگہ تحریر ہے کہ
اس نے یعنی اسماعیل نے دشت فاران میں سکونت اختیار کی (سفر تکوین باب ۲۱ آیت ۲۱)
اب یہ تحقیق ظاہر ہے کہ بیابان فاران جہاں جناب اسماعیل سکونت پذیر ہوئے کون سا مقام ہے
مشرقی جغرافیہ والوں نے تین مقامات کو بنام فاران تحریر کیا ہے۔ اول وہ مقام اور اس کے گرد و نواح کے
پہاڑ جہاں اب شہر کہ واقع ہے۔ کیونکہ اس زمانہ میں یہ مقام صحرائے بے گیاه تھا۔ دوم وہ پہاڑ اور گاؤں
جو مشرقی حصہ مصر یا عرب الہجر میں واقع ہے۔ سوم ایک ضلع ہے۔ جو مرقند کے نواح میں واقع ہے۔
مشرقی جغرافیہ نویسوں کی تحقیق حسب ذیل ہے۔

فارسان المذكور فی التوراة فی قولہ صبا علیہ السلام
من سلیمان عن اشرفنا من ساعیر و استعین
من فارسان فسا عیر جبال فلسطین و هو انزالہ
الانجیل علی عیسیٰ و فارسان مسئلۃ او جبالہا
علی ما تشہد بہ التوراة و استعملہ بہ منہا
انزالہ الفرات علی سدوہ شہر صلعم و فارسان
قریۃ من نواحی السغد من شمال مہمقند و
قیل فارسان و الطور کورنان من کورستان قبلہ
(مراد اصل الاطلاح علی الاسماء مشکک و

فاران جبکہ کوران کی کتابت میں لکھا گیا ہے کہ نہ اسبنا ہے لکھا اور اس حیرت انگیز ہوا
فاران کی لکھ ہوا۔ ساجیز فلسطین کے پہاڑ میں اور وہ مقام میں جہاں حضرت
عیسیٰ پر زوال پڑا اور فاران کہ اور اس کے لیے ہو کر پہاڑ کا نام ہو چھپر
توریت کی شہادتیں موجود ہیں۔ اور اس کے بلند کئے جاسکتے
تھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر زوال کرنا مراد ہے
اور فاران ایک قریہ کا نام ہے۔ جو مرقند کے علاقہ شہر میں
واقع ہے اور یہی شہر ہے کہ فاران مصر سفر لکھے دو شہر
فاران و تور کے نام سے معروف ہیں مراد اصل الاطلاح علی الاسماء
الاسماء البقاع و جمع البلدان یا قوت جمعی)

البقاع و جمع البلدان یا قوت جمعی)

پہر یا قوت جمعی اپنی دوسری کتاب شہر تک میں لکھتا ہے۔

فاران تین مقامات کے نام ہیں۔ کہ کہ پہاڑوں کا (فاران) نام
ہے اور بعض کہتے ہیں علاقہ حجاز کے تمام پہاڑوں کا نام فاران ہو
ان کا ذکر توریت میں موجود ہے۔ اور ان کے پہاڑوں کیوں صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کا اعلان ہوتا ہے۔ امیر ابو نصر ابن ماکولا
کا بیان ہے کہ ابو بکر نصر ابن القاسم ابن القضاۃ القضاۃ

فارسان ثلثۃ موزع۔ فارسان اسم جبال مسئلۃ و
قبل لہا اسم جبال الجہانز۔ لہا ذکر فی التوراة
تحتی فی اعلام نبوة النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال الامیر ابو نصر
ابن ماکولا ابو بکر نصر ابن القاسم ابن القضاۃ
القضاۃ الفارسی فی الاسکندریہ سمعت ان

ذالك نسبة الى جبال فارس و هي الجبال في فارس
قال ابن عبد الله القضاعي في كتاب مخطط مصر
فاران والطور كورتان من كور مصر القبلية و
فاران من قرای سمرقند (كتاب مشترك)

الفارانی الاسکندری کی نسبت اوسى جبال فاران سے ہے جس
سے حجاز مراد ہے اور ابو عبد الله القضاعي اپنی کتاب مخطط
مصر میں لکھتے ہیں کہ فاران اور طور مصر مغربی کے دو مشہور شہر
ہیں۔ اور فاران سمرقند کے ایک قریہ کا بھی نام ہے۔
(کتاب مشترک)

ہم نے عربی جغرافیہ نویسوں کے اقوال صرف اس غرض سے یہاں لکھے ہیں کہ محققین کو معلوم ہو جائے
کہ اسلامی مورخین و مولفین نے بمقابلہ یہودی اور عیسائی مصنفین کے پوری صفائی اور خوش نیتی سے۔
جبال مکہ و حجاز کے علاوہ۔ اون تمام مقامات کو بھی لکھ دیا ہے اور بتلادیا ہے۔ جو فاران کے نام سے مشہور
ہیں۔ اگر اون کی تحقیق اور تحریر یہی یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح خود غرضی اور تعصب پر مبنی ہوتی تو وہ فاران
کی تصدیق و تطبیق میں صرف جبال مکہ و حجاز کو بتلاتے اور دوسرے مقامات کی تصریح و تفصیل سے سکوت
اختیار کرتے۔ مگر نفسانیت اور خود غرضی سے بالکل علیحدہ ہو کر اونہوں نے اپنی تالیفات میں تمام مقامات
کا ذکر کر دیا۔ کیونکہ اون کے ذکر کر دینے سے ان کے مدعا میں کسی طرح کا خلل نہیں ہوتا تھا۔ اس لئے کہ فاران
کے اوسى ایک مقام اور اوسى ایک خاص نام میں خدا کے سبحانہ تعالیٰ کی عظمت و تقدیس و ولایت ہے۔
جس کی نسبت توراہ میں بشارت آئی ہے اور اس تقدیس و برکت کا اصلی مرکز وہی مقام اور وہی نام قرار
پائیگا۔ جہاں سے نور ہدایت جلوہ آراے عالم ہوا۔

چونکہ تمام شہود و ثبوت اس پر جمع ہو چکے ہیں کہ اس موعودہ ظہور قدرت کی جلوہ گاہ جبال مکہ اور حجاز میں
نہ دیگر مقامات اس لئے یہودیوں کی کوشش ہے۔ اور عیسائیوں کو کاوش ہے کہ کسی نہ کسی طرح اصلی
مقام کی حقیقت چھپا دی جائے۔ مگر انہیں کسے اعتراف و اقرار متواتر و متکاثر کے مقابلہ میں اون کی یہ
عالم فریبی کارگر نہ ہوتی ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ اون کی ان گرام نہ مخالفہ وہی سے ہمارے دعووں میں کسی
طرح نقصان نہیں پہنچ سکتا ہے۔ وہ اقطاع عالم میں ایک نہیں ہزار مقام فاران کے نام سے بتلایا کریں
تو اس سے کیا اصل فاران کی عظمت و تقدیس میں اس سے کوئی کمی واقع نہیں ہوتی فاران پر منحصر نہیں
طرح کے ایک نام سے دنیا میں سات مختلف مقامات مشہور ہیں۔ یا قوت جموی مشترک میں لکھتے ہیں۔

طرسات مقامات کو کہتے ہیں۔ یعنی طرح کے نام کا اطلاق ان
پہاڑوں چٹانوں اور شہروں پر ہوتا ہے۔ اور وہ شہر اون تمام
چوٹے چوٹے قصبوں پر بھی جاری ہیں جو مغربی مصر میں واقع ہیں

الطور سابعہ صواعق و الطور ايضا
علم جبل بعينه عند كورة تشتمل على عدة
قرى بارض مصر من جهة القبلية بينهما

و بین جبل فاران۔ (مشترک) اور جو ان کو جبل فاران کے درمیان حاصل ہیں۔ (مشترک)
اب ان سات مختلف مقامات کی تفصیل۔ علامہ شریف الاولیاء کی کتاب نزہۃ المشتاق کی عبارت سے ذیل میں ملاحظہ ہو۔

(۱) طریق انحراف علی ساحل البحر المقلم (۲)
من مصر الی عین شمس (۳) ثم الی بطن مغیرہ
(۴) ثم الی حرہ فاران (۵) و بالقرب فاران
موضع صعب اذا مسلك والبرح ایضا مغیرہ
والدیور شرقا (۶ و ۷) ویسمی جبلان من
جبلان الی جبل الطور الی ایلة

(۱) وہ وادی یا راستہ جو بحر قزیم کے کنارے کنارے جاتا ہے
(۲) جو مصر سے عین شمس کو جاتا ہے (۳) جو بطن مغیرہ کو جاتا
ہے (۴) جو بیابان فاران کو جاتا ہے (۵) جو فاران کے اوس
شکلخ مقامات سے قریب ہے جس کے مغرب میں نریخ اور
مشرق میں دیور واقع ہے (۶ و ۷) اوس دو پہاڑوں کے
نام ہیں جو جبل الطور کے سلسلہ میں ایک کی طرف واقع ہیں۔

مندرجہ بالا تفصیل سے سات مقامات طور کے شہنا نام سے مشہور ہونا ثابت ہو گیا، مگر اصلی طور
وہی طور ہے جہاں سے الوار قدرت کا طور ہوا۔ اور وہی ایک آج تک مشہور رہے۔ اور اسکے آگے دوسرے
مقامات کی شہرت کوئی حظرت اور وقت نہیں رکھتی۔ بالکل ایسی ہی فاران کی بھی حقیقت سمجھ لینی
چاہیے۔

اب ہم یہودیوں اور عیسائیوں کے اقوال و اسناد سے۔ بیابان فاران کا صحرا سے مکہ اور علاقہ حجاز ہونا
ثابت کرتے ہیں۔ اسلام کی مخالفت ہو۔ یا نبو اسحاق کے مقابلہ میں بنی اسماعیل کی اطہارت ذلت کی ضرورت
ہو۔ انہیں دو مفسدانہ اور خود غرضانہ ضرورتوں کی وجہ سے۔ یہودیوں سے زیادہ عیسائیوں نے فاران
کے اصلی موقع اور موضع کی تحقیق و تعین میں جو عالم فریب اور گمراہ کن اقوال لکھتے ہیں اور ان کے ثبوت و
تصدیق میں جو وہی اور قیاسی دلائل پیش کئے ہیں۔ وہ عموماً تین جہانگانہ صورتوں میں پائے جاتے ہیں۔
اول صورت یہ ہے کہ عیسائی مؤرخین و محققین صحرا سے فاران اوس قطعہ زمین کو ٹھراتے ہیں۔ جو سیرسج کی شمال
حد سے ایک کواہ سینا تک چلا گیا ہے۔ اونکے حدود دیوں قائم کرتے ہیں شمال میں کنگان۔ جنوب میں کواہ سینا
مغرب میں مصر۔ اور مشرق میں کواہ سیرسج۔

اسکے متعلق جدید تحقیق اور مزید اطلاع یہ ہے کہ اس قطعہ زمین میں صحرا سے اسٹور۔ دشت سیرسج۔
بادیہ ایلام۔ بیابان سین۔ ارض زین اور گیشان عیدام رگیا سارے جہان کو بھی داخل کرتے ہیں۔ ان تمام
طوار سے مطلب صرف اتنا ہے کہ کسی طرح فاران جزیرہ نما سے عرب کے اوس حصہ کی طرف نہ جانے
پائے جو حجاز۔ بطحا۔ اور مکہ کے ناموں سے مشہور رہے۔ جہاں سے شیوع اسلام اور طور بانی اسلام علیہ السلام

کی بشارتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ قاذس جہاں حضرت ابراہیم نے ایک کنواں موسوم بہ بئر سبع کھودا تھا۔ وہ اور فاران ایک ہی مقام ہے۔

تیسری صورت یہ نکالی گئی ہے اور فاران اوس مقام کا نام رکھا گیا ہے۔ جو کہ سینا کے مغربی ڈھلاد کی طرف واقع ہے۔ یہی تین صورتیں جنکی آیت میں فاران کی تعبلی حقیقت کو یہودیوں سے زیادہ عیسائیوں نے چھپانا چاہا ہے۔ اول صورت کے مٹانے کی نسبت جس میں موضع فاران کا غلط نقشہ یوں دکھایا گیا ہے کہ اس میں دشت اشور اور سینا وغیرہ کو داخل کر دیا گیا ہے۔ توراۃ ہی کی چند آیتیں فیل میں لکھی جاتی ہیں۔ جن سے ان غلط بیانیوں کی ساری قلعی اوڑھ جاتی ہے۔ توراۃ سفر لاعداد باب ۱ آیت ۴ میں مرقوم ہے۔

(۱) بنی اسرائیل نے بیابان سینا سے کوچ کیا اور بیابان فاران میں قیام کیا۔ اس عبارت توراۃ سے تو بیابان سینا اور بیابان فاران دو جدا جدا بیابان ثابت ہوتے ہیں۔ پہر بیابان سینا میں بیابان فاران کا دخل کرنا یا بیابان فاران میں بیابان سینا کا شامل ہونا کیسے تسلیم کیا جائیگا۔ یا بیابان سینا اور فاران کیسے ایک شے سمجھا جائیگا۔

توریت کی دوسری آیت۔ سفر تکوین باب ۱۴ آیت ۵ و ۶ میں مرقوم ہے۔

(۲) کہ راعمر مرگیا اور وہ بادشاہ جو اس کے ساتھ آئے تھے۔ (اونکو) اور زبانیوں کو۔ عسکرات قریم میں۔ اور زبانیوں کو تمام میں اور احمیوں کو سوسے قریم میں اور حوریوں کو اونکے کو خیم میں۔ ایل فاران تک جو بیابان کے کنارے پر ہے مارا۔ اور وہ پر کر (واپس آکر) عین مصدقات یعنی قاذس میں آئے۔

اس عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ جب تک بیابان فاران کو ایک علیحدہ مقام نہ تسلیم کیا جاوے گا۔ اس آیت کے معنی بالکل مہمل رہ جائیں گے۔ اسی عبارت سے یہ ہی صاف ہو گیا کہ قاذس اور فاران ایک مقام نہیں ہو سکتے کیونکہ اس آیت کا یہ فقرہ کہ دشمنوں کو ایل فاران تک مارا۔ اور واپس ہو کر قاذس میں آئے صاف ثابت کر رہا ہے فاران جدا مقام ہے اور قاذس علیحدہ۔ پہر اسکے ایک مقام ہونیکا دعویٰ بالکل لغو اور مہمل ہے۔ اسی عبارت توراۃ سے عیسائیوں کی دوسری صورت بھی بگڑ گئی۔

توراۃ کی تیسری آیت۔ سفر اعداد باب ۱۳ آیت ۱۔ ۲۔ ۳ میں ہے۔

(۳) پہر خداوند نے موسیٰ کو خطاب کر کے کہا کہ تو لوگوں کو بھیج تاکہ کنعان زمین کی جو میں اسرائیل کو دیتا ہوں۔ جاسوسی کریں۔ ایک ایک مرد اونکے انائی زد میں سے جو اوس میں سردار ہے۔ بیہودہ ہے

چنانچہ موسیٰ نے خداوند کے ارشاد کے مطابق دشت فاران سے اذکوبہجا۔
اس آیت سے ہی وہی مطلب نکلتا ہے اور تا وقتیکہ دشت فاران ایک مقام جداگانہ نہ تسلیم کر لیا جائے۔
اس آیت کے کوئی معنی نہیں نکلتے۔

توراة کی چوتھی آیت۔ سفر اعداد باب ۳ آیت ۲۶ میں درج ہے۔
(۴) اور پہرے موسیٰ اور ہرون اور بنی اسرائیل کی ساری جماعت کے پاس دشت فاران سے قانس میں آئے
اور وہ نہیں اور ساری جماعت کو آ کے خبر دی اور اس سرزمین کا میوہ انہیں دکھایا۔

اس آیت سے ہی فاران اور قانس دو علیحدہ مقامات ثابت ہوئے۔
توراة کی پانچویں آیت۔ سفر استثنا باب ۳ آیت ۲ میں مرقوم ہے۔
(۵) اور یہ وہ بہت ہے جو موسیٰ مر خدا نے اپنے مرنے سے آگے بنی اسرائیل کو بخشی اور اس لئے کہا کہ خداوند
سینا سے آیا۔ اور سیر سے اذکوبہجا ہوا۔ اور فاران کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔ ہزار ہزار فرشتوں کے ساتھ
وہ وارد ہوا۔ اور اسکے دست راست پر ایک آتشیں شریعت تھی۔

اس سے ہی سینا، شعیب اور فاران تینوں علیحدہ علیحدہ مقامات ثابت ہوئے۔
توراة کی چھٹی آیت۔ کتاب حقیق بنی باب ۳ آیت ۲ میں ہے۔
(۶) خدا تیمان سے اور وہ جو قدوس ہے۔ کہ فاران سے آیا۔ اور کسی شوکت سے آسمان چھپ گیا۔ اور کسی حد سے
زمین مہر ہو گئی۔

اس آیت سے ہی فاران ایک علیحدہ اور خاص مقام ثابت ہوا۔
توراة کی ساتویں آیت کتاب اول ملک باب ۱۱ آیت ۱۸ میں مذکور ہے۔
(۷) پہرہ میان سے نکل کے فاران میں آئے۔ اور فاران سے لوگ ساتھ لیکے شاہ مصر فرعون کے پاس گئے۔
اس سے ہی فاران ایک علیحدہ مقام ثابت ہوا۔ اور خاص کردہ مقام جہاں سے مصر جانیکا راستہ ملتا ہے
اور یہ سوا سے حجاز کے اور عرب کے کس قطعہ زمین کو خصوصیت حاصل نہیں ہے جو مصر کے عین محاذ میں واقع ہے۔
توراة کی مرقومہ بالا آیتیں صاف صاف بتلا رہی ہیں کہ بیابان فاران ایک علیحدہ قطعہ زمین کا نام ہے
جس کا شمول کسی دوسرے قطعہ زمین سے ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں نفسانیت و خود غرضی کے علاوہ۔
اصلیت اور حقیقت کا ذرا بھی اثر ہو تا تو۔ توراة کے مقدس ابواب و آیات میں فاران کی تفریق و تخصیص کی جگہ
اسکی تعظیم کا ضرور ذکر ہوتا۔ نہیں معلوم کہ یہودی اور عیسائی اپنے ان تاویلات کی بنا میں کون سی سند پیش
کرتے ہیں اور اپنی کس کتاب کا اسکا اصلی ماخذ قرار دیتے ہیں۔ اسلئے یہ امر قطعی طور پر ثابت کر دیا گیا کہ صحرا

فاران کی تفریق و تخصیص دوسرے مقامات کے ساتھ صرف اس غرض و مدعا سے جملہ ملکہ کر دی گئی ہے کہ اصلی موقع اور رسالت محمدیہ کا حقیقی مطلع۔ اشتغال و اشتراک کی ناپاک خاک سے غبار آلود ہو جائے اور بشارت ربانی کے انوار ہدایت دنیا کی ظاہری آنکھوں سے پوشیدہ ہو جائیں۔

عیسائیوں کے اعتراض کے پہلی صورت تو یوں ظاہر ہوئی کہ ان کے اس قیاسی اور وہمی تحقیق کی تکذیب ان کے حمد عتیق کے مندرجہ بالا متواتر عبارتوں سے پورے طور سے کر دی۔ اب دوسری صورت کے متعلق عرض کیا جاتا ہے کہ قادیان اور فاران ایک ہی مقام ہے۔ اسکی تردید اگرچہ مرقومہ بالا ایک آیت سے کر دی گئی ہے مگر بار دیگر مزید اطمینان کے خیال سے یہ توراۃ کی دوسری آیت سے مندرج کی جاتی ہے۔ سفر تکوین باب ۴ آیت ۶ و ۷ میں مرقوم ہے۔

حوربان کو بھی نکست دی جو کہ سعیر میں ایل فاران تک پہنچے ہوئے تھے۔ اور وہاں سے لاکر چشمہ نشیبا پہنچے۔ قادیان سے آئے۔

اس عبارت سے ثابت کر دیا کہ فاران اور قادیان ایک مقام نہیں ہو سکتے۔ بلکہ صحیح طور پر سیلا اور قادیان ایک مقام ہیں۔

یہ صورت بھی بگڑ گئی۔ اب تیسری صورت کا نقشہ ہے اور اس میں یہ رنگ بھر گیا ہے کہ فاران کوہ سینا کے اوس نشیب کا نام ہے جو اوس کے مغرب کی طرف واقع ہے۔ اس رنگ آمیزی میں رابویرنڈ مسٹر فارستر Rev. Mr. Forester بہت ڈوبے ہوئے ہیں۔

خود غرضی ایک سخت بلا ہے۔ اور ہم سب تہمیداً ایسا فاضل محقق اور کمال مؤرخ صرف مذہبی تائید تقلید کی خود غرضی سے ایسی جی اور نازیبا تاویلیں کرے سخت تعجب اور حیرت کا مقام ہے۔ اس کے مان لینے میں کوئی کلام نہیں کہ کوہ سینا کے مغربی نشیب میں ایک مقام ہے جو فاران کے نام سے مشہور ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ آیا یہ فاران وہی بیان ہے جہاں توراۃ مقدس کی بشارت کے مطابق حضرت اسمعیل اپنی ماں کے ساتھ مقیم ہوئے۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ وہ مقام نہیں ہے۔ تب تو تسلیم کر لینا ہوگا کہ یہ فاران وہ فاران نہیں ہے جو توراۃ کے مطابق حضرت اسمعیل کا دارالقامت تھا۔

مسٹر فارستر کو خواہ مخواہ کا اصرار ہے کہ یہی مقام فاران حضرت اسمعیل کی فرودگاہ ہے۔ اسے اس وجہ کے ثبوت میں وہ توراۃ کی یہ آیت پیش کرتے ہیں۔ جو سفر تکوین باب ۵ آیت ۸ میں مندرج ہے۔ وہ لوگ دربارہ اور اسمعیل (اسے ابراہیم) کو لیاہ سے شوزاک کہ مہر کے آئینہ سامنے ہے مقیم ہوئے اور اوسکا بہن اپنے بھائیوں کے ساکن کے پاس واقع ہوا۔

ریورٹ صاحب اسکے یہ معنی لگاتے ہیں کہ خدا کے وعدہ کی اسی آیت بشارت میں ایسا ہو گئی۔ جبکہ اسماعیلیوں کی آبادی مشور سے جو یلاہ تک اترتا ہے عرب میں۔ یعنی سرحد مصر سے لیکر دہانہ فرات تک پھیل گئی۔ فارطہ صاحب کی ساری کوشش تو یہ ہے کہ بنو اسماعیل چاہے ساری دنیا میں پھیلے ہوئے ثابت ہو جائیں۔ کوئی اعتراض نہیں۔ مگر علاقہ حجاز اور حوالہ کردہ ہیں۔ جو اصل فاران ہے۔ وہاں تک نہ پہنچنے پائیں۔ اور کسی طرح یہ امر نہ ثابت ہوئے پائے کہ بنو اسماعیل کا اصل موطن و مسکن سیان فاران واقع حجاز تھا۔ کیونکہ اس امر کے ثابت ہوتے ہی۔ جناب ختمی مرتبت علیہ وآلہ الثنا والتحمید کے ظہور رسالت کی سند رجحاناً بشارت ثابت ہو جائے گی۔

مگر افسوس فارطہ صاحب کی یہ کوشش بھی بیکار گئی۔ فارطہ صاحب سب کچھ کر لیں گے۔ مگر عرب کے جغرافیہ کو اور اسکے نقشہ کو کیسے ٹا دیں گے۔ صاحب موصوف نے جو یلاہ کو دہانہ فرات پر قرار دیا ہے۔ یہ صریح غلطی ہے۔ جو یلاہ۔ جو اس شہر کا خاص بانی ہے۔ اور جبکا ذکر توراۃ۔ سفر تکوین باب ۱۰ آیت ۲۹ میں مذکور ہے۔ نواح مین میں واقع ہے۔ اور اسکا موقع نقشہ عرب میں شمالی عرض بلد ۷۱۔ درجہ اور ۳۰ دقیقہ ہے۔ شرقی طول بلد ۴۲ درجہ ۴۳ دقیقہ ہے۔ اسکی تصدیق عرب کے اس نقشہ سے ہوتی ہے جو عرب کے جغرافیہ کے مطابق بنایا گیا ہے اور اگر صاحب (Walker) کے نقشہ نگار سے چوڑا کر کے بنایا گیا ہے۔

اسکو بھی جانے دیجئے۔ فارطہ صاحب نے جو دوسری غلطی کی ہے۔ غلطی کیوں کی بلکہ مغالطہ دہی کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ مشور کو عرب اسحجر کے مغرب میں قرار دیا ہے۔ ایک نشہ دو نشہ۔ اصل عبری توراۃ میں صرف دو نام آئے ہیں۔ مشور اور مشور (بزیادۃ الف) ان دونوں ناموں میں۔ مشور سے شام اور مشور سے اسیریا۔ باتفاق مہور مراد ہے۔

اب اس تصریح موقع مندرجہ توراۃ سے صاف طور پر واضح ہو گیا کہ بنی اسماعیل نے اوسے وسیع قطعہ زمین پر سکونت اختیار کی جو شمالی حد و زمین سے لیکر جنوبی سرحد شام تک منتهی ہوتا ہے۔ یہی جگہ اب حجاز کے نام سے مشہور و معروف ہے اور یہی مقام فاران بشعرہ سے پوری اور صحیح مطابقت رکھتا ہے۔ اور یہی قطعہ زمین ٹھیکہ مصر کے ساتھ واقع ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر کوئی شخص وہاں سے اسیریا کی طرف جاوے تو وہ معلوم کرے گا کہ مصر کے ساتھ جو قطعہ زمین ہے۔ وہی علاقہ حجاز ہے اور اگر کہ عالم کے نقشہ میں مصر سے اسیریا تک ایک لکیر کھینچ دیا جائے تو وہ ٹھیکہ علاقہ حجاز کے ساتھ ملے پڑے گا۔

اب ہمارے اس بیان و ثبوت کو فارطہ صاحب توراۃ کی مندرجہ بالا عبارت سے جسکو وہ اپنے

استدلال کے ثبوت میں پیش کر چکے ہیں کہ تیرے جانے کے بعد وہ اشور میں جو مصر کے مقابل میں ہے۔ ساکن ہوئے۔
ہماریس تو اون کو قطعی طور پر ثابت ہو جائیگا کہ اس وقت سے لیکر اس وقت تک مصر کے محاذ میں سوائے حجاز
کے اور کوئی زمین کا دوسرا ٹکڑا نہیں پایا جاتا ہے اور توراۃ میں بنو اسماعیل کا یہی اصلی مرکز و مسکن بتلایا
گیا ہے اور عبارت توراۃ کے مطابق مصر کے برابر یعنی آسنے سامنے واقع ہے۔

فارٹر صاحب خواہ مخواہ اسکو اصل موقع سے اٹھا کر دمانہ فرات پر لئے جاتے ہیں اور ساری دنیا
کو ایک کھلی اور صاف بات کے سمجھنے میں ایسے ہی منہج کے مغالطے دیتے ہیں۔ انہوں نے اپنے غلط استدلال
کے ثبوت میں ایک دوسرا حوالہ ہی دیا ہے۔ مگر افسوس کہ وہ بھی اونکے مفید مطلب نہیں۔ وہ کتاب
اول تاریخ ایام باب ۵۔ آیت کی عبارت پیش کرتے ہیں۔

پورب کی طرف۔ اوس بیابان کے داخل تک کہ کنارہ نہر فرات پر سے (بنو اسماعیل) ساکن ہوئے۔

کیونکہ زمین گلگاد میں اونکے گھروں کی فراوانی ہوتی تھی۔ اور شاول کے زمانہ میں اون لوگوں نے

اگر کوئی پردعوئی کیا کہ وہ لوگ ان کے قبضہ میں آگئے۔ اور اوس قرب و نواح کے چاروں طرف کی زمین

میں جو گلگاد سے متعلق ہے۔ وہ آباد ہو گئے۔

فارٹر صاحب اسکی تفسیر میں بیان کرتے ہیں۔ کہ گلگاد جو نواح دریائے فرات اور خلیج فارس میں
واقع ہے۔ حضرت اسماعیل کی ابتدائی سکونت سے مطابق ہوتی ہے۔ ایک عرصہ کے بعد یہیں سے
حضرت اسماعیل کی اولاد تمام اقطار عرب میں پھیل گئی۔ مگر حقیقتاً توراۃ کی ان آیتوں سے ہی فارٹر
صاحب کا کوئی مطلب نہیں نکلتا۔ کیونکہ اس عبارت سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ بنو اسماعیل یا
بنو ہجرہ نے خلیج فارس پر شکست کھائی۔ یہ ایک تاریخی واقعہ ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا یہ
شکست حضرت اسماعیل سے آٹھ سو برس بعد ہوئی۔ تو ان آیتوں سے وہ بات۔ جیسا کہ فارٹر صاحب نے
دعوئی کیا تھا۔ کہاں ثابت ہوئی کہ یہ وہی جگہ ہے جہاں پہلے پہلے خود اسماعیل اور انکی ماں تشریف لاکر سکونت
پذیر ہوئی تھیں۔ واقعہ تو آٹھ سو برس قبل کا ہے اور ثبوت دیا جاتا ہے آٹھ سو برس بعد کا۔ فارٹر صاحب
کا یہ طریقہ استدلال عجوبہ روزگار ہے حضرت اسماعیل کے بعد البتہ ہم کو بھی اقرار ہے کہ بنو اسماعیل دریائے
فرات اور خلیج فارس پر کیا تمام عرب میں دور دور تک پھیل گئے تھے۔ چنانچہ اسلامی اور عربی محققین اس پر
متفق اور اویسکے معترف ہیں۔ معارف ابن قتیبہ کی مفصلہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو۔

جب حضرت اسماعیل کی اولاد بہت کثرت سے ہو گئی اور کہیں کہیں اونکے

رہنے کیلئے گنجائش باقی نہیں رہی۔ تو وہ مختلف شہروں میں جا کر بس گئے

ولما کثر ولد اسماعیل ضاقت علیہم مکه

فانتشروا فی البلاد کلہا ۱۱

اللہ علی اہلہ و ہم نفوا العالین۔

(معارفہ ابن قتیبہ)

اور جس شہر میں وہ گئے خداوند عالم نے انکو وہاں کے باشندوں پر
غیر عنایت فرمایا۔ اور انہوں نے قوم علیل کو لکال یا (معارفہ ابن قتیبہ)

علامہ ارزقی ہی تاریخ کہ میں ایسے ہی لکھتے ہیں۔

بنو اسماعیل۔ ساکنان مکہ۔ مکہ کی تنگی کی وجہ سے مجبور ہو کر مختلف
شہروں میں تپلاش معاش بلکہ آباد ہو گئے۔

ابن بنی اسماعیل من ساکنی مکة ضاقت مکة فتفصلوا
الیہود والانسوالمعاش۔

عرب کے تمام مورخین و محققین برابر تسلیم کرتے آئے ہیں کہ بنو اسماعیل امتداد ایاہ مکہ کے بعد شہر مکہ میں
اپنی رہائش کی گنجائش نہ پا کر تمام اقطاع عرب میں اپنی سکونت اور کسب معیشت کی ضرورت سے نکل نکل کر
آباد ہو گئے۔ مگر فارطہ صاحب کے ایسا کوئی مشرقی یا مغربی مؤرخ و محقق نہیں لکھتا کہ یہ خاص حضرت
اسماعیل ہی تھے۔ اور ان کی ماں۔ جنہوں نے ابتداء ہی سے حجاز اور حوالی مکہ کے علاوہ کسی دوسرے قطعہ
زمین میں اپنی سکونت اختیار کی۔ مگر فارطہ کا ایسا لکھنا اور لکھ کر بٹلانا ان کی اسی خود غرضی۔ نفسانیت اور
تعصب پر مبنی ہے۔ جسکو ہم مسئلہ زیر بحث کی ابتدا میں لکھ آئے ہیں۔

اتنا لکھ کر ہیکو اس بحث کے متعلق ابھی کچھ اور اضافہ کرنا منظور ہے اور وہ اضافہ یہ ہے کہ فارطہ
صاحب کے اس غلط دعویٰ کی تردید انھیں کے ہم طریق اور ہم مذہب مولفین و محققین کے تحریر و
اقوال سے کر دی جائے۔ ان شہادتوں کے علاوہ۔ جو یہاں فاران کے حوالی مکہ اور علاقہ حجاز میں واقع
ہونے کے ثبوت میں۔ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ ہم کو اٹریلی ریویو ۱۸۶۹ء کا ایک آرٹیکل (An article

on Quarterly Review of 1869) جو حقیقت اسلام پر لکھا گیا ہے۔ ذیل میں نقل کرتے ہیں۔
جس سے مسئلہ زیر بحث پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ واضح رہے کہ ایڈیٹر کو اٹریلی ریویو ایک زبردست عیسائی عالم
ہے اور زبان یہود کا کامل ماہر وہ کو اٹریلی ریویو حقیقت اسلام کے صفحہ ۲۹۹ میں رقمطراز ہے۔

سائیفیر (CYPHUR) نے ان خاص آیتوں کی جن میں۔ سینا۔ سعیر اور فاران کی بشارت مذکور

ہے۔ اس طرح تشریح کی ہے۔ کہ خدا سینا سے نکلا۔ (یعنی عبرانی زبان میں شرع دی گئی جس سے

توریت مراد ہے) اور سعیر سے چمکا (یعنی یونانی زبان میں بھی شرع دی گئی جس سے انجیل مراد ہے)

اور فاران کے پھاڑ سے ظاہر ہوا۔ (یعنی عربی میں بھی شرع دی گئی جس سے قرآن مجید مراد ہے)

اس عیسائی عالم کے قول سے ثابت ہو گیا کہ قرآن کی منزل اور فاران ایک جگہ ہے۔ ساری دنیا جانتی ہو
کہ قرآن مکہ میں نازل ہوا۔ پھر فاران مکہ سے یا مکہ فاران سے کیسے جدا ہو سکتا ہے۔ چند سطروں کے بعد پھر ایڈیٹر
موصوف لکھتے ہیں۔

وہ سکن (اسما عیسیٰ) بربیتہ فاملت (الکچا ناس) و
 حضرت اسماعیل مہر اسے نارائ (الکچا ناس) میں ساکن ہوئے اور
 انکی ماں نے ایک مصری خاتون سے انکی شادی کر دی۔

میں نے اس پر وہاں کے اکثر اعیانہ و اہل علم سے گفتگو کی کہ اس مضمون کو حضرت

اسماعیل کے خاص حالات میں لکھنا مناسب تھا۔ اگرچہ اس کا حال یہ تھا کہ یہ جو بڑے مجمع ہوتے تھے شہر کے مشرقی و مغربی اوافقیوں و متحدہ قوتوں کی

کے طریقہ کو اختیار کیا۔

تمہیداً اتنا لکھ کر ہم اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آ جاتے ہیں، جناب ابراہیم علیہ السلام کی تائید اور اس کے وعدے کی تائید کے مطابق حضرت ہاجرہ اور اسمعیلؑ کو مکہ میں چھوڑ کر واپس گئے۔ خدا نے سبب الاسباب نے انکی ریش و نسب کے سامان فراہم کر دیے۔ اس واقعہ سے حضرت ابراہیمؑ کے توکل، رضا اور مطیع خدا ہونے کے کامل ثبوت ملتے ہیں۔ ورنہ اہل و عیال کی جدائی، اور خصوصاً ایسے ویران اور بے آب و گیاہ ریگستان اور خوفناک کوہستان کی تنہائی، جہاں وہ خود ہی ان بزرگواروں کو پہنچا گئے تھے اور انکی مصیبت و غربت خود اپنی آنکھوں سے دیکھتے جاتے تھے۔ مگر اُن نہ کہتے تھے۔ کیوں؟ صرف اسلئے کہ خدا کا حکم تھا۔ اوسکی رضا تھی۔ آپ کے یہ محاسن اعمال معارف کے کمال کے معیار ثبوت ہیں۔ اور طبقہ انسان میں عام و خاص کا امتیاز قائم کرتے ہیں۔

جناب اسماعیلؑ کا اسوقت کیا سن تھا۔ مغربی و مشرقی موزین و محققین نے اس امر میں ہی اختلاف کیا ہے۔ مگر تحقیقی اور تلاش نے اسکو ہی صاف کر دیا۔ اور حد و ثبوت تک پہنچا کر بتا دیا ہے کہ تحقیقی حضرت اسمعیلؑ کا سن مبارک اسوقت مشرہ برس کا ہو چکا تھا۔ کیونکہ توراۃ کی عبارتوں سے بظاہر ثابت کسنی ظاہر ہوتی ہے۔ مگر ہر اوسی توریث کی عبارتوں کے تحقیقی معنیوں سے حضرت اسمعیلؑ جو ان ہفتہ سالہ ثابت ہوتے ہیں۔ تفصیل حسب ذیل ہے۔

توراۃ کا بیان ہے کہ ہاجرہ اسمعیلؑ کو سارہ نے علیحدہ کر دینے کا اسوقت حکم دیا تھا جب اسحاقؑ کا دو دھچک چکا تھا۔ (تکوین باب ۲۱ آیت ۱۰ و ۱۱) اور ہر اوسی توریث میں یہ ہی لکھا ہے کہ اسماعیلؑ سے بارہ تیرہ برس بعد اسحاقؑ پیدا ہوئے (تکوین پیدائش اسحاق) ہر اوسی توراۃ میں لکھا ہے کہ اسماعیلؑ کا ختمہ تیرہ برس کے سن میں کیا گیا ہے۔ اسوقت تک اسماعیلؑ پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ (تکوین باب ۲۵ آیت ۲۵) ان تمام مرقومات توراۃ کو جمع کر کے صحیح طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ ترک وطن کرنے کے وقت حضرت اسمعیلؑ کا سن پندرہ برس سے کم اور مشرہ برس سے زیادہ نہیں تھا۔ کیونکہ ایک تو یوں ہی حضرت اسمعیلؑ حضرت اسحاقؑ سے تیرہ برس سن میں پیدا ہوئے ثابت ہوتے ہیں ہر یہ واقعہ اسحقؑ کے ایام رضا عورت کے ختم ہو جانے کے بعد بتلایا جاتا ہے۔ تو کم سے کم دو برس یا یہی کہ لے جاویں۔ تو اس حساب سے حضرت اسمعیلؑ جو ان پانچ سالہ یا سب سے جاتے ہیں۔ اس بنا پر توراۃ کی کم سنی اور شیر خوارگی کسی طرح ایک محقق کے لئے قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔

یہودیوں اور عیسائیوں کو قدم قدم پر حضرت اسماعیلؑ کے حالات و واقعات میں دشواری پیدا کرنے

کی عادت پڑ گئی ہے۔ اون کی صغرسنی اور نہایت صغرسنی ثابت کرنے پر مٹے جاتے ہیں۔ بفرض محال اگر اون کی صغرسنی ثابت ہی ہو جائے تب ہی اون کی عظمت و تقدس میں کوئی فرق نہ آئیگا۔ تیرہ برس کے نہیں۔ تیرہ مہینہ ہی کے ہوتے تو کیا۔ تاہم وہ بنی السدہ ہوتی تھے۔ اور ابن بنی السدہ۔ تیرہ مہینہ کا بچہ تو اچھا خاصا ہوتا ہے۔ مسلمانوں کے اعتقاد میں تو گھڑی بھر بچلے کا پیدا ہوا بچہ۔ جو خدا کی طرف سے رسول بنکر آیا تھا۔ اپنے گوارہ سے تمام قوم و قبیلہ کے عمائد و اکابر کے آگے معرفت الہی اور قدرت لا متناہی کے دریا بہا رہا تھا۔

(اسی بچہ) بول اوٹھا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں۔ اُسے جب کو کتاب (انجیل) عنایت کی۔ اور جبکہ پیغمبر بنایا۔ اور کہیں بھی رہوں جبکو بابرکت کیا اور جبکو حکم دیا کہ میں جیتے زنده ہوں نماز پڑھوں اور زکوٰۃ دوں۔ اور نیز مجھ کو میری ماں کا خدشہ گھنڈا بنایا اور جبکو سخت گیر اور بدراہ نہیں بنایا۔

قَالَ اِنِّیْ عَبْدُ اللّٰهِ اَنِیْیَ الْکَلِّیْتُ وَ اَجْعَلْنِیْ نَبِیًّا
اَجْعَلْنِیْ مُبَارَکًا مَا کُنْتُ وَ اَوْضِیْ الصَّلٰوۃَ
وَ الزَّکٰوۃَ مَا دُمْتُ حَیًّا وَ مَرَّ اَبُو الدَّیْنِ وَ لَمْ
یَجْعَلْنِیْ حَبَّ اَسَلٍ شَقِیًّا

پہر مسلمانوں کے مقابلہ میں ایسی نص صریح کی موجودگی پر کسی نبی اللہ کی صغرسنی کو او کی ہم قدری اور ناقابلیتی کی دلیل بتلانا محض سبکدوش اور غیر مفید ہے۔ مخالفین پہلے اسلام کے اس مسئلہ کو اپنی کتابوں میں دیکھ لیں اور سمجھ لیں اور ثابت کر لیں تب اسلامی کتابوں میں اسکی فکر و تلاش کریں۔
توراة کے اس آیت فقرے سے کہ ”بچہ کو اسے (ماں کو) دیکر یہ اتنا طو مارا وٹھا گیا ہے جس سے بظاہر سمجھا گیا ہے کہ اگر اسماعیل اوس وقت بچہ نہیں تھے۔ تو ہاجرہ کی گود میں کیوں دئے گئے۔ سترہ برس کے بچہ کو ماں کی گود میں دئے جانے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ہم واقعات سے تو پیچھے بحث کرینگے۔ ابھی ہم ظاہری اور قیاسی پیرایہ سے اون کی تردید و تنقید استدلال کرتے ہیں۔

پہلے ہم یہ پوچھتے ہیں کہ سترہ برس یا اس سے کم و بیش سن و سال کے بچہ کا ماں کی گود میں دیا جانا تو خلاف قیاس بتلایا جاتا ہے۔ مگر آگے چلکر۔ اسی سلسلہ کی تیسری پشت میں۔ پندرہ برس کا بچہ حضرت یوسف ابن یعقوب ابن اسحاق جب دنیاں چراتے کیلئے جنگل میں بھیجے جاتے ہیں تو اون کی محافظت کے لئے۔ اون کی کم سنائی کے خیال سے گیارہ بھائیوں کی پوری جمعیت ساتھ کر دی جاتی ہے۔ اور پندرہ برس کے بعد جب تیس برس کا ہوتا ہے۔ تو دشوار سے دشوار اور اہم سے اہم رویا کی صحیح اور سچی تعبیریں بتلاتا ہے۔ اور خدا کی طرف سے یا اَیُّوْہَا الصِّدِّیْقِ کا خطاب پاتا ہے۔ پھر تھوڑے ہی عرصہ کے بعد عزیر پر مصر میں جاتا ہے۔ یہ بیان امام عظیم شافعی

حضرت اسمعیل کی کسنی تو توراۃ کے اس فقرے سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ مگر اس کتاب مقدسہ کے مندرجات پر ذرا ہی توجہ نہ فرمائی گئی۔ ریویژنڈ فارٹر کے ایسا مخالف اسلام محقق ہی اس مسئلہ میں مسلمانوں کے ساتھ ہم کلام اور ہم زبان ہے وہ اس مسئلہ کی تحقیق میں لکھتے ہیں۔ کہ حضرت اسمعیل کی ٹھیک ٹھیک عمر یوں آسانی معلوم ہو سکتی ہے کہ تیرہ برس کے سن میں انکا ختم ہوا تھا۔ اسحاق اوسوقت پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ بلکہ اوسکے اگلے سال پیدا ہوئے ہیں اور ہاجرہ اور اونکے بیٹے کے بیابان بھیجے جانے سے پیشتر۔ اسحاق کا دودھ چھوٹ چکا تھا۔ فارٹر

جغرافیہ عرب ص ۱۷۶

اس حساب سے جیسا کہ ہم اور لکھ آئے ہیں حضرت اسمعیل کچھ کم سترہ برس کی عمر کے ثابت ہو گئے۔ فارٹر صاحب کے علاوہ توراۃ و انجیل کے بہت بڑے مشہور و معروف عالم جے۔ پی۔ کوک J. Peacock اور ریویژنڈ ملر Rex Muller صاف صاف لکھتے ہیں۔ حضرت اسمعیل کی عمر اوسوقت سترہ برس کی تھی۔ اسلئے یہ نہیں ہو سکتا کہ ہاجرہ نے اونھیں کا ندھ پر لیا ہو۔

ان دونوں یورپین محققین (فخار سے تو توراۃ کی عبارت ہی ساقط از اعتبار ثابت ہوتی ہے۔ جو یہ بتلاتی ہے کہ ہاجرہ نے انکو اپنے کا ندھے پر لیا۔ اور جیسا کہ یوں اور عیسائیوں نے یہ ہوائی قلعہ باندھے ہیں۔ انہیں دونوں سابق الذکر محققین کے ایسا ایک دوسرا یورپین مصنف و محقق۔ اس عبارت کو داخل توراۃ ہی نہ سمجھ کر اپنے رائے کا یوں اظہار کرتا ہے۔

کہ اس جملہ کو (کنندھے پر رکھ دیا) خطوط ہلالی کے اندر رکھ دینا چاہیے۔ جیسا کہ شپ کڈر اور

ایک ہادس (BISHOP KIDDER. STEAKHOUSE) اور بیل نے کہا ہے جس

سے اشارہ ہوتا ہے کہ یہ الفاظ تورت میں نہیں ہیں۔) تو یہ آیت مشتبہ نہوتی (خطبات احمدیہ)

کیا اب ہی یہودیوں اور عیسائیوں کو اس فقرہ توراۃ کے تلبیس و تلبیس کا یقین نہ آئیگا۔ کیا انکے وہ اس جملہ کو موضوعات انسانی کی جگہ ملفوظات ربانی سمجھیں گے۔ ایک اور مصنف مزاج مصنف۔ یورپ کے کامل محقق۔ اس مسئلہ کی تحقیق میں لکھتے ہیں۔

حضرت اسمعیل کو اوسوقت کچھ کہلاتے تھے۔ مگر سولہ یا سترہ برس سے کم کے نہونگے اور اسلئے وہ اپنی

ماں کی مدد کے قابل ہونگے۔ جس طرح کہ انہوں نے بعد کو کی (خطبات)

مندرجہ بالا مشہور و مشہور لکھکر ہم نے کافی طور پر عیسائیوں کے غلط معنی لگائے اور غلط واقعہ دکھائے

کی کامل تردید و تکذیب اور انہیں کے مختار و اقرار سے تحریر کر دی اور ثابت کر دیا کہ باپ کے مکہ میں پہنچانے کے وقت حضرت اسماعیل کا سن سترہ برس کا ہو چکا تھا۔ اسی وجہ سے حضرت ابراہیم کو ہاجرہ کی طرف سے ایک گونہ یہ اطمینان تو ضرور ہو گیا تھا کہ ضرورت اور تکلیف کے وقت ان کے ساتھ جو ان اور بن تمیز کو پہنچا ہوا لڑکا۔ اوس کی غایت اور اعانت کو موجود ہے۔ میری اس رائے کی تائید یوروپین محقق کی اوس مختار سے کامل طور پر ہو جاتی ہے۔ جسکو ہم نے ابھی ابھی اوپر نقل کیا ہے اور جو اس امر کا مقرر ہو اور معترف کہ گو حضرت اسماعیل بچہ کہلاتے ہوں۔ مگر وہ سولہ یا سترہ برس کے ہونگے۔ اسلئے اپنی اس کی مدد کرنے کے قابل ہوں گے۔

اسی کے ضمن میں ہم اعتراضات کو واقعہ۔ یہ بیان کر دینا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ اسلامی مورخین و محدثین نے بھی حضرت اسماعیل کی طفولیت کا اظہار کیا ہے۔ اور صحیح بخاری تک میں انکی کمسنی کی جہشیں مختلف طریقوں سے آئی ہیں۔ ان اسلامی تاریخوں میں طفولیت کا اظہار پاکر عیسائیوں کو اپنے دعوے میں تازہ قوت مل گئی ہے۔ مگر ان کو سمجھ لینا چاہیے کہ اسلامی مؤلفین و مصنفین نے خصوصاً اخبار قدیمہ اور حالات قبل از اسلام کے بیان و نقل میں زیادہ تر یہود و نصاریٰ کے مرویات و منقولات سے کام لیا ہے۔ اس لئے اسلامی مورخین کے بیانات کے ماخذ اصلی یہودی و نصاریٰ کے تالیفات ثابت ہونگے۔ اور صورت واقعہ پر اسے صبا اس ہمہ آوردہ تست کا مضمون صادق آئیگا۔

اب رہی یہ بات کہ صحیح بخاری میں ایسا ہی مذکور ہے۔ تو یہ کوئی استدلال کا طریقہ نہیں ہے۔ اول تو یہ ایک تاریخی واقعہ ہے۔ اور امام بخاری صاحب کا جو تاریخ میں پایہ ہے وہ اس قابل نہیں ہے جو آنکو مورخین کے سب سے آخر والی صف میں بھی کڑے ہونیکے قابل بنائے۔ اسلئے تمام مورخین و محققین کے آگے بخاری صاحب کا لکھنا کوئی اعتبار نہیں رکھتا۔ سرسید مرحوم نے خطبات احمدیہ میں اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے۔ صحیح بخاری کی ان تمام حدیثوں کو انکے مختلف طریقوں کے ساتھ جمع کیا ہے اور جمع کرنے کے بعد ان پر جو تنقید انہ رائے قائم کی ہے وہ بلفظہ ذیل میں نقل ہے۔

مذکورہ بالا روایتوں سے ظاہر ہے کہ وہ مستند نہیں ہیں یعنی حضرت ابن عباس نے اسکو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہیں سنا۔ نہیں معلوم کہ ابن عباس نے کس سے سنا اور کس بنیاد پر انہوں نے اسکو بیان کیا۔ بخاری کا ادب اس بات کا مقتضی ہے کہ ہم تسلیم کر لیں کہ ابن عباس نے اسکو سعید ابن جبیر سے

لہ نہایت حیرت ہے اور سخت تعجب کہ صحت صحیح بخاری کا کیسا غلط خیال تمام مسلمانوں میں عالمگیر ہو رہا ہے۔ اور مرحوم سید صاحب

سنار اور سعید ابن جبیر نے اور لوگوں سے جن سے بخاری تک یہ روایت پہنچی۔ مگر اس سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ ابن عباس نے اس روایت کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا تھا۔ (خطبات

احمدیہ ۹۴-۱۰۳ مطبوعہ لاہور)

ہم نے اس بحث میں سرسید ہی کی تحقیق پر بس نہیں کی ہے۔ بلکہ عربی کسے قدیم ماخذوں میں بھی اسکی تلاش کی ہے تو ہم کو ثابت ہوا ہے کہ عربی مورخین نے صغریٰ والی روایتوں کو لکھ کر اون روایتوں کو بھی لکھ دیا ہے جس سے حضرت اسماعیل کا سن بلوغیت کے قریب پہنچا ہوا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ طبقات ابن سعد جلد اول ص ۴۴ مطبوعہ جرمن ہے۔ ہم اس مقصد میں دو روایتیں حسب ذیل لکھتے ہیں۔ جسے ہمارے بیان کا پورا ثبوت ہو جائیگا۔

اسماعیل بن عبد اللہ بن ابی اویس المدنی نے اپنے باپ سے
اوس نے ابی الجارود الربیع بن فریع سے اوس نے عقبہ بن
بشر سے روایت کی ہے کہ بشر نے کہا کہ میں نے محمد بن علی
(امام محمد باقر) سے پوچھا کہ سب سے پہلے کس شخص نے زبان
عربی میں کلام کیا۔ جواب میں ارشاد ہوا کہ اسماعیل ابن ابراہیم
اور وہ تیرہ برس کے تھے

اخبرنا اسماعیل بن عبد اللہ ابن ابی اویس
المدنی حدیثی ابی عن ابی الجارود الربیع بن
فریع عن عقبہ بن بشر بنہ سأل محمد بن علی
من اول تکلم باللسان قال اسماعیل ابن ابراہیم
وهو ثلاث عشرة

اس روایت سے ترک وطن اور غم مکہ کے وقت حضرت اسماعیل کا سن تیرہ برس کا ثابت ہوتا ہے۔
طبقات ابن سعد کی دوسری روایت

موسیٰ ابن داؤد عبد اللہ ابن الطحیہ سے اور وہی ابن عبد اللہ
سے روایت کرتے ہیں کہ وہی کا یہ قول بیان کرتے ہیں کہ میری
تحقیق یہ ہے کہ حضرت اسماعیل نبی علیہ السلام کا ختنہ تیرہ برس
کے سن میں کیا گیا تھا۔

اخبرنا موسیٰ بن داؤد اخبرنا عبد اللہ ابن
الطحیہ عن حمی ابن عبد اللہ قال بلغنی ان
اسماعیل النبی صلعم اخستن وهو ابن ثلاث
عشر سنه

یہ روایت بالکل تورات والی روایت کے مطابق ہے۔ جب ختنہ کے وقت انکی عمر تیرہ برس کی باتفاق

بقیہ عبارت حاشیہ زیر پرین صفحہ گذشتہ۔ یہی باوجود اس کے کہ اس کی ۳۴ حدیثوں کو صحت کے درجہ سے اونا کر
مرسل کے زینہ تک لارہے ہیں اور اسکے صحیح و مرفوع ہونے کی جگہ ان کے مراسیل ہونے پر اعتماد رکھتے ہیں لیکن پھر بھی
ایسی مشتبہ اور شکوک الہی صحت کتاب اور اسکے مصنف کو ادب کے قابل سمجھتے ہیں۔

المولف سید اولاد حیدر عفی عنہ

جمہور ثابت اور اسحاق کے ولادت سے ایک سال کا واقعہ ہے۔ اور ہجرت وطن۔ ولادت اسحاق سے دو یا تین برس بعد واقع ہوئی تو پہراب و رود مکہ کے وقت شترہ بنس کے سن کی تسلیم میں کس کو کلام ہو سکتا ہے طفولیت۔ کمسنی اور شیر خوارگی کا عالم یہاں کیسا لغو اور کتنا محل ثابت ہوتا ہے۔

فاضل معاصر صاحب ارض القرآن حضرت اسماعیل کی شیر خوارگی کی تردید فرماتے ہوئے لکھتے ہوئے۔

بخاری کی کتاب الرکبہ اور کتاب الانبیاء میں جو حدیث اسماعیل کی شیر خوارگی کے متعلق ہے وہ مرفوع نہیں

ہے۔ یعنی اسکا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک نہیں پہنچتا بجز چند خاص معنی فقروں کے

اسلئے وہ حضرت ابن عباس کے اسرائیلیات میں سے ہے۔ ارض القرآن ۲ ص ۴۹

مکہ میں قریب زفرم آباد ہونا اور قبیلہ اس بحث کو تمام کر کے ہم اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ جناب ابراہیمؑ حضرت ہجرہ اور جناب اسماعیلؑ کو راضی برضائے الہی جمہور کر مراجمت فرمائے وطن ہوئے

اور کرشمہ قدرت نے ان دونوں نفوس مقدسہ کے آرام و آسائش کے سامان یہی اپنی خاص رحمت سے مہیا فرمادئے جیسا کہ سابق سلسلہ بیان سے ثابت ہو چکا۔ صاحب ارض القرآن بخاری۔ کتاب الانبیاء سے اسکے آگے لکھتے ہیں۔

اتفاقاً جرہم کے کچھ آدمیوں کا ادھر گذر ہوا۔ پرندوں کو منڈلاتے دیکھ کر بولے کہ پانی یہاں ہے۔ ایک آدمی کو تحقیق کے لئے بھیجا۔ تو پانی پایا۔ آکر خبر کر۔ وہ لوگ بھی آئے۔ اور ام اسمعیل سے یہاں رہنے کی اجازت چاہی۔ ام اسمعیل نے کہا رہو لیکن پانی میں تمہارا کوئی حق نہیں۔ ابن عباس سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ام اسماعیل کو یہ بات پسند آئی۔ اسلئے کہ وہ آبادی اور معیت چاہتی تھیں۔ وہ لوگ بھی رہنے لگے۔ (ابو جیب جو ان ہوا۔ اور ان سے عربی سیکھی جب جو ان ہوا۔ تو ان لوگوں (جرہم) کو بہت پسند آیا۔ بالغ ہونے پر اپنی ایک لڑکی اس سے بیاہ دی۔

ہم بخاری کی محل اور مختصر بیان واقعہ کو مواہب لدنیہ اور ابن اثیر کے مفصل روایات سے حسب ذیل قلمبند کرتے ہیں۔

بنی جرہم کا قبیلہ۔ جو عرب العاربہ کے سلسلہ میں بہت مشہور و معروف ہے۔ اسطرح آگیا۔ ان لوگوں کے لئے پانی سے بڑھ کر نہ کوئی دولت عزیز تھی اور نہ دنیا کی کوئی نعمت۔ ان لوگوں نے چشمہ زفرم کے صاف اور ستھرے پانی کو خصوصاً ایک حوض کی صورت میں جمع کیا ہوا دیکھا تو اپنی ہی مسرت میں فوراً اسکی طرف دوڑ پڑے۔ یہاں آکر ان کی نظر ایک عقیقہ مقدسہ (حضرت ہجرہ) پر پڑی۔ وہ اس حوض کے پاس ایک چوٹی

سے خیمہ کے در پر بیٹھی ہوئی تھیں وہ خیمہ بالکل اوس حوض پر آب سے متصل کھڑا ہوا تھا حقیقت یہ ہے کہ اوس خیمہ کو چاروں طرف سے حضرت ہاجرہؑ نے گھیر دیا تھا۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ ایں کے متعلق صحیح بخاری میں عبد اللہ ابن عباسؓ سے ایک روایت ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر اُمّ اسمعیلؑ اوسکو چاروں طرف سے گھیر نہ دیتیں تو وہ خیمہ ہمیشہ کھلا ہوا رہتا رہتا حضرت ہاجرہؑ اوسوقت دیر خیمہ پر بیٹھی ہوئی حضرت اسمعیلؑ کا انتظار کر رہی تھیں اور وہ ٹسکار کے لئے باہر گئے ہوتے تھے بنی جرہم تھے تو جاہل۔ اور جرہم پر کیا منحصر ہے عموماً تمام عرب کا عرب اُسوقت تک جاہل تھا۔ مگر پانی کیلئے اوسکی ندرت۔ کیابانی اور قدرد عزت کی وجہ سے۔ اُن میں زمانہ دراز سے یہ مہذبانہ دستور چلا آتا تھا کہ بغیر اوسکے مالک یا متصرف بالا خلیا رگے پونچھے یا اجازت حاصل کئے وہ کسی غیر کے پانی کو صرف نہیں کر سکتے تھے اور اسکی وجہ یہ تھی کہ پانی پر بے اذن و اجازت کے متصرف ہو جانے سے اکثر قوم قبیلوں میں ایسی ایسی خونریزیاں واقع ہو چکی تھیں جن سے قوم کی قوم قبیلے کے قبیلے تباہ و برباد ہو چکے تھے۔ اسی احتیاط اور حفظ اقامت کی بنا پر آج تک عرب میں کسی خیمہ۔ حوض یا مالک یا کنوئیں کو جو کسی شخص کی ملکیت خاص ہو۔ کوئی غیر شخص۔ قوم یا قبیلہ۔ بغیر اوس کی اذن و اجازت کے استعمال نہیں کر سکتا۔ اسی لئے بنی جرہم نے حضرت ہاجرہؑ سے اوس حوض کے پانی لینے کی اجازت مانگی خلیل الرحمن کی کہ وہاں نواز بنی نے بغیر کسی اعتراض و انماض کے اہلا و سہلا کہہ کر پہلے اُنکو بلایا اور پھر ہدیٰ اکھمؑ زما کر اُنکو اس چشمہ قدرت و رحمت کا پانی پلایا۔

ریگستان عرب کے پیاسوں کو جہاں پانی مل گیا۔ وہیں گئے ہو رہے۔ یہ لوگ پانی پیکر اپنے مقام و مسکن کو لوٹے تو اوس چشمہ کی کیفیت اپنی قوم و قبیلے کے لوگوں سے کہی۔ چونکہ اُنکے موطن و مسکن میں پانی کا ہمیشہ قحط شدید رہا کرتا تھا۔ اسلئے وہ تمام لوگ اپنے مقام سکونت کو چھوڑ کر حضرت ہاجرہؑ اور اسمعیلؑ کے اذن و اجازت سے یہیں آباد ہو گئے۔

حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام مکہ میں برابر آکر جناب ابراہیمؑ نے اپنے اہل و عیال کو کہہ ہوتا کہ خدا کے حوالہ تو کر دیا تھا۔ مگر اُنکے ساتھ دائمی مفارقت نہیں اختیار کی تھی۔ جیسا کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے سمجھا

ہے۔ اور محض مگر امانہ اور مفویانہ طریقہ سے ساری دنیا کو سمجھانا چاہا ہے وہ کون بے درد ہو گا۔ جو اس شقاوت اور برحی کے طریقہ کو ایک نبی اللہ روح کا جزو اخلاق سمجھ گیا۔ یہودیوں کو اور اُن کی تقلید میں عیسائیوں کو تو ہاجرہؑ اور اسمعیلؑ سے قلبی عداوت ہے۔ اور اُن کی ذلت و حقارت کو وہ اپنا نصب العین قرار

دے چکے ہیں۔ عرب کے تمام اخبار و آثار قدیمہ ثابت کر رہے ہیں کہ حضرت ابراہیم ایک بار نہیں تین بار مکہ معظمہ میں تشریف لائے۔ بال بچوں کو دیکھا بھالا۔ پونچھا بتلایا اور چلے گئے۔ اول بار آپ اوس وقت تشریف لائے جب حضرت اسمعیل کی شادی ہو چکی تھی۔ مگر آپ نے اس توصل و پیوند کو ناپسند فرمایا اور اسکے قطع فرمانیز کا حکم دیکئے۔ دوسری بار آئے تو حضرت اسمعیل کی نئی شادی اور توصل کو مستحسن اور مبارک بتلایا۔ تیسری بار آئے تو خانہ کعبہ کی تعمیر، مناسکات، حج کی تعلیم و تشریح اور دیگر ارکان ارشاد و ہدایات کی تلقین فرمائی۔ ابن سعد کی روایت میں اسکا اجمالاً یوں ذکر ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام مکہ میں تین بار تشریف لائے اور آخر نبوت میں آپ نے لوگوں کو اداسے حج کے لئے دعوت کی۔

(طبقات)

اخیر ابراہیم صلعم الی مکہ ثلاث مرّات
ودعا الناس الی الحج فی آخرھن

طبقات

اس روایت سے کوئی تفصیل نہیں معلوم ہوئی۔ سوائے اسکے کہ حضرت ابراہیم تین بار مکہ میں آئے اور آخر بار آپ نے حج کیلئے لوگوں کو بلایا۔ اگرچہ تیسری بار تشریف لانے کی ایک گونہ وجہ و کیفیت معلوم ہی ہوئی تو اس سے قبل دو بار تشریف لانے کی حقیقت کچھ ہی نہیں معلوم ہوئی۔ اسلئے پہلے دو بار کی تصریح و تشریح ضروری ہے۔ ہم اول اور دوم بار آپ کے تشریف لائے کی کیفیت صحیح تجارتی اور تاریخ طبری جلد اول سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

پہر انہیں کے قبیلہ میں اسمعیل کی شادی کر دی۔ ابن عباس کا بیان ہے کہ جب جناب ابراہیم آئے تو پونچھا کہ اسمعیل کہاں ہیں اون کی بی بی نے جواب دیا کہ وہ شکار کو گئے ہیں۔ حضرت ابراہیم نے کہا کہ جب وہ آئیں تو اون سے کہہ دینا کہ اپنے گھر کے کیوڑا پرل ڈالیں۔ جب اسمعیل آئے تو اون کی بی بی نے اون سے یہ واقعہ دہرایا۔ حضرت اسمعیل نے کہا کہ وہ (کیوڑا) تمہیں ہو، تم اسی وقت میرے گھر سے اپنے گھر والوں کے پاس چلی جاؤ۔ پھر جب جناب ابراہیم (دوسرے بار) تشریف لائے تو پھر اسمعیل کو پونچھا کہ وہ کہاں ہیں۔ اون کی (موجودہ) بی بی نے جواب دیا کہ شکار کو گئے ہیں۔ اتنا کہہ کر اوس خاتون نے عرض کی کہ آپ گھر میں تشریف لائیں تو ہم آپ کو گھلا میں پلائیں۔ ابراہیم

فتکم (اسمعیل) امرۃ فہیم قال ثم یراکم ابراہیم
فقال لا ہلہ فی مطلع ترکمتی قال فجاہ فسلم
فقال ابن اسمعیل فقلت امراتہ ذهب
بصید قال قوی لہ اذ جاہ غیر عتبۃ بیتک
فلما جاہ اخبرتہ فقال انت ذلک فاذهب
الی اہلک قال ثم آنہ یراکم ابراہیم فقال لا ہلہ
فی مطلع ترکمتی فجاہ فقال ابن اسمعیل
فقلت امراتہ ذهب بصید فقلت لا تنزل
فتطم و تشرب فقال و ما طعامکم و ما شرابکم
فقلت اللہ طعامنا و شرابنا للہ قال اللہم
بارک لہم فی طعامہم و شرابہم قال فقال

اجلًا لقاسم بركة بدعوة ابراهيم

نے پونجا تمہارے پاس کھانے پینے کو کیا ہے۔ اسمعیل کی بی بی
نے کہا کہ کھانے کو گوشت ہے اور پینے کو پانی یہ سب حضرت ابراہیم

نے فرمایا کہ خدا تمہارے کھانے پینے میں برکت عطا فرمائے ابن عباس کا قول ہے کہ آنحضرت مسلم نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم نے
اونکے لئے عام دعا مانگی تھی۔

مندرجہ بالا عبارت سے حضرت ابراہیم کا دوبارہ کنعان
سے مکہ معظمہ اپنے اہل و عیال کے تفصیل احوال کی غرض
سے تشریف لانا۔ اور حضرت اسمعیل کا اپنے پدر بزرگوار

حضرت اسمعیل کی جڑہی اور مصری
بی بی ہونے کی تحقیق

کی ہدایت کے مطابق پہلی بی بی کو طلاق دینا اور ایک دوسری بی بی سے نکاح کرنا ثابت ہوتا ہے۔ اور
وہ دونوں بیبیاں جڑہم کی لڑکیاں ظاہر ہوتی ہیں اور یہ توراۃ کی روایت کے خلاف ہے۔ اس میں انکی
بی بی کا مصری ہونا صاف صاف لکھا ہے۔ ممکن ہے کہ عربی مؤرخین نے اپنے مدعا سے زائد سمجھ کر
اس مسئلہ میں زیادہ تحقیق و تفتیش نہ کی ہو۔ اور سرسید مرحوم نے توراۃ والی روایت کی تائید میں جو اپنا
مختار قایم کیا اور جو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ صحیح ہو۔

ہم کو اس بات کے یقین کر لینے کی پوری وجہ ہے کہ مذکورہ بالا روایت میں۔ جو پہلی بی بی کا جڑہم سے
ہونا بیان کیا گیا ہے۔ صحیح نہیں ہے۔ پہلی بی بی ایک مصری عورت تھی۔ اور یہی وجہ ہوگی کہ اس عورت
سے نکاح کرنا حضرت ابراہیم نے ناپسند کیا ہوگا۔ یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ابتدا میں جڑہم نے اپنی قوم
کی لڑکی حضرت اسمعیل کے نکاح میں دینے سے انکار کیا ہو۔ کیونکہ وہ اسمعیل کو غیر قوم اور غیر جنس
خیال کرتے ہونگے۔ مگر ہر ایک معتد بہ زمانہ تک باہم سکونت پذیر ہونے سے یہ خیال جاتا رہا ہو۔ اس
لئے یقین ہوتا ہے کہ ان کی دوسری بی بی جڑہم کی قوم سے ضرور تھیں۔

ہم کو اس بحث کے متعلق زیادہ تحقیق و تفتیش کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ہمارے مدعاے تالیف کو۔
حضرت اسمعیل کی اسی بی بی کے حالات سے تعلق ہے جس سے سلسلہ نبو اسمعیل کی ابتدا ہوئی اور
وہ بالاتفاق انھیں بی بی سے شروع ہوا جو قبیلہ جڑہم سے تھیں۔ اور جبکا نام محمد ابن اسحاق نے سیرت
ابن ہشام میں۔ رعلہ بنت مضاہ بن عمر الجڑہمی بتلایا ہے۔ اور کلبی نے رعلہ بنت شحجہ بن یعرب
لکھا ہے۔ ان دونوں روایتوں میں اس خاتون معظمہ کا نام ایک ہے۔ فرق ہے تو سلسلہ نسب میں۔ اور
وہ بھی عند تحقیق مستحکم الاصل ثابت ہوتا ہے۔ اسی تحقیق کی تفصیل میں یہ بھی دریافت کر لینا ضروری ہے
کہ غیر جڑہم ہی کوئی عورت اسمعیل کے عقد میں جس کو توراۃ نے مصری لکھا ہے۔ آئی تھی یا نہیں۔ اگر

آئی تھی۔ تو عرب کی قدیم روایتوں میں اسکا کہیں ذکر ہے یا نہیں یہم اسکے متعلق طبقات ابن سعد کی مرقوم ذیل روایت پیش کرتے ہیں:-

قال الکلبی وكانت اسماعیل امرأة من العالیق
ابته صید بن قبل الجهمیہ وھی السقی کان
جاءها ابراهیم فجفده فی القول ففار قها
اسماعیل ولم تلد له شیئاً

کلبی کہتے ہیں کہ حضرت اسماعیل کی ایک بی بی قوم عالیق سے تھیں
صید بن قبل لڑکی اور یہ وہی تھیں۔ جبکہ جابر انیکا ابراہیم نے
اسماعیل کو حکم دیا تھا اور اسماعیل نے جابر کو دیا تھا۔ اس عورت
سے اسماعیل کی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔

اس روایت سے اسماعیل کی ایک بی بی کا غیر جبرہمی ہونا ضرور ثابت ہوتا ہے۔ مگر وہ عالیق سے تھیں
نہ توراۃ کی تصریح کے مطابق زن مصر یہ تھیں۔ توراۃ کے مفسرین و مترجمین کو غالباً عالیق کے لفظ و نام
نے شبہ میں ڈالا ہے اور وہ عالیق سے قوم عالیق ساکن مصر سمجھے ہیں اور اس بنا پر اس عورت کو مصری کہتے
ہیں۔ مگر یہ صریح غلط فہمی ہے۔ یہ عالمة مصر کی قوم سے نہیں بلکہ عالیق مکہ کے قبیلہ کی لڑکی تھی۔ کلبی نے
اسکا سلسلہ اپنی پہلی روایت میں اس طرح لکھا ہے:- دعلہ بنتا یثعب ابن یعرب۔ یہ شخص یثعب ملک
بین کا بادشاہ تھا۔ اور وہاں کے مشہور و معروف بادشاہ سبا کاکیر کا۔ مورث اعلیٰ۔ اسی کے سلسلہ میں ایک
قبیلہ عالیق کے نام سے مشہور تھا۔ جو جبرہم کے بعد مکہ میں آباد ہوا۔ ابن ہشام و ابو الفدا اور ابن اثیر
یثعب کی ماہیت معلوم ہوئی اب یعرب کی اصلیت یہ ہے کہ یعرب وہی شخص ہے جس کا دوسرا نام
جبرہم ہے۔ امور بالا کو اکثر مقامات پر سرسید مرحوم نے خطبات میں تحریر کیا ہے۔ ان کی مندرجہ عبارت
تصدیقی حسب ذیل ہیں:-

مغربی اور مشرقی مورخین کی تحقیق نے ثابت کر دیا ہے کہ یعرب اور جبرہم سے ایک ہی شخص مراد ہے۔ اور

اولاد یعرب کی بہت سی شاخیں بنی جبرہم میں داخل ہیں۔ خطبات احمدیہ ص ۷۷ مطبوعہ لاہور۔

دوسرے مقام پر تحریر ہے:-

عرب العربہ کی وہ قومیں ہیں جن کی نسل لقیطان اور قحطان سے چلی ہے اور تمام قبائل عرب اسی نسل میں داخل

ہیں۔ جمیر ہی انہیں کا ایک قبیلہ ہے۔ اب بنی جمیر ہی میں ایک قبیلہ عالیق کے نام سے مشہور تھا۔ جو مکہ میں بتا

تھا۔ خطبات ص ۲۱ مطبوعہ لاہور۔

ان استاد و اشراد سے۔ عرب کی قدیم تاریخوں کا یہ لکھنا کہ ان کی دونوں بیبیاں جبرہمیہ تھیں یعنی بے اصل
اور دھوئی بے دلیل نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ کلبی نے زوجہ اولی اسماعیل کو عالیقی بتلایا ہے۔ وہ بھی تو
اصلاً جبرہمیہ ثابت ہوئی ہے توراۃ کے مصری عورت ہونے پر اگر زیادہ اصرار کیا جاوے گا تو ہم اس کو بھی

عربی الاصل ثابت کرنے پر تیار ہیں۔ صاحب ارض القرآن اس مسئلہ کے تحقیق میں عبارت ذیل تحریر فرماتے ہیں
حضرت اسماعیل کی بی بی کا جرحہمی یا مصری ہونا کوئی بڑا اختلاف نہیں ہے۔ اس عہد میں یہی عرب
مصر کے حکمران قبائل تھے۔ اس بنا پر وہ عورت جرحہمی ہی ہو سکتی ہے۔ اور مصری ہی۔ ارض القرآن
۲۵ ص ۵۲۔

ہم کو صاحب ارض القرآن کی رائے سے پورا اتفاق ہے اور سرسید مرحوم کے فحشاء سے بالکل اختلاف
جنہوں نے زوجہ اول حضرت اسماعیل کے کسی نوع سے جرحہمیہ ہونے کو غلط مانا ہے۔ حالانکہ ہم انہیں کے
اقرار و اعتراف سے ثابت کر آئے ہیں کہ وہ عورت عام اس سے کہ مصری ہو یا عمالیقی۔ عربی الاصل
اور جرحہمی النسل ضروری مان جائیگی۔ یہ صرف سید صاحب کا ضرورت سے زیادہ مرویات و روایات پر اعتماد و
اعتقاد رکھنے کا نتیجہ ہے۔ جو ان کی تالیفات و تصنیفات کے اکثر مقامات سے ہویدا و آشکار ہے۔

تعمیر خانہ کعبہ ششرفہ
دو بار جناب ابراہیم علیہ السلام کی مکہ میں تشریف لانے کے متعلق ہم
تفصیل سے حالات و واقعات لکھ چکے ہیں۔ بار تشریف فرما ہونے
کی ضرورت یہ ہے۔

ابکی بار آپ کی تشریف آوری کے واقعات بتا رہے ہیں کہ پہلے دو بار تو آپ اپنے روحی تعلقات اور
قلبی جذبات کے زیر اثر ہو کر اپنے اہل و عیال کے تفقد احوال کی غرض و ضرورت سے تشریف لائے تھے
مگر اب کی بار کہ معطر میں آپ کا نزول اجملی خدا سے لایزال کے ایک واجب التعمیل حکم کی سجاوڑی کے
باعث سے تھا۔ اور اس حکم الہی کی تعمیل سے عبادت و اطاعت خداوندی کی تعلیم و ترویج تمام قلع
عالم میں قائم کرنی تھی۔ اور حقیقت میں اس حکم الہی کی تعمیل آپ کی حیات ستودہ آیات کا وہ واقعہ ہے۔
جس سے آپ کے کمال معرفت۔ خلوص لگاؤ اور تابعدار خداوندی کے ہمیشہ جوہر ثابت ہوئے ہیں۔ ہم اس واقعہ
کی تفصیل میں صحیح بخاری کی مندرجہ بالا روایت کے مابقی حصہ کو ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

خدا صہ ترجمہ یہ ہے کہ جب پھر حضرت ابراہیم آئے اور اسماعیل
کو تلاش کیا۔ تو جناب اسماعیل کو پشت زمر پر جہاں آب زمرہ ہو
بنائے زمرہ کی مرمت کرتے ہوئے پایا۔ حضرت ابراہیم نے اسماعیل
سے کہا کہ میرے خدا نے مجھ کو حکم کیا ہے کہ میں اس کے لئے گھر بنادوں
حضرت اسماعیل نے کہا کہ آپ حکم خدا کی تعمیل و اطاعت کیجیے۔
حضرت ابراہیم نے فرمایا اوس نے یہ بھی کہا ہے کہ اس کام میں تم

ثم انه يركب ابراہیم فقال لا يلهي الله
ترك في فجاء فوافق اسماعيل من و لم اعز زمزم
يصلح بناء له فقال يا اسماعيل ان ساءت
امرني ان ابني له بيتا قال اطعم ربك قال
امرني ان تعينني عليه قال اذ افضل او انا قال
فقاما فجعل ابراہیم بيتا و اسماعيل بيتا و له

الْحِجَارَةُ وَيَقُولُ لَنْ سَبْنَا تَقْبِلُ مِنَّا اَنْتَ اَيْتُ السَّمِيعِ
الْعَلِيمِ قَالَ سَتَقْبِلُ الْيَسَاءَ وَخَصَفَ السَّيْفَ
عَنْ نَقْلِ الْحِجَارَةِ فَنَقَامَ عَلَى جَعْلِ الْمَقَامِ فَبَاءَ بِنَا
لَهُ الْحِجَارَةُ وَيَقُولُ لَنْ سَبْنَا تَقْبِلُ مِنَّا اَنْتَ اَيْتُ
السَّمِيعِ الْعَلِيمِ

(معمار کا کتاب لکھنا)

میری مدد کرو۔ ابن عباس کا قول ہے کہ حضرت اسمعیل نے یہاں
کیا جیسا اُن کے پدر بزرگوار نے ارشاد کیا۔ اور یہی بیان کیا گیا ہے کہ
دونوں باپ بیٹے اسی وقت اٹھ اُڑے ہوئے کہ حضرت ابراہیم اگر
بناتے تھے اور جناب اسمعیل پھر ڈھونڈو کر دیتے جاتے تھے اور
دونوں بزرگوار فائدے جاتے تھے۔ پروردگار تو ہم دونوں کی ان
خدمات کو قبول فرما کیونکہ تو سننے والا اور جاننے والا ہے۔ یہاں تک

کہ بنادیں اتنی اونچی ہو گئیں کہ ابراہیم کھڑے ہو کر تپ رہ سکے۔ تو ایک پتھر پکڑے ہوئے جس کو آج تک مقام ابراہیم کہتے ہیں۔ دیوار
پر پتھر رکھنے لگے اور اسمعیل اونکو اڑھا اڑھا کر پتھر دینے لگے۔ دونوں بزرگوار (کام کرتے جاتے تھے) اور کہتے جاتے تھے۔ پروردگار تو
ہم دونوں کے ان خدمات کو قبول فرما کیونکہ تو سننے والا اور جاننے والا ہے۔

اسلامی مؤرخین نے انواع و اقسام کے طریقوں سے بنا کے کعبہ کے متعلق روایات لکھ کر اپنے غلو میں حقیقت
کا اظہار کیا ہے مگر ہم اونکو اپنے دعائے تالیفی سے زاید اور غیر ضروری حکم لکھ کر انداز کرتے ہیں۔ اور ذیل میں خانہ کعبہ
کی اوس سادسی اور بلا تکلف عمارت کو جو ان دونوں بزرگواران الہی نے اپنے مقصد میں اور مبارک ہاتھوں
سے بنائی تھی اور اونکو جس شکل و حیثیت میں اوس وقت قائم کیا تھا علامہ ارزقی کی اصلی عبارت سے نقل
کرتے ہیں۔

خانہ کعبہ بننا شروع ہو گیا۔ اونچائی اوس کی ۹ گز تھی۔ اور چوڑائی

(ایک طرف کی) ۲ گز کی۔ رکن اسود سے لیکر رکن شامی تک
اور یہ مقام حجرہ سے ملا ہوا ہے۔ اور چوڑائی دوسری طرف کی رکن
شامی سے رکن غربی تک ۲ گز ہے اور اس سے بھی جو ملا
ہوا ہے اور چوڑائی پشت کی رکن غربی سے رکن حیاتی تک
۳ گز اور دوسری طرف رکن حیاتی سے لیکر رکن اسود
تک ۲ گز تھی۔

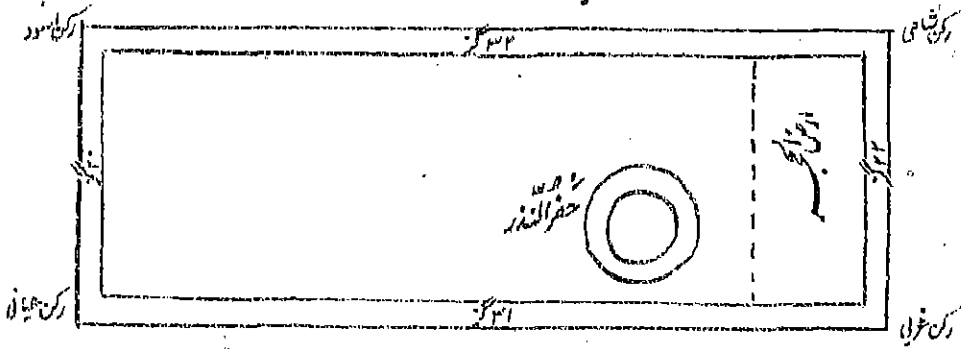
(رکن ب، اخبار مکہ، علامہ ارزقی ص ۲۱)

بَنَا الْبَيْتَ وَجَعَلَ طَوْلَهُ فِي السَّمَاءِ تَسْعَةً
اَذْرَاعٍ وَحَمَلَهُ فِي الْاَلَمِ فِي ثَلَاثِينَ
ذُرْعًا مِنَ الرُّكْنِ الْاَسْوَدِ اِلَى الرُّكْنِ الشَّامِيِّ
الَّذِي عِنْدَ الْبُحَيْرَةِ وَجَعَلَ عَرْضَهُ
مَابَيْنَ الرُّكْنِ الشَّامِيِّ اِلَى رُكْنِ الْيَمَانِيِّ الَّذِي فِيهِ
اَلْبُحَيْرَةُ ثَلَاثِينَ ذُرْعًا وَجَعَلَ طَوْلَهُ اَخْرَاسًا
مِنَ الرُّكْنِ الْغَرْبِيِّ اِلَى رُكْنِ الْيَمَانِيِّ اَمْدًا وَثَلَاثِينَ
ذُرْعًا وَجَعَلَ عَرْضَهُ شَقًّا اَلْيَمَانِيِّ مِنَ الرُّكْنِ الْاَسْوَدِ
اِلَى الرُّكْنِ الْاَعْيَانِيِّ ثَلَاثِينَ ذُرْعًا

(کتاباخبار مکہ، ارزقی ص ۲۱)

مندرجہ ذیل نقشہ جو مرقوم بالا پیمائش کے حساب سے مطابق کر کے تیار کیا گیا ہے۔ خانہ کعبہ کی عمارت

ابراہیمی کے آسانی سے سمجھ جائیکے لئے کافی ہوگا۔



حرم محترم کی عمارت میں اتنی ہی تہی جس کی نہ چست پائی گئی تھی۔ اور نہ اوسیں چوکھٹ بازو۔ کواڑ اور کھڈی وغیرہ کی شرکت ضروری سمجھی گئی۔ خدا سے واحد کا یہ پاک و صاف گہرا انتہا درجہ کی ساوگی کے ساتھ بنا یا گیا تھا۔ جبکہ معمار خلیل اللہ تھا۔ اور مردہ در پیچ اللہ۔ خانہ کعبہ کے اندر ایک مذکر گدھا لکھو دو یا گیا تھا جس میں نڈر نیاز اور دوسرے چڑا دے کی چیزیں رکھ دی جاتی تھیں۔ اسی کو پیر کعبہ کہتے تھے۔ چونکہ یہ عمارت باوجود ایسے کہ چوکوشہ ضرورتی۔ مگر مساحت کے اصول سے ایسے چاروں ضلع برابر نہیں تھے۔ اسلئے عرب نہیں کہلا سکتی تھی۔ مربع کی جگہ کعبہ کہی گئی اور کعبہ کی وجہ سے یہی ہوئی۔

ارکان حج کی تعلیم و اعلان
جب یہ عمارت قریب تیار ہی تھی تو جیسا کہ تاریخ آرتی میں لکھا ہے حضرت ابراہیم نے اسمعیل سے فرمایا۔ (وَاللّٰهُ يَتَّبِعُكَ مِنْ تَحْتِ الْاَكْوَافِ يَنْفَخُ فِي سُرْمَتِكَ مِنْ تَحْتِ الْاَكْوَافِ) اے اسمعیل! ایک ایسا پتھر لے کر مجھے دو کہ میں اوسکو اس غرض سے نصب کر دوں کہ وہیں سے لوگ کعبہ کا طواف شروع کریں۔ (اخبار مکہ ص ۲۹)

منفرد سچرا الاسود کی یہ تاریخی حیثیت قائم ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ عینی روایتیں بھی الاسود کے متعلق اسلامی کتب و تفاسیر میں منقول ہیں، وہ اتفاقاً کتنی ہی صحیح اور قوی ہوں مگر تاریخی حیثیت کے اعتبار سے قابل الکر نہیں ہو سکتیں۔

جب خانہ خدا کی عمارت بن چکی تو مصدر قدرت سے خلیل اللہ کو یہ حکم صادر ہوا۔
وَدَلَّشْ بِدِيْهِ لِلطَّائِفِيْنَ وَالْقَائِمِيْنَ وَالْمَسْكُوْمِيْنَ وَآذِنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رَبَّكَ خَلْفَ الْبَيْتِ عَلٰى كُلِّ مَضَامٍ مِنْ كُلِّ جِهَةٍ يَخْرُجُوْنَ
میرا گھر طواف کرنے والوں، قیام کرنے والوں اور کھڑے ہو کر سجدہ کرنے والوں کیلئے پاک کرو۔ اور تمام لوگوں کو حکم کر دو کہ میرے گھر کا طواف کرنے آئیں، پیدل بھی اور لاغراؤ ٹونپر بھی۔ وہ ہر دروازہ سے ایک ایک جگہ سے آئیں گے۔

یہ حکم پاتے ہی حضرت ابراہیم نے لیبیک کہی اور اوس وقت سے آج تک عرب میں لیبیک کہنے کا۔ جب وہ

خانہ کعبہ کے سامنے یا قریب پہنچ جائیں۔ دستور قائم ہو گیا۔ اسی کو قبیلہ کہتے ہیں حضرت ابراہیمؑ نے اعلان حج کا یوں انتظام کیا کہ مقام ابراہیمؑ پر راہ بن کر بعض روایات کو عرفات پر چڑھ کر (کھڑے ہو کر تمام لوگوں کو خانہ کعبہ کے طواف کیلئے بلایا۔ سب پہلے جس قوم وقبیلہ کے لوگوں نے آپؑ کی دعوت کو قبول فرمایا وہ بنی جرہم تھے طبقاً ابن سعد میں ہے۔ فَاَوَّلُ مَنْ رَاجَعَ بَنِي جَرَّهَمَ۔ انکی قبول دعوت کے بعد قوم عمالیق ایمان لائی۔ قَبِلَ الْعَمَالِیْقُ ثُمَّ اسلَمُوا ان کے بعد قوم عمالیق اسلام لائی۔ ان کے اسلام لانے کے بعد حضرت ابراہیمؑ نے ان تمام قوم وقبیلہ کے لوگوں کو جو حوالی مکہ میں آباد تھے۔ دین ابراہیمی کی تلقین اور مناسکات حج اور طواف بیت الاحرام وغیرہ کی کامل تعلیم فرمائی۔ یہ دین حنیف کی ابتدائی تعلیم تھی اور اس کی تعلیم کے حالات و واقعات جو اوپر قلمبند کئے گئے۔ اسی ضمن میں یہ کہو یہ بھی لکھ دینا بہت ضروری ہے کہ یہ عباد و نگاہ الہی بہت جلد فرما لنگاہ قرار پا گئی۔ پھر اس اقرار اور استمرار کے ساتھ کہ اس وقت سے لیکر آج تک اور آج سے ابد الابد تک نسل ابراہیمی کے ایشیاء و انداز اور اور دین حنیف کا سچا معیار قائم ہو گئی۔

اپنے پہلوئے اور سب سے پیٹے
اسمعیلؑ کی راہ خدا میں قربانی
قرآن مجید میں اس واقعہ کی کیفیت یوں مذکور ہے۔

قَالَ اِنِّیْ ذَرِّیَّتًا لِّیْ رَافِئًا یَسْهَدُ بَیْنَ رَبِّیْ وَهَبْ لَیْ اٰیَۃً
الْمُصَلِّیْنَ فَبَشِّرْهُ بِاٰیَۃٍ مِّنْ مَّا یَشْفَعُ عِنْدَ رَبِّهِ
قَالَ یٰۤاِبْرٰهٖمُ اِنِّیْ اَرٰی فِی الْمَنَامِ اِنِّیْ اَذْبَحُکَ فَانْظُرْ
مَا تَوَیَّ قَالَ یَا اَبَتِیْ اَفْعَلْ مَا تُؤْمُرُ سَیِّدُیْ اِنِّیْ
مُشَیْءٌ لِّلّٰهِ مِنَ الصّٰبِرِیْنَ فَاِذَا اَسْلَمْتُ وَطَلَّ الْحَبْلُ
وَاَدْبَسْتُ اَنْ یَّادُ بَرَّکَھِمْ قَدْ صَدَقْتَ الْمَرْفُءُ اِنَّا
کَذٰلِکَ فَعَزَّی الْمُحْسِنِیْنَ اِنَّ هٰذَا لَھُوَ الْاَسَدُ
الْمُبِیْنُ وَفَدَّیْنٰ بِذَھَبٍ عَظِیْمٍ

(ابراہیمؑ) نے کہا کہ میں تو اپنے پروردگار کی راہ چلوں گا کہ وہ مجھ کو ہدایت فرمائے پروردگار مجھ کو ایک نیکو کار فرزند عطا فرما تو ہم نے اس کو ایک سمجھدار لڑکے کی بشارت دی۔ پر جب وہ لڑکا اس کے ساتھ چلنے پھرنے کو آم کرنے لگا۔ تو ابراہیمؑ نے اس سے کہا۔ اے میری بیٹی میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میں تجھے ذبح کر رہا ہوں۔ تیری اس معاملہ میں کیا راستہ ہو۔ اس لڑکے نے جواب دیا۔ ابا جان جو آپ کو حکم ہوا ہے (بے تامل) آپ اس کی تعمیل کیجئے۔ انشاء اللہ آپ مجھے صابر ہی پائیں گے۔ پر جب دونوں (ابا پیٹے) تعمیل حکم پر

آمادہ ہوئے اور ابا نے (اعلان کرنے کے لئے) بیٹے کو ماتھے کے بل پکڑا تو اس کے ذمہ داری نہایت ہی پسند آئی (ہم نے ابراہیمؑ سے پکار کر کہا اے ابراہیمؑ اپنے خواب کو خوب سمجھ کر کہہ دیا۔ اب ہم تم کو بڑے بڑے مرتبہ دینگے اور ہم نیک بندہ بنو ایسا ہی بدلہ دیا کرتے ہیں بیشک یہ کہلی آزمائش تھی اور ہم نے عظیم قربانی کو اسمعیلؑ کا فدیہ بنایا۔

تفسیر برہنہ وی اور رسم الارار ز غشیری سے مستفاد ہوتا ہے کہ یہ روایات و قصہ حضرت ابراہیمؑ کو کہہ لایا گیا وہ ذی الجبر کی آنکھوں میں تاریخ تھی۔ اسی لئے آنکھوں میں ذاکچہ کو مصطلحات فقہیہ غلطیوں میں یوم الترویہ کہتے ہیں

جو رویت سے مشتق ہے۔ نویں ذی الحجہ کی رات کو مقام عرفات میں ابراہیمؑ ہی خواب دکھایا گیا۔ اور اسی دن آپؑ نے حضرت اسمعیلؑ سے اپنے خواب کو دہرایا۔ اکثر علما کی رائے میں نویں تاریخ کو احکام عملیات میں یوم النحر کہے جانے کی یہی وجہ تسمیہ ہوئی۔ اس رات کو ہی جناب ابراہیمؑ غالباً مناسکات عرفات بجالائے اور قوم و قبائل کے تمام لوگوں کو خدا سے واحد کی معرفت۔ اسکی عبادت کے طریقہ۔ اور غنائم متعدد کے آداب دینا سکھایا۔ حج بجالانے کی مشغولیت کے سبب سے اس امر جلیل کی تعمیل نہ فرما سکے۔ دسویں کی رات کو سوئے تو بھر ہی خواب دکھایا۔ اب تو خدا کے اس خالص شیدائی کی عقیدت ایسی جوش میں آئی کہ اپنے پہلوئے اور بڑی منت والے بیٹے کو قربان گاہ منی میں لیجا کر چھری کے نیچے رکھ ہی ڈوبا۔ اور آفرینش عالم کے وقت سے لیکر اس وقت تک خدا کے نام پر خدا کی راہ میں۔ ایک ایسی نذر۔ ایسی قربانی اور ایسے ایثار نفسی کی تعمیل کا پورا قصد کر لیا جس کی مثال ہر دنیا کے کارنامہ میں قائم ہو سکی۔ حضرت ابراہیمؑ کے صبر و رضا کے کمال اور راہ رضا کے الہی میں آپؑ کی استقامت اور استقلال کا اس سے پہلے کئی بار امتحان ہو چکا تھا اور ہر موقع پر آماجگاہ مصیبت میں یہ خاصہ الہی کامل اور کامیاب ثابت ہو چکا ہے۔ اسکی معرفت اور حسن اطاعت کا یہ آخری امتحان تھا اور آزمائش و ابتلا کا سخت ترین سحرکہ۔ اور حقیقتاً ایسا قیامت خیز عالم اور غیرتناک ظلم تھا کہ آخر امتحان قدرت ہی اسکے مشاہدے اور نظارے کی تاب نہ لاسکے۔ اور قربان گاہ منی سے چلا آئے۔ اُن یَا اِبْرٰہِیْمُ قَدْ صَدَقْتَ الْمَقْیَا اِنَّا کَذٰلِکَ نَجْزِی الْمُحْسِنِیْنَ اِنَّ هٰذَا لَہُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِیْنُ وَ قَدْ یَسَّاهُ بِذٰلِکَ عٰفِیْمٌ اے ابراہیمؑ بیشک تو نے اپنے نواب کو سچا کر دکھایا۔ اور ہم نیک بندوں کو ایسا ہی بدلا دیا کرتے ہیں۔ بیشک یہ سچی ہوئی آزمائش تھی اور ہم نے بڑی قربانی کو اسمعیلؑ کا فدیہ بنایا۔

تبلیغ رسالت کے متعلق ایسے پراثر مقتدر اور مافوق البشر خدمات انجام دیکر حضرت ابراہیمؑ نے نظام مشیت اور احکام قدرت کے تمام مقاصد پورے کر دیے۔

مکہ معظمہ سے مراجعت اور چٹاپ
ابراہیمؑ علیہ السلام کی رحلت
تعمیر کعبہ کے وقت حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کا سن مبارک سو برس
متجاوز ہو چکا تھا۔ حضرت اسمعیلؑ کا سن اسی وقت تیس برس کا بتلایا جاتا ہے۔ تعمیر کعبہ تعلیم شریعت۔ اعلان و تلقین مراسم حج اور دیگر امور تبلیغ رسالت کو انجام تک پہنچا کر حضرت ابراہیمؑ نے مکہ سے شام کی طرف مراجعت فرمائی۔ اور وہاں پہنچ کر تھوڑے دنوں کے بعد داعی اجل کو لبیک کہی اور دفعتاً انتقال فرمایا۔ آپؑ کی وفات کے متعلق اکابرین محدثین اسلامی تفصیلی واقعہ بیان کرتے ہیں۔

ایک بار حسب العادت حضرت ابراہیمؑ نے بہت آدمیوں کی دعوت کی جب عہد انوکھی کثیر الشمارت دعا و جاعت

خواب خلیل اللہی پر جمع ہو گئی اور حلقہ باندھ کر کھانا کھانے لگی تو حضرت ابراہیمؑ کی نظر ان مہمانوں میں ایک پر نہایت
کبیر السن شخص پر پڑی اور آپ نے اوسکو ایسی بیدار کیا کہ اس کی حالت خاص میں مشاہدہ فرمایا کہ اوسکے تمام
بدن میں رعشہ ہے اور وہ اپنے رعشہ وار ہاتھ سے لقمہ اٹھا کر کھانا چاہتا ہے۔ تو خلافت عادت حرکت رعشہ
کی وجہ سے لقمہ اوسکے منہ تک نہیں پہنچتا بلکہ کبھی اوسکی پیشانی کبھی رخسار اور کبھی چہرے کے دوسرے مقاموں
پر جا گتا ہے۔ اس کے ساتھ ایک اور آوی بیٹھا ہوا ہے اور قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسی ضرورت اور خدمت
کیلئے ہمیشہ اوسکے ساتھ رہتا ہے۔ بالآخر اوسکے رفیق نے اپنے ہاتھ سے اوسکو اٹھانا شروع کر دیا تب وہ غریب
کبیر السن شخص کھانا کھا سکا۔

اسی مشاہدہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دل میں طول عمر کی کیطرف سے سخت نفرت پیدا ہوئی۔ اور آپ نے فوراً بارگاہ نبویہ الدعوت میں شہنشاہیت اور کھولیت کے ان گنی گزری حالتوں اور مصیبتوں سے محفوظ رکھے جانے کی دعا مانگی۔ چونکہ وہی وقت آپ کی اجل موعود کا تھا۔ اسلئے اوپر آپ کی دعائیکہ حکم اجابت آیا۔

اور ہرگز ان قصہ اور حالت سے حل نہی ہالہ کا وہ مجبوسہ

[illegible]

سید پاکیزہ دین ابوالحسن اسلام کے اسلام کی قدامت اور اصلیت قرآن مجید کی اس عبارت

کے لئے ہر قسم کی

مِلَّةَ آبَائِكُمْ اَبْرًا وَاَهْلًا ذَرِيَّتُكَ تَكُنْ لَكَ مِثْلُ سُلَيْمٰتٍ
تو ہمارے باپ اور اس کے گھر والوں کی ذریت تم کو ملے گی۔

میں قریب

بسم الله الرحمن الرحيم

نازل فرما گئے۔ وہ سب ملت ابراہیمی کے متبع بن گئے اور دائرہ اسلام میں آئے اور ملتان کہلانے کے
سچی کہلانے گئے۔ پھر اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ اسکی خصوصیت کیسی؟

اصلیت کے اعتبار سے تو یہودی و نصاریٰ اور مسلم سب کے سب ملت ابراہیمی کی شاخیں اور شعبے تو ہیں
کسی جائیں گی مگر اتباع و عقیدت اور عملی اطاعت و مطابقت کے اصول و جہت ان اہم مختلفہ کے ہر اہم
عبادت اور اخلاقی، تمدنی اور قومی مسوومات و دستورات پر نظر ڈالی جائے گی اور تحقیق سے کام لیا جائیگا۔
تو ان تمام مختلف فرقوں میں سوائے ایک اسلام کے ہر کوئی دوسرا فرقہ نہیں پایا جائیگا جس کے مذہبی
قومی، تمدنی اور اخلاقی طریقوں میں شریعت ابراہیمی کا کوئی جزو یا شعبہ پایا جاتا ہو۔

اسلام کو ملت ابراہیمی کے ساتھ جو خصوصیت ہے وہ اس بنا پر ہے کہ شریعت اسلامی میں اس
وقت تک شریعت ابراہیمی کے احکام انکے کلیات و اجبات و مستحبات میں داخل ہیں اور ان کو
آج تک ہر مسلمان اسی عظمت و تقدیس اور احترام و اکرام کے ساتھ ادا کرتا ہے جس طرح خلیل اللہ
نے تعلیم فرمائے تھے۔ جیسے تحریم کعبہ، مناسکات حج، ختنہ، و قنور و حجامت، غسل، جنابت، عقد نکاح
وغیرہ وغیرہ۔

شریعت ابراہیمی اور دین حنیف، خلیل اللہ کے سلامتی دنیا کے تمام مذاہب میں اسلام ہی کو اور
تہا اسلام ہی کو ایک ایسا مذہب پائے گئے جس میں شریعت ابراہیمی کے آثار و احکام اب تک قائم ہیں اور
وہی ایک اتباع کا تہادعوئی کر سکتا ہے۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب کے غلط شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے اسی تہادعوئی
کہ شریعت محمدی کا نام اسلام اور اس کے عقیدین کا
نام مسلمان کیوں مشہور ہوا رقمطراز ہیں:-

حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل کا سب سے بڑا عظیم الشان کارنامہ تسلیم و رضا ہے۔ یعنی جب
قرانی کا حکم ہوا تو باپ بیٹے دونوں نے بلا عذر و گناہ قبول کر لیا۔ یہ وصف مقبول بارگاہ ہوا اور پھر
حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل کا یہی شعار مذہبی قرار پایا۔ اسی بنا پر حضرت ابراہیم نے اپنے

پیر دین ملت کا نام مسلم رکھا۔ (سیرۃ النبی ص ۱۰۶)

یہ آپ کی ذہانت کا ایک نمونہ ہے اور جو دست طبع کا نمونہ۔ مولوی شبلی نے بہت مبالغہ کے واقعہ سے
اسکی وجہ تسمیہ قائم کی ہے اور آید و بیچ میں الفاظ فلان مسلمان کو اسکا اصل ماخذ و مرجع بتلایا ہے۔ جو
حیات ابراہیمی کا آخر واقعہ ہے۔ شمس العلماء صاحب کی کوئی نظری ہے۔ اگر قرآن مجید میں اس مسئلہ کی

تحقیق میں دیگر آیات و واقعات پر محققانہ طریقہ سے غور فرمایا گیا ہو تو شمس العلماء صاحب کو معلوم ہو جاتا کہ اس واقعہ سے بہت پہلے حضرت ابراہیم کے صبر و رضا کا کارنامہ دارالانظام قدرت میں پیش ہو کر قبولیت و اجابت الہی کا اعزاز حاصل کر چکا تھا۔ قرآن مجید کے سورہ بقرہ کی مفصلہ ذیل آیت سے اسکی حقیقت کا پورا انکشاف ہوتا ہے۔

إِذْ قَالَ رَبِّيَ اسْلِمْ قَالَ اسَلَّمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ

جب اوس (ابراہیم) سے خدا نے کہا کہ ہماری فرمائش کو تو اوسنے کہا میں پروردگار و دو عالم کا فرمانبردار ہوا۔

اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ معرفت اور تصدیق الہی جس طریقہ اور جن الفاظ سے حضرت ابراہیم نے کی اوسی کا نام اوسے وقت سے اسلام رکھا گیا۔ خدا نے سبحانہ تعالیٰ نے اپنی معرفت و تصدیق کا حکم ہی ابراہیم کو اوسے لفظ کے ساتھ دیا اور ابراہیم نے اوسکی تعمیل ہی انہیں الفاظ میں کی۔ پھر ایسے نقص صریح کی موجودگی میں ہم اسلام کا مبتدہ اسی آیت کو ضرور قرار دیں گے اور سورہ حج کے آیت مِثْلَ آبِ اِبْرٰهٖمَ اِذْ هَمَّ بِمُحَرَّمَاتِ الْاَسْلٰمِ مِنْ قَبْلِ دَعْوَانَا سے مدعا سے حقیقت پورے طور سے ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس طرح سے کہ آیہ اول میں اسلام کی اولیت قدامت اور ابتدا۔ اسکی وجہ و سبب کے ساتھ بتلائی گئی ہے۔ پھر آیت دوم میں ہانوکو اون کے طریقہ کا نام اسلام رکھے جانے اور اون کو مسلمان کہے جانے کی ہی خاص وجہ تسمیہ بتلائی گئی ہے کہ بقابلہ دیگر مذاہب کے۔ چونکہ بیرون شریعت محمدیہ کو طریقہ ابراہیمی کے صحیح اور حقیقی اتباع کا شرف حاصل ہے۔ اس بنا پر اون کی شریعت اور اونکا نام ہی وہی رکھا گیا جو پہلے سے انکے مورث اعلیٰ کے طریقہ کا نام رکھا گیا تھا۔

اسلام کی حقیقت تو اتنی قدیم ثابت ہوتی ہے مگر شمس العلماء صاحب اسلام ابراہیمی میں تاخیر کا نقص پیرا کر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ آپ کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم نے اپنی تجویز سے اپنی شریعت کا نام اسلام رکھا اور اپنے بیرون ملت کا نام مسلم کہہ کر قرآن مجید کی شہادت بخیر دیتی ہے کہ خدا ہی سبحانہ تعالیٰ نے اس مبارک نام سے آپ کو اور آپ کے بیرون ملت و متبعان ملت کو یاد و مخاطب فرمایا ہے ذیل کا آیت دانی ہدایہ اسکے ثبوت کو کافی ہے۔

اسلم (حقیقتاً) نہ یہود تھے نہ نصاریٰ۔ بلکہ وہ تو خالص مسلمان تھے۔

مَسَاكِنَ اِبْرٰهٖمَ يٰ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْهُمُ فَاِنَّهُمْ يَدْعُوْنَ اِلَى الْكُفْرِ بِمَا كُنْتُمْ اٰمِنُوْا بِمَا كُنْتُمْ

منہج بالا انصوح قرآن کے رو سے مولوی شبلی صاحب کے یہ دونوں قیاس اور تجاویز (ا) کہ حضرت

ابراہیم و اسماعیل کے الفاظ اسلٹنا کہنے کے باعث سے۔ اور پھر (۲) شعارِ تسلیم و رضا پر قائم و مستقل رہنے کی وجہ سے۔ ابراہیم کے پیرو اور متبع مسلم کہلاتے ہیں اصل ثابت ہوئیں۔ اور ثابت ہو گیا کہ حقیقت میں خداوندِ عالم نے سب سے پہلے آپ کو مسلم اور آپ کے تبعین کو مسلمین کے مبارک نام سے موسوم کیا۔

شریعتِ اسلامی میں ملتِ ابراہیمی کے مراسم اسوقت تک محفوظ و موجود ہیں

ہم اور بیان کر آئے ہیں کہ دنیا کے موجودہ مذاہب میں اسلام ہی ایک ایسا مذاہب ہے جو باوجود اس کے کہ سب سے آخر میں آیا۔ لیکن اس کے تمام مذہبی، اخلاقی، قومی اور تمدنی احکام میں ابھی تک شریعتِ خلیلِ الہی کی اتباع اسی خلوص عقیدت کیساتھ کی جاتی ہے جس طرح حضرت ابراہیم کے انجام دہی اور تعمیلی کے اصول تعلیم فرما گئے اور اسکے نصاب بتلا گئے۔

تو علامہ واجباتِ شریعہ اور اداسے قربانی کو بجا صرف اسلام اور اہل اسلام کے ساتھ مخصوص و محدود رہی ہے۔ ہم ذیل میں آپ کے احکام اور اسلام کے فرمان نقل کرتے ہیں۔ جو شریعتِ اسلامی میں اسوقت تک اگر واجبات کا حکم نہیں رکھتے تو استحباب کی اہمیت تو ضرور رکھتے ہیں۔

حجاست بنو انا (۲) مونچوں کے لب کو انا (۳) مونچہ دھونے کے وقت مسواک کرنا (۴) خٹکنا کرنا۔ (۵) کے بعد دانتوں میں خدائی کرنا۔ (۶) زیر بغل اور زیر ناف کے بالوں کو بڑھانا۔ (۷) خٹکنا کرنا۔ (۸) ناخن ترشوانا اور (۹) غسل جنابت کرنا۔ آج تک اسلام کے سنجوخت اور علیات پوئیہ میں داخل ہیں اور آخر طہارت کا حکم (غسل جنابت) تو جو سب کی اتنی اہمیت رکھتا ہے کہ جس کے بغیر کوئی مسلمان نماز ہی نہیں پڑھ سکتا۔

ان مرقومہ بالا احکام ابراہیمی میں باشتناے چند ایسے احکام ہیں کہ صرف اہل اسلام ہی ان پر عمل پیرا نہیں ہیں بلکہ دنیا کے تمام قوم و ملت کے لوگ۔ اگر اہل اسلام کی طرح مذہبی نقطہ خیال سے نہیں تو اخلاق۔ تہذیب اور حفظانِ صحت کے لحاظ سے ان کو ضروری سمجھ کر ان پر عمل ہیں۔

حضرت ابراہیم تھمدن اخلاق اور تہذیب

انسانی کے اول موجد اور معلم تھے

بلکہ تاریخوں سے طیقہ انسانی میں تھمدن اخلاق اور

تہذیب کے ابتدائی اصول قائم کرنا اور ان کے طریقے بتلانے والے ہی آپ ہی پائے جاتے ہیں مراسم اخلاق اور آئین معاشرت سب پہلے آپ ہی نے جاری فرمائے۔ اور تمام دنیا کی قوموں میں۔ مہمانی۔ ضیافت ذہنی قربی ہمسایہ اور دیگر محققین کی دعوت کے نیکو ترین اور فیاضانہ مراسم کی آپ سے ہی ایجاد ہوئی

اکرام ضیف اور ضیافت کے احکام و آداب آپ ہی نے بتلائے۔ سب سے پہلے آپ ہی نے۔ اپنے مال سے زکوٰۃ کی رقم نکالی۔ اور خدا۔ خدا کے رسول اور رسول کے ذوی القرب کے حقوق۔ ہمسایہ۔ فقرا اور مساکین کے استحقاق اور ان کے مراتب نصاب کا قیام فرمائے۔

سب سے پہلے راہ خدا میں ہجرت اختیار فرمائی۔ قوم عقیق مصر سے جہاد فی سبیل اللہ کیا۔ اور ترتیب فوج و تعین منصب آواہی آپ ہی کے اولیات میں داخل ہے۔ لباس میں پیراہن اور تبر بند کی ایجاد ہی آپ ہی سے ہوئی اور عبادت الہی کی حالت میں ستر پوشی کے آداب نہایت شدت سے واجب قرار دئے۔ توحید خالص کی تعلیم آپ ہی سے شروع ہوئی اور انہیں انسانی بدعنوانیوں سے ایسی خراب و برباد ہو گئی کہ آخر اسلام اسی نام اور انہیں احکام کے ساتھ توحید خالص کی تجدید و احیا کیلئے نازل فرمایا گیا۔ جس سے ملت ابراہیمی کی تصدیق و توثیق قرآن مجید کے اس آیت سے کامل طور پر ہوتی ہے۔

وَمَنْ يُرِغِبْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ كَانَتْ سَنَفَ نَفْسِهِ
وَلَقَدْ أَصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّا فِي الْآخِرَةِ
مِنَ الصَّامِعِينَ

اور کون ہے جو ابراہیم کے طریقہ سے انحراف کرے مگر وہی جس کی عقل ماری گئی ہو۔ اور بیشک ہم نے انکو دنیا میں ہی انتخاب کر لیا تھا اور آخرت میں بھی وہ نیکو کار بندوں کے زمرے میں ہوں گے۔

عہد ابراہیمی میں عرب کا بنیظیر تمدن۔ ان تمام احکام پر غور و تعمق کی نظر ڈالنے سے ہر شخص کو آسانی معلوم ہو جائے گا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے وقت میں نہادین الہی کی تعلیم نہیں فرمائی بلکہ اقطاع عالم کے مختلف قوم و قبائل میں اخلاق تہذیب اور معاشرت کے اصول قائم کئے اور آداب و طریقے بتلائے۔ عہد ابراہیمی کے تاریخی حالات اخبار و آثار عرب سے جہاں تک معلوم ہوئے ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت اہل عرب تمدن کے اعتبار سے دوسری قوموں سے کہیں آگے بڑھے ہوئے تھے۔ کیونکہ عرب کی تاریخ میں ان کی ترقی اور فروغ تمدن کا زمانہ خاندان سبا اور سلاطین حمیر کے عہد میں ظاہر ہوتا ہے۔ اور تاریخ عالم کے مطالعہ سے سلسلہ آل سبا اور بنو حمیر کا زمانہ عہد ابراہیم سے قریب اور متصل پایا جاتا ہے۔ چنانچہ مرحوم سر سید نے ان دونوں سلسلوں کے معاصرین کی مطابقت اور اس کی تفصیل پوری وضاحت کے ساتھ خطبات احمدیہ میں کی ہے۔ جسکی نقل ذیل میں مندرج کی جاتی ہے۔

جرہم کے بعد اس کا بیٹا شیب ابن لیرب تخت پر بیٹھا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا عبدالشمس ملقب بہ سبا کہ تخت نشین ہوا۔ یہی شہزادہ سلطنت سبا کا بانی ہوا۔ اور اوس نے شہر سبا اور تار تار

برائے اوسکے بعد اوسکے بیٹے حمیر نے تخت سلطنت پر جلوں کیا۔

اب چونکہ حمیر لقیطان سے چوتھی پشت میں تھا۔ اور ترج دناخ۔ پدر ابراہیم (بہی فانی سے چوتھی
پشت میں تھے) ابراہیم بنیچوکانے کے مجاز ہیں کہ حمیر کی اولاد ترج کی پیدائش سے زیادہ
دور نہیں ہوگی یعنی ۱۸۸۸ء دنیوی یا ۱۲۶۶ ق م میں اوس کی ولادت ہوئی ہوگی۔ ترج کے تین بیٹے
تھے۔ (ناحور اور ادرہاران (پدر لوط) اور حمیر کے بھی تین بیٹے تھے۔ وائل۔ حوث اور مالک
اسلئے ترج اور حمیر کی اولاد کو ہم عصر ماننا چاہیئے۔ یعنی کہ وہ ۱۹۱۸ء دنیوی یا ۱۵۶۶ ق م میں
تھے۔ وائل کا بیٹا سکسک اور حوث کا بیٹا فاران ہوا۔ اب اول اوس مدت پر جو ایک پشت کے
واسطے عموماً قرار دی گئی ہے لحاظ کر کے اور بعد ازاں تاریخ پیدائش لوط پسر ادران پر غور کر کے سکسک
اور فاران کی ولادت کی تاریخ قرار دینی چاہیئے جو ۱۸۰۰ء دنیوی یا ۱۲۶۶ ق م یا تیس برس قبل

ولادت حضرت ابراہیم قرار پاتی ہے۔ خطبات مطبوعہ لاہور ص ۷۱

اس مقام پر یہ بتلادینا بہی نہایت ضروری ہے کہ ہی فاران ابن حوث وہ شخص ہے جو تہمدن سے علاقہ
حجاز میں آیا اور اسکے گرد و نواح میں بادشاہی حکومت قائم کر لی۔ اور جبل فاران اور بیابان فاران جو قدیم
آسمانی کتابوں میں مرقوم ہیں اور جناب ختم المرسلین صلی اللہ علیہ والہ الطہارین کی بشارت نبوت اور تبلیغ
رسالت کے خاص مقامات بتلائے گئے ہیں۔ وہ اسی شخص خاص کی طرف منسوب ہیں اور اسی کے
نام سے موسوم ہیں۔

مذکورہ بالا بیان سے ثابت ہو گیا کہ بنی حمیر کی سلطنت اور جناب ابراہیم کی تبلیغ رسالت کا زمانہ بالکل
قریب تھا بلکہ دونوں کو ایک ہی کہنا چاہیئے۔ بنی حمیر کی عہد سلطنت میں عرب کی تمدنی حالت دنیا کے اور
ملکوں سے بڑھی چڑھی ہوئی تھی۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس سے کسی تاریخ میں کو انکار نہیں ہو سکتا۔
اس بنا پر عرب میں رسالت ابراہیم کی تبلیغ کے وقت عموماً اور عرب کے علاقہ میں میں اوس وقت خدو صفا
ملک کی تمدنی حالت پوری ترقی پر تھی شمس العلماء مولوی شبلی نعمانی بھی اسکی تصریح کرتے ہیں۔ ذیل میں
اونکی تفصیل نقل کی جاتی ہے۔

تہذیب و تمدن کے لحاظ سے عرب کے مختلف حصے بالکل مختلف حالت رکھتے تھے۔ انسانی بیان
فرناومی نے اصول عمران کی بنا پر یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اسلام سے پہلے عرب کا تمدن کسی زمانہ
میں اوج کمال تک پہنچا ہوا تھا۔ کیونکہ اصول ارتقاء کے رو سے کوئی قوم محض وحشت کی حالت
سے دفعتاً اعلیٰ درجہ کی تہذیب و تمدن تک نہیں پہنچ سکتی۔

یہ ایک قیاسی استدلال ہے۔ تاریخ سے بھی اس قدر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ عرب کے بعض صحیفہ شدہ تمدن کسی زمانہ میں انتہا درجہ کی ترقی تک پہنچ چکے تھے۔ یورپ کے محققین آثار قدیمہ جنہوں نے یمن کے آثار قدیمہ کی تحقیقات کی ہے اور پڑائے کتبوں کو پڑھا ہے وہ یمن کی قدیم تہذیب تمدن کا اعتراف کرتے ہیں۔ ریم کے شہر قلعوں اور دیگر آثار تمدن و امارت کا ذکر ہے۔ جن کو ہم تفصیل سے اس کتاب میں اوپر لکھ آئے ہیں۔

ان تفصیل کے بعد تحریر ہے۔

لیکن عرب کے اصلی اور اندرونی مقامات میں تہذیب و تمدن کی یہ حالت نہ تھی۔ عربی زبان نہایت وسیع ہے۔ باوجود اسکے جن چیزوں کو تمدن اور اسباب معاشرت سے تعلق ہے۔ ان کے لئے عربی زبان میں خاص الفاظ نہیں ملتے۔ بلکہ ایران یا روم سے مستعار آئے ہیں۔ لگے لگے ایک لفظ بھی نہیں درجہم اور دینار دونوں غیر زبان کے الفاظ ہیں۔ درجہم یونانی لفظ درجہم ہے۔ اور یہ وہی لفظ ہی جو انگریزی میں ڈرام ہو گیا۔ چراغ ایک معمولی چیز ہے۔ تاہم اسکے لئے عربی میں کوئی لفظ نہ تھا۔ چراغ کو سراچ کر لیا۔ ہر ایک مصنوعی لفظ بنایا۔ مصباح۔ یعنی ایک۔ کہ جس سے صبح بنال جاتی ہے۔ کوزہ کیلئے کوئی لفظ نہیں۔ کوزہ کو کوزہ کر لیا۔ توٹے کو ابرق کہتے ہیں۔ جو آبریز کا معرب ہے۔ نسبت فارسی لفظ تھا۔ اسی کو عربی میں طست کر لیا ہے۔ پیالہ کو کاس کہتے ہیں۔ یہ وہی کاس فارسی لفظ ہے مگر عربی میں قوطی کہتے ہیں۔ یہ بھی فارسی ہے۔ باجائے کوسر وال کہتے ہیں جو شلوار کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ جب ایسے ایسے چوٹے چوٹے اشیاء کے لئے لفظ نہ تھے۔ تو تمدن کے بڑے بڑے سامان کے لئے کہاں سے لفظ آتے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عرب نے کسی زمانہ میں جو ترقی کی تھی۔ اس پاس کے ممالک کے تہذیب تمدن سے متاثر ہو کر کی تھی۔ اسکے جو مقامات ان ممالک سے دور تھے۔ ان ہی اصلی حالت پر تھے۔

احادیث صحیحہ سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ کے زمانہ تک عیش و عشرت کے سامان بہت کم تھے۔ مسئلہ حجاب کی شان نزول میں بخاری وغیرہ میں منقول ہے کہ اس زمانہ تک گھروں میں بجا ضرور نہ تھی۔ دستوراً رفع حاجت کے لئے باہر جایا کرتی تھیں۔ تہذیبی اسباب الفقر میں ہے کہ اس وقت تک چھلنیال نہ تھیں۔ بھوسہ کو بھونک کر اڑاتے تھے۔ بخاری کی ایک حدیث ہے۔ ثابت ہوتا ہے کہ راتوں کو گھروں میں چراغ نہ جلتے تھے۔ ابوداؤد میں ایک عجالی کی روایت ہے کہ میں آنحضرتؐ صلعم کی صحبت میں تھا۔ لیکن میں نے آپؐ سے حشرات الارض کا حرام ہونا نہیں سنا۔ اگرچہ اس حدیث کی شرح میں

محدثین لکھتے ہیں کہ ایک راوی کے نہ سننے سے یہ نہیں لازم آتا کہ واقع میں آنحضرت ﷺ نے حشرات الارض کی حرمت نہیں بیان کی لیکن اس سے اس قدر ضرورت ثابت ہوتا ہے کہ اسلام سے پہلے عرب حشرات الارض کھاتے تھے۔ تاریخ اور ادب کی کتابوں میں ہے کہ عرب کنگھوڑا گونے۔ گرگٹ۔ سی اور جانوروں کا چمڑا کھاتے تھے۔ سیرۃ النبی جلد اول از ص ۵ تا ص ۸۶

ملکی زبان میں الفاظ خاص کی کمی ملک و قوم میں عدم تمدن کی دلیل نہیں ہو سکتی

مولوی شبلی صاحب کی مندرجہ بالا عبارت سے ثابت ہو گیا کہ نین اور دیگر اقطاع عرب جو حدود شام و ایران سے قریب واقع ہیں۔ تہذیب تمدن میں پورا کمال حاصل کر چکے تھے۔ اور باقاعدہ زمانہ کے اعلیٰ تہذیب و کمال کے امام۔ عبدالبرہمچہ سے بالکل ملے ہوئے تھے۔ جیسا کہ تاریخی اسناد سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ مولوی شبلی صاحب کی اس معترفانہ تحریر سے کہ ”عرب کے وہ مقامات بھی جو ایران و شام سے متصل تھے تہذیب و تمدن سے خالی نہیں تھے“ میرے مدعا کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے۔ کیونکہ جناب ابراہیم کی سکونت کا صدر مقام زیادہ تر ملک شام اور علاقہ فلسطین پایا جاتا ہے۔ اس بنا پر ہمارا یہ دعویٰ کہ جناب ابراہیم علیہ السلام کے وقت میں۔ کم سے کم عرب کے ان حصوں میں جو علاقہ شام سے قریب تھے۔ تمدن اور تہذیب ترقی پر تھی۔ جو ملک و قوم کے اخبار و آثار کے علاوہ حضرت ابراہیم کے احکام و ارشاد سے بھی ہوا اور آشکار ہے۔

بانی را شبلی صاحب کا عرب کے قدیم تمدن و تہذیب کو خاص مقامات تک محدود کر دینا۔ اور چند الفاظ خاص نہونے کی وجہ سے عربی زبان کی تنگی اور کوتاہی کو تمام عرب کے غیر تمدن قوم ہونیکا باعث بنانا جیسا کہ وہ اپنی اس بحث کے نتیجہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”جب ایسی چوٹی چوٹی چیزوں کے لئے لفظ نہ تھے۔ تو تمدن کے بڑے بڑے سامان کیلئے کمال سے لفظ آتے۔ ہمارے نزدیک ذرا بھی قابل توجہ نہیں۔“

شبلی صاحب کا یہ قیاس ان کی تاریخی واقفیت کی کمی پر مبنی ہے۔ دنیا کے تمدن۔ تہذیب اور ترقی کی تاریخیں بتا رہی ہیں کہ اقطاع عالم میں تہذیب و تمدن کی ابتدا پہلے ایک خاص مقام سے شروع ہوئی ہے اور رفتہ رفتہ ملک و قوم کے ہر حصہ اور طبقہ میں پھیل جاتی ہے۔ اس بنا پر یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ شام و ایران سے ملے ہوئے عرب کے حصہ یا بعض اور اسکے حوالی و منصفیات جس طرح اس زمانہ میں اپنی تہذیب و تمدن میں مشہور تھے۔ ویسے عرب کے اور حصے نہیں۔ مگر یہ حصے ہی مسلم ہے کہ انہیں تمدن اور تہذیب علاقوں کے ذریعہ آچکے تھے جبکہ باعث آند و رفت اور کاروبار کے باہر تعلقات ثابت ہوئے ہیں۔ اور اسوجہ سے ایک حد تک

اُن میں ہی تہذیب و تمدن ضرور موجود تھا۔ چنانچہ حضرت ابراہیمؑ کے بعد ہی۔ نوزندان اسماعیل کے وقت میں فتوحات و ملک داری کے ابواب کھل گئے۔ اور مضائقہ و قیدار۔ ابنائے اسماعیل کی نموداریوں نے تمام عرب میں سلسلہ ابراہیمی اور نسل اسماعیل کی تہذیب و تمدن کے کمال کا ڈنکا بجا دیا۔ جیسا کہ بہت جلد ہمارے آئندہ سلسلہ بیان سے ظاہر ہو گا۔ اس بنا پر مشبلی صاحب کی اس تجویز و قیاس سے کہ عرب میں چند مقامات کے علاوہ کہیں اور تمدن و تہذیب کا نام ہی نہیں تھا۔ تاریخ ملکی و قومی سے اون کی بے خبری اور عدم واقفیت ثابت ہوتی ہے۔ اسی طرح ازل کا قیاس کہ زبان عرب میں چند الفاظ خاص نہیں آئے اور ان کے ملک میں نہ تمدن تھا نہ تہذیب۔ دور از قیاس سمجھا جائیگا۔

اگر تھوڑی دیر تک مشبلی صاحب کے اس قیاس اور جن فطن کو ہم مان بھی لیں تو ہم دیکھیں گے کہ یہ الفاظ عرب کے اون مقامات میں ہی تو مستعمل نہیں تھے۔ جہاں آپ کے اقرار و اعتراف کے مطابق تہذیب و تمدن پورے کمال تک پہنچا ہوا تھا۔ یعنی قریب شام و ایران رہنے والے عرب بھی تو چراغ کو سراج وغیرہ بولتے تھے۔ تو اس بنا پر آپ کہ اون کے تمدن و تہذیب سے بھی انکار کرنا پڑیگا۔ کیونکہ اس عبارت تصدیقی لئے کہ موجب ایسی چوٹی چوٹی چیزوں کے لئے لفظ نہ تھے۔ تو تمدن کے بڑے بڑے سامان کیلئے کہاں سے لفظ آئے۔ آپ کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ الفاظ تمدن رکھنے پر کسی ملک و قوم کے حصول تمدن کے اصول قائم ہوتے ہیں۔ اور جب یہی اصول آپ کے مسئلہ میں۔ تو دور دور والے عربوں کو تو ابھی دور نہ کہئے۔ آپ کے تسلیم کردہ تمدن عرب شام و تین ہی اس اصول سے بالکل غیر مذہب اور غیر تمدن ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ وہ بھی چراغ کو سراج۔ کاسہ کو کاسہ۔ شلووار کو سروال وغیرہ اٹاٹا کہتے تھے۔ اور اگر آپ کی تحقیق میں اون کی زبان میں ان کے لئے دوسرے الفاظ تھے تو تاریخ و لغت کی کتابوں سے حوالہ دیجئے۔

علامہ فیروز آبادی کی قاموس اللغات۔ عربی کی تمام کتب لغت میں نہایت مشہور و معروف ہے۔ اس کے صفحہ ۳۴۴ (مطبوعہ کلکتہ) میں لکھا ہے السراج (معرفة) والشمس وعلم۔ اسکے لغوی معنی آفتاب کے ہوتے۔ لفظ معروف ہے۔ اور اسم علم ہے۔ شمس العلماء صاحب اب نو و بتائیں کہ آپ کا یہ قیاس کس قدر مضحکہ انگیز ہے۔ عربی لغت سے تو اسکے اصل زبان کا لفظ معروف (جس کو ہر شخص بلاتامل و تکلف جانتا ہے) ہوتا۔ اور اصول قواعد کے رو سے اسم علم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مگر آپ خواہ مخواہ اسے فارسی کے لفظ چراغ کا معرب بتاتے ہیں۔ شاید قاموس میں لفظ سراج کے آگے م لکھا ہوا دیکھ کر تو اسکے معرب ہونیکا وہم آپ کو پیدا نہیں ہوا ہے۔ اس کی اصلاح کیلئے قاموس کا مقدمہ پڑھا جاوے اور دیکھ لیا جاوے کہ حرف (م) معروف کی علامت قرار دی گئی ہے یا لفظ معرب کی۔ فاضل فیروز آبادی مقدمہ قاموس کے صفحہ ۴۴ میں

(مطبوعہ کلکتہ) ان علامات حرفیہ کی تفصیل و توضیح کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

وما سوتی ذلک فاقیدہ بصیرکم الکلام
غیر مقتنع بقول شیعہ القلام مکلفیا بکتاہ
ع دة سحر م عن قولی موضع و بلدة و قرية
والجزم و معروف فتیختی

اس کے ماسوا میں نے تصریح کلام کو پیش نظر رکھ کر قلمی
تحریر کی ضرورت پر قناعت کر کے اپنے اقوال میں حروف ع
دہ - ج - ح اور میم کی صرف اشارہ و کتابت پر کفایت کی ہے
(اس لئے ع سے) موقع (و سے) بلدہ (و سے) قریہ
(ج سے) جمع اور (میم سے) معروف میر و اقوال میں مراد مختصہ ہے

افسوس ہے کہ شمس العلماء کے ایسا مشہور عالم اور محقق ایسے لفظ معروف کی حقیقت سے بھی واقف نہ ہو۔
اور ادب و لغت کی کتابوں کے خلاف اپنے وہم و قیاس سے کام لے۔

ہم کہتے ہیں کہ الفاظ کی کمی و زیادتی کو کسی ملک و قوم میں تمدن و تہذیب کے ہونے یا نہ ہونے سے واسطہ
نہیں ہے۔ بشرطیکہ اور کمال زیادتی کی تاریخ اور تمام اخبار و آثار و بیانات بتلا رہے ہیں کہ زبان کی ترقی و درستی
وسعت اور ترکیب کے مختلف ذریعے ہوتے ہیں۔ انہیں ذریعوں میں سے کسی زبان خاص کا غلبہ و استیلاء
پا جانا بھی ایک بہت بڑا قومی سبب ہوتا ہے اور یہی وجہ اس غالب زبان کو مغلوب زبانوں میں داخل
ہو جانے کی بھی ہوتی ہے۔ انکے علاوہ دو مختلف ملک و قوم کے ساتھ تعلقات کاروبار اور سلسلہ آمد و
رفت بھی اسکا باعث ہوتا ہے۔ ان تمام ذریعوں کو تاریخی واقعات کے علاوہ روزمرہ کے مشاہدات بھی
ثابت کر رہے ہیں۔ مثال کے لئے دیکھا جاوے گا کہ مشرقیہ میں زبان سنسکرت تمام زبانوں پر غالب تھی۔ اس
کے بولنے والے (ایرین) دور و دراز ملکوں میں اپنے فتوحات کاروبار اور آمد و رفت کے مختلف ذرائع رکھتے
تھے۔ اسی وجہ سے یہ زبان قریب قریب تمام اقطاع عالم کی زبانوں میں چل گئی تھی۔ یہاں تک یورپین
زبانوں میں بھی خلط ملط ہو گئی۔ اور ایسی کہ آج تک لاطن - گریک اور جرمن زبانوں میں اس کے صد ہا الفاظ
زبان زد خاص و عام ہیں اور اپنی مادّی - غیر مادّی - اصلی اور مصنوعی ترکیبوں اور تلفظ کی مختلف صورتوں میں
بولے جاتے ہیں اور جن کے لئے آج تک علمائے یورپ نے اپنی زبان میں مترادف الفاظ موضوع نہیں کئے
ہیں۔ تو کیا اس باعث سے ادنیٰ مشہور و معروف تہذیب و تمدن سے بھی انکار کیا جائیگا۔

اسی طرح آج کل یورپین زبانیں تمام دنیا کی زبانوں میں داخل ہیں اور قریب قریب دنیا کے تمام ملکوں
میں بولی جاتی ہیں۔ یہ کیوں ہوا۔ اسوجہ سے کہ اول تو یورپ والوں کوئی زباننا بمقابلہ دیگر ممالک و اقوام کے
ملک داری میں غلبہ حاصل ہے دوم انکو دنیا کی تمام قوم و ملک کے ساتھ کاروبار اور آمد و رفت کے ذریعہ
سے پورا تعلق حاصل ہے۔ یہی دو اصلی اور قوی ذریعہ ہیں جن کے سبب سے یورپین زبانیں دوسری

زبانوں میں مل جل گئی ہیں۔ اس وجہ سے دوسری زبانوں کی تنگی اور ناقابلیت کے معنی لگانا بالکل محل ہی پر زبان عربی پر خاص کر مولوی شہلی کا یہ الزام لگانا تو اور بھی لغو ہے۔ جو اپنی کتاب کے آغاز میں قہر عرب کے متعلق زبان عرب کی خوبیوں کو مقابلہ اور السبب منذ اولہ کے تسلیم فرما چکے ہیں۔ ہم توڑی دیر کے لئے۔ مولوی صاحب کے کی الفاظ واسلئے استدلال قیاسی کو مان ہی لیں تو پھر ہم عرض کریں گے کہ زمانہ موجودہ میں توئی الحال عرب اور اہل عرب کی تہذیب۔ اذ نکاتہن۔ قدیم زمانہ سے کہیں زیادہ ہے اور فروغ یافتہ۔ پھر کیا وجہ ہے کہ ٹیلیگراف۔ پوسٹ اور کالسکہ وغیرہ وغیرہ۔ غیر زبانوں کے الفاظ کیلئے آج تک اپنی زبان کے خاص الفاظ نہ پیدا کئے گئے۔ بلکہ تہذیب و تمدن۔ اہل عرب اور کالسکہ محض تھوڑے سے تغیر کے ساتھ۔ ویسی ہی الفاظ قائم رکھے گئے۔ دو ہزار برس پہلے عرب میں تہذیب و تمدن نہیں تھا۔ الفاظ کی بھی کمی تھی۔ ابو خند کے فضل سے کسی کی بھی کمی نہیں۔ پھر الفاظ کی کمی کیوں ہے۔ کیا مولوی صاحب سلطان حسین کے شاہ حجاز تسلیم کر لئے جانے کے واقعات کے بعد بھی عرب اور اہل عرب کو غیر تہذیب و غیر متدین قوم کہنے کی جرأت کریں گے۔

عرب سے قطع نظر فرما کر ترکی کی طرف جونی الحال اسلامی دارالمعارف قیاس کیا جاتا ہے۔ توجہ کی جائے۔ تو عرب سے زیادہ یہاں کی ملکی زبان میں یورپ کی مختلف زبانیں۔ جرمنی۔ فرینچ۔ انگریزی۔ یونانی۔ بلقانی اور رومانی مخلوط پائی جاتی ہیں گی۔ ایسے ثبوت کیلئے ہمیں دو جانے کی ضرورت نہیں۔ شہلی صاحب نے اپنی کتاب کے آخر میں جو ملک عرب کا نقشہ لکھ کر لگایا ہے۔ وہ تھوڑے عرصہ میں کے دفتر نظامیہ ہے۔ غالباً سفر قسطنطنیہ کے دوران میں مولف کو ملا ہے۔ اوس میں تمام مقامات کے ناموں کے وہی تلفظ ہیں جو یورپین زبانوں سے اونٹے لئے لکھے ہیں۔ بلکہ اکثر مقامات کے قدیم نام جو سابق میں مشہور تھے۔ اون کی جگہ بھی اب وہی نام جو یورپ والوں نے رکھے ہیں مندرج کئے گئے ہیں۔

ترکی سے ایران میں آئے۔ توہماں آتش در کاس۔ اللہ اللہ کہی۔ ایسے عروج و افتدار کا وہ زمانہ تھا کہ عراق۔ ماوراء النہر۔ اور وسط ایشیا سے لیکر کابل و ہندوستان تک اور پھر ہندوستان سے لیکر جزائر بحر ہند۔ جاوا اور بنجالا تک۔ فارسی ہی فارسی تھی اور آج اسکے زوال و ادبار کی یہ غیر تناسک صورت ہو رہی ہے کہ دیگر ممالک کا کیا ذکر۔ خاص ایران اور تمام علاقہ فارس کی زبان میں۔ نصف سے زیادہ ترکی اور رومی الفاظ داخل ہو گئے ہیں۔

سہیلی صاحب ترکی اور ایران میں غیر زبانوں کے مخلوط ہو جانے کو اسباب بھی اونکے تمدن اور تہذیب کی کمی پڑھول فرما دینے کے شہلی صاحب۔ یہ ان زبانوں کی کمی نہیں ہے۔ بلکہ آپ کی کہہ نہی۔

کعبہ معظمہ بالتحقیق بیت العتیق ہے اسلام کی کوئی ادا نہ یہودیوں کو پسند ہے نہ عیسائیوں کو یہودیوں کو تو اون کی کمزوری اور زمانہ کی پامالی گلوگیر ہو رہی ہے۔ مگر عیسائیوں کا عروج ہے اور اقتدار۔ وہ کیوں چپ رہیں۔ قرآن مجید کے کعبہ کو بیت العتیق بتلایا ہے۔ دونوں اعتبار سے کہ اس میں جس نے پناہ لی وہ مومن و محفوظ ہو گیا اور نیز اسوجہ سے کہ خدا کا سب سے پہلا گھر دنیا میں ہی بنایا گیا۔ اَوَّلُ بَيْتٍ وَضَعْنَا لِبَنِي إِسْرَءِیْلَ مَبَارَكًا ۚ بَلَدًا ۚ وَجَبَدَ لَكَ عِبَادَ خَدَاكَ نَیْیْلًا ۚ مَبَارَكًا ۚ مِیْنِ بَنَیْیَاکَ

حالانکہ نزول قرآن سے پہلے کی روحی اور یونانی تالیفات و تصنیفات اسکی قدامت کی تصدیق کر چکی ہیں اور اون کی تصدیقی عبارتوں کو ایک بار نہیں ہزار بار یہ حضرات برآۃ العین مشاہدہ ہی فرچکے ہیں۔ مگر تاہم اس مغویانہ اور متعصبانہ کوششوں میں کہ اس کی قدامت کسی طرح بیت المقدس سے زیادہ قدیم نہ ثابت ہونے پائے۔ وہ طرح طرح کی بے اصل تاویلیں اور لغو دلیلیں پیش کیا کرتے ہیں۔ صاحب ارض القرآن۔ مسٹر ڈوزی (Mr Doze) کے ایسے فاضل مشرقی اور محقق جو جرمن پروفیسر مین جامع علوم و فنون ماناجاتا ہے۔ ایک عجیب و غریب اور مضحکہ انگیز اسے جو اس نے کعبہ کے متعلق تحریر کی ہے۔ نقل فرما کر نہایت مناسبت اور خمیدگی سے اسکی غلط فہمی کی ترمیم و تصحیح فرماتے ہیں اونکی عبارت حسب ذیل ہے۔

مسٹر ڈوزی جو عربی کا بہت بڑا عالم جرمنی میں گذرا ہے اس نے گزشتہ بنی اسرائیل کے عنوان سے ایک رسالہ لکھا ہے۔ جس میں یہ ثابت کیا ہے کہ بنی اسرائیل شام سے بھاگ کر حجاز کے شہر میں آکر آباد ہو گئے تھے اور کعبہ انہیں کا بنایا ہوا معبد ہے۔ جس کو اونہوں نے پہل (بعل) دیوتا کے نام سے جس کو وہ اکثر گمراہی کے زمانہ میں پوجا کرتے تھے۔ تعمیر کیا تھا۔

عربوں میں اسی دیوتا کا نام ہبل مشہور تھا۔ اور جو ٹھکانے زیادہ تک خانہ کعبہ میں نصب تھا۔ پروفیسر ڈوزی کی تاریخ مسلمانان اسپین کا مقدمہ ترجمہ انگریزی

صاحب ارض القرآن کی رائے۔

پروفیسر موصوف کے اس نظریہ سے جو جرمنی کے اکثر یہودی علماء میں براۓ فتنگی پیدا ہو گئی ہے لیکن ہم مسلمانوں کا جہاں تک تعلق ہے۔ اس رائے میں صرف جرمنی ترمیم چاہتے ہیں۔ کہ میں بنی اسرائیل نہیں۔ بلکہ اسرائیل کے عمزاد بھائی بنی اسمعیل آکر آباد ہوئے تھے۔ اس گمراہ اسرائیل نے نہیں بلکہ اون کے دادا ابراہیم نے تعمیر کیا تھا وہ ہبل کے نام سے نہیں بلکہ خدا سے عربوں کے نام سے

بنایا گیا تھا۔ ارض القرآن جلد دوم ص ۲۰۰

افسوس ہے کہ پروفیسر ڈورمی کے پیچھے علمی کی یہ شہرت اور ان کی تاریخی واقفیت کی حقیقت کہ آج تک پروفیسر صاحب کو مکہ اور مدینہ کافرق و امتیاز ہی معلوم نہیں۔ عارم واقفیت کی یہ صورت ہے کہ پروفیسر صاحب اتنا نہیں جانتے کہ گرجستان بیت المقدس حملات بخت نصر سے عاجز اگر شریب (دینہ میں) پناہ گزیں ہوئے تھے یا کہ میں اقامت گزیں نہیں معلوم کہ پروفیسر صاحب کی دنیا سے یہ نرالی ترکیب کی تحقیق کہ کعبہ انہیں کا بنایا ہوا معبد ہے۔ کس تاریخ سے ماخوذ ہے۔ اگر سچے ہوتے تو پروفیسر صاحب اپنی تحقیق کی سند پیش کرتے۔ مگر انہوں نے کوئی سند پیش نہیں کی اسلئے یہ ان کی ایک متعصبانہ اور محض مکرانہ تحریر ہے جس پر نہ کوئی توجہ کی جاسکتی ہے اور نہ اس کا کوئی اثر ہو سکتا ہے۔ مسلمان تو بحمد اللہ اس سے کسی طرح متنبہ ہو ہی نہیں سکتے۔ پروفیسر صاحب کے خلاف امید۔ یہ وہ ان جرمین ہی جیسا کہ صاحب ارض القرآن کا بیان ہے۔ ان کی اس انوکھی تحقیق سے بھر خفا ہو کر انکی مخالفت پر آمادہ ہو گئے ہیں۔ پروفیسر صاحب نے اپنی دانست میں تو ان کی خیر خواہی۔ مگر وہ۔ افسوس۔ اولٹ کر بدخواہی ثابت ہو گئی۔ پروفیسر صاحب سمجھ لیں کہ یہ جو ٹبولنے کا نتیجہ ہے۔

ایسی ہی سرور و لیم میور صاحب کو بھی اولٹی سوچی تھی۔ سرسید مرحوم نے انکی ہی اصلاح کر دی خطبات احمدیہ کی مفصلہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو۔

لکی اور مدینہ ہی۔ وایتوں کے سوا غیر مذہب مورخوں کی تحقیقات سے بھی کعبہ کا نہایت قدیم زمانہ سے موجود ہونا ثابت ہوتا ہے۔ برٹرگین (Mr. Gibbon) جیسا کہ وہ نہایت مشہور

مورخ ہے ویسا ہی نہایت بڑا عالم اور فلسفی ہے۔ اس نے اپنی تاریخ میں کعبہ کے ذکر میں بیان کیا ہے

کعبہ کی صحیح قدامت سنہ عیسوی سے پہلے کی ہے۔ ساحل بحر احمر کے ذکر میں ڈیڈرائوس (Diedraius)

یونانی مورخ نے تھیموبت (ٹھوڈ) اور سٹین (ضیا میں) کے بیان میں ایک مشہور و معروف معبد

(یعنی کعبہ) کا ذکر کیا ہے جس کے اعلیٰ درجہ کے تقدس کی تمام اہل عرب تعظیم کرتے تھے۔ (قدامہ الہدی)

اگر ڈیڈرائوس کے زمانہ میں یہ یونانی مورخ بہت قدیم ہے) کعبہ ایک مشہور و معروف معبد

تھا جس کے اعلیٰ درجہ کے تقدس کی تمام عرب تعظیم کرتے تھے۔ تو ہم کو اس کی اصلیت کو حقیقت

ایک نہایت ہی قدیم زمانہ (ابراہیم کے زمانہ) سے منسوب کرنا چاہیے۔

سرور و لیم صاحب (Sir W. Muir) اس پر ایک معترفانہ تقریر لکھتے ہیں کہ جو کچھ

ڈیڈرائوس نے لکھا ہے۔ اس سے عرب کی اس روایت کی صحت پر کہ کعبہ ارراہیم کے تمام مراسم

کی ابتدا ابراہیمؑ اور اسماعیلؑ سے ہے۔ کیونکہ قیاس ہو سکتا ہے۔ عرب کی یہ روایت مسلمانوں کی بنائی ہوئی نہ تھی۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے بہت پہلے اہل مکہ کی عام رائے تھی۔ ورنہ قرآن میں بطور ایک حقیقت مسئلہ کے اسکا ذکر نہ ہوتا اور نہ بعض مقامات کے نام جو تمام کعبہ کے گرد نواح میں ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے متعلق کئے جاتے جیسا کہ وہ متعلق کئے گئے ہیں (میوس لائف آف محمد) مگر ہم (مولف خطبات احمدیہ) سمجھتے ہیں کہ سر ولیم میور نے بلاشبہ یہاں غلطی کی ہے۔ جو کچھ ڈاؤنٹورس نے لکھا ہے اس سے عرب کی اس قدیم روایت کی صحت کا ثبوت ہوتا ہے اس بات سے کہ مذہب اسلام سے پیشتر اہل عرب تسلیم کرتے تھے کہ کعبہ کو اور ان تمام مراسم کو جو کعبہ سے علاقہ رکھتے ہیں۔ ابراہیمؑ سے تعلق ہے۔ اس کی صحت اور اصلیت نہایت مضبوطی سے ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو کیا وجہ تھی کہ اہل عرب نے اور بنی جرہم اور عرب کی تمام مختلف قوموں نے اسکو ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے منسوب کیا تھا۔ عرب ایک بت پرست قوم تھی۔ اور ابراہیمؑ بت شکنی میں ایک مشہور شخص تھے۔ اسلئے ضرور تھا کہ تمام عرب کی قومیں ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے نفرت کرتیں اور کبھی اپنے معبود کو ابراہیمؑ یا اسماعیلؑ سے منسوب نہ کرتیں۔ باوجود اس مغائرت اور منافرت کے تمام عرب کی قوموں کا اس بات کو تسلیم کر لینا کہ کعبہ اور اس کے تمام مراسم کو ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے تعلق ہے۔ علانیہ اسکی صحت اصلیت کی دلیل ہے نہ اس کے برخلاف۔ جیسا کہ سر ولیم میور نے تصور کیا ہے۔ اس روایت کا اسلام کے زمانہ سے پیشتر بطور حقیقت مسئلہ کے تسلیم ہوتا چلا آنا۔ ہمارے لئے دلیل ہے نہ ہمارے مخالف کیلئے خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور ص (۵۰۷)

حضرت اسماعیلؑ ذبیح الشہداء حضرت ابراہیمؑ خلیل الشہداء

جناب اسماعیلؑ حضرت ابراہیمؑ کے پہلے بچے صا جنراوے اور اولاد اکبر تھے۔ بڑی دعاؤں اور تمنائوں والے تھے۔ حضرت ابراہیمؑ کے ذکر میں اوپر بیان ہو چکا ہے۔ کہ ایک مدت مدید تک حضرت سارہ کے بطن سے آبیا کی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ اس محرومی سے دونوں بزرگوار از حد ملول رہتے تھے۔ اور اس نعمت کے حصول کیلئے ہمیشہ بارگاہ رب العزت میں دست بردار رہتے تھے۔ چونکہ ظہور حکم قدرت اور صدور امور مشیت کیلئے خاص وقت مقرر ہو۔ تے ہیں اسلئے ان حضرات کی اجابت دعا اور حصول تمنائیں تاخیر تھی۔ اسی عالم میں سارا کو حصول اولاد کی طرف سے ایسی مایوسی ہو گئی کہ آخر کار انہوں نے حضرت ابراہیمؑ کو اپنے کمال محبت و الفت کے تقاضہ سے۔ جناب ہاجرہ کے ساتھ مزاجت فرمائے کی اجازت دیدی۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ سارا کی یہ اجازت۔ خلاف فطرت نسوانی بہت بڑا اختیار تھی۔ اجازت دینے کے وقت سارا کا ابراہیمؑ سے یہ کہنا شاید

مجھ سے نہیں۔ انہیں (ہاجرہؑ) سے خدائے سبحانہ تعالیٰ تمہاری نسل کو جاری اور قائم فرمائے۔ اپنی طرف سے کمال یا یوسی اور حضرت ابراہیمؑ کی طرف سے اونکے مفرط درجہ کے اخلاص و محبت ثابت کرتا ہے۔
حضرت ہاجرہ شرف مزاجت پر ناز ہوئیں اور حضرت اسمعیلؑ اونکے بطن سے پیدا ہوئے حضرت اسمعیلؑ نام رکھا گیا

اسماعیل کی وجہ تسمیہ کے متعلق عربی مورخین اور عموماً تمام مستشرقین یورپ متفق اسماعیل کی وجہ تسمیہ ہیں کہ اسمعیل ابراہیمؑ کی دعا سے پیدا ہوئے ہیں۔ چنانچہ توراۃ - سفر تکوین - بیت ۱۸ او ۱۸ میں ہے -

اسحاق خدا کے وعدے اور عہد کا منظر ہے اور اسماعیل ابراہیمؑ کی دعا کا۔ یعنی باپ کی دعا سے پیدا ہوئے۔
اس بنا پر اسمعیل نام ہوا۔ جو دو لفظوں سے مرکب ہے۔ سمع اور ایل۔ سمع کے معنی سننے کے ہیں۔ اور ایل کے معنی خدا کے ہیں۔ یعنی ابراہیمؑ کی دعا خدا نے سُن لی
اسماعیلؑ کے متعلق توراۃ کی متواتر بشاراتیں
توریت کتاب اول از آیت ۲۰ تا ۲۵ میں حضرت اسمعیل علیہ السلام کی عظمت و تقدیس کی نسبت مفصلہ ذیل بشاراتیں مندرج ہیں۔

خدا نے ابراہیمؑ سے کہا کہ اسمعیلؑ کے بارے میں۔ میں نے تیری دعا سُن لی۔ ہاں میں نے اسے برکت دی اور اسے بار آور کیا اور اسے بہت کچھ نصیحت دی۔ اس سے بارہ سردار (امام) پیدا ہونگے اور میں اسکو ایک بڑی قوم کرونگا۔

مندرجہ بالا توراۃ کی عبارت والفاظ الہامی سے۔ جناب اسمعیلؑ کی ولادت بشارت الہی کے متعلق ہونا۔ پورے طور سے ثابت ہو گیا۔ اور آپ کا پاکیزہ وجود۔ پاکیزہ خلقت کی عظمت اور قدر و منزلت کا حق ظاہر ہو گئی۔ اور پھر ایسے صحیح اسناد اور قوی شہادت کے طریقے سے کہ عرب کے مورخین کا کوئی قول یا اون کی کوئی قومی روایت اسکے متعلق نہیں لکھی گئی ہے۔ جو کچھ ہے وہ توراۃ کے مقدس الفاظ و عبارت سے۔ ہم اسی سلسلہ میں توراۃ سے ایک دوسری بشارت بھی نقل کرتے ہیں۔ کتاب اول (تکوین) آیت ۱۲ - ۱۳ او ۱۴ میں ہے۔

ابراہیمؑ سے خدائے کہا کہ تیری نظروں میں مبرا نہ معلوم ہو۔ اس لڑکے اور اس لونڈی کی وجہ سے۔ جو کچھ تجھے سارا کہتی ہے اسکی بات مان لے۔ کیونکہ اسحاقؑ سے تیری نسل کہلائے گی۔ اور اس لونڈی کے لڑکے کو بھی۔ میں ایک قوم کرونگا کیونکہ وہ بھی تیری نسل ہے۔

اسحاق کی اسماعیل پر ترجیح کا غلط مسئلہ یہود تو یہود۔ عیسائی بھی اونکے دیکھا دیکھی اور کچھ اپنی حسد و نفرت اور مخالفت اسلام کے باعث سے بھی ایسی صفات اور روشن

بشارتوں کی موجودگی میں یہی کہتے ہیں کہ خدا نے اسماعیل سے یہ وعدہ کیا تھا کہ اوسکی اولاد میں بارہ سردار ہونگے چنانچہ حضرت اسماعیل کے بارہ بیٹے جو بہتر لہ بارہ بادشاہوں یا بارہ سرداروں کے تھے۔ پیدا ہوئے۔ اور ان برکت دینے کا وعدہ اسماعیل سے کیا گیا تھا وہ دنیاوی برکت تھی۔ روحانی برکت نہیں مراد تھی۔ مگر یہ تاویل کسی طرح صحیح نہیں۔

ہر ایک منصف مزاج ان آیتوں کو پڑھ کر معلوم کر لے گا کہ ان میں جدا جدا تین لفظ استعمال ہوئے ہیں۔ اول یہ کہ میں نے اسکو برکت دی دوم یہ کہ میں نے اوسے بار آور کیا اور بہت کچھ فضیلت دی۔ سوم یہ کہ میں اوسکو بڑی قوم کرونگا۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ ان آیتوں میں جدا جدا تین لفظوں اور فقرہوں کے ایک ہی معنی ہیں؟ یعنی اولاد کا زیادہ ہونا۔ اب مساوت کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

حضرت اسحاق جب بے شمع پر پہنچتے ہیں تو خواب میں خدا اونسے فرماتا ہے۔

اے اسحاق۔ میں تیرے باپ کا خدا ہوں۔ تو مت ڈر۔ میں تیرے ساتھ ہوں۔ میں تمکو برکت دوں گا

اور اپنے بندے ابراہیم کے سبب سے تیری نسل کو بہت کرونگا۔ توراۃ تکوین ۲۰-۲۲۔

جس مضمون کا وعدہ حضرت اسماعیل سے کیا گیا اور جو لفظ برکت کا اسماعیل کے وعدے میں استعمال کیا گیا۔

اوسی مضمون کا وعدہ اسحاق سے بھی کیا گیا اور وہی لفظ برکت کا اسحاق کے وعدے میں بھی لکھا گیا۔ پھر یہ کہنا کس قدر تعجب کی بات ہے کہ اسماعیل سے جو وعدہ کیا گیا تھا وہ دنیاوی تھا اور اسحاق سے جو وعدہ کیا گیا تھا وہ روحانی تھا۔

اس بات پر بھی غور کرنا چاہیے کہ خدا نے حضرت ابراہیم سے کیا وعدہ کیا تھا۔ توراۃ میں ہے۔

جب ابراہیم کنعان میں پہنچے تو خدا نے اونسے کہا کہ یہ زمین جو تو دیکھتا ہے۔ میں تیری اولاد کو دوں گا

(تکوین باب ۱۲ آیت ۷)

پھر جب حضرت توہما حضرت ابراہیم سے جدا ہوئے تو پھر خدا نے ابراہیم سے کہا کہ:-

اے ابراہیم آنکھیں کھول اور چاروں طرف دیکھ کہ یہ زمین جو تو دیکھتا ہے تیری اولاد کو دوں گا اور تیری

اولاد کو زمین کی ریت کے مانند کروں گا۔ جو کوئی ریت کو گن سکے تو تیری اولاد کو بھی گن سکے گا۔

(تکوین باب ۱۵ آیت ۵)

پھر خدا نے ایک بار ابراہیم سے کہا:-

خدا نے ابراہیم سے پختہ وعدہ کیا کہ تیری اولاد اتنی ہوگی جتنے آسمان کے تارے۔ جبکہ کوئی گن نہیں سکتا

(تکوین باب ۱۳-۱۴-۱۵-۲۰)

پھر خدا نے ابراہیم سے ارشاد کیا :-

خدا نے ابراہیم سے وعدہ کیا کہ یہ زمین مصر کے دریا سے فرات کے دریا تک تیری اولاد کو دوں گا۔

(تکوین باب ۱۵)

جب ابراہیم ننانوے برس کے ہو گئے، تو خدا نے اون سے کہا :-

مجھ میں اور تجھ میں وعدہ ہوتا ہے کہ میں تجھ کو زیادہ سے زیادہ کروں گا۔ تو بہت سی قوموں کا باپ ہوگا۔ تجھ

سے قومیں پیدا ہوں گی۔ تجھ سے باؤشاہ نکلیں گے۔ اور تیری اولاد سے ہی یہ ہمیشہ کا عہد ہوگا۔ اور کنعان

کی زمین تو تجھے وراثت دانی میں دوں گا۔ (تکوین باب ۱۷ آیت ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸)

یہ تو وہ وعدہ ہے جسے جو خدا نے ابراہیم سے کئے تھے۔ اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خدا نے اسحاق و یعقوب سے کیا کیا وعدے کئے تھے۔

معراج یعقوب کے ذکر میں توراۃ کا بیان ہے :-

جب یعقوب بر شمع سے حاران کی طرف روانہ ہوئے تو ایک مقام پر پہنچے جہاں رکھ کر سو گئے۔ خواب میں

دیکھتے ہیں کہ ایک سیڑھی آسمان تک لگی ہوئی ہے اور خدا کے فرشتے اوپر چڑھتے اور اترتے ہیں۔ اُس (سیڑھی)

پر خدا نے کھڑے ہو کر کہا کہ میں تیرے باپ ابراہیم و اسحاق کا خدا ہوں۔ یہ زمین جس پر تو سوتا ہے تجھ کو

اور تیری اولاد کو دیتا ہوں۔ تیری اولاد زمین کی ریت کے برابر ہوگی۔ اور چاروں طرف پھیلے گی۔ (تکوین

باب ۲۸ آیت ۱۲-۱۳-۱۴)

زبور داودی سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خدا نے ابراہیم سے جو وعدہ اور عہد کیا تھا وہی بعد کو بھی قائم

رہا اور وہ صرف کنعان کی زمین دینے کا وعدہ تھا۔ چنانچہ زبور میں خدا کا کلام اس طرح لکھا ہے :-

جو عہد میں نے ابراہیم سے کیا اور اسحاق سے اوسکی قسم کھائی اور یعقوب کے ساتھ بنسرتہ قانون مقرر

کیا اور اسرائیل سے عہد دانی کیا اور کہا کہ زمین کنعان تجھے دیتا ہوں۔ تاکہ تیری میراث کا حصہ ہو

(زبور آیات ۱-۵-۹-۱۰-۱۱)

اب دیکھنا چاہیے کہ اسی وعدہ کا پورا کرنا خدا نے بتلایا تھا۔ اسکی نسبت توراۃ میں لکھا ہے۔

جب حضرت موسیٰ تو اس کے جنگل میں۔ بنو ہارڈ پر چڑھے۔ جو برہنہ کے سامنے ہے۔ تو خدا نے

موسیٰ سے کہا کہ یہ وہ زمین ہے جس کی نسبت میں نے بتسمیہ ابراہیم و اسحاق و یعقوب سے وعدہ

کیا تھا کہ تمہاری اولاد کو دو ٹکاپس یہ زمین میں تجھے آنکھوں سے دکھلا دیتا ہوں۔ مگر تو وہاں نہیں جانے کا۔ (کتاب پنجم باب ۳۷)

الغرض۔ یہ تمام وعدہ جو خدا نے ابراہیم۔ اسحاق۔ اور یعقوب سے کئے تھے۔ ہم نے منتخب کر کے ہر نصف مزاج پڑھنے والے کے سامنے رکھ دئے ہیں۔ اب اسکے بعد ہم دو سوال کرتے ہیں۔
اول یہ کہ جو وعدے خدا نے ابراہیم کی اولاد کے لئے کئے ہیں۔ وہ وعدے اسماعیل اور اسحاق دونوں کے حق میں کیوں نہیں سمجھے جائیں گے۔ حالانکہ خود خدا نے بھی کہا ہے کہ اسماعیل بھی ابراہیم کی اولاد سے ہے۔ جیسا کہ تکوین باب ۱۱ میں مذکور ہے۔ اور بہت بڑی دلیل مشترک ہونے کی یہ ہے کہ بشارات کے تمام الفاظ عموماً اولاد کا لفظ خاص بتلاتے ہیں جس سے اسحاق و اسماعیل بدرجہ اولیٰ اور تمام اولاد ابراہیمی برتبہ آخریٰ مشترک اور شامل سمجھی جائے گی۔ ان بشارتوں سے خاص اولاد اسحاق بتلانے والوں کو لازم ہے کہ اپنی اس تخصیص کے لئے وہ مرقومہ بلا عبارات توراۃ میں پہلے خاص اسحاق یا آل اسحاق کا نام لکھا ہوا ثابت کریں۔ بغیر اسکے وہ ہرگز تخصیص ثابت نہیں کر سکیں گے۔ ہمیشہ اس سے تعمیم ہی مراد ہوگی جو عین مدعا سے الہام ہے۔

دوم یہ کہ جو وعدہ خدا نے اسحاق و یعقوب سے کیا تھا۔ یعنی ملک کنعان کا دنیا اور اولاد کا زیادہ کرنا۔ ان میں وہ کیا ایسی چیز ہے جس سے یہ روحانی قسم کا وعدہ سمجھا جاتا ہے۔ اور جو وعدہ اسماعیل کی نسبت کیا گیا ہے اس میں کس چیز کی کمی ہے جس سے وہ دنیاوی سمجھا جاوے۔

جو لوگ اوصاف سے ان باتوں پر نظر کرتے ہیں وہ یقیناً جانتے ہیں کہ خدا نے اسحاق سے بھی برکت کا وعدہ کیا۔ ان کی اولاد میں انبیاء پیدا ہوئے۔ ملک فتح کئے۔ کنعان بھی فتح کیا۔ اسی طرح اسماعیل کی اولاد میں بھی جیسا کہ خدا نے ان سے بھی برکت کا وعدہ کیا تھا۔ پہلے شعیبؑ پھر یوسفؑ اور سب سے آخر میں یعقوبؑ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پیدا ہوئے تمام دنیا اس کی برکت سے سرگئی۔ اسماعیل کی اولاد نے بھی ملک فتح کئے۔ کنعان کو جو غیر خدا پرستوں کے ہاتھوں میں چلا گیا تھا۔ پھر فتح کیا اور پھر ابراہیمؑ کی نسل میں اس ورثہ کو ملے آئے۔ اور جب تک خدا کی مرضی ہے وہ ابراہیم کا ورثہ اوتھے حصہ میں رہے گا۔ اگرچہ بقا ہے اصلی صرف خدا ہی کی ذات کو ہے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى اٰلِ اِبْرٰهٖمَ

یہ بحث ہم نے مرحوم ڈاکٹر سرسید کی خطبات احمدیہ سے نقل کی ہے۔ سرسید کے اس مختارے مجھے وہیں تک اتفاق ہے جہاں تک لایق مصنف نے حضرت اسحاق و اسماعیل کی روحانی عظمت و اقتدار اور ذاتی شرف و امتیاز میں باہمی مساوت ثابت کی ہے اور مخالفین اسلام کی اون تاویلات ملامت اور توہمات باطلہ کی

تردید زماں ہے۔ جو اپنے تعصب مذہبی اور نفسانیت ذاتی کی بنا پر خواہ مخواہ حضرت اسحاق کو جناب اسماعیل پر ترجیح دے جانے کیلئے مٹے جاتے ہیں۔ ہاں مجھ کو سید صاحب کے موجودہ مختار میں اُن مطالب مقاصد سے ہرگز اتفاق نہیں ہو سکتا۔ جنگل وادھوں نے اپنی تحقیق کی کمی محققین یورپ کی سبجا تقلید اور بے ضرورت عقیدت کیوجہ سے تحریر فرمائے ہیں۔ جن کی تنقید و تصحیح بہت جلد ہمارے سلسلہ بیان سے ظاہر ہوگی۔

مروجہ سید صاحب مخالفین اسلام کو اتنا بتلانا ضرور ضرور فرما گئے ہیں کہ شواہد مرقومہ بالا کچھ احکام ربانی اور الہام یزوانی ہونے کا تہنا شرف نہیں رکھتے۔ بلکہ اس وقت سے لیکر اس وقت تک تاریخی واقعات میں داخل ہو گئے ہیں۔ اور وہ اس طرح کہ فی الحال اولاد اسحاق و اسماعیل سے کرہ زمین کا کوئی حصہ اور کوئی گوشہ خالی نہیں بتلایا جاسکتا۔ اور اُن کی لاتعداد کثرت اولاد میں شمار کر کے کوئی نہیں بتلایا جاسکتا کہ اسحاق کی اولاد زیادہ ہے یا اسماعیل کی۔ تو پھر اسماعیل کی اولاد اسحاق کی اولاد کے مقابلہ میں کیسے کم سمجھی جائے گی۔ اور پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اسحاق کے ساتھ جو وعدہ برکت تھا وہ روحانی تھا اور اسماعیل کے ساتھ تھا وہ دنیاوی تھا۔

توراة کی مذکورہ بالا بشارتیں جو حضرت ابراہیم اور اُن کے صاحبزادوں کے متعلق ابواب و اسفار کے آیات میں متواتر مرقوم ہیں۔ صاف صاف بتلا رہی ہیں کہ باعتبار ذاتی اقتدار و عظمت اور افتخار منزلت۔ اسحاق و اسماعیل دونوں حضرات مساوی فی الہدجیات ہیں۔ اور ایسے کہ ایک چنے کی دو دال۔

حضرت اسماعیل کی پرورش یہاں تک ہم اوپر لکھ کر بتلا آئے ہیں کہ حضرت اسماعیل جناب ابراہیم کی خاص دعا سے پیدا ہوئے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اور بالکل اصول

فطرت کے مطابق کہ جس باب کے ہاں ایسا اربانوں والا بچہ ہو گا وہ اونکو کتنا عزیز ہو گا۔ اور پھر وہ کچھ ہی کیا۔ جس کی عظمت اور فضیلت کی خبر بشارت خداوندی پہلے سے دے چکی ہو جس کی مقدس نسل سے بارہ سردار

(امام) پیدا ہونے والے ہوں جس کی مبارک صلب سے عظیم ترین قوم وجود میں آئی والی ہو جس کی نمود اولاد ارض اللہ کی وارث ہونے والی ہو۔ اور اقوام و ممالک مختلفہ پر حکمرانی کرنے والی ہو اور جہان بانی۔ جس کے

اعقاب و اخلاف سے مشاہیر اور اکابر علماء و فضلاء۔ صلحا اور عقلا وجود پذیر ہونے والے ہوں اور ان سب کے علاوہ۔ اُسی کی مقدس نسل اُسی کی مطہر صلب سے۔ رسالت کا خضر آخر۔ نبوت کا مسمم۔ اور دعوت الہی کا

خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم طور پذیر ہو گیا ہو۔ حضرت ابراہیمؑ خدا کے برحق رسول تھے اور سچے پیغمبر وہ اسماعیل اور اُن کے اعقاب و اخلاف کے

مستحق منجانب اللہ بشارت پا چکے تھے۔ ان تمام امور سے واقف ہو کر حضرت ابراہیمؑ کے دل میں ایسے ذلیلہ

اور عالی منزلت صاحبزادے کی کیسی اور کتنی محبت ہوگی۔ اسکے بیان و اندازہ کی ضرورت نہیں۔ حضرت اسماعیل سترہ برس تک اپنے والد بزرگوار کے دامن عاطفت میں پرورش پاتے رہے۔ اور اپنی والدہ گرامی قدر کے آغوش مبارک میں آرام و آسائش ان کی خاطر داری اور ناز برداری کچھ ابراہیم و ہاجرہ ہی تک موقوف نہیں تھیں بلکہ ولادت اسحاق کے پہلے حضرت سارہ کے اشفاق و توجہ ہی ایسی ہی تھی، مگر مشیت کو اسماعیل سے بڑے بڑے کام لینے تھے۔ اور اوسکے نامزد و نظام کو ان کے ذریعہ سے اوس قطعہ زمین کی آبادی منظور تھی۔ جہاں انسانی بود و باش کا تصور ہی گویا اوسوقت محالات و ناممکنات سے تھا اس ضرورت سے۔ خدا سے مقابلہ لقلب نے حضرت سارہ کے دل میں ولادت اسحاق کے بعد ہی اسماعیل کی طرف سے محبت کی جگہ نفرت پیدا کر دی۔ اور ان کے خصائص ذاتی کو اوسوقت بالکل معمولی طبیعت کے انداز و پیمانہ پر معطوف فرما دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جیسا کہ حضرت ابراہیم کے حالات میں اوپر قلمبند ہو چکا ہے کہ بالآخر حضرت ابراہیم نے سارہ کے اصرار پر اصرار اور خدا کے ارشاد و استرخا کے مطابق اسماعیل اور ان کی ماں کو بادل گراں اور باد چشم گراں شہر کنعان سے مکہ معظمہ پہنچا دیا۔ مگر کس حال میں ہجر و طلال کے ایسے نامزد و اور غیر متصل عالم میں کہ کسی طرح اپنی محترم بی بی اور مفتخر فرزند کی مفارقت کا صدمہ برداشت کے قابل نہیں تھا مگر رضاً بقضاء و تسلیاً لامرہ کے اصول مسلمہ پر قائم رہ کر ان کی جانگزا مفارقت پر صبر کر لینا تھا چنانچہ آپ کے اس صبر و شکیبائی کی تصدیق توراۃ نے ان الفاظ میں فرمائی۔

سارہ کی یہ فرمائش۔ بی بی اور بچہ کی خاطر سے ابراہیم کو سخت ناگوار معلوم ہوئی اور خراٹے اسی وقت

یکہ کہ کر ابراہیم کی تسکین و تسلی فرمائی کہ سارا کا کہنا شکوہ بی بی اور بچہ کی خاطر سے ناگوار ہونا چاہیے۔

ذبیح اسماعیل کا واقعہ کہ میں سکونت فرما ہونیکے وقت سے لیکر واقعہ قربانی تک کے سارے واقعات پوری تفصیل سے جناب ابراہیم کے حالات میں اوپر درج ہو چکے ہیں۔ ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ قربانی کا واقعہ جناب ابراہیم و اسماعیل کے زمانہ کا عظیم الشان واقعہ ہے اور ان دونوں حضرات کے کمال معارف اور انتہائے صبر و رضا کا عظیم الشان نظیر کا زمانہ جس کی تفصیل بھی تنہیداً عہد ابراہیمی میں اوپر بیان ہو چکی ہے مگر اوسکے متعلق ایک تحقیق تنقیح طلب ہے اور وہ میرے لئے نہایت ضروری ہے۔

قربانی کا مسئلہ قدیم سے اسلام اور غیر اسلامی مذاہب میں مختلف فیہ چلا آتا ہے۔ یہود اور ان کی گورائے تقلید اور مغویانہ تائید میں عیسائی اسحاق کو ذبیح قرار دیتے ہیں۔ اور اسلامی مورخین علی الاکثر اسماعیل کو مخالفین اسلام تو واقعہ ذبیح کے متعلق اسماعیل کا شمساً و کسائاً نام ہی نہیں لیتے۔ مگر اسلامی مورخین و محدثین

میں اسکی نسبت دو فرقے ہو گئے ہیں۔ ایک اسحاق کو ذبیح اللہ بتاتا ہے دوسرا اسماعیل کو۔ ان باہمانہ اختلاف سے غیر اسلامی مورخین کے غلط استدلال میں قوت آگئی ہے۔

اسی وجہ سے ڈاکٹر سر سید احمد خاں حضرت اسحاق کو ذبیح اللہ لکھتے ہی نہیں بلکہ ضرورت سے زاید مصہرہ سید صاحب کے اس مختار پر جہاں تک نظر ڈالی گئی ہے اور غور کیا گیا ہے جس کو انہوں نے اپنے غلط اصرار کے تقاضہ سے بخطبات احمدیہ کے متواتر مقامات پر زیب قلم فرمایا ہے۔ یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اونکی اس رائے کی بنیاد اسلامی مورخین و محققین کے مختلف روایات پر مبنی نہیں ہے۔ بلکہ وہ تسمیہ تورات کی عبارات اور یہود و نصاریٰ کی تحقیقات اور کثیر فیصلیات پر قائم ہے۔ اور چونکہ سید صاحب کا استدلال ہمیشہ سے کتب قدیمہ اور غیر اسلامی مورخین و محققین کا اخبار و آثار سے مستنبط و مستخرج ہوتا ہے اور وہ ہمیشہ سے انہیں کے اقوال و اسناد کو قابل اعتماد سمجھتے ہیں، اسلئے انہوں نے واقعہ قربانی میں یہی حضرت اسحاق ہی کو ذبیح اللہ تسلیم کر لیا۔

سید صاحب کی اس غلط فہمی کی ہم سچے اصلاح و ترمیم کریں گے۔ ابھی ہم غیر اسلامی اقوام کے اس دعویٰ کی کہ اسحاق ہی ذبیح اللہ حقیقی تھے تردید و تنقید پیش کر سکتے ہیں، اس بحث پر مٹو لو ہی شبلی صاحب سیرۃ النبی میں جو حقائق رائے قائم کر سکتے ہیں، اس سے ہم کو پورا اتفاق ہے اور ہم اوس کی نقل کو اپنے اداسے درعاسے لئے کافی سمجھتے ہیں۔ ان کی عبارت منقول عنہ یہ ہے۔

توراة اگر یہودیوں کی عدم احتیاط، اغراض ذاتی اور زمانہ کے انقلابات سے ذبیح کون ہے ستر اپنا نسخہ ہو گئی ہے اور خصوصاً حضرت خاتم کے متعلق اُنہیں جو تصریحات و بیانات تھیں یہود کے دست تصرف نے اونکو بالکل برباد کر دیا ہے۔ تاہم حقایق کے عنان صراحت ہی ہر جگہ موجود ہیں توراة میں گو تصریحاً حضرت اسحاق کا ذبیح ہونا لکھا ہے۔ لیکن مطالعے کلام میں اس بات کے قطعی دلائل موجود ہیں کہ وہ سرگزشت ذبیح نہ تھے اور نہ ہو سکتے تھے۔ امور ذیل کو پیش نظر رکھنا چاہیئے۔

(۱) شریعت سابقہ کے روئے قربانی صرف اُسی جانور یا آدمی کی ہو سکتی تھی جو پہلو یا بچہ ہو۔ اسی بنا پر بائبل نے جن بیٹے ہوں کی قربانی کی تھی وہ سب پہلو بٹے بچے تھے۔ خدا نے حضرت موسیٰ سے۔ جہاں لادویوں کے متعلق احکام ارشاد فرمایا ہے۔ وہاں فرمایا ہے۔

کائنات کی کل بکسرفی۔ منہ اسرائیل من اللہ واسد البھائم کیونکہ بنی اسرائیل میں۔ آدمی اور جانور کا ہر پہلو یا بچہ میرے لئے ہے۔ (توراة کتاب الاعداد۔ آیت ۱ و ۲)

(۲) پہلو بٹے بچے کی نفسیات کسی حالت میں زائل نہیں ہو سکتی۔ توراة میں ہے کہ اگر کسی شخص کی دو بیویاں ہوں

ایک مرغوبہ ہو اور ایک غیر مرغوبہ۔ تو فضیلت اسی اولاد کو ہوگی جو پہلوٹی ہو۔ گو وہ غیر مرغوبہ سے ہو۔ فائدہ
اول قدمیہ ولہ حق البکوریۃ (سفر تثنیہ، اصحاح باب ۲۱، آیت ۱۵-۱۶)

(۳۴) جو اولاد خدا کو نذر کر دیتی تھی اسکو باپ کا ترکہ نہیں ملتا تھا۔ توراۃ میں ہے۔

تب خدا نے لادی کی اولاد کو اس لئے مخصوص کر لیا کہ خدا کے عہد
کا تابوت اٹھائے۔ اور تاکہ خدا کے آگے کھڑا ہو تاکہ وہ خدا کی
خدمت میں آئے۔ اور اس کے نام سے آج تک برکت لیں۔ یہی وجہ
ہے کہ لادوں کو اپنے بھائیوں کے ساتھ اور ترکہ نہیں ملا کیونکہ
انکا حصہ خدا ہے (توراۃ تثنیہ، اصحاح باب ۱۰)

فی ذالک الوقت اخذ الرب سبطہ لادی لیکملوا
تابوت عہد الرب ولکی یقفوا امام الرب لیخند موعہ
ویساکروا باسمہ الی هذا لایوم کا مہل ذلک لم
یکن للادی قسم وہ نصب مع اخوتہ الرب
ہو نصیبہ

(۳۷) جو شخص خدا کے نذر کیا جاتا تھا وہ سر کے بال چھڑ دیتا تھا اور عہد کے پاس جاکر منڈاتا تھا جس طرح
آج حج میں احرام کو لےنے کے وقت بال منڈاتے ہیں۔ توراۃ میں ہے۔

اب تو حال ہوگی۔ اور کچھ جینگے۔ اور اسی کے سر پر استرانہ
پھیرا جائے۔ کیونکہ یہ کچھ خدا کے لئے نذر کیا جائیگا۔

فہا انک تمکلین وتلدین ابناؤ کا یصل موسیٰ
رأسہ کان الی صلبہ لیکون ذنیرا للذات

(توراۃ قضاۃ، اصحاح باب ۱۳)

(۵) جو شخص خدا کا خادم بنایا جاتا تھا۔ اس کے لئے، خدا کے سامنے کا لفظ استعمال کیا جاتا تھا۔ توراۃ سفر
عدد ۱۰-۱۱-۱۲۔ سفر نکوین ۱۲۔ اور سفر تثنیہ ۱۰-۱۱

(۶) حضرت ابراہیم کو بیٹے کی قربانی کا حکم ہوا تھا۔ اس میں قید تھی کہ وہ بیٹا قربانی کیا جاوے۔ جو اکلوتا ہو اور
محبوب ہو۔ (توراۃ نکوین، اصحاح ۲۲، آیت ۲)

اب اصل مسئلہ پر غور کرو۔ لیکن پہلے یہ بتلادینا ضرور ہے کہ حضرت ابراہیم کی شریعت میں قربانی کرنا اور خدا
پر چڑھانا۔ ایک بات تھی۔ یعنی دونوں کے لئے ایک ہی لفظ استعمال کرتے تھے۔ اگر یہ کہا جائے کہ کچھ کوفلاں
معبد میں قربانی چڑھا دو تو اس کے معنی تھے کہ وہ اس معبد کی خدمت اور محابرت کیلئے گھر سے الگ کر دیا
جائے۔ لیکن یہ لفظ جب جانوروں کیلئے استعمال کیا جاتا تھا تو حقیقی قربانی کے معنی مراد ہوتے تھے۔ توراۃ
میں خدا کی زبان سے مذکور ہے۔ کان لی کل بکر فی بنی اسرائیل من الناس والبهائم کیونکہ بنی اسرائیل میں آدمی اور
جانور کا ہر ہڈا بچو میرے لئے ہے۔

اسی اصحاح میں تصریح کیے ساتھ مذکور ہے کہ خدا نے حضرت موسیٰ سے کہا کہ تم بنی اسرائیل میں سے بنی
لاویوں کو لو اور انکو خدا کے سامنے پیش کرو کہ خدا کیلئے خاص کر دئے جائیں اور یہ لوگ دو گایوں کے سر پر ہاتھ

رکھ دیں جو قربانی کی جائیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خواب میں بیٹے کی جو قربانی کا حکم ہوا تھا۔ اس سے یہی ہی مراد تھی کہ بیٹے کو معبد کی خدمت کیلئے نذر چڑھا دیں۔ حضرت ابراہیم نے پہلے اس خواب کو عینی اور حقیقی سمجھا اور اسلئے اسکی بعینہ تعیل کرنی چاہی لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ وہ تمثیلی خواب تھا۔ اس بنا پر حضرت ابراہیم نے بیٹے کو خانہ خدا کی خدمت کیلئے خاص کر دیا اور جو شرطیں قربانی کی تھیں قائم رکھیں۔

بیان مذکورہ بالا کو ذہن نشین کرنے کے بعد۔ دلائل ذیل پیش نظر رکھنے چاہئیں۔

(۱) حضرت اسحاق کی ولادت حضرت اسمعیل کے بعد ہوئی اس بنا پر حضرت اسحاق اکلوتے بیٹے نہیں۔ اور چونکہ قربانی کے لئے اکلوتے بیٹے کی شرط ہے۔ اسلئے حضرت اسحاق کی قربانی کا حکم نہیں ہو سکتا تھا۔

(۲) حضرت اسحاق کو حضرت ابراہیم نے اپنا تمام ترکہ دیا بخلاف اسکے حضرت اسمعیل کو اور انکی دائرہ کو صرف پانی کی ایک مشک دیکر رخصت کیا۔ یہ اس بات کی دلیل کا قطعی قرینہ ہے کہ حضرت ابراہیم نے حضرت اسحاق کو قربانی یعنی معبد پر نذر نہیں چڑھایا تھا۔

(۳) حضرت اسمعیل کے خاندان میں مدت تک یہ رسم قائم رہی کہ لوگ سر کے بال نہیں منڈاتے تھے حج میں احرام کے زمانہ تک سر نہیں منڈاتے۔ یہ اسی سنت اسمعیل کی یادگار ہے۔

(۴) جو الفاظ قربانی اور نذر چڑھانے کیلئے نعت ابراہیمی میں استعمال کئے جاتے تھے۔ وہ حضرت ابراہیم نے حضرت اسمعیل کے لئے استعمال کئے نہ حضرت اسحاق کیلئے۔ توراۃ میں ہے کہ جب خدا نے ابراہیم کو اسحاق کی ولادت کی خوشخبری دی تو حضرت ابراہیم نے کہا۔

لَئِنْ اَسْمِعِلْ یَعِیْشُ اِسْمَکَ
|| کاش اسمعیل تیرے سامنے زندہ رہتا۔

توراۃ میں جہاں جہاں یہ لفظ استعمال ہوا ہے (سامنے زندہ رہنا) اسی معنوں میں ہوا ہے۔

(۵) حضرت اسمعیل حضرت ابراہیم کے محبوب ترین اولاد تھے۔ توراۃ جو نامتر حضرت اسحاق کی یکطرفہ داستان ہے اسمیں حضرت اسحق اور حضرت اسمعیل کے جو امتیاز ہی خصائص بیان کئے ہیں یہ ہیں کہ حضرت اسحاق خدا کے وعدہ اور عہد کا منظر ہیں۔ اور حضرت اسمعیل دعوت ابراہیم میں۔ یعنی حضرت ابراہیم کی دعا اور خواہش سے پیدا ہوئے۔ اس بنا پر خدا نے انکا نام اسمعیل رکھا۔ کیونکہ اسمعیل دو لفظوں سے مرکب ہے۔ جمع اور ایل سے۔ جمع کے معنی سننے کے اور ایل کے معنی خدا کے ہیں۔ یعنی خدا نے ابراہیم کی دعا سن لی۔ توراۃ میں ہے کہ خدا نے ابراہیم سے کہا کہ اسمعیل کے بارے میں میں نے تیری سن لی۔ حضرت ابراہیم کو جب خدا نے حضرت اسحاق کی خوشخبری دی تو اس موقع پر ہی حضرت اسمعیل کو

یاد کیا۔ غرض چونکہ ابراہیم کو قربانی کا حکم ہوا تھا۔ اسلئے قید تھی کہ محبوب ترین بیٹا ہوا اسلئے اسماعیل ہی ذبیح ہو سکتے ہیں نہ حضرت اسحاق۔

(۶) حضرت اسحاق کی جب خدا نے بشارت دی تو ساتھ یہ ہی بشارت دی کہ میں اسکی نسل سے ابدی عہد باندھوں گا۔ توراۃ میں ہے۔

پھر خدا نے کہا بلکہ تیری بیوی سارہ میرے لئے ایک بیٹا جنے گی اور تو اسکا نام اسحاق رکھے گا۔ اور

میں ابدی عہد اسکی نسل سے قائم کروں گا۔ (توراۃ تکوین باب ۱۸)

اس اجمال کی تفسیر یہ ہے کہ توراۃ میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم نے بیٹے کو قربانی کرنا چاہا اور فرشتے نے ندا دی کہ ہاتھ کو روک لو۔ تو فرشتے نے یہ الفاظ کہے۔

خدا کہتا ہے کہ چونکہ تو نے ایسا کام کیا اور اپنے اکلوتے بیٹے کو بچا نہیں رکھا۔ میں تجھ کو برکت دوں گا۔ اور

تیری نسل کو آسمان کے ستاروں اور ماحل بحر کی ریتی کی طرح پیدا دوں گا۔ (تکوین باب ۲۲)

اب غور کرو۔ کہ خدا نے جب حضرت اسحاق کی بشارت دی تھی کہ وقت یہ کہہ دیا تھا کہ میں اسکی نسل قائم رکھوں گا۔ تو یہ کیونکر ممکن تھا کہ جب وقت تک حضرت اسحاق کی اولاد نہیں پیدا ہوئی تھی۔ ان کی قربانی کا حکم ہوتا۔ لیکن حضرت اسماعیل کو ذبیح تسلیم کیا جائے تو تمام نصوص منطبق ہو جاتے ہیں حضرت اسماعیل اکبر اولاد تھے۔ محبوب تر تھے۔ قربانی کے وقت بالغ یا قریب بلوغ تھے۔ قربانی سے پہلے انکی کثرت نسل کی بشارت نہیں دی گئی۔ توراۃ میں تصریح ہے کہ چونکہ ابراہیم نے اپنے اکلوتے بیٹے کو قربانی کرنا چاہا۔ اسلئے اس بیٹے کے کثرت نسل کا وعدہ کیا گیا۔ یعنی یہ کثرت نسل اسی قربانی کے صلہ میں تھی۔ اسلئے ذبیح حضرت اسماعیل ہی ہو سکتے ہیں کیونکہ حضرت اسحاق کی تکثیر نسل کا وعدہ تو ان کی ولادت ہی کی وقت ہو چکا تھا۔ جو کسی انعام و صلہ کے معاوضہ میں نہ تھا۔

(۷) مقام قربانی مکہ معظمہ تھا۔ جب قربانی اسماعیل کے واقعہ ہی سے انکار ہے تو سہراؤ کے موقع اور موضع سے یہی انکار مخالفین اسماعیل کے لئے ضروری تھا۔ اسلئے توراۃ میں قربانی گاہ کا جو موقع بتلایا گیا ہے وہ حریا ہے۔ یہودی کہتے ہیں یہ وہ مقام ہے جہاں حضرت سلیمان کا ہیکل تھا۔ عیسائی کہتے ہیں۔ اوس جگہ کا نام ہے جہاں حضرت عیسیٰ کو سولی دی گئی۔

لیکن پوروپ یہی کہ محققوں نے ان دونوں دعوؤں کی تغلیط کی ہے۔ سر اسٹانیلی سیرسٹانلی

تکوین ۱۶-۱۸ تکوین باب ۱۵ تکوین باب ۱۱

تک ۱۵ یہ سلم حضرت اسحاق کی اولاد حضرت ابراہیم کی وفات کے بعد پیدا ہوئی۔ (تکوین باب ۲۵-آیت ۱۱)

کہتے ہیں :-

حضرت ابراہیم صبح کے وقت اپنے خیمہ سے نکل کر اوس مقام پر گئے جہاں خدا نے انکو حکم دیا تھا۔ لیکن یہ موریا کا پہاڑ نہیں ہے جیسا کہ یہود کا دعویٰ ہے۔ نہ عیسائیوں کے خیال کے موافق۔ قبر مقدس کے گرجا کے پاس ہے۔ یہ قیاس تو یہودیوں کے قیاس سے بھی زیادہ بعید ہے۔ اور اس سے بھی زیادہ ابعاد۔ مسلمانوں کا دعویٰ ہے کہ وہ جبل عرفات ہے۔ غالباً یہ مقام جبریم کے پہاڑ پر ہے اور وہی قربانی کا گاہ ہے۔

مشابہ مقام ہے۔

اول تو یہ غلط ہے۔ مسلمان عرفات کو نہیں بلکہ منیٰ کو قربانی کا گاہ سمجھتے ہیں۔ خیمہ مرقومہ بالا اخبارت سے اتنا تو ثابت ہوا کہ موریا کے یقین میں یہودیوں اور عیسائیوں کے دھوے غلط ہیں۔ باقی رہا یہ امر کہ مسلمانوں کا دعویٰ بھی غلط ہے۔ اسکی تحقیق آگے آتی ہے۔

موریا کی تیسیمین میں جو اختلاف پیدا ہوا اوس نے ایک اور اختلاف پیدا کر دیا۔ یعنی یہ کہ یہ لفظ کسی مقام کا نام ہے یا وصفی معنی رکھتا ہے۔ بہت سے مترجموں نے اسکو ایک مشتق لفظ سمجھا ہے اور اسلئے اسکا ترجمہ توراۃ کے بعض نسخوں میں بلوطات عالیہ اور بعض میں زمین بلند اور بعض میں مقام الروا کیا ہے۔ لیکن زیادہ صاحب الرائے لوگوں نے اس کو مقام کا نام سمجھا اور اسی لئے لفظ کا ترجمہ نہیں کیا۔ بلکہ بحال خود رہنے دیا۔ لیکن امتداد زمانہ اور بے پروائی سے لفظ کی ہیئت بدل گئی یعنی موریا کا مورہ ہو گیا۔ خصوصاً اسوجہ سے کہ عبرانی زبان میں دونوں لفظوں کا الٹا قریب قریب ہے۔

مورہ کی نسبت توراۃ میں تصریح ہے کہ عرب میں واقع ہے۔ توراۃ میں ہے :-

وكان جیش المدیانیین شمایہم عند تل مورۃ | اور مدیانیوں کی فوج۔ شمال کی جانب۔ مورہ کی پہاڑی پر مدی میں فی الوادی۔ (تضاۃ۔ باب ۲ آیت ۲)

اتنی (مدین عرب میں واقع ہے)

تمام قرآنی اور واقعات کو پیش نظر رکھا جاوے تو ثابت ہو جائے گا کہ یہ لفظ مورہ نہیں بلکہ مردہ ہے۔ جو مکہ معظمہ کی پہاڑی ہے اور جہاں اب سعی کی رسم ادا کی جاتی ہے۔

عرب کی روایات۔ قرآن مجید کی تصریح۔ احادیث کی تیسیمین۔ تمام چیزیں اس قیاس سے استقدر مطابق ہوتی جاتی ہیں کہ اس قسم کا تطابق بغیر صحیح واقعہ کے ممکن نہیں تفصیل اسکی یہ ہے۔

حدیث میں ہے کہ آنحضرت معلّم سے مروہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا۔ قربانی کا گاہ یہ ہے۔ اور مکہ کی تمام

مدین عرب کی سرزمین ہے اور عرب کو اکثر مدیانیوں ہی کہتے ہیں۔ اور مدین کی زمین شام کے جنوب سے یمن کے شمال تک ہے اور یہ لوگ حضرت ابراہیم کی اولاد ہیں جو قطور سے تھے۔ ضمیمہ بائبل صفحہ ۱۱۴۔

پھاڑیاں اور گھاٹیاں قربان گاہ ہیں۔ (موطائے امام مالک)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں قرآن نہیں ہوتی تھی جو مکہ سے تین میل کے فاصلہ پر ہے۔ تاہم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو قربان گاہ اصلی فرمایا۔ یہ اسی بنا پر تھا کہ حضرت ابراہیم نے یہیں حضرت اسماعیل
کی قربانی کرنی چاہی تھی۔

قرآن مجید میں ہے۔

پھر قربانی کے جانوروں کی جگہ کعبہ ہے
قربانی جو کہ کعبہ میں ہو چکے۔

ثم هجأها الى البيت العتيق
هدى بالاله الكعبة

مروہ بالکل کعبہ کے مقابل اور اُس کے قریب ہے۔ ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ قربانی کی اصلی جگہ کعبہ ہی
مندی نہیں۔ لیکن جب حجاج کی کثرت ہوئی تو کعبہ کے حدود کو اتنی تک وسعت دیدی گئی۔

یہودی حضرت اسحاق کی اولاد ہیں اسلئے اگر حضرت اسحاق ذبیح ہوتے تو ان کی کوئی
قربانی کی یادگار یادگار ان کے ہاں موجود ہوتی۔ بخلاف اسکے حضرت اسماعیل کے خاندان کا بلکہ تمام مسلمانوں میں
جو حضرت اسماعیل کی روحانی اولاد ہیں۔ قربانی کی تمام رسمیں آج تک موجود ہیں۔

اولاد اسماعیل میں قربانی کی تمام یادگاریں موجود ہیں۔ اور حج جو ایک بڑا فریضہ اسلام ہے۔ تمام قرآنی
قربانی کی یادگار ہے۔ چنانچہ اسکی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) حضرت ابراہیم کو جب خدا نے بیٹے کی قربانی کا حکم دینا چاہا تو پکارا اسے ابراہیم۔ حضرت ابراہیم نے
کہا (لبیک) میں حاضر ہوں (تکون بائ) حج میں مسلمان جو ہر قدم پر لبیک کہتے جاتے ہیں۔ یہی ابراہیم
الفاظ ہیں جسکا ترجمہ وہی ہے۔ میں حاضر ہوں۔

(۲) شریعت ابراہیم میں دستور تھا کہ جس کو قربان گاہ پر چڑھتے تھے۔ یا پھر اس کے لئے نذر دیتے تھے۔
بار بار معبد یا قربانی گاہ کے پھیرے کرتا تھا۔

حج میں صفاء مروہ کے درمیان جو سات بار سعی کرتے ہیں۔ اسی کی یادگار ہے۔

(۳) نذر کے فرائض میں ایک یہ تھا کہ ایام نذر تک بال نہیں کترواتے تھے۔ حج میں ہی یہی دستور ہے
جب احرام اتارتے ہیں۔ تب بال کترواتے یا منڈاتے ہیں۔ خود قرآن مجید میں ہے۔

|| سروں کے بال منڈائے ہوئے یا کترائے ہوئے۔

مُحَلِّقِينَ سَاقِيَهُمْ أَوْ مُنْذِرِينَ

(۴) حج کا ایک ضروری رکن قربانی ہے۔ یہ وہی حضرت اسماعیل کی قربانی کی یادگار ہے۔ اسی بنا پر قرآن
میں فرمایا ہے۔

قَدْ سَأَلَ بَيْنَ يَدَيْهِ عَظِيمٍ
 ۱۱ حضرت اسماعیل کی قربانی کے بدلے ہم نے ایک بڑی قربانی قائم کی
 یہ تو دلائلِ تورات کی تصریحات و کنایات کی بنا پر تھے۔ قرآن مجید کی رو سے قطعاً حضرت اسماعیل کا
 فوج ہونا ثابت ہے۔ اگرچہ بہت سے مفسروں نے غلطی سے یہودیوں ہی کی روایت کی تائید کی ہو
 قرآن مجید میں قربانی کا واقعہ ان الفاظ میں مذکور ہے۔

وَقَالَ إِنِّي ذَا هَبٌ إِلَىٰ رَبِّي سَيَهْدِي رَبِّي
 ۱۱ اور حضرت ابراہیم نے کہا کہ میرا بیٹا پروردگار کی طرف جاؤ گا
 لی من الصلوات فبشرناہ بظہیر حلیل
 وہ مجھ کو راہِ راست دکھائے گا۔ خدا یا مجھ کو اولاد دے کہ جو
 بَلِّغْ مَعَهُ الشَّعْثَىٰ قَالَ يَا بَنِيَّ إِنِّي آمُرُكُمْ فِيهَا
 نیک چلن ہو۔ تو ہم نے اوس کو ایک سمجھدار لڑکے کی خوشخبری
 اِنِّیْ اِذْ يُنَادِیْ فَاَنْظُرْ مَاذَا تَرٰی
 ادھی۔ پر جب وہ لڑکا اوس کے ساتھ چلنے لگا تو ابراہیم نے کہا

کہ بیٹے! میں نے خواب میں دیکھا کہ میں تجھ کو بچ کر لے آؤں۔ تیری کیا رائے ہے۔
 آیات بالا میں مذکور ہے کہ حضرت ابراہیم نے اولاد کیلئے دعا مانگی اور خدا نے قبول کی اور وہی لڑکا قربانی
 کیلئے پیش کیا گیا۔

توراة سے ثابت ہے کہ جو لڑکا حضرت ابراہیم کی دعا سے پیدا ہوا وہ حضرت اسماعیل ہیں اور اسی
 لئے اوزکا نام اسماعیل رکھا گیا کہ خدا نے اوس کے بارے میں حضرت ابراہیم کی درخواست سنی۔ اسی بنا پر
 اس آیت میں جس کا ذکر ہے وہ حضرت اسماعیل ہیں۔ اسحاق نہیں۔

قربانی کے واقعہ کی تفصیل اور اختتام کے بعد حضرت اسحاق کی ولادت کا ذکر ہے۔ اس سے قطعاً ثابت
 ہوتا ہے کہ جس کا ذکر اوپر ہوا وہ حضرت اسحاق نہیں ہیں۔ بلکہ حضرت اسماعیل ہیں۔

مسلمانوں کا نام جو مسلم رکھا گیا۔ یہ وہ نام ہے جو حضرت ابراہیم نے ایجاد کیا تھا۔ قرآن مجید میں ہے۔
 صَلَّٰةَ اِبْرٰہِیْمَ اَبْرٰہِیْمَ هَٰذَا الَّذِیْ سَمَّیْنٰہُ اِسْمَہُ
 ۱۱ تمہارے باپ ابراہیم کا مذہب اسی لئے پہلے تمہارا نام مسلمان
 رکھا تھا

اس تسمیہ کی تاریخ قربانی سے شروع ہوتی ہے۔ یعنی حضرت ابراہیم نے حضرت اسماعیل کو قربانی کرنا چاہا اور
 اون سے کہا کہ خدا کا یہ حکم ہوا ہے۔ تمہاری کی رائے ہے۔ تو حضرت اسماعیل نے نہایت استعجال کے
 ساتھ گردن چوکا دی کہ یہ سب حاضر ہے۔ اس موقع پر خدا نے اُن کا لفظ استعمال کیا کہ جو اسلام سے ماخوذ ہے
 اور اس کے معنی تسلیم اور حوالہ کر دینے کے ہیں۔

فَلَمَّا اسْتَلَمٰہُ
 ۱۱ پر جب دونوں نے اپنے آپ کو ہمارے حوالہ کر دیا۔
 حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کا سب سے بڑا عظیم الشان کارنامہ تسلیم و رضا ہے۔ یعنی جب قربانی کا حکم

ہو اتوا پ بیٹے دونوں نے بے عذر گردنیں جھکا دیں۔ یہ وصف مقبول بارگاہ الہی ہوا۔ اور پھر حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کا یہی شعار نہ رہی قرار پایا۔ حضرت ابراہیم نے اپنے پیروان ملت کا نام مسکرم رکھا۔ قربانی۔ ایثار۔ اور اسلام درحقیقت یہ سب مترادف الفاظ ہیں۔ یہ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ حضرت اسماعیل ہی نے اپنے آپ کو قربانی کے لئے پیش کیا تھا۔ اگر حضرت اسحاق قربانی ہوتے۔ تو یہ لقب انکی اولاد یا انکی امت کو ملتا۔

قربانی کی حقیقت اس مسئلہ کی حقیقت اسوقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے جب اس پر غور کیا جاوے کہ حضرت ابراہیم کو جو بیٹے کی قربانی کا حکم دیا گیا تھا۔ اس سے اصل مقصود کیا تھا۔ قدیم زمانہ میں بت پرست قومیں اپنے معبودوں پر اپنی اولاد کو بھینٹ چڑھایا کرتی تھیں۔ یہ رسم ہندوستان میں انگلش گورنمنٹ سے پہلے موجود تھی۔ مخالفین اسلام کا خیال ہے کہ حضرت اسماعیل کی قربانی بھی اسی قسم کا حکم تھا۔ لیکن یہ سخت غلطی ہے۔

اکابر صوفیہ نے لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو جو خواب دکھائے جاتے ہیں، دو قسم کے ہوتے ہیں۔ عینی اور تمثیلی۔ عینی میں بعینہ وہی چیز مقصود ہوتی ہے جو خواب میں نظر آتی ہے۔ تمثیلی میں تشبیہ اور تشکیل کے پیرایہ میں کسی مطلب کو ادا کرتا ہوتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جو خواب دکھایا گیا تھا اس سے یہ مراد تھی کہ بیٹے کو کعبہ کی خدمت کیلئے نذر چڑھاویں۔ یعنی وہ کسی اور شغل میں مصروف نہ ہوں بلکہ کعبہ کی خدمت کیلئے وقفہ کر دیتے جائیں۔ تو آؤ میں جا بجا قربانی کا لفظ این معنوں میں آیا ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس خواب کو عینی خیال کیا اور بعینہ اس کی تعمیل کرنی چاہی۔ مگر یہ خیال اجتہاد ہی غلطی تھی جو انبیاء سے ہو سکتی ہے۔ مگر یہ غلطی قائم نہیں رہتی۔ بلکہ خدا اوپر متنبہ کر دیتا ہے۔ اس بنا پر گویا حضرت ابراہیم علیہ السلام اس فعل سے روک دئے گئے۔ لیکن خدا نے ان کی حسن نیت کی قدر کی اور فرمایا:

فَدَرَسَتْ اَلْاَرْضُ يَاقَاتُكَ اِنَّكَ لَآتِ بِخَيْرٍ ۝۱۱ | تو نے خواب کو سچا کر دکھلایا۔ ہم اسی طرح نیکو کاروں کو جزا دیتے ہیں۔ بہر حال یہاں اس تفصیل سے یہ مقصود ہے کہ قربانی سے یہ مقصود خدمت کعبہ کیلئے نذر چڑھانا تھا۔ نذر چڑھانے

کا یہ کوئی نیا صاحب کا یہ قیاس اور ذاتی مختار ہے۔ ہم انکی تحقیق و تنقید حضرت ابراہیم کے خاص حالات میں نہیں کر سکتے ہیں اور ثابت کر آئے ہیں کہ اس واقعہ سے کہیں پہلے حضرت ابراہیم کے لئے اسلام کا لفظ قرآن میں آچکا ہے۔ اس لئے قربانی کا لفظ اسکا باعث تسمیہ نہیں ہو سکتا۔ اسلام کا نام خدا نے رکھا تو نہ حضرت ابراہیم نے دھوا لہذا ہی ہم مسکرم کا خطاب منسوب ہے جس کی علی الاکثر مثالیں ادب و قواعد کے متداول کتب موجود ہیں۔

کے لئے شریعت سابقہ میں جو لغو مستعمل تھا وہ خدا کے سامنے "تھا۔ توراۃ میں یہ محاورہ نہایت کثرت سے آیا ہے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے حق میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدا سے جو دعا کی وہ ان لفظوں میں تھی۔ **لَبَّيْكَ اِنَّمَا فَعَلْتَ يٰعِيسٰى اِنَّمَا مِلَّتْ**۔ کاش اسماعیل تیرے سامنے زندگ کرتا۔

اسی خواہش کے مطابق اون کو خواب کے پیش میں حکم دیا گیا کہ وہ بیٹے کی قربانی کریں۔ یہ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ حضرت ابراہیم کو خواب میں حضرت اسحق کی قربانی کا نہیں بلکہ حضرت اسماعیل کی قربانی کا حکم دیا گیا تھا۔ (سیرۃ النبی جلد اول از صفحہ ۹ تا صفحہ ۱۰، مطبوعہ کانپور)

اس حدیث کی تنقید جس کو سر سید نے فرج مولوی شبلی صاحب نے مسئلہ زیر بحث میں اپنے مرقومہ بالادلائل وبراہین کو بڑی تحقیق و تفتیش سے حضرت اسماعیل کے ذبیحہ الہی حقیقی ہونے

کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ جن کو دیکھ کر اور پڑھ کر ہر شخص باسانی سمجھ لے گا۔ کہ واقعہ قربانی حقیقت میں حضرت اسماعیل سے متعلق ہے اور جناب اسحق سے اس کو کوئی سروکار نہیں۔ یہ صرف یہودیوں اور عیسائیوں کی نفسانیت اور تعصب ہے۔ جو خواہ مخواہ واقعہ قربانی اور اس کے حقیقی موعودہ اور اصلی مقام قربانی کو طرح طرح کی عالم فریب تاویلوں سے غلط ملط کر کے بدل رہے ہیں۔ شخص خاص کی شخصیت موقع کی اصلیت۔ سب کی ادھر سے ادھر کر رہے ہیں۔ ان مقامات کے ایسے نام و نشان بتاتے

ہیں جو نہ قدیم جغرافیہ میں پائے جاتے ہیں اور نہ حال کے جغرافیہ میں۔ سر اسٹانلی (SIR STANLEY)

کی راجہ ہوائی قربانگاہ کے متعلق مولوی شبلی نے نقل فرمائی ہے۔ وہ میرے بیان کے ثبوت کیلئے کافی ہے۔

سر سید مرحوم بر شیعہ کہ وہ فاران وغیرہ کی نسبت۔ یہودیوں اور عیسائیوں کے متعدد اور مختلف اقوال

لکھ کر انکے اغوا اور عالم فریبی کے طوار لکھ چکے ہیں۔ جس کو ہم اوپر انہیں کی تحریر سے نقل کر چکے ہیں۔ تعجب

ہے کہ باوجود اتنی تردید و تنقید کے بھی سید صاحب کہی کہی ان کی تصدیق و تائید فرما ہی دیتے ہیں۔

اگر یہ کہا جائے کہ مسئلہ قربانی سید صاحب کے موضوع تالیف میں نہیں تھا۔ تو یہ بھی ممکن نہیں۔ کیونکہ سید صاحب

نے تو خطبات میں ان تمام مسائل کا خاص طور پر انکشاف فرمایا ہے۔ جو اسلام اور غیر مذاہب میں متنازع فیہ ہو

قربانی کا مسئلہ اعظم ترین واقعہ ہے۔ جو بارگاہ رب العزت میں حضرت اسماعیل کی قربت منصوصہ اور

عظمت منصوصہ ثابت کرتا ہے۔ اور یہی وہ واقعہ ہے جو ضبط ابراہیمی۔ اور صبر اسماعیلی کی عظیم النظیر یادگار

قائم کرتا ہے اور ثابت کرتا ہے کہ مقدس باپ اگر التاب لہ امر اللہ تھا تو اس کا مبارک فرزند الراضی لہ رضائے اللہ

پہر ایسے عظیم ترین واقعہ کو۔ جس کی عظمت نصوص قرآنیہ سے ثابت ہے۔ سید صاحب کے ایسا اسلام کا شفیق محقق

بغیر تحقیق کے چوڑے نہیں۔ سید صاحب نے اسکی تحقیق ہی فرمائی۔ مگر سبب اتفاق سے اس مسئلہ خاص میں اون کی توجہ اور خیالات زیادہ تر اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کی تقلید و تائید کی طرف منحرف ہو گئے۔ اور آپ نے مخالفین کی اس عالم فریبی اور اغوا میں پڑ کر وہی طریقہ اختیار کیا جو آپ سے پہلے اکثر اسلامی محدثین و مورخین اختیار کر چکے تھے۔ سید صاحب نے حقیقتاً کوئی نئی بات نہیں کی۔ بلکہ وہی جو قبل میں اکثر علما کر چکے ہیں۔ سید صاحب سے جو فرو گذاشت ہوئی وہ یہی اور اتنی ہی ہے کہ آپ نے اپنے دستور و عادت کے خلاف اپنے محققانہ سعی و کوشش سے اس مسئلہ خاص میں کام نہیں لیا۔ صرف نقل ہی پر اکتفا فرمائی۔ اگر ذرا سے تعمق اور غور سے کام لیا جاتا تو کتب قدیمہ کے انہیں اسفار و اخبار سے جسے وہ حضرت ابراہیم، حضرت ہاجرہ اور حضرت اسماعیل علیہم السلام کے متعلق خطبات میں قلمبند کر چکے ہیں۔ اصل حقیقت کا انکشاف ہو جاتا۔ اور اصل واقعہ کی حقیقی صورت صاف صاف جلوہ گر ہو جاتی۔

مخالفین اسلام کے علاوہ۔ محدثین و مورخین اسلام کے مختلف آراء اور مختارات سے اسکی تحقیق و تفتیش فرمائی جاتی تو ثابت ہو جاتا کہ حقیقت کیا ہے۔ مگر سید صاحب کے مختار پر اس مسئلہ خاص میں جہاں تک غور کیا جاتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب نے ذبیح اسماعیل کی نسبت مسلمانوں کے استدلال اگر پوری تفصیل سے نہیں تو بالاجمال ضرور لکھ دیئے ہیں۔ مگر نہ اون کے اقوال کی تصدیق کی اور نہ اون کے مختار کی تائید بلکہ ان سے قطع نظر کی۔ وہی کتب قدیمہ کی تقلید اور ذبیح اسحاق کے مؤیدین و محدثین اور مورخین کی تائید کو اپنا مختار قرار دیا ہے۔ سید صاحب کے خلاف مولوی شبلی نے اس مسئلہ میں کسی قدر زیادہ تحقیق سے کام لیا ہے۔ چونکہ روئے سخن اون کا زیادہ تر مخالفین اسلام سے ہے۔ متبعین اسلام سے اس بنا پر اونہوں نے کتب سابقہ کے انہیں اخبار و آثار سے حضرت اسماعیل کا ذبیح اللہ ہونا ثابت کیا ہے۔ جن میں سے اکثر کو سید صاحب خطبات میں لکھ چکے ہیں اور اسمیں کوئی کلام نہیں کہ وہ مخالفین اسلام کے مغویانہ اور لغویانہ دلائل کی قطع و برید اور تردید کیلئے کافی ہیں۔

اگر مخالفین کی کتابیں صحیح۔ اونکے مرویات سچے اور او کی بشارتیں برحق ہیں تو پھر اسماعیل کی ذبیح اللہ تسلیم کرنے میں مسلمانوں سے زیادہ یہودیوں اور عیسائیوں کو سرگرم اور پر جوش ہونا چاہیئے۔ اور اگر حقیقت میں اونکو واقعہ کی صحت سے نہیں۔ بلکہ انصاف پسندی اور حق فہمی سے انکار ہے اور حسد و تعصب اور اسلاف کی کورانہ تقلید پر اصرار ہے تو پھر نہ آج اس مسئلہ میں اون کی تشفی ممکن ہے اور نہ پھر قیامت تک اون کا اطمینان ہو سکتا ہے۔

ہمارے نزدیک مخالفین اسلام کی غلط فہمیوں کی اصلاح مولوی شبلی صاحب کے مندرجہ بالا استدلال

سے پورے طور پر ہو گئی۔ ہم کو اُس میں کسی اضافہ کی ضرورت نہیں۔ لیکن اسکے ساتھ ہی اسلامی مورخین و محدثین کے باہمی اختلاف و انحراف کی تفصیلی کیفیت اور حقیقت حال و کمالات دینی ہمارے لئے لازمی ہے۔ اسکے میں ان حضرات کے مختلف مختار راستے اصل واقعہ کی پوری کیفیت ذیل میں قلمبند کرتا ہوں۔

افسوس ہے کہ سید صاحب کے ایسا قبلی صاحب نے بھی اسلام کے اتنے بڑے اعظم ترین مسئلہ کو اپنے طریقہ استدلال میں صرف اشارے اور کنایہ سے بتلایا ہے۔ اور اسکے متعلق خصوصاً علمائے اسلام میں اختلاف و انحراف واقع ہوئے کی کوئی تفصیلی وجہ و کیفیت نہیں بتلائی۔ حالانکہ مولانا صاحب کا یہ فرض تھا کہ جس طرح مخالفین اسلام کے مختار کی زبردستی تنقید اور تنقید کے اخبار و اسفار سے کر دی گئی تھی۔ اسی طرح علمائے اسلام کے اختلاف پر بھی تنقیدانہ نظر ڈال کر اس مسئلہ کی حقیقت کا انکشاف فرمادیا جاتا۔ اس سے عام اہل اسلام کو اطلاع و واقفیت حاصل ہونے کے علاوہ مخالفین اسلام کے معترضانہ استدلال میں بھی آئندہ کوئی تائید ملی قوت نہ پیدا ہوتی۔ مگر یا انہم یہ ہم ضرور کہیں گے کہ سید صاحب نے زیادہ قبلی صاحب کے مسلمانوں کے اظہار و دعویٰ اور استقرار حقائق کی طرف اپنی توجہ منحطف فرمائی ہے اور اس مسئلہ میں اپنا وہی مختار قائم کیا ہے جس پر اسلام کے تمام طریقوں کے علمائے اعلام اور محدثین کرام کا اتفاق عام ہو چکا ہے۔ مگر موجودہ زمانہ کی متلاشی طبیعت صرف اس لکھ دینے کو کافی نہیں سمجھتی۔ بلکہ اس کی پوری تفصیل اور تحقیق کا کافی طور سے معلوم کرنا اور نکاح اصلی مقصود ہوتا ہے۔ اس لئے طالبان تحقیق کی خاطر خواہ تشفی و اطمینان کے لئے اس واقعہ کی تفصیل ارباب تحقیق کا فرض منصبی قرار پاجاتی ہے۔

چنے جہاں تک ان دونوں محققین کے اقوال و مختار کو اس بارے میں دیکھا ہے۔ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ مولوی شبلی صاحب نے اسلامی علماء و محدثین کے مختلف اقوال و ارشاد کو اس مسئلہ کے متعلق دیکھا ضرور ہے۔ بخلاف سید صاحب کے جنکی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اس بحث کے اصل موضوع کو اپنے علماء و محدثین کی تالیفات میں دیکھا بھی نہیں۔ اور اگر دیکھا بھی ہے تو کتب قدیمہ کی تائیدی روایتوں کو۔ اور اپنی رائے میں انہیں کو ترجیح دیکر خاکسار اور نہیں علماء کی تقلید اختیار فرمائی ہے جو آپ کے ہتھیال تھے۔ یہ موقع تقلیدی تحقیق کا نہیں تھا بلکہ تنقیدی تفتیش کا۔ سید صاحب نے اپنے استدلال میں پہلے ذبح اسماعیل کو اسلام کا مختلف مسئلہ بتلایا ہے اور اسکے شہرت میں۔ علامہ مسعودی کا یہ قول و کمالات ہے۔

مسئلہ ذبح میں لوگوں کو اختلاف ہے بعض کی رائے ہے کہ ذبح اسماعیل میں اور بعض کہتے ہیں کہ اسحاق پس اگر واقعہ ذبح میں واقع ہوا ہے تو ذبح اسماعیل میں۔ کیونکہ اسحاق کا حجاز میں

قد تنازع الناس فی الذبح فمنهم من ذهب الی انہ الذبح ومنہم من ساءل عنہ الذبح فان کانت الکلام وقع لیسوی فالذبح لیسوی لکانت

استغفر لم یدخل حجازا نکات اکامہ بالذبح وقع
بالشام فالذبح اسمحاق کائن اسمعیل لم یدخل
الشام بعد ان حل منہ (مترجم الذہبی سعودی)

اثبات نہیں ہے۔ اور اگر واقعہ ذبح شام میں واقع ہوا ہے
تو ذبح اسحاق ہیں۔ کیونکہ حضرت اسمعیل کا (حجاز میں اگر)
پہر شام میں جانا ثابت نہیں۔

مسعودی کے اس بیان سے یہ مسئلہ اختلافی تو ضرور ثابت ہوتا ہے۔ اور اس سب کو اقرار ہے مگر میرے
نزدیک تو مسعودی کا یہ بیان سید صاحب کی رائے سے زیادہ قطعی صاحب کے شمار کا مؤید ہے۔ کیونکہ
علامہ مسعودی صاف صاف کہتے ہیں کہ اگر واقعہ قربانی مقام منی علاقہ حجاز میں واقع ہوا ہے تو حضرت
اسمعیل کے ذبح ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ ابھی ابھی موریا کے اصلی مقام قربانی ہونے کی تحقیق میں پورے
طور سے ثابت کر دیا گیا ہے۔ کہ وہ مقام مروہ ہے جو حوالی مکہ میں واقع ہے اور جس کو جناب رسالت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے خود اصلی قربانگاہ بتلایا ہے۔ تو پھر مسعودی ہی کے شرط پر حضرت اسمعیل ذبح اصلی
ثابت ہو گئے۔

افسوس ہے کہ سید صاحب نے موریاہ کی تحقیق کو اٹھایا ابھی اور اس کی نسبت مسلمانوں کے دعوے بھی
لکھنے لگے مگر چونکہ موریاہ کا استقرار مقام سید صاحب کے شمار و مدعا کے خلاف ثابت ہوتا تھا اسلئے آپ نے
اپنی تحقیق کو محض ناقص چھوڑ کر اس بحث خاص کو گوگو کی حالت میں چھوڑ دیا۔ سید صاحب کی ناقص فیہ کین عبارت
یہ ہے۔

یہ اختلاف تورت مقدس کی اس آیت کے سہم اور غیر مصرح ہونے کی وجہ سے ہے جس میں اس مقام
کا ذکر ہے۔ جہاں مذکورہ بالا قربانی کا عمل میں آنا تجویز ہوا تھا۔ وہ آیت یہ ہے۔ توراۃ ترجمہ فارسی۔

خدا ابراہیمؑ کا امتحان کر دیا اور گفت اے ابراہیمؑ دو گے گفت
اینک حاضر و خداوند گفت کہ حال سپرنگانہ خود اسحاق را
کہ دوست میداری بگیر و در زمین موریاہ برو۔ (عربی ترجمہ
میں بجائے موریاہ کے ارض الرقیہ یا لکھا ہے اور ترجمہ سامری
عربی میں ارض المختارۃ والمرشدہ لکھا ہے)

و در اینجا اور از کوہا سے کہ بتومی گویم از برائے قربانی و
سوختن تقریب نما۔
اور اسکو ان کے پہاڑوں میں سے جو میں تجھے بتلاتا ہوں قربانی
کر اور جلا۔ (تکوین باب ۲۲)

بعض مسلمانوں نے اس گناہ جگہ کو بیت المقدس اور اس کے پہاڑ بتلائے ہیں۔ اور بعض نے مکہ معظمہ
کے پہاڑ قرار دیا ہے۔ وہ اپنی رائے کی تائید میں بیان کرتے ہیں کہ لفظ عبرتی برہم جس کے معنی جبال کے

میں تشبیہ اور جمع دونوں جہتوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اس لئے وہ استدلال کرتے ہیں کہ اس سے مکہ معظمہ کے مشہور
در پہاڑوں صفا اور مروہ میں سے ایک مراد ہے۔

تعجب ہے کہ سید صاحب کے ایسا تحقیقی اس مقام کو احتجاج گناہ سمجھ۔ حالانکہ اسکا تعین اسلامی
مورخین کے علاوہ خود کتب توراۃ میں مرقوم ہے جس کے وقت پر آپ نے اپنی رائے قائم کی ہے۔ توراۃ
قصصہ باب ۱۱ آیت ۲ میں صاف طور سے لکھا ہے۔

وكان هابيل اول من قرب ذبيحة لعلهم يرضوا عن الله
في النادى

اس کے علاوہ ہمارے سید صاحب تو خود مدین کو عرب میں کیا خاص حجاز میں تسلیم کر چکے ہیں خطبات احمدیہ
مطبوعہ لاہور صفحہ ۲۲۰ میں تحریر ہے۔

کتاب اولیٰ سلاطین باب ۱۱۔ آیت ۸ میں مرقوم ہے۔ ہمد اور اوس کے عمل میں
جائے کے حال میں لکھا ہے کہ وہ دریاں سے نکلے اور فاران میں آئے اور وہاں سے آدمی ساتھ لیکر مصر کو
گئے۔ دریاں وہ شہر ہے جس کو عرب میں مدین کہتے ہیں۔ اور ساحل بحر قزحہ پر جو حجاز کے جانب ہے۔
تو کہ یہ تشبیہاً چہ منزل جانب جنوب واقع ہے۔ یہ شہر ادنیٰ فاران میں واقع تھا جو کھنکھ کا حجاز ہے۔

خطبات ص ۲۲۰۔

مندرجہ بالا شواہد توراۃ سے یہ ثابت ہو گیا کہ جیل موریہ۔ قریا۔ بامورہ۔ جو حقیقی قریا نکا و متلا گیا ہے وہ
مدین سے قریب تھا اور مدین ٹھیک حجاز میں واقع تھا جسکا صدر مقام مکہ معظمہ ہے۔ تو اسباب اس سے مستودی
والی شرط کہ اگر حجاز قریا نکا ثابت ہو جائے تو اسماعیل نبیج اللہ حقیقی تسلیم کے جاویں گے۔ پوری ہو گئی۔ کیونکہ
حضرت اسماعیل کا وہاں مع اپنی والدہ اور آئندہ اپنی اولاد و عقباب کے ساتھ ہمیشہ کیلئے آباد ہوا جو کرا سلمہ
ہے بخلاف اس کے حضرت اسحاق کا حجاز کیا عرب کے کسی قلعہ زمین پر شریف لانا کہیں سے ثابت نہیں ہے۔
پہر اولاً نبیج ہونا کیسے صحیح نا جاسکے گا جب انہوں نے اصلی نبیج میں ماواہم احیاء قدم نہ رکھا اور کبھی
اوسکی صورت ہی نہیں دیکھی۔

حضرت اسحاق کا عرب میں آنا کسی اسلامی مؤرخ نے لکھا ہے اور کسی یہودی یا عیسائی عقیدے نے
بلکہ حضرت اسماعیل کا ہجرت کے بعد عرب سے شام میں شریف لیمان یا خود سید ہما صاحب کے اعترافات
سے یہ خطبات احمدیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت اسماعیل ہمیشہ اور متوازا اپنے والد سے ملاقات کرتے رہے۔ اور حضرت ابراہیم ہی اکثر ان کے پاس

آتے جاتے تھے۔ انہام کار سب سے بڑھ کر یہ بات ہے کہ حضرت اسماعیل جن کی عمر اس وقت نو اشہ برس کی تھی۔ بروقت وفات حضرت ابراہیم اپنے والد کے پاس موجود تھے۔ خطبات ص ۴۰

پھر حاشیہ زیرین صفحہ نمبر ۱۱۱

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حضرت اسماعیل کو حضرت اسماعیل کے چھٹے کے بعد گھر سے نکال دیا تھا۔ اس جہاں سے حضرت اسماعیل صلیب جلا وطن ہوئے تھے۔ تو سولہ برس کے تھے۔ حضرت ابراہیم کا ایک بیٹا پوچتر برس کے سن میں انتقال ہوا اور حضرت اسماعیل اور حضرت اسماعیل دونوں نے ملکر گیسٹا کے غار میں دفن کر دیا۔ (تکوین یا ۲۵)

یہ صاحب کی اس عبارت سے تو حضرت اسماعیل کا متواتر شام میں جانا ثابت ہوتا ہے۔ تو پھر سعودی کے اس غبار کو وہ کیوں تسلیم کرتے ہیں۔ جو کہتا ہے کہ ہجرت کے بعد سے اسماعیل کا شام میں جانا ثابت نہیں۔ ذبح کے مسئلہ میں آپ نے اسی سعودی کے قول کو جو ذبح اسحاق کی نسبت اس نے لکھا ہے۔ صحیح مانا ہے۔ اور وہی آپ ہی کی تحقیق اور تحریر سے منقطع الائنڈ و قصیر الاطلاع اور ناقابل اعتبار ثابت ہوتا ہے۔ یہ صاحب نے مرقومہ بالا عبارت تو راہ سے ایک اور عبارت پر سے فائدہ کی معلوم ہوئی اور وہ یہ ہے کہ توراہ کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں بھائیوں (اسماعیل و اسحاق) میں خلوص و اتحاد کے باہم مراسم جاری تھے اور ایسے کہ جانتین کے مساکن سے غنائف المبطنی کے اختلاف و انتشار کا کوئی اثر اور نشان نہیں معلوم ہوتا تھا۔ حقیقت تو یوں ہے کہ ان دونوں بھائیوں میں خلوص و اتحاد کے تمام مراسم ہمیشہ قائم تھے۔ یہ تو البعد کی تسلسل کے حصہ و نقشہ ثابت ہے۔ بے باہمی اختلاف و مخالفت سے نقشہ جاسکے ہیں۔ اور مخالفت اسلام اور بانی اسلام کے باہمیت سے یہودیوں اور عیسائیوں نے تو یہاں جو یہاں کھینچ کر رکھا ہے۔ یہاں کہہ سکتے ہیں کہ اسماعیل نے اس مسئلہ میں ہزنیات سے بچنے کی کوشش کی تھی اس لیے اس کے اہل بچش کی طرف رجوع کرتے ہیں اور زمانہ کی شرح مواہب لدنیہ سے ان تمام حدیثوں اور ان کے طریقوں کے استقام و اہتمام کو ذیل میں تلخیص و تلخیص لکھتے ہیں۔ جو حضرت اسحاق کو ذبح بتلاتے ہیں۔

(١) ^١الدا ^٢قطي عن ^٣ابن ^٤سهرورد ^٥وا ^٦ابن ^٧سهرورد ^٨وا ^٩ابن ^{١٠}سهرورد ^{١١}وا ^{١٢}ابن ^{١٣}سهرورد ^{١٤}وا ^{١٥}ابن ^{١٦}سهرورد ^{١٧}وا ^{١٨}ابن ^{١٩}سهرورد ^{٢٠}وا ^{٢١}ابن ^{٢٢}سهرورد ^{٢٣}وا ^{٢٤}ابن ^{٢٥}سهرورد ^{٢٦}وا ^{٢٧}ابن ^{٢٨}سهرورد ^{٢٩}وا ^{٣٠}ابن ^{٣١}سهرورد ^{٣٢}وا ^{٣٣}ابن ^{٣٤}سهرورد ^{٣٥}وا ^{٣٦}ابن ^{٣٧}سهرورد ^{٣٨}وا ^{٣٩}ابن ^{٤٠}سهرورد ^{٤١}وا ^{٤٢}ابن ^{٤٣}سهرورد ^{٤٤}وا ^{٤٥}ابن ^{٤٦}سهرورد ^{٤٧}وا ^{٤٨}ابن ^{٤٩}سهرورد ^{٥٠}وا ^{٥١}ابن ^{٥٢}سهرورد ^{٥٣}وا ^{٥٤}ابن ^{٥٥}سهرورد ^{٥٦}وا ^{٥٧}ابن ^{٥٨}سهرورد ^{٥٩}وا ^{٦٠}ابن ^{٦١}سهرورد ^{٦٢}وا ^{٦٣}ابن ^{٦٤}سهرورد ^{٦٥}وا ^{٦٦}ابن ^{٦٧}سهرورد ^{٦٨}وا ^{٦٩}ابن ^{٧٠}سهرورد ^{٧١}وا ^{٧٢}ابن ^{٧٣}سهرورد ^{٧٤}وا ^{٧٥}ابن ^{٧٦}سهرورد ^{٧٧}وا ^{٧٨}ابن ^{٧٩}سهرورد ^{٨٠}وا ^{٨١}ابن ^{٨٢}سهرورد ^{٨٣}وا ^{٨٤}ابن ^{٨٥}سهرورد ^{٨٦}وا ^{٨٧}ابن ^{٨٨}سهرورد ^{٨٩}وا ^{٩٠}ابن ^{٩١}سهرورد ^{٩٢}وا ^{٩٣}ابن ^{٩٤}سهرورد ^{٩٥}وا ^{٩٦}ابن ^{٩٧}سهرورد ^{٩٨}وا ^{٩٩}ابن ^{١٠٠}سهرورد ^{١٠١}وا ^{١٠٢}ابن ^{١٠٣}سهرورد ^{١٠٤}وا ^{١٠٥}ابن ^{١٠٦}سهرورد ^{١٠٧}وا ^{١٠٨}ابن ^{١٠٩}سهرورد ^{١١٠}وا ^{١١١}ابن ^{١١٢}سهرورد ^{١١٣}وا ^{١١٤}ابن ^{١١٥}سهرورد ^{١١٦}وا ^{١١٧}ابن ^{١١٨}سهرورد ^{١١٩}وا ^{١٢٠}ابن ^{١٢١}سهرورد ^{١٢٢}وا ^{١٢٣}ابن ^{١٢٤}سهرورد ^{١٢٥}وا ^{١٢٦}ابن ^{١٢٧}سهرورد ^{١٢٨}وا ^{١٢٩}ابن ^{١٣٠}سهرورد ^{١٣١}وا ^{١٣٢}ابن ^{١٣٣}سهرورد ^{١٣٤}وا ^{١٣٥}ابن ^{١٣٦}سهرورد ^{١٣٧}وا ^{١٣٨}ابن ^{١٣٩}سهرورد ^{١٤٠}وا ^{١٤١}ابن ^{١٤٢}سهرورد ^{١٤٣}وا ^{١٤٤}ابن ^{١٤٥}سهرورد ^{١٤٦}وا ^{١٤٧}ابن ^{١٤٨}سهرورد ^{١٤٩}وا ^{١٥٠}ابن ^{١٥١}سهرورد ^{١٥٢}وا ^{١٥٣}ابن ^{١٥٤}سهرورد ^{١٥٥}وا ^{١٥٦}ابن ^{١٥٧}سهرورد ^{١٥٨}وا ^{١٥٩}ابن ^{١٦٠}سهرورد ^{١٦١}وا ^{١٦٢}ابن ^{١٦٣}سهرورد ^{١٦٤}وا ^{١٦٥}ابن ^{١٦٦}سهرورد ^{١٦٧}وا ^{١٦٨}ابن ^{١٦٩}سهرورد ^{١٧٠}وا ^{١٧١}ابن ^{١٧٢}سهرورد ^{١٧٣}وا ^{١٧٤}ابن ^{١٧٥}سهرورد ^{١٧٦}وا ^{١٧٧}ابن ^{١٧٨}سهرورد ^{١٧٩}وا ^{١٨٠}ابن ^{١٨١}سهرورد ^{١٨٢}وا ^{١٨٣}ابن ^{١٨٤}سهرورد ^{١٨٥}وا ^{١٨٦}ابن ^{١٨٧}سهرورد ^{١٨٨}وا ^{١٨٩}ابن ^{١٩٠}سهرورد ^{١٩١}وا ^{١٩٢}ابن ^{١٩٣}سهرورد ^{١٩٤}وا ^{١٩٥}ابن ^{١٩٦}سهرورد ^{١٩٧}وا ^{١٩٨}ابن ^{١٩٩}سهرورد ^{٢٠٠}وا ^{٢٠١}ابن ^{٢٠٢}سهرورد ^{٢٠٣}وا ^{٢٠٤}ابن ^{٢٠٥}سهرورد ^{٢٠٦}وا ^{٢٠٧}ابن ^{٢٠٨}سهرورد ^{٢٠٩}وا ^{٢١٠}ابن ^{٢١١}سهرورد ^{٢١٢}وا ^{٢١٣}ابن ^{٢١٤}سهرورد ^{٢١٥}وا ^{٢١٦}ابن ^{٢١٧}سهرورد ^{٢١٨}وا ^{٢١٩}ابن ^{٢٢٠}سهرورد ^{٢٢١}وا ^{٢٢٢}ابن ^{٢٢٣}سهرورد ^{٢٢٤}وا ^{٢٢٥}ابن ^{٢٢٦}سهرورد ^{٢٢٧}وا ^{٢٢٨}ابن ^{٢٢٩}سهرورد ^{٢٣٠}وا ^{٢٣١}ابن ^{٢٣٢}سهرورد ^{٢٣٣}وا ^{٢٣٤}ابن ^{٢٣٥}سهرورد ^{٢٣٦}وا ^{٢٣٧}ابن ^{٢٣٨}سهرورد ^{٢٣٩}وا ^{٢٤٠}ابن ^{٢٤١}سهرورد ^{٢٤٢}وا ^{٢٤٣}ابن ^{٢٤٤}سهرورد ^{٢٤٥}وا ^{٢٤٦}ابن ^{٢٤٧}سهرورد ^{٢٤٨}وا ^{٢٤٩}ابن ^{٢٥٠}سهرورد ^{٢٥١}وا ^{٢٥٢}ابن ^{٢٥٣}سهرورد ^{٢٥٤}وا ^{٢٥٥}ابن ^{٢٥٦}سهرورد ^{٢٥٧}وا ^{٢٥٨}ابن ^{٢٥٩}سهرورد ^{٢٦٠}وا ^{٢٦١}ابن ^{٢٦٢}سهرورد ^{٢٦٣}وا ^{٢٦٤}ابن ^{٢٦٥}سهرورد ^{٢٦٦}وا ^{٢٦٧}ابن ^{٢٦٨}سهرورد ^{٢٦٩}وا ^{٢٧٠}ابن ^{٢٧١}سهرورد ^{٢٧٢}وا ^{٢٧٣}ابن ^{٢٧٤}سهرورد ^{٢٧٥}وا ^{٢٧٦}ابن ^{٢٧٧}سهرورد ^{٢٧٨}وا ^{٢٧٩}ابن ^{٢٨٠}سهرورد ^{٢٨١}وا ^{٢٨٢}ابن ^{٢٨٣}سهرورد ^{٢٨٤}وا ^{٢٨٥}ابن ^{٢٨٦}سهرورد ^{٢٨٧}وا ^{٢٨٨}ابن ^{٢٨٩}سهرورد ^{٢٩٠}وا ^{٢٩١}ابن ^{٢٩٢}سهرورد ^{٢٩٣}وا ^{٢٩٤}ابن ^{٢٩٥}سهرورد ^{٢٩٦}وا ^{٢٩٧}ابن ^{٢٩٨}سهرورد ^{٢٩٩}وا ^{٣٠٠}ابن ^{٣٠١}سهرورد ^{٣٠٢}وا ^{٣٠٣}ابن ^{٣٠٤}سهرورد ^{٣٠٥}وا ^{٣٠٦}ابن ^{٣٠٧}سهرورد ^{٣٠}

و اوقطانی نے ابن مسعود اور ابن مردودہ اور ہارث سے عبارت لے کر ابن مسعود
سے مزید نقل کیا ہے۔ اس کے راویوں میں ابی بکر ابن
فضال، ابی ایوب، ابی جریج و مشہور محدثین نے فریقہ سے نقل کیا۔

(۴) ہمارا سکھو راہ الیہام سے طریقہ عن العباس و قال یحییٰ بن یوسف علی شطہ ہا

حاکم نے اسکو عباس کے طریقہ سے کہا ہے اور کہا ہے کہ یہ موجودہ (اور قبل) مبارک ابن فضالہ کے طریق (دو نوں طریق) سے صحیح ہے۔

رسم اقبال مسعود ذہبی علیہ السلام

مسعودی نے بھی اسی طریق سے لکھا ہے اور صحیح کہا ہے۔

(۴) مؤلف: ابی محمد ویدیع عن ابی هریرة

این مردوں نے اسکو ایسا ہیرو سے بیان کیا ہے۔

لیکن ابن کثیر الشافعی ان تینوں طریقوں کی تنقید و تردید فرماتے ہوئے بتلاتے ہیں۔ فیہ الجحیم ابن دینار
مستور و شیعہ منکر۔ اسکے رواہ میں حسن ابن دینار شروک ہے (اُس سے حدیث نہیں لی جاتی) اور اس کا شیخ منکر احمد بن
او کی حدیث سے سب کا انکار ہے۔

(۵) رب الا ابناء ابي هاشم عفو عاشرم و اولاد حسين

ایزہابی حاتم نے بیٹا اسکو بطریق مرفوع کھیا۔ پہرا اسکو فوضا لہ این مبارک
سے روایتنا بطریق موقوفہ کردی اور اس طرح کس کو مشتبہ کہا جائے
اور کس کو صحیح۔

فضالة بن عبيد الله موقوف فادعوا شبهة واعلم

ان تمام حدیثوں کو جمع کر کے علامہ زرقانی رقمطراز ہیں :-

وَلَقَبَهُ السَّيُّوْطِيُّ بِأَبِي مَبَاحٍ قَدْ رَفَعَهُ مَرَّةً فَانْزَعَهُ
الْبَرَاءُ عَنْهُ مَرَّةً وَاعَادَهُ شَوَاهِدَ عِنْدَهُ وَعِنْدَ الدَّيْلَمِيِّ
عَنِ الْعَبَّاسِ مَرَّةً وَغَايَ حَدِيثٍ بِلَفْظٍ وَأَمَّا اسْتِثْقَاءُ
نَفْسِهِ الَّذِي يَجْرُ وَالطَّبْرَانِي وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ أَبِي
حَسَنِ بْنِ أَبِي بَرْزَةَ الضَّعِيفِ وَالطَّبْرَانِي الْإِسْطِثْقَاءُ الضَّعِيفِ
عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَسَاطِيرُ مَوْقُوفٍ

اسکی تعقیب سیرتوی نے کی ہے کہ مبارک سے یہ بطریق مرفوع مردی
ہے اور پرازی ہی اسکو بطریق مرفوع روایت کیا ہے اور ایسے
شواہد اس کے پاس ہیں اور دیکھی نے اسکو بطریق عباس سے اس
لفظ کے ساتھ کہا ہے کہ اسحق نے اپنے نفس کو واسطے بچ کے
دیا لا۔ اور ابن حاتم نے بھی ابو ہریرہ سے اسکو بطریق مرفوع کہا ہے
لیکن بروایت ضعیفہ کہا ہے اور امام طبرانی نے بھی اسکو بسند

ضعیف ابن مسعود سے لکھا ہے اور معجم کبیر میں اسی مضمون کو آخر میں ابی الاوصص سے لکھا ہے۔ اسکے اسناد صحیح ہیں مگر موقوف۔ زرقانی ص
ہم نے فرج اسحاق کی حدیثوں اور اون کے طریقوں کو جمع کر دیا۔ اور زرقانی کی زبان اور فکی تنقیدی کیفیت بھی دکھلا دی
جن سے ظاہر ہو گیا کہ ان حدیثوں کا کوئی طریق ہی۔ خدرشہ۔ شبہ۔ یا سقم سے خالی نہیں۔ اس لئے یہ حدیثیں صدائق کے
معیار پر پوری نہیں اترتی۔

اب انکے خلاف جو حدیثیں درج اسماعیل کی نسبت مقبول ہیں انکی حیثیت یہی ملاحظہ ہو۔

(۱) روی علی ما عند الزمخشري فی الکشاف فی

و خوشتری کے اپنے اسناد سے اسکو اپنی تفسیر کشف میں بذیل سورہ

سورة الصافات

الہاد ذات حضرت اسمعیل کے ذمہ اللہ نے نیکے نبیوں کو اس لئے لایا کہ

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَوَسِّلْ

که در زمان آن حضرت صلوات الله علیه که هر روز از سجده و دعا و تلاوت قرآن و غیره می فرمود.

(۲) وعندنا كما كنتم في المستدراك ابن جرير
ابن مردويه والعلبي في تفاسيرهم عن معاوية
ابن ابي سفيان قال كنا عند رسول الله صلى الله
عليه واله وسلم فاتاها اعرابي فقال يا رسول الله
خلفت البلاء يا بسطة والمسا غيا بسا وخلفت
المال عابسا هلك العيال وضاع المال فهدى علي
عما فاعاد الله عليا يا بن النجيين قال معاوية
فتبسم رسول الله صلعم ولم يتكلم عليه

مستدرک میں حاکم نے اور ابن جریر اور ابن مردویہ اور تعلبی نے
اپنی تفاسیر میں معاویہ ابن ابوسفیان سے منقول کیا ہے کہ ہم ایک
خدمت رسول صلعم میں بیٹھے تھے کہ ایک مرد اعرابی آیا اور
عرض کی کہ عام طور سے تمام شہروں میں قحط پڑا ہے۔ پانی بالکل
کم ہو گیا ہے اور لوگوں کی آمدنی موقوف ہو گئی۔ جاؤ دُعا
اور اہل و عیال خاک سیاہ ہو رہے ہیں آپ ہماری اس مال
سے امداد فرمائیں جو خدا نے آپ کو عطا فرمایا ہے اسے دو
ذبحیوں کے برابر کر فرمائیے۔ یہ سنکر آپ تہنسم ہو گئے۔ اور
آپ نے اس سے اس خطا سے انکار نہیں کیا۔

زر قانی مرویہ بالاحدین کی زبانی کہتے ہیں۔ فاذا انه اسمعيل۔ اس میں صریح انا حضرت اسماعیل علیہ السلام
کی طرف کیا گیا ہے۔ وهذا احبهم به معاویہ علی من قال انه یسحق اور اسی سے معاویہ نے ان لوگوں پر اپنا
احتجاج قائم کیا ہے جو اسحاق کو ذبیح کہتے ہیں۔

(۳) وعندنا كما كنتم في المستدراك ابن جرير
مرویه فتنا انما لقوم اسمعيل واسحاق فقال
بعضهم اسمعيل الذبيح وقال بعضهم بل اسحاق
فقال مرویه سقطتم على الخصير وذكره الحديث
جدا يعني بالذبيحين عبد الله واسمعيل ابن
ابراهيم كما قاله جماعة من الصابة والبدین
ومجمعه جماعة وقال ابو حاتم انه الصحيح و
البیضاوی انه الاظهر

مستدرک میں امام حاکم نے اسماء کو حنا بھی گئے اسناد سے یوں لکھا
ہے کہ ہم معاویہ کی مجلس میں حاضر تھے کہ حضرت اسماعیل اسحاق
کا ذکر پیش آیا۔ بعض لوگ اسماعیل کو ذبیح اللہ کہتے تھے اور
بعض اسحاق کو معاویہ نے کہا تم لوگوں کو ابھی خبر نہیں ہو چکی جو
اور پر پوری حدیث بیان کی اور کہا ذبیحین سے مراد عبد اللہ
واسماعیل ہیں۔ زر قانی کہتے ہیں یہ وہ قول ہے جسکو صحابہ اور
تابعین کی ایک معتبر جماعت نے نقل کیا ہے اور اسی کو ایک
جماعت علمائے ترجیح دی ہے۔ ابو حاتم نے اسکو صحیح بتلایا ہے
اور بیضاوی نے اس قول کو ثابت کیا ہے۔

علامہ ابن قیم نے مسئلہ ذبیح پر مفصل اور حکم طریقہ سے بحث کی ہے۔ ان کی پوری تفصیل کو موجب
تطویل سمجھ کر ہم قلم انداز کرتے ہیں۔ مگر اس کے ضروری مقامات کا خلاصہ مل میں پیش کرتے ہیں۔
و ما بدل علی ان ذبیح اسمعيل انه لا ريب ان
الذبح كان بمكة و لذلك جعلت القرابين

جو امر حضرت اسماعیل کے ذبیح ہونے پر دلالت کرتے ہیں
روایت ہے کہ وہ ذبیح کا واقعہ بیشک مکہ میں واقع ہوا کیونکہ

یوم النحر كما جعل السعي بين الصفا والمروة درعی
الحجرات بها تذکیر الشان اسمعیل واسیه وامه
واقامه لذكر الله تعالى ومعلوم ان اسمعیل وامه
هما اللذان كان بحسبته دون ائمتنا

ظاہر اور ثابت ہو۔ اور یہ شخص کو معلوم ہے کہ حضرت اسمعیل اور ارون کی ماں نگہ میں نہ تھیں نہ ائمتنا۔

پہر اسکے آگے اونکا سلسلہ احتجاج یہ ہے۔

ولو كان الذابح بالشام كما بزعم اهل الكتاب من
تلقى عندهم لكانت القرابين والنحر بالشام لا بحسبته
هو اكرهه - نه كرهه -

پہر سلسلہ استدلال یہ ہے۔

فان الله سمى الذابح حليماً (في القران) لانه لا يحل
لمن مسلم نفسه الذابح طاعته لربه وما ذكر
الصلح سماه عليهما -

کا ذکر کیا ہے وہاں اونکو صرف جاننے والے کی صفت سے موصوف بتلایا ہے۔

پہر اسی طریقہ کلام میں رقمطراز ہیں۔

وان الله تعالى اجري العادة البشرية ان يترك الاولاد
احب الى الوالدين ممن بعدهم و ابراهيم لما سأل
ربه الولد و ذهب له تعلقت شعبه من قلبه
محبة و الله تعالى قد اتخذ من خليله و الخليل
من محبة ليقضي قوسيد المحبوب بالمحبة و ان كان
يشاء فيهما فلما اخذ الولد شعبه من قلب
الوالد جاءت غيره الخليل تنزعها من قلب
الخليل فاحمى بذبح المحبوب فلما قدم على ربه
و كانت نتيجة الله عنده اعظم من محبة الولد فلهذا
الخليل محبة من شواحب المشاكر كونه فلم يبق

وہیں تمام مراسم قربانی مثل روز نحر اور سعی ما بین مروہ اور صفا
اور رمی الجمرات۔ صرف اس غرض خاص سے ادا کی جاتی ہیں کہ
حضرت اسمعیل اور ارون کی مادر گرامی قدر کی شان و منزلت ان
کی شہرت اور ذکر و عبادت خدا میں اونکا استقلال و انتقامت

اگر واقعہ ذبح شام میں ہوتا جیسا کہ اہل کتاب کا زعم ہے تو اونسے
جو اب طلب ہوگا کہ مراسم قربانی و نحر وغیرہ آج تک شام میں

خدا نے (قرآن میں) ذبیح اللہ کو حکم کے نام سے موسوم کیا ہے اس
بنا پر کہ اوس نے پورے اعتراف و امتیاز سے محض طاعت اللہ اپنی
جان کو خدا کی راہ میں قربان کرنا تسلیم کر لیا اور جہاں حضرت ائمتنا

اور نیز اس طور سے ہی کہ خدا تعالیٰ نے ہمیشہ سے عادت انسانی یہی
ہی جاری فرمائی ہے کہ والدین اپنی اولاد کو بہت بڑے دوسری اولاد
کے زیادہ چاہتے ہیں حضرت ابراہیم نے جب خدا سے عطا
اولاد کو دعا فرمائی فطرت انسانی کے اعتبار سے اونکے دل میں
اس بچہ کی محبت ہو گئی۔ مگر خدا نے ابراہیم کو مرتبہ خلعت عنایت فرمایا
تھا اور اپنا خلیل گردانا تھا۔ اور مراتب خلعت کے معنی یہ ہیں کہ محبوب
کی محبت کے ساتھ ہر غیر کی محبت کا کوئی لوث نہ رکھا جائے تو
جب آپ کے دل میں لڑکے کی محبت پیدا ہو گئی تو گویا محبت کی
وحدت میں شرکت ہو گئی۔ اس بنا پر نظام قدرت نے امتحاناً حضرت
ابراہیم کو اپنے محبوب کے ذبح کا حکم دیا۔ لیکن جب آپ اس امر

فی الذبح مصلیٰ اذ كانت المصلحة انما هي الغرام
وتوطين النفس وقد حصل المقصود وفسخ كل امر
وفدى الذبح وصدق الخليل القيا۔

کے لئے پورے مادہ اور تیار ہو گئے۔ تو ثابت ہو گیا کہ خدائے تعالیٰ
کی محبت آپ کے دلیں آپ کے اس فرزند کی محبت سے کہیں
زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ اسی وقت آپ کی خلت کا بھی محبت غیر

کی غلش شاکت سے تصفیہ کامل ہو گیا اور اس واقعہ ذبح میں آپ کے ارادہ دل کا امتحان۔ استقلال اور اطمینان نفس کی آزمائش مقصود
تھی۔ اور وہ مقصود حاصل ہو گیا تو وہ امر امتحان دائرہ آزمائش بھی نسخ قرار دیا گیا اور اس ذبح کے لئے صدقہ اور بدلہ قبول کر لیا گیا۔ اور حضرت
ابراہیم علیہ السلام کا خواب بھی سچا دکھلا دیا گیا۔

امام ابن القیس نے مندرجہ دلائل عقلی اور نقلی سے مسئلہ ذبح کو بالکل صاف کر دیا اور ذبح اسماعیل کی حقیقت
اور اصلیت ان مشاہدہ بہیات سے ثابت کر دیا ہے جس کے ان لینے میں نہ پھر کسی اہل اسلام کو عذر ہو سکتا ہے
نہ کسی اہل کتاب کے فرقہ کو عذر و اعتراض۔ یہ بالکل صحیح اور پر واقع ہے کہ اگر جناب اسحق ذبح اعلیٰ ہوتے۔ اور یہ
واقعہ ملک شام یا بیت المقدس میں ظہور پذیر ہوا ہوتا۔ تو ضرور تھا کہ اسحق کی اولاد اور اون کے قوم و ملک کے
لوگوں میں اون کے اتنے بڑے عظیم ترین ایثار نفس کی یادگار۔ اگر پورے طور سے نہیں تو توڑی بہت تو آج تک
ضرور قائم رہتی۔ مگر اسکے خلاف۔ اون کی اولاد۔ اون کی قوم اور اون کے ملک و وطن میں تو کہیں اون کی اتنی بڑی ہنرمندانہ
یادگار کا آج کوئی نام و نشان بھی نہیں بتلاتا۔ اور سوائے اسکے کہ اون کی مقدس کتابوں میں حضرت اسحاق کی اس بفرشتہ
کا ذکر لکھا ہے۔ ان لوگوں میں کہیں اسکا ذکر و تذکرہ ہی نہیں ہے اور شایان میں سے فیصد ہی نانوے ایسے کلیں گے
جو اس واقعہ سے واقف ہی نہیں ہونگے بخلات بنی اسحق کے نسل اسماعیل کا پیچہ ہزاروں برس کی مدت مدید
گزر جانے کے بعد ہی آج تک اس واقعہ کو ایسی صراحت اور وضاحت کے ساتھ بیان کرتا ہے گویا کہ وہ قربانی
کے منظر قدرت کو اپنی آنکھوں سے دیکھ چکا ہے۔ اور اسی وجہ سے سلسلہ اسماعیلی میں وہ تمام مراسم جو اس واقعہ
عظیمہ کے متعلق حضرت ابراہیم۔ اون کی زوجہ مطھرہ۔ حضرت ہاجرہ اور اون کے خلف الصالح جناب اسماعیل نے خاص شہرہ
مظہرہ۔ حرم بیت المقدس اور اسکے متصل مقامات مختلف میں ادا فرمائے تھے۔ آج تک ہر سال بلا غلطی اسی طریقہ سے
بجالاتے جاتے ہیں اور اون کی تعمیل میں اتنی احتیاط برتی جاتی ہے اور اتنی پابندی پیش نظر رکھی جاتی ہے کہ کسی طریقہ
ادائے مناسکات میں سرمو فرق نہ آنے پاوے اور ادائے مراسم کا کوئی شعبہ نہ چوٹ جائے۔

نسل اسماعیل میں اس وقت سے لیکر اس وقت تک یہ شب و روز کے واقعات اور مشاہدہ اس امر کے تسلیم کر لینے اور مان
لے جائیکے لئے پورے طور سے کافی ہیں کہ اگر حضرت ذبح اللہ اسماعیل نہوتے تو پھر اہل عرب کو یا اون کے تمام
قوموں کو جو اون کی نسل سے ہونیکا شرف کہتی ہیں۔ ان مراسم اسماعیلی کو آج تک اس پر جویشی۔ احتیاط اور اتنی پابندی
سے قائم رکھنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ مگر نہیں۔ یہ اون کے نمایاں شرف کا سبب اور اون کے فخر و مباہلت کا

مخصوصاً بحث تھا اور ان کے لئے اس عظیم الشان اور واجب الاحترام واقعہ کی یادگار جاری و قایم رکھنی ایسی ضروری تھی کہ خدا سے بجاۃ تعالیٰ نے اس کے تمام مراسم و مناسک کی تعمیل ان کے لئے فرما کر دی۔

اتنا لکھ کر ہم پر اپنے قدیم سلسلہ میں پر آجاتے ہیں افسوس ہے کہ ڈاکٹر سر سید احمد خاں نے اپنی تحقیق کو
 زیادہ تر اہل کتاب کے منقولہ کتب تک محدود رکھا۔ اور اسلامی تحقیق کے دائرہ میں ہی اتفاق سے اچھے علما
 کے استدلال معقول سے آگے نہ بڑھے۔ جنکو سید صاحب سے ہزار ہا برس پہلے اہل کتاب کے یہی موعیانہ منقولہ
 و معقولہ دہوکے میں ڈال چکے تھے۔ سید صاحب حقیقت واقعہ کی تفتیش میں تھوڑی دھمکتے اور گوارا فرماتے
 اور اہل کتاب کی کتب قدیمہ کی طرح تحقیق و تسکین اسلامی کے مخالفانہ آثار و آثار کا ملاحظہ فرماتے تو
 اونپر اصلیت اور حقیقت واقعہ کا پورا انکشاف ہو جاتا اور معلوم ہو جاتا کہ اس مسئلہ پر دوسری صدی ہجری
 کے آغاز ہی میں یہاں تک کہ اسلام علما سے یہود سے اس مسئلہ خاص کی نسبت محاکمہ و تبصرہ کر چکے ہیں۔ علما سے
 اہل سنت میں ابن حجر عسقلانی نے ابو اسب لدنیہ میں۔ زرقانی نے اپنی شرح میں اور علامہ ابن القیم نے
 استدلال مشربہ بشرح زرقانی میں۔ اور علما شیعہ میں سے ملا علی باقر مجلسی نے حیات القلوب جلد دوم
 میں اس تبصرہ اور محاکمہ کی پوری کیفیت و روح کی سب سے بہتر و موافق لدنیہ کی اہل عبارت کے اس کو نقل کرتے ہیں۔

مدحانی ابراہیمؑ کے بیان کی گئی ہے کہ عمر ابن عبد العزیز نے
 ایک عالم پروردی سے جو حال میں مشرف باسلام ہوا تھا دریافت
 کیا کہ حضرت ابراہیمؑ کے دونوں بیٹوں میں سے کون تھا جس کے
 لئے دستِ بزرگ خداوند دیا تھا۔ اوس نے کہا کہ اسے امیر المؤمنین
 یحیٰیؑ کو بتوایا جانتے تھے کہ وہ آپ کے صاحبزادے حضرت
 اسمعیلؑ تھے لیکن اُنہوں نے قومِ عرب کے ساتھ عداوت کیا کہ
 تمہارے چچا علیؑ کے ساتھ وہ بفضل و ہر امتیاز مذکور و مشہور
 ہوں جو خدا سے چاہے تعالیٰ نے اُنہیں عنایت فرمائے تھے۔
 اس بنا پر اُنہوں نے انکار کیا۔ اور اپنے ترجمہ میں ذبیح اِسماعیل

وروى فيها ذكره المصنف في بن ذكرى ابن يحيى أن أبا
 عبد الله لم يرد في مسائل من علماء اليهود
 أبي الحسن ابن إبراهيم بن محمد فقال والله يا أبا عبد
 الله لو ضيقنا أن اليهود لم يعملوا أن الله سمعهم و
 أنتمهم اليهود وكنتم من مشرك العرب أن يكون أيا حكم
 القضاة أن الذي ذكره الله عنه فلهم اليهود وكن ذلك
 ويزعمون أن الله سمعنا أننا سمعنا أن اليهود حكمهم
 فأنظر بها الخليل في هذه القصص من المس
 الخليل وهو أن الله تعالى يرى عباده الخليل

توینش الحافظی الحافظ بن زکریا بن محمد الحافظ العلوی المفسر الثقة النهری فی الجبریری کان علی
سند حبیب ابن جبریل وقت سنه تسع و ثلاثشاید معانی بن زکریا بن محیی بن حمید الحافظ عالم مفسر و ثقة تلمذ نروان مکتباً اور

بربر میزند سبک تخته ده ملک جبر جبر که طریقت بر تخته از کتب وفات سنه ۳۰۹ هجری واقع بودی - زرقانی حلیه اول ص ۱۲۰

بعد الكسوف اللطف بعد المشرق فانه كانت
عاقبة صبرها جبر وانها على البعد الى وحدة
والغوية في التسليم الذي هو الولد الى الملت اليه
من جعل انما هو موافق اقدارهم ما مناسك
لعبادة المؤمنين ومتعبات لهم الى يوم
الذين وهذا منة الله تعالى فيهم يريد برفعت
من خلقه بعد استضعافه وذلك في الكسوف
وصبره وبقية المقضاه بالضعاف فضلا منه
قال الله تعالى وتديد الذين على الذين يستضعفوا
في الارض والجهلهم الكثرة

کو قرار دیا۔ اسلئے کہ وہ انکے جبار علی تھے اس واقعہ میں خلعت و خلوص
خلیل قابل ملاحظہ ہے اور ایک سر جلیل لایق مشاہدہ اور وہ یہ ہے
کہ اس واقعہ سے خدا کے سبحانہ تعالیٰ کا مدعا یہ تھا کہ وہ اپنی قدرت
کا مظہر سے ضعف و ناتوانی کے بعد اس سے قوت و توانائی اور رنج و
تکلیف کے بعد آرام و اطمینان کے مناظر دنیا کو دکھائے اور حقیقتاً
حضرت ہاجرہ اور انکے فرزند ارجسہ جناب اسمعیل کے صبر و تحمل
کا یہی صلہ تھا اور یہی اجر ان تمام تکالیف و مصائب کا جو ترک
وطن، اختیار، غربت، حصول یکسی و ناداری کی مختلف صورتوں
میں ان پر گوارا دی گئیں اور ان پر ان حضرات نے صبر
کامل فرمایا اور آخر میں انکے اس صبر و تحمل کا درجہ تبارک و تعالیٰ فرمایا

گیا کہ ان کے مراسم و مناسک تمام مومنین کے لئے عبادت و طاعت الہی کے خالص معیار قرار دئے گئے۔ اور اس میں کوئی کلام
نہیں کہ عادت الہی ہی ایسی ہی جاری ہوئی تھی کہ خداوند عالم اپنے بندوں کو انکے ضعف و انکسار، تکلیف و دقت کے بعد رفعت
راحت اور اطمینان عطا فرماتا ہے۔ اور انکے صبر و سکوت کا یوں اجر عطا فرماتا ہے جیسا کہ آئہ کریمہ فرماتا ہے ﴿مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾
ظاہر ہے۔ (تخفیر شرح زرقانی جلد اول مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۱۴ ص ۱۲۱ تا ص ۱۲۲)

بہر حال حضرت اسمعیلؑ کے ذبیح اللہ حقیقی ہونے کے ثبوت میں اسے سوا از مشاہدہ یا نیکو تحقیق و مومنین کے
مختلف اسناد و اشراؤ سے مندرج کردئے ہیں کہ ہر کسی تصدیق و توثیق کی ضرورت باقی نہیں رہی ہے۔ مگر اسکے ضمن
میں یہ کہو ابھی اتنا لکھ دینا اور باقی ہے کہ صورت و واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت حال وہی ہے جو اس
نو مسلم عالم پر ہونے عمر ابن عبد العزیز کے دربار میں بیان کی ہے۔ ہمارے سید صاحب خود بھی خطبات کے اکثر
مقامات پر یہودیوں اور عیسائیوں کی ایسی تحریفات و تبلیغات کو دکھلا چکے ہیں۔ چنانچہ خطبات میں بذیل
تحقیق مرقبہ بیان فاران اور مقام سکونت حضرت اسمعیلؑ اور نیز تحقیق بشارتوں سے نبوت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق یہودیوں اور عیسائیوں کی توہین و انجیل کی اصل عبارتوں اور ترجموں میں
ایک نہیں کثیر التعداد تحریفات اور غلط معانی جس سے بشارت نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ظاہر ہو سکے۔ یا کم سے کم
اوسکے اصل مقاصد و مطالب مشہور اور ہم پر ہائیں۔ بتلا چکے ہیں اور ثابت کر چکے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ باوجود اتنی معلومات
کے بھی سید صاحب مرحوم نے اس مسئلہ خاص کے متعلق اور میں یہودیوں اور عیسائیوں کی تصدیق و توثیق فرمائی
اور تصدیق فرمائی کہ وہ نبوت اور انکے ان خود غرضانہ اور سخوئے تحریفات کا کوئی خیال نہ کیا۔

ان دلائل سے قطع نظر کہ اگر سید صاحب نے اہل عرب کے اس وقت سے لیکر اس وقت تک کے صرف ان شعار و اخبار کی طرف اعتنا فرمائی ہوئی۔ جو بیچ اسمعیل کے متعلق۔ اتنی کثرت۔ شہرت۔ قدامت اور عقیدت کے ساتھ انہیں اور ان کی نسل اور سلسلوں میں۔ جو عرب کے ماسوا اور تمام اقطاع عالم میں پھیلے ہوئے ہیں۔ تو ہم کو یقین ہے کہ ہر سید صاحب کو حضرت اسمعیل کے ذبیح اللہ حقیقی ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔

لطف تو یہ ہے کہ مروجہ سید صاحب نے مناسکات حج وغیرہ کی نسبت۔ انکے ارشاد ابراہیمی اور انار اسمعیلی پر نیکیا پورا اعتراف فرمایا ہے۔ اور یہودیوں اور عیسائیوں کے انکار کی تردید میں۔ انکی قدامت۔ شہرت اور کثرت ہی کی بنا پر استدلال کیا گیا ہے۔ مگر ان تمام مناسکات کے شعار ابراہیمی اور انار اسمعیلی مان لینے کے بعد بھی صرف اسکے ایک شعبہ یعنی واقعہ قربانی کے متعلق۔ اسکا تعلق حضرت اسماعیل سے تسلیم نہیں کیا جاتا۔ ہمارے نزدیک سید صاحب کا یہ طریق استدلال بالکل ضعیف ہے۔ آپ نے جب اصول شریعت شہرت اور قدامت سے تمام واقعات میں استدلال فرمایا ہے اسی اصول و طریقہ کو تمام ہجرت میں جاری و قائم رکھنا آپ کے لئے ضروری اور لازمی تھا۔ نہ یہ کہ بعض حُرُوقِ مبعث میں تو ایک اصول سے بحث کی جائے اور دوسرے طریق مبعث اور جزو مسئلہ میں وہی اصول ناقضی اور غیر معتبر سمجھے جاویں۔ یہی دور ہے جو علمائے منطق علم کلام میں سخت معیوب بتلاتے ہیں۔ ہم ذیل میں سید صاحب کے ان تغیرات فی المختارات کی مثال لکھ کر دکھلا دیتے ہیں۔ جسے دیکھ کر اوپر پڑھ کر شخص سچو لگا سید صاحب نے عرب کے قدیم شعار اور رسم و رواج تک کو کس یقین۔ وثوق اور اعتبار کے الفاظ سے یاد فرمایا ہے اور یہودیوں اور عیسائیوں کے سکوت یا انکار کے مقابلہ میں انکو کیسا معتبر اور کتنا مستند تسلیم کیا ہے۔

جو ملکی روایتیں عرب کی مختلف قوموں کی تقسیم کے باب میں ہیں وہ نہایت معتبر ہیں۔ کیونکہ عرب اپنے رسوم آبائی اور اوضاع و آلواریہ کے بدرجہ غایت پابند تھے۔ اور انکو کبھی ترک کرنا یا تبدیل کرنا نہیں چاہتے تھے۔ اور اسی وجہ سے وہ لوگ اپنے نسب نامہ کو یاد رکھنا قریب قریب اپنا فرض سمجھتے تھے۔ اور یہی وجہ تھی کہ ہر ایک قوم نہیں بلکہ ہر ایک قبیلہ اپنا اپنا جدا جدا نام رکھتا تھا۔ اور اس ذریعہ سے ہر شخص اپنی قوم و قبیلہ کو خوب جانتا تھا۔ اور اپنے حسب و نسب پر سب انہما فخر کرتا تھا۔ خطبات مطبوعہ لاہور ص ۳۵۔

پھر اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

ملک عرب کی ملکی روایتیں نہایت عمدہ اور صحیح ذریعہ ملک عرب کے حالات دریافت کرنے کی ہیں انکے رسوم کا علم سند و جہر ذیلی امور سے ہوتا ہے۔ (۱) بعض اوقات جب کسی سے قوم کی رائے میں کوئی حرم

سرزد ہوتا تھا۔ تو اوسکی پاداش میں اوسکی ساری قوم کے لوگوں کو جہانہ دنیا ہوتا تھا۔ میدان جنگ میں کوئی جنگ اور بدون اسکے کہ حریف سے اپنا حسب نسب باوازا بلند نہ دریافت کر لے۔ تنہا لڑائی میں مصروف نہیں ہو سکتا تھا۔ (۲) کسی عام مہم میں ہر شخص اپنی ہی قوم کے سردار یا رئیس کے جھنڈے کے نیچے قیام کرتا تھا۔ عرب میں جہانہ کارسم نہایت قدیم ہے اور آج تک الذبۃ علی الغافل کی اصطلاح خاص سے مشہور و معروف ہے۔ خطبات ص ۳۷

پہر اسی سلسلہ میں قحطراز ہیں۔

حضرت اسماعیل کی عمر جبکہ اون کے باپ نے اونکو گھر سے نکال دیا تھا۔ توریت کے مطابق سولہ کی تھی اور یہ عمر ایسی تھی جو روایتیں اونہوں نے اپنے والد سے سنی تھیں اونکے سمجھنے اور تمیز کرنے اور یاد رکھنے کے قابل تھیں۔ اسکے سوا وہ ہمیشہ اور متواتر اپنے والد سے ملاقات کرتے تھے۔ اور حضرت ابراہیم ہی اکثر اونکے پاس آتے جاتے تھے۔ انجام کار سب سے بڑھکر یہ بات ہے کہ حضرت اسماعیل جن کی عمر اسوقت نو اسی برس کی تھی۔ برکت و وفات حضرت ابراہیم اپنے والد کے۔ اون کے پاس موجود تھے۔ یہ سب باتیں ہر ذی فہم اور غیر متعصب شخص کے ذہن نشین کرنے کو کافی ہونگی کہ یہ تمام روایتیں جو مختلف عرب میں اس قدر شائع ہیں۔ لوگوں کو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل سے پہونچی ہیں۔ اور یہ امور ایسے بدیہی اور ذہن نشین ہونے کے لائق ہیں کہ اگر ہر کوئی شخص یہ سمجھ کہ اہل عرب کو یہ روایتیں یہودیوں کی وساطت سے پہونچی ہیں تو اوسکو سکر کچھ کم تعجب نہ ہوگا۔ خطبات ص ۳۹

پہر آئندہ صفحہ میں مرقوم ہے :-

عرب کے قدیم رہنے والوں نے اپنی قبلی عادت سے اپنی اصل روایتوں میں بھی کوئی روایت اضافہ نہیں کی تھی اور تمام غیر قوموں سے وہ بالکل علیحدہ رہتے تھے۔ یہاں تک کہ جب حضرت اسماعیل اور انکو ہمراہی وہاں آکے آباد ہوئے۔ تو قدیمی عرب اون کو نظر حقارت سے دیکھتے تھے اور ذلیل لقب مستعرب سے اونکو لقب کیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت سے پہلے بنی اسرائیل اور خصوصاً اہل عرب سے بنی اسماعیل کو ہمیشہ دو مختلف قومیں سمجھتے تھے۔ اور قدیم عرب نے اپنی روایتوں کا ان سے مبادلہ نہیں کیا اور اسی لئے بنی اسرائیل کے پاس عرب کی قوموں اور عرب کے انبیاء کی نسبت زبانی خواہ تحریری کوئی روایت نہیں تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب یہ بات فرمائی کہ جمیع انبیائے بنی اسرائیل برحق تھے اور انہیں ایمان لانا چاہیئے۔ اسوقت سے بنی اسرائیل اور ان کے نبیوں کی روایتیں اور قہے عرب کی روایتوں اور قصوں میں مخلوط ہو گئیں۔ بنی اسرائیل کے ہاں عرب کی کچھ روایتیں

نہیں تھیں اسلئے عرب کی روایتیں بجا خود ہمیشہ برقرار رہیں۔ (خطبات ص ۲۰)

بہر دوسرے مقام مندرجہ ذیل عبارت قلمبند ہے:-

کسی راوی نے یہودیوں کی روایتیں بیان کیں اور سننے والے نے غلطی سے اسے حدیث سمجھ لیا اور اسی ذریعہ سے یہودیوں کی روایات کا اختلاف مسلمانوں کے ہاں منتقل ہو گیا۔ اگلے نبیوں اور بزرگوں کے قہیے جن سے ہمارے ہاں کی تاریخیں اور تفسیریں سایہ ہیں سب انہیں ذریعوں سے پیدا ہوئے ہیں۔ خطبات ص ۳۵۰

پھر آگے تحریر فرمایا جاتا ہے:-

مخالفین اسلام نے جو اس زمانہ میں زیادہ تر یہودی اور شرکین تھے۔ ان لوگوں نے بہت سی باتیں سچ اور جوڑے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت مشہور کر رکھی تھیں اور وہ عرب میں پھیل گئی تھیں۔ رفتہ رفتہ بطور روایت کے بیان ہونے لگیں۔ اور لوگوں نے غلطی سے انکو حدیثوں میں شمار کر لیا۔ (خطبات ص ۳۵۱)

عبارات تورات اور انجیل کی غلطیوں کے اعتراف میں تحریر ہے:-

یہودیوں اور عیسائیوں نے تورت کی عبارت اور الفاظ میں غلط طور سے تعبیر کئے اور اس سبب سے وہ غلطیاں ہوئیں کہ خود تورت کے قدیم نسخوں میں جو کڑا لیس کہلاتے تھے اور قلمی تھے متعدد دوجہ سے غلطیاں رہ گئی تھیں اور ہر جن لوگوں نے مقابلہ کر کے انکو صحیح کیا اون کی تصحیح بھی غلطیوں سے خالی نہ تھی۔ اور سب سے بڑا سبب ان غلطیوں کا یہ ہوا کہ وہ تاریخی واقعات جو انسانوں نے بغرض تسلسل مطلب حضرت موسیٰ کے کلام کے ساتھ جدا لکھے تھے۔ اور جن میں بلاشبہ بہت سی غلطیاں تھیں۔ اونکو بھی یہودیوں اور عیسائیوں نے مقدس تحریر سمجھا تھا پس اگر اسلام ہوتا تو ان پیغمبروں اور نبیوں اور خدا کے پاک کے بندوں یعنی حضرت ابراہیم۔ حضرت لوط اور ان کے بیٹوں۔ اور حضرت آسمانی حضرت یحییٰ اور حضرت یحییٰ کے پوتوں اور بیٹوں اور ہارون۔ اور داؤد و سلیمان کے دنیا میں ہی مٹی خراب رہتی۔ جیسے ایک بدکار آدمی کی خراب ہوئی ہے۔ تمام دنیا کی نظروں میں ویسے ہی حقیر ہو سکتے۔ جیسے کرایے جرموں کے مجرم حقیر ہو سکتے ہیں۔ چکو داکم انھیں کر کے کالے پانی بیجھتے ہیں۔ یا اونکو اونکے گناہوں کی سزا کیلئے اونکو سولی پر چڑھا دیتے ہیں۔ صرف یہ اسلام ہی کا احسان ہے۔ جس نے

ان تمام بزرگوں کی بزرگی اس حد تک دنیا میں پھیلانی جسکے وہ حق تھے۔ (خطبات ص ۳۵۳)

سرمد کی مرقومہ بالا تصدیقات سے اہل عرب کی روایات کا وثوق اور اعتماد کا سلسلہ ثابت ہو گیا۔ اور اسلئے حاکم ہی ساتھ انکی معلومات کا تسلسل اور ان کے اس انتظام احتیاطی کے ساتھ حق تعالیٰ تعالیٰ و شہداء میں اونکا محفوظ رکھنا کہ ان کی اصلیت اور حقیقت میں کوئی خود غرضانہ اضافہ نہ کر سکے۔ کافی تفصیل کے ساتھ معلوم

ہو گیا۔ باوجود ان تحقیقات اور اعتراضات خاص کے ہی اس مسئلہ میں نہیں معلوم سید صاحب نے اہل عرب کی روایات کو پھر کس وجہ سے ناقابل اعتبار سمجھا اور ان کے بیان پر کوئی توجہ نہ فرمائی۔ بخلاف ان کے یہودیوں اور عیسائیوں کی مغویانہ روایات کو اُنٹا وِٹھ ٹٹا کہہ کر تسلیم کر لیا۔ جن کے لغویات اور حملات کو خصوصاً انبیاء علیہم السلام کی پاک سیرتوں کے متعلق اس زور و شور سے اپنے تنقیدانہ مضامین تحقیق میں ابھی ابھی خود تحریر فرما چکے ہیں۔ اسکا باعث جیسا کہ ہم اس بحث کے آغاز میں اور لکھ چکے ہیں سوائے اسکے کچھ اور نہیں معلوم ہوتا کہ سید صاحب نے اہل کتاب کے اتفاق اور مفسرین وحی شہین کے اختلاف کی بنا پر اپنی رائے قائم کی ہے جنہیں سے ہم دونوں شعبوں کی تردید و تنقید پورے طور سے اوپر مندرج کر چکے ہیں۔

اول تو ہم نے توراۃ کی اصلی عبارات سے جو ثبوت مستنبط کئے ہیں وہی کافی طور سے حضرت اسمعیل علیہ السلام کو ذبیحہ الثابت کر تے ہیں۔ گو اوپر اغوا اور عالم فریبی کے خلاف ضرور چڑھائے گئے ہیں۔ مگر جب تحقیق کا متلاشی اُن قرآن کو واقعات اور اصلی حالات سے ملا کر نکالے۔ توراۃ کی بشارتیں اور ان کے تمام قرآن حضرت اسماعیل کے ساتھ منطبق پائیں گے۔ یہ جناب اسمعیل کے ساتھ۔

دوسرے ان اصول کے مطابق جو سید صاحب نے علم تفسیر حدیث۔ سیر تاریخ وغیرہ وغیرہ کی تحقیق و تنقید کے متعلق اپنے خطبات میں بڑے بڑے علمائے متکلمین کے اقوال سے نقل فرمائے ہیں۔ اتفاق اہل کتاب کے مسئلہ خاص کی حیثیت انھیں علماء کے غمخوار سے خود سمجھ لیں کہ تمام علماء محدثین کا مسئلہ ہے کہ اتفاق اہل کتاب لیس لہ اعتبار۔ اتفاق اہل کتاب قابل اعتبار نہیں۔ (زرغانی جلد اول)

اب سید صاحب مرحوم۔ ایسے بچے مسلمان ہو کر اس اتفاق پر اعتبار فرمائیں تو اسکو اور کئی تحقیقات کی خامی اور حقیقت امری سے ناکامی کے سوا اور کیا کہا جاوے۔ اتفاق اہل کتاب کی تو کیفیت تھی۔ علماء اسلام کے اختلاف کا باعث ہم اور لکھ کر بتلا آئے ہیں جس شبہ میں سید صاحب پڑ گئے ہیں۔ اسی مغالطہ میں وہ غصہ بھی گرفتار ہو چکے ہیں۔ ان کے تمام روایات کی تنقید پوری تفصیل کیساتھ اور قلمبند ہو چکی ہے اور انکی رواۃ کی بجا احادیث تفسیری ہی لکھ چکی گئی ہے۔ اور مرحوم سید صاحب ہی اسکے اصلی باعث کو سمجھ چکے ہیں۔ اور لکھ چکے ہیں کہ شیوع اسلام سے قبل یہودیوں اور عیسائیوں کے اقوال کا تو مرویات عرب میں کہیں نام و نشان ہی نہیں تھا ہاں ظہور اسلام کے بعد جب سے بانی علیہ السلام نے انبیاء سابقین علیہم السلام کی تصدیق فرمائی اسوقت سے یہودیوں اور عیسائیوں کے اقوال اسلام میں نقل ہونے لگے۔

اسی ضمن میں حضرت اہل حق کی قربانی کا معنوی واقعہ ہی حضرت اسمعیل کے جمع اور اصلی واقعہ قربانی کیساتھ خلط ملط ہو گیا اور نقل کر نیوالے نے کسی تحقیق اور عدم واقفیت کی وجہ سے اسکو بھی حدیث ردل ہی سمجھ لیا اور اپنی

اپنی تصنیفات و تالیفات میں ایک دوسرے سے اور دوسرے سے تیسرے سے نقل کر دیا بعض علمائے اہل اسلام کو حضرت اسماعیل کے ذبح اللہ حقیقی ہونے میں جو شبہ واقع ہوا۔ اسکی وجہ یہی تھی جو اور لکھی گئی۔

قربانی کی حقیقت میں مولوی شبلی صاحب ہم سید صاحب کی غلط فہمی کی کامل نقیذ و تصحیح ختم کر کے اب ہم شمس العلماء مولوی شبلی صاحب کی ایک تازہ تفسیر کی نئی اور قیاسی تاویل اور جدید تاویل کی تفصیل و تحقیق کیطرت متوجہ ہوتے ہیں

مولوی شبلی صاحب (چار ہزار برس کے بعد تقریباً) اس واقعہ قربانی کو خدا کا امر شبلی قرار دیتے ہیں اور اپنے موجود مختار کو قربانی کی حقیقت کے خاص عنوان سے مفصل ذیل عبارت میں ظاہر فرماتے ہیں۔

اس مسئلہ کی حقیقت اسوقت اور یہی واضح ہو جاتی ہے جب اسپر غور کیا جائے کہ حضرت ابراہیم کو

جو بیٹے کی قربانی کا حکم دیا گیا تھا۔ اس سے اصلی مقصود کیا تھا قدیم زمانہ میں بت پرست قومیں اپنی اولاد

کو اپنے معبود پر بھینٹ چڑھایا کرتی تھیں۔ یہ رسم ہندوستان میں انگلش گورنمنٹ سے پہلے موجود تھی

یعنی اہلین اسلام کا خیال ہے کہ حضرت اسماعیل کی قربانی بھی اسی قسم کا حکم تھا۔ لیکن سخت غلطی ہے۔

اکابر صوفیہ نے لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو جو خواب دکھائے جاتے ہیں دو قسم کے ہوتے ہیں۔ عینی

اور فانی۔ عینی میں بعینہ وہی چیز مقصود ہوتی ہے جو خواب میں نظر آتی ہے شبلی میں تشبیہ اور

تشبیل کے پیرایہ میں کسی مطلب کو ادا کرنا ہوتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جو خواب دکھلایا گیا

اوس سے مراد یہ تھی کہ بیٹے کو کعبہ کی خدمت کے لئے نذر چڑھادیں۔ یعنی وہ کسی اور شغل میں مصروف

نہ ہوں۔ کعبہ کی خدمت کے لئے وقف کر دئے جائیں۔ توراۃ میں جابجا قربانی کا لفظ انہیں معنیوں

میں آیا ہے۔ حضرت ابراہیم نے اس خواب کو عینی خیال کیا اور بعینہ اوسکی تعمیل کرنی چاہی۔ گو یہ

خیال اجتہادی غلطی تھی۔ جو انبیاء سے ہو سکتی ہے (گو یہ غلطی قائم نہیں رہتی بلکہ خدا اسپر انہیں مقبضہ

کر دیتا ہے) اس بنا پر کہ حضرت ابراہیم اس فعل سے روک دئے گئے۔ لیکن خدا نے اودن کے حسن

نیت کی قدر کی۔ اور فرمایا کہ قد صدقت الذی یا ان کذا اللہ الخیرا المسلمین۔ تو نے اپنے خواب

سخت انوس ہے کہ شمس العلماء مولوی شبلی صاحب کو۔ باوجود اتنی استعداد و جامعیت کے جو اونکی نسبت مشہور کی جاتی ہے۔ قدرت نبوت اور
وقت اجتہاد کا فرق مایہ لایق از ابی ہم معلوم نہیں۔ وہ اصول اسلامیہ اور معتقدات ایمانیہ کے بالکل خلاف نبی کو مجتہد سمجھتے ہیں۔ تب ہی تو حضرت
ابراہیم کے اس حسن تعمیل کو معمولی علمائے اجتہاد سے تعبیر فرماتے ہیں اور متانتیں جانتے ہیں کہ نبی کے ذریعہ معلومات بالکل وہی طریقہ سے
ہوتے ہیں۔ اور مجتہد کے وسیلہ اطلاع تعلیم و تدریس کے کیسے طریقہ سے۔ فالہم فتدبر۔ المولف عینی عنہ

کو سچا کر دکھلایا۔ ہم اسی طرح نیکو کاروں کو بدلہ دیتے ہیں۔

بہر حال یہاں اس تفصیل سے مقصود یہ ہے کہ قرآنی سے مقصود خدمت کعبہ کیلئے نذر چڑھانا تھا۔ نذر چڑھانے کے لئے شریعت سابقہ میں جو لفظ مستعمل ہوئے تھے، خدا کے سامنے تھے تو آقا میں یہ محاورہ نہایت کثرت سے آیا ہے۔ حضرت ابراہیم نے حضرت اسمعیل کے حق میں خدا سے جو دعا کی وہ ان لفظوں میں تھی۔

لیت اسمعیل یعیش اما صلیک۔ کاش اسمعیل تیرے سامنے زندگی کرتا۔ اسی خواہش کے مطابق اونکو خواہش تمثیلی کے پیرا میں حکم دیا گیا تھا کہ وہ اپنے بیٹے کو قرآنی کریں۔

(سیرۃ النبی ص ۱۰۶، ۱۰۷ جلد اول)

یہ ہے ہمارے مولوی قبلی صاحب کی طبع آزمائی اور نواہج و ادب۔ جو اون کے اوّل مورخانہ مختار و معیار سے بالکل خلاف ثابت ہوتی ہے جس کو انہوں نے اصول تاریخ و سیرۃ نویسی کی نسبت اپنے دیا چہ کتاب میں نہایت شد و نہاد اور بڑی حد تک سے قائم فرمایا ہے۔ اور یہ التزام و انتظام صرف قرآنی دعویٰ میں ظاہر طور پر اپنی کتاب میں قائم رکھے جائیگا اقرار فرمایا ہے کہ کوئی واقعہ تاریخی جب تک کسی حدیث سے نہ ملالیا جائے اور حدیث ہی کون۔ صحیح و مرفوع اور وہ صحیح و مرفوع ہی کون۔ وہ جو کتب صحاح میں وارد ہو کتب صحاح میں کون کتاب۔ صحیحین شریفین اور صحیحین شریفین میں ہی کون۔ صحیح بخاری (مطلب سعدی ہیں بود) میں ہو۔ تب تک وہ واقعہ اسلامی تاریخ میں درج کئے جائیگے قابل نہیں ہو سکتا۔

مگر جہاں تک آپ کے اس شرط و اقرار پر غور کیا جاتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی کپاس کہانی اور ٹٹنے کے بعد بھی قبلی صاحب نے اپنے اسناد و اشہاد کیلئے کوئی حد و قیود قائم نہیں رکھے۔ بلکہ اپنے اسلاف کی تقلید میں جہاں سے اور جس کسی سے بھی آپ کو اپنے مطلب کی بات ملگئی۔ آپ کے لئے بس وہی وحی آسمانی ہو گئی۔ پہرا و سوت سے صحیح بخاری سے تحقیق کی ضرورت رہی اور نہ صحیح مسلم سے تصدیق و تطبیق کی حاجت پیشال کے لئے اکابر و فقیہ کی بلا سند اور غیر مقید اقوال کو خام کر ایک ایسے جوٹ اور قصص کا اصل لا اصول قرار دینا کافی ہے۔ جو اسوقت سے بیکر اسوقت تک تمام فرقہ و اسلامی میں سے کسی فرقہ اور مذہب کے عالم اور محدث نے کہیں بھی نقل نہیں کیا ہے اور جو بالکل معانی و مطالب قرآنی کے مخالف اور ارشاد و اقوال رسول صلعم کے معارض ثابت ہو رہے۔

تعجب ہے کہ فاضل محقق نے کہاں تو اپنی تحقیق و تفتیش کے بعد و داعیہ کو مقدمہ کتاب میں استقدرنگٹ محدود کر دیا تھا کہ وہ اپنے ماخذوں میں سوائے چند قدیم عربی تاریخوں اور چیدہ چیدہ کتب صحاح کے اور کسی اسلامی تاریخ۔ حدیث اور سیر کی کتابوں سے استنباط و استخرا کو گویا حرام فرمایا ہے۔ کہاں اپنی اتنی بڑی اعلیٰ اور بیکرا تحقیق میں۔ ادھر ادھر کے بے نام و نشان اسناد کی بہرگی کر لئے گئے کہ اونکا شمار صحیح، موثق اور حسن وغیرہ

میں کہاں تک ہوگا۔ مرسل۔ غریب۔ ضغاث اور احادیث میں ہی داخل نہیں ہو سکتے۔
یہ ہی کوئی سند ہے کہ ”اکابر صوفیہ کا قول ہے۔“ استغفر اللہ یہ اوس پائے کے شخص کی سند ہے جو تمام مستندین
کے مقابلہ میں اپنی تحقیق و تلاش کو سب سے زیادہ معتبر و مستند بتلاتا ہے۔ اور جو اپنے مقدمہ کتاب میں اپنی ظاہری
شوکت الفاظ سے اور صرف زبانی سخن آرائیوں سے کسی تاریخ واقعہ کو تا وقتیکہ احادیث مشہورہ صحیحہ میں منطبق
نہ کرے۔ قابل اندراج نہیں سمجھتا۔ بیس تفاوت رہ از کجاست تا کجا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

بہر حال مولوی شبلی کو اپنے اختیار کردہ طریقہ استخراج و استنباط کے بدلتے وقت اپنے اصل مدعا حقیقت
کو اگر نصوحۂ الہی اور منشور حضرت رسالت پناہی سے منطبق کر لینے کی توفیق نہیں ہوتی تھی۔ تو کم سے کم او کو علماء
محدثین اکابر مفسرین اور عمائد مورخین ہی کے اقوال و آراء سے مل لینا تو ضرور تھا۔ اور اگر کسی تفسیر۔ سند۔ مسنن اور
صحیح میں دیکھنے کی ضرورت نہیں تھی تو اپنے مدعا کی تلاش صرف صحیح بخاری ہی میں کر لی گئی ہوتی۔ کیونکہ آپ
کی تمام کائنات تحقیقات و معلومات تو اسی کتاب پر ختم ہے۔ مگر نہیں معلوم۔ مولوی صاحب کو اکابر صوفیہ کے
اس بلا سند قول پر کیا قوتی البشری جوش عقیدت آگیا کہ اوس تلامذہ خیر عالم و جد میں۔ قرآن۔ حدیث اور اصح الکتاب
بعد کتاب مبارک ہی بالکل نیا نیا ہو گئی۔

علمائے کرام اسلام میں فریقین کے تمام متقدمین مفسرین۔ محدثین اور مورخین سے لیکر متاخرین تک کی
کثیر التعداد۔ قوی الاسناد و تالیفات و تصنیفات اسوقت میرے پیش نظر ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ ہم ان میں سے
کسی ایک کو ہی مولوی شبلی کا ہنچال نہیں پاتے کسی مفسر محدث اور مورخ نے اسوقت سے لیکر اسوقت
تک قربانی کے واقعہ میں عینی اور تمثیلی کی دو جدا گانہ شاخیں نہیں نکالیں۔ اور اس نئی ترقی بحکمت الہی کے
مصدق پر۔ اصل مطالب و مقاصد وحی کے سمجھنے میں غلطی کا الزام نہیں لگایا۔ اور نہ اپنے کسی عقلی نقلی بیان
میں کسی ضعیف سے ضعیف اور احادیث سے احادیث طریقہ روایت سے ہی اشارتاً و کثایتاً ذکر نہیں فرمایا۔

تحفۃ انبیا علیہم السلام کا مسئلہ مولوی صاحب کے پاس کا ایک اختلافی مسئلہ ضرور ہے۔ مگر قاضی عیاض
اور امام فخر الدین رازی اسکو بہت کچھ صاف ہی کر چکے ہیں۔ اس اختلاف اور انبیاء بین النبی والایجاب کی
رو سے۔ اگر شبلی صاحب حضرت ابراہیم کے خطا کرنے کے قائل ہیں۔ تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اور مجھے اون
کے خاص عقاید میں بداخلت کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ مگر جو کچھ کلام ہے اور جو کچھ افسوس ہے وہ مولوی
شبلی صاحب کی اسلامی عقاید سے عدم واقفیت پر جو آشوبک انبیاء اور محمد کا بھی فرق نہیں جانتے ہم انکی
یاد دہانی کے لئے۔ انہیں کی کتاب الکلام سے صرف دو شہادتیں جو صفات نبوت کی تحقیق میں لگی گئی ہیں
ذیل میں نقل کئے دیتے ہیں۔ علم الکلام حصہ دوم میں شبلی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ کہ امام غزالی نے احیاء العلوم

خود اپنی وحی سے لکھا ہے اور یہی نبوت کی صفت ہے۔

علم الکلام ص ۱۰۲

لَكِنْ بَوَّحِي حَقَّقَةً عِنْدَكَ وَهَذِهِ الصَّفَةُ
الْأَنْبِيَاءِ -

کیا شبلی صاحب کسی مجتہد کو ان اوصاف مخصوصہ اور کمالات مخصوصہ کے ساتھ موصوف ہونا قیاسی تکلف ثابت کر سکتے ہیں۔ لا واللہ۔

انسوس ہے کہ ابھی تک شبلی صاحب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی ان فرود گذشتہوں کو اصطلاح شرحین میں کیا کہتے ہیں۔ اور معمولی علماء و مجتہدین کی عام غلطیوں کا کیا نام ہے۔ یہاں تک تو فریقین کا مسلم ہے کہ انبیاء علیہم السلام مجتہد نہیں۔ کیونکہ ان پر بلا فضل و واسطہ وحی الہی اترتی ہے۔ اور ان کے تمام معلومات احکام و ارشاد۔ افعال و اقوال تعلیم وحی کے مطابق ہوتے ہیں۔ وہ سوائے روحانی اور آسمانی بشارتوں کے کسی انسانی ذریعہ و واسطہ کے متبع اور محتاج نہیں ہوتے۔ ان کے معلومات وہی ہوتے ہیں۔ نہ کسی مجتہد تو نبی اور ان کے بعد لگاتار ان تمام جازر اخطا انسانی ذریعوں اور بشری طریقوں کے نقل و اتباع کا متبع اور تقلد ہے۔ جس نے اپنے معلومات کو غیر مفید اور غیر محفوظ اخطا ذرائع و وسائل سے حاصل کیا ہے۔ اگر شبلی صاحب کے ایسے انبیاء کو مجتہد تسلیم کر لیا جائے۔ تو تمام دنیا کے علماء و مجتہدین کو گھر بیٹھے نبوت مل جائے اور پرہیزگاری اور مجتہد کافرانہ امتیاز و دشوار و محال ہو جائے۔

انسوس ہے کہ مناسبت مقام ہیکو۔ مناصب نبوت۔ مدارج رسالت اور درجہ اجتہاد کے باہمی امتیاز و اختلاف اور ان کی حقیقت و اہمیت جداگانہ کی تفصیلی کیفیت درج کرنے کی فی الحال اجازت نہیں دیتی۔ ورنہ ہم مولوی صاحب کو حقیقت حال کا پورا انکشاف اور شاہدہ کر دیتے۔

قبل اسکے کہ ہم شبلی صاحب کی اس غلط تاویل پر تنقید و تردید کا قلم اٹھائیں ہم کو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم مولوی صاحب کے ایسے جدید عقیدے کی ایسی عامیانہ غلط فہمی کا اصلی سبب دریافت کر لیں۔ ہم آپ کی اس غلط تاویل کی جب پوری عبارت پڑھتے ہیں تو معلوم ہو جاتا ہے کہ آپ کی اس غلط فہمی کا باعث بھی وہی اہل کتاب کی کورانہ تقلید اور علمائے تصوف کے ظنیات کی بے موقع تائید ہے۔

جب اہل کتاب کے متعلق تبدیلی واقعات اور تغیر حالات کی وجہ تحقیق کی جاتی رہے تو پورے طور سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ چونکہ نسبت المقدس پر چڑھانے۔ یا اس کی خدمتوں کے لئے وقف کردینے جانے کے رسم و رواج یہودیوں اور عیسائیوں کے ہاں جاری تھے۔ اور ان کے انہیں اصول مہضوہ سے۔ مقرر۔ مجرود اور حضور کے جداگانہ طبقے اور فرقے قائم ہوئے۔ اور ان کے چکر انہیں کی بنا پر۔ رہبانیت بشریت عیسوی میں جزو نہ رہی قرار پاگئی۔ اس لئے یہودیوں اور عیسائیوں نے اس قربانی کو عمود یا انہیں معنیوں میں سمجھا

اور دنیا کو سمجھایا۔ اور خصوصاً اپنے تعصب و نفسانیت کی وجہ سے خاکھرا لیسے غلط تاویل کے لئے وہ مجبور ہوئے کیونکہ حضرت اہحاق کے متعلق کسی طرح واقعہ فرج ثابت نہیں ہو سکتا تھا۔ نہ اصل واقعہ قربانی کو اور نہ کسی واسطہ تھا اور نہ اس کے متعلق یسعی۔ طوف اور ربی الحجرات وغیرہ کے مناسکات کو ان سے کوئی تعلق تھا۔ یہ دیکھ کر یہودیوں اور عیسائیوں نے کہ اصل واقعہ کو جوڑا یا کالیٹا۔ حضرت اہحاق سے کوئی مناسبت یا ملا بہت نہیں ہے۔ اصل واقعہ کی عملی صورت سے انکار کر دیا اور اسکو ایک دوسری صورت خاص میں بدل دیا۔ مگر دروغ کو حافظہ نباشد۔ اس غلط تہذیبی واقعہ کے وقت اسکا خیال ہی نہیں رہا کہ قربانی کی یہ صورت تو حضرت ابراہیم سے ڈیڑھ ہزار برس بعد حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے درمیان زمانہ کی ایجاد ہے۔ اس سے قبل تو تورات میں ہی کہیں اسکا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ پہرا ایک ایسی صورت حال کو حضرت ابراہیم و حضرت اسمعیل اور حضرت اہحاق کے زمانہ کی طرف منسوب کرنا سوا سے تعصب اور جہالت کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

حقیقت حال سے ناواقفکاروں اور تعصب و نفسانیت کے قہکاروں نے۔ فرج و قربانی کی اصلی اور عملی صورت کو۔ اذار اور احرار کی صورت و شکل میں تبدیل کر دیا۔ جو بقابلہ فرج۔ عام فہم اور بالکل قریب الامکان تھی۔ حسن اتفاق سے اہل تصوف نے ہی اپنی ظاہری ترک تعلق کی پرجوشیوں میں تجرد اور رہبانیت کے طریقوں کو اختیار کیا۔ اور کلام خُصْبَانِیَّة فی اَلْاِسْمِیَّات کی تاکید پر کوئی اُتھنا نہ قربانی نہ خدا کے حکم و ہدایت پر کوئی توجہ کی۔ اور نہ رسول کی خاص سیرت پر کوئی نظر۔

نبی صاحب نے اہل کتاب اور اہل تصوف کے اس غلط اتحادی انجیل سے یہ دھوکا کھایا ہے۔ ورنہ اگر مولوی شبلی کو رانہ تقلید چور کر آزادانہ تحقیق سے کام لیتے تو وہ فوراً سمجھ جاتے کہ حریت یا خدمت کعبہ کے لئے وقف کر دئے جانے کی خدمت اور عملی صورت نفس الہی اور حکم رسالت بظاہر سے مستبعد و مخرج ہوتی اور جواز کا حکم رکھتی تو آپکا رسول آپ کا نبی برحق۔ جو مذہب ابراہیمی کا مروج اور شریعت اسماعیلی کا اصلی مجدد تھا۔ اور جس نے اسلام کو ملکہ ابیکم ابراہیم صحوالانی ہی منکم المسلمین (اسلام تمہارے باپ ابراہیم کا مذہب ہے۔ اوسے تمہارا نام سلطان رکھا) کی بشارت پہنچا کر شریعت ابراہیمی اور اسلام کو ان فی اصلہ ایک ہی بتلایا تھا۔ تو اوسکے لئے ضرور تھا کہ اوسے اپنے مجدد رسالت میں جس طرح شریعت ابراہیمی کے اور ارکان۔ قربانی مناسکات۔ حج اور دیگر اخلاقی اور مذہبی مراسم و عقائد کو از سر نو زندہ کر کے اسلامی شریعت میں داخل فرمایا تھا۔ اسی طرح مجدد شریعت کعبہ کے لئے وقت اولاد واسطہ کی بھی تعلیم فرمادینا اور اپنے اقوال و ارشاد میں جناب ابراہیم کی اس غلطی اور سورفہی (معاذ اللہ) کو اشارہ دیکھنا تھا کہ اس کے

واقعہ ذبح کی حقیقت الامری کا (نبی صاحب کی طرح) پورا انکشاف کر دیا۔ مگر نفوذ باللہ رسول سے بھی اتنی رہ ہی گئی جس کو نبی صاحب اور ان کے اکابر جو فقیہ نے خیر پوری کر دی۔ مگر ہم کہتے ہیں رسول سے کیا معاذ اللہ خدا سے ہی رہ گئی کہ اس نے نفوذ باللہ یہ سمجھ کر بھی کہ ہمارا محدث و عقل والا رسول۔ علم الہویا کے اقسام و احسانات اور ان کے اختلافات کی تمیز و معرفت نہیں رکھتا تاہم اس کو مدعا سے حقیقت اور نشانہ قدرت سے مطلع اور آگاہ نہ کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ خدا کا شیرازی اپنی غلط فہمی اور لاعلمی سے اسے بڑے خلاف فطرت انسانی۔ قتل اولاد کی شقاوت و جہمی پر برکت کر بیٹھا۔ تب اس وقت خدا کو رسول کی فروگزاشت کے ساتھ اپنی خاموشی اور عدم اظہار عہد ہی کا خیال آیا۔ اور اس کو قتل عہد کے ارتکاب سے روک دیا۔ مگر وہ کہہ بیٹھا جسے کی وقت ہی خدا کو اصل حقیقت کے انکشاف زیادہ سے جانیکا خیال نہ آیا۔ ارشاد ہوا تو یہ قد صدقت اللہ یا کذا اللہ فجر ہی الحسنین۔ ہم نے اپنے خواب کو سچ کر دکھایا اور ہم نیکو کاروں کو ایسا ہی بدلہ دیتے ہیں۔ اس سے ہی خواب عینی اور تمثیلی کی حقیقت بتلانی جانیکی کوئی کیفیت ظاہر نہیں ہوتی۔

خدا کا فرض تھا کہ اس قیامت خیز منظر کے وقت یا بعد اپنے رسول کو بچا دیتا اور بتلادیتا اور رسول پر واجب تھا کہ اپنے نذر چڑھا کے ہوئے بیٹے کو اس وقت سے کیا اوسی وقت سے خداست کعبہ کے لئے وقف کر دیتا اور اس مقدس چار دیواری کے اندر لاکر بیٹھلا دیتا اور پھر اس کو سوا سے خدمت کعبہ کے اور کشی میں مصروف نہ ہونے دیتا جیسا کہ مولوی قسبی نے بمطابقت احکام توراۃ نذریا قربانی چڑھانے ہوئے لگوئے اصولی و قواعد بتلادیتے ہیں۔

مذہب بالہ واقعات و حالات میں سے ایک واقعہ ہی حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل کے احوال معاشرت کے متعلق اہل عرب کے کسی اخبار و آثار میں نہیں پایا جاتا ہے۔ اور کسی محدث یا مورخ نے اشارتاً یا کیا تھا ہی ان لغویات و ملامت کا جو قسبی صاحب کی حدیث و جوہر کا تازہ نمونہ ہے۔ ذکر نہیں کیا ہے اگر واقعہ ایسا ہی ہوتا جیسا کہ مولوی قسبی نے اکابر جو فقیہ کے کا پوسا یہ مکاشفات سے اقتباس فرمایا ہے تو پھر حضرت اسماعیل کے طرز معاشرت ہی ایسے ہی معلوم ہوتے جیسے قوم بنی اسرائیل میں۔ مگر بنی اسرائیل کے طرز زندگی معلوم ہوتے ہیں۔

بجائے اس کے جیسے ہم حضرت اسماعیل کے حالات پر نظر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ استغفر اللہ نہ عزت سے نہ فخر سے ایک سو چار سو دو ذریعہ واسطے تھے۔ چنانچہ ان کی پہلی شادی تو پروا میت توراۃ بخود حضرت ابراہیم نے کر دی تھی۔ دوسری بی بی حضرت ابراہیم کے حکم و ایسا سے کی تھی۔ چنانچہ ہم اس کا پورا واقعہ صحیح

بخاری کی عبارت سے اوپر لکھ چکے ہیں۔ اور خلاصہ ترجمہ اسکا بقدر ضرورت پہ نزل میں لکھ دیتے ہیں۔

جب حضرت ابراہیم حضرت اسماعیل کی غیبت میں تشریف لائے اور انکی پہلی بی بی کے اکرام ضیف

اور دیگر خوش اخلاقیوں میں کمی پائی۔ تو ان کی بی بی سے فرمائے کہ جب اسماعیل شکار سے واپس آئیں

تو ان سے کہہ دینا کہ اپنے گھر کے کواڑ بدل ڈالو۔ حضرت اسماعیل کی واپسی پر ان کی بی بی نے حقیقت

حال ان سے بیان کر دی۔ حضرت اسماعیل نے ان سے کہا کہ کواڑ کی تبدیلی کا حکم نہیں ہے بلکہ تمہاری

تبدیلی کا فرمان ہے۔ اسی وقت اذکوار کواڑ دیا۔ اور نبی جبریل سے ایک معجزہ کو اپنے عقد ازدواج میں لائے۔

انہیں بی بی سے آپ کے بارہ بیٹے پیدا ہوئے۔ جیسا کہ توراۃ میں ان کی بی بی تعداد دہائی ناموں

کے ساتھ درج ہے۔ اسکے علاوہ توراۃ میں خدا تو حضرت ابراہیم کو پہلے ہی سے آپ کے کثیر الاولاد اور پھر

ان کے امت عظیم ہونے کی بشارت دیکھا تھا۔ پھر آپ کا عمر ہونا۔ جو نذر کردگان خانہ مقدس کے شریک ہیں

ایک ضروری اور واجب التحیل شرط تھی۔ حضرت اسماعیل پر کیسے منطبق کیجائے گی۔ آپ کا چلن مباشرت حوران

بیت المقدس کی عادت و سیرت کے بالکل خلاف ثابت ہوتا ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ اس وقت تک سب ضروریات اس کے لئے خاص نہیں ہوئی تھی اور یہ بعد میں لازمی قرار

پائی جیسے نبی اور مریم علیہا السلام کے لئے۔ تو ہم اسکو بھی توڑی دے گئے۔ تاکہ یہ دیکھا نہیں گئے کہ جیسا کہ

نبی صاحب خود تحریر فرماتے ہیں۔ کہ مراد یہ ہے کہ بیٹے کو انبیاء کی خدمت کے لئے نذر کرنا وہی معنی وہ کسی اور

شغل میں مصروف نہ ہوں بلکہ کہ انبیاء کی خدمت کیلئے وقف کر دیئے جائیں۔ حضرت اسماعیل نے اسکی بھی تو

مطابق تعمیل نہیں کی اور نہ کبھی ان قیود پر اکتفا فرمایا۔ واقعات تو یہ بتلا رہے ہیں کہ وہ کعبہ اور کعبہ کی تمام

خدمات کو چھوڑ کر۔ دن دن ہر باہر شکار کھیلنا کرتے تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ

حضرت ابراہیم کے دونوں بابر تشریف لائے کے وقت آپ صبح سے شکار کو گئے ہوئے تھے۔ چنانچہ بخاری میں

کے الفاظ مذکور ہیں۔ تو اب مولوی شبلی کی یہ مشرورہ تشریح دیکھ کر وہ کسی اور شغل میں مصروف

نہیں۔ حضرت اسماعیل کی نسبت کہاں ثابت ہوتی ہے۔ شبلی صاحب کی قیاسی تعبیرات کے خلاف

حضرت اسماعیل تو ان حالات مندرجہ بخاری میں تشریف سے شکار کا ریکارڈ اس وقت کے ایسے مولی کا دوبار

اور لہو و لعب میں روزانہ مصروف و مشغول پائے جاتے ہیں۔ یہ کیسے خلاصہ و مختصر کہہ سکتے اور انکی

خدمت کسی خدا کی خدمت کعبہ تھی۔ ان سے زیادہ تعجب کیا تو حضرت ابراہیم کے تھقل و تساہل پر ہوتا ہے۔ چنانچہ

اپنے قرآن شریفہ اور وقت شکر و ذکر کے کو ایک بار نہیں کسی بار خدمت کعبہ کو چھوڑ کر شکار کے ایسے لہو و لعب

میں مصروف و مشغول شکر اور پا کر ہی۔ ان کے منع کرنے اور باز کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی۔ اور ان کے

ایسے صریح خلاف معاہدہ و شرائط احوال و افعال سن کر متنبہ ہو کر فرمائی تو یہ کہ تمہاری یہ بی بی اچھی نہیں دوسری بدل ڈالو۔

حضرت اسماعیل کے مشاغل صید و شکار میں مصروفیت۔ آپ کے طرز معاشرت کے ساتھ ایسی مخصوص اور قدیم ہے کہ توراۃ میں بھی اسکی تصریح موجود ہے چنانچہ حضرت اسماعیل کے حالات میں یہ عبارت مسطور ہے۔
خدا اوس (اسماعیل) کے ساتھ تھا۔ وہ بڑا ہوا اور بیان میں آباؤ مقیم ہوا اور (بہت بڑا) تیرا انداز

ہوا۔ سفر کوین باب ۲۱۔ آیت ۹ لغتہ ۲۱

ایکے علاوہ۔ حضرت اسماعیل کا ایک زمانہ دراز تک۔ دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح دنیا پرانا تمام تاریخوں سے ثابت ہے۔ یہ مشاغل بھی شرائط انداز اور قواعد احرام کے سراسر مخالف ہیں۔

الغرض حضرت اسماعیل کے حالات زندگی پر غور کرتے ہیں۔ آپ کے طرز معاشرت بھی بالکل انبیاء و مرسلین کی عادت و سیرت سے مطابق اور موافق پائے جاتے ہیں۔ اور انہیں کسی قسم کا کوئی اختلاف اور کوئی نوعیت سرسوزی نہیں جاتی۔ عبادت الہی، تبلیغ رسالت، ہدایت امت کے روزانہ اشغال کے ساتھ فکر معاش بھی ہے۔ اور خبر گیری اہل و عیال بھی۔ اور یہ امور بھی انسانی فرائض میں دیگر واجبات کی طرح داخل ہیں۔ ان تمام فرائض منصبی کے ساتھ ہمارے کعبہ کے وقت سے کعبہ کی خدمات مثل طواف، سعی ہادی اور رماۃ وغیرہ وغیرہ جس کی تعلیم حضرت ابراہیم خود آپ کو دے چکے تھے۔ آپ سے متعلق تھیں۔ مگر یہ تمام خدمات ایام حج کے ساتھ مخصوص تھیں کسی روزانہ خدمت کعبہ کا آپ سے متعلق ہونا جس سے انداز احرام کے انداز مخرج ہوں۔ اور اوس خدمت مخصوصہ کو آپ کا روزانہ بجالانا۔ نہ کسی اسلامی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے اور نہ توراۃ سے ثابت۔ نہ اسکی تخصیص کسی محدث اور مخرج کی تصنیفات و تالیفات میں پائی جاتی ہیں اور نہ کسی اکابر صوفیہ اور نہ کسی شیخ الطائفہ کے ملفوظات سے۔ اسی حالت میں شبلی صاحب کے اس بے نام و نشان اور مفقود الاسناد قیاس و اقتباس کا کیسے اعتبار ہو سکتا ہے۔

مولوی شبلی کی یہ تاویل صریح مخالف قرآن اور معارض حدیث ثابت ہوتی ہے۔ خدا تو اپنے خاص لفظوں میں وَآلِہٖ الطَّيِّبِینَ کو مکرر خاص ذبح کی صورت قائم کرے اور ہر اس سارے واقعہ کو اِنَّ کَھُوَ لَبَکَّاءُ عَلَیْہِ السَّیِّئِینَ۔ ظاہر ترین امتحان قرار دے۔ اور آپ اور آپ کے بزرگ صوفیہ اسی تصریح کامل اور تشبیہ عینی کو تشبہ کی صورت قرار دیکر ناقص کر دیں اور (نفوذ بالشر) اسکو رسول کی اجتہادی غلطی ٹھونک دیں۔

شمس العلما نے تعالیٰ نے افسوس ہے کہ عبارت قرآنی کو نظر انداز فرما کر الفاظ توراۃ کو اپنے استدلال کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ (توراۃ میں جابجا قرآنی الفاظ انہیں معنیوں میں آیا ہے۔ سیرۃ ابنی صلا)

اس سے معلوم ہوا کہ آپ اپنے اس دعویٰ کا ثبوت قرآن مجید کی عبارت سے نہیں دے سکتے تھے۔
 یہ صورت ہے تو تعجب ہے کہ آپ کیسے قرآن کو تمام کتب سابقہ کا نسخہ مانکر نسخ شدہ کتاب اور اسکی
 عبارت کو اسکے نسخ پر ترجیح دیتے ہیں۔ کیا نبی صاحب تفصیل مفضول کے محالات کے قائل نہیں
 ہیں۔ نبی صاحب تو بہت بڑے اسلامی عالم تھے۔ اور عالم ہی کون نہیں تھا۔ مشہور و معروف محقق بڑے
 پایہ کے مؤرخ مگر اس بحث خاص میں تو آپ کے عقاید ایسے فاسد اور قرآن و حدیث کے مخالفت
 پائے جاتے ہیں کہ شاید کوئی جاہل سے جاہل اور بے پڑا لکھا مسلمان ہی ایسے عقاید نہ رکھتا ہوگا۔ اور
 قرآن کی عبارت و بشارت کے مقابلہ میں تورات و انجیل کی نسخ شدہ عبارت تو کون کونسی ترجیح دیتا ہوگا۔
 بہر حال اتنا لکھ کر ہم قرآن مجید کی اس آیت کو جسے نبی صاحب نے اپنے مطلب تکملے کی غرض
 خاص سے قطع و برید کر کے لکھا ہے۔ ذیل میں لکھتے ہیں۔

قَالَ اِنِّي ذَا هَبٍ اِلٰى رَبِّي سَيَهْدِي رَبِّي رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ فَلَمَّا زَاكَ يَهْدِي اِنِّي اَسْرٰى فِي الْمَنَامِ اِنِّي اَذْكُرُكَ فَانظُرْ مَا ذُكِّرْتِ

رحیب ابراہیم کو بادشاہت پرست کے خوف سے باپ نے
 نکل دیا تو ابراہیم نے کہا کہ میں تو اپنے پروردگار کی راہ
 میں کسی طرف کو چلا جاؤنگا۔ وہ مجھے کسی اچھی ہی جگہ لگا
 دے گا۔ اور ابراہیم نے یہی دعا مانگی (اسے میرے پروردگار

مجھ کو نیک روحوں میں سے ایک نیک روح بطور فرزند عطا فرمایا تو ہم نے اسکو بربار لڑکے (اسماعیل کے پیدا ہونے کی)
 بشارت دی۔ پھر جب لڑکا جوان ہوا۔ اور اسکے ابراہیم کے ساتھ چلنے پھرنے لگا تو ابراہیم نے کہا کہ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ
 (جیسے) میں تھکوں گے کر رہا ہوں پس تم رہی تو اپنی جگہ (سوچو کہ تمہاری کیا راہ ہے۔ ترجمہ مطابق ترجمہ شمس العلماء حافظہ زید)
 چونکہ مولوی صاحب اپنی خود غرضانہ ضرورت سے اس آیت کے پس تک لکھنے پر مجبور تھے۔ اسلئے
 یہیں تک لکھ کر وہ گئے مگر ہم ذیل میں یہ پورا آید کر یہ نقل کر کے حقیقت حال اور صورت واقعہ کا پورا انکشاف
 کر دیتے ہیں۔

قَالَ اِنِّي ذَا هَبٍ اِلٰى رَبِّي سَيَهْدِي رَبِّي رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ فَلَمَّا زَاكَ يَهْدِي اِنِّي اَسْرٰى فِي الْمَنَامِ اِنِّي اَذْكُرُكَ فَانظُرْ مَا ذُكِّرْتِ

رحیب ابراہیم کو بادشاہت پرست کی خاطر سے باپ نے نکل دیا
 تو ابراہیم نے کہا کہ میں تو اپنے پروردگار کی راہ میں کسی
 طرف کو چلا جاؤں گا۔ وہ مجھے کسی اچھی ہی جگہ لگا
 دے گا۔ اور ابراہیم نے یہی دعا مانگی (اسے میرے پروردگار
 مجھ کو نیک روحوں میں سے ایک نیک روح بطور فرزند عطا فرمایا
 تو ہم نے اسکو ایک بربار لڑکے (اسماعیل کے پیدا ہونے کی)

ابراہیم قد صدقت المرء یا انا کذا الذی یخبر
 اهل بیتک انک هذا لکھما التبت علی المسیت و
 قد ینسأ بذنوبہ عظیم و سرکنا علیہ فی کما ین

خوشخبری دی۔ پر جب لڑکا جوان ہوا اور اسکے (ابراہیم کے) ساتھ چلنے پر لگا تو ابراہیم نے کہا بٹیا کہ میں خواب میں دیکھا دیکھتا ہوں (حقیقت) کہ میں تمکو ذبح کر رہا ہوں پس تم بھی تو اپنی جگہ (سوچو کہ تمہاری کیا داسے ہے) (بیٹہ نے) کہا ابا جان

آپ کو جو حکم ہوا اس پر (باتا مل) اسکی تعمیل کیجئے۔ انشاء اللہ آپ مجھ کو بھی صابر رہی) پاس گئے۔ پر جب دونوں باپ بیٹے تعمیل حکم پر آمادہ ہونے اور باپ نے (حلال کہنے کیلئے) بیٹے کو ماتھے کے بل چھڑا تو دیکھو ان کی قربانیداری نہایت ہی پختہ آئی) اور ہم نے ابراہیم سے پکار کر کہا کہ ابراہیم تمہیں اپنے خواب کو سچا کر دکھایا۔ (اب ہم تمکو بڑے بڑے مراتب دیں گے) اور نیک بندہ کو ہم ایسا ہی بدلہ دیں گے۔ بیشک یہ کلمی ہوئی آزمائش تھی۔ اور ہم نے بڑی قربانی کو اسامعیل کا فدیہ بنا یا اور (ابراہیم کے بعد) آئے والی امتوں میں انکا ذکر فرمائی رکھا۔ (الصافات: ترجمہ شمس العلماء ص ۱۹۷)

اس آیت قرآنی پر غور کرنے سے پہلے مجھے لینا چاہیے کہ شبلی صاحب نے لفظ ذبح کے معنی۔ خدمت کعبہ کے لئے وقفہ کر کے جانے کے۔ پہنچانے کے۔ اور آپ کو۔ لفظ ذبح کے ہی صحیح معنی۔ اصل مراد اور حقیقتی اور عامہ وہی ہوئے۔ پرتنا یقین کامل ہے کہ (لفظ ذبح) آپ کے نزدیک جناب ابراہیم ہی اسکی حقیقت ہے۔ کو نہ مجھ سکے اور آپ مجھ سکے۔ تو اس بنا پر شبلی صاحب کے نزدیک کسی کو ذبح کر دینا۔ اور کسی کو کعبہ کی خدمت میں لے کر جانے کا دینا۔ گویا ایک بات ہوئی۔ میں تھوڑے روز اسکی خدمت میں تاکھا۔ کہاں کسی کو ذبح کیا جائے کسی کی حیاتی لیجائے۔ گو وہ مذہبی ہے۔ نام پر کیوں نہ ہو۔ کسی کی زندگی کو ہمیشہ کیلئے تمام کر دینا۔ اور کہاں ایک شخص خاص کا ایک خدمت خاص کے لئے مختص اور مفرد ہو کر شخص سے تعلق پیدا نہ ہو اور بالکل آزادانہ زندگی بسر کرنا۔

شبلی صاحب کی روح نہ شرع ہے۔ وہ کون ایسا لا یعقل انسان ہو گا جو اپنے دونوں مشاغل طریقوں کو تساہل اور برکت دے گا۔ اور وہ کون قادر العقل ہو گا جو اندرون مختلف الفاظ کو مترادف اور متجانس بنا دے گا۔ ایسا تمہیداً کہہ کر اس بحث کا آئندہ سلسلہ بیان ملا خطہ ہو۔

اس آیت کے دو مشاغل است پر ذبح کا لفظ مستعمل ہوا ہے۔ ایک جگہ اپنی اندرون کی ضرورت ہے۔ اور دوسری جگہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی استقامت اور غیر متزلزل صورت ہے۔ پہلی جگہ جیسا کہ شبلی صاحب کے ہمہ گوشہ علماء حاکم نے فرمایا ہے کہ ترجمہ ہے کہ خدا کے مشاغل سے اور گویا ہے کہ یہ معنی ہو سکتا ہے کہ میں تمکو (گویا) ذبح کر رہا ہوں۔ دوسری جگہ یہ معنی ہو سکتا ہے کہ میں تمکو ذبح کر رہا ہوں۔

یہ تو خدا کے معنی ہو سکتے۔ تو لوی شبلی صاحب کے معنی ہو سکتے۔ پہلی جگہ یہ کہ میں تمکو خدمت کعبہ

کیلئے نذر یا وقف کر رہا ہوں۔ دوسری جگہ یہ معنی ہوئے کہ ہم نے بڑے وقف کو اسماعیل کا فدیہ بنایا۔ اور
پہر آگے حکمران خدا کے ذبح عظیم اور مولوی صاحب کے وقف عظیم والے بتدال کی خیر آخر فقرہ آیت ذکر کنندہ
تعلیٰ فی الکافرین سے یہ لکھی کہ ہننے آنی والی امتوں میں۔ اس کا ذکر خیر باقی چھوڑا۔

اب نتیجہ سے شبلی صاحب خود سمجھ لیں کہ آنے والی امتوں یا قوموں میں اس واقعہ کی یاد اور اس ایشیا برہمی
کا احیا۔ آج تک ذبح کی عینی صورت میں کیا جاتا ہے۔ یا وقف و نذر خدمت کعبہ کے شبلی پر ایہ میں۔ کیا
کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ کبھی اس سے موسم حج میں جو نوران قربانی کو ذبح کرنے کی جگہ اپنی اولاد و احفاد
میں سے کسی کو خدمت کعبہ کے لئے وقف کر کے اپنے مناسکات حج کو تمام کر دیا ہے۔ یا کوئی اسلامی عالم یا
فقیر۔ یا اگر خود شبلی صاحب بقید حیات ہوتے تو سن حیث الفقیر و العالم کسی مرد مسلم کو قربانی کے عوض
اپنی اولاد کو خدمت کعبہ کے لئے وقف کر دینے کا فتویٰ دے سکتے تھے۔

اب مرقوم بالا آئیکریم میں جو ذبح اسماعیل کی تفصیل ہے اور جس کو ہم نے ترجمہ کے ساتھ اوپر لکھ دیا
ہے۔ شبلی صاحب کے کہیں ان مطالب نو ایجا و اور مقاصد طبعیہ او کا نام و نشان تک نہ پایا جاتا ہے۔ اور
اوسکے کسی لفظ اور کسی حرف سے شبلی صاحب کے بتلائے ہوئے معنی نہ ملے ہوئے ہیں۔ بلکہ بتلائے ہوئے
بتلائے ہوئے معنی کے۔ اس آیت وافی ہدایہ کے الفاظ و صاف صاف بتلائے ہوئے ہیں کہ تو اب میں جناب
ابراہیم کو حضرت اسماعیل کے ذبح ہی کا خاص حکم دیا گیا تھا۔ اور نہ کسی دوسرے طریقہ سے خدایا خازن خدا
کیلئے وقف یا تعین کئے جائیگا۔

ہم تو ہر دیر کے لئے شبلی صاحب کے اس قیاس کو مان لیتے ہیں کہ اس آیکریم میں جو ذبح کا لفظ ہے
وہ ابراہیم کی زبانی ہے۔ اور حضرت ابراہیم (رعوفہ باشد) غلطی سے اسکو ذبح کی اصلی صورت سمجھ گئے اور
اسی وجہ سے انہوں نے اپنے ہما جزاؤں حضرت اسماعیل کے ساتھ وہ تمام امور عمل میں لائے جو ایک
ذبح ذبیحہ کے ساتھ عمل میں لاتا ہے۔ مگر جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ تعجب سے تعجب ہے کہ ابراہیم سے
دباؤہ تو ابراہیم کا خدا ہے درون نکلا۔ جو باوجود اس علم مطلق کے کہ ابراہیم انسان ہے۔ انسان کی سمجھ کتنی۔ اپنی
غلط فہمی سے میرے حکم کے مدعاے اصلی کے خلاف۔ ذبح و زند کی ایسی بیداری کر رہا ہے۔ مگر وہ خدا
جو ارحم الراحمین ہے۔ خیر اسکا فطین ہے جس کے اوصاف راحم الشیخ الکلبی بتلائے جاتے ہیں اور
رازق الطفل الصغیر وہ ان تمام خونی منظروں کو آنکھ سے دیکھتا ہے۔ مگر تاہم نہ اسکو اس کی غلطی پر
ٹوکتا ہے اور نہ اوسکے ذبح کنندہ ہاتھ کو روکتا ہے۔

بہر حال بغرض محال۔ (رعوفہ باشد) اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جاوے کہ نہ ابراہیم اسکی حقیقت کو سمجھ اور

نہ ابراہیم کا خداؤں کے سچا و سچے کو اس وقت مصلحت سمجھا تو پھر اس خدا نے اس واقعہ کی تفصیل فرمانے کے بعد صورت واقعہ کو اِنَّا هَذَا الْبَلَاءُ غَالِبٌ عَلَيْنَا (ہم کو یہ تعذیب فرمائی)۔ یہ تو حضرت ابراہیم کے الفاظ ہی نہیں ہیں۔ خدا نے سچانے کے خاص الہامی الفاظ و مکالمات ہیں جب نبی صاحب کے قیاس کے مطابق یہ واقعہ صرف وقت اولاد کا معاملہ تھا تو اِنَّا هَذَا الْبَلَاءُ کی تاکید اور البلاء البین کی تخصیصی تعریف سے اسکی اہمیت اور عظمت کیوں بڑھائی گئی۔ اِن الفاظ قرآنی نے ہمکو صاف صاف بتلادیا کہ یہ واقعہ ذبح وقت اولاد کے معانی و مقاصد میں ہرگز نہیں تھا۔ اگر پتہ چلا تو گویا بتلادیا کہ لفظ سے تعبیر نہ فرمایا جاتا۔ کیونکہ معمولی سے معمول عقل والا شخص بھی سمجھ سکتا ہے کہ بیٹے کا ذبح کرنا باپ کیلئے بلا و مصیبت کہلاتے گا یا اس کے بیٹے کا کسی معبود کی خدمت کیلئے علیحدہ کر دیا جانا اس کے لئے اندوہ و آفت کہلاتے گا۔ اگر بتلادیا کہ معنی باعتبار ظاہر بلا و مصیبت کے نہ لئے جاویں اور جیسا کہ حافظ صاحب کے ترجمہ میں ہے۔ آزمائش و امتحان ہے کے معنی سمجھ جاویں تب ہی تو بیٹے کے قتل پر بہت کرنا بلا سے بین ہی کہلاتے گا۔ یا اسکو خدا مست کعبہ کے لئے وقف کر دینا یا نذر چڑھا دینا اعظم ترین امتحان بتلادیا جائیگا۔ وہ کون ایسا سادہ لوح اور گورہی عقل والا مسلمان ہوگا۔ جو قرآن مجید کے ایسے واضح الفاظ انی اذبحاک اور فدیناک بذبح عظیم کے مقابلہ میں حلال کرنے۔ اور ذبح کئے جانیکے صریح اور صحیح معنیوں کو چھوڑ کر آپ کے بتلائے ہوئے وقف خدشہ کے مطلب لگائے گا جو نہ قرآن کے الفاظ آیات سے ظاہر ہوتے ہیں۔ نہ کسی حدیث کی عبارت اور نہ اہل عرب کی کسی مقامی روایت سے ثابت ہوتے ہیں۔ ایسی حالتیں اسکا جو اب نبی صاحب کے ذمہ ہے۔ وہ بتلادیا کہ آپ کے اس غلط معنی پر ترمیم اور بجا اور تاویل کو کون مانے اور کیسے مانے۔

آپ کو یا آپ کے اکابر صوفیہ کو ایسی غلط تاویل کرتے وقت یہ بھی خیال نہ آیا کہ اسکے معارض قرآن اور مخالفت حدیث ہو سکر علاوہ کسی جاہل سی جاہل عرب نے ہی تو آج تک آپ کی تعلیم کی مطابق قرآنی کی تعمیل نہیں کی تا آپ تو پڑھنے پانے کے مورخ شمار ہوتے ہیں۔ اور اعلیٰ درجہ کے محقق۔ آپ تو خود اپنی اس غلط فہمی کی اصلاح حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کے واقعہ کو دیکھ کر اور پڑھ کر کر سکتے تھے۔ جو معمولی سے معمولی اسلامی تاریخ میں عام طور سے درج ہے۔ کہنے۔ اگر آپ کی تحقیق کے مطابق حقیقت میں۔ واقعہ ایسا ہی تھا تو جناب عبداللہ ابن عبدالمطلب کو اپنے ایسے محبوب ترین اور حامل نور سید المرسلین فرزند کو۔ اپنے جد بزرگوار حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تاسی و تمثیل میں ذبح فرمائیے۔ اور آپ کے تمام اترہ و اقارب خصوصاً حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جو عید اللہ کے پر اور عینی تھے۔ آپ کے منع کرنے اور باز رکھنے اور بالآخر فدیہ کی ترغیب اندازی وغیرہ کی کوشش فرمائیے کی ضرورت نہ ہی کیا تھی۔ یہ معلوم کہ باعتبار قدامت اور خصوصیت کے حضرت

عبدالطلب اور سائر قوم قریش اور دیگر اقوام عرب کو اس موقع کی صحت کا زیادہ علم تھا یا مولوی شبلی کو یا ان کے شیوخ صوفیہ کو۔ وہ کون حقیقت سے ایسا نا آشنا ہو سکا۔ جو اس زمانہ کے بزرگواروں کو۔ جو قرن اولیٰ سے کچھ ہی پہلے تھے۔ علم و اطلاع پر مولوی شبلی کی اس جدت اور اختراع کو ترجیح دینگا۔

بہر حال ہمارے موجودہ استدلال عقلی اور نقی سے شبلی صاحب کی طباعی کی حقیقت کا پورا انکشاف ہو گیا۔ انکو سمجھ لینا چاہیے کہ ان کی یہ تاویل بالکل غلط ہے۔ یہ معنی بالکل مغل اور بیکار ہیں۔ صحیح وہی ہے جو قرآن نے اپنے ظاہر اور صاف الفاظ میں بتلایا ہے اور اسی کی مطابقت میں بالکل اسی طرح اس کے سچے اور برحق رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اور اس کے بعد تمام علماء اسلام نے ہو کر بتلایا ہے۔ شبلی صاحب کے اگر دیدہ بصیرت والا اور گوش حقیقت شنو اہوتے تو وہ آپ دیکھ لیتے اور سمجھ لیتے کہ علماء اسلام نے باوجود اس کے کہ حضرت اسحاق اور اسماعیل علیہما السلام کے ذریعہ الشہ ہونے میں اختلاف کیا ہے۔ کسی نے اسحاق کو اور کسی نے اسماعیل کو ذریعہ الشہ بتلایا ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر بتلایا آئے ہیں۔ مگر ذریعہ کی صورت میں کسی نے آپ کی طرح تمثیلی اور نمائندگی کی تفریق و تخصیص نہیں قائم کی۔ پھر شبلی صاحب کے اس زالی اور لا ابالی ترکیب والی معنی و مطلب کو کون سمجھ سکتا ہے۔

اس کے بعد ہم مولوی صاحب کو دکھانے ہیں کہ وقف خدمت بیت اللہ کے ذکر سے آپ کا فرمان مجید ہی خالی نہیں ہے۔ بیت المقدس کی خدمت کے لئے اولاد کا نذر کر دیا جانا۔ جو ظہور اسلام سے پہلے شریعت موسیٰ کے زمانہ میں رائج تھا۔ سورہ آل عمران رکوع ۱۱ میں موجود ہے۔ اگر توڑی سی رحمت گوارا کر کے اس کے الفاظ و معانی پر غور فرمایا گیا ہوتا تو شبلی صاحب کی تشفی ہو گئی ہوتی۔ مگر افسوس کہ اسکی توفیق ہی نہیں ہوئی۔ جناب مریم علیہا السلام کے ذکر میں ارشاد ہوتا ہے۔

اذ قالت امرأت عمران انی نذرت لک فی | ایک وقت تاکہ عمران کی بی بی نے (خدا کی خدمت میں) عرض
بطنی محرماً فتقبل منی | کہ کہ اسے پروردگار میرے پیٹ میں جو بچہ ہے اس کو میں

دنیا کے تمام کام کاج سے آزاد کر کے تیرے نذر کرتی ہوں۔ تو میری طرف سے یہ نذر قبول فرما۔

اب یہ دیکھنا چاہیے کہ اس واقعہ نذر اولاد کے ذکر میں جو الفاظ قرآن مجید میں آئے ہیں۔ وہی واقعہ قربانی اسماعیل میں بھی آئے ہیں یا نہیں۔ کیونکہ شبلی صاحب کے اعتقاد میں تو دونوں واقعہ کے معنی و مطالب ایک ہیں۔ تو اس اصول سے قرآن مجید کے الفاظ و دونوں واقعات کے متعلق مستند المعنی یا کم سے کم قریب المعنی ہوئے چاہیے۔ مگر سب ہم دونوں واقعات کی آیات کے الفاظ پر غور کرتے ہیں۔ تو دونوں آیتوں کے الفاظ میں آسمان زمین کا فرق پاتے۔ واقعہ قربانی کے متعلق ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ

لفظ ذبیحہ دو جہدگانہ مقامات پر آیا ہے۔ اور مذبح کی توصیف تعریف من الصابرین بتائی گئی ہے۔ اور واقعہ تذکرہ اولاد میں۔ تذکرہ لفظ مستعمل ہوا ہے۔ اور اس تذکرہ اولاد کی محضر بتائی گئی ہے۔ موٹی سے موٹی سچو والے مسلمان ہی دونوں کے فرق کو فوراً سمجھ کر کہہ دینگے کہ ذبیحہ کے معنی حلال کرنے اور تذکرہ کے معنی ہدیہ کرنے کے ہیں۔ جیسا کہ شمس الاعلیٰ حافظ نذیر احمد صاحب کے ترجمہ سے ہی یہی معنی نکلتے ہیں۔ اسی طرح مذبح کی تعریف جان کے اسی پیش ہوا چیز دینے پر صبر کرنا ہے اور تذکرہ اولاد اور وقتوں کی تعریف ہے کہ وہ دنیا کے تمام تعلقات سے آزاد اور محض بے سروکار ہوا خدمت معبود کے لیے وقف ہو۔ چلتے فرحت ہو گئی۔ حلال اور ذبیح ہونے والا صابر کہلایا۔ اور وقتوں یا تذکرہ کیا ہوا شخص آزاد حقیقت معلوم ہو گئی کہ صبر کرنے والا ذبیح کر دیا گیا یا کر دیا جائے والا تھا۔ مگر کسی طرح سمجھ گیا۔ اور وقتوں شدہ شخص دنیاوی تعلقات سے آزاد اور بے سروکار رہا گیا۔ اب شبلی صاحب کی تاویل کے خلاف۔ ان دونوں واقعات میں قرآن مجید کے الفاظ سے اتنا ثابت ہوتا ہے یا اختلاف۔ پھر کیسے کوئی مسلمان آپس کی غلط تاویل پر ایمان لائے گا۔

ہاں مولوی شبلی صاحب بھی تحقیق کے کامل اور سچی کے بہت بڑے فاضل۔ ان الفاظ قرآنی کے ظاہری معانی کے علاوہ شاید اسکے لغوی اور بادی معنیوں میں کوئی باریک اور رکیک معنی ایسے ہوں جن سے آپ نے اپنی نو ایجاد تاویل کو استخراج کیا ہے اور جو آج تک عام اہل اسلام کی موٹی نظر اور موٹی عقل میں نہ آئے ہوں۔ اس بنا پر ہمیں ضرور ہے کہ ہم عربی کی لغت سے ہی ان الفاظ کے باہمی اختلاف کو پورے طور سے دیکھ لیں کہ آئندہ پھر کسی کو شبلی صاحب کی اس تاویل کے غلط ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہ رہے۔

تاماوس میں بذیل لفظ ذبیحہ تحریر ہے۔ ذَبَحَ يَذْبَحُ ذَبْحًا مَذْبُوحًا. شَقَّ وَفَتَّقَ وَفَتَّقَ وَخَنَقَ لَعْنَةُ ذَبْحٍ بَرَزَنٍ مَذْبُوحًا يَذْبَحُ ذَبْحًا يَذْبَحُ ذَبْحًا. اس سے مراد مشتق ہوئے ہیں جس کے معنی بھگانا کرنا۔ بھانڈنا یا پھٹنا۔ حلال کرنا۔ اور خون بھگانا۔ پھر اسکے فاضل فیروز آبادی لکھتے ہیں۔

ذبیحہ الذبح سے مراد حضرت اسماعیل علیہ السلام ہیں۔ کیونکہ حدیث وارد ہوئی ہے کہ میں دو ذبیحوں کا فرزند ہوں۔ اس لیے کہ حضرت عبدالمطلب نے حضرت عبد اللہ اپنے فرزند کو ذبح کرنے کی نذر کر لی تھی اور پھر ان کے عوض میں سواوٹ

الذبیحۃ اسم الذبح علیہ السلام
وفی الحدیث انما بین الذبیحین کان عبدالمطلب
لنفسہ ذبیحۃ عبد اللہ لئلا یفقد ذبیحۃ
من الکامل.

اب النذر کی تحقیق لفظی لغوی حسب ذیل ہے :-

النذر - ما یعطیہ - وہ چیز جو کسی کو عطا کی جاوے۔ والولد الذی یجعلہ ابوہ قیما او خادما للکلیہ
ذکر او انشی - اور وہ بچہ جسے اس کے باپ نے کسی معبد میں ہمیشہ کے لئے قیام کرنے یا اس کی خدمت کرنے کیلئے مقرر کر دیا ہو
اس سے کہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی۔ قاموس ص ۲۹۶۔

اب الاحرار کی لغوی تحقیق یہ ہے :-

الحر - بالضم - خلاص العبد - ضیاء کل شیء - الفرس العتیق - غلام کا مستعبد ہے۔ اس سے معنی نیک
ترین اشیا - اور اسب آزاد کے ہیں۔ قاموس - ۲۹۷۔

ہم نے اپنے مندرجہ بالا بیان میں ان تینوں لفظوں کے علیحدہ علیحدہ معنی لکھ دیئے ہیں۔ جو آیات قرآنی
متعلقہ واقعہ قربانی حضرت اسمعیل اور نذر جناب مریم میں اپنے اپنے مقام پر آئے ہیں۔ اب ان مختلف اور
جدگاہ معنیوں کے الفاظ کو پڑھ کر ہر شخص اُسانی سے سمجھ جائیگا کہ واقعہ قربانی اسمعیل میں ذبح کا خاص لفظ
آیا ہے اور وہ واقعہ نذر جناب مریم میں نہیں آیا ہے۔ اسی طرح واقعہ نذر حضرت مریم میں نذر کا خاص لفظ
متصل ہوا ہے اور وہ واقعہ جناب اسمعیل میں نہیں لایا گیا۔ اس بنا پر ہر شخص بلا کسی تحریک کے خود سمجھ
لیگا کہ ذبح کے معنی نذر کے نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ذبح کے معنی سوا سے حلال کرنے یا خون بہانے کے اور
دوسرے نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح نذر کے معنی کسی لڑکے یا لڑکی کو کسی معبد کیلئے مقرر کر کے علیحدہ کر دینے
اور دیگر مشاغل و تعلقات سے آزاد کر دینے کے سوا دوسرے نہیں ہو سکتے۔

جب یہ دونوں الفاظ آپس میں ایسے متضاد و مخالف اور متضاد ثابت ہوتے ہیں تب شمس العلماء نے نعمانی
کا ذبح کے معنی کو نذر کے مطلب میں بتلاتا اور نذر کے مقصد کو ذبح کے معنی میں سمجھانا۔ انکی خاص منطق
معلوم اور ان کے کابو فنیہ کی وجہ کا۔ بلاسی سمجھی جائے گی۔ اگر حقیقتاً یہ دونوں الفاظ متحد المعنی ہوتے تو ضرور
تھا کہ واقعہ اسمعیل کے متعلق قرآن مجید میں انی اذبحھا کی جگہ انی اندرھا اور فدینا بذر عظیم
کی جگہ فدینا بذر عظیم نازل فرمایا جاتا۔ اور اسی طرح رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی انا
ابن الذابحین کی عوض انا ابن السنذرین ارشاد فرمایا ہوتا۔ اور علی ہذا القیاس۔ اہل لغت نے بھی
ذبح کے معنی - ذبح کئے جانے کے عوض - لڑکے کو خدمت معبد کے لئے وقف کر دیا جانا لکھا ہوتا۔ غرض کہ
شمس العلماء صاحب کی جدید تعلیم کے مطابق سلف سے خلف تک کے ادب تفسیر، حدیث، تاریخ لغت و غرض
تمام علوم و فنون کے دفتر کے دفتر الٹ دئے جائیں غلط کر دئے جائیں اور مٹا دیئے جائیں تب کہیں آپکی
اس لطیف تاویل کا لطیفہ سمجھ میں آوے۔

بہر حال ہم نے اپنی مندرجہ بالا طویل اور بالتفصیل بحث میں شہابی صاحب کی اس غلط تاویل کی کامل تردید و تنقید کر دی ہے۔ جس کو انہوں نے بلا سند اور بلا نام و نشان۔ اپنے چند کارہ صوفیہ کے بغیر تنقید اقوال پر بغیر درست صورت اپنی جدت طبع کا نمونہ بنا کر اپنی کتاب میں لکھی تھی۔ اور واقعہ قربانی کی اصل مدعا کو ایک ایسے غلط اور موهوم موضوع مشارکے ساتھ تبدیل کرنا چاہا تھا۔ جو قرآن کا مخالف۔ حدیث کا معارض اور تمام روایت و دراستہ کے واقعات کے خلاف اور صریح متضاد تھا۔ ہم نے عہد اس بحث میں حالات کا ذرا ہی خوف و خیال نہیں کیا۔ اور اسکے تمام جزئیات کو عقل اور نقل کے دونوں طریقہ سے استدلال سے بحث و تردید اور مشواہد و اشہاد کے ساتھ اس شخص خاص سے بیان کر دیا ہے کہ آئندہ پر کسی اہل اسلام کو حضرت اسماعیل علیہ السلام کے واقعہ ذبح کو اسی طرح جس طرح قرآن مجید کے الہامی الفاظ میں حضرت ابراہیم کی قربانی۔ اور اس کے مخصوصی پر ایمان مندرج ہے۔ وقوع پذیر ہونے کے متعلق کوئی عذر و کلام اور شکوک و اوہام باقی نہ رہیں۔

اتنا لکھ کر ہم پر مولوی صاحب کے اس مخالفہ منہار پر اپنی خلاف رائے دینے بغیر نہیں رہ سکتے ہو آپ نے اپنے اس مختار تحقیق اور معیار تالیف کے خلاف اختیار فرمایا ہے جس کو آپ نہایت سختی اور احتیاط کے ساتھ اپنی کتاب کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر آپ تمام تاریخی واقعات کے اسناد کو اسی طرح مرفوع مصدق اور صحیح اور ان کے تمام رواۃ کو تمام مستر معتبر اور ثقافہ ہونا مشروط فرماتے ہیں جس طریق و اصول پر تفسیر حدیث اور فقہ و کلام کی تدوین کی جاتی ہے۔ کہاں تو آپ کی یہ احتیاط۔ یہ تاکید و تنقید اور کہاں یہ بے احتیاطی اور آزادی کہ مسئلہ زیر بحث میں بلا سند اقوال سے استدلال کیا جاتا ہے۔ نہ کسی کتاب کا حوالہ دیا جاتا ہے اور نہ قابل قول کا نام و نشان بتلایا جاتا ہے کہ اس کی حیثیت معلوم ہو سکے۔

اس سے پورے طور پر ثابت ہوتا ہے کہ دیباچہ کی عبارت میں آپ نے اپنی ناشائستہ تحقیق اور ظاہری احتیاط کا جو کچھ ظہور اور لام قافہ یا ندہ ہے وہ غریب مسلمانوں کو موعوب بنانے کی غرض خاص سے ہے۔ ورنہ اس میں اصلیت اور حقیقت کا کوئی شاہد نام کو بھی موجود نہیں ہے۔

فدسیاہ بذبح عظیم کا حقیقی مقصود اب ہم شہابی صاحب کو یاد دلاتے ہیں کہ آپ نے واقعہ ذبح اسماعیل کے متعلق تو دور از عقل اور خارج از

قیاس تاویلات و معانی کا انبار لگا دیا۔ اور ان مطالب کے بتلانے اور سمجھانے میں بڑی کوشش اور کدکاد

کے کام لیا۔ مگر کہی آپ کو وفدسیاہ بذبح عظیم کے اصل مطالب و مقاصد کی تحقیق اور اسکے اصلی

مفہوم قائم کرنے، بتلانے اور سمجھانے کی توفیق نہیں ہوئی۔ اسکی طرف نہ کہی آپ کا خیال کیا اور نہ اپنی نگاہ بہت غفلت سے
حقیقتاً شبلی صاحب اور ان کے اصحاب سے ایسے صاف اور با انصاف تحقیق و تفتیش کی کیا امید کی
جاسکتی ہے۔ کیونکہ ایسی محققانہ اور مضامینہ تاویل و معانی تو ان کے اور ان کے اصحاب کے اصول عقاید میں
گویا معصیت ہے۔ اسی تعصب اور خود غرضی کی بنا پر سواد اعظم کے مفسرین مجذبین اور مورخین کا ایسے
سچے صحیح اور برواق معانی و مطالب بتلانے کے لئے نہ توفیق کا قدم اٹھا اور نہ تحقیق و تفصیل کا قلم کیونکہ
ایسی تفسیر و تفصیل سے اس ذات مقدس کے خصائص اور فضائل و مناقب کا اظہار ہوتا تھا۔ جو ابتدا
ہی سے آپ کی عقیدت و معرفت کے دفتر میں مرفوع القلم ہو چکا تھا۔ واعظین اور ذاکرین پر اسکا ذکر
کرنا اور سامعین پر اس کے ذکر کو مستحرام کر دیا گیا تھا۔ جب شبلی صاحب کی شریعت کے احکام اور حکومت
کے نظام۔ دونوں متفقہ قوتوں سے اس کے استخفاف و استہمال پر ابتدا ہی سے آمادہ اور کر رہے ہوں۔
تو انکشاف حقیقت کی امید آپ سے کیا ہو سکتی ہے۔

مولوی شبلی صاحب اس آید دانی ہدایہ کی اصلی معنی بتلائیں اور حقیقی مفہوم سمجھائیں مجال ہے اور
خیال ہی خیال۔ مگر ہم انکو اور ان کے پیروں کو خیال حضرات کو بتلانا ہے اور سمجھانا ہے۔ دیتے ہیں کہ واقعیت اور
حقیقت کسی شے کی نہ کسی کے چپا ہے چپ ہو سکتی اور نہ مٹا سکتی ہے۔ اہلیت پر چاہے
کتنی مدت تک سخت سے سخت پردے نہ ڈالے جائیں مگر حقیقت چمک جاتی ہے اور صداقت صاف
جھلک جاتی ہے۔

مفسرین اہلبیت علیہم السلام نے۔ وفاداریہ بدیع عظیم کے صحیح معنی اور اصلی مفہوم عام اہل اسلام
کو ایک بار نہیں ہزار بار بتلایا اور سمجھایا۔ مگر سواد اعظم اسلام نے اپنے عقاید موضوعی اور مقاصد موضوعی
کے مخالفت پا کر اس حقیقت نمائی پر کوئی توجہ اور اعتناء فرمایا۔ اور کیونکر اعتناء فرماتا ہے۔ مفسرین اہلبیت
کا ان کی نگاہوں میں کوئی اقتدار ہی باقی نہیں رہا تھا۔ تو ان کے ارشاد و ہدایات اور اخبار و آثار کا
کیا اعتبار کیا جاسکتا تھا۔ او سو وقت سے لیکر اس وقت تک سواد اعظم میں ان حضرات کے لئے اعتبار کیا
اور غیر اعتمادی کی وہی صورت قائم ہے۔

مگر با اینہم۔ باوجودیکہ بدیع عظیم کے اصلی مفہوم و مقصود سے سواد اعظم کی عدم واقفیت اور
حق فراموشی کا وہی عالم ہے مگر ہر جہاں اس واقعہ الہامی کی حقیقت اور اس سچی قرآنی کی روحانیت

کی تاثیر نے بالآخر۔ اونہیں محدثین و محققین میں سے اکثر کو اسکے اصلی مفہوم سمجھنے اور تسلیم کرنیکی کی بھی توفیق دی۔ اور ایک مدت کے بعد جب اون کے خیالات میں انصاف پسندی۔ خشک کوئی اور حقیقت جوئی اور آزادی کے جوہر پیدا ہوئے اور جب اون کی نگاہوں کے سامنے سے تعصب نفسانیت اور خود غرضی کے حجاب اٹھا دئے گئے۔ اور جب اون کی گردنیں متعصب حکومتوں اور ظالم سلطنتوں کے زبردست پنجوں سے چوٹ لگیں تو اونہیں ان اسرار خفیہ کے متعلق اپنے محققانہ انکشافات اور منصفانہ اقتباسات کا موقع ملا۔ اور اونہوں نے جب اس آئہ کریمہ کے اصلی مقصود پر تحقیق کی نظر ڈالی اور کامل غور و خوض سے کام لیا تو اونکو صورت واقعہ اور حقیقت حال پوری معلوم ہو گئی اور وہ سمجھ گئے کہ دنیاہ بندج عظیم سے حقیقی طور پر نہ وہ گوسفند بہشتی۔ جو بطور مشہور اس وقت سے لیکر اس وقت تک براہ منقول و مذکور چلا آتا ہے صحیح طور سے۔ مراد و مقصود وہو سکتا ہے۔ اور نہ اون بیشمار گوسفندوں اور لاتعداد لاکھوں مختلف اقسام جانوران۔ اونٹ۔ گائے۔ وغیرہ کی قربانیاں حقیقی طور پر تسلیم کی جاسکتی ہیں۔ جو ایام حج میں اس واقعہ عظیم کے احیا و یادگار کے خیال سے ہر سال خدا کے نام پر کی جاتی ہیں۔ یہ کیوں؟

اس لئے کہ قرآن مجید میں لفظ فدا مستعمل ہوا ہے۔ اور فدا کی تعریف خاص یہ ہے کہ اولی وہ فدیہ من تمام الوجوہ و الخشیۃ اپنے مبدل منہ سے بہتر ہو۔

دوم یہ کہ اگر مبدل منہ سے اوس فدیہ و بدل کا ادلی تر ہونا مقدور و میسر ہوتا ممکن نہ ہو تو بدل اور بدل منہ میں من تمام الوجوہ و الخشیۃ مساوت ضرور ہو۔

بدل و فدیہ کے اصول مرقومہ بالا کے ثبوت ذیل کے الفاظ الہامی اور ارشاد قرآنی میں ملاحظہ ہوں۔

وَ اِذَا حَضَرَکُمْ بَغْیَۃٌ فِیْکُمْ فَاَکْثِرْ مِنْہَا
اَوْ رُدُّوْهَا اِنَّ اللّٰہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ حَسِیْبٌ

بیچنا لازم ہے۔ خدا تمام چیزوں کا حساب لینے والا ہے۔

یہ نہ کوئی ایسا باریک مسئلہ ہے اور نہ کوئی ایسا دقیق کلمہ۔ جو سمجھ میں نہ آ سکے۔ بلکہ یہ تو ایسا کھلا ہوا اور

سجھا ہوا آسان اخلاقی مسئلہ ہے جو عام طور سے ہر شخص کے دوزمرہ کی ضرورتوں میں پراپریش آیا کرتا ہے

اب اس اصول و مقدار سے اس واقعہ کی عظمت اور اہمیت پر غور کیا جاوے۔ صورت واقعہ ضامن

بتلا رہی ہے کہ خداے عزوجل اور اسکے ایک معتبر اور معتد ترین بنی مرسل کے فیما بین وعدہ و وعید کے معاملہ

پیش ہیں مشیت الہی کو صبر خلیل اللہ کا امتحان منظور ہے۔ اگرچہ اسکے قبل ہی ان کی بڑی بڑی آزمائشیں

ہو چکی ہیں۔ آگ میں زندہ جلادینے تک کی مصیبتیں اٹھانی پڑی ہیں۔ مگر ابی قدرت کی تسکین اور مشیت

کا اطمینان نہیں ہوا ہے۔ وہ اب ایک مافوق البشری طریقہ سے امتحان لینا چاہتی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ وہ اپنے ارمان اور تمناؤں والے۔ نوجوان بیٹے کو اپنے ہاتھوں سے ذبح کر کے اپنے صبر و استقلال اور معرفت کے کمال کا امتحان دے۔ یہ وہ طریقہ امتحان ہے جو صبر و تحمل انسانی کے حدود امکان سے بالکل باہر ہے۔ اس عظیم النظیر قیامت کے نظیر سے دنیا کے تمام کارنامے خالی ہیں۔

باپ کون ہے؟ وہی بزرگ مقدس جس نے اسی بیٹے کو عطا فرمائے جانے اور پیدا ہونے کی آرزو و تمنا میں مدت تک دن دن بہر رات رات بہر وعائیں مانگی ہیں۔ خدا کی بارگاہ میں برابر اسحاق زاری کی ہے۔ یہاں تک کہ اسی حسرت و تمنا میں جوانی ختم ہو گئی ہے۔ شباب جاتا رہا ہے۔ بڑا پایا اچلا ہے۔ خدا خدا کر کے۔ خدا نے اب سنی ہے اور والدین کو یہ نعمت غیر مترقبہ عنایت فرمائی ہے۔ ماں باپ نے بڑے ناز و نعم سے پالا ہے۔ اور اب وہ کامل جوان ہو گیا ہے۔

باپ کو بیٹا ہی کیا ملا ہے؟ والدین کا یہ بیٹا کامل مصداق۔ اچوں کے اچھے ہی ہوتے ہیں۔ مقدس باپ کی تقدیس و عظمت کا نمونہ جنات و برکات اور جملہ صفات پدری کا تیار تحفہ جس کی قدر و منزلت کی نسبت مصدر قدرت سے ولادت ہی کے وقت نو بشارت آچکی ہے۔ اور خطیب مشیت ان الفاظ کے ساتھ کیا خطاب فرما چکا ہے کہ خدا اس بچے کے ساتھ ہے۔ یہ اہم عظیم کامورت اور بارہ سرداروں (اماموں) کا حیدر اعلیٰ ہے اسکو برکت دی گئی ہے۔ راسخا تواتر سے ان بشارتوں کے حوالہ اور نقل ہو چکے ہیں۔

ایسے برگزیدہ بیٹے کو اس کا عاشق اور گرویدہ باپ اپنے ہاتھوں سے ذبح کرنے والا ہے کیوں؟ کس لئے؟ اس لئے کہ وہ روئے صادق کے ذریعہ سے۔ جو وحی ربانی اور الہام یزدانی کا ایک جزو خاص ہے اس مافوق البشری کے اقدام و ارتکاب پر مامور ہو چکا ہے۔ اس غرض خاص سے کہ وہ امتحان گاہ دنیا میں اپنی صبر و استقامت کا امتحان دے اور آماجگاہ عالم میں اپنے تصفیہ قلب۔ استقلال دل و تسلیم رضا کے کمال دکھلا کر ثابت کر دے کہ باوجود اسکے کہ جس فرزند کو اس نے اتنی آرزو و تمنا سے پایا ہے اور ایسی محنت۔ ریاض اور الفت و محبت سے پالا ہے۔ مگر تاہم رضائے الہی اور اطاعت ایزدی کے مقابلہ میں وہ ایک معمولی جانور سے بھی زیادہ عزیز نہیں۔ باوجود اسکے کہ اس کی صورت ہمیشہ آنکھوں میں اسکی یاد ہمیشہ دل میں اس کی خبر گہری۔ دیکھنی اور راحت رسانی کے تمام سامان نگاہوں میں رہا کرتے ہیں۔ مگر جب قدرت کا حکم مشیت کا فرمان۔ اس سے مفارقت اور جدائی اختیار کر نیکی لئے صادر ہوتا ہے۔ تو اس سے ایسی بے تعلقی اور بے سروکاری ثابت کی جاتی ہے کہ گویا باپ بیٹوں میں گویا کوئی

علاقہ اور واسطہ ہی نہیں تھا۔

صاحب مواہب لدنیہ نے اس مضمون کو پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ ہم او کی اصل عبارت ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حصول فرزند کی دعا فرمائی اور خدا نے انکو فرزند (اسماعیل) عطا فرمایا تو حضرت ابراہیم کے ایک گوشہ دل میں محبت فرزند ہی جاگ رہی ہوئی۔ اور اس سے قبل ایزد سبحانہ تعالیٰ آپ کو مرتبہ خلعت پر ناز فرما چکا تھا۔ اور غلت وہ منصب عالی ہے جو محبوب کی محبت بالکل خالص اور بلا شائبہ رکھے جائیگا مقصد ہی ہوتا ہے اور حقیقتاً اوسکا اصلی مدعا اور غایت منشا ہی ہوتا ہے کہ محبوب کی محبت بلا شریک ہم قائم رکھی جاوے۔ مگر جب ابراہیم کو اسماعیل عطا کیا گیا تو آپ کا ایک گوشہ دل بیٹے کی محبت سے پر اور ملم ہو گیا اور گویا خلف اصول غلت باپ کے دل کا وہ گوشہ خدا کے سوا دوسرے کا ہو گیا لہذا خلعت کی صفت قلب ابراہیم میں مشترک ہو گئی۔

اسلئے خدائے آپ کو ذریعہ محبوب کا حکم دیا اور جب آپ ایک اقام پر کامل طور سے تیار ہو گئے تو ظاہر ہو گیا کہ آپ کے دل میں خدا کی محبت بیٹے کی محبت سے زیادہ ہے۔ اس سبب آپ کی خلعت اوسی وقت شائبہ شریک سے پاک و صاف ہو گئی۔ اب کوئی مصالحت ترانی کی باقی نہیں رہی۔ اور اگر کوئی مصالحت الہیہ تھی تو وہ جناب ابراہیم کے استقلال قلب اور اطمینان نفس کا استحکام تھا اور یہی حاصل مقصود تھا۔

مندرجہ بالا عبارت بتلا ہی ہے کہ ذریعہ اسماعیل کا عظیم الشان اور عظیم الشان واقعہ ایک طرف تو اسرار و حکمت ربانی کا مظہر تھا اور دوسری طرف صبر و استقلال انسانی کا منظر۔ خدائے بجا نہ تعالیٰ امر ذریعہ کا (امتحان) امر ہے اور پیغمبر حاضر راہیم (ذریعہ) تھا اور پیغمبر لاحق (اسماعیل) مذکور۔ مقام ذریعہ یا مذبح پیشگاہ بیت اللہ ہے یہ واقعہ اپنے قدرتی عظمت و اقتدار اور نیز اپنے نامورین کی ذائق اور صفاتی قدر و منزلت کے اعتبار سے جب ایسا متم بالشان ثابت ہوتا ہے تو اسکا وہ فدیہ خاص جو منجانب اللہ اسوقت سے لیکر اسوقت تک اور اسوقت سے لیکر ابداً باہم تمام متبعین شریعت ابراہیم اور سارا امت اسلامیہ میں قائم فرمایا گیا ہے۔ وہ اصول فدیہ اور قواعد اخلاق کے مطابق اپنے بدل منہ سے من حیث الوجہ اول تو بہتر ہو نہیں سکتا

برابر مساوی اور ہمپایہ تو ضرور ہونا چاہیے۔ کیونکہ ارشاد الہی کے بتلائے ہوئے نصاب قدیم و ہدیہ کے علاوہ روزمرہ کے اخلاقی مراسم ہمکو بتلا رہے ہیں کہ اقوام انسان میں جب ارسال ہدیہ یا اداسے فدیہ کیلئے۔
 مِنْ أَفْضَلِ شَيْءٍ مَا يُعْطِيهِ أَوْ يَنْدَبُہ کی خاص شرط پائی جاتی ہے اور شخص بقدر امکان اسکی پیروی کرتا
 ہے اور سالانہ تعمیل۔ تو ذات جناب باری عز اسمہ جس کی استغفار کا کمال اِنَّ اللّٰهَ غَفِيْرٌ رَّحِيْمٌ
 الْفَقْرَاءِ۔ خدا کی ذات غنی اور قابل تائب ہے۔ اور تم لوگ (بندے) غریب فقیر میں سے ظاہر و ثابت ہے۔ اپنے
 بندہ ہمقدار کے بدلہ دینے اور اس کے فدیہ عطا کرنے میں کتنی لا انتہا فیاضی اور بخشش سے کام لے گا
 اور اس بدلہ یا فدیہ دینے میں اپنے مبدل منہ سے احسن ہونے یا اس کے ساتھ مساوی اور برابر ہونے کی
 کیسی احتیاط قائم رکھی ہوگی۔ کیونکہ عام فطرت انسانی اسکی تعمیل پر اس سختی اور احتیاط کے ساتھ عمل پیرا
 ثابت ہوتی ہے۔ تو عادات الہی جو تمام مخلوق کی عادات و عملیات کی معلم ہے۔ کیونکہ اسکی عامل اور آمر
 نہ سبھی جاوے گی۔ یہ مشاہد اور قراین بتلا رہے ہیں کہ آیہ وافی ہدایہ وَقَدْ بَنَّا بَيْنَکُمْ بَيْنَکُمْ عَظِيْمٍ مِّنْ دَرَكْنٰہُ
 عَلَیْہِہِ فِی الْکَلَامِ خَرِیْمٍ۔ کا وعدہ فرمایا گیا ہے وہ یہ معمولی و گنہگار یا اور قسم کے حیوانوں اور لاکھوں قسم کے
 جانوروں کی قربانی نہیں ہے۔ جو اس واقعہ عظیم کی یادگار میں اسوقت سے لیکر اسوقت تک ہر سال خدا کے
 نام پر کی جاتی ہے مگر حقیقت میں آنکھیں۔ معرفت آگیں قلوب خوب جانتے اور پہچانتے ہیں کہ ایک نبی اللہ
 کے کیا مراتب ہیں۔ اور ایک جانور یا بیشمار جانوروں کی جانور کا اس کے مقابلہ میں کیا وجود ہو سکتا ہے۔ خدا
 کی بارگاہ میں نبی اللہ کے ایک قطرہ خون کی کیا قدر و عظمت ہے۔ اور ایک جانور یا بیشمار جانوروں کے
 دریاے خون کی کیا ہستی ہے اور کیا مقدار۔

حقیقت میں جن لوگوں نے ذبیح عظیم سے سالانہ دنوں کی قربانی مراولی ہے۔ وہ حقیقتاً انبیاء و مرسلین
 سلام اللہ علیہم اجمعین کے خون مسطر کی قدر و قیمت سے بالکل ناواقف ہیں۔ اور اگر واقف ہیں اور اپنی
 کسی خود غرضی سے اسکے اظہار میں تغافل و تاہل اختیار کرتے ہیں تو حقیقتاً ایسے لوگ ان مقدسین مرسلین
 کی تحقیر و ذلت اور استحقاق مراتب و مدارج کے مرتکب ہوتے ہیں۔ تحقیق کی زیادہ نظر ڈالی جائے تو
 اس خیال اور عقیدے والے کثرت سے پائے جاتے ہیں۔

عبداللہ ابن عمر صحابی کی مجلس کا مندرجہ ذیل مستفسرہ جس کو ہم صحیحین کے اسناد سے لکھتے ہیں۔ اسکی
 حقیقت کا پورا انکشاف کرتا ہے۔ اور اس خون مسطر کی عظمت کا کامل اعتراف۔ صحیح بخاری بابا لما قبل
 الحسن و الحسنین میں مرقوم ہے۔

حدثنا محمد بن یسار قال حدثنا شعبہ عن | عبداللہ ابن عمر سے کسی عراق کے رہنے والے نے حالت

محمد ابن ابی یعقوب سمعت ابن ابی نعم قال
سمعت عبداللہ ابن عمر علیہ السلام عن اہل
قال اشقیہ احسبہ یقتل الذباب فقال اهل
العراق یسلون عن قتل الذباب وقد قتلوا ابن
بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

احرام میں مچر کے مار ڈالنے کا مسئلہ دریافت کیا۔ عبداللہ عمر
نے کہا اہل عراق قتل ذباب کا مسئلہ تو مجھ سے دریافت کرتے
ہیں درنحالیکہ انہیں لوگوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے
کو قتل کر ڈالا۔

(خلاصہ ترجمہ)

اس واقعہ اور مستفسر سے اگر اور کچھ نہیں تو اتنا ضرور معلوم ہوا کہ اس خونِ مطہر کی نسبت عظمت اور
حرمت کا خیال قرن اولیٰ ہی میں پیدا ہو گیا تھا۔ اگرچہ کیا ہی زبانی اور ظاہری نہ ہو۔ کیونکہ دنیاوی ضرورتیں
اور تعلقات اور تحصیل مال و دولت اور فکر و تلاش معاش کی کشمکش کچھ ایسی مجبوریوں۔ پاؤں کی بیڑیاں
اور زبان کی قفل بنجائی تھیں کہ آدمی کا اپنے ایک خیال اور اعتقاد پر قائم رہنا سخت دشوار تھا۔ یہی بزرگ
(عبداللہ عمر) جو حسین (روحی لا الفدا) کے خونِ مطہر کو اس عظمت و حرمت کا مستحق قرار دیتے ہیں
وہی ذات شریف ان کے قاتل یزید کو خلیفہ برحق تسلیم کرتے ہیں اور مدینہ کے مسلمانوں میں سب سے
پہلے اس کی بیعت فرماتے ہیں۔ اور جو اس کی بیعت سے انکار کرتا ہے اس پر بغاوت۔ غدراور شق عصا
امت کا حکم لگاتے ہیں۔ (طبری۔ ابن اثیر)

وہ حکم ہی حضرت عبداللہ ابن عمر کا تھا۔ اور اس پر فرمان ہی آپ ہی کا ثابت ہوتا ہے۔ تو اب
مبتغین اور عام گروہِ مسلمین ان دونوں مخالف اور معارض میں سے کس حکم کو اختیار کریں۔ بیٹو! تو جو
بہر حال جب آغاز ہی سے متقدمین صحابہ اور تابعین کی۔ ان معاملات میں۔ یہ مذہبِ حلال
پائی جاتی ہو۔ تو ان کی زبان و قلم سے الہیتِ طاہرین سلام اللہ علیہم اجمعین کے اصل معارف و مشارف
کی حقیقت نویسی کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔ اور ان کے متعلق اصل واقعات کیسے معلوم ہو سکتے ہیں۔
اتنا لکھ کر ہم پر اپنے سابقہ سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ ہم اپنی بحث میں اوپر لکھ آئے ہیں کہ ایک
جانور کیا بیشمار جانور عام اس سے کہ وہ زمین سے لائے جائیں۔ یا آسمان سے۔ ان کی پرورش جنت
عالم میں ہوئی ہو۔ یا گلستانِ ارم میں کسی صحیح و مانع اور مطہر قتل والے کے نزدیک۔ ایک سہنی زاوہ کے
ہمسر اور برابر نہیں ہو سکتے۔ اس بنا پر ضرور ہوا کہ حضرت استغیث کا قادیہ اور بدل موعود ہی ایسا ہی
عظیم المرتبہ ہو جو اپنی ذات و صفات کے اعتبار سے آپکا ہمپایہ۔ ہمسر اور ہمشائی ثابت ہوتا ہو۔
جب ہمارے ارشد لال کے تمام عقلی اور فطری و لاکھ اور سب سے قرائن۔ اور ان سب کے ساتھ اس
واقعہ عظیم کی صورت حال یہی۔ قادیہ اور بدل میں یا بھی مساوت اور مثالیت کو ضروری اور لازمی قرار

دینی چہ تو اس پر ہم پر چھوٹے ہیں کہ تاریخ و سیر کے بالاستیاب سیر کر لیا لے اور ہر سر واقعہ کو تفصیل و تحقیق کی نظر سے پڑھنے والے۔ یہ کہ بتلا دیں کہ اس واقعہ عظیم الشان کے بعد خاندان ابراہیمی اور دو دین اسماعیلی میں وہ کون ایسی قربانی خدا کے نام خدا کی راہ اور خالص امر حق کے اظہار و استقرار کے لئے عمل میں لائی گئی ہے۔

اسکی تلاش و جستجو میں مثلاً شہینہ شہبخت کو کم سے کم دو ہزار برس تک کے تاریخی واقعات و پیشہ پیشہ اور اس مدت میں ایکس واقعہ بھی اسکی مشاغل میں نہیں ملے گا۔ مگر یہاں اس سلسلہ عالمی میں حضرت عبداللطیف کے محمد امارت میں آپ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ کا ایک واقعہ ملے گا اور اس میں کوئی کلام نہیں کہ حضرت عبداللہ کی قربانی کے معاملہ کو فدیہ اسماعیلی ہونیکا پورا حق حاصل تھا۔ کیونکہ بدلت اور بدلت میں باہمی مساوت ہی موجود تھی۔ مگر جیسا کہ تمام اسلامی مفسرین، محدثین اور مؤرخین کا متفق علیہ بیان ہے۔ اس قربانی میں ہی اس صحت خاص سے فدیہ اور بدل کا حکم آگیا کہ جناب عبداللہ کی ذات بابرکات سے جناب ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود و وجود قائم ہونیا اکتھا۔ اس لئے حضرت عبداللطیف نے جناب عبداللہ کے بدلے میں سواوٹھوں کا فدیہ دیا۔

واقعات کی پہلی حقیقت جانتے والے خوب جانتے ہیں کہ جناب اسماعیل کے واقعہ قربانی میں فدیہ اور بدل واقعہ ہونے کی جو صحت حضرت ہی وہی صحت اور ضرورت حضرت عبداللہ کے واقعہ فسخ میں بھی لائی ہوئی۔ اور دیرین قدرت کے دونوں معاملات میں ہر تالیف ہو سنے کی وجہ سے ایک ہی طرح کا فیصلہ دینا پڑا۔

بہر حال ہمارے مندرجہ بالا بیان سے ظاہر ہو گیا کہ واقعی ذبح حضرت عبداللہ جو حضرت اسماعیل کے واقعہ ذبح کی تینا مثال تھا۔ وہ ہی فدیہ اور بدل واقعہ ہو جائیے ناقص اور ناکال ثابت ہو گیا۔ کیونکہ قرآن مجید میں جو الفاظ فدیہ اسماعیل کی تصریح میں آئے ہیں وہ خدا کا بدیع عظیم کی تفصیل میں آئے ہیں۔ مراد یہ ہے کہ اسماعیل کا فدیہ ذبح عظیم کی ضرورت میں دینا چاہیے۔ چونکہ حضرت عبداللہ کے واقعہ میں ہی ذبح واقع نہیں ہوا۔ اس لئے وہ ہی فدیہ اسماعیل ہونیکا ضرورت حاصل نہیں کر سکا۔

اب تاریخ و سیر کے ماہرین اور محققین بتلا دیں کہ پھر اس مبارک اور مقدس سلسلہ اسماعیلی میں کوئی شخص کوئی فرد واحد سوا اسے ذبح کر بلا قبیل نہ ہوا۔ سید الشہداء جناب علی علیہ السلام کے سیرت عظیم الشان واقعہ کے فدیہ اسماعیل ہونے کی مفاخرت اور شہادت کے ساتھ اور دعویدار ہونے کے ساتھ کہ کیونکہ قرآن عظیم کے خاص دونوں الفاظ جو فدیہ اسماعیل کے تصریح میں بطور نفوس آئے وہ ہر پہلو اور ہر طرف سے

واقعہ عظیمہ کہ بلا کے ساتھ پورے پورے منطبق ہو جاتے ہیں۔ اور ذبح اور عظیم دونوں صفات مذکورہ کی اصلی اور حقیقی شکل و صورت پوری تفصیل و تکمیل کے ساتھ اس ایک واقعہ میں قائم ہو جاتی ہے۔ اور پھر اس واقعہ کے بعد آج تک کسی دوسرے واقعہ کا ایسا عظیم اور شدید نہیں واقع ہوتا ثابت کر رہے کہ سوائے اس ایک واقعہ کے کوئی دوسرا واقعہ ذبح عظیم کا مقابل ہو اسے اور نہ مثل۔ اور نہ سوائے اس کے الفاظ ربانی سے نہ کوئی دوسرا متناظر ہو سکتا ہے اور نہ مراد۔

ہمارا فرض ہے کہ ہم ناظرین کتاب کو بتا دیں کہ شبلی صاحب کی طرح میرا یہ بیان میری خاص طبعی نہیں ہے بلکہ یہ ششم و شہید پرستم کہ حدیث خواہ گروہم۔ بلکہ اس کی صحت اور حقیقت کی سند میں ایک ایسے محقق اور قابل نقاد فن کا قول و مختار پیش کروں جو فی احوال سواد عظیم میں شریعت اور طریقت۔ دونوں طریقوں کی جامعیت اور اعلیٰیت کے اعتبار سے اپنا جواب نہیں دے سکتا۔ نواب خالسا یاورشخ احمد حسین صاحب زین پریانوں مولف تاریخ احمدی وغیرہ وغیرہ۔ اپنے رسالہ الیاد المبعین میں قحط خان ہیں۔

حضرت اسماعیل کی قربانی کا واقعہ تو سب کو معلوم ہے جس کی نسبت خداوند عالم فرماتا ہے اِنَّ هٰذَا لَكُمُ الْبَلَاءُ الْمُبْتَلٰی وَفَدَّيْنَاهُ بِذِیْجِ عَظِیْمٍ۔ ان ہذا البلاء المبتلین کے معنی تو صاف ہیں کہ فی الواقع یہ ایک روشن امتحان ہے۔ لیکن ذہنیانہ ذبح عظیم کا مطلب سمجھنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے کس ذبح عظیم یعنی قربانی بزرگ کے بدلے حضرت اسماعیل کو بچا دیا۔ فی حقیقت وہ ذبح عظیم جبکہ ذکر اس آیت کریمہ میں ہے۔ وہی تھا جو عاشور محرم کو کر بلا کے میدان قیامت خیز میں بروز جمعہ بوقت عصر واقع ہوا۔ اور ابراہیمؑ کے فرزند کی تمام قربانی کو علی کے تخت جگر حسینؑ نے کامل کر دیا۔ تھوڑا غور کرنے سے ہمیں آج جا سکتا ہے کہ ذبح کو سفند کی یہ حقیقت نہیں تھی کہ حضرت اسماعیل کے مقابلہ میں ذبح عظیم کے الفاظ سے تعبیر کیا جائے۔ اختیار صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے جب حسب نذر حکم باری عز اسمہ حضرت اسماعیلؑ کو قربانی کرنا چاہا اور بعد ازاں جب ارشاد باری اسی عمل سے باز رکھے گئے۔ تو آپ کو حزن و ملال کے ساتھ یہ خیال پیدا ہوا کہ جس قربانی کے لئے کسی بار شدید تاکید کے ساتھ مامور کئے گئے۔ اس سے کیوں باز رکھے گئے پس حق سبحانہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اِنَّ هٰذَا لَكُمُ الْبَلَاءُ الْمُبْتَلٰی وَفَدَّيْنَاهُ بِذِیْجِ عَظِیْمٍ یعنی واقعی یہ بہت ہی سخت امتحان ہے اور ہم نے اسماعیلؑ کو ایک بڑی قربانی سے بچا دیا حضرت ابراہیمؑ نے بڑی قربانی کو دیا کیا۔ تو ارشاد ہوا کہ تیرا فرزند حامل نور ختم المرسلین ہے اسوجہ سے ہم نے تیرا امتحان لیکر اسماعیلؑ کو بچا دیا۔ پھر حق سبحانہ تعالیٰ نے خلیل اللہ کی نظروں سے رفیع حجاب فرمایا کہ آپ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ادن کی آل با صفا کا رتبہ جلیلہ شہیدہ فرمائیں۔ جب آپ نے یہ منظر عالی منزلت ملاحظہ فرمایا تو بہت ہی خوشنودا

ہوئے اور حسین ابن علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو دیکھ کر فرمایا یہ کون ہیں۔ جواب آیا کہ یہ اسمعیل کے فرزند و نوحہ جگر یعنی دختر حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کا بیٹا حسین ہے۔ اے ابراہیم اپنی ذریت کو دوست رکھتا ہے یا محمد کو۔ اپنے فرزند اسمعیل کو دوست رکھتا ہے یا محمد کے فرزند حسین کو۔ ابراہیم نے عرض کی کہ خداوند اس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنی ذات سے اور امام حسین علیہ السلام کو حضرت اسمعیل کی ذات سے زیادہ دوست رکھتا ہوں۔ ارشاد ہوا اسماعیل کا فدیہ عظیم یہی ہے۔ اشتیاءے اُمّت اس کو مع اس کے اطفال خردسال کے تین دن کا بھوکا پیاسا۔ غربت اور سبکی کی حالت میں نہایت ظلم و ستم کے ساتھ شہید کرینگے جس کو دیکھ کر شجر و حجر۔ آسمان و زمین اور وحش و طیور روئیں گے۔ جب جناب خلیل اللہ نے یہ واقعہ سنا۔ شدت قلق سے آپ پر عالم گریہ طاری ہوا۔ اور سرشک غم دیدہ ہمارے مبارک سے جاری ہوئے۔ خطاب آیا۔ اے ابراہیم! حسین پر روتا اوسے تو اب کے برابر ہے۔ جو اسماعیل کی قربانی سے حاصل ہے۔ مناسجہ الطائیفین قریبی۔ روضۃ الشہداء و ملا حسین واعظ کاشفی صاحب تفسیر حسینی۔ حبیب التیسر۔ معارج النبوة ملا معین ہروی۔

بات یہ ہے کہ جب حضرت ابراہیم حضرت اسمعیل کو گھر سے لے چلے اور حضرت ابراہیم نے چہرہ سنے چھری اور اسن لینے کا سبب دریافت کیا تو فرمایا کہ ایک گوسفند قربانی کرنا ہے پس حق سبحانہ تعالیٰ نے ایک گوسفند قربانی بھیج کر اپنے برگزیدہ نبی کے قول کو پورا کر دیا۔

اس تیسرے عیب کو تو دیکھو کہ باوجود صد ہا زخموں کے جناب سید الشہداء و علیہم السلام کی روح مبارک نے جدا طہر سے اوس وقت تک مفارقت نہیں کی جب تک کہ آپ کے گلوے تشنہ پر خیر جفا پر کلفظ ذبیح کا معذوق نہ ہو گیا۔ اور اسی لفظ ذبیح کی رعایت تھی کہ آپ کے قاتل ہی اسلام کے مدعی تھے کیونکہ ذبیح کے لئے کلمہ گو ہونے کی شرط ہے گوہر بانی ہی کیوں نہ ہو۔ اور چونکہ شہادت گہری کی تعمیل ہی منظور الہی تھی۔ لہذا وہی اشرار و ملاعین جو برائے نام اسلام کا دم ہر آتش و نفخ لے کر کیف لہجہ ہی اللہ فوق مکافرو ابعدا ایما لہم و شہداء و انت المسلمون رضائے سجادہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے ایمان لانے کے بعد پھر کفر اختیار کیا اور رسول پر شہادت دینے کے بعد پھر کفر ہو گئے انکو خدا کیسے ہدایت فرما سکتا ہے کفرنا ہنجا رہے بدتر اور ناجاکار ہو گئے لہذا قال اللہ تعالیٰ ان الذین کفرو ابعدا ایما لہم ثم انزلوا کفرالین فقبل توایہم و اولساک ہم الظالمون۔ جیسا کہ خدا نے سجادہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے ایمان کے بعد پھر کفر اختیار کیا تو انہوں نے اور زیادہ کفر کیا۔ ان کی توبہ کبھی قبول نہیں اور وہی لوگ ظالم ہیں) پس گو یا قدرت نے ذبیح اور شہادت کے دونوں پہلوؤں کو ایک ہی واقعہ سے ثابت

اور مکمل کر دیا۔ (رسالہ الہامی الجسین مطبوعہ مکه مکرمہ)

لائی ہوئی معصرت سے سو او اعظم کی تذکرہ صدر علماء و محدثین اور مؤرخین کے اقوال سے ہمارے اس مختار اور تحقیق کی پوری تائید اور کامل تصدیق ہو گئی کہ آیہ وافی ہدایہ و فدینا بدیع عظیم کا الہی مقصود اور حقیقی مقصود سو اسے جناب سید الشہداء علیہ السلام کے علاوہ اللہ اور دوسرا ہو ہی نہیں سکتا اور مقتضی اس عاجلی کی پوری اور کامل نمائندگی اور شاکستہ سوائے مقتضی کے بلا کے قطع عالم کی ہی نظام کیے کی تاریخی واقعہ اور شاہد ہے۔ کوئی تاریخ کوئی سیرت اور کوئی تذکرہ ثابت نہیں کر سکتا۔

ہمارے محقق معاصر نے لفظ ذبیح کی تحقیق اور اسکی مطابقت نہایت وضاحت کے ساتھ ثابت فرمائی ہے لیکن اسکی عظمت و لفظ عظیم سے ظاہر ہوتی ہے کہ کسی قدر تصریح طلب ہے۔ منقول طریقہ سے جیسا کہ محمد ثنین کے نقل اقوال سے اوپر نقل ہو چکا ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بچا بد حضرت اسمعیل کے زیادہ دوست رکھنے کا اقرار کیا تو حسین کی شہادت۔ اسمعیل کے واقف و ذبیح سے عظمت میں اضافہ ہوئی۔ اسی لیے لفظ عظیم سے قرآن مجید کے الفاظ الہامی میں مخصوص و منصوص فرمائی گئی۔

منقول طریقہ استدلال سے یہی دیکھا جاوے۔ تو ہی ہر فرقہ ہر طریقہ اور ہر اصول سے قتل حسین کا قیاس بخیر واقعہ بدیع عظیم کیے جائیگا پورا استحقاق رکھتا ہے۔ اور کیونکر نہ ہو۔ منقولہ ذیل واقعات پیش نظر رکھ جائیں۔ (۱) حضرت ابراہیم کے ہمارے عزیز اور سے کو صرف ذبیح کیے جانے کا حکم ہوا تھا۔ جو غیر متصل اور بلا تکمیل ہو گیا۔ حضرت اسمعیل کا منقولہ والا فرزند بچری کے پیچھے سے بھیج و سالم بچ آیا۔ مگر ہمارے رسول خدا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا فرزند حضرت اسمعیل کے شہر کے شہر سے اور کے پیچھے سے نہ بچا۔ نہ بچا۔

(۲) حضرت ابراہیم اپنے بیٹے کو راہ خدا میں ذبیح کرنے پر آمادہ اور عیاں ہو گئے حقیقت میں بڑی اور قوت البشری پاداری و استقامت و کمال کی۔ مگر جب اسکی غرض واقعات سے ملے قتل حسین میں دیکھ جائے اس پر تو ثابت ہو تا ہے کہ صاحب اسمعیل کے ایسے اپنے پروردگار سے جو ان کے لیے کو اس پورے یقین کیساتھ کہ یہ زندہ لوگ نہ آئیں گے۔ بلکہ یہ خدا راہ خدا میں بچا رہا کہ اسے کھینچے بیچے تیار ہے۔ یہ بھی ہر سالہ ہوا قتل ہو جاتا ہے۔ یہ خوش نصیب انکھوں سے دیکھ کر صاحب ابیہ خدا کی فرمائی کی منظوری سے شکر میں جبکہ خود شکر بجاتا ہے۔ اور اس پر دنیا و دہالی کا کوئی ظاہر ہی عالم ظاہر ہی نہیں ہوتا۔ اور دھماکے الہی میں اس کی مستعدی۔ راہ خدا میں اسکی استقامت اور عالی ہستی کہ نہیں ہوتی۔ سجدہ سے اوٹھتا ہے اور فوراً ایک طفل شیرخوار کو اپنے ہاتھوں پر گھر لیتا ہے۔ اور تین بھائیوں والا شیر خوار اگر راہ خدا میں قربان

کرو تباہ ہے۔

(۳) حضرت اسماعیلؑ کے نازک گئے پر چہرہ ہی چہرہ نہ والا تھا ہی تھوڑی دیر کیلئے اگر چہ قاتل ہی کا ہاتھ کھلائے گا۔ مگر چہرہ ہی حقیقتاً اسی باپ کا وہی ہاتھ تھا۔ جو اس سے قبل شفقت اور رحمت کے غیر متحمل تقاضوں سے اسماعیلؑ کے سر اور پشت پر بشپار بار چہرہ کا تھا۔ مگر حسینؑ اور ان کے جوان۔ کہ سن اور شیر خوار بچوں پر اون غو غوار۔ ظالم و بیرحم قاتلوں کی تلواریں اور خنجر پھیر دئے گئے۔ اور اون ہاتھوں نے پھیرے۔ جن کے قلب لوجہ اور پتھر سے ہی زیادہ سخت تھے اور اون سے رحم و مروت اور رعایت کی امید کرنا قطعی محال تھا۔ مگر حضرت کے جوان بیٹے کو مرتے ہوئے دیکھا اور شکر کا سہوہ اونہیں کرتے ہوئے دیکھا۔ حسینؑ نے بالآخر ان فوق البشریٰ مصائب پر کیا کیا صبر کیا اور اپنے جوان صالح کے مارے جانے اور فائز شہادت ہونے پر خدا کا شکر کیا۔

(۴) ان کے علاوہ۔ غربت۔ مسافرت کا عالم پیش اور قیامت کی گڑھی کا موسم۔ سیکڑوں کو سوں کا سفر۔ دن دن بہر کی دھوپ۔ رات رات بہر کی شبنم۔ ہر منزل پر کیا۔ ہر قدم پر قتل و غارت کی دہشت۔ بال بچوں کا ساتھ پانی کی کمی۔ قلعہ کا کال۔ پہرہ داخلہ کر بلا کے بعد پانچ دن بعد آب و دانہ کی قطعی بندش۔ چوبیس پہر کی پیاس۔ بھورا اور شمس پر پاؤں اور بچوں کی بیانی اور بے قراری۔ اور ہر روز عاشور صبح سے عصر تک اٹھارہ عزیز اور چوتھوے رفقا کا سامنے قتل کیا جانا۔ وہ قیامت تاک منتظر تھا۔ جن میں سے ایک شباب ہی حضرت ابراہیمؑ و اسماعیلؑ کے پیش نظر نہیں تھا۔ مگر حسینؑ اپنے کمال استقلال سے ایک ایک کر کے ان تمام مصیبتوں کو اپنی تنہا جان پر کھیل سکے۔ یہ غویس واقعات ہر قریب اور ہر لحظہ سے حسینؑ کے واقعہ ذبیحہ کو اسماعیلؑ کے واقعہ ذبیحہ سے عظیم تر بن ثابت کرتے ہیں۔ یہ وہ مقامات تھے جن میں ایک ہی ابراہیمؑ نے اپنی آنکھوں سے دیکھے اور نہ اسماعیلؑ کی جان پر گزرے۔ اسی بنا پر وحی الہی نے اس کو مخصوص طور پر لفظ عظیم سے تعبیر کیا۔

اسی کے ساتھ ایک دوسرے امر پر بھی غور کرنا چاہیے۔ آخر فقرہ آیہ مبارکہ جس پر واقعہ ذبیحہ اسماعیلؑ کی بشارت تمام ہوتی ہے۔ وَتَرْكُنَا عَلَیْهِ ذِی الْقُرْبَىٰ ایت جس کے ظاہر معنی یہ ہوتے ہیں۔ اپنے ایسا ذکر آئندہ زندگیوں میں یادگار چھوڑا۔ اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ جس واقعہ کے بعد یہ ذکر اقامت رکھے جانے کی بشارت دی جاتی ہے وہ ذبیحہ اسماعیلؑ کے ذکر سے منطبق ہوتی ہے یا ذکر شہادت حسینؑ سے۔ جب ہم اس بشارت کی عملی صورت پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ذبیحہ اسماعیلؑ کے متعلق تمام دنیا کے مسلمان سوا اسکے کہ قربانی والے دن۔ سال میں ایک مرتبہ (دسویں ذی الحجہ) قربانی کر دیں۔ اور نہ کہیں آپ کا کوئی ذکر

کرنا ہے اور نہ آپ کے واقعات و علامات کا تذکرہ میرے خیال میں اکثر کو اتنا تک اصل واقعات کی خبر بھی نہیں پہنچا ہے۔ آپ کے بتلاو امتحان کے حالات و واقعات باوجود اسکے کہ وقت وقوع سے اسکے موقوف کر کے پیش کرتے ہیں۔ چہاں اور شانے کی لاکھ لاکھ ترکیبیں لکھیں۔ لیکن پھر بھی مسلمانوں پر کیا منحصر ہے۔ غیر اقوام و ملت کے تب و زبان پر کمالی شرح و بسط کے ساتھ آج تک جاری ہیں۔ اور اسکے ذکر کیلئے ایام مخصوصہ اور وقت مقررہ کی بھی کوئی تخصیص اور شرط ضروری نہیں تھی۔ یہ وہ ذکر ہے جو ہر وقت تیار رہتا ہے اور ہمیشہ جاری مسلمانوں کے اور ان کی گردنوں کے علاوہ جو اس ذکر کے اسباب کو جزو ایمان سمجھتے ہیں۔ اسلام کے تمام فرقے اور شعبے ہی اسکے ذکر و افکار سے غافل نہیں ہیں۔ بلکہ اسکی حقیقت اور اصلیت کے خارجی اور ظاہری اثر سے متاثر ہو کر غیر اقوام و ملت کی کثیر تعداد جماعت اسکے ذکر و احیاء سے خاص ہمدردی اور دلچسپی رکھتی ہے۔ اور اکثر اسکو ارادت و عقیدت میں داخل کر لیتی ہیں۔ الغرض جہاں تک تحقیق اور غور سے کام لیا جائے اور روزانہ مشاہدات سے دیکھا جائے۔ یہ امر یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ فریج اسامعیل کے ذکر سے شہادت حسین کا ذکر کہیں زیادہ ہوتا ہے۔ تو فریج عظیم و ترکناہ علیہ فی الآخِرین کا اصلی مدعا اور حقیقی مقصد ذکر حسین سے پورا ہوتا ہے نہ ذکر اسامعیل سے۔ تو پھر اس بشارت کے مطابق۔ ایک ایسے بڑے ذکر مشہور کے ہوتے ہوئے جو مصر کا تمام اقطاع عالم اور ہر قوم و ملت میں ہمیشہ آج تک دائر اور شائع ہے۔ کیونکہ عقل سلیم اوس واقعہ کے ذکر کو عظیم تسلیم کرے گی۔ جو باعتبار ذکر و شہادت اسکے نہ اتنا مشہور ہے اور نہ اس کی کثرت سے تذکرہ

اگر انی ذکر سے یہاں مقصود نہیں ہے۔ بلکہ تحریر و نقل اور اشعار و بین الفریقین مراد ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ جب تک کثیر التعداد و فتر کے دفتر اور بڑے کارخانے مقتل حسین کے ذکر و تفصیل میں دنیا اور دنیا کے پیش نظر نہ ہیں اوسکے مقابلہ میں بیشتر شیعہ کہتا ہے ہی حضرت اسامعیل کے شرح و ذکر واقعات میں نہیں پائی جاتیں۔ یہ روزمرہ کے مشاہدات ہیں اور امر مسلمہ جس سے کسی کو شبہ نہ ہو سکتا۔ اس لئے تحریر اور تقریر دونوں طریقوں سے اس بشارت ایزدی کے اوس ذکر موعود کا اصلی مقصود واقعہ ہی کا ذکر ثابت ہوتا ہے۔

عبارت قرآنی کی ترکیب بھی بتا رہی ہے کہ علیہ کی ضمیر واحد غائب قاعدہ قرینہ و اتصال کے مطابق مذبح عظیم کی طرف راجع نہیں ہوا ہے۔ کیونکہ واقعات ذبح اسامعیل کیطریقہ راجع کیونکہ شیعہ مسل کی ضرورت صریح اور موقع مناسب کے ہوتے ہوئے۔ اسکو ضمیر مفصل سمجھنا دلیل اہل ہے۔

قدینہ مذبح عظیم کی بشارت قرآنی کا جو حقیقی مقصود مقصود تھا۔ وہ عقلی اور نقلی دلائل و قراین سے پورے

طور پر ثابت کر دیا گیا۔ اب نصوص الہیہ کے بعد احادیث و اقوال رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اس کی اہمیت اور عظمت کی شان و کیمتی چاہیے۔ اس امر کی تلاش و تحقیق میں ہم کو صحاح، سانیہ اور سنن میں غرض تمام اقسام کتب حدیث سے۔ اتنی کثیر المقداد اور صحیح الاما و حدیثیں ملتی ہیں۔ جن سے تنہا یہ ہی نہیں معلوم ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتل حسینؑ کی خبر اپنی زبان صداقت ترجمان سے تمام اہل اسلام کو پہنچائی۔ بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی خبر کو منجانب اللہ ایک بار نہیں کہی بلکہ ایک ملک مقرب کے ذریعہ سے نہیں بلکہ مختلف فرشتوں کی واسطت سے پہنچایا گیا ہے۔ اگر ان تمام حدیثوں کی تفصیل کیسی صرف نقل اجمالی کا قصد کریں تو پھر یہ جزو تالیف ہمارا مقتل کی ایک تیار اور کامل جلد ہو جائے گی۔ جو ہمارے موضوع تالیف سے زائد ہے۔ اس لئے ہم شریعت کے مقتدا بطریقیت کے ہونا مرحوم صاحبزادہ حسن میاں صاحب پھلواری کی کتاب۔ شہادت حسینؑ مطبوعہ لاہور سے۔ صرف اون کی نام جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس واقعہ عظیمہ کی پیشین گوئیوں کو منجانب اللہ ہوتا بیان کیا ہے۔ اور انہیں بزرگوں کے ساتھ اون مفسرین محدثین مورخین اور اون کی کتابوں کے نام بھی ذیل میں درج کئے دیتے ہیں۔ جنہوں نے اس واقعہ کو اپنی اپنی تالیفات میں قلمبند فرمایا ہے۔

حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ۔ (خود) حضرت امام حسینؑ حضرت عبداللہ

ابن عباسؑ حضرت انسؑ ابو الدرداءؑ اور زید ابن ارقمؑ۔

حضرت عائشہؑ حضرت ام سلمہؑ اور حضرت زینبؑ بنت جحشؑ۔

حضرت امام الفضلؑ مادر حضرت عبداللہ ابن عباسؑ۔ اسلمہ بنت عقیس اور سلمیٰ

بہ اسکی پیشینگوئی کی روایت کی ہے۔

ہر طبقہ کے علما و محدثین اسکو اپنی کتابوں میں مستند کرتے آئے ہیں۔

امام احمد ابن حنبلؑ ابن ابی شیبہؑ عبد اللہ ابن حمید کاشیؑ ابو داؤدؑ ترمذیؑ ابن

طبریؑ حاکمؑ عبد الرزاقؑ ابو نعیمؑ ابو یعلیٰؑ ابن عساکرؑ طبرانی خطیب بغدادیؑ

اور بیہقی وغیرہم۔

اور پھر ان سے اکابر محدثین و علما نے تحقیق نقل کرتے آئے ہیں۔

ابن تیمیہؑ ابن قیمؑ نوویؑ ابن صلاحؑ شمسکیؑ ابن ہسکیؑ قاضی عیاضؑ

بعضاویؑ غزالیؑ ابن عربیؑ قرطبیؑ ذہبیؑ مزنیؑ ابن اثیرؑ ابن حجر عسقلانیؑ

ابن حجر مکیؑ عینیؑ سخاویؑ سمودیؑ شعرائیؑ جمال الدین سیوطیؑ شیخ علی مرتضیٰؑ

صحاح پیر میں

اقتادات مؤمنین میں

خوانین صحابہ

مفسرین محدثین مورخین

مناظرین علما و محدثین

شیخ عبدالحق۔ شاہ ولی اللہ اور شاہ عبد العزیز۔
 علمائے اہل سنت و علماء اہل بدعت۔ مثل ابو عمر۔ قرطبی۔ ابن حزم۔ حمیدی۔ ابن عربی مالکی
 ابن عربی صوفی۔ ابن عبد البر۔ اور مقرئ وغیرہم ہی واقعہ شہادت کو اپنی کتاب میں درج کر چکے ہیں
 شہادت حسین مطبوعہ امرتسر صفحہ ۴۰۔

جب اتنے صحابہ کبار اور اتنے کثیر القواد محدثین مفسرین اور مؤرخین کی جماعت اس واقعہ کی اہمیت
 ہونے کی تصدیق و توثیق میں ہم کلام و ہم زبان ہے تب خود غرضی تقلید اسلاف و غیرہ کو توڑی دیر
 علیحدہ رکھ کر اس واقعہ عظیم کی نسبت و فدیناہ بذیج عظیم کے سچے مفہوم اور اصلی مقصود تسلیم کرنے میں
 کسی مسلمان کو کیا عذر ہو سکتا ہے۔ اور کیا کلام۔

ہم اس بحث کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتے۔ مگر اسکے ساتھ ہی اسکے کسی پہلو کو نامتام اور غیر مفصل ہی
 چھوڑنا پسند نہیں کرتے۔ اب ہم اسی کے ضمن میں شبلی صاحب کی اس غلط تاویل کو جو انہوں نے حقیقت
 قربانی کی تفصیل میں شبلی اور عینی کی اصلیت کہنے کی غرض سے قلمبند فرمائی ہے یاد دلالتے ہیں اور
 بتلاتے ہیں کہ مولوی صاحب کو اس خیالی تاویل کی جگہ۔ ذیج اسماعیل کے تذکرہ میں حضرت امام حسین علیہ السلام
 کی صحیح اور قریبی تفسیر یاد آئی ہوتی۔ مگر افسوس جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ ایک زمانہ سے یہ تفسیرات اور
 ایسے واقعات مصالح ملکی کی مخالف ہونے کے باعث مرفوع القلم ہو چکے ہیں۔ اور بالکل نیا نیا۔ ان
 کے کوئی محاسن۔ محامد اور مشارف نہ قابل ذکر ہیں نہ لائق غور و فکر منقولات۔ معقولات۔ قرائن۔ قیاسات۔
 اسناد و اشاد صحیحہ سے اقتباسات اسکے فضائل و مناقب میں دکھائے جائیں۔ بالکل موضوعات اور
 جھوٹات ٹھہرائے جائینگے۔ پھر ایسی نفسانیت کے تیر و تار عالم میں ہر کوئی شبلی صاحب یا اولیٰ کے ہم عقیدہ
 حضرات سے اس واقعہ کی عظمت اور حرمت کی کیا امید ہو سکتی ہے جس کا سنا گناہ اور ذکر کرنا معصیت
 ہمارے مقربہ بالا استدلال نے اس مسئلہ کو کامل طور سے ثابت کر دیا کہ ذیج عظیم سے موجودہ ہم قربانی
 جانوران نہ عقلاً مراد ہو سکتی ہے نہ نقلاً۔ اسی طرح ترکناہ علیہ فی الاخرین۔ سے ذکر واقعہ اسماعیل مقصود
 نہیں ہے بلکہ ذکر شہادت حسین اور لفظ فدائی۔ اور ذیج عظیم کا اصلی اور حقیقی مفہوم سوا سے قتل حسین کے کوئی
 اور دوسرا واقعہ نہیں ہو سکتا۔

ہم اپنے موجودہ استدلال کے ایک دوسرے پہلو پر نظر کرتے ہیں کہ جناب اسماعیل
 لورسٹ کے نقیائے
 کے حالات و واقعات میں شبلی صاحب اور نیز سید مرتضیٰ نے تہمتیں
 کے قائل اور اشاد پیش کیے ہیں۔ اول ان اسناد و اشاد سے اس واقعہ کی

فداست شایستہ کرنا چاہیے اور دوسرے سے کہہ کر خالصتہ سے اپنے مشاہدہ دیکھ کر غور کا پہلو بانی نہ رہے۔ پس کہتا ہوں۔ دونوں حضرات کی توجہیات صحیح ہیں اور بالکل مناسب۔ مگر ایسے ساتھ اتنی عرض ضروری ہے کہ ان اسناد و اشہاد کے تمام کلیات و جزئیات سے استفادہ ہونے کی کوشش نہ کرنی چاہیے۔ یا صرف ان میں سے درجیات سے فائدہ اٹھانا چاہیے جن سے آپ حضرات کے طلب لگتے ہوں۔

سید صاحب اور شبلی صاحب۔ دونوں صاحبوں نے توراۃ کتاب اولیٰ یا سب ۱۱، آیت ۴ سے حضرت اسماعیل کے متعلق یہ عبارت لکھی ہے۔

اسے ابراہیم نے تیری دعا اسماعیل کے حق میں قبول کی ہاں میں نے اسے برکت دی اور اسے بار بار کیا اور اسے بہت کچھ فیصلہ دی۔ اس سے بارہ امام (سردار) پیدا ہوں گے اور میں اس کو پڑھنا قوم بناؤں گا۔

دونوں حضرات نے بارہ امام یا سردار کے مفہوم کو یا عقلاً یا ظاہراً تو اس کے بارہ بیٹوں کی تعداد اور سند سے مطالبہ کیا مفسرین کو دیا ہے حالانکہ یہ حضرات اگر ذرا ہی حقیقت کی نگاہوں سے اس مسئلہ کو دیکھتے تو ان کو خود معلوم ہو جاتا کہ بین النفاذ مفسرین سے خداوند تعالیٰ نے حضرت اسماعیل کے بارہ بیٹوں کا ذکر کیا ہے۔ اولیٰ میں سے ایک ہی نہ اس وقت اس نام و لقب سے مشہور ہوا۔ اور نہ اس وقت تک کہ اس کی اس نام و لقب سے سند منقطع کیا جاتا ہے۔ اور نہ خود توراۃ میں ان کے امام یا سردار ہونے کی کہیں تصریح ہے یا ان کی نسبت ان القاب و اذکار کا ذکر کرتے ہوئے۔ اور نہ ان میں سے کسی کے متعلق ان کے کوئی احکام۔ اقوال یا اشہاد کہیں پائے جاتے ہیں۔ پھر کیسے کوئی عقل سلیم کہہ کر ان لوگوں کو خطا سے واقف کرے کہ ان حضرات کے صحیح معنیوں میں تسلیم کر لیا جائے کہ صاحب اولاد اسماعیل کی عبارت کے متعلق لکھتے ہیں۔

جو لوگ ہمارے مخالف دیر و نہمار ملی ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ خدا نے اسماعیل سے وعدہ کیا تھا کہ ان کی

اولاد میں بارہ سردار ہوں گے۔ چنانچہ حضرت اسماعیل کے بارہ بیٹے جو بہتر نہ بارہ بادشاہوں یا

سرداروں کے تھے پیدا ہوئے۔ اور جن برکت دینے کا وعدہ کیا گیا تھا وہ دنیاوی تھی نہ روحانی۔

اس بحث کے خاتمہ میں لکھتے ہیں۔

جس مضمون کا وعدہ کہ حضرت اسماعیل سے کیا گیا تھا اور جو لفظ برکت کا حضرت اسماعیل کے وعدے کے متعلق استعمال ہوا۔ اسی مضمون کا وعدہ حضرت اسحاق سے بھی کیا گیا اور وہی لفظ برکت کا استعمال کے

وعدہ میں بھی لایا گیا۔ پھر یہ کہ اس قدر تعجب کی بات ہے کہ اسماعیل سے جو وعدہ تھا وہ تو دنیاوی تھا

اور اسحاق سے تھا وہ روحانی تھا۔

خطبات مہتمم مدظلہ العالی

۵۹

سید صاحب نے اپنے استدلال میں صرف لفظ پرکت پر جوہر فرمائی ہے اور اسی پر اپنی تمام استدلالی قوت صرف فرمادی ہے صرف اتنا کیا ہے کہ اولاد اسماعیل میں پرکت روحانی کا عطا ہونا تسلیم کر لیا ہے۔ یہیں پر سید صاحب کو اپنا ضعف استدلال بھی سمجھ لینا لازم تھا۔ کیونکہ آگے چل کر جن لوگوں کی نسبت آپ اور روحانی پرکت سے مستفیض ہونے والے تھے ہیں۔ ان کے حالات و واقعات سے ان کے صفات روحانی ثابت نہیں کرتے۔ وہ دعویٰ جس کا ثبوت نہ ہو جو وہ دھمکتے ہیں اور سیکار اولاد اسماعیل میں صفات روحانی نہ ہونے کی وجہ سے تو راکھ کی پستیا کے واقع ہمارے کہ اسماعیل سے غرض و نیاوسی وعدہ تھا۔ وہ اس طرح پورا ہوا کہ ان کے بیٹے اقوام و قبائل کے رئیس و سردار ہوئے۔ یہاں سے اور سرداری دنیاوی نام و نمود ہیں انکو روحانی عظمت و اقتدار سے واسطہ نہیں۔ اس لئے اسماعیل کے ساتھ دنیاوی پرکت کا وعدہ ہونا صحیح ثابت ہوتا ہے اور روحانی وعدہ ہونا غلط۔

بارہ امام یا سردار کے متعلق سید صاحب نے کوئی تحقیق نہیں کی ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اسکی نسبت آپ نے مخالفت کے قول کو صحیح سمجھ لیا ہے تو اس بنا پر گویا امام اور بادشاہ ایک ہی چیز ہے۔ شیعہ صاحب کے کہتے ہیں کہ ابی ابی عالم ہے۔ اور کہتے ہیں کہ ان دونوں صاحبوں کے اصول عقائد یہی ہیں۔ ہر حال امام اور بادشاہ کو ایک شے سمجھنا غلط ہے اور مخالفت قرآن جناب ابراہیم کو کسی مسلم یا شیخ مسلم محقق اور ترمذی نے بادشاہ نہیں مانا۔ مگر قرآن انکو وصی و جانشین لکھتا ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ آدمیوں کا امام بادشاہ بنا یا (امام بنانا ہے۔ سید صاحب نے یہی اصول کے مطابق امام ہونے کی رعایت سے ماننا پڑ گیا۔ کہ وہ بادشاہ وقت ہی تھے۔ جو دلائل اور دلائل دونوں طریقوں سے خلاف ہے۔ اگر اولاد ابراہیم کو مرسلین کہیں۔ عادتاً ہی کہ ابی دستور اور کا وعدہ خاص ان لیا جائے تو پھر رسول اور نبی کہہ سکتے ہیں کہ زمانہ اور سلطان وقت ثابت کرنا ہوگا۔

حقیقت تو یہ ہے کہ امام کو ان کے عقائد میں تسلیم کرنا عقل کی توبہ ہے جو اہل کتاب کو پہلے اور اہل اسلام کو پہچانے۔ ان کا نام سلطنت کی فرض خاص سے ضروری معلوم ہوئی۔ اور رفتہ رفتہ اسی نے امر الہی کا نقش و عیسب انہیں پیدا کر دیا اور اس طرح کا بہتین اور اربعین عباد بنی اسرائیل میں سلاطین بنی اسرائیل کو واجب الامتثال اور واجب الاتباع سمجھنے لگے۔ اسی طرح اسلام میں بھی علماء و مجتہدین سلاطین اور فرمانروایان سلطنت کو امام و مقتدر فرمانروا سمجھنے لگے۔

خبر اسے سمجھانے والی شیعہ عقائد میں حضرت ابراہیم کی نسبت لفظ امام کا استعمال فرمایا ہے۔ وہ روحانی شیوا اور مقتدر اس کے ہیں اور انہیں مجتہدوں کے ساتھ توراہ میں مشعل ہوا ہے۔ کیونکہ ابی ابی سید صاحب نے حضرت

استحقاق و اسماعیل کی مساوات فی المذاہج کی بحث میں دعائے برکت کو روحانی ہونے والوں کے حق میں بجا رہا
مساوی ثابت کر رہے ہیں۔ پہر جہاں روحانی معنی کی جگہ دنیاوی مراتب کیسے مراولے جا رہے ہیں۔

بہر حال فقط امام کی حقانیت و کمال اگر ہم اسکی اہمیت اور عظمت بتلا سکتے ہیں کہ منصب امامت ایسا عظیم المرتبت
تھا کہ حضرت ابراہیمؑ نے جو بیب اپنی اولاد و ذریعہ کے لئے اس کے عطا کئے جانے کی دعا خداوند عالم سے کی تو
مشغور بالشرع ہوئی۔ حضرت ابراہیمؑ کی سلسلہ و منبت و تہذیب و تمدن اور میری اولاد کیا وہ امام ہوں گی (اور خداوند تعالیٰ
کی اجابت مشروطہ تھی کہ اللہ تعالیٰ تعالیٰ میں رہیں مگر میں ان میں ظالموں کے ساتھ اپنا وعدہ پورا نہ کروں گا۔)
قرآن مجید میں پوری تفصیل کے ساتھ مذکور ہے جس کو آپؐ کے شخص جس باسانی سمجھ لیں گے کہ ذریعہ ابراہیمؑ میں
عموماً ہر فرد بشر خدا کے آگے منصب امامت کے قابل نہیں۔ مگر وہی جو بارگاہ اہدیت میں اسکا اعلیٰ ثابت ہوتا
ہو۔ وہی فقط ہم توراۃ میں بھی پا رہے ہیں۔ تو پہر یہاں ہی اس کے معنیوں میں وہی شخصیں کیوں نہیں قائم کی
جاتی اور تعظیم کو خواہ مخواہ کیوں داخل کیا جاتا ہے۔

مذہب جہاں امامان بیان سے ثابت ہو گیا کہ سلسلہ ابراہیمؑ میں منصب امامت کو عام کر دینا اور
تمام انبیا اسماعیلؑ کو اسکا اہل قرار دینا مخالفت قرآن ہے اور جو امر مخالف قرآن ہے اسکو کوئی مسلمان
تسلیم نہیں کر سکتا۔ جب سلسلہ اسماعیلی میں آپؐ کے بارے میں کی امامت ثابت نہیں ہوتی۔ تو ہر ایک آپؐ کی
اولاد و اعتقاد میں ان ذوات عالمیہ اور نفوس قدسیہ کا شہر رخ لگانا ضروری ہو گیا کیونکہ القادۃ البشارت
مذہب جو توراۃ و قرآن کے کوئی زمانہ خاص اس کے لئے مقرر نہیں کیا ہے جس کی برت مقررہ اور زمانہ مخصوص
کے اندر ہم اپنی تلاش و تحقیق کو محدود کر رکھیں۔ جب ہم اسکی تحقیق کر لیں تو ہر ایک صاحب مہم و جہان
چاہے کہ جس طرح سلسلہ اسماعیلی میں دو ہزار برس کے بعد ہر ایک منصب امامت و نبوت کے متعلق توراۃ کی اون
مستند و اور متواتر آسمانی شہادتوں اور روحانی برکتوں کے کامل ثبوت اور صحیح نشان جناب ختم المرسلین علیہم السلام کی
ذات قدسی صفا ہے۔ اس میں اسی طرح اولاد اسماعیلی میں انما یارہ امام کی متبرک تعداد حضرت امام
اشنا عشر سلام اللہ علیہم اجمعین پر تمام ہو جاتی ہے۔ جو حکم خدا اور ارشاد رسول کے مطابق پیشوا یا امام
تھے اور حاکم میان بشریت۔

ہم کو اس مقام پر شاہد ہے کہ اعتقاد ہے کہ یہی بتلا دیتا تھا سیت ضروری ہے کہ توراۃ میں جس طرح
جناب اسماعیلؑ کے پیشوں کی نسبت بارہ امام ہو سکی بشارت دی گئی ہے اسی طرح حضرت موسیٰؑ کے
زمانہ میں حضرت ہارونؑ کے پیشوں کی نسبت بھی توراۃ و قرآن کی ایسی ہی بشارت مرقوم ہے۔ قرآن مجید کے
الفاظ بشارت دہرے ہیں۔ وَبَعَثْنَا فِيهِمْ رَسُولًا لَّهُمْ آيَاتٍ فَهَذِهِ نَسِيتُ لَكُمْ فِي أَنْفُسِكُمْ إِنَّكُمْ عَلَىٰ أَعْيُنِنَا إِنَّمَا يَنْتَظِرُ الْوَاقِعَ لَكُمُ الْيَوْمَ

ان حضرات کے حالات پر ہی غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ ان بارہ بزرگواروں سے کوئی بھی دنیاوی فائدہ و یا حکمرانی وقت نہیں مانگنا سب کے سب خدا کی طرف سے روحانی پیشوا سے امت سے ملنا سکے ہیں اور امتداد سے شریعت سے اب حضرات اثنا عشر سے انکی کامل نمائندگی ہی ملاحظہ ہو۔

حدیث منزلت یا علی انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ اکابر نبی بعدی راہ علی نیز جبہ تمہاری منزلت ایسی ہے جیسی ہارون کی موسیٰ کے ساتھ۔ اگرچہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے کی ایسی معتبر اور مستند حدیث سے اسلام کا فرقہ فرقہ اور کچھ کچھ واقف ہے۔ جناب ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت موسیٰ کو اپنا نمائندگی اور حضرت علی مرتضیٰ کو حضرت ہارون کا مقابل بنایا تو ضرور ہوا کہ حضرت علی مرتضیٰ کے لیے صاحبزادے ہی حضرت ہارون کے صاحبزادوں کے ہمتیہ اور نشان ہوں۔ اس نمائندگی اور مشابہت کا بھی جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود اپنی زبان صداقت ترجمان سے اعلان فرماتے ہیں۔ مناقب امام احمد بن حنبل سنن ابوداؤد۔ صحیح ترمذی۔ سنن دارقطنی۔ سنن امام بیہقی۔ مسند کرب امام حاکم۔ ذخائر عقیلی طبری معجم طبرانی اور تاریخ ابن عساکر میں مرقوم ہے۔

علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب امام حسن پیدا ہوئے تو میں نے اونکا نام حرب رکھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شریف لائے اور فرمایا میرے بیٹے کو کچھ دیکھا تو تم نے میرے بیٹے کا کیا نام رکھا ہے میں نے عرض کی حرب۔ اشاء فرمایا اسکا نام حسن ہے۔ پھر جب امام حسین پیدا ہوئے۔ تو میں نے انکا نام بھی حرب رکھا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شریف لائے۔ اور مجھ سے فرمایا میرے بیٹے کو دیکھا تو تم نے اسکا کیا نام رکھا ہے میں نے کہا حرب۔

قال علی علیہ السلام لما ولد الحسن بنی ہاشم
عمر بن الخطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ابن ابی
ہاشم بنی ہاشم قال عمر بن الخطاب وھو حسن قلی ولد
الحسن بنی ہاشم صلی اللہ علیہ وسلم بائنا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم قال ابن ابی ہاشم ما سمیتھو قلینا ہما
فقال ھو حسین وقال انما سمیتھم بن لد
ھما بن قلی و شہید

آپ نے کہا اسکا نام حسن ہے۔ میں نے ان دونوں کے نام ہارون کے بیٹوں کے نام پر رکھے ہیں۔

ایسا ان ناموں کی نسبت ہم جو زراعت پناہی صلح کو عین تجویز الہی پائے ہیں۔ فیض علی اختلاف میں علامہ قاضی ایکس طرانی حدیث کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

پس جبرائیل آئے اور کہا اسے صلح و صلح پروردگار آپ کا آپ کو سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ علی تمہارے نزدیک ایسا ہے جیسے ہارون موسیٰ کے نزدیک ہے۔ لیکن بعد تو ہمارے سے بھی نہیں ہے۔ آپ اپنے بیٹے کا نام ہارون کے بیٹوں کے نام پر رکھیں

فجاء جبرائیل فقال یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان ربنا یقرناک
المسلم و یقال لک علی منک بمنزلت ہارون
من موسیٰ لکن لا نبی بعدک تسلم ابناک ھذا
باسم ولد ہارون فقال ما کان اسم ولد ہارون

يا جبرئيل فقال شبر فقال ان لساني عربي فقال
سمه الحسن -

حضرت نے کہا ہاں کہ بیٹوں کا کیا نام تھا۔ جبریل نے کہا کہ
شیر۔ حضرت نے فرمایا میری زبان عربی ہے۔ جبریل کہنے لگے آپ

انکا نام حسن رکھیں۔

اس روایت کو مستدرک شریف البیہودہ اور مناقبات السادات میں ہی لکھا ہے۔

طبقات ابن سعد میں اسکی تصدیق و توثیق یوں مرقوم ہے۔

عن عمران بن سليمان قال قال رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم الحسن والحسين
اسمان من اسماء الجنة ما سميتا لعرب
بها في الجاهلية

عمران ابن سلیمان سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم نے فرمایا کہ حسن اور حسین (علیہما السلام) دو اسم
ہیں اسماے جنت سے۔ کبھی عرب نے یہ نام ایام جاہلیت
میں نہیں رکھے تھے۔

آخر توثیق بھی ملاحظہ کر لی جائے جس میں سبط کالفظ جو اسباط موسیٰ کے ساتھ مخصوص ہے بعینہ موجود ہے۔ امام ابو حاتم ایک طولانی حدیث کے خاتمہ میں آنحضرت صلی علیہ وسلم کی زبانی کہتے ہیں۔

وقال حسين مثنى وانا من الحسين احب الله
من احب حسينا وحسين سبط من الانبياء
من احب حسينا وحسين سبط من الانبياء
من احب حسينا وحسين سبط من الانبياء

میری دانست میں کیا کسی کی عقل میں یہی۔ تو راۃ کے مندرجہ الفاظ۔ بارہ امام یا سردار۔ بارہ نقیبا اور اسباط کی مشابہت اور مشاکلت کے ثبوت اس سے زیادہ مناسب بمطابق اور معتبر اور کیا ہو سکتے ہیں۔ ہم انہیں کو اپنے ثبوت اور دعا کیلئے عدد سے زیادہ کافی سمجھتے ہیں۔

مستدرجہ بالا آج کریمہ و بچشنا ہم آشنا عشرہ نقیبا کے استدلال کرنے سے جو میرا خاص مدعا تھا وہ یہی کہ
 باوجود ایسے صریح اشہاد و اثبات فضائل و مدارج اہلبیت علیہم السلام کے جو صاف صاف قرآن مجید کی الہامی
 عبارتوں میں موجود ہیں کسی صاحب کی نظر توجہ اس کی نقل و تحریر کے بغیر غفلت معطوف نہیں ہوتی۔ اور ہوتی ہی
 ہے تو شبلی صاحب کی طرح۔ ایسی تاویل کی طرف جس سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ایسے اولی الغم ہوں
 اور معصوم پیغمبر غلط فہمی اور خطا را اجتنامی کے نقص و الزام وارد ہوتے ہیں۔

افسوس ہے کہ سید صاحب نے خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور میں صفحہ ۶۰۰ سے لیکر ۶۰۵ تک میں جناب موسیٰ اور جناب ختمی مرتبت علیہ السلام کے فیما بین مختلف دلیلوں اور طریقوں سے کامل ممانعت اور شائبہ ثابت کیا ہے۔ مگر ان تمام دلائل میں نہ کہیں یہ مسئلہ ذکر و بالا و بعینہ ہم اثنا عشر نقیذ سے استدلال کیا

ہے۔ اور نہ حدیث رسول اور خاص ایشاد پیغمبر حدیث مندرجہ کی عبارت سے اون دونوں صاحبان شریعت اور مبلغان رسالت کی باہمی مساوت اور مماثلت دکھائی ہے۔ ان حضرات کی عدم توجہی اور فروگزاشت کے ثبوت میں ایک ہی مثال بہت کافی ہے۔

اگر سید صاحب اسوجہ سے قرآن و حدیث کے استنباط کو مخالفین اسلام کے مقابلہ میں ناقص سمجھتے ہیں۔ کہ ان کے مخالف عیسائی جو ان کے خاص مخاطب ہیں وہ اسکو نہیں تسلیم کریں گے، تو ہم عرض کرتے ہیں کہ وہ لوگ آپ کے پیش کردہ قیاسی اور زبانی دلائل کو کب ماننے لگے۔ ہاں اگر آپ نے اپنے ثبوت استدلال میں انھیں کے اقرار و اقوال سے کام لیا ہوتا تو البتہ انکو عذر و کلام کی گنجائش نہوتی۔ اور جب ایسا نہیں اور صرف زبانی الفاظ سے کام لیا گیا ہے۔ تو کس کام کا۔ اس سے تو نقل عبارات کلام الہیہ اور احادیث صحیحہ کا قدیم طریقہ استدلال بدرجہا مستحسن تھا جس سے مخالفین اسلام چاہے قائدہ اوٹھاتے یا نہ اوٹھاتے لیکن عام مسلمان تو آپ کی تحقیق سے پورے طور پر مستفیض و مستفیض ہو جاتے مگر نہیں سید صاحب کا قلم اسوجہ سے تو تھوڑا ہی رکا ہے۔ بلکہ اون کے سکوت بیان اور سقوط تحریر کا اصلی باعث وہی ہے جسکو ہم اس کتب کے آغاز ہی میں اوپر لکھ آئے ہیں۔

پر ہم کہتے ہیں کہ غریب سید صاحب یا بیچارے شہلی صاحب کا کیا وجود اور کیا ہستی ہے۔ جو ان فروگزاشتوں اور استخفافات استحقاق کی شکایتوں کا اوپر الزام لگایا جاوے جب ہم دیکھتے ہیں کہ صحابہ کرام اور تابعین ہی کے قدیم ایام سے ان واقعات کے استیصال و استخفاف کی اسوقت تک مسلسل کوشش جاری ہے۔

بہر حال ہم ان محققین کے مراتب و مدارج جبکا استخفاف و استیصال منظور ہے۔ ذیل میں امام تندرزی شیخ الاسلام تفسیر طہیہ کے اوس مختار اور تحقیقی معیار سے نقل بند کرتے ہیں جو انہوں نے ائمہ اثنا عشر کی خالص تنقیح اور تخصیص کی بحث میں حدیث بعدی اثنا عشر خلیفہ کے متعلق لکھی ہے۔

بعض محققین کا قول ہے کہ یہ حدیث اسکی دلیل ہے کہ بعد انحضرت صلعم آپ کے بارہ خلفاء ہیں پس طریقہ کثیرہ اور ہر زمانہ اور وقت و مقام کی شرح و بیان سے یہ مشہور ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد بارہ خلفاء اس ائمہ اثنا عشر ہیں جو آپ کے اہل بیت اور عترت طاہرہ ہی ہیں کیونکہ ان سے آپ کے صحابہ جو آپ کے بعد خلیفہ ہوئے

قال بعض المحققين ان اللاحاد يثبت الدالة على كون بعده صلى الله عليه وآله وسلم اثنا عشر قد اشتهرت من طرق كثيرة فبشرحه التمام وتعرف الكون والمكان اعلم ان مراد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من حديثه هذه الائمة اثنا عشر من اهل بيته

وعترته اذ لا يمكن ان يجلد على الخلفاء بعد
من اصابه عن آٹھ عشر ولا يمكن ان يجلد هذا
الحديث على الملوك الاموية لزيادة ثبوتهم على آٹھ
عشر لظلمهم الفاحش لا عمل بن عبد العزيز و
اكونهم غير بني هاشم لان النبي صلى الله عليه
واله عن جابر اخفا صوتہ صلى الله عليه قاله
وسلم في هذه القول يرجع هذه الآية لا انهم
لا يحسنون خلافة بني هاشم ولكن لا يمكن
ان يجلد على الملوك العباسية لزيادة ثبوتهم على العدد
المذكور لقلة رعايتهم الآية قل لا يسلمكم احد
الا في المودة القربى وحديث الكسا فلا بد من
ان يجلد هذا الحديث على الائمة الا ثنا عشر
من اهل بيته وعترته صلى الله عليه واله
وسلم لانهم كانوا اعلم من انهم واجلهم واولهم
واقاربهم واعلاهم نسباً وافضلهم محسباً و
اكرمهم عند الله وكان علومهم عن اباؤهم
انفسهم لجلد صلى الله عليه واله وسلم بالورثة
واللائمة كذا عرفت منهم اهل العلم والتحقيق واهل
الكشف والتوفيق ويؤيد هذا المعنى ان مراد
النبي صلى الله عليه واله وسلم الائمة الا ثنا
عشر من اهل بيته وشهدوا ويرجع حديث
التقليد والا حاديث المتكررة المذكور في هذا
الكتاب وغيرها۔

مراد نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ ان کی تعداد بارہ سے کم تھی۔
اس حدیث کا ملوک امویہ پر بھی اطلاق نہیں ہو سکتا کیونکہ اول تو
ان کی تعداد بارہ سے زیادہ تھی دوسرے مظالم و فواحش ان کے
ان کے لئے مانع تھے جن میں سے عمر بن عبد العزیز مشہور ہیں۔
ان سے مراد بنی ہاشم ہو سکتے ہیں۔ جیسا کہ کہا گیا ہے کہ فرمایا
انحضرت صلعم اور سب ان میں سے بنی ہاشم ہیں۔ مگر عبد الملک
کے جابر سے جو روایت کی ہے اس میں ہے کہ آپ ﷺ اس موقع
پر اپنی صدا کو روک لیا جس سے معلوم ہوا کہ اس امر کے لئے تمام
بنی ہاشم ہی مراد نہیں تھے۔ ہر ملک عباسیہ ہی اس سے مراد
نہیں ہو سکتے۔ اول اس سبب سے کہ ان کی تعداد بارہ سے
زیادہ ہے دوسرے یہ کہ انہوں نے آیہ مودت۔ قل لا اسلمکم
اجراً الا فی المودة القرنی اور حدیث کسا کے حقوق کی رعایت
نہیں کی پس اب بجز اسکے کوئی اور چارہ نہیں ہے کہ اس حدیث
سے آٹھ عشر مراد لے جاویں۔ جو آپ کے اہلبیت اور عترت
ظاہرین سے تھے۔ اور یہی حضرات اپنے اپنے زمانہ کے سب سے
زیادہ صاحب علم۔ صاحب ورع۔ اور صاحب تقویٰ تھے اور
تمام اہل زمانہ سے باعتبار نسب کے عالی نسب اور باعتبار حسب کے
افضل تھے۔ اور سب لوگوں سے زیادہ خدا کے اگے صاحب عزت
و اکرام تھے۔ ان کے علوم ان کے آبا سے ظاہرین کے ذریعہ سے
بطریقہ متصل ان کے جد بزرگوار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
حاصل تھے اور وراثت اور تہذیب دونوں طریقہ حصول علم ان کو
حصول تھے انہیں صفات و کمالات سے اہل علم و تحقیق
نے ان حضرات کی معرفت پائی ہے۔ اور اہل کشف و توفیق نے

انہیں صفات ان کی پہچان ہے اور اس معنی کی۔ یعنی انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد آٹھ عشر کی اپنے اہلبیت میں سے تھی تاہم تصدیق
اور ترجیح حدیث ثقلین اور کثیر التعداد حدیثوں سے جو اس کتاب اور نیرودوسری کتابوں میں مذکور ہیں پوری طور سے ہوتی ہے۔ (ابا س المودۃ فی القرآن)

اب اس فاضل محقق اور کامل محدث کے مختار سے تو ائمہ اثنا عشر کی امامت و خلافت کی حقیقت پورے طور سے معلوم ہوگئی۔ باوجود کہ حقیقت پر اتنا پردہ ڈالا گیا۔ اصلیت اور واقعیت اتنی چھپائی گئی۔ مگر بہر ہی اسکی حقیقی اہمیت رکھنے والوں کے نام۔ جنکو قرآن و توراۃ نے۔ امام۔ نقیب اور اسباط کے الفاظ و القاب مبارک سے خطاب فرمایا ہے متشابہان حقیقت اور جعفران معرفت کے لب و زبان پر آہی گئے۔

بہر حال بہم ذیج اسماعیل کے متعلق اپنے مرقومہ بالا سلسلہ بیان میں۔ فدنیہ بذر عظیم و تنکناہ علیہ فی الاخرین کی حقیقی مقصود اور اصل مفہوم کو ہر حلیقہ اور ہر تزیین سے ثابت کر چکے۔ اب ہم اپنے موجودہ استدلال میں۔ اس سے کسی اور زائد اضافہ کو غیر ضروری سمجھتے ہیں اور اس بحث کے خاتمہ پر اپنے ذمی استعداد اور صاحب سواد معاصر نواب خان بہادر شیخ احمد حسین صاحب نیس کی وہ تحریر نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے ذیج حسین کو ذیج اسماعیل کا مکملہ نشا سے قدرت اور انبیا و مرسلین سلام اللہ علیہم اجمعین کی خاص سیرت بتلایا ہے۔ عبارت ذیل ملاحظہ ہو۔

اسی کوئی کلام نہیں کہ خداوند عالم نے اپنی مکرم مخلوق میں جس کو جیسا رتبہ عالی عطا فرمایا اسی قدر اس کو انتظامی تکلیف کا مورد بھی بنایا۔ چنانچہ انبیائے عالمین اور بانیان ادیان نے اپنیوں یا بیگانوں کے ہاتھوں سے جو مصیبتیں اٹھائیں انکا احصاء تاریخ کی دنیا کے سیر کرنے والے مشکل سے کر سکتے ہیں۔ ابوالبشر حضرت آدم علی نبینا وآلہ وعلیہ السلام کی خلقت اور بعثت سے ہدایت اور دین الہی کا سلسلہ شروع ہوا۔ ایک طرف سے آدم انسانی نسلوں کے موجب ہو کر ہمارے لئے قانون الہی لائے دوسری جانب سے ستارہ بلاؤ امتحان طالع ہوا۔ گویا مذہب اور آزمائش دونوں ایکسا ہی روز جلوہ افروز عالم ہوئے۔ ضروری تھا کہ بانیان دین الہی اور ہدایت حق معرض امتحان و آزمائش میں لائے جائیں۔ کیونکہ سونا اگر چاگ میں جھلنے سے پہلے ہی سونا ہے مگر آگ سے پڑنے سے وہ ثابت کر دیتا ہے کہ میں آزمائش میں کھرا ہوں اور کامل ہوں۔ خوش بود اگر محاکمہ تجرید آید بمان پڑتا سیہ رے شود آنکہ دروغش باشد۔ گو ہمارے ناقص اور کمزور خیالات اس ابتداء و آزمائش کو غیر مدوح معینوں سے تعبیر کریں لیکن روحانی اخلاق کی بنا پر اس قسم کی آزمائش افضل خداوندی اور برکات لاتناہی ثابت ہوتی ہے۔ حضرت آدم کے بعد حضرت نوح۔ حضرت ہود۔ حضرت صالح۔ حضرت ابراہیم۔ حضرت اسماعیل۔ حضرت اسحاق۔ حضرت یعقوب۔ حضرت ایوب۔ حضرت یوسف۔ حضرت موسیٰ۔ حضرت یونس۔ حضرت یحییٰ۔ حضرت عیسیٰ۔ حضرت جبرائیل وغیرہم صلوات اللہ علی نبینا وآلہ وعلیہم اجمعین کو مخالفین کے ہاتھوں جو ناقابل برداشت آزمائشیں اڑھانی پڑی ہیں وہ قطعی طور پر ثابت کر رہی ہیں کہ مردان خدا کو

خدا کی راہ میں کس کس قسم کے دشمنوں سے مجاہدہ اور مقابلہ کرنا پڑا ہے۔ خود ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہدایت امت کی بدولت جن جن مصائب کے سامنے ہوئے ان کی شرح و تفصیل کی حاجت نہیں۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کل انبیاء و مرسلین کے سردار اور جمیع شرائع کے مشتم تھے لہذا ضرور تھا کہ ان کا امتحان اور بلا بھی ان کے مرتبہ اعلیٰ کے مطابق ہو۔ چنانچہ وہ ان کے پیارے فرزند کے ساتھ مخصوص ہوا جس کے ماتم کے لئے قصر عالم عراخانہ خلاصین و فادار بن گیا اگرچہ درجہ شہادت فی الاصل ابتداء رسول آخر الزماں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک انتہائی شعبہ تھا لیکن اس کی قرعہ اندازی حسین ابن علی علیہما السلام روحی فدا ہما کے نام گرامی پر ہوئی۔ یوں تو جس طرح حضرت نبی محترم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخالفین کی بدولت تکلیفیں جھیلنی پڑیں۔ اسی طرح ان کے خاندان عظیم الشان کا ہر ایک رکن رکن شیطاں امت کے ہاتھوں بتلا سے مصیبت و آلام رہا۔ لیکن درحقیقت ایک تخصیصی آزمائش اور کامل ابتداء کا مرتبہ خاص الٰہی عباد کی ذات بابرکات پر ختم ہو گیا۔ علامہ اجل شاہ عبد الغفر زید دہلوی نے اپنی کتاب شہادتین میں واقعہ شہادت کی جو تہذیب قلم فرمائی ہے اس کا خلاصہ مضمون یہ ہے۔

جتنے کمالات خدا جدا کل انبیاء میں تھے وہ سب ذات سرور کائنات میں مجتمع ہو گئے۔ فقط ایک کمال شہادت باقی رہ گیا تھا جس کے حاصل ہونے کا سبب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بنفس نفیس شہید ہو جاتے تو شریعت اسلام ٹوٹ جاتی اور عوام کے نزدیک دین میں خلل پڑتا۔ پس حکمت الہی نے چاہا کہ عظیم الشان منصب اور کمال بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان کے اہلبیت میں سے ایسے عزیز و قریب تر کے ذریعے پہنچے جو بمنزلہ فرزند حقیقی کے ہوتا کہ اس کا یہ محکم شہادت جناب رسول خدا کی ذات میں شامل ہو جائے۔ چنانچہ عنایت ایزدی نے حسین علیہ السلام کو اونٹن کے نانا کا نائب اور قائم مقام بنایا اور دونوں کو دو آئینے پر تو کمال محمدی اور خسارے جمال مصطفوی کے ٹھیکر اگر ان دونوں صاحبزادوں کے توسط سے یہ کمال بھی ذات آنحضرت معلوم ہوا داخل کر دیا۔

فی الحقیقت جناب شاہ صاحب کی تحقیق اور یندرت ذکاوت ان کے اتباع کے لئے سرمایہ فہر و ناز ہو سکتی ہے۔ لیکن اس قدر افسوس ضرور ہے کہ شاہ صاحب نے حسین ابن علی کی قائم مقامی اور نیابت مصطفوی کو فقط ان کے قتل ہی تک محدود و مخصوص کر دیا بمصادق قول شاعر از صحن کعبہ تا بسراجم ازاں من در سقف خانہ تابش تاراں تو۔ مولف

(صاحب رسالہ البلا راہبیین) کہتا ہے کہ کربلا کا معرکہ شہادت معنوی طور پر وہ عظیم المرتبہ امانت تھی جس کو قدرت نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھوں سے حضرت اسماعیل کے خاندان میں سپرد کیا تھا اور سلسلہ ہجری میں عاشورہ کے دن حضرت امام حسین علیہ السلام نے نہایت ہی استقلال اور ثابت قدمی سے ادا کر دیا۔ یہ وہی ودیعت تھی جو خاندان اسماعیل میں چلی آتی تھی اور جس کے ادا کرنے اور بار اٹھانے کا کوئی متحمل نہیں ہو سکتا تھا یا لاخراو کے سچے امین نے نہایت خوشی سے تسلیم و رضا کے ساتھ ذیج عظیم کی پیشین گوئی پوری کر دی اور بی بی ہاجرہ کی مبارک نسل کا وعدہ بی بی فاطمہ کی مقدس نسل نے کامل طور سے وفا کر دیا۔ یعنی دہم محرم کو حسین ابن علی علیہ السلام نے اوس وعدہ کی تکمیل کر کے اپنے دادا اسماعیل ابن ابراہیم علیہما السلام کو سبکدوش کر دیا۔ یمنیون احادیث متواترہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شہادت حسین علیہ السلام کا مکرر پہنچنا ثابت کر رہا ہے کہ خداوند عالم کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس واقعہ سے مطلع کرنا یوہیں بے معنی نہیں تھا۔ بلکہ یہ وہی وعدہ تھا جو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علی نبینا والہ علیہما السلام سے لیا گیا تھا اور گویا یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ جس قربانی کی بنا حضرت اسماعیل سے ہوئی۔ خاندان مصطفویٰ اور دودمان مرتضویٰ کی چشم و چراغ جناب امام حسین علیہ السلام کی ذات پر ختم اور کامل ہو گئی۔ دیکھو اگر امام حسین علیہ السلام چاہتے تو فقط بڑیدلہوں سے بیعت کر کے اپنی اور اپنے اہلبیت کی نگاہ خلاصی کرالیتے۔ امام حسین علیہ السلام کی آنکھوں کے سامنے وہ منہوس سماں اور نامبارک منظر پیش نظر تھا جس میں وہ بے خانماں ہو کر جام شہادت پیئیں گے وہ بخوبی جانتے تھے کہ اون کے بعد انکی اہلبیت اور ذریت کے ساتھ ظلم و ستم میں دشمنان دین کوئی کمی نہیں کریں گے۔ بچوں کی آہ و زاری۔ عورتوں کی بے قراری۔ ایسا مقام۔ جہاں بجز ذات باری نہ کوئی مونس و معین۔ نہ مہدم و ناصر۔ اپنی جابحت قلیل اور اشتیاق کی کثرت۔ آفتاب کی تہارت۔ پانی کا مطلق بند ہونا۔ یہ سب باتیں کیا اس امر کے لئے کافی نہیں تھیں کہ ایک انسان کا دل ہلکا کر اوسکو امور مخالف طبع کے قبول کرنے پر آمادہ کریں۔ کیا کوئی آدمی اپنی بشری ہستی میں ایسی سختیوں اور بلاؤں کا متحمل ہو کر اپنی وجدانی صداقت اور ایسانی قوت پر قائم رہ سکتا ہے۔ مگر ہاں فاطمہ زہراؑ کے فرزند حسینؑ نے یہ ساری مصیبت اور مصوبت اپنے سر لے لی اور آنکھوں کے سامنے ننھے ننھے بچے اور عزیز قتل ہو گئے۔ جس دریا سے چوند و پرنسیر اب ہوتے تھے۔ وہ اوس سے محروم رکھے گئے تھے۔ دہوپ کی تکلیف اٹھائی۔ بھوک پیاس کے صدمے اٹھائے۔ خیمہ جلائے گئے۔ خود جسم پر بے شمار زخم کھائے۔ لیکن ودیعت اسماعیلی کے ضامن

اور امانت ابراہیمی کے امین نے ۵۰ برس تسلیم خم ہے جو مزاج یار میں آئے۔ دم مارنا کیسا یہ ہی تو زبان سے نہ نکلا کہ خدایا اس بلا سے مجھے نجات دے یا یہ آزمائش مجھ سے ٹال دے۔ مگر باوجود ہزار مصائب کے ذرا بھی بے قرار نہ ہوا۔ اور تمام شب اس بار کے اٹکھالینے اور امتحان میں پورا اترنے کی دعاؤں میں مشغول رہا۔ واقعی امام حسین علیہ السلام کیوں بے قرار ہوتے۔ وہ ایسے نہ تھے کہ اپنے دادا کی امانت کو ادا نہ کرتے اور اپنے نانا کی امت کی کشتی نجات کو گر داب ضلالت میں ڈوبنے دیتے۔ بلکہ انہوں نے اس جوش کو پورا کر دیا۔ جو حضرت ابراہیم کے دل میں پیدا ہوا تھا اور اس طوفان سے بچا دیا۔ جس میں امت محمدیہ غرق ہو چکی تھی۔

(از رسالہ البلاء المبین)

عرب میں اسماعیل کی تبلیغ رسالت کی ضرورت

از بیچ اسماعیل کے عظیم الشان واقع کو اسکی تمام تفصیلی جزئیات اور کلیات کے ساتھ بیان کر کے ہم اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں اور جناب اسماعیل علیہ السلام کے بقیہ حالات کو قلمبند کرتے ہیں۔ جناب اسماعیل علیہ السلام کے طرز معاشرت اور آپ کے مقدس حالات کے متعلق جہاں تک کتب معتبرہ سے تفحص کیا گیا ہے۔ یہ پایا جاتا ہے کہ آپ اپنے تمام اوصاف و کمال میں اپنے پدر بزرگوار حضرت ابراہیم علیہ السلام کے نمونہ تھے۔ خلق و خور و محبت و شفقت۔ اکرام ضیف۔ لطف و مدارا کے صفات سے خاص طور پر مزین و مہرور تھے اور مشہور و مذکور و دور و ادیر یہ تمام امور اسی سے ثابت ہیں کہ قبیلہ جہم اور عمالقمینی کے تمام قبائل و عشائر جو ایک زمانہ دراز سے خانہ بدوشی اور پریشان حالی میں ادھر ادھر زندگی بسر کر رہے تھے۔ آپ کے اخلاق و اشفاق کے گرویدہ اور زیر احسان ہو کر ہمیشہ کے لئے مکہ میں آکر اس طرح بس گئے کہ پھر اپنے اصل موطن و مسکن کی طرف رنج بھی نہ کیا اور اسمیں بھی کوئی کلام نہیں کہ قبیلہ جہم کی وجہ سے حضرت اسماعیل کو بھی اپنی ضروریات میں بہت سی آسائیاں اور سہولیت حاصل ہوئیں۔ جیسا کہ بہت جلد سلسلہ بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔

جناب اسماعیل علیہ السلام ہی حضرت ابراہیم ہی کے زمانہ حیات سے تبلیغ رسالت کے درجہ پر فائز تھے۔ مگر حضرت کو طبعی طرح تار و زلفات حضرت ابراہیم اپنے پدر بزرگوار کی شریعت کے شیعہ۔ خاص کر قوم عرب کی ہدایت کے لئے مبعوث فرمائے گئے تھے۔ جہاں حضرت صابغ کے بعد سے سلسلہ ہدایت و ارشاد اور ذریعہ تعلیم و تلقین معرفت الہی کو یا مسدود و مفقود ہو چکا تھا۔ اور نظام مشیت کو ان بادی نشین قوموں کو بھی اپنی معرفت و ہدایت کے فیوض پہنچانے منظور تھے۔ اور نہایت ضرور۔ اسلئے کہ یہی ذیل اور حقیر ترین قوم

ایک زمانہ میں بہت بڑی کامل معرفت اور عظیم الشان قوم ہونے والی تھی۔ اور تمام اہم سابقہ کے مقابلہ میں خیر الامۃ اور امت مرحومہ کے خاص خطاب و القاب پائیے۔

جناب اسماعیل علیہ السلام وہ پہلے مقدس بزرگوار ثابت ہوئے ہیں۔ جنہوں نے اہم نمود کے بعد از سر نو عرب کے نیم وحشی قوموں کی تعلیم و ہدایت کا ذمہ اٹھایا۔ اور انکو دینی۔ قومی اور اخلاقی۔ آداب و تمدن بتلائے۔

اوس وقت عرب کے اس وقت جاہل عرب کی قوموں کے کیا عقاید تھے شکل سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ مگر جو کچھ ہی جتنہ جتنہ حالات۔ قدیم کتابت۔ علمائے اثبات کی جدید تحقیقات اور اکثافات یا ایام عرب کے قدیم اشعار سے پائے

جاتے ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب کی آوارہ اور سرسبز اقوامیں کسی خاص عقیدہ کی پابند نہیں تھیں۔ جس طرح ان کے جدا جدا فیصلے اور قومیں تھیں اسی طرح ان کے مسومات اور عقائد بھی جدا جدا تھے۔ مدینہ۔ وادی القری اور علاقہ یتما کے قرب و جوار کی باونیشین عربوں کا کوئی خاص مذہب تحقیق نہیں ہوتا۔ صحرائی اور کوہستانی عرب اہم پرست تھے یمن کی قومیں اکثر سار پرست تھیں اور بانی بت پرست طور اسلام تک اہم پرستیوں کے اثر باقی تھے۔ غزوہ ذات الرقاع کی وجہ تسمیہ کے متعلق مؤرخین و محققین اسلام نے جہاں اور مختلف اقوال کہے ہیں۔ وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ اس مقام پر بتانے نامی ایک بہت بڑا قدیم درخت نہایت مشہور و معروف تھا جس کو اہل عرب پوجتے تھے اوس سے دعائیں مانگتے تھے۔ اور اوس پر چڑھ کر پڑھتے تھے۔ زرقانی جلد دوم ص ۹۵

حضرت اسماعیل علیہ السلام انہیں نیم وحشی عربوں اور صحرائی قوموں میں۔ خدا کا وجود۔ اوس کی وحدت محض۔ اور اوس کی عبادت کی تعلیم و ہدایت کیلئے مبعوث ہوئے تھے۔ اور خدا کے سبحانہ تعالیٰ نے تبلیغ رسالت کی انجام دہی میں ان کے ساعی جبیلہ کو کامیاب فرمایا۔ اور اوس کے ثبوت میں تھوڑے ہی دنوں کے بعد عرب کے ان صحرائی قوم و قبائل کا خدا کے وجود۔ اوس کی وحدت اور قدرت کا نایل ہو کر ایام حج میں اوس کے مقدس گھر کے قریب جمع ہونا۔ خانہ کعبہ کو بیت المقد اور اپنا معبد سمجھنا اور حضرت اسماعیل کے بتلائے ہوئے اصول کے مطابق۔ اوس کی عظمت۔ حرمت اور آداب کے اظہار میں مناسکات حج کا ہر سال بجالانا۔ صاف صاف بتلائے ہوئے کہ تعلیم و ہدایت اسماعیل کے فیضان نے۔ ان کے پتھر پلے دلوں میں خدا کے وجود۔ عظمت اور عبودیت کے اثر قائم کر دئے تھے۔

جناب ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ رسالت میں۔ حضرت لوط۔ حضرت اسماعیل اور حضرت اسمعیل علیہم السلام

ایک شریعت ابراہیمی کے قطع بلیغ۔ اور آسمانی ثابت ہوتے ہیں اور دیگر انبیاء و مرسلین کی آئے والی شریعتوں میں اسکی بہت کم مثالیں پائی جاتی ہیں۔ اسی سے شریعت ابراہیمی کی عظمت اور اسکی تعلیمی دائرہ کی وسعت ثابت ہوتی ہے اور کیونکر نہ ہوتی۔ ارض شام اور یابل سے لیکر مصر اور مالک عمالین تک ایک طرف اور پھر عراق عرب سے لیکر حجاز و یمن تک کے تمام قطعات ملک میں اسکی دعوت کے اعلان بلند تھے۔ ان ملکوں کے تمام قبائل و عشائر آپ کی نبوت کو تسلیم کر چکے تھے۔

حضرت اوطار حضرت اسماعیل و اسحاق سے پہلے علامہ حاران میں شریعت ابراہیمی پھیلا رہے تھے حضرت اسحاق و فلسطین اور مالک مصر سے ملے ہوئے مقامات میں رسالت ابراہیمی کی تعلیمی خدمات انجام کر رہے تھے اور حضرت اسماعیل ملک عرب اور علامہ یمن میں پاسبان کیمیا سے تعلیم دہا سیت پر مامور تھے۔

طسیر معاشرت | یہاں تک تو پہنچے نبوت اور ہدایت امت کے متعلق حضرت اسماعیل کے حالات ظہیر کے۔ اب آپ کے طرز معاشرت اور دیگر حالات کی نسبت جہاں تک تفصیل کیا جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ دور کے وقت سے آپ کی حیاست کا ابتدائی حصہ ثبانی اور گوسفند رانی میں صرف ہوا ہے۔ اسی کے ضمن میں ہمیں فکار کے مشاغل بھی داخل ہیں اور یہ خدمت جمیع انبیاء و مرسلین کی مبارک سیرتوں کے متعلق اس اکثر تحقیق پائی جاتی ہے کہ اکثر تحقیقین و مؤرخین اور مؤرخین اسکو حصول نبوت اور رسالت کا مقدمہ تسلیم کر لیتے ہیں۔ اور عمر و اسیرت انبیاء علیہم السلام پر ظاہری نظر ڈالنے سے ان مقدمہ سیرت عظام کے دائرہ میں کوئی فرد واحد اس خدمت اور شغل سے خالی معلوم نہیں ہوتا۔

اکثر تحقیقین نے اس کے متعلق یہ مختار قائم کیا ہے کہ اس خدمت میں ان بزرگواروں کو میدانوں، ریگستانوں اور کوہستانوں میں۔ استغرائی وجود اللہ کی نسبت جلاوت اور قدرت الوہیہ کے علم و حکمت کے مشاہدہ فرمانے کا ہمیشہ اور آسان ذریعہ حاصل ہوا کرتا ہے۔ جو ہرنی اور رسول کی سیرت کا جزو ضروری ہے اور بالخصوص حضرت ابراہیم علیہ السلام کے آغاز حالات میں پوری تفصیل سے بیان ہو چکا ہے۔

جناب اسماعیل علیہ السلام کے اس زمانے اور معرفت اسی کی مشق و ریاضت کے متعلق ایک قدیم روایت اس زمانے کے بہت بڑے عابد متاخر کی زبانی اسلام کی اکثر تاریخوں میں مذکور ہے۔ اس کو ہم حیاست القلوب جلد اول کی اصل عبارت سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

ایک روز جناب ابراہیم علیہ السلام گہرے باہر سفر پر تھے اور مختلف شہروں میں مخلوقات خدا کے مشاہدات سے عبیرت حاصل کرنے کیلئے سیر فرماتے تھے۔ اسی سلسلہ میں ایک صحرا

روز سے حضرت ابراہیم علیہ السلام رقت بیروں و در شہر مکی گشت کہ از مخلوقات خدا عبرت گیرد۔ پس بگذشت بہ میابانے۔ ناگاہ دید شخصے را کہ اسداہست

دنار بیگناہ دار۔ و صدائش باسمان بلند شدہ است و
جامہائش از مو است پس ابراہیم نزد او ایستاد و از نماز
او تعجب کرد پس نشست تا او از فارغ بشود چون
بسیار طول انجامید اورا بدست خود حرکت داد و گفت
من بسوئے تو حاجت دارم سبک کن نماز خویش را
پس او سبک کرد نماز را و ابراہیم نشست پس
ابراہیم از او پرسید کہ بر آئے کہ نماز میکردی گفت
برائے خداے ابراہیم۔ ابراہیم گفت خداے ابراہیم
اکیست گفت آنکہ خلق کردہ است ترا و مرا ابراہیم
گفت طریق تو مرا خوش آمدہ و من دوست میدارم
کہ با تو برادری کنم از برائے خدا پس بگوئندزل تو کیاست
کہ ہر گاہ بخواہم ملاقات کنم زیارت نمایم تو انم
کرد گفت تو با بنیانی توانی آمد۔ زیرا کہ در میان دریا
است کہ از انجا عبور نمیتوان کرد۔ ابراہیم گفت تو
چگونہ میروی گفت من بروئے آب می روم
ابراہیم گفت شاید آنکس کہ اس را برائے تو مستخر
کردہ است برائے من نیز مستخر گرداند۔ برخیز برویم
و انشب با تو در یک اطاق باشیم پس چون باب
رسیدند انہرولسم اللہ گفت و بروئے آب روانہ
شد ابراہیم نیز لسم اللہ گفت و بروئے آب روانہ
شد پس آن مرد تعجب کرد۔ چون بہ منزل رسیدند
ابراہیم گفت تقیض تو از کیاست گفت بیوہ این
درخت را جمع میکنم و در تمام سال باں معاشرت میکنم
ابراہیم گفت کہ ام روز عظیم تراست از ہر روز ہا
عاید گفت روزی کہ خدا جزا و عطا یق را بر کردہ

میں پہنچے۔ ایک شخص کو دیکھا کہ کھڑا ہوا نماز پڑھ رہا ہے۔
اوسکی نماز پڑھنے کی آواز گویا آسمان تک جاتی تھی۔ وہ
بالوں کے کپڑے جسم پر پہنے ہوئے تھا ابراہیم اوسکے پاس کھڑی
ہو کر اوسکی نماز پر تعجب کرنے لگے اور پوچھ کر اوسکے نماز سے
فارغ ہونیکا انتظار کرنے لگے۔ مگر حجب زیادہ دیر ہوئی تو آپ
نے ہاتھ بڑھا کر اوسکے جسم کو حرکت دی اور ارشاد کیا کہ نماز کو
کم کرو مجھ کو تم سے کچھ حاجت ہے۔ اوس نے اپنی نماز کو کم
کر دیا اور تم کے ابراہیم کے ساتھ بیٹھ گیا۔ ابراہیم نے پوچھا کہ
تو نے کس کی نماز پڑھی ہے۔ اوس نے کہا کہ ابراہیم کے خدا کی
ابراہیم نے پوچھا ابراہیم کا خدا کون ہے۔ کہا وہی ہے جس نے
مجھ کو اور تجھ کو پیدا کیا ہے۔ یہ سن کر ابراہیم نے کہا کہ تیرا طریقہ مجھے
بہت پسند آیا۔ میری خواہش ہے کہ راہ خدا میں میں تیرے
ساتھ اخوت (بھائی چارہ) اختیار کروں۔ اب بتلاؤ تمہارا گھر
کہاں ہے۔ کہ میں جب چاہوں وہاں آکر تم سے ملاقات
کروں۔ اوس نے جواب دیا تم وہاں نہیں آ سکتے۔ کیونکہ دریا
میں دریا ہے۔ جسے تم عبور نہیں کر سکتے۔ ابراہیم نے پوچھا تم
کیسے جاتے ہو۔ جواب دیا کہ میں تو پانی پر چلتا ہوں۔ ابراہیم نے
کہا کہ جس نے پانی کو تمہارے اختیار میں کر دیا ہے وہی پانی
کو میرے اختیار میں بھی کر دے گا۔ یہ کہہ کر ابراہیم نے کہا کہ
اوٹھو اور آج کی رات ہم تم ایک جگہ ساتھ رہیں۔ اسکے بعد
وہ اوتھ کر چلے جب دریا پر آئے تو اوس مرد عابد نے لسم اللہ
کہی اور پانی پر چلا گیا۔ ابراہیم نے بھی لسم اللہ کہی اور اسی طرح
پانی پر چلے گئے۔ اوس مرد عابد نے تعجب کیا جب گھر میں پہنچ
گئے تو ابراہیم نے پوچھا کہ تم یہاں کہاتے بیٹھے کیا ہو۔ اوس نے
کہا اس سامنے والے درخت کے میوے۔ اسکے میووں کو

ایشان۔ ابراہیمؑ گفت بیا دست بردارو ابراہیمؑ و دعا کنیم کہ خدا مارا از شر آں روز نگھدارد یاں را۔ و در روایت دیگر آمدہ کہ ابراہیمؑ گفت کہ دعا کن تا من آمین گویم تا من دعا میکنم و تو آمین بگو۔ عابد گفت از برائے چه دعا میکنم ابراہیمؑ گفت از برائے آمرزش گناہان مومنان عابد گفت نہ ابراہیمؑ پرسد چرا عابد گفت از برائے اینکه سہ سال است کہ دعا میکنم و ہنوز مستجاب نشدہ است و دیگر شرم میکنم کہ از خدا حاجت بطلبم تا آن ہم مستجاب نشود ابراہیمؑ گفت خدا ہر گاہ بندہ را دوست میدارد و دعایش را حجب میکرداند کہ از او مناجات کند و سوال کند و از او طلب کند و چون بندہ را دشمن میدارد و دعایش را زود مستجاب میکند کہ باز صدایش بسمع قدرت ناید یا در ویش چنان یاس می افکند کہ دعائی کند پس ابراہیمؑ پرسید کہ چه مطلب است کہ در این مدت از خدا طلبیدہ عابد گفت روزی در آن جا نماز میکردم ناگاہ طفلے در نہایت حسن و جمال گذشت کہ نور از جنبش ساطع بود و کالے از قفا انداختہ بود و گاو سے چنار می چرانید گویا روغن انہا بر مالبدہ بود و دو گوسفند چید نیز ہمراہ داشت در نہایت فرہی و خوش آئیدگی مرا از انچہ دیدم بسیار خوش آمد و گفتم اے کوک زباز کہیت این گاو و دو گوسفند را گفت از من است گفتم تو کہیتی گفت من اسماعیل پسر ابراہیم خلیل اللہ ہستم پس دعا کردم و از خدا سوال کردم کہ خلیل خود را بمن نماید پس ابراہیمؑ گفت منم ابراہیمؑ خلیل اللہ و آن پسر

ایکبار جمع کر لیتا ہوں اور انھیں کو سال بہر کہا یا کرتا ہوں۔ ابراہیمؑ نے کہا کہ تمام روزوں سے عظیم تر کون روز ہے اسنے جواب دیا کہ وہ دن سب دنوں سے عظیم تر ہے جس دن خدا سب بندوں کو خیر و سزا سے اعمال کیلئے طالب فرماوے۔ ابراہیمؑ نے کہا کہ آؤ ہم تم ملکر تمام مومنین گناہ نگاراں کے لئے اس روز کے عذاب سے محفوظ رکھے جائے گی دعا مانگیں اور ایک روایت میں یوں آیا ہے کہ ابراہیمؑ نے کہا کہ میں دعا کروں اور تم آمین کہو یا تم دعا کرو میں آمین کہوں۔ عابد نے پوچھا کیا دعا کرو ابراہیمؑ نے کہا کہ عاصیان مومنین کے لئے۔ عابد نے کہا نہیں میں دعا کروں گا۔ ابراہیمؑ نے کہا کیوں۔ عابد نے کہا مسئلے کہ تین برس ہو گئے میں نے خدا سے ایک بار کے لئے دعا مانگی تھی او وہ ابھی تک قبول نہیں ہوئی۔ اس وجہ سے مجھے خدا سے اب دعا مانگتے ہوئے شرم آتی ہے۔ کہیں یہ بھی مستجاب نفرمائی جائے ابراہیمؑ نے جواب دیا کہ خدا نہ عالم جس بندے کو دوست رکھتا ہے اسکی دعا کو اسلئے تاخیر حاجت میں رکھتا ہے کہ وہ بار بار دعا کرے اور خدا بار بار اپنے دوست کی حد کو سننے اور جس کو دشمن رکھتا ہے اسکی دعا کو جلد مستجاب کرتا ہے کہ اس کی بد آواز کو بہر نہ سنے۔ یا نہیں تو۔ اسکے دل میں ایسی مایوسی پیدا کرتا ہے کہ وہ طلب دعا کرتا ہی نہیں۔ پھر ابراہیمؑ علیہ السلام نے پوچھا تو نے کس طلب کے لئے خدا سے دعا مانگی تھی۔ عابد بولا حال یہ ہے کہ ایک دن میں اسی جا اپنی نماز پڑھتا تھا کہ اتنے میں نہایت قبول صورت اور وجہ ایک لڑکا نما پاں ہوا جس کی پیشانی سے نور ہو رہا تھا کہ آتش کا تھا اور ایک کاکل بھی اسکے پیچھے پڑی تھی اور چند گائیں چراتا تھا۔ زہی سے گاؤں کا یہ عالم تھا جیسے کہ اسکے بدن پر روغن مل دیا ہے۔ اسکے ساتھ چند بھیریاں بھی تھیں اور

اسماعیل است عابد گفت اچھا اللہ رب العالمین کہ
و عاصی او مستجاب شد پس آن شخص ہر دوست و
روسے ابراہیم را پسید و دوست در گردن آورد و
گفت احوال دعا کن تا آمین برو عاصی تو گویم پس عا
کہ ابراہیم مومنین و مومنات را ازاں روز تا قیامت
تا آنکہ گناہاں ایشان را بیاہرزد و ایشان را می
بشوود عابد امین گفت یار عاصی ابراہیم نام آن عابد
مارہ ابن اویس بود و عمرش شصت و شصت
سال بود

ہی نہایت خوش اور بجا تھیں۔ میں نے اوس سے پوچھا کہ یہ
گائیس اور ہٹیرا کیا کس کی ہیں۔ اوس نے جواب دیا میری ہیں
میں نے پوچھا تم کو کون ۷۰۰ بولائیں اسماعیل پسر ابراہیم خلیل اللہ
ہوں۔ یہ سنکر میں نے اوس وقت خدا کی درگاہ میں دعا کی کہ پروردگار
تو اپنے خلیل کی زیارت مجھے کر دے۔ یہ سنتے ہی حضرت ابراہیم نے
ارشاد فرمایا کہ میں نبی خلیل اللہ ابراہیم ہوں۔ اور وہ میرا فرزند
اسماعیل تھا۔ یہ سنکر عابد بولا۔ اچھا اللہ رب العالمین کہ میری عا
مستجاب ہوئی۔ یہ کہہ کر وہ اپنی جگہ سے اٹھا اور حضرت ابراہیم
کے دست و جبین کے بوسہ لئے اور پھر اپنے ہاتھ اون کی
گردن میں ڈال کر عرض کی کہ ابا آپ دعا فرمائیں۔ میں آمین

کہوں گا۔ اس کے بعد حضرت ابراہیم نے تمام مومنین و مومنات کی امرزش گناہان کے لئے اوس وقت سے لیکر قیامت تک کے دن
کے لئے دعا مانگی اور ان سے راضی و خوشنود رہنے کی مسلت فرمائی۔ وہ عابد آپ کی دعا پر برابر آمین کہتا رہا۔ اوس عابد کا نام
مارہ ابن اویس تھا اور عمر اوس کی چھ سو ساٹھ برس کی تھی۔

(حیات القلوب جلد اول ص ۱۱۲)

واقعہ مذکورہ بالا سے حضرت ابراہیم کی عظمت کے ساتھ جناب اسماعیل کی عبادت و تہذیب کی گہائی
جو قول ثعلبی صاحب حقیقت میں جہان بینی کا دیا چہرہ ہے۔ ثابت ہو گئی۔ اور یہ وہ منصب روحانی ہے جو انبیاء
موسلین کے طبقہ کرام میں ہر ہر بزرگوار کو عطا فرمایا گیا ہے۔ اس بنا پر یہ امر کامل طور سے متحقق ہو گیا کہ نزول مکہ معظمہ
کے وقت سے آپکا ابتدائی زمانہ پہلے معرفت الہی کے اسی مقدمہ سے شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ روایت مذکورہ بالا
میں مارہ ابن اویس نے بکمال خفہ حقیقت حضرت ابراہیم سے اس خدمت کا ذکر کیا ہے اور جناب ابراہیم نے
ہی اوسکو بغایت رضا و پسندیدگی تسلیم فرمایا۔

اسی مشغلت کے بعد صیاد و شکار کا شغل بھی ہے۔ جیسا کہ صحیح بخاری کی روایت سے اوپر نقل ہو چکا کہ تب
قدیمہ کے اخبار و اسفار سے ہی جس کے والد اعتبار پر مغربی تحقیقات کے زیر اثر آئے ہوں حضرت اسوقت
بمیں ضرورت لیبیک کہنے کو تیار بیٹھے ہیں۔ حضرت اسماعیل کے ان مشاغل کا پورا پورا مطالعہ ہے۔ اور توراۃ کے نسخوں
میں متواتر مقامات پر آپ کی تیر اندازی اور آپ کا ایک مشہور تیر انداز ہوتا مذکور ہے۔ اسلامی محققین کا بھی
یہ مختار ہے۔ کیونکہ یہ فنون اور ادن کی مشق شجاعت و دلیری کا شیعہ خاص ہے اور یہ دونوں اوصاف لچرے

تو بت اور تبلیغ رسالت کے لئے ضروری ہیں۔
 معاشرت کے متعلق ظاہر ہوتا ہے کہ قبیلہ بنی جرہم نے آپ کو کافی مدد پہنچائی اور حقیقتاً ہی لوگ
 آپ کی معاشرت کی درستی اور تہنیت کے باعث ہو سکے۔ اور کیونکر نہ ہوئے تباہ اسماعیل نے بھی
 تو انکو خط آپ کی خدمت میں پہنچا دیا تھا جس کے لئے وہ تمام دشت و بیابان میں پریشان و حیران
 تھے۔ اسی عالم پریشانی میں جناب اسماعیل اور ان کی مادر گرامی قدر کا اپنے اوس قدرتی چشمہ پر متصرت
 ہونے کی پلا عذر اچازت و یرتیا۔ جو خدا سے واسطہ عطا پانے اور انھیں غصہ و عداوت بیا تھا پھر وہیں
 اور ان کے قیام کرنے اور ہمیشہ رہنے کیلئے باتا بل راضی ہو جانا۔ وہ احساسات تھے جو بنی جرہم کے
 لئے کبھی بھولنے والے نہیں تھے۔ اس بنا پر ان لوگوں نے اپنے ایسے فیاض اور مہربان حال شخص کی
 نصرت و حمایت کا اپنا فرض سمجھ لیا۔ حیات القلوب کی مفصلہ ذیل عبارت سے اس کی پوری حقیقت
 معلوم ہوتی ہے۔

حضرت ہاجرہ نے بنی جرہم کو اہانت دی۔ وہ قریب ان کے آباد
 ہو گئے اور اپنے غیہ و حسد کے لئے۔ اور جتنے دینے حضرت
 اسماعیل کے ساتھ ان کو افس ہو گیا تیسری بار جب حضرت
 ابراہیم پر آئے تو اسیوں کی حمایت اور آبادی دیکھ کر بہت
 خوش ہوئے۔ حضرت اسماعیل نے انہیں لوگوں میں نشوونما
 پائی۔ اور ان میں سے ہر ایک شخص نے ایک ایک بنی اسماعیل
 کو دی۔ یہاں تک کہ بڑا گلا ہو گیا اور وہی باعث معاشرت و
 نزدیک معاشرت ہوا۔ (ص ۱۲۹ ج ۱)

ہاجر جرہم راضی و مسخست کہ نزدیک ایشان
 فرود آمدند و دشمنانے خود روند و ہاجرہ و اسماعیل با
 ایشان افس گرفتند و در مرتبہ سوم کہ ابراہیم بدیدن
 ایشان آمد و کثرت مردم و آبادانی و در و را ایشان
 دیدند و شایس اسماعیل نشوونما کرد و در قیام جرہم و ہر
 ایک از ایشان کہ گوسفند اسماعیل بخشیدند تا آنکہ
 گلابا بر شد و بان قتلش مسکند

بنی جرہم میں شادی مذکورہ بالا اسناد سے حضرت اسماعیل کی درستی اور تہنیت میں جرہم کا پوری
 ہمدردی سے جملہ لینا ظاہر ہو گیا۔ آگے چکر اسکے غیبت اخلاص قریب کے اختتام میں تہنیت پور ہو گئی۔
 حضرت اسماعیل نے قبیلہ جرہم کے رئیس مضاض ابن عمر ایچہ کی لڑکی رملہ ناجی سے عقد کر لیا۔ مگر انکا یہ دوسرا
 عقد تھا جیسا کہ بخاری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے۔ ابن سعد بطبع قاسم میں۔ اسلام کے اہم اہل انساب
 کلمی کے اسناد سے نکلتے ہیں۔

وكانت اسماعيل امرأة من عاتليق ابنة
 صيدى قبل ابجرهمية وهي التي كان جاءها
 صيدى كوتة هي كوتة بنت اسمعيل بن لبي قوم عاتليق من بني
 صيدى بن لبي - اور یہ اونکی جرہم تہنیت لابی سے پہلے تھی۔ یہ وہی

تھی جس کے سامنے ابراہیم آئے تھے اور اس کی شکایت حضرت اسماعیل سے کر گئے تھے۔ اسی بنا پر اسماعیل نے اسے طلاق دیدی

ابراہیم فحفتہ فی القول ففارقھا اسماعیل
لم تلد لہ شیئاً

اس سے اسماعیل کی کوئی اولاد نہیں ہوئی (طبقات ج ۱ ص ۲۵)

صحیح بخاری اور طبقات کی عبارتوں سے حضرت اسماعیل کی دو بیویوں کا ہونا ضرور ثابت ہوتا ہے۔ مگر بخاری سے دونوں بیویوں کا چرچہ نہیں ہونا ظاہر ہوتا ہے اور یہ خلاف مشہور و جمہور ہے۔ طبقات کی عبارت اور پر لکھ چکی گئی ہے۔ کلیں کا قول نقل ہو چکا ہے تمام عقیدت مند مورخین اسلام کا قریب قریب یہی مختار ہے۔ توراۃ کی عبارت سے بھی۔ جو سرسید و خطبات احمدیہ میں نقل فرمائی ہے اور جس کو ہم حضرت ہاجرہ کی ہجرت کے بیان میں لکھ آئے ہیں۔ حضرت اسماعیل کا پہلے ایک مصری لڑکی سے شادی کرنا ثابت ہوتا ہے۔

سید صاحب نے بلا تامل اسی کو صحیح تسلیم کر لیا ہے اور اپنی ذاتی رائے و قیاس کی اصابت پر اعتبار کر کے اسی کو استدلالاً پیش کیا ہے جب آپ کے استدلال پر نظر ڈالی جاتی ہے تو سوائے توراۃ کی تقلید کے کوئی اہمیت نہیں پائی جاتی توراۃ کا فارسی ترجمہ جو نقل کیا گیا ہے۔ اُنہیں مصری عورت کا لفظ ضرور ہے مگر نقل کے ساتھ سید صاحب کو عقل سے بھی تحقیق کر لینا ضرور تھا کہ وہ مصری عورت اس وقت حجاز میں اور خاضعہ مکہ میں آئی کہاں سے؟ کیونکہ کوئی تاریخ اور کوئی سیر اس وقت حجاز اور مصر میں آمد و رفت جاری رہنے کا پتا نہیں بتلا تیں۔ اور کیونکہ بتلا سکتی ہیں حجاز تو ذریت ابراہیمی کی تشریف آوری کے وقت ایسا غیر آباد اور ویران بیابان ثابت ہوتا ہے۔ جہاں انسانی آبادی کا ممکن ہونا ہی قریباً محال ہے۔ اس بنا پر ایک محقق مشکل سے اس عورت کا مصری ہونا تسلیم کر سکتا ہے۔ اس لئے کلیں کا وہ قول جو طبقات ابن سعد کے حوالے سے ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ زیادہ تر اعتبار کے لائق ہے۔ کیونکہ وہ ائمہ من عالمین قوم عالمین کی ایک عورت لکھتے ہیں اور یہ تاریخی شاہد سے بالکل مطابق ہے۔ کیونکہ تمام تاریخوں کا اس پر اتفاق ہو چکا ہے کہ سب سے پہلے مکہ کی آبادی بنی جرہم سے ہوئی۔ اور ان کے بعد قبیلہ عالق کے لوگ یمن سے آکر آباد ہو گئے۔ حضرت ہاجرہ سے حضرت اسماعیل کی شادی جو اپنے زمانہ میں کی اور جو توراۃ میں بھی مذکور ہے۔ وہ اسی عالمین یمن کی لڑکی تھی جس کے باپ کا نام کلیں نے صید می بتلایا ہے۔

اب اس مقام پر سید صاحب کا قیاس بھی صحت تاریخی سے قریب ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ وہ خطبات ص ۱۳ میں تحریر کرتے ہیں۔

یہ بھی قرین قیاس ہے کہ بنی جرہم نے ابتدا میں اپنی قوم کی بیٹی کو حضرت اسماعیل کے نکاح میں دینے سے تامل کیا ہوگا۔ کیونکہ وہ حضرت اسماعیل کو غیر قوم اور غیر جنس خیال کرتے ہوں گے۔ مگر باہم

سکونت پذیر ہونے سے وہ خیال جاتا رہا ہوگا اور اسی سے یقین ہوتا ہے کہ انکی دوسری بی بی جہنم کی قوم سے تھیں۔“

اب مصری کی جگہ سید صاحب اگر عمالیتی لکھ دیں اور تسلیم کر لیں تو پھر اون کے اوپر جمیع محققین و محدثین اسلامی کے اقوال و مختار میں کوئی اختلاف باقی نہ رہے۔ شاید سید صاحب کو اس میں تامل ہو۔ تو ہم بتا دیں ہیں کہ مترجمان توراة کو ترجمہ کرتے وقت ضرور سوہو ہوا ہے۔ وہ عمالیتی سے عمالقتہ مصر سمجھے ہیں اور اسی لئے انہوں نے اس عورت کی قومیت کے اظہار کی جگہ صرف اوس کی سکونت بتلا دی ہے۔ اور قومیت کی حقیقت نہیں بیان کی۔ حقیقت یہ ہے کہ عمالقتہ مکہ میں سے ایک عورت تھی اور یہ عمالقتہ ہی وہی تھے جو یمن سے آکر جہنم کے بعد مکہ میں آباد ہو گئے تھے۔ جیسا کہ اور بیان ہو چکا ہے۔ اگر اس تحقیق پر ہی اطمینان ہو اور یہ تعریف پیش کی جائے کہ عمالقتہ یمن ہی عمالقتہ مصری کی ایک شاخ ہے۔ اگرچہ یہ بھی ثبوت طلب ہے۔ مگر ہم انکے بتلانے کو تیار ہیں کہ مصر کی تمام قومیں ہی آخر میں اہم سامیہ کی ذریات اور عقاب و اخلاف ثابت ہوتی ہیں جو اصلاً اور نسلاً خاص الخاص عرب تھے۔ جیسا کہ اہم سامیہ کے ذکر میں اور بیان ہو چکا ہے۔

فاضل معاصر صاحب ارض القرآن نے اسکی بحث میں جو اپنا مختار قائم کیا ہے۔ ہم کو اوس سے پورا اتفاق ہے اور ذیل میں ہم اوسکو نقل کر دیتے ہیں۔

حضرت اسماعیل کی بی بی کا جہمی یا مصری ہونا کوئی بڑا اختلاف نہیں ہے۔ اس امر میں ہی عرب مصر کے حکمران قبائل تھے۔ اس بنا پر وہ عورت جہمی ہی ہو سکتی ہے اور مصری ہی۔ نیز مسلمانوں (بخاری) اور یہودیوں (تالمود) کی روایت میں مذکور ہے کہ اسماعیل نے دو بیویاں کی تھیں لیکن ہے کہ ایک مصری ہو اور ایک جہمی۔ ارض القرآن ص ۵۲

وفات اسماعیلؑ۔ حضرت اسماعیل کے تمام حالات قریب قریب اپنے مندرجہ بالا سلسلہ بیان میں قلمبند ہو چکے آخر میں ہم کو اتنا بتلانا ہی ضروری ہے کہ آپ نے اپنی مقدس حیات کا زمانہ تبلیغ رسالت کی خدمات اور اس کی انجام دہی میں صرف فرمایا۔ آپ کی تبلیغ و دعوت کا دائرہ علاقہ حجاز سے اٹھ کر مالک یمن و حضرموت تک پہنچا ہوا تھا۔ اس بنا پر ظاہر ہوتا ہے کہ یمن اور اوسکے سرحدی اقوام و قبائل میں ہی شریعت ابراہیمی اور دعوت اسماعیلی جاری ہو چکی تھی اور جناب اسماعیل جس طرح حجاز اور اس کے حوالی و اطراف کی بننے والی قوموں کی ہدایت کیواسطے مبعوث ہوئے تھے اسی طرح یمن اور حضرموت کے رہنے والوں کی تعلیم و تلقین پر ہی مٹانہب اللہ امور تھے۔

جناب اسماعیل نے ایک سو تیس برس کی عمر میں بمقام کربلا انتقال فرمایا اور اپنی والدہ ماجدہ جناب باجرہ کے پہلو میں بمقام حجرہ فون ہوئے۔ طبقات ابن سعد میں ہے۔

حضرت اسماعیل نے اپنے پیر بزرگوار کے بعد انتقال فرمایا اور اپنی	توفی ۱۱۷ھ میں بعد از اسبیتہ قدس و اعلیٰ الحجۃ
کے پاس مقام حجرہ فون ہوئے (طبقات ج ۱ ص ۲۵)	مسیحا علی آلکعبہ ۱۱۷ھ ۱۱۸ھ ۱۱۹ھ ۱۲۰ھ ۱۲۱ھ ۱۲۲ھ

احم اسماعیل حضرت باجرہ

ہم اپنے سلسلہ بیان میں قبل اسکے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد و احقاب کا ذکر آغاز کریں جناب باجرہ کے حالات کا بیان کر دینا نہایت ضروری سمجھتے ہیں کہ جناب اسماعیل کے بطریق ان خاتون مطہرہ کی طرف سے ہی متعصب یہودیوں اور عیسائیوں نے توہین و تحقیر کے غلو و افغانت بیان کر کے ساری دنیا کو گمراہ کر دیا اور عبرتی زبان میں حضرت باجرہ کا نام باغان تھا۔ اور عرب میں آج بھی قولی ایچھا بغیرہا اشم اسماعیل طبقات ج ۱ ص ۲۳۔ مگر آگے چلکر بالترجیح پہلے آجرت سے لہجہ ہوا۔ پھر باجرہ سے لہجہ ہو گیا۔ باجرہ ہونکی اصلی وجہ شام سے تھوڑے میں ہجرت فرمانے کی رعایت تھائی ہے۔ اسلامی تاریخ میں باجرہ کی ابتدائی حالات میں بالکل خاموش ہیں اور کچھ نہیں بتلا تھیں۔ اسلئے لامحالہ یہودیوں و نصاریٰ کی کتب قدیمہ سے آپ کے آغاز احوال کا تفحص و تحقیق ضروری ہوا مگر انکی حالت معلوم ہے۔ وہ شروع ہی سے انکی توہین و تحقیر و تلذذ اوٹھانے میں مشغول تھے۔ آدھ سخت آدھ تسکین حقیقت کے چوہا۔ اصلیت کی تلاش اور حق کے طالب اپنی نیک نیتی کی کوششوں میں ہمیشہ کامیاب ہوتے تھے اور غرض کہ کامیاب ہو تے تھے ہم نے جناب باجرہ کے متعلق جو کچھ سے رضا میں پڑھنا و قدیم و جدید محققین کی غماشت رائی دیکھی۔ مگر ان تمام عقلی اور نقلی مباحث و بیان میں وہ بحث جسکو سر سید مرحوم نے مولوی عنایت رسول صاحب خیر آباد کی استنادات سے اپنے خطبات میں ۱۹۳۷ میں تحریر فرمائی ہے اور جس کو انصاری الباہر فی صمدیۃ الہدایہ باجرہ کے عنوان سے مندرج فرمایا ہے۔ سب سے زیادہ مفصل اور مکمل سمجھتے ہیں۔ ذیل میں اوی گئے اقتباسات کے بعد ضرورت ظہور کرے گی۔

حضرت باجرہ کے ابتدائی حالات سفر الیشیاء میں۔ جو یہودیوں کی ایک مشہور تاریخ ہے۔ لکھا ہے کہ شہر بابل دارالسلطنت تھوڑے میں۔ وہاں تاریخ نبی اور اہل ایمان اور انکے تمام خاندان کے لوگ رہتے تھے۔ ایک شخص نہایت ہنرمند۔ ذکا الطبع۔ حکیم فطرت جو اکثر عظیم صنائع و بدائع میں کمال کرتا تھا۔ تہا تھا اور اسکے نام زقون تھا۔ مگر وہ بہت سفلس۔ فحش اور غلو کا حال تھا۔ تنگ دستی اور سختی سے وطن میں رہنا مناسب سمجھ کر اس نے ایک مصر کی راہ لی۔ جب وہاں پہنچا اور اسکی بیعت و دانشمندی

باشندگان مصر پر ظاہر ہو گئی۔ تو بادشاہ مصر نے اوسکو براہِ قدر وانی اعیانِ سلطنت میں داخل کر لیا۔ رفتہ رفتہ وہ بالکل کاروبارِ شاہی پر حاوی ہو گیا۔ بالآخر وہاں کا بادشاہ ہو گیا۔ یہ پہلا شخص ہے جس کا لقب فرعون ہوا۔ اسی فرعون کے زمانہ بادشاہی میں بوجہ قحطِ سال جناب ابراہیم علیہ السلام فلسطین سے مع اہلیت کے مصر میں تشریف لیگے۔ قیون اور ہان دونوں عیسوی لفظ ہیں۔ اور اس سے استدلال ہو سکتا ہے کہ وہ دونوں عبرانی یعنی بنی عمیر تھے اور کیا عجب ہے کہ اوی قبیلہ کے ہوں جس قبیلہ کے حضرت ابراہیم ہوں اور ظاہر اس خیال سے کہ بادشاہ مصر ان کا ہم وطن یا ہم قبیلہ ہے اس قحط و مصیبت میں حضرت ابراہیم نے مصر میں جائیداد کا خیال و قصد کیا ہو جیسا کہ ہر ایک انسان کو ایسے موقع پر اس قسم کا خیال ہو سکتا ہے۔ غرض جب حضرت ابراہیم مصر میں پہنچے اور انہوں نے حضرت سارہ کا اپنی بی بی ہونا ظاہر کیا۔ بلکہ بنی ہونی کا جو رشتہ تھا وہ ظاہر کیا تو فرعون نے حضرت سارہ سے شادی کر لی چاہی اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بہت کچھ دیکر حضرت سارہ کو بقصد شادی کے اپنے گھر لے گیا اس واقعہ سے بھی استدلال ہو سکتا ہے کہ فرعون بادشاہ مصر کو بسبب ہونے ہم قوم کے زیادہ تر حضرت سارہ سے شادی کرنے کی رغبت ہوئی تھی۔ غرض کہ ابھی شادی نہ ہونے پائی تھی کہ مختلف قسم کے حادثات فرعون پر واقع ہوئے اور ان کے سبب سے فرعون نے حضرت سارہ کے حال کی زیادہ تفتیش کی تو معلوم ہوا کہ وہ حضرت ابراہیم کی بی بی ہیں اوی وقت فرعون نے اوتکو حضرت ابراہیم کے پاس بھیجا اور ہاجرہ اپنی بیٹی کو بھی اوتکے سپرد کر دیا۔

یہودیوں کے ایک قدیم اور معتبر تاریخ سے ہاجرہ کا جبکا اصلی نام ہان تھا۔ رقیوں نامی بادشاہ مصر کی بیٹی ہونا ثابت ہو گیا۔ یہی ہے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے اس گمراہانہ اور مغویانہ نقل و تحریر کی اصلیت۔ جو وہ جناب ہاجرہ کی جہول النسب کی نسبت تمام دنیا میں پھیلائے ہوئے ہیں۔ کہاں تک اعتبار کے قابل ہے۔ ہم اسی کے ایسے اون کے اور اعترافات آئندہ سلسلہ بیان میں نقل کرتے ہیں۔ لیکن ان واقعات کے بیان سے پہلے خطباتِ احمدیہ کی مندرجہ بالا عبارت کے متعلق ہم چند مشتبہ امور کا فیصلہ کر لینا مناسب سمجھتے ہیں جو اسلامی شریعت اور انبیاء و مرسلین کی پاک سیرت کے خلاف ثابت ہوتے ہیں۔

مردہ بالا عبارت میں دو امور مشتبہ اور تنقیح و تنقید طلب ہیں۔ اول یہ کہ فرعون حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بہت کچھ دے لیکر حضرت سارہ کو بقصد شادی اپنے گھر لے گیا۔ دوم یہ کہ ہنوز شادی نہ ہونے پائی تھی کہ فرعون پر مختلف اقسام کے حادثات واقع ہوئے اگر یہ اوس یہودی مورخ کا قول ہے اور مختار تو یہ کیا۔ اس سے اور بڑھ کر

ناموس رسول کی توہین

واجب الاحرام رسول پر الزام

مختلف اقسام کے حادثات واقع ہوئے

اتہام وہ حضرت ابراہیم پر لگائے بہیں نہ کوئی تعجب ہو گا اور نہ شکایت۔ کیونکہ اس کے علم و عقیدہ میں نبوت کی مقدار اور رسالت کی شان جس انداز پر پائی جاتی ہے وہ ظاہر ہے۔ مخالفین اسلام کی جگہ اگر یہ سرسید کا قول ہے یا مولوی عنایت رسول صاحب چڑیا کوئی کا مختار۔ تو نہایت شرم اور افسوس کے قابل ہے۔ اور میرے خیال میں مخالفین اسلام کی تقلید و تائید میں بھی افراط و تفریط اختیار کرنے کا یہی نتیجہ ہے۔ اگر ان کی تقلید و تائید کے خیال کے ساتھ ہی کم سے کم ان کو اپنے اخبار و آثار سے مقابل کر لیا گیا ہوتا تاہم حقیقت حال کا بہت کچھ انکشاف ہو گیا ہوتا۔ مگر یا تو اپنے اخبار و آثار سے بالکل لاعلمی یا اون کی طرف سے کمال ناتوجہی کے باعث سے ایسے غلط اور فطرت انسانی اور اصول اخلاقی کے بالکل خلاف واقعات کی نقل و تحریر برائے کینگی اسلامی تاریخوں میں اس واقعہ کو اگرچہ مختلف طریقوں سے لکھا ہے مگر بالآخر مفہوم و مقصود سب کا ایک ہی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرعون مصر کی زبردستیوں سے جان و آبرو کے بچنے کی کوئی دوسری صورت نہیں دیکھی تو اپنی ذاتی عظمت اور جناب سارہ کی عصمت کو حافظ حقیقی کی امانت و حفاظت میں دیکر سارہ کو فرعون کے پاس بھیجا یا اور خود نماز میں مشغول ہو کر حفظ ناموس کی دعائیں مانگنے لگے طسقات ابن سعد کے الفاظ یہ ہیں۔

ثم ابراهيم وبساره الجبار من الجبارين فامخبر
الجبارين بما فرس رسول ابي ابراهيم فقال من هذا
مخبر قال اخفى فلما خرج من عند الجبارين دخل
على ساره فقال لها افي هذا الجبار سارا لاني
عنك فامخبرته انك اخفى وانت اخفى في
دين الله فان سمعك فامخبرته انك اخفى
فارسول اليها الجبارين

جب ابراہیم اور سارہ کا ایک بادشاہ جبار کے ملک میں گزر ہوا۔
تو اس کو ان لوگوں کے انیک خبر لگ گئی۔ اس نے حضرت
ابراہیم کو بلا بھیجا اور اون سے حضرت سارا کی نسبت پوچھا کہ
یہ تمہاری کون ہیں حضرت ابراہیم نے کہا میری بہن ہے جب
حضرت ابراہیم بادشاہ کے پاس سے لوکر سارہ کے پاس آئے
تو اون سے کہا کہ اس نے مجھ سے تمہاری نسبت پوچھا تو میں نے
اس سے کہا کہ وہ میری بہن ہیں اور ظاہر ہے کہ دینی اعتبار سے

تم میری بہن ہو۔ اگر تم سے اس کے متعلق وہ پوچھے تو تم ہی کہہ دینا کہ میں ان کی بہن ہوں۔ یہ کہہ کر سارہ کو اس کے ہاں بھیجا۔

بانت اتنی تھی۔ اس میں نہ تھوڑا سا مال لیکر حضرت ابراہیم کے راضی ہو جانے کا حال مرقوم ہے نہ بہت سا
مال لیکر اور نہ اس روایت کے کسی ایک لفظ سے ہی حضرت ابراہیم کی اس لین دین کی خبر ظاہر ہوتی ہے۔
اس سے صاف ظاہر ہے کہ مخالفین اسلام کے اخبار و آثار کے نقل کرنے وقت اپنی کتابوں میں ان واقعات
کے ملاحظہ کرنے کی توفیق ہی نہیں ہوئی اور کیونکر ہو سکتی تھی اس لئے کہ تحقیقات جدیدہ اور یورپین محققین کی تائید

کیا اب ہی اس شعار و آثار ابراہیم سے جو از تحقیق کی قدامت اور صحت ثابت نہیں بھیجے گئے۔ (المولف عفی عنہ)

میں اسلامی محققین و مورخین کی تمام رائیں اور مختار بیکار اور بالکل ساقط الاعتبار ہیں۔ مگر آخر میں اس بدعنوانی اور مطلق العنانی کا نتیجہ کیا ہوا۔ وہ یہ کہ ایسے عظیم المرتب اور جلیل الشان رسول کے آداب اخلاق پر ناموس فروشی کا بدنام و مقہور لگ گیا۔ اور آپ حضرات کے باخیرت ہاتھ اور حیا دار قلم نے آنکھ بند کر کے بلاتامل فقرہ لکھ دیا کہ زعون حضرت ابراہیم کو بہت کچھ دیکر حضرت سار کو بقصد شادی اپنے گھر لگیا۔ خطبات مطبع لاہور ص ۱۶۴

حضرت ابراہیم تو بڑی عظمت اور منزلت کے بزرگ تھے۔ یہ مسئلہ تو ایسا عام ہے اور یہ واقعہ ایسا معمول کہ ایک ذی لطافت و حیثیت کا آدمی۔ ایک منٹ کے لئے بھی اس سنگ و عار کو اختیار نہ کرے گا۔ افسوس اپنے مقدس پیغمبر پر ایسا شرمناک اتہام لگانے سے پہلے آپ نے اس داد و ستد کے معاملہ کی حقیقت اپنے انبیا و آثار سے معلوم کر لی ہوتی تو آپ کو ثابت ہو جاتا کہ حضرت ابراہیم کی خدمت میں زعون نے جو کچھ مال و متاع ہدیا پیش کیا تھا و جبروت قدرت کی اون جلوہ آرائیوں کے بعد تھا۔ جو اس کے مستحب کرنے کی غرض خاص سے شاہد کرانی گئیں تھیں۔ اور جو صدقات بقول سید صاحب زعون پر گزرے تھے۔ وہ اس کی بیاد بی کی سزا تھی۔ اور اس کے مدعا کے قدرت امتناع حرکت اور اطلاع معصیت تھا۔ اس طور قدرت کے قبل حضرت ابراہیم کے ساتھ کوئی داؤد ستر کے معاملات پیش نہیں ہوئے تھے جس کو خود سید صاحب اپنی آئینہ و عبارت میں اعترافاً لکھ آئے ہیں۔ اور ہم بھی اس کو پوری وضاحت سے آئینہ بیان کرینگے۔

عقل سلیم کہہ کر کوئی کیسے اس بیان کو صحیح مان سکتا ہے کہ زعون و بالشر زعون نے حضرت ابراہیم کو کچھ یا بہت کچھ دیکر حضرت سارہ سے اپنا عقد کر لینے پر ارضی کر لیا۔ یا حضرت ابراہیم زعون مصر سے تھوڑا یا بہت مال لیکر اپنی بی بی سارہ کا عقد اس سے کر دئے جانے پر رضامند ہو گئے۔ (استغفر اللہ) کیا اسلام نے رسالت کے اخلاق۔ انبیاء و مرسلین کی معاشرت اور اون کی حیا و غیرت کے یہی طریقہ اور وثیقہ قائم کئے ہیں۔ پھر زعون بالشر من ذالک۔ جب یہ بغویات اور شوبات ان ذوات مقدسین و مطہرین کی عادات کے بالکل مخالف و پائے جاتے ہیں۔ تو افسوس اور غیرت کا مقام ہے کہ ایک مسلمان کے قلم سے یہ الفاظ کیسے نکلے۔ یا کم سے کم اس کی نقل کرتے وقت وہ مخالف کے ایسے صریح اتہام کی تردید و تنقید سے کیوں رککا اور خاموش رہ گیا۔

اب اسکی حقیقت حال اسلامی مروجیات میں ملاحظہ ہو۔ لطیفات ابن سعد میں تحریر ہے۔

جب سارا را شاہ مصر کے دربار سے لوٹا کہ حضرت ابراہیم کے پاس آئیں تو یہ ناز پڑھ رہے تھے اور خدا سے (خفا ناموس کی) دعائیں مانگ رہے تھے۔ سارا نے فرمایا۔ ابراہیم تم کو شامت ہو کہ خدا نے اس

فرجعت الی ابراہیم صلعم و هو یصلی و یدعو اللہ
فقلت ابشر فقد کف اللہ یدک لکان فی الفاجر واحد
منی حاجہ۔

کافر فاجر کے ہاتھ سے میری کفایت کی اور میری خدمت کیلئے ہجر کو دیا۔

اب اس عبارت کو پڑھ کر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت ابراہیم اگر اس دفعہ قدرت سے پہلے سارا کے معاملات میں بہت سہارا لیکر نقل کفر کفر نباشد (فرعون سے ان کا عقد کر دئے جانے پر راضی ہو گئے تھے۔ تو پھر ان کو اضطراب اضطراب کی جگہ پورا اطمینان ہونا چاہتا تھا۔ نماز پڑھنے اور دعائیں مانگنے کی ضرورت کیا تھی۔ رضا کا سودا تھا۔ زبردستی تو تھی ہی نہیں۔ حضرت ابراہیم کا نماز پڑھنا اور دعا مانگنا بتلا رہا ہے کہ آپ کو اپنے حفظ ناموس کا خیال کیسا دل سے لگا تھا کہ حفظ حرمت کی وجہ سے کوئی صورت نہیں لیکن تو فطرت انسانی کا جیسا ہمیشہ دستور ہوتا ہے آپ نے بھی اس بادشاہ جابر کی زبردستیوں کے مقابلہ میں اس حافظ حقیقی کی بارگاہ میں اپنے استغفار ناموس کی استدعا پیش کی اور اس کی حمایت و کفایت کے مستعدی ہوئے۔

اسی طرح جناب سارا کا صحیح و سلامت اور با عصمت و عفت اس ظالم کے دربار سے واپس آ کر حضرت ابراہیم کو اس امر کی خاص بشارت پہنچا کہ خدا نے ان کو اس کافر کے ظلم سے بچالیا۔ ثابت کر رہا ہے کہ یہ معاملات (نمود بالشد) جانبین کی رضامندی پر مبنی نہیں تھے۔ بلکہ بخلاف اسکے غایت مجبوری۔ نہایت معذوری اور بد انتہا بکسی وجہ سے کسی ایسی حالتوں میں جب آبرو و جان کے حفظان و اماں کی نہ کوئی امید باقی تھی نہ کوئی عنوان تب حضرت ابراہیم نے خدا کی حمایت پر قناعت و توکل فرما کر حضرت سارہ کو بادشاہ مصر کے پاس بھیجا تھا لیکن باوجود اسکے کہ خدا کی تائید اور اس کی حمایت و حفظان پر پورا یقین و اطمینان تھا۔ مگر تاہم دلی انتشار اور قلبی اضطراب کا یہ عالم تھا کہ آپ اپنی جیاد غیرت کے غیر متحمل جذبات کو نہ سنبھال سکے۔ بالآخر نماز پڑھ کر حفظ حرمت کی دعائیں مانگنے لگے۔ جیسا کہ ہم اس بحث کے آغاز میں لکھ آئے ہیں۔ پھر ایسا مقدس معصوم جو اوقفت ایکست تغیت مظلوم کی سچی شان میں ایسے صریح ظلم و جور کا استغاثہ خدا کی درگاہ میں پیش کرے اور اس عادل حقیقی کی عدالت سے کچھ شہنائی نہ ہو کیا معنی۔ اس مظلوم کے استغاثہ پر استجاب کا فوری حکم ہوا۔ اور پھر جبروت قدرت کو عملی طور پر جو مظاہر و تاثر دکھانے تھے وہ دکھائے اور وہ اتنی مدت مدید گزر جانے کے بعد بھی آج تک دنیا کے تمام کارناموں میں نہ کوئی دُعا ہو جس کی جلدائے جل شانہ۔

حقیقت یہ ہے کہ سید صاحب معجزات کے قائل نہیں۔ معجزے کا جہاں نام آگیا۔ آپ کی روح شرمائی۔ وہ انبیاء و مرسلین کے معجزات یا خوارق عادت کو عادات معمول تصرفات بحکم محالات میں شمار کرتے ہیں۔ حالانکہ ایک وسیلہ اسلام اور قائل قرآن کہی انبیاء و مرسلین سے حدود معجزات کا انکار کر ہی نہیں کر سکتا۔ وہ معجزات اور عام تصرفات کے حدود و فاصل کو خوب پہچانتا ہے اور محالات اصلی یا ناموسی اور غیر ممکنات عادی اور عیبی کی فرق و اقسام کو خوب جانتا ہے۔ چونکہ ہم کو ان معجزے کے متعلق بحث کرنا منظور نہیں ہے۔ اس لئے اس سے بالکل قطع نظر کر کے ہم اپنے اصلی بیان مدعا کی طرف آ جاتے ہیں۔

سید صاحب ان آثار قدرت کو مختلف قسم کے صدقات لکھ کر مخفی کرتے ہیں۔ آپ کی اس ترکیب سے خدا کی تمام قدرتوں کے قائل۔ رسول کی عظمت اور اس کے تقدس اور اس کے عجیب الہامی ہوتے پر ایمان رکھنے والوں کی تشفی اور اطمینان کیا ہوگا۔ ہزار ہا قسم و انواع کے شکوک۔ اشتباہ اور دلوں میں پیدا ہو جاتے ہیں اسلئے ضرور ہے کہ ہم اسلام کی معتبر اور مستند اسناد سے ان صدقات کی تفسیر و تفصیل قلمبند کر دیں۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جس یہودی تاریخ سے یہ واقعہ لکھا گیا ہے۔ اس کی عبارت میں کہیں اسکی تفصیل نہیں ہے۔ مگر قرآن مجید میں کہ اصلی عبارت میں ان معجزات الہیہ اور کرامات قدسیہ کا ضرور ذکر کیا گیا ہے۔ اسلئے کہ ص ۱۶۶ میں تورات مقدس کے عربی ترجمہ میں یہ عبارت لکھی گئی کہ ملائکہ کلمات الہیہ حضرت ہدایت بخشاں۔ خود اسکا ترجمہ کرتے ہیں ”ذرعون نے“ جب دیکھا کہ کرامات جو بوجہ سارا واقع ہوئی، آپ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی ان آیات و کرامات کا ذکر تورات کی عبارت میں ضرور داخل تھا۔ مگر آپ حضرات نے اپنی خاص مجبوری کی وجہ سے نہیں لکھا۔

بہر حال جب ہم دیکھتے ہیں کہ ہماری کتابوں میں ان معجزات الہیہ کا پوری تفصیل سے ذکر موجود ہے تو ہم مخالفین کے مانعوں سے اسلئے خوش چینی کیوں کریں۔ اسکی مفصل کیفیت طبعیات ابن سعد کی عبارت سے حسب ذیل ہے۔

فلما ارسل اليها ايليا دخلت عليه و
الله يكفه عنها قال ايوب فضلت سيدا و
اخذ اخذته شديدا فهاهدها لئن فخل
عنه لا يقربها فدعت الله فخل عنه ثم هم
بها الثانية فاحذ اخذته هي الشدة من
الاولى فهاهدها ايضا لئن فخل عنه لا
يقربها فدعت الله فخل عنه ثم هم بها الثالثة
فاحذ اخذته هي الشدة من الاوليين فهاهدها
لئن فخل عنه لا يقربها فدعت الله تعالى
فخل عنه فقال الذي اخذها من جملتها
فانزلت اخذته فخل شديدا تاويلهم فخل على انسانا

سارہ کو جب اوس بادشاہ جبار نے بلا بھیجا اور حسب یہ اوس کے پاس
پہنچیں تو آپ نے خدا سے بھانہ اٹھالی سے اپنی حفاظت و حمایت
کی دعا مانگی۔ ایوب راوی حدیث کا بیان ہے کہ اوس بادشاہ جبار
نے ہاتھ بڑھا کر آپ کو ٹکڑا چاہا تو قدرت خدا سے اوسکا ہاتھ
شل ہو گیا یہ دیکھ کر اوس نے سارا سے عہد کیا کہ اگر اوسکا ہاتھ
کھل جائیگا تو وہ پہر آپ کے ساتھ ایسی حرکت نہ کرے گا۔ سارا نے
دعا کی۔ ہاتھ کھل گیا پہر اوس نے آپ کی طرف ہاتھ بڑھایا۔ تو
ایک بار پہلے سے بھی زیادہ ہاتھ شل ہو گیا۔ پہر اوس نے دیکھ ہی
آپ کے ساتھ اقرار کیا کہ اگر اوسکا ہاتھ کھل جائیگا تو وہ آپ کے
ساتھ ایسی حرکت نہ کرے گا۔ حضرت سارا نے پہر عاف فرمائی۔ ہاتھ
کھل گیا۔ آپ پہر تیسری بار پہر اوس نے آپ کی طرف ہاتھ بڑھایا

۱۰ اخذ مہا ہاجرہ طبقات ابن سعد جلد

۲۳ اولی صفحہ

اور پر تفسیری بار اوسکا ہاتھ سابق دفعات سے کہیں زیادہ نسل
اور بیکار ہو گیا۔ تو ہر اوس نے آپ سے اقرار کیا کہ اگر اوسکا
ہاتھ کھینچے گا تو ہر وہ ایسی حرکت اور قصہ نہ کرے جیسا کہ حضرت سارہ

نے پھر دیا۔ اوسکا ہاتھ کھینچ گیا۔ تو اوس نے اوس شخص سے جو آپ کو لے آیا تھا بلا کر کہا کہ انکو ہمارے پاس سے لیجاؤ کہ تو نے بھپہ تو
شیطان کو داخل کر دیا ہے نہ انسان کو۔ پھر سارا کی خدمت کیلئے ہاجرہ کو ساتھ کر دیا۔

یہی وہ قدرت کے آیات اور جبروت مشیت کے تصرفات میں جنہوں نے اپنے اظہار و اختیار سے خدا کے عظیم
القدر پر بغیر کے دامن ناموس پر وجہ نہ آنے دیا اور انکی حرمت کو بال بال بجا لیا حقیقتاً ایسے نازک موقع ہیں جو
انسان کو اوسکی بے انتہا اور بیکسی اور بے بسی کے خاص عالم میں پیش آجاتے ہیں اور جن سے وہ بغیر خدا کی تائید و
توفیق کے کسی طرح بچ نہیں سکتا۔

آیات الہی تو ملاحظہ فرمائے گئے۔ اسی کے ساتھ ہی ساتھ اخلاق الہییت جو اصلاً اور حقیقتاً اخلاق الہیہ کے
خاص پر تو ثابت ہوتے ہیں۔ ضرورت پیش نظر کر کے چاہئیں۔ صاف ظاہر ہے کہ انبیاء و الہییت نبوت علیہم السلام
کے ساتھ یہ اخلاق کریمانہ مخصوص کئے گئے ہیں کہ وہ ذوات مقدسہ باوجود متواتر ظلم و جور کے اظہار و وقوع کے
ہی ظالم کی دعا اور قاتل کی بھی خواہی اور طلب آمرزش سے باز نہیں آتے جس کی ابتداء آل ابراہیم سے ہوتی ہے
اور انتہا آل محمد پر ثابت ہوتی ہے۔ اللہم صل وسلم علی محمد وآل محمد کما صلیت وبارکت علی ابراہیم
وعلی آل ابراہیم انٹانٹ محمد مجید۔ خدا یا درود بھیج محمد وآل محمد جیسا کہ تو نے درود اور برکت بھیجی ابراہیم اور
آل ابراہیم کیونکہ تو ہی قابل تائش ہے اور بزرگ بزرگ

مرفوعہ بالا دونوں شجاعت کو پورے طور سے رفع کر کے ہم اپنے سلسلہ بیان کو آگے بڑھاتے ہیں۔

حضرت ہاجرہ پر کنیزی کا غلط الزام

سفر الیشیاء کی عبارت۔ حضرت ابراہیم اور حضرت سارا کی سرگزشت
جو اوپر لکھی گئی ہے اوس سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ حقیقتاً جناب

ہاجرہ۔ رقیون نامی بادشاہ مصر کی بیٹی تھیں۔ بادشاہ مصر حضرت سارہ کی وجہ سے ان اسرار الہیہ اور اعجاز قدسیہ کو
ایک بار نہیں کسی بادشاہدہ کے اپنے دل میں ان کی عظمت و جلالت کی طرف سے ایسا مرعوب اور متاثر ہوا کہ اس
اپنی لڑائی کو انکی خدمت کیلئے دیدیا۔

اسی خدمت کے نقطہ قیامت و ہادی سلسلہ اسماعیل کے مخالفین کو جناب ہاجرہ کے معمول النسب مشہور
کرنے پر تنہا تیار نہیں کر دیا۔ بلکہ ان مقدسہ کو عام مقام اور معمولی لڑائی قرار دینے پر قوی اور مطلق العنان بنا دیا۔
مخالفین کو اپنے تعصب اور نفسانیت سے سلسلہ ابراہیمی میں جتنی حضرت اسحاق کی مدح سرائی مقصود تھی اتنی

ہی حضرت اسمعیل کی تحقیر۔ ذلت اور سوالی جیسا کہ ابھی ابھی واقعہ زوج میں حضرت اسحاق اور حضرت اسمعیل کی باہمی مماثلت اور مساوت کی بحث میں انکے متعصبانہ اقوال و مختار لکھے گئے ہیں۔

اس بنا پر پہلے یہودیوں نے پہر علیائیموں نے حضرت ماجرہ پر کنیز اور حضرت اسمعیل کو کنیز زادہ مشہور کر دیا حالانکہ یہودیوں ہی کے اقرار و اظہار سے رقیوں کا عبری سلسلہ سے ہونا اور ماجرہ کا اوسکی لڑکی ہونا ثابت ہوتا ہے مگر تاہم وہ اپنی بے ادبانہ تحریر اور گستاخانہ تحریک سے باز نہیں آتے اور اپنے کذب و افتراء سے توبہ نہیں کرتے۔ ہیکو اعتراف ہے کہ اسلامی کتابوں میں ہی جناب ماجرہ کی نسبت خدمت کا لفظ آیا ہے اور اسی روایت میں جس کو ہم نے طبقات ابن سعد سے نقل کیا ہے و اخذ منہا تھا۔ چہر کا فقرہ موجود ہے۔ اس فقرہ کا مفہوم۔ جب استفہام استعجالیہ کے معنیوں میں لیا جاوے گا تو ظاہر ہو جائیگا کہ حضرت سارہ کس پشت سے کمال استغیا کی حالتیں حضرت ابراہیم کو خبر دیتی ہیں کہ ماجرہ لڑکی ایسی عالی مرتبہ اپنی بیٹی (میری خدمت کیلئے دی۔

خدمت کے لئے دیا جانا۔ یا خدمت سے کرنا۔ یا محض خادمہ ہونا نہ اس وقت عیب کی بات تھی اور نہ اس وقت ہے اسلئے اسلام کی معتبر کتابوں میں خادمہ کا لفظ پایا جانا نہ انکی کنیز ہونے پر دلیل ہو سکتا ہے اور نہ اوس سے یہ سمجھا جا سکتا ہے کہ اہل اسلام ہی ان کی عام کنیز اور معمولی لونڈی ہونے کے ویسے ہی قایل ہیں جیسے یہودی اور عیسائی۔ اسلامی کتابوں میں جہاں جہاں آپ کی نسبت خدمت یا خادمہ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اونیے صرف خدمت میں رہنا۔ آداب و ترتیب حاصل کرنا مراد ہے۔ اور صرف اتباع مقصود ہے۔ مشرقی تہذیب معاشرہ اس وقت سے لیکر اس وقت تک اسی اصول پر قائم ہے کہ گھر کا بڑا بوڑھا مرد۔ گھر کے اور مردوں کے لئے واجب الاتباع ہوتا ہے۔ وہ مخدوم ہوتا ہے اور سب اوسکے زیر فرمان اور حکوم۔ اسی طرح گھر میں بڑی بوڑھی عورت واجب الاتباع ہوتی ہے اور سب یہ بیٹیاں اوس کے زیر حکم رہتی ہیں۔ صحیح بخاری میں خود آنحضرت صلیم سے مروی ہے۔ و اخذ منہا ماجرہ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بڑی بوڑھی ہونے کی حیثیت سے ماجرہ سارہ کی قطع نہیں اور خدمت گزار۔

اگر رتوں نے جیسا کہ یہودی اور عیسائی قائل ہیں۔ اپنی لونڈیوں میں سے ایک لونڈی ماجرہ نامی کو سارہ کی خدمت اور اونکا کام کاج کرنے کیلئے ساتھ کر دیا تھا تو پھر ماجرہ کے ساتھ اتنا مال حال۔ لاؤ لشکر اور سوار پیادے دیکر اوسکو اپنے گھر سے خدمت کرنیکی کیا ضرورت تھی۔ تمہاری اسی معتبر تاریخ سفر ایشیا میں اس قصہ کے سلسلہ میں تحریر ہے۔

بعد اسکے جب حضرت ابراہیم مع ماجرہ فرعون کی بیٹی کے۔ وہاں سے چلے تو فرعون ان کے ساتھ پیادے مامور کرنے کے بحفاظت تمام پہونچا دیں۔ چنانچہ لوگ مع احوال و انتقال اور لونڈی غلام وغیرہ کے۔

جواباً شاہ مصر نے انکو دئے تھے اپنے ملک میں جہاں انہوں نے سکونت اختیار کی تھی بخیر خوبی ہو چکے تھے۔ اب مخالفین اسلام سے سوال ہے کہ تمہاری تحریر اور اقوال سے جب یہ سامان ظاہر ہوتے ہیں تو تمہیں بتلا دو کہ یہ گھر کی لاونڈری دینے کی شان ہوتی ہے یا گھر کی لڑکی دینے کے سامان۔ اس سوال کے جواب میں منگو کہنا پڑ گیا کہ یہ تو گھر سے لڑکی کے رخصت کئے جانیکے سامان ہیں۔ پھر دیکھو تو تمہارا کسی اور کا اس عالی مرتبت خاتون کو معمولی لونڈی سمجھنا ترک ادب نہیں معصیت نہیں۔ تو اور کیا ہے۔ ان تمام مشاہدات کو پیش نظر رکھ کر اس مسئلہ کے متعلق سرسید نے جو رائے قائم کی ہے وہ ضرور اس لئے قابلِ بہم ذیل میں اسکو نقل کئے دیتے ہیں۔

فرعون نے اپنی بیٹی ہاجرہ کو سارہ کے ساتھ کر دیا۔ ظاہر اس کے کئی سبب معلوم ہوتے ہیں ابراہیم اور سارا کی نیکی اور بزرگی۔ اور انکا اور فرعون و ہاجرہ کا عقلم ہونا۔ اس باعث سے بڑی رغبت ہوئی ہوگی کہ فرعون اپنی بیٹی کو ان کی تعلیم اور تربیت اور صحبت میں سپرد کرے۔ کیونکہ مصری اوس کی قوم اور اس کے قبیلے سے نہیں تھے۔ علاوہ اسکے اُس زمانہ میں اور اوس خاندان میں ہم کفر ہونیکا بہت خیال تھا۔ مصر میں رقیون۔ فرعون مصر کے خاندان کا کوئی شخص نہیں تھا اور یہ بہت بڑی رغبت اس بات کی تھی کہ ہاجرہ سارہ کے سپرد کر دیا جائے تاکہ ان کی تربیت میں رہے اور کہیں کفر میں اوسکی شادی کر دی جائے رخصت کے وقت فرعون نے اپنی بیٹی ہاجرہ کو بھیجا یا کہ تیرا سنا اون کے ساتھ تیرے لئے میری پاس رہنے سے بہتر ہے۔ اس سبب سے ہی ظاہر ہے کہ کس خیال سے فرعون نے اپنی بیٹی ان کے

سپرد کی تھی خطبات احمدیہ ص ۱۴۵

ہم یہ صاحب کی مرقومہ بالا عبارت میں اتنا اضافہ کرنا سبب سمجھتے ہیں کہ حضرت ابراہیم و سارہ کے ساتھ۔ خیالِ چوطنی اور ہرقومی کے علاوہ۔ فرعون کو اور ان بزرگوں کی روحانی عظمت و اقتدار کا ہی تو براۃ العین مشاہدہ ہو چکا تھا اسکے ایسے باخدا اور نیکو کار ہم قوم و قبیلہ حضرت اس کی ہمراہی میں اپنی لڑکی کو تعلیم و تربیت پانے اور اس معاشرت سے کھینے اور ان کی صحبتوں سے فائدہ اٹھانے کی غرض خاص سے دیا۔ اسی سفر الیشیا میں ہی یہودی تاریخ تھوڑی دور آگے چل کر اپنے سلسلہ بیان میں لکھتا ہے جس کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

(ہاجرہ) یہ فرعون کی بیٹی تھیں۔ فرعون نے جب وہ کمالات دیکھی جو سارا کی وجہ سے واقع ہوئیں۔ تو فرعون نے کہا کہ میری بیٹی کا اس گھر میں (ابراہیم کے گھر میں) خدامہ شکر ہونا۔ اس بات پر ہنس رہے کہ وہ لڑکی میں ماگدا اور سیدہ بکری ہے۔

ہی کانت بنت فرعون لما راى اکلها ياتى انا
بمصر حيث لمسا قال ما اهلبي ان يكون بنتى
مخدا ومسة في بيت ذالول ان يكون مسين فافى
البيت انا
(عربی ترجمہ سفر الیشیا)

ابو عبد اللہ میں یہود نے ہمارے کسی عہد امت و نصیحت کا کیا جو ایسا ہو سکتا ہے کہ وہ ہمارے عہد و حضرت ہاجرہ

کو زحون مصر کی بیٹی ہونیکا قرار ہی کرتے ہیں اور پھر اقرار کے بعد انکار ہی۔ سرسید مرحوم خطبات میں لکھتے ہیں۔
 ۱۸۵ء میں بمقام گلگتہ اسی بات کا مباحثہ ہوا تھا۔ اور اکثر یہودیوں نے اس بات کو تسلیم کر لیا تھا کہ حضرت
 ہاجرہ لونڈی نہیں تھیں۔ بلکہ بادشاہ مصر کی لڑکی تھیں۔

سرسید اس چشم دید مناظرہ کی حقیقت لکھ کر ایک معقول طریقہ سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ خاص توراۃ کے الفاظ
 سے ہی ہاجرہ کا لونڈی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ انکی عبارت یہ ہے۔

توریت مقدس سے ہی ہاجرہ کا لونڈی ہونا ثابت نہیں۔ نہایت
 صاف اور روشنی بات یہ ہے کہ اس وقت کے حالات پر جب ہم

غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں لونڈی غلام دو طرح کے ہوتے تھے۔ ایک وہ جو بشری سے
 یعنی بیع کیے جاتے تھے۔ دوسرے وہ جو غنیمت سے حاصل ہوتے تھے یعنی وہ لڑائی میں اسیر ہو کر آتے تھے
 پہلی قسم کی لونڈی غلاموں کو جو خریدے جاتے تھے۔ حنیف کہتے تھے اور دوسری قسم کے لونڈی غلام جو لڑائیوں
 میں اسیر ہو کر آتے تھے وہ شیبوش کہتے تھے۔ یعنی غنیمت جنگ سے آتے تھے۔ انکی اولاد ہی لونڈی غلام کہلاتی
 تھی اور یسید بابت۔ یعنی ولیدان لبت۔ خانہ زاد۔ مگر حضرت ہاجرہ ان باتوں سے پاک تھیں۔ پھر وہ
 کیونکر لونڈی ہو سکتی تھیں۔ انکو لونڈی کہنا محض بہتان ہے۔ خطبات ص ۱۶۶

مندرجہ بالا عبارت میں اتنا اضافہ ضرور ہے کہ اگر یہودی اور عیسائی حضرت ہاجرہ کی لونڈی بتاتے ہیں
 سچتے ہیں تو انکا قرصن ہے کہ پہلے وہ ہاجرہ کو مشرکہ پالا دو توں اقسام میں سے کسی ایک قسم کی کنیز ہونا ثابت
 کر لیں توراۃ اور اسکے بعد کی تمام کتابوں میں سے کسی ایک کتاب سے یہ ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ زحون مصر
 نے جناب ہاجرہ کی خریداری کی تھی۔ یا بطور غنیمت وہ نابریہ جنگ لائی گئیں تھیں۔ جب ایسا نہیں ہے تو ان
 لوگوں کا ایسا بیان سراپا افترا ہے اور سرسید بہتان۔

اب اس بحث کے متعلق یہ امر متفق طلب ہے کہ یہودی اور ان کی تقلید میں عیسائی حضرت ہاجرہ کو
 کیوں لونڈی کہتے ہیں؟ اول تو اس کا سبب ہے بڑا اور قوی سبب یہی ہے جیسا کہ آغاز بیان میں بیان ہو چکا ہے
 کہ یہودی حضرت ابراہیم کے سلسلہ میں۔ سوائے حضرت اسحاق کے حضرت اسمعیل کی تعظیم و حرمت نہیں کرتے
 ان کی تعظیم و حرمت کرنے ہی تک استغنا کی جاتی تو ہر کسی قسائست کی مجبوری نہیں تھی۔ مگر حسد و نفسانیت
 کی بنا پر حضرت اسمعیل کی تحقیر و ذلت شروع کر دی گئی اور پھر اس کا دھندلے ساتھ کہ خود تو خود دوسروں کو
 ہی اپنے اس افترا اور اغوا میں شریک اور رفیق بنایا گیا۔ عیسائی باوجود اسکے کہ عقاید میں یہودیوں سے بالکل
 مخالف ہیں مگر قسمی سے اس مسئلہ میں انکے ہمزبان ہیں اور یہاں آستان۔ ایک سبب قوی تو یہ ہے جو مترابا

اون کی نفسانیت اور تعصب پر مبنی ہے۔

دوسرا سبب عبارت تورات کے خواہ مخواہ غلط معنی سمجھنے اور سمجھانے سے پیدا ہو گیا ہے۔ متبعین یہود نے الفاظ الہامی کے غلط معنی لگا کر مغویانہ خیالات پہلے خود پیدا کئے اور پھر اور لوگوں میں یہ گمراہ عقاید پھیلائے عبارت تورات کی سند و شہادت پر جو غلط استدلال قائم کیا گیا ہے۔ وہ بالکل ترجمہ تورات میں تحریف ہے جس کو ہم سرسید کی اصل عبارت سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

حضرت سارا اڈھیر ہو گئی تھیں اور ان کی اولاد نہ ہوتی تھی اس لئے اونہوں نے حضرت ہاجرہ کو زوجہ بنا لیا کی (حضرت ابراہیم کو) اجازت دیدی کہ شاید اونہیں سے کوئی اولاد پیدا ہو چنانچہ ہاجرہ سے اسٹین پیدا ہوئے۔ اسکے چند روز بعد حضرت سارا بھی حاملہ ہوئیں اور حضرت اسحاق پیدا ہوئے۔ حضرت اسحاق کی عمر میں بڑے تھے۔ دونوں میں کئی برس کے ہو گئے۔ انکا دودھ بھائی چھٹ گیا۔ حضرت اسمعیل اون سے عمر میں بڑے تھے۔ دونوں میں ایک دن کچھ ٹکرا ہو گئی۔ جیسا کہ دو بچوں میں ہوا کرتی ہے۔ حضرت سارا کو یہ بات بڑی معلوم ہوئی اور اس لڑائی جھگڑے میں حضرت ابراہیم سے کہا کہ اس لونڈی اور اسکے بچے کو نکال دو۔

اس مقام پر جو حضرت سارا نے حضرت ہاجرہ کو لونڈی کہا تو اس سے یہ استدلال نہیں ہو سکتا کہ وہ حقیقت میں لونڈی تھیں۔ بلکہ جس طرح عورتیں لڑائی اور غصہ میں خصوصاً جب اون دونوں عورتوں بلکہ سوتلوں (سوتلوں) میں بچہ پڑتا رہتی ہے تو ایک دوسرے کو شک اور حقارت کے کلمات کہہ اٹھتی ہیں اسی طرح حبیب سارا نے یہ لفظ استعمال کیا۔ یعنی لونڈی کا حضرت ہاجرہ کی نسبت کیا اس سے کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا کہ وہ حقیقت میں لونڈی تھیں۔ مگر یہودیوں کو اور جو لوگ یہودی کی پیروی کرتے ہیں۔ (یعنی عیسائیوں کو) اونکو ایک موقع ہاجرہ کو لونڈی کہنے کا مل گیا۔ حضرت سارا کی اس بات سے حضرت ابراہیم بہت ناراض ہوئے مگر خدا نے ان کی تسلی کی اور کہا کہ اس لونڈی اور بچہ کی عزت سے رنج مت کرو۔

اونکو نکال دو۔ میں اس لونڈی کے بچے سے ایک قوم پیدا کروں گا۔ اس مقام پر جو خدا نے لونڈی کہا وہ بعینہ سارہ کے قول کی نقل ہے۔ یعنی سارہ نے جس کو حقارت سے لونڈی اور لونڈی کا بچہ کہا ہے اُن سے میں ایک قوم پیدا کروں گا۔ یہ ایک ایسی بات ہے کہ جبہ کوئی شخص کسی لائق آدمی کو کہے کہ یہ نالائق کیا کام کرتا ہے۔ پس اس دوسرے شخص کا بھی اسکو نالائق کہنا اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ حقیقت میں وہ شخص نالائق ہے اور حبیب یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت ہاجرہ بیٹی رقیون بادشاہ مصر کی تھیں بلکہ ہم قوم یہود وطن ابراہیم کی تھیں اور جو ہاجرہ رقیبت (کنیزی) کے اوس زمانہ میں تھیں اون سے ہی حضرت ہاجرہ ہم قوم ہیں تو صرف ان الفاظ سے جو لڑائی اور جھگڑا ہے اور غصہ میں بولے گئے ہیں کسی طرح اونکو لونڈی ہونا

مراد نہیں ہو سکتا بظہار ص ۱۰۔

سید صاحب کے اس استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت سارا نے ائمہ کا لفظ پنج و غصہ کی خاص اور غیر متحمل حالتوں میں استعمال کیا ہے اور تورات میں بالکل اسی کی نقل سے کام لیا گیا ہے۔ اور یہ واقعات ارباب عقل و نقل کے روزمرہ مشاہدات اور بدہیات میں داخل ہیں اور مشاہدات و بدہیات کے یکونگار نہیں۔ اب لفظ ائمہ کی خاص حقیقت سید صاحب توراۃ کے مفصلہ ذیل اسناد کے پیش کرتے ہیں۔

لفظ ائمہ مجازاً محاورے میں زوج پر ہی بولا جاتا ہے۔ یہودیوں میں دستور تھا کہ دختر کا باپ بروقت شادی دختر بعض دختر کے پسر کے باپ سے کچھ روپیہ لے لیا کرتا تھا تب بیٹی دیتا تھا جیسا کہ ہندوستان میں ہندوؤں کی بعض قوموں میں دستور ہے اور اس دستور کو بیٹی کا بیچنا کہتے تھے مگر وہ لونڈی نہ ہوتی تھی بلکہ زوجہ شرعی ہوتی تھی اور حقوق زوجہ کے اسکو بالکل حاصل ہوتے تھے۔ ایسی زوجہ پر ہی لونڈی کا مجازاً اطلاق ہوا ہے۔ چنانچہ توریت مقدس کی دوسری کتاب باب ۲۱ آیت ۲ میں لکھا ہے۔

خدا نے کہا اگر کوئی شخص اپنی لڑکی کو بیچے ائمہ ہونیکے لئے تو وہ لونڈیوں کی طرح نکل نہ جائیگی اگرچہ وہ اپنے مالک میں ناپسند ہو جس سے اس نے زنا نہیں کیا تو فدیہ دیکر بوجہ ناپسند ہونے کے تاہم کسی اجنبی قوم کے ساتھ بیچ نہیں سکتا۔ اور اگر پسر کی خلوت میں دیدیا ہو تو لڑکیوں کی طرح برباد ہو جائیگا۔ اور اگر اسکے اوپر دوسری کر لی تو حقوق زوجیت یعنی کھانا پکڑا اور خلوت کم نہ کرے گا۔ اور اگر بیٹیوں امر اس کے ساتھ نہ کئے جاویں تو بلا تردد وہ چوٹ جائیگی۔

چونکہ ان آیتوں سے مسائل فقہیہ متنبہ ہوتے ہیں اسلئے علماء یہود نے اس میں بہت غور کیا ہے۔ کل مباحثہ لکھنا طویل ہے۔ مگر جس قدر کہ اس مقام پر مناسب معلوم ہوتا ہے مختصر لکھنا جاتا ہے۔

ان تینوں آیتوں میں لفظ ائمہ سے لونڈی مراد نہیں ہو سکتی۔ اول تو انہیں آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں لونڈی سے زوجہ شرعی مراد ہے۔ دوسری یہ کہ یہ آیتیں بنی اسرائیل کی شان میں ہیں۔ جیسا کہ سابق عبارت ولالت کرتا ہے اور بموجب توراۃ کے لونڈیوں کی طرح۔ تیسری بنی اسرائیل کی بیع و شری جائز نہیں۔ چنانچہ اسکی تفصیل توریت مقدس کی تیسری کتاب باب ۲۵ اور دوسری کتاب باب ۲۲ آیت ۳۰ میں مندرج ہے۔

بنی اسرائیل چوری کے جرم میں یا دشمن کے قید میں سے چڑا لینے کے لئے خریدے جاسکتے تھے اور صرف سات ہرنا لکے بطور غلام خدمت کرتے تھے حضرت یسوع مسیح نے بھی چڑھا کی حالت میں بطور غلام کئے تھے مگر وہ غلام نہیں تھے اور اگر ذہن کریں کہ ان میں جو احکام ہیں وہ غیر بنی اسرائیل کے لئے ہی ہیں تو یہی آیت کے معنی درست نہ ہوں گے۔

کیونکہ غیر بنی اسرائیل لوڈی اور غلام بچا سو برس از خود آزاد ہو جاتے تھے اور آیت میں حکم ہے وہ آزاد نہوں گے۔ اس مقام پر تفسیر دوشی کی عبارت نقل کی جاتی ہے جس سے مطلب مذکور ثابت ہوتا ہے اور سکالر عربی ترجمہ یہ ہے۔

وان قبعتہ یعین بعدھا کانتہ الخواتمہا ماہوا الذی لم یزفھا و لو کان لہ الخاتمہ فہا
و یختلی بہا للتزویر و ثمنہا ما بہا ہو ثمنہا نکاحھا و فی الایۃ کنایۃ
بما لہا الخاتمہ بانہا کما لہا الخاتمہ الخاتمہ عرسھا

اگر برہمنی ہے اس کی نکاح ہوں میں یعنی خاندان کی نکاح ہوں میں (تفسیر) کہ اس سے رغبت نہ ہوئی اس کے ساتھ خلوت
کی (توریت) جس نے زنا نہ کیا (تفسیر) کہ اس کو مناسب تھا اس سے زنا نہ کیا۔ اس کے ساتھ خلوت کرتا۔
جو رو کر سنے کیلئے اور قیمت اس خرید کی قیمت ہے اس کی شادی کی اور یہاں کنایہ ہے کہ آیت میں حکم شادی کا ہے
اور کنایہ ہے کہ وہ دوسری سے شادی کرنے کی مجاز نہیں ہے۔

اس موقع پر اس بات کا بھی خیال کہ جس طرح ایسی بی بی پر جس کی بابت بغرض شادی روپیہ دیا گیا
ہو مجازاً لوڈی کا اطلاق ہو اسی طرح ایسی بی بی پر بھی جو بطور دولہ کے آئی ہو مجازاً لوڈی کا
اطلاق ہوا ہے۔ جیسا کہ اپنی غافل حضرت داؤد کی بی بی پر لوڈی اور خاندانہ دونوں کا اطلاق ہوا
ہے۔ جبکہ ذکر عنقریب آتا ہے اور جو کہ یہ امر حضرت ہاجرہ کے حال سے بھی نہایت مناسب تھا
اس لئے مجازاً ان کی نسبت بھی آئمہ یعنی لوڈی بولا گیا۔ مگر جبکہ رقیقت کسی طرح ثابت نہیں ہے
تو اس لفظ سے حقیقی لوڈی ہونا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ کہا جاوے کہ ان مقاموں میں بھی
بی بی مراد ہے مگر ستر ہے۔ تو یہ کہنا بھی صحیح نہرگا۔ اس لئے کہ جب بنی اسرائیل کی لڑکیاں لوڈی ہو بھی
نہیں سکتی تھیں تو ستر کیونکر ہو سکتی تھیں۔

اور اگر یہ شبہ کیا جاوے کہ جن مقاموں کا بیان کیا گیا ہے وہ ان قرینہ ہے جس سے لوڈی مراد نہیں ہو سکتی
مگر جہاں حضرت ہاجرہ کی نسبت آئمہ کا اطلاق ہوا ہے وہاں کیا قرینہ ہے جس سے حقیقی یعنی چھوڑ کر مجازی
معنی لے جاویں۔ تو اس شبہ کے رفع کرنے کو ناظرین کو ذرا توجہ کی تعلیف دیکھائی ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ میں بلکہ اس کے بعد بھی یہ دستور تھا کہ لوڈی میراث نہیں پاتی
تھی۔ چنانچہ اسی وجہ سے لیا اور راحیل یعقوب علیہ السلام کی بیویوں نے اونی سے کہا کہ کیا اب
ہمارے لئے اپنے باپ کے گھر میں کچھ عورتیں میراث نہیں ہے۔ کیا ہم اجنبیہ نہیں شمار کی گئیں۔ کیونکہ بیچ
ڈال ہونے اور قیمت بھی کہا گیا۔ (پیدائش باب ۱۵)

اور لونڈی کی اولاد جو دوسکرت سے ہو وہ بھی لونڈی غلام ہوتی تھی۔ اونکے لئے بھی میراث نہ تھی چنانچہ یہ حکم موسیٰ کو بھی دیا گیا اور لونڈی کی اولاد جو مالک سے ہو وہ بی بی کی اولاد کے ساتھ میراث نہیں پاتی تھی جو کچھ اونکو باپ اپنی زندگی میں دیدے دی اور ان کو ملتا تھا اور یہی وجہ تھی کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے قطور کی اولاد کو اپنی زندگی میں کچھ دے لیکر آگست کر دیا جیسا کہ کتاب پیدائش باب ۱۵ میں مندرج ہے۔

جبکہ قاعدہ سے یہ معلوم ہو گیا تو اب اصل مطلب کی طرف رجوع کرنا چاہیئے کہ جب سارا سامنے حضرت ابراہیم سے کہا کہ اس لونڈی اور بچہ کو نکال دو تو اسکی وجہ یہ بیان کی کہ میراث نہ پاوے لونڈی بچہ میرے بیٹے اسحاق کے ساتھ۔

اس صاف ظاہر ہے کہ سارا کو انہیں بھی تھا کہ اسحاق کے ساتھ میراث پاویں گے پس اگر باجبرہ لونڈی ہوتیں۔ یا اسحاق لونڈی بچہ پوتے۔ تو میراث پانے کا خیال کیونکر ہوتا بلکہ اسوقت کی شریعت میں یہ حکم تھا کہ زوجہ مطلقہ میراث نہیں پاتی تھی اور جس لڑکے کو عاق یعنی ساقط المیراث کر دیا جاتا تھا وہ بھی میراث سے محروم ہو جاتا تھا۔ اسلئے حضرت ابراہیم سے حضرت ابراہیم سے درخواست کی تھی کہ باجبرہ اور اسلئے لڑکے کو نکال دو۔ یعنی ایک کو طلاق دو اور دوسرے کو عاق بنا کر دونوں مستحق میراث نہ رہیں۔

یہی تفسیر ہے کہ ان آیتوں میں آتہ کا لفظ جو صلات محل واقع ہوا ہے اوس سے اس کے مجازی معنی مراد ہیں اور تفسیر نہیں ہو سکتے۔ علاوہ ان کے اور بھی قوی تفسیر ہیں۔ جن کا ذکر آگے آتا ہے۔

ابن قتادہ کے سوا حضرت باجبرہ کی نسبت توراۃ میں آتہ (لونڈی) کا لفظ اور کہیں نہیں آیا ہے۔ بلکہ شفقہ کا لفظ آیا ہے اور شفقہ کے معنی لونڈی کے

لفظ عبری شفقہ کی تحقیق

نہیں ہیں۔ انقلوس ایرونی نے جس نے تورات کا ترجمہ کالڈی زبان کیا ہے شفقہ کا ترجمہ آتہ ہو معنی آتہ (عربی) کے ہیں۔ لکن وہ باجبرہ اور اس سبب سے اکثر مترجموں نے تورات کے اور ترجموں میں بھی جو اور زبانوں میں کیے ہیں۔ اوس لفظ کا لونڈی ترجمہ کر دیا ہے۔ حالانکہ لونڈی کو عبری زبان میں آتہ کہتے ہیں جو عربی لفظ آتہ کا مراد ہے۔ اور شفقہ کے معنی خاور کے ہیں۔ جنم تفرقہ بلال نے کے لئے سکونیل باب ۱۵ آیت ۱۵ نقل کرتے ہیں اسی سے شفقہ کا ذوق ظاہر ہو جائیگا کہ کتاب سکونیل کا عربی ترجمہ ہے۔

وقالت نعم انا امته له خادمة تغسل رجل عبید مسیدہی۔ اور کہا۔ ہاں اسکی لونڈی خادمہ ہے۔ اپنے سردار کے خادموں کے پاؤں دھونے کیلئے۔

یہ قول ابی تمیل حضرت داؤد کی بی بی کا ہے جبکہ حضرت داؤد کے ہاں انہیں تمہیں شفقت کے اصلی معنی جیسا کہ اہل لغت کہتے ہیں قبیلہ کی عورت کے ہیں۔ اور مادہ اس لفظ کا اوشتا غلہ کا جسکے معنی قبیلہ کے ہیں ایک ہی ہے۔ لیکن عرفہ میں اسکے معنی خادمہ کے ہیں۔ پہر اس سے لونڈی سمجھنا یا تعصب یا غلطی سے تیسرا مقام جہاں سے ان کی لونڈی ہوئے پر استدلال کرتے ہیں۔ کتاب پیدائش باب ۲۵ آیت پہلی سے لیکر آیت تک جس کا ترجمہ یہ ہے۔ اور ابراہیم نے اپنی عورت کی جس کا نام قطورہ تھا۔ اور اس سے زمان یشتان۔ بدان۔ میان۔ یشتاق۔ شودہ پیدا ہوئے۔ یشتان کے شبا اور ودان پیدا ہوئے۔ ودان کی اولاد اشوریم۔ بطوشیم۔ لامیم۔ میان کی اولاد۔ عیفا عیفر۔ حنوخ۔ ابی دوع اور الہاعا۔ یہ سب قطورہ اور ابراہیم نے جو کچھ ان کے پاس تھا۔ اسحاق کو۔ اور سترہ کی اولاد کو ابراہیم نے اپنی حیات میں کچھ دیکر اسحاق کے پاس سے نکال دیا اور ب طرف شرقی عرب میں

یہاں چٹی آیت میں واقع ہے۔ لِبَنِي إِسْحَاقَ یَسْتَعِشُّمْ۔ جس سے استدلال کرتے ہیں۔ یسٹعش یا یسٹعش۔ جسے کلاسی زبان میں یسٹعش یا یسٹعش کہتے ہیں یا یسٹعش یا یسٹعش۔ اسکے معنی بے شبہ سترہ میں۔ اور اس کی جمع موافق تاعدے کے یسٹعش یا یسٹعش آتی ہے۔ ربی سلیمان ابن اسحاق کہتا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ جس کے لئے کتبہ صداق یعنی کاہن نامہ ہوا۔ اسے یسٹعش کہتے ہیں۔ اور جس کیلئے کاہن نامہ نہ ہوا اسے یسٹعش یا یسٹعش کہتے ہیں۔

بہر نوع یہ امر ثابت ہو کہ یسٹعش سترہ ہے۔ استدلال یہ ہے کہ آیت میں یسٹعش بلفظ جمع ہے اور اس سے مراد باجرہ اور قطورہ ہیں۔ کیونکہ سارا کے سوا یہی دو بیویاں حضرت ابراہیم کی ثابت ہیں اسلئے یہ سترہ ہونگی یہ شبہ فقط یسٹعش کی وجہ سے واقع ہوا ہے۔ حال یہ ہے کہ عبری میں جمع سے اوریم سے آتی ہے۔ لہذا جمع یسٹعش ہونا چاہیئے۔ لیکن تورات میں اس مقام پر یسٹعش بدون سے واقع ہوا ہے۔ یسٹعش نہیں ہے۔ اس لفظ پر مفسرین نے بحث کی ہے۔ بعض نے اسکو جمع مانا ہے اور سے کہہ دینے کی یہ توجیہ کی ہے کہ ابراہیم کی ایک ہی سترہ تھی۔ اسلئے سے کو گرا دیا۔ ”شبی“ مقصود لکھا گیا ہے۔ کیونکہ ایک ہی سترہ تھی۔ ساتھ ہی اسکے مفسرین نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ وہ سترہ باجرہ تھیں اور وہی قطورہ تھیں۔ یعنی باجرہ اور قطورہ ایک ہی نام ہیں۔ یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی جیسا کہ بیان ہو گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

اسی طرح اکثر مفسرین نے تسلیم کیا ہے کہ سترہ ابراہیم کی ایک ہی تھی۔ لہذا یسٹعش سے جمع مقصود۔

نہیں اور نہ بصورت جمع ہے۔ تو اسی وجہ سے اوتفلوس نے جو قدیم مترجم ہے۔ اس لفظ کے ترجمہ میں لکھا ہے: لفظ واحد اختیار کیا ہے۔ اس حالت میں اوس سے استدلال کیونکر ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہمارے حجت جمعیت تھی۔ اور وہ غیر مسلم ہے۔

حضرت ہاجرہ اور قطورہ کو ایک قرار دینا
غلط اور مہمل تاویل ہے

باقی رہی یہ بات کہ وہ سترہ جس کی شان میں یہ آیت وارد ہے وہی ہاجرہ ہیں۔ اس بیان سے کہ ہاجرہ ہی کا نام قطورہ ہے۔ دعویٰ بے دلیل ہے۔ سیاق کلام

ظاہر ہے کہ اس باب میں صرف قطورہ اور انکی اولاد کا ذکر ہے اور آیت انہیں کہ سترہ بتلاتی ہے۔ علاوہ اسکے سفر التواریخ اول باب کی ۳۲ آیت میں جہاں سب کے نسب نامے لکھے ہیں اور جو اہل کتاب میں بڑی معتبر ہے لکھا ہے۔ ترجمہ۔ اور بنی قطورہ سترہ ابراہیم فلاں اور فلاں یہ وہی شخص ہیں جنہیں پیدائش کے باب ۲۵ میں قطورہ کی اولاد گنا یا ہے اور فلسطین کی پورب سکونت کی اجازت دی ہے۔ ان سے قطورہ کا سترہ ہونا بخوبی ثابت ہے۔ اور اسی مقام پر ۳۳ آیت میں لکھا ہے یہی سب قطورہ کی اولاد ہیں۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ قطورہ ہاجرہ نہیں تھیں ورنہ اسماعیل بھی انہیں میں شمار ہوتے۔ بلکہ اسی باب کی ۲۶ آیت میں لکھا ہے اور گنا یا ہے۔ ابراہیم کے بیٹے اسماعیل اور اسماعیل نے۔ اوس وقت یہ دستور تھا یعنی اکثر یہ ظاہر کہ بیان نسب میں سترہ کی اولاد کو مائ کی طرف نسبت کرتے تھے۔ اور بنی کی اولاد کو باپ کی طرف۔ اس لیے نسب نامہ اسماعیل کو ابراہیم کی طرف منسوب کیا اور قطورہ کی اولاد کی نسبت ابراہیم کی طرف نہیں کی بلکہ قطورہ کی طرف

علاوہ اسکے ہاجرہ کی اولاد پاران میں بسی اور قطورہ کی اولاد فلسطین کے پورب۔ جیسا کہ تورات میں واقع ہوا ہے۔ باوجود ان سب تناقض اور تضاد کے دونوں کو (ہاجرہ اور قطورہ) ایک کہنا بناوٹ ہے۔

علاوہ اسکے ابراہیم نے ہاجرہ کو طلاق دی تھی۔ اور آئندہ کو زن مطلقہ سے نکاح جائز نہیں چنانچہ موسیٰ کی شریعت میں یہ حکم منصوص ہے تو اگر یہی حکم شریعت ابراہیم میں ہی تھا۔ جیسا کہ یہود دعویٰ کرتے ہیں تو یہ کہنا کہ قطورہ اور ہاجرہ ایک ہیں۔ بالکل غلط ہے۔ اور اگر ابراہیم کے وقت یہ شریعت ہی رہی تو خلاف دستور انبیا کے ہے۔ سوائے بنی آخر الزماں علیہ السلام کے زن مطلقہ سے نکاح کرنا ثابت نہیں ہے۔

اب ہم رجوع کرتے ہیں پلغشیم کے لفظ اور اس آیت کے معنی کی طرف۔ اگر تسلیم کر لیا جاوے کہ یہ لفظ جمع ہے۔ جیسا اب نسخہ موجودہ مطبوعہ لندن اور اسٹراٹم وغیرہ میں دیکھا گیا ہے۔ انہیں

ہے اور ہم کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ جو خلاف بیان مفسرین کے پایا جاتا ہے تو یہی مدعا استدلال کا ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ جائز ہے پہلی پیشی پر جمع اسم منسوب کی ہو۔ جیسا کہ جمع اسم منسوب کی اس وزن پر شواہد ہے پہلی پیشی کے معنی سریر زادے کے ہیں۔ یعنی آیت کے یہ ہیں کہ ابراہیم نے سریر زادوں کو گلوں کی دیگر دہاں سے رخصت کر دیا۔ اور ان کو فلسطین کے پورے حصے کی اجازت دی۔ لیکن ان میں اسمعیل تو نہ تھے۔ بلکہ اسی باب کی نویں آیت میں لکھا ہے کہ دفن کیا ابراہیم کو اسمعیل اور اسحاق اور ان کے لڑکوں نے غرض توریت اور اوس کی تفسیر دیکھنے والوں پر بخوبی واضح ہو جائے گا کہ حضرت ہاجرہ کا نوٹدی ہونا کتب مقدسہ سے کسی طرح ثابت نہیں۔

(ملخص از خطبات احمدیہ از صفحہ ۱۷۳-۱۷۷)

اس طول و طویل استدلال میں یہودیوں اور عیسائیوں کے جملہ اشکال و احتمال کا بال بال علیحدہ کر دیا گیا ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ مرحوم سرسید اور ان کے شیخ مولوی خلیفہ رسول صاحب نے جناب ہاجرہ کو ایک ہی شخص النسب اور شریف النسل اور آزاد خاوند ثابت کر دیا ہے۔ پھر اس لطیف کے ساتھ کہ ان کے استدلال کے تمام اٹاؤں اٹھاؤں و مغیرہ فہمیں ہی ایک تہ متقدمہ سے مستنبط و استخراج فرما گئے ہیں۔ بہت بڑی عالمانہ تحقیق سے کام لیا ہے۔ جس کے لئے تمام اہل اسلام کو ان کا ممنون ہونا چاہیے۔

مرقومہ بالا بحث کر دیا گیا اور پھر شخص یہودیوں اور عیسائیوں کے بچہ تہمید اور لانا انہما انسانیہ کی پوری حقیقت معلوم کر لیا گیا۔ اپنے اس ایکس گرا نہ خیال کے پیچھے کہ حضرت اسحاق پر حضرت اسمعیل کو ترجیح نہ دی جائے کہ انہما سرار اچھے۔ اور ایک بات میں کہ انہما شاخیں اور ایک شاخ میں گئے شوشہ لکھا ہے۔ پہلے تو جناب ہاجرہ کے کہیں ہوئے ہیں انٹری چوٹی کا زور لگایا ہے۔ لیکن جب انہما کی کہنا ہوئے۔ اس معجزہ کاشا ہزارہی ہونا ثابت ہو گیا۔ تو انکو اور قطورہ کو جو حقیقتاً حضرت ابراہیم کی ستر تھیں۔ ایک ہی ہوتی تھیں۔ ان مشہورین کو ایسے محل اور سراپا غلط استدلال پیش کرتے ہیں کہ استدلال ہی خیال نہ رہا کہ ان کا موجودہ استدلال تو کتب مقدسہ و توراہ کی ان تمام عبارتوں کو پامال کر دیا گیا جنہیں ہاجرہ اور قطورہ کے واقعات علیحدہ بیان کئے گئے ہیں۔ ہاجرہ کی اولاد اور ان کا وطن و مسکن علیحدہ بتلایا گیا ہے۔ اور قطورہ اور ان کی اولاد کے مسکن و اماکن جدا دکھائے گئے ہیں۔ اب ان بے ایمانوں سے کہ کوئی بچہ کہ تمہارا خدا تمہارے خدا کی کتاب جن پر تم ایمان لائے ہو۔ وہ تو ہاجرہ اور قطورہ کو دو علیحدہ عورتیں اور دونوں کی اولادوں کو دو جدا گانہ قومیں اور پرانے دونوں کے مقام سکونت دو مختلف اور مشرق مقامات میں بھیج اور صاف طور سے بتلا رہی ہے۔ مگر تم کہو کہ اپنی خود غرضی اور نفسانیت میں گرفتار ہو کر دونوں کو ایک سمجھتے ہو اور سمجھاتے ہو۔ اب تمہیں کہو کہ تمہارے خدا اور اوس کی صحیح اور صحیح بشارتوں کے مقابلہ

میں تمہارے ان لغویات کو ایک منٹ کیلئے بھی کوئی ماننے کا نہیں کہہ رہی نہیں۔

جب اس سے بھی ان کا مطلب نہ نکلا تو جناب ہاجرہ کو زین مطلقہ اور حضرت اسمعیل کو سپر عاق شدہ و لغو و بالٹا ٹھہرایا گیا اور انہیں کی کتب مقدسہ کے مندرجہ واقعات بتلائیے گئے ہیں کہ یہ زین مطلقہ حضرت ابراہیم کی آنکھوں میں ایسی وقیعہ اور قابل قدر تھی۔ اور یہ عاق کردہ فرزند او کو اپنا پیارا بھائی کہہ باوجود اس افتراق کے۔ آغاز وقت سے لیکر وقت و فاقہ تک سال بہ سال ایک بار نہیں گئی باہ۔ اور ان کے دیکھنے کو شام سے چار میں تشریف لیا یا کرتے تھے۔ اور کافی طور سے ان کا تعلق حال فرمایا کرتے تھے۔ ابراہیم کے وہی طلاق دادہ اور عاق کردہ اہل و عیال ہیں۔ جن کی ولایت اور راحت و آرام کے لئے بنی جرہم اور بنی عیالین قبیلہ کے زمین کو دیا گیا تھا۔ ان کی اجازت دی یہ ابراہیم کے وہی بزرگ دادہ اور خدا رسیدہ اہل و عیال ہیں جن پر تورات مقدس کی متعدد اور متواتر بشارتوں سے خدا اور خدا کے فرشتوں کا پراۃ العین ظاہر ہوتا اور ان کو ان کے موجودہ اضطراب و اضطراب میں تسکین و تسفی دینا ثابت ہے۔ اور پھر ان کی ہجرت اور ترک وطن کے واقعات کے بعد بھی ان بزرگواروں کے لئے مختلف اور متعدد بشارت اور وحایا سے ابراہیم کی انہیں کی کتب مقدسہ سے معلوم ہوتے ہیں۔ ان اسناد و شواہد کے مقابلہ میں جو مخالفین کے خاص معترفات ہیں۔ کوئی چوٹی سی چوٹی عقل والا آدمی بھی کہہ نہیں سکتا کہ یہ سب ترین اہل عیال کو کسی تشریف مرد آدمی کی گھر سے نکال ہوئی ورنہ یا طلاق دی ہوئی عورت قرار دینا۔

حقیقتاً اگر ایسا ہوتا تو حضرت ابراہیم کیوں ان حضرات سے ترک تعلق فرما نیکیکے بعد۔ اپنے تعلقات بڑھاتے اور ان سے بلیئے جلیئے کیلئے علاقہ شام سے ملک حجاز میں بار بار آتے جاتے۔ اور اگر بغرض محال۔ خدا کے حکم سے نہیں محض سارے کے امرا ہوتے۔ اسے شرعی مخالفت اور دائمی جدائی اختیار فرمائی گئی تھی تو پھر خلافت مرفی خدا اور بلا غما سے سارے۔ ان کے پاس آپ کا جاننا اور پارہ دیکھ بھال آنا کس غرض سے تھا۔ اگر حکم خدا سے مخالفت۔ کی گئی تھی۔ اور پھر آخر وقت جاری رکھی تھی تو معاذ اللہ آپ کا فیصل حکم خدا کے صریح خلاف تھا۔ اور اگر صرف سارے ہی کے احصاء سے بقاعدہ شرعیہ طلاق دیکھی تھی۔ تاہم بعد طلاق اجراء سے رسم و رواج اور بقائے تعلقات قطعی ممنوع و معیوب تھا۔ ان عیوب ثقالت کے لئے عام انسان قابل الزام ٹھہرایا جاتا ہے۔ چہ جائیکہ اتنا بڑا ولی العزم پیغمبر۔

ان تمام دلائل و قرائن کو پیش نگاہ رکھ کر باسانی سمجھ لیا جائیگا کہ حضرت ہاجرہ اور جناب اسمعیل کے سے قطع تعلق کہنے جانے کی نسبت یہودیوں اور عیسائیوں نے عام گمراہی اور عالم فریبی کے جو چوٹوں فالت بانڈھے ہیں وہ بالکل اون کے تعصب اور نفسانیت پر مبنی ہیں۔ انہوں نے صاف صاف حقائق میں حضرت ابراہیم پر اتھام لگایا ہے جس کا کوئی وجود اور کوئی اثر ان کی کتب مقدسہ سے تو ثابت نہیں ہوتا۔

حقیقت حال وہی ہے۔ جو اوپر بیان ہو چکی ہے۔ واقعہ یہی ہے کہ ولادت اسماعیل کے بعد ہی ہے۔ ہاجرہ کے ساتھ سارہ کو شرمکے وحسد پیدا ہوا۔ پھر چند دنوں کے بعد حضرت اسحاق کے ولادت سے اُن کے خیال کو اور قوی کر دیا اور وہ یہ تھا کہ معمولی عورتوں کے انداز میں اُن کی طبیعت نے یہ بجا اصرار پیدا کیا کہ اسحاق کے ساتھ اسماعیل وراثت میں شریک نہ ہوئے پاوے۔ اس خیال نے اصرار کے ساتھ قوت پکڑی نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت ابراہیم کے ساتھ سخت تاکیدوں میں اسکا اظہار کیا گیا۔ خداوند عالم نے ہی رفع فساد کی مصالحت خاص سے حضرت ابراہیم کو سارہ کی ہٹ رکھ لے جانیکا حکم فرمایا۔ ورنہ حقیقتاً حضرت ابراہیم کی زندگی تلخ ہو جاتی۔ ان تمام مصالح پر نظر فرما کر جیسا کہ آج تک ایسے موقعوں پر ایسی ہی انتظام مفید ثابت ہوتے ہیں حضرت ہاجرہ کو حضرت سارہ سے علیحدہ کر دیا گیا اور ہاجرہ کو حکم الہی کے مطابق مع اُن کے فرزند اسماعیل کے اُس مقدس مقام پر بچا دیا گیا۔ جو بارگاہ شہادت ہے۔ ان حضرات کی عظمت و جلالیت اور تقدیس و تعظیم کا مرکز قرار پانچکا تھا۔

Saracene یہودیوں کی تقلید میں عیسائی متعصبین نے بھی حضرت ہاجرہ

لفظ سارا سین

کی تحقیق

اور حضرت اسماعیل کی صرف توہین و تحقیر کے قصد و خیال ہے۔
ان کی اولاد و فریاد کو سارا تان کے تحقیر نام سے موسوم کیا ہے

انکی عصبیت اور نفسانیت کی یہ کیفیت ہے کہ زمانہ موجودہ کی کامل تاریخی تفسیر اور کمالی اطلاعات حاصل ہو جائے تو بھی انکو اپنی اس غلط بیانی پر یقین نہیں آتا۔ چنانچہ پورے پورے قریب آتشکد اہل عرب کو جو بالکل صحیح طور پر آل اسماعیل پر نیک شہادت رکھتے ہیں۔ سارقین کہتی ہیں متعصبین یہود و نصاریٰ کا حربہ ہے کہ تمام اقوام و قبائل کو اس نام سے موسوم و مشہور کرنا اور ان کی کہلی کہلی عالم فریبی ہے اور مغالطہ دہی ہم اس لفظ کی تنقید نہ تحقیق ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

اس مغویانہ اور متعصبانہ تسمیہ کی ابتدا تو یونانیوں سے ہوئی جنہوں نے پہلے پہل چند عرب کے خاص قبائل کو اس نام سے موسوم و مشہور کیا۔ پھر غایت تعصب و نفسانیت کی وجہ سے یہودیوں کی جزیرہ نما سرزمین کے تمام باشندوں کو عام طور سے۔ اسی نام سے پکارنے لگے۔ اس غلط تسمیہ کی اصلاحیت اور تصدیق تو اتنی ہے۔ اسکا کثرت اور وسعت اشاعت کا سبب تو صرف حسد و عداوت ہونا ہے اور کچھ بھی نہیں۔ ریورڈ مسٹر کوپاک Rev. Mr. Pococke جو گذشتہ صدی کے بہت بڑے عیسائی پیشوا اور اعلیٰ کتب قدیمہ کے مشہور عالم اقوام و قبائل عالم کے بہت بڑے محقق اور مستند مورخ ہیں۔ اپنی کتاب موسومہ تاریخ عرب میں لفظ سارا سین کی خاص تحقیق کے متعلق تحریر کرتے ہیں۔

اس مضمون پر ہمارے مصنفین نے اس وقت تک کچھ شائع کیا ہے اُن میں ہم کسی جگہ اس امر کی قائل

اطمینان دلیل نہیں پاتے کہ وہ لوگ جو پہلے عرب کہلاتے تھے۔ آخر میں سارا سین کیوں موسوم ہوئے۔
 جن لوگوں نے اس نام کو سرچ سے مشتق سمجھا ہے۔ ان کی کامل تردید کر دی گئی ہے اب غمو گاہ گمان
 ہوتا ہے کہ یہ نام سرق (چوری) سے نکلا ہے جس سے ایک وحشی اور لٹیری قوم صریح مراد ہے۔ مگر یہ نام
 اونکو کہاں سے ملا ہے۔ اس میں کچھ شبہ نہیں ہے کہ یہ نام خود انھیں (عرب) کے ہاں سے شروع نہیں
 ہوا ہوگا۔ بلکہ کسی اور قوم کی زبان سے یہ لفظ لیا گیا ہے۔ کیونکہ عرب ایسے نام کو جو موجب رسوائی اور
 ذلت کا ہے اپنے لئے کیوں گوارا کرتے۔ اب محققین کو یہ تحقیق کرنا باقی ہے کہ آیا ان لوگوں کے نام
 جو عام طور پر اور علاقہ قرطانی اور سرنی کے لئے مشہور ہیں۔ لفظ سرق سے مشتق کرنا جائز ہوگا یا نہیں۔
 جس کے معنی خفیہ چوری کرنا ہے۔

اب اگر کوئی سراسین کی تحقیق میں میری تہمت کرنا چاہے تو اسکو اپنی آنکھیں مشرق کی جانب
 کھولنی چاہئیں کہ سراسین اور سراسی نام کے کیا اواز ہیں شرقی اور اسکے صحیح تفسیر اور
 شرقین کی نسبت کیا فرق ہوگا۔ جس کے معنی اہل شرق یعنی باشندگان مشرق کے ہیں جس طرح کہ سابق
 میں عربوں کو خصوصاً یہودی خیال کرتے تھے کیونکہ اس زمین کا شرقی حصہ حسب قول طائیہ و سوس
 عرب سے محدود ہے۔ اسی طرح توریت مقدس (سفر تلکویین باب ۱۷) میں یہ طمان کی اولاد کو جو عرب
 سے مشرق میں بیان کرتے ہیں یعنی ساحل کے اس حصہ پر جو بابل و بشار کے مشرق میں ایک
 پہاڑ ہے۔ واقع ہے۔ اگر اسٹوڈیاس۔ قابل اعتبار ہو من مکتہ الی تہمتا۔ سدینہ الی اللہ شرقی
 یعنی کہ سے وہاں تک کہ تم اس مشرقی پہاڑ کے شہر تک آؤ۔ جیسا کہ مسودہ کوڈکیس میں مرقوم ہے۔

الی مدینہ الشرقی یعنی مشرقی شہر تک (جس سے میری دانست میں مدینہ منورہ مراد ہے)
 سربسید مرحوم) جو جانب شرق واقع ہے حضرت سلیمانؑ کی عقل تمام اہل شرق کی عقل سے بڑھ کر
 خیال کی گئی ہے۔ یعنی حسب بیان اس یہودی کے۔ گو وہ کوئی ہو جس نے صحیفہ ملوک کا عربی میں
 ترجمہ کیا ہے) سراسین یا عربی کی عقل ہے۔ اسی طرح یہ سیاہ بی (باب ۲۹) میں اسراہیل بنی قیدار
 کو اہل الشرق کہتے ہیں۔ علامہ گروڈیش بیان کرتا ہے کہ عیسا یاں سابق کی وراثت تھی کہ وہ عقلاً
 جو حسب بیان متی و ماری (باب ۲) پرستش کو آئے تھے۔ ملک عرب سے آئے تھے۔ اور اسکا خود
 ہی عقیدہ تھا۔ ناسوس (فولیس میں) لکھتا ہے کہ میں نے اپنی سفارت کی خدمت میں جو بکا منب
 بنی عشوقہ بنی حمیر اور سراسین اور دیگر اقوام پرستش کنندہ کے تھے تعمیل کر دی۔ اس کے سراسین
 کا اور مشرقی اقوام کے زمرے میں شامل ہونا صرف اسوجہ سے تھا کہ وہ مشرق میں آباد تھے۔

مجد الدین فیروز آبادی صنفی الدین اور دیگر لوگوں کا بیان ہے کہ مشرق کے چند اور مقامات سے بھی بایں وجہ کہ وہ مشرق کے اور حصوں میں واقع تھے۔ بنام الشرق یا المشرق موسوم تھے اور یہ بھی ان کا بیان ہے کہ ہم نے سنا ہے کہ ان مقامات کے باشندے اہل الشرق کہلاتے ہیں۔ اسی ہی دلیلوں سے ان لوگوں کو بھی جویسے ملک میں بستے ہوں کہ بلحاظ اور ملکوں کے الشرق یعنی پورب کہلاتا ہو۔ اوس نام سے لقب کیوں نہیں کرتا چاہیے۔ ورنہ وہ اپنے اور ان لوگوں کے درمیان جو اپنی بولی میں اپنے آپ کو مغربی باشندے (جریرہ موری تانیا) کہتے ہیں کس طرح پوری تیز کر سکتے ہیں۔ اسی طرح سے۔ جیسے کہ باشندہ اسے ملک مغرب المغاریہ کہلاتے ہیں۔ وہ لوگ بھی جو عرب میں متوطن ہیں۔ المشارقہ یا سارا سینس کہے جاسکتے ہیں۔ اور یہ نام ان کے عادات و اوضاع کے لحاظ سے نہیں رکھا گیا ہے۔ اسی طرح تم اوس مشہور و معروف حکیم ابو علی سینا کی اوس نامی کتاب کا نام۔ سارا سینک فلاسفی یعنی الفلسفۃ الشرقیہ۔ کچھ اوسکی جہالت کی وجہ سے نہیں کہتے ہو۔ بلکہ اوس کے مشرقی ہونے کی وجہ سے۔ رہی یہ بات کہ عربی حرف "شین" کا یونانی کے مانند تلفظ ہوا ہے۔ اس سے کوئی دشواری نہیں ہوتی کیونکہ وہ (یونانی) عبرانی حروف کا بھی اسی طرح تلفظ کرتے ہیں۔

ماخوذ از خطبات احمدیہ از صفحہ ۱۶۱-۱۶۲

تعصب کا مقتضی ہے کہ حقیقت چھپائی جائے۔ حسد اور نفسانیت کا مدعا ہے کہ اصلیت پر پردہ ڈالا جائے یا کم سے کم واقفیت پر غلط بیانی کیے جائیں پھر اگر اصلی مضامین کو تبدیل کر دیا جاوے۔ اس انگریزی محقق کی تحریر سے کامل طور پر مقصود یہود و نصاریٰ کی مغویانہ قلمکاریوں کی قلعی کھل گئی۔ اور ثابت ہو گیا کہ ان خود غرض۔ حاسد اور کھینچ رو پر فریقہ کو اپنی نفسانیت اور خود غرضی کے مقابلہ میں۔ استغناء حق۔ تخریفیت۔ تبذیل لفظ و معانی اور غلط بیانی کی بد امتلاقیہ سے نہ کوئی غیر تہہ اور نہ کوئی شرم۔ ایک شخص معمولی لفظ کے اصل معانی اور مدعا میں تو حسد و نفسانیت سے ارتعاش مناسد پیدا کیے گئے۔ اور گراہ قہرست کے تقاضہ سے تمام دنیا کے لوگ سخت مغالطہ میں ڈال دیے گئے۔ تو پھر کتب الہیہ سے اہم ترین ذخائر و ذخائر کے اصلی ترجموں اور ان کے دقیق مسائل کی تشریح و تحقیق میں ان سے راستبازی یا صداقت شکاری کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔

مقامت کعبہ کے متعلق محققین اسلام کے
اعترافیات کی تردید مع دیگر حالات
ہم اپنے سلسلہ بیان میں جناب ابراہیم جناب ابراہیم
اور حضرت ہاجرہ علیہم السلام کے حالات تفصیل
کے ساتھ قلم بند کر چکے۔ حضرت ہاجرہ نے مکہ معظمہ میں
انتقال فرمایا اور مقام حجر میں جو خانہ کعبہ سے ملحق ہے مدفون ہوئیں۔ اسی ضمن میں مناسبت مقام کی ضرورت ہم کو

شہر مکہ اور عمارت مکہ کی قدامت اور اس معبد مقدس کی اولیت کے مسئلہ کی انکشاف حقیقت کی طرف توجہ دلاتی ہے اور ہم اسکو اپنے تالیف کے موضوع کا جزو ضروری خیال کرتے ہیں۔ اس لئے کہ مخالفین اسلام نے اسکی قدامت کے مسئلہ پر بھی اعتراضات وارد کئے گئے ہیں۔

تعمیر کعبہ کے حالات کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ ہم جناب ابراہیم کے حالات میں لکھ آئے ہیں۔ اسنے اس کے متعلق ہمکو اعادہ اور اضافہ کی ضرورت نہیں۔ اسکی قدامت کے مسئلہ کو ہم نے وہاں طوالت اور اصل مدعا بیان سے دور جاڑنے کے خوف سے بیان نہیں کیا۔ مگر اب چونکہ ان تمام مقدس حضرات کے حالات کو ہم تمام کر رہے ہیں جو اس بنا سے ربانی کے اصلی بانی ہوئے۔ اس ضرورت سے اس کے متعلق تمام حالات و واقعات کو بھی تمام کر دینا ہمارے لئے ضروری ہے۔

قرآن مجید میں کعبہ معظمہ کی قدامت کے متعلق یہ عبارت مندرج ہے۔

إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ
اور میں کی عبادت اور وہ عالم کی ہدایت کی غرض سے۔ پہلا گھر
دنیا میں بنایا گیا وہ شہر مکہ میں ہے۔

علمائے اسلام اس کی قدامت کو حضرت آدم کے وقت سے بتلاتے ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ اسکی پہلی عمارت حضرت آدم کے عہد میں تیار ہوئی تھی۔ مگر امتداد ایام کی وجہ سے وہ گر کر بالکل منہدم ہو گئی۔ تعمیر ابراہیم اوس مقدس عمارت کی تعمیر ثانی ہے۔

انیسویں صدی کے اسلامی جدید محقق اور مؤرخ مغربی تحقیق و تعلیم کے منہدم اور توحید۔ اس بیان کو دوران قیاس سمجھتے ہیں اور مسلمانوں کی خوش عقیدگی کا محض اضافہ ٹھراتے ہیں۔

میر و خیالیں پہوڑ آدم کے سکہ اور منصفہ واقعہ سے تو دنیا بہر میں کسی قوم کسی فرقہ کو کیا کسی نبی آدم کو بھی لگا نہ ہو گا۔ پھر اگر دنیا میں حضرت آدم آئے۔ اور وہ دنیا کی ہدایت و نظم کے لئے من جانب اللہ آسمان سے زمین پر بھیجے گئے اور انھوں نے خدا کی عبادت کے لئے ایک گھر بنایا۔ اور وہ گھر ایک مدت تک گرا یا منہدم اور نیست و نابود ہو گیا کہ ایک زمانہ دراز تک کسی کو اس کے نشان و آثار کا کوئی علم باقی نہیں رہا۔ پھر ایک عرصہ بعد کے بعد انھیں کی مبارک نسل میں ایک نبی برحق نے خداوند عالم کے حکم سے اوس معبد اعظم اور یادگار آدم کی بار ثانی تعمیر کی۔ تو یہ تمام واقعات۔ انسابات و قیاسات اور محالات و ناممکنات کیسے سمجھے جائیں گے۔

محالات و ناممکنات کیسے ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ یہ امور تو روز بروز کے حالات اور آئے گئے دن کے معاملات ہیں۔ جو شخص کے شانہ روز کے شہادت میں داخل نہیں تمام شہروں، قصبوں اور دیہاتوں میں عموماً یہ دستور قائم ہے چلا آتا ہے کہ پرانی عمارتوں کے افتادہ قطعات زمین۔ کئی پشتوں تک۔ خاندانوں کی مالی کمزوریوں اور دیگر

مجبوریوں کی وجہ سے ایسے ویران اور غیر آباد حالتوں میں پڑے رہتے ہیں کہ دیکھنے والے مشکل سے وہاں کسی مکان یا عمارت کا قیاس کر سکتے ہیں۔ پہر ایک عرصہ کے بعد اسی مقام پر ایک خوش نما عمارت اور محسوس تیار ہو جاتی ہو تو کیا حقیقت میں وہاں موجودہ عمارت سے قبل کسی مکان کا وجود بیان کیا جانا محال اور ناممکن تسلیم کیا جاوے گا۔ ہم کو انہیں مشاہدات روزمرہ کے اصول مند اولہ پر عمارت مکہ مشرفہ کو حضرت آدم کے وقت بنایا جانا تسلیم کرنے میں ذرا ہی تامل نہ ہو گا۔ ہم اس سے زیادہ اس بحث کے متعلق لکھنا پسند نہیں کرتے۔ کیونکہ ہم کو اپنے موجودہ سلسلہ بیان میں خانہ کعبہ کے متعلق اس سے زیادہ تفصیلی حالات و واقعات قلمبند کرنے میں اور مخالفین اسلام کے ان اعتراضات کی تنقید و تردید کرنا ہے جو خواہ مخواہ اسکی قدامت اور عظمت سے انکار کرتے ہیں۔

ہم کو ان کے اعتراضات کی کوئی شکایت نہیں۔ تعجب ہے اور حیرت ہے تو انکے اقرار کرنے اور پھر نکر جانے پر اور با اینہم تمام دنیا سے اپنی کامل اور سچی تحقیق کا دعویٰ ہی۔ اس تحقیق کی یہ حالت کہ ابی ایک امر کی تحقیق کی اور ابی آپ ہی اس کی تردید پر طیار ہو بیٹھے۔

بہر حال علماء اسلام حضرت آدم اور حضرت ابراہیم کے وقت سے اسکی قدامت بتلاتے ہیں۔ آخر الذکر زمانہ پر جمہور کا اتفاق ہے۔ یہود و نصاریٰ کو اسکی قدامت و عظمت سے انکار ہے۔ عظمت و حرمت سے انکا انکار تو ہمارے لئے قابل شکایت ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ وہ اہل اسلام کی طرح انکا معبد نہیں۔ یہودہ اسکی حرمت و عظمت کیلئے مجبور نہیں کئے جاسکتے۔ باقی رہا اسکی قدامت سے انکار تو یہ انکا صریح تعصب ہے۔

ہم کو یہی سمجھ کر اپنا اطمینان کر لیا چاہیے کہ اسلام کے معتقدات اور محرمات میں سے وہ کون سی ایسی چیز ہے جن کے ساتھ یہ مخالف اسلام فرقے اپنی حد درجہ کی نفرت اور توہین و حقارت کا اظہار نہیں کرتے۔ پہر کعبہ مغطرہ کی نسبت ان کا انکار یا کسی بے ادبی کا اظہار ہمارے لئے کیوں تعجب خیز ہو گا۔ مخالفین اسلام اسکو آدم کی عمارت کہاں تک تسلیم کریں گے اسکو عمارت ابراہیمی ہی تسلیم کرنا گوارا نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ کوئی اتنی قدیم عبارت نہیں۔ مولوی شبلی صاحب سیرۃ البنی میں مارکیو لوس (Marcolioth) حرم مشرق کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔

اگرچہ مذہبی خیال کی وجہ سے مسلمانوں نے اپنے مذہبی مرکز کو نہایت قدیم بنا قرار دیا ہے لیکن صحیح روایات سے پتا چلتا ہے کہ مکہ کی سب سے قدیم محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صرف چند پشت قبل تعمیر ہوئی تھی۔ مولوی شبلی صاحب اس قول کی تردید فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مرکیو لوس نے اسکے ثبوت میں احصایہ کا حوالہ بھی دیا ہے۔ ہم کو اسکے صحت سے انکار نہیں ہے۔ احصایہ میں جو تصریح ہے وہ یہ ہے کہ مکہ میں سب سے پہلی عمارت جو تعمیر ہوئی وہ سعید یا سعد بن عمر نے تعمیر کی

لیکن مارکیو لوس کو یہ معلوم نہیں کہ مورخین عرب نے جا بجا یہ ہی تصریح کی ہے کہ چونکہ اہل عرب کعبہ کے مقابل یا اس پاس عمارت بنا نے کو کعبہ کی بے ادبی سمجھتے تھے۔ اسلئے عمارتیں نہیں بنوائیں۔ بلکہ غیموں اور شامیانوں میں رہتے تھے۔ اور اسی طرح ہمیشہ غیموں کا ایک وسیع شہر تھا۔

سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۱۱

شبلی صاحب سے مجھ کو پورا اتفاق ہے۔ صاحب اصحابہ کا لکھنا بھی صحیح ہے۔ مگر مارکیو لوس کو نہ اسلام کی مذہبی تہذیب اور نہ اس کے دینی آداب کی کوئی اطلاع ہے اور نہ وہ اس کے تعظیم شعائر اللہ کی اہمیت سے واقف ہے۔ اسلئے اصحابہ کی تحریر بطور ظاہر اپنے مدعا کے مطابق پاکر اس نے آنکھ بند کر کے نقل کر دی۔ نہ وہ دائی کی اصلیت تک پہنچ سکا اور نہ صاحب اصحابہ کے مدعا کے حقیقت کو سمجھ سکا۔

مخالفین کا یہ اعتراض اور دعویٰ کہ شہر مکہ اور عمارت کعبہ کی قدامت کا دعویٰ مسلمانوں کا خاص دعویٰ ہے قدیم اخبار و اسفار سے اسکا سراغ نہیں ملتا۔ انکا انکار بعد الا عتراف ہے۔ باوجود اتنی کامل اور وسیع تحقیق کے بھی محققین یورپ کے واقعات سے اتنی کوتاہ نظری اور بے خبری پر سخت تعجب ہوتا ہے اور بڑی حیرت آتی ہے۔ لیکن اس پر بھی ہم کہنے کو تیار ہیں کہ نہ وہ کوتاہ نظر ہیں اور نہ لاعلم و بے خبر۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنے علماء و متقدمین کی تحریر اور ان کی تقلید کی قدیم لکیر کو پیٹ رہے ہیں۔ اور تقلید اسلاف کے اسی غلط اور کوراء طریقے نے ان کی چشم حقیقت کو کوتاہ کر دیا ہے۔

ان کا پہلا اعتراض کہ کعبہ کی قدامت کا مسئلہ مسلمانوں کی خاص ایجاد ہے کہی صحیح ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ تمہاری ہی کتب متقدمہ اور اخبار و اسفار قدیمہ سے اسکا وجود پورے طور سے ثابت ہوتا ہے۔ اہل اسلام اس معبد الہی کی اولیت اور صداقت کے اس بنا پر مدعی ہیں کہ قرآن مجید میں حق سبحانہ تعالیٰ نے اس کے متعلق ارشاد فرمایا ہے۔

اول بدیت وضع للناس بسکۃ مبارک وھدیٰ | یہ ہمارا ہے جو آدمیوں کے لئے عبارت خدا اور ہدایت عالمین
للعلمین۔ | کی غرض سے مکہ مبارکہ میں بنایا گیا۔

اب یہ تحقیق کرنا ہے کہ شہر مکہ (مکہ) کا وجود قرآن کے سوا اور دیگر کتب قدیمہ میں بھی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کتب قدیمہ پر ایمان رکھنے والوں کو اس شہر مبارک کی قدامت کا ضرورتاً ہی ہونا پڑے گا۔ اور قرآن مجید کی یہ عبارت ان کی کتابوں کی بشارت سے بالکل مطابق ہو جائے گی۔ اس مدعا کی تحقیق اور اس دعویٰ کی تصدیق میں ہم مولوی شبلی کی سیرۃ النبی سے ذیل کے ثبوت نقل کرتے ہیں۔

کتاب زبور باب ۴۴ آیت ۴ میں ہے کہ۔ وہ جبکہ کے وادی میں گزرتے ہوئے۔ اسے ایک کنواں

بتاتے۔ برکتوں سے موروۃ کو ڈھک لیتے۔ قوت سے قوت تک ترقی کرتے چلے جاتے ہیں۔

اس عبارت میں جو کلمہ کا لفظ آیا ہے وہی کلمہ معطیہ ہے۔ لیکن اگر اس لفظ کو اسم علم کے بجائے اسم مشفق قرار دیں تو اس کے معنی رونے کے ہونگے۔ اور یہ وہی لفظ عربی بکار ہے جس کے معنی رونے کے ہیں۔ چونکہ یہود و نصاریٰ ہمیشہ مکہ کی وقعت مٹانے کے درپے رہتے آئے اسلئے ان کے مشرکین نے عبارت مذکورہ میں (خدا جسکر) کلمہ کا ترجمہ دنا کر دیا ہے۔ لیکن ہر شخص خود سمجھ سکتا ہے کہ اس حالت میں وادی بکرا کے کیا معنی ہوں گے؟

زبور کی عبارت مذکورہ میں اوپر کی آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی تشبیہ میں حضرت داؤد کے کلمہ معطیہ اور مردہ اور بڑا نگاہ اٹھانے کی نسبت اپنا شوق اور حسرت ظاہر کی ہے۔ حضرت داؤد خدا کے کتب میں اسے فوجوں کے خدا تیرے مسکن کس قدر شیریں ہیں۔ میرا نفس خدا کے گہر کا شوق بلکہ عاشق ہے۔ اچھا تیری قربان نگاہ میرے مالک اور خدا ہیں۔ مبارک ہو ان لوگوں کو جو تیرے گہر میں ہمیشہ رہتے ہیں۔ اور تیری تسبیح پڑھتے ہیں۔ اس کے بعد مکہ والی آیتیں ہیں۔ اب غور کرو حضرت داؤد میں مقام کے پورے پورے کائناتوں ظاہر کرتے ہیں وہ اس مقام پر عداوت آسکتا ہے۔ جس میں ذیل کی باتیں پائی جاتی ہوں۔

(۱) قربان گاہ ہو (۲) حضرت داؤد کے وطن سے دور ہو کہ وہاں تک کہ سفر کر کے جائیں (۳) وادی کے کھلنا تا ہو۔ (۴) وہاں مقام موروۃ ہی ہو۔ ان باتوں کو پیش نظر رکھ کر تو قدامت یقین ہو جائے گا۔ کہ ”چیمک“ (جی کہ معطیہ اور ”موروۃ“ وہی ”مردہ“ ہے۔ اس کے ساتھ یہ ہی اندازہ ہو جائیگا کہ یہودی کس طرح الفاظ کو اول بدل کر دیتے ہیں یعنی قوت اے کلمہ صحت یقیناً فیضیہ ڈاکٹر سٹینس

(Dr. Hastings) نے ڈکشنری آف دی بائبل (Dictionary of the Bible)

میں وادی بکرا جو آٹھکل (Article) لکھا ہے اور کا خلاصہ یہ ہے۔

اس لفظ سے اگر واقعی وادی مراد ہے تو یہ حسب ذیل ہو سکتی ہے۔

(۱) ایک وادی ہے جس سے ہرگز زاکرین بیت المقدس جاتے ہیں۔

(۲) وادی افور ہے۔ جو نشور کا باب ۴۔ آیات ۲۲۔۲۶ وغیرہ میں مذکور ہے۔

(۳) وادی رفائیل ہے۔ جو سموئل دوم۔ باب ۵۔ آیات ۱۸۔۲۲ وغیرہ میں مذکور ہے۔

(۴) کوہ سینا کی ایک وادی ہے۔

(۵) بیت المقدس تک جو کاروانی راستہ شمال سے آتا ہے۔ اس راستہ کی آخری منزل ہے۔

(دیکھو ریمون (Reymon) کی کتاب حیات عیسیٰ باب ۴)

لیکن عجیب بات ہے۔ ڈاکٹر ہٹنگس کو اتنے احتمالات کثیر ہیں کہ کہیں کہ معطلہ کا پتا نہیں لگتا۔
مصرع۔ ہاں ورق کہ سیگنٹہ مدعا اینجا است۔

حیرت پر حیرت تو یہ ہے کہ جن جن وادیوں کے نام لئے ہیں ان میں ایک کو بھی تنکا کے لفظ سے کسی
قسم کی مناسبت نہیں۔ یہاں تک کہ ایک حرف بھی مشترک نہیں بخلاف اسکے تنکا اور بکے بالکل
ایک لفظ ہیں۔ فرق اسی قدر ہے کہ جس قدر ایک ہی لفظ کے تلفظ میں فرق پیدا ہو جاتا ہو۔
جاری انسائیکلو پیڈیا (NEW ENCYCLOPEDIA) میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
عنوان سے جو مضمون ہے وہ مارگیولوس کا لکھا ہے۔ اس میں کہ معطلہ کی نسبت تحریر ہے۔
قدیم تاریخوں میں اس شہر کا نام نہیں ملتا۔ بجز اسکے کہ زبور (۸۴-۶) میں وادی بکے کا لفظ
مذکور ہے۔

لیکن مارگیولوس صاحب اس تاریخی شہادت کو ضعیف سمجھتے ہیں۔

پروفیسر ڈوزی (PROFESSOR DOZIE) جو فرانس کا مشہور محقق اور عربی داں
عالم ہے۔ لکھتا ہے کہ

بکے وہی مقام ہے جس کو یونانی جغرافیہ داں مارکوبہ کہتے ہیں۔

لیکن کارلائل صاحب نے اپنی کتاب ہیروز اینڈ ہیروز شپ (CARALAYALS

HEROES AND HEROES WORSHIP

میں لکھا ہے کہ

رومن مورخ سیسیس نے کعبہ کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ دو دنیا کے تمام معبدوں سے قدیم اور
اشرف ہے۔ اور یہ ولادت مسیح سے چاس برس پہلے کا ذکر ہے اگر کعبہ حضرت عیسیٰ سے بہت پہلے ہو جو
تھا تو مکہ ہی قریباً اسی زمانہ کا ہو گا۔ کیونکہ جہاں کہیں کوئی مشہور معبد ہوتا ہے اسی کے آس پاس
ضرور کوئی نہ کوئی شہر یا گاؤں آباد ہو جاتا ہے۔ (ملخص از سیرۃ النبی ص ۱۱۲-۱۱۰)

اس عیسائی محقق (کارلائل) نے تو صاف صاف لفظوں میں کعبہ مشرفہ کی قدامت اور شرافت
بالتصریح والتصریح کا اظہار و اقرار کر دیا۔ اگرچہ اس سے پہلے پروفیسر ڈوزی اور کسینڈر مارگیولوس نے
بھی اسکا اقرار کیا تھا۔ وہ زبان دیگر ان کی حیثیت رکھتا تھا۔ اسلئے اسکو قطعی اور واقعی نہیں کہہ سکتے تھے۔
کارلائل نے سائیس کے ایسے قدیم مورخ کے مختار تحقیق سے یہود و نصاریٰ کے اسنے قدیم استخفاف حقیقت کا
پورا انکشاف کر دیا۔ اور بتا دیا کہ مستشرقین یورپ کا یہ استخفاف۔ اور انکار بعد الاغتراف کس قدر مضحکہ خیز اور نثرناکی
سحق کعبہ اور غلاف کعبہ اس مضمون کی نسبت ہم اس سے زیادہ تفصیل کو مناسب نہیں سمجھتے اور

کہد بشر فکے دوسرے حالات و واقعات کی تصریح و بیان کو آغاز کرتے ہیں ہم اس معبد مقدس اور عقبہ شرفہ
 کے تعمیر مومنین کے تمام و کمال حالات اور کچھ آئے ہیں۔ اور ان کے یہاں احادیث یا اضافہ کی ضرورت نہیں ہے
 موزنین و محدثین اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ سب سے پہلے سعد ابن مسعود رضی اللہ عنہ بادشاہ مین نے عمارت
 کعبہ پر غلاف بنا چڑھایا اور عیسیٰ ابن کلاب نے اسکو مسافت اور مقفل کر دیا۔ قدیم محققین و محدثین کے علاوہ حال
 کے موزنین کا بھی یہی مختار ہے۔ لیکن علماء نے اہلبیت علیہم السلام کے اختیار سے ثابت ہوتا ہے کہ کعبہ کی عمارت
 حضرت اسماعیل ہی کے زمانہ میں مسافت ہو گئی تھی اور اس پر غلاف بنا ہی چڑھایا گیا تھا۔ اور جس عقیدہ مند اور
 اخلاص شعار خاتون معظمہ نے تعظیم شعار اللہ کی یہ اول اول رسم اچھا رکھی اور پوشش کعبہ نذر کی وہ جناب
 اسماعیل کی زوہرہ تھیں۔ حیات القلوب سے ان کی مناد و نلی عیادت سے ان کے پورے حال و حالت معلوم ہوتے ہیں

[illegible]

زوہبہ حضرت اسماعیلؑ کے کہا کہ کہہ دیجئے کہ دروازے کے
 دونوں جانب ہم دو پردے لٹکا دیں۔ اسماعیلؑ نے کہا ہاں
 لٹکا دے جائیں۔ دو پردوں بارنگر بجے بنائے گئے اور لٹکا گئے
 گئے۔ زوہبہ اسماعیلؑ کو یہ آرائش پر دے بہت خوش نما معلوم
 ہوئے تو پہرا اسماعیلؑ سے پوچھا کہ اگر آپ کہیں تو اوپر سے تھار کہہ
 سکے کہ ہم ایک کپڑا پالشش بنکر طیارہ کر دیں کہ یہ پتھر
 چوہا کا مظلوم ہوتے ہیں۔ چوسہ جاتیں۔ حضرت اسماعیلؑ
 نے اجازت دیدی۔ وہ خاتون اوسی وقت سے انتخابت
 تمام اسکی طرف متوجہ ہوئیں اور بہت سا اون کیار اپنے قبیلہ
 میں بھیج دیا کہ اسکو کاٹ کر جلد بھیج دیں اوسی وقت سے
 خدا کا کہہ کے لئے عورتوں میں اون کا۔ بننے کا رواج ہوا۔
 اس کام میں انہی معظمت نے بہت جلدی کی اور آپ اور اپنے
 عزیز و اقارب سے اس میں مدد لی۔ اور جس سمت کا خدا نے
 پالشش تیار ہو جاتی تھی وہ اوس سمت کی دیوار پر بٹڑا دیا
 جاتی تھی ہر طرف کا خدا نے تیار ہو کر چڑھ گیا۔ صرف ایک طرف
 کار نہ گیا۔ اور حج کا موسم آگیا۔ تب انہوں نے اسماعیلؑ سے
 پوچھا کہ اب کیا کیا جائے۔ ایک طرف کی پالشش تیار

سنرا اور نسبت کہ برائے عمارت کنندہ اس خانہ ہدیہ
 بیا دریم پس از ان روز ہدیہ بر اسے خانہ کعبہ مقرر شد
 پس ہر قبیلہ از قبیلہا سے متعرب ہادیہ بر اسے خانہ کعبہ
 آوردند از روز چہین ہادیہ دیگر تا آنکہ مال بسیار جمع شد
 پس آن لیف خرمارا برداشتند و خانہ کعبہ را تمام کردند
 و در دور کعبہ آویختند و کعبہ سفینہ را ساختند و اسماعیل
 ستونہا گذاشتند مانند این ستونہا کہ فی ہندیا از چوب
 سقف آزاہ چوبہا و چوبہا را راست کرد و گول بر آن مالید
 پس چون سال دیگر عرب آمدند و داخل کعبہ شدند
 دیدند کہ عمارت کعبہ زیادہ شدہ است گفتند سزاوار
 است کہ بر اسے عمارت کنندہ ہادیہ زیادہ کنیم پس
 سال آئینہ ہدیہ بسیار آوردند و اسماعیل ندانست کہ
 آن ہدیہ را چہ کند پس حق تعالی باد وحی نمود کہ بخش
 اینہا را و طعام کن حاجیان را۔
 (حیات القلوب ملامت علی سی جلد اول ص ۱۳۱ لکنو)

نہیں اور حج کے دن آگئے۔ اس لئے خرمن کی چال سے اس
 طرف کی پوشش مرتب کر دی جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اس
 سال ہر برس سے زائد عرب حج کعبہ بجا لانے کی غرض سے
 آئے اور پوشش کعبہ کی دیکار کہ بہت خوش ہوئے۔ آپس
 میں ملکر کتبہ لکھنے لگے کہ اس کے بنانیا لے لیتے ہم لوگوں کو ہدیہ
 لانے چاہئیں اسی زمانہ سے خانہ کعبہ کے واسطے ہدیہ لانے
 کا دستور قائم ہوا۔ یہ ہدیہ نقد و جنس سب اقسام کے ہوتے
 تھے۔ یہاں تک کہ بہت سامان اس رقم میں جمع ہو گیا۔ وہ
 لیف خرمارا کا غلاف اوتار دیا گیا اور پوشش کعبہ کو لے کر
 کی مرتب کر دی گئی۔ اس وقت تک کعبہ کی چیت نہیں تھی حضرت
 اسماعیل نے ستون کھڑے کیے اور اپنے شہر اور کنڈیاں پر کہیں
 اور ادنیٰ بڑی ڈال دی۔ آئینہ سال حسب عہد آئے اور
 خانہ کعبہ میں داخل ہوئے تو کیا عمارت میں نمایاں اضافہ
 ہوا۔ ہر سب ملکر کتبہ لکھنے لگے کہ ہم کو گواہ اس عمارت کے
 تعمیر کنندہ کے۔ یہ پہلے سے ہی زیادہ ہدیہ لانے چاہئیں
 دوسرے سال وہ لوگ بہت زیادہ ہدیہ لے کر بھڑکے (بھڑکے) لائے

حضرت اسماعیل نہیں جانتے تھے کہ انھیں کیا کیا جانے نذرانہ عالم سے انکو ہدیہ ملی یہ حکم دیا کہ ان سب کو ذبح کر کے حاجوں
 کی فیاضت کر دو۔ (یہی رفادہ ہے)

مندر خیمہ بالا عمارت سے مستفاد ہوتا ہے کہ حضرت اسماعیل کی زوجہ مطہرہ نے اپنے آپ کی استر نما و استخر
 پوشش کعبہ ایجاد کی اور ایسے نذر کیے جانے کی ابتداء مانی۔ اسی طرح بنا بہ اسماعیل نے خانہ کعبہ کی عمارت
 کو اپنے دست مبارک سے اپنے ہی وقت میں مستفاد فرما دیا ہے۔ اس بنا پر جیسا کہ اقوال و ارشاد ائمہ طاہرین
 سلام اللہ علیہم اجمعین سے مستفاد ہوتا ہے بہت عمارت اللہ شرفا کی یہ ضرورتیں اسی وقت پوری ہو چکی ہیں
 اور اس کی اولیت اور ایجاد ہی۔ اس وقت کے موجودہ اہل بیت علیہم السلام سے آغاز ہوتی تھی۔ اور نہ کسی دوسرے
 لوگوں سے۔ بالکل نکلن اور قریب القفل ہے کہ قصہ اسے اپنے وقت میں بار و گیارہ کی حیثیت بنوائی ہو اور اس طرح
 بعد ابن تیمیہ کے اسکے بعد خواہد دیکھا ہو اور اس کی تعمیل میں پورے کعبہ مذکور چڑھایا ہو۔

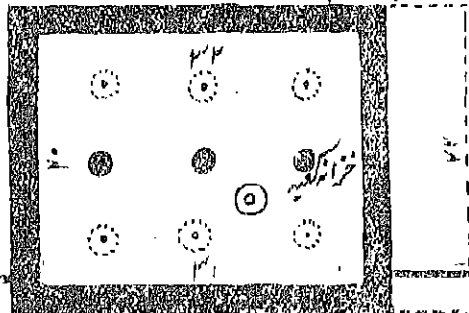
اب یہ دیکھنا ہے کہ اگر سعد ابن مسیب کا زمانہ حضرت اسماعیل سے قبل تھا تو البتہ سعد کے اول غلاف چڑھانے والا واقعہ بالذکر میں کوئی تامل نہ ہو گا۔ اور اگر بعد ہے تو قرینہ غالب یہ ہے کہ سعد نے حضرت اسماعیل کے بعد یہ خدمت ادا کی ہو۔

سلسلہ سلاطین حمیریہ کی تفصیل جو ہم نے تاریخ ابوالفدا اور دیگر عربی ماخذوں سے آغاز کتاب میں لکھی ہے۔ اوسکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سعد ابن مسیب کا زمانہ حضرت اسماعیل سے بہت پہلے ہے۔ حضرت اسماعیل کی یاد تو ملکہ بلقیس سے بھی کئی پشتوں بعد کا آدمی سلسلہ حمیری میں ثابت ہوتا ہے۔ اور حضرت ابراہیم واسماعیل علیہما السلام سباراکیر عبد الشمس اول کے زمانہ کے بزرگوار ہیں۔ جو تمام قبائل و لوگ حین کا جہا القبیلہ اور سلاطین حمیری کا مورث اعلیٰ پایا جاتا ہے اس اعتبار و شمار سے حضرت اسماعیل کے متعلق اس خدمت کی شہادت موجود ہوتے ہوئے اس کی ایجاد اور اولیت کو کثیر التعداد پشتوں کے بعد ایک محض غیر تعلق اور بیواسطہ شخص کیساتھ منسوب کرنا سیاق تحقیق اور معیار تصدیق کے بالکل خلاف ہے۔

اسی طرح عمارت کعبہ کے مسقف کئے جانے کے واقعات کو بھی سمجھنا چاہیے ممکن ہے کہ حضرت اسماعیل کے بعد قحطی ابن کلاب نے اسکی بار دیگر چیت بنوائی ہو اور کامل مرمت کرائی ہو۔ اسی طرح مرقومہ بالا روایت سے نذر و ہدی کے مراسم کی اولیت بھی حضرت اسماعیل ہی زمانہ سے معلوم ہوتی ہے۔ سید نے کعبہ کے حال میں اتنا تسلیم کیا ہے کہ تعمیر ہی کے وقت سے کچھ نذر و نیاز کعبہ پر چڑھانے جانے کی خدمت شروع ہو گئی تھی۔ اون کی عبارت یہ ہے۔

اس چار دیواری کے اندر ایک کمناں کو دیا تھا۔ جسکو خزانہ کعبہ کہتے تھے اور کچھ نذر و نیاز کعبہ میں آتی تھی وہ اُسی میں رکھ دیتے تھے۔ تاکہ چوری سے محفوظ رہے۔

سید صاحب پر موقوف نہیں۔ نذر و ہار کی اور اطعام حجاج کعبہ کے خدمات کی ایجاد ابراہیمی ہونے چھوڑ کا اتفاق ہے اور ویسا ہی مسند رجہ بالا روایت اہل بیت سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ جو کچھ اختلاف ہے وہ حضرت اسماعیل کی پشت میں خاتمہ کعبہ کے مسقف کئے جانے اور اس پر غلاف و پوشش چڑھانے جانیکی ایجاد اولیت کی نسبت سرسید نے عمارت کعبہ کے ذکر میں ایک نظری نقشہ بنا کر عمارت ابراہیمی اور موجودہ عمارت کے فرق مایا لاندیا زکو اپنی مسند رجہ میں عبارت سے کیسا نکھڑا دیا ہے۔ ہم نقشہ اور عبارت کو مجنبہ و بلفظ نقل کرتے ہیں۔



لوطؑ - خطوط سیاہ کے تمام علامات عبارت ابراہیمی ہیں اور نقطہ دار نشانات اضافات قریش اور موجودہ ہئیت عبارت کو بتلاتے ہیں۔
بائیں طرف جو حصہ نقطوں سے گھرا ہوا ہے۔ حضرت ابراہیم کے وقت میں وہ بھی کعبہ میں داخل تھا۔ قریش نے تعمیر کے وقت اس قدر چوڑا کرتا
کعبہ کے اندر جو نقطہ دار نشان ہیں وہ اون ستونوں کے ہیں جو قریش نے بنائے تھے۔ وہ اب نہیں ہیں بعض اوسکے عبداللہ ابن زبیر نے تین ستون
بنائے ہیں جن کے سیاہ نشان بچے ہیں۔

سید صاحب کی عبارت متعلقہ کعبہ جس کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے یہ ہے۔

تاریخ کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس زمانہ میں دیواریں ہی دیواریں تھیں۔ چست نہیں تھی اور
دروازہ زمین سے ملا ہوا تھا اور اوس میں نہ کوڑا چڑھے تھے اور نہ گنڈھی لگی تھی۔ اور بلاشبہ اوس
زمانہ کی حالت ایسی ہی تھی کہ اس سے زیادہ تعمیر مکان میں گو وہ خدا ہی کا گھر بنا یا گیا ہو کچھ نہیں

ہو سکتا تھا۔ خطبات ۵۱۹

بہر حال سید صاحب کی تحریر سے معلوم ہوا کہ تعمیر ابراہیمی اور تعمیر قریش کے درمیان جس سے تباہی تعمیر فیصلی ابن کلاب
مراوہ ہے اور کوئی دوسری تعمیر نہیں ہوئی۔ سید صاحب پر غور نہیں۔ اکثر اسلامی مورخین کو بھی شبہ ہوا ہے۔ حالانکہ
ان دونوں تعمیرات کے درمیان دو اور تعمیروں کا ذکر اکثر تاریخوں میں موجود ہے۔ لطفنا یہ ہے کہ سید صاحب نے
خود ان دونوں تعمیروں کا ذکر علامہ عبدالرزاق کی تاریخ مکہ سے لکھا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

ایک فرانسیسی مورخ نے اپنی کتاب متعلق احوال مکہ میں حضرت علیؑ کی روایت سے لکھا ہے کہ پہلے

بنی جرہم نے اور ان کے بعد عاملیق (عالمیق ثانی) نے کعبہ کی تعمیر کی خطبات ۵۲۲

مروج سید صاحب کی عادت تھی خواہ نوا دیواریں یا خدوں کے حوالہ دینے کی۔ حالانکہ بنی جرہم اور عاملیق
دونوں کی تعمیرات کا ذکر عام طور سے عربی کی تمام تاریخوں میں موجود ہے۔ اور خود آپ بھی نے تاریخ مکہ کے حوالہ
سے خطبات میں درج فرمایا ہے۔ دونوں تعمیرات کے متعلق آپ کی ملاحظہ عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

کعبہ کی تعمیر کے بعد حضرت اسمعیل اوسکے نواسی بنے۔ جب انکا
انتقال ہوا تو بنی جرہم کو اس میں داخلت ہوئی۔ کیونکہ وہ انکے
قریبی رشتہ دار تھے اور بنی اسمعیل کے غیر خواہ و محافض تھے۔
مضاف ابن عمر جرہمی جو نانا اسمعیل کے بیٹوں کے تھے۔ انہوں نے
اپنے ہاتھ میں سبب اختیار کر کے بنی جرہم کے اختیار کے
زمانہ میں پہاڑی نالہ آیا اور کعبہ میں پانی چڑھ گیا اور کعبہ
وہ گھیر گیا۔ جس کو بنی جرہم نے انہیں بنیادوں پر جو ابراہیم

قالوا تو فے اسمعیل و دفن فی الجحی
کانت امہ قد دفنت فی الجحی ایضا و ترک ولد
اسمعیل من رملہ ابنہ مضاف لما ولد اسمعیل
و کلفہم کانہم بنوا ابنہ فلم یزل امر جرہم
لیظم بسکۃ و یستغفل حتی ولوا البیت و کانوا
اکلاتہ لکھ کام بسکۃ فجاء تسبل فدخل البیت
فانہدم فاعادہ جرہم علی بناء ابراہیم و کان

طوله فی السماء تسعة اذیع ر ان کتاب
انجیل مسکة صفحہ ۴۸)

نے بنائی تھیں اور اسی صورت پر پہنایا۔ اوسکی بلند ی زمین
سے نو ذرعہ تھی۔ (کتاب بخاری ص ۴۸)

(منتول از خطبات احمدیہ ص ۵۲۱)

سید صاحب تاریخ مکہ مندرجہ بالا اقتباس کو لکھ کر تحریر فرماتے ہیں کہ۔ ہم کو کسی تاریخ سے اس تعمیر کا زمانہ نہیں معلوم
ہوا اور اسی سبب سے ہم کوئی زمانہ اسکی تعمیر کا قرار نہیں دے سکتے۔

سید صاحب کے ایسے کامل محقق۔ سے ایسا عاجزانہ عذر کتنا تعجب انگیز ہے۔ اسکے ایسے لاعلمی الام
اور غیر معلوم الوقت واقعات کے صحیح ایام وقوع تو اسی خطبات میں آپ نے مختلف قرآن و دلائل عقلیہ سے
معلوم کر کے لکھے ہیں اور حقیقتاً وہ قابل قبول ہی ثابت ہوتے ہیں مگر اس ایک واقعہ کی نسبت جبکا زمانہ وقوع

قریب قریب بالکل معلوم ہے۔ آپ اپنا عجز اور مجبوری ظاہر فرماتے ہیں۔ علامہ ارزقی اصل عبارت میں تو فی اسمعیل
لکھ کر اور آپ اسکے ترجمہ میں کہ حضرت اسمعیل کے بعد۔ تحریر فرما کر اسکے وقوع کا زمانہ گویا بتا چکے اور قائم فرما
چکے۔ یوں سمجھ لیا جاوے کہ اس عبارت مذکورہ بالا سے۔ تعمیر جبریم کا زمانہ بعد وفات اسمعیل ظاہر ہوتا ہے۔

آپ ہی کی تحریر سے اسکے سن وقوع کا بھی اندازہ ہم بنا دیتے ہیں۔ خطبات ص ۵۳ میں تحریر فرماتے ہیں
کہ اسمعیل ۹۲۹ سنہ ۱۹۱ قبل مسیح کے پیدا ہوئے۔ پھر خطبات ص ۴۰ میں لکھتے ہیں کہ حضرت

ابراہیم کا ایک سو پچیس برس کی عمر میں انتقال ہوا تھا۔ اور حضرت اسمعیل اور حضرت اسحاق دونوں نے ملکر کعبہ پیاہ
کے غار میں دفن کیا تھا (توریت سفر تلبویا باب ۲۵ آیت ۹) اسلئے حضرت اسمعیل کی عمر اوسوقت نو اسی برس کی

تھی۔ اب اسی سے حساب لگایا جاوے۔ اسماعیل کی عمر بالاتفاق ایک سو تیس برس کی بتائی جاتی ہے۔ تو
اس حساب سے سن وفات ۱۰۰۰ قبل مسیح ہوتا ہے۔ اسی کے بعد سے مکہ میں عہد جبریم شروع ہوتا ہے۔

تو قریب غالب ہے کہ سو اویس صدی اور سترہویں صدی کے زمانہ میں تعمیر جبریم عمل میں لائی گئی۔ یہ تو بالکل کہنا
ہوا اور صاف حساب ہے۔ پھر سید صاحب اسکے علم و تعین زمانہ سے اپنی مجبوری اور عجز کیوں ظاہر فرماتے ہیں۔

یہ تو تعمیر جبریم کی نسبت سید صاحب کے اقتباسات تھے۔ تعمیر عالیقی کے متعلق آپ کے حسب ذیل
سکا شفا ہے :-

عرب العار یہ کہ وہ قومیں ہیں جن کی نسل یقطان یا قحطان سے چلی ہے۔ اور تمام قبائل عرب اسی

نسل میں ہیں حمیر ہی انہیں کا ایک قبیلہ ہے اور بنی حمیر میں ہی ایک قبیلہ عالقہ کے نام سے تھا جو

مکہ میں رہتا تھا اس پچھلی قوم نے بنی جبریم پر غلبہ پایا تھا۔ اور کعبہ کی مختار ہو گئی تھی۔ اُس زمانہ میں اس قوم

عالقہ کے کعبہ کو پہنایا۔ جو غالباً پٹاروں کے نالے چڑھ آئیے ٹوٹ ٹوٹ جاتا تھا۔

بعض مورخوں نے ان دونوں قوموں میں تمیز نہیں کی اور عباسیہ میں جو قوم عمالیتی تھی اسکی نسبت تعمیر کعبہ کو خیال کیا اور چونکہ وہ قوم بنی جرہم سے پہلے تھی اسلئے لکھ دیا کہ عمالیتی نے قبل بنی جرہم کے تعمیر کعبہ کی تھی۔ حالانکہ اس زمانہ میں نہ ابراہیم تھے نہ کعبہ تھا۔

ایکے بعد سید صاحب عمالیتی ثانی کی تعمیر کا واقعہ ایک فرانسیسی مورخ کی کتاب سے حضرت علی کی زبانی لکھ کر لیا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ اپنا یہ مختار قائم فرماتے ہیں۔

عمالیتی ثانی کی تعمیر کا زمانہ بھی نہیں معلوم ہو سکتا۔ لیکن استقدر معلوم ہوتا ہے کہ سنہ عیسوی سے ایک صدی پیشتر وہ لوگ کعبہ پر قابض ہو گئے تھے اسلئے کہ جبکہ بادشاہ دوم خاندان جرہہ کی ایک نہایت سخت لڑائی عمالیتی سے ہوئی تھی جس میں عمالیتی نے شکست فاش کھائی تھی اور یہ واقعہ سنہ عیسوی سے تخمیناً سو برس پیشتر ہوا تھا۔

بہر حال ہم کو تعمیر عمالیتی سے کوئی بحث نہیں ہے۔ ہم کو تو تعمیر جرہمی سے علاقہ ہے اور وہی ہمارا موضوع بحث ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ جس طرح خلاف کعبہ کے متعلق اسکی ایجاد و اولیت کا شبہ سعد ابن تنج حمیری کی طرف ہوا ہے۔ حالانکہ روایت مسند جہ بالا اور دیگر ذرائع و دلائل قویہ سے اس کی اولیت حضرت اسماعیل کی زوجہ مطھرہ کی نسبت ثابت کی گئی۔ جو جرہمی الاصل تھیں۔ اسی طرح ہمارے قدیم مورخین کو سقف کعبہ کی اولیت کی حاصل حقیقت نہیں معلوم ہو سکی اور انھوں نے قصصی بن کلاب کو جو قبول سرسید جناب ختمی مرتبت علیہ السلام و التحیتہ سو کل دو سو برس پہلے تھے کعبہ کا پہلے پہل سقف اور دیگر مراسم و مناسک حج وغیرہ کا مقرر کرنا بلا تلباس ہے۔ حالانکہ وہی حضرات۔ باشتنا سے سقف کعبہ۔ نذر۔ ہدیٰ اور فادہ وغیرہ خدمات کعبہ کو حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کے زمانہ کے مرسوم و دستور لکھتے اور بتلاتے آتے ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر دکھلا آئے ہیں۔ اس بنا پر یہ کہنا اور تسلیم کر لینا کتنا قریب بعقل بلکہ صحیح ہو جائیگا کہ اس واقعہ میں ہی اصل حقیقت نہ معلوم ہونے کی وجہ سے متقدمین نے سقف اسماعیلی کے جزوی حالات تعمیر جرہمی کے واقعات کلی کے ساتھ ضم کر کے دونوں کو ایک سمجھ لیا ہے۔ اور یہ ہی ممکن ہے کہ سقف کعبہ پر کیا منحصر ہے پوری عمارت کعبہ سیلاب آب کے باعث سے جرہمیوں کے عہد میں گر گئی ہو۔ جیسا کہ تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے۔ بنی جرہم نے پہراں سر نو اسکو مع سقف کے اٹھایا ہو۔

سید صاحب کا یہ بیان کہ چار دیواری کے اندر ایک گڈ یا اس غرض سے کہو و اتھا اور او میں نذر کعبہ کے رقوم اس لحاظ سے رکھے جاتے تھے کہ چوری سے محفوظ رہیں۔ صاف صاف اس عمارت کے سقف کعبہ کی ضرورت کو بتا رہا ہے۔ درمختص چار دیواری کھڑی کر کے۔ مالی رقوم کو اگرچہ ایک گڈ میں ہی میں کیوں نہ ہو۔

چوڑ دینا اور پیرا دس کے چوری سے محفوظ رہنے کا خیال ہی ساتھ ساتھ رکھنا ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے۔ اور نہ کوئی عقل والا اسے قبول کر سکتا ہے۔ یہ قرینہ بتا رہا ہے کہ وہ عمارت اوسی وقت یا اسکے بہت بہت قریب مانہ میں چپت پاٹ کر محفوظ کر دی گئی ہوگی۔

اب رہا سید صاحب کا یہ عذر کہ اس وقت کا موجودہ تمدن ایسا ہی تھا جیسا کہ تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس زمانہ میں دیواریں دیواریں تھیں۔ چپت نہیں تھی۔ دروازہ زمین سے ملا ہوا تھا۔ اس میں کوڑا پڑھتے تھے نہ کنڈمی لگی تھی۔ اور بلاشبہ اوس زمانہ کی حالت ہی ایسی تھی کہ اس سے زیادہ تعمیر مکان میں۔ گو وہ خدا ہی کیلئے گھر بنا گیا ہو۔ اور کچھ نہیں ہو سکتا تھا۔ بالکل خلاف واقع ہے۔ اس وقت عرب کا تمدن یقینی اس سے کہیں زیادہ تھا۔ ہم اس وقت کے تمدن کو پوری تفصیل سے سید صاحب کے ہمعصر و ہمنوا شیعی صاحب کے اسی اعتراض کے متعلق اور لکھ آئے ہیں جس سے پوری طور پر ثابت کر دیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم و اسمعیل کے زمانہ میں خصوصاً حجاز کے اہل عرب کا تمدن۔ اگرچہ چین کے تمدن کے برابر نہیں تھا تاہم وہ اتنا پیچھے اور خرابیات میں ہی نہیں تھا۔ جیسا کہ ان حضرات نے صرف اپنے قیاس کی بنا پر خیال کر لیا ہے۔ حالانکہ یورپین محققین جو انکی تحقیقات کے سرمایہ تاز ہیں۔ ان کے خلاف اس وقت میں عربوں کے تمدن قوم ہونے کا اعتراف ظاہر کرتے ہیں (دیکھو تمدن عرب)

ان دلائل و قرائن کے علاوہ اگر زمانہ کے اعتبار سے بھی اسکی اولیت پر غور کیا جاوے تاہم یہ واقعہ صحیح اور پر واقع مانا جاتا ہے۔ تمام تاریخوں کا اس پر اتفاق ہے کہ تعمیر کعبہ کے وقت حضرت ابراہیم کا سن سو برس کا تھا۔ تیسرے نے حضرت ابراہیم کا سن وفات کے وقت ایک سو گچھتر برس کا بتلایا ہے۔ تعمیر کعبہ کے وقت حضرت اسماعیل کی عمر وہ تیس برس کی بتلاتے ہیں وفات ابراہیمی کے وقت ان کا سن (۸۹) اسی برس کا لکھتے ہیں اور مجموعہ عمر آپ کی بالاتفاق ایک سو گچھتر برس کی بتلائی جاتی ہے۔ (طبیقات ابن سعد۔ طبری۔ ابن اثیر) اس حساب سے حضرت اسمعیل اپنے والد ماجد کے بعد ساٹھ برس تک زندہ رہے۔ اس بنا پر شخص بآسانی سمجھ لے گا کہ اگرچہ حضرت ابراہیم کے وقت میں عمارت کعبہ مستقف نہیں ہوئی تھی تو جناب اسمعیل کے شخصیت سالہ مدت میں جیسا کہ روایت مندرجہ سے مستفاد ہوتا ہے۔ اسکو مستقف کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور آپ نے اپنے زمانہ میں عمارت کی موجودہ ضرورت کو کامل فرمادیا۔

یہ تمام واقعات۔ یہ تمام قرائن اور یہ تمام دلائل۔ جو اوپر لکھے گئے ہیں۔ مرقومہ بالا روایت کی کامل تصدیق و توثیق کرتے ہیں اور صاف صاف بتلاتے ہیں کہ حضرت اسمعیل کے زمانہ میں کعبہ کا مستقف کر دیا جانا کبھی خلاف واقع اور بلا سند نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ جب اس روایت کی دیگر خدمات کعبہ کی تفصیل قدیم اور جدید

حقیقتن اسی زمانہ کی ایجاد تسلیم کر رہے ہیں۔

اب رہا یہ شبہ اور اسکا جواب کہ قدیم محدثین و مؤرخین عرب نے اس روایت کو کیوں نظر انداز کیا۔ تو اسکا نہایت واضح اور صاف صاف باعث اصلی یہی ہے کہ اس روایت کے رد و اذہ اور اس کے تمام ماخذوں پر شرع ہی سے اہل اسلام نے نہ اعتبار رکھا اور نہ کوئی علاقہ اور نہ سرکار۔ حالانکہ اصل البیت مباحی مافی البیت۔

اگر والے اپنے گھر کی اندرونی حالت جانتے ہیں (کے مسئلہ کی بنا پر ان مقدسین سے زیادہ ان امور کا جاننے والا تمام ملک عرب میں اور کون ہو سکتا ہے۔ کیونکہ سلسلہ آبرہہ اور خانوادہ اسماعیلی میں۔ یہی وہ نقوش پر گزیدہ ہیں جن پر اسوقت سے لیکر اسوقت تک اہل البیت کا الہامی اور روحانی خطاب اپنے حقیقی معنیوں کے ساتھ صادق اور مطابق آتا ہے جس طرح پہلے پہلے یہ خطاب غاصکر آل آبرہہ کے لئے الہام خداوندی اور احکام ایزدی کے مطابق متعین ہوا تھا اور اسی باہمی مشابہت و مماثلت کے ثبوت میں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تمام اہل اسلام کو تعلیم و درود کی ترکیب میں یہ کلمات تلمیذین فرمائیے۔
 عَلٰی مُحَمَّدٍ وَّآلِ مُحَمَّدٍ وَّسَلَامٌ عَلٰی اٰبِرَہٰمَ وَّعَلٰی اٰلِ اِبِرَہٰمَ اَنَّا لَمُحَمَّدٍ وَّآلِ مُحَمَّدٍ وَّسَلَامٌ

خانہ کعبہ زاد اللہ شرفہا کے متعلق مندرجہ بالا خداوندی کے علاوہ ایک مہتمم بالشان اور عظیم المرتبہ خدمت اس معبد مقدسہ اور غنیہ مطہرہ کی تولیت تھی۔ اور سبکا جلیل القدر

عہدہ دار گرامینہ منصب منجانب اللہ منصب پہلے حضرت ابراہیم اور ان کے بعد بقا عہدہ تو ریشہ حضرت اسماعیل کو تفویض فرمایا گیا۔ اور چونکہ اس معبد شرفہ کو خدا نے بیت (اول بیت وضع للناس) کے نام سے موسوم کیا ہے اسی رعایت سے اسکے محافظین اور متوالین کو اصل البیت کے القاب مخصوص اور خطاب مخصوص سے مخاطب فرمایا۔ اور اسوقت سے لیکر اسوقت تک ہر زمانہ اور ہر طبقہ میں ان حضرات کی تعظیم عظمت اور تعلیم تسلیم کی گئی۔ اور یہ وہی وعدہ الہی ہے اور ثبات خلیل الہی جو نسل حضرت ہاجرہ اور اسماعیل کے متعلق خداوند عالم نے ان حضرات کی ہجرت فرمانے کے وقت حضرت ابراہیم سے کیا تھا۔ اور جو متواتر مقامات پر کتب قدیمہ اور تفسیر تائید میں موجود ہے۔

تولیت کعبہ کا مسئلہ بہت بڑا قدیم اور عظیم مسئلہ ہے۔ جو نہ تنها مذہب اسلام میں عظمت و احترام سے دیکھا جاتا ہے بلکہ تمام ادیان و مذاہب قدیمہ میں اسکی تحریم و تعظیم کا ہمیشہ لحاظ رکھا گیا ہے۔ تولیت کے جلیل القدر منصب کی تفویض ہی تجویز انسانی کے متعلق نہیں ثابت ہوتی ہے بلکہ قطعی طور پر تجویز و تائید شریعت ربانی پر منحصر ہے۔ جن لوگوں کو مذاہب سابقہ کے اخبار و آثار کے مطالعہ کی توفیق ہوئی ہے وہ مسئلہ تولیت کی اہمیت اور اس کی اہلی حقیقت سے خوب واقف ہیں۔

مشاہد تاریخی اور کتب سماویہ کے منوا از اخبار و آثار صاف صاف بتلا رہے ہیں۔ کہ کعبہ شریفہ اور اوسکے بعد کے اور عقبات
مطہرہ کی تولیت اور خدمت کا عہدہ جلیلہ ام سابقہ میں بڑی عظمت حرمت سے دیکھا جاتا تھا۔ اور ہر زمانے اور ہر
امت میں اسکا تعین اور تقرر منجانب اللہ ہوتا تھا۔

تولیت کعبہ کی خاص عظمت کی تفصیل سے توڑی دیر کے لئے قطع نظر کہ ہم اسیکے بعد والے معبد اعظم
بیت المقدس اور اوسکی تولیت کے احترام و اکرام کو بیان کرتے ہیں۔ یہ سب کو معلوم ہے کہ بیت المقدس کی بنیاد
کہ برابر امی سے تقریباً دو ہزار برس بعد حضرت داؤد کے زمانہ نبوت و امارت میں قائم ہوئی۔ اور تکمیل تعمیرات کے
وحی و وارث حضرت سلیمان علیہ السلام حکومت و رسالت میں کی گئی۔ اور پھر اسوقت سے لیکر تخت نصر کی غارتگری کے
وقت تک ہمیشہ اور برابر ایک پیغمبر دوسرے پیغمبر کے بعد تولیت بیت المقدس کے گرانمایہ منصب پر ممتاز ہوتا چلا
آیا۔ اور وہی اسکا محافظ بھی تھا۔ اور وہی اسکا ملازم و خادم بھی۔ اسفار توراتہ کے مطالعہ سے حضرت عیسیٰ تک
یہ سلسلہ مسلسل اور مکمل ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ولادت حضرت مسیح کے زمانے میں حضرت داؤد کی تولیت تھی۔
و کفیلہا ذکر یا شاہ ہے یہ ایسے واقعات مسلم ہیں اور تاریخی مشاہدات حکم اور مشہور ہیں کہ ان کی تصدیق
توثیق کے لئے ہم کو کسی ثبوت یا شہود پیش کرنے کی بھی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اس زمانہ میں خانوادہ نبوت و
رسالت میں ایک ایسا ستودہ صفات بزرگ اس منصب علی کیلئے منجانب خدا انتخاب کیا جاتا تھا جو اوصاف
رسالت و نبوت سے بھی آراستہ و پرستہ ہوا کرتا تھا۔ دستور الہی صاف صاف بتلا رہا ہے کہ یہ منصب اور خدمت
بھی جزو رسالت و امامت قرار پاتی ہے۔ اور اسکے لئے مشیت ایزدی اور انھیں چیدہ افراد اور برگزیدہ اشخاص کو
منتخب کرتی ہے۔ جو اوسکے نزدیک اس جلیل القدر اور متم بالشان خدمت کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

بیت المقدس کی تولیت کی عظمت و شان کو بیان کر کے ہم جناب موسیٰ ابن عمران اور ان کے وقت کے
معبد قبۃ الزماں۔ اوس کی تولیت اور خدمت کے خاص احترام و اہتمام کو اپنے سلسلہ بیان میں قلمبند کرتے
ہیں۔

جن لوگوں نے تورات کے کتاب اعمال کو بالاستیعاب پڑھا ہے۔ وہ قبۃ الزماں کی حقیقت سے خوب
واقف ہوں گے۔ قبۃ الزماں حضرت موسیٰ کی اوس عبادت گاہ اور زبان گاہ کا نام ہے جو آپ نے دوران سفر میں
عبادت الہی بجالانے کیلئے بنا فرمائی تھی۔ یہ اصل میں ایک خیمہ تھا۔ وسیع اور تمام قوم کے خیموں سے رفیع تھا
یہ ہمیشہ سفر میں ساتھ رہتا تھا۔ اور منزل پر جہاں تمام قوم کے خیمے ڈیرے کھڑے کئے جاتے تھے وہاں خیمہ مقدس
ایک اچھی اور پاک و پاکیزہ جگہ پر نصب کیا جاتا تھا۔ اس میں شریعت موسوی کی تار و اوتار تمام اشیاء اور سامان
عبادت بڑے سلیقے اور قرینے سے رکھے جاتے تھے اور اسکی زمین زیبائش اور حسن و آرائش بھی بڑی عقیدت

اور ادب سے کیجاتی تھی۔ اس میں سونے اور چاندی کی متعدد شمعیں۔ طلائی اور نقرئی بڑے بڑے کاسے اور طرح طرح کے خوشبودار اور دیگر قیمتی اور بیش بہا ظروف اپنے اپنے مقامات مقررہ پر سجے ہوئے تھے بنی اسرائیل کے تمام اقوام و قبائل ہمیں آکر خدا کی عبادت اور اس کے مراسم بجالا کرتے تھے۔ چونکہ حضرت موسیٰ کو قوم عاتقہ اور قبطین سے زمانہ دراز تک جنگ کرنی پڑی اور اس ضرورت سے سالہا سال سفر میں رہنا ہوا۔ اس لئے اس عبادت گاہ کی بنیاد قائم کی گئی اور ایک خیمہ مراسم عبادت بجالانے کی غرض سے علیحدہ کر دیا گیا اور اس کا نام قبۃ الزماں رکھا گیا۔ اس معبد کی خدمت اور تولیت کیلئے اولاد ہارون میں مخصوص کر دی گئی۔ عبادت نذر اور قربانی کے تمام مراسم و ارکان کی بجا آوری اور انجام دہی خاص طور پر انہیں حضرات سے متعلق کر دی گئی۔ اور ان کی اس تخصیص میں کسی طریقہ یا ذریعہ سے کسی شائبہ تعلیم کی کوئی مداخلت جائز نہیں رکھی گئی۔ (سفر اخبار باب ۱) قبۃ الزماں کے سب یا اکثر سامان عبادت اور صندوق الواح وغیرہ یہی چیزیں تھیں جو اولاد ہارون اور دیگر بنی لادویوں سے حاصل کر کے حضرت داؤد اور حضرت سلیمان نے بیت المقدس کے معبد میں سابق ترتیب اور ترکیب کے مطابق رکھیں تھیں۔

ہم نے معبد ابراہیمی کے بعد معبدوں کی تولیت اور ان کی خصوصیت کو یہاں اسوجہ سے لکھ دیا ہے کہ اس حلیل القدر منصب کا تعین انتخاب قدرت پر منحصر ہونا چاہیے ہی سے یقین کر لیا جاوے۔ نہ جناب ابراہیم کی محبت اولاد پر جب کا ثبوت ذیل کے آیت قرآنی سے پورے طور پر ملتا ہے۔

وَاِذَا بَتُلٰى اِبْرٰهٖمَ رَیْبَہٗ بِکَلِمٰتِ فَاٰتِہٖمَہُنَّ
قَالَ اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِدٰثِیْہِمْ اِمَامًا قَالُوْا مَنْ ذَا الَّذِیْ یَنْصُرُکَ عَلٰی مَا تَعٰلٰی
ذَہٰکَیْ قَالَ کَیْنٰلَہٗ عٰہِدِیْہِیْ الظَّالِمِیْنَ

(ہاں اگر ہمارے راستے پر اقرار میں وہ داخل نہیں جو برسرِ ناحی ہیں۔

اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ عوام الناس کو چوں کہ سلسلہ ابراہیمی کے خواص میں ہی علی الاکثر ایسے حضرات ہیں جن میں تولیت اور دیگر خدمت معبد الہی کی۔ جو اصل امامت کے فروع ہیں۔ صلاحیت اور قابلیت نہیں ہو اور اسی لئے خداوند عالم نے حضرت ابراہیم کی اس دعا و مدعا کو بطور تعلیمِ سجاوہ نہیں فرمایا اور اس میں تخصیص کی تربیم کر دی۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ جب عام حضرات میں پیشوائی امامت اور منصب امامت کی صلاحیت موجود نہ ہو تو وہ عبادت الہی اور دیگر اہم و سناہی دینیات کی تعلیم و تلقین کیسے پوری کر سکیں گے۔ اس میں شک نہیں کہ حضرت ابراہیم نے اس منصب کو اپنی اولاد کے ساتھ محدود و مخصوص کرنا چاہا تھا۔ اور یہ اصول فطرت کے بالکل مطابق ہے۔ مگر مشیت نے اس تخصیص کو بھی ان کے عام سلسلہ میں عام کر دینا مصلحت کے خلاف

حجر الاسود - اسلامی کتابوں میں صحاح و سنن سے تاریخ و سیر تک کی تمام مشہور و معروف کتابوں میں اس حجر مقدس کی قدامت اور عظمت کی نسبت انواع و اقسام کے روایات قلمبند ہیں۔ جو شاید تاریخ میں اگر نہ داخل ہو سکیں تو عقاید اسلامی میں شامل ہونے کے لئے ضرور قابل ہیں۔

مرویات اسلامی اور روایات عرب عموماً اس پتھر کا حضرت آدم کے ساتھ نزول من اللہ ہونا بتلاتے ہیں۔ جدید محققین موندھ آتے ہیں اور اسکو مستقیمین کی قدامت پر ہی ٹھہراتے ہیں۔ مگر سٹر برٹن (Mr. BURTON) اپنے شہادت میں اتنا ضرور بتلاتے ہیں کہ اس پتھر کے اجزا معمولی حجریت سے مشابہ نہیں ہیں بلکہ اس میں شہاب ثاقب کے ایسے اجزائے ترکیبی پاؤں جاتے ہیں۔ ٹننگولڈ ٹائن آف مدناں (BURTON'S GOLD MINES) اب جدید محققین خود تصفیہ فرمائیں کہ شہاب ثاقب یا دیگر اجرام فلکی کا حرکت ثقلی کے ذریعہ سے آسمان سے زمین پر نازل ہونا ثابت ہے کہ نہیں۔

تاریخی حیثیت سے اس مقدس پتھر کی عظمت و حرمت یا شک ثابت ہے کہ تعمیر کعبہ کے وقت اسی پتھر کے ذریعہ سے حضرت ابراہیم نے اسادہ ہو کر کعبہ کی اونچی دیواروں کا کام پورا فرمایا تھا۔ اور اختتام تعمیر کے بعد پر اپنے مبارک ہاتھ سے اسکو دیوار کعبہ میں نصب فرمادیا۔ اہل اسلام آج تک اسکے استیلام کو ارکان حج میں داخل سمجھتے ہیں۔ اور اسکا یہ احترام حقیقتاً اس شعر کا پورا مصداق معلوم ہوتا ہے ۵

جمال منشین در من اثر کرد

دگر نہ من ہماں خاکم کہ ہستم

خانہ کعبہ زاد اللہ شرفا کے تمام تعلقات کو کافی اور کامل تفصیل سے بیان کر کے ہم اپنے آئندہ سلسلہ بیان میں حضرت اسمعیل کے بارہ بیٹوں کے حالات اور انکی سکونت کے مختلف مقامات کو بیان کرتے ہیں۔

حضرت اسمعیل کے بارہ بیٹے

حضرت اسمعیل کے بارہ بیٹے اور انکے نام یہ ہیں۔
 ۱۔ نبتوت۔ ۲۔ قیدار۔ ۳۔ اوکبیل۔ ۴۔ بیسام۔ ۵۔ شماع۔ ۶۔ دوماہ۔ ۷۔ مسار۔ ۸۔ یما۔ ۹۔ بطور۔ ۱۰۔ یافیش۔ ۱۱۔ قیدماہ۔ ۱۲۔ حدر۔

ان میں سب سے بڑے بیٹے بنایوط اور ان سے چوٹے قیدار تھے۔ اور یہی دونوں آئندہ تاریخ عرب میں سب سے نمایاں نظر آتے ہیں۔ یہ تمام بھائی باپ کے زمانہ میں اور ایک عرصہ بعد تک حجاز ہی میں آباد تھے اور چچا زاد بھائی کے بیٹوں یعنی فرزندان مدین کے ساتھ ملکر مہین و حجاز سے شام و مصر تک تجارتی قافلوں کے ساتھ سفر کیا کرتے تھے اور دیگر عرب تاجروں کی طرح خوشہوار چیزوں کی تجارت کرتے تھے۔ (تکوین باب ۱۱ آیت ۶۶)

نوشہ کی چیزیں مین سے حجاز کی راہ سے مصر و شام کو جاتی تھیں۔ شام اور مین کے بیچ میں درمیانی منزل شہر مکہ تھا۔ اسلئے بنو اسمعیل تجارت میں بہت جلد فروغ حاصل کر سکے ہوں گے۔ بنو اسرائیل اسماعیلیوں کو کبھی اسماعیلی اور کبھی ان کی نسبت سے ہجری کہتے ہیں۔ اور تورات میں انہیں ناموں سے انکا ذکر ہے۔ بنو اسماعیل کا تورات میں سب سے پہلے حضرات ابراہیم کے پوتے یعقوب کے زمانے میں (تقریباً سنہ ۱۷۵۰ ق م) تجارت کی حیثیت سے نام آیا ہے۔ حضرت یعقوب کے بیٹے حضرت یوسف کو بھائیوں نے ایک کنوئیں میں ڈال دیا تھا اتفاقاً ایک کاروان کا گزر ہوا جس نے یوسف کو کنوئیں سے نکالا۔ اور مصر میں ایک امیر کے ہاتھ بیچ ڈالا۔ یہ کاروان اسمعیلی اور دیانی تھے۔ تاریخ میں تجارت کا یہ سب سے پہلا قافلہ نظر آتا ہے۔ (تکوین باب ۳۷)

حضرت موسیٰ کے عہد میں (تقریباً سنہ ۱۵۵۰ ق م) بنی اسماعیل تمام حجاز میں مین (حویل) سے شام (شور) تک پھیل گئے تھے۔ (تکوین باب ۱۸ آیت ۱۸) حضرت موسیٰ کے بعد قضاۃ بنی اسرائیل کے زمانہ میں (تقریباً سنہ ۱۲۵۰ ق م) وہ عالق و مین کے پہلو پہلو پانچویں جوہر کے ساتھ بنی اسمعیل پر چاہہ مارتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ سات برس پہلے تک متصل بنی اسرائیل اسماعیلیوں کے بیچ میں گرتا رہا ہے۔ سال میں جب فصل تیار ہوتی۔ اسماعیلی برقی و باد کی طرح آتے اور سب کاٹ کر لیجاتے۔ انھوں نے برس بنی اسرائیل میں جاعون نامی ایک پہلوان پیدا ہوا اس نے اسماعیلیوں کو شکست فاش پہونچائی۔ (قضاۃ ۶-۷-۸)

اس زمانہ میں بنی اسمعیل کا نہایت دولت مند قوموں میں شمار تھا۔ کانوں میں مرد سونے کے زیور پہنتے تھے۔ اونٹوں کے گلے میں سونے کے قلابے ڈالتے تھے۔ اس جنگ میں بنی اسرائیل کو جو مال غنیمت ہاتھ آیا اس میں صرف کان کے زیوروں کے سونے کا وزن شتر و اسو شغال تھا۔ (قضاۃ باب ۲۷ آیت ۲۷)

شاکل (طالوت) کے عہد میں (غالباً سنہ ۱۱۵۰ ق م) بنو اسمعیل حجاز سے نکل کر باد یہ شام اور باد یہ عراق میں پھیل گئے تھے۔ عموماً مورخین عرب کا بیان ہے کہ کہ اور حجاز میں حبیب اسماعیل کی اولاد بہت زیادہ ہو گئی نو خند و حدود عراق وغیرہ ممالک میں پھیل گئی (معارف ابن قتیبہ و سیرت ابن ہشام) اس کی تائید روایات یہود سے بھی ہوتی ہے اسی زمانہ میں بنی اسرائیل کا ایک ٹکڑا ابھی نہ فرات کے قریب باد یہ عراق میں آکر آباد ہو گیا تھا۔ آخر بنو ہاجرہ سے سامنا ہو گیا۔ بنی اسرائیل نے لڑ کر بنو ہاجرہ کو نکال دیا۔ اور اون کے خیوں میں جا کر خود آباد ہو گئے (ایام باب ۱۰ آیت ۱۰)

اس واقعہ کے چالیس برس بعد بنو اسمعیل و بنو ہاجرہ شمالی عرب و حدود شام کے قبائل سے متحد ہو کر حضرت داؤد کے عہد میں (غالباً سنہ ۱۰۵۰ ق م) بنی اسرائیل پر حملہ کی تیاریاں اور شور مچا رہے ہیں (زبور باب ۸۳ آیت ۷ و ۸) سنہ ۱۰۵۰ ق م میں حلب و اور حدود شام میں جنگ آنا اسرائیلی دوبارہ بنو ہاجرہ سے برسر مقابلہ ہوتے

ہیں اور انکو شکست دیتے ہیں۔ بال غنیمت میں انکو پچاس ہزار اونٹ، ڈھائی لاکھ بھینس، دو ہزار گدھے اور ایک لاکھ قیدی ہاتھ آئے۔ (۲۔ ایام باب آیت ۲۰-۲۱) اسکے بعد سن ۹۴۱ ق م میں وہ زمانہ آتا ہے جب بنو خذردہ (سخت نصر) آمدی کی طرح اسیر با سے اٹھتا ہے اور تمام شام و عرب کی خاک اور اڑا دیتا ہے۔ اور پھر ہمیشہ کے لئے بنو اسرائیل اور آل اسماعیل کی فاصدہ حوصلہ مند یوں پر پردہ پڑ جاتا ہے۔ یہ بنو اسمعیل کی اجتماعی تاریخ تھی۔ اب تفرق و انتشار کے بعد ہر ایک کی اولاد اور نسل کی تاریخ کے متعلق ہم کو کچھ معلوم ہے علیحدہ علیحدہ بہ ترتیب اہمیت و امتیاز لکھتے ہیں۔

(مخلص از کتاب فی القرآن جلد دوم ص ۵۴-۵۸)

(۱) پیام ابن اسمعیل
انکے اور انکے خاندان کے متعلق کوئی حالات نہیں معلوم ہوئے۔ محققین یورپ (Rev. Mr. Forestor) بھی تلاش و فکر سے تھک گئے۔ ریورنڈ سٹر فارسٹر لکھتے ہیں۔ اس اسماعیلی شخص کے نام و نسل کے آثار بہ نسبت اسکے اور بابائیوں کے کمتر اور بالکل ضعیف ہیں۔ پورا نام نہ قدیم جغرافیہ عرب میں ملتا ہے اور نہ جدید جغرافیہ میں۔ (فارسٹر جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۶۸)

(۲) اوبابیل ابن اسمعیل
عرب مورخین کو اسکے متعلق کوئی واقفیت نہیں۔ تورات میں اسکا کہیں ذکر نہیں ہے۔ فارسٹر کا بیان ہے کہ یہودی مورخ یوسفوس نے لکھا ہے کہ یہ اسماعیلی آبادیوں۔ یعنی (نیل و فرات) کے درمیان یہ خاندان آباد تھا۔ (جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۲۶)

(۳) مشناع ابن اسمعیل
عبرانی اسکوشناع لکھتے ہیں۔ یونانی ترجمہ توریت میں مساکھتا ہے یوسفوس نے مساکوس لکھا ہے اور بطلمیوس نے مسائیس قرار دیا ہے۔ عرب اسکی اولاد کو بنی مساکتے ہیں۔ اور یہ امر محقق ہے کہ یہ قبیلہ نجد کے قریب آباد تھا۔ (فارسٹر جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۲۸۵)

(۴) مسان ابن اسمعیل
یونانی اور عرب جغرافیہ نویسوں کی شہادت کی بنا پر حد و عراق میں اس خاندان کے آثار نظر آتے ہیں۔ یعنی (رومن مورخ) نے مسیا (Misaie) اور (Masani) کے نام سے ان اطراف میں بعض قبائل کا ذکر کیا ہے۔ (فارسٹر ج ۱ ص ۲۸۵)

عرب جغرافیہ نویسوں میں سے ذکر یاقوتی۔ نشان نام ایک مختصر آبادی کا ہیں پتہ دیتا ہے۔ (از البلدان و زونہ) یاقوت حموی اسی مقام پر واسط و بصرہ کے مابین۔ میان نام ایک شہر کا ذکر کرتا ہے۔ یہودی اس شہر کا نہایت احترام کرتے ہیں اور اس کو حضرت عزیر کا مدفن قرار دیتے ہیں۔ عہد اسلام میں بھی زیادہ تر یہاں یہودیوں کی آبادی تھی۔ (معجم البلدان ج ۸ ص ۲۲۴ مصر) سفر ایام نے جن بنو ہاجرہ کا بادیر عراق میں ذکر کیا ہے شاید وہ

یہی خاندان ہو۔ (۲ آیام باب آیت ۱۲)

مما سے متعلق سید صاحب خطبات میں تحریر کرتے ہیں کہ سٹرفارڈ نے غلطی سے ان کی سکونت عرب کے حصہ البحر میں بتلائی ہے۔ حالانکہ حقیقتاً یہ اور ان کی اولاد علاقہ مین میں جا کر آباد ہوئی اور مین کا مشہور و معروف مقام موسا انہیں کے آثار قدیمہ کا یادگار ہے۔ لیکن اسانید متذکرہ بالا کے رد سے تو سٹرفارڈ صاحب نے غلطی کی ہے۔ بلکہ سید صاحب کو خود وہود کا ہونا چاہیے۔

(۵) حدیر یا حدو ابن اسماعیل
سفر نکونین بن اسکالما۔ حدو اور سفر آیام میں محدود ہے۔ حدو کے آثار عرب میں متعدد جگہ پائے جاتے ہیں۔ بیتا کے پاس حدو نام ایک پہاڑی ہے۔ نجد میں بھی ایک قطعہ زمین کا نام حدو ہے (معجم البلدان ج ۳ ص ۲۳۲) جو ہری عرب کے ایک قبیلہ کا نام ہی حدو بتلاتا ہے۔ نیو بھر (NIEUBUHR) اویسویں صدی کا ایک یورپین سیاح عرب۔ شہر حدیدہ واقع مین کو ہی اسی حدو سے متعلق سمجھتا ہے لیکن مشرقی نگاہ میں حدو اور حدیدہ میں نہایت عظیم فرق ہے۔ لیکن اس کا کیا جواب ہے کہ عربی مؤرخ۔ زبیری اور سٹرفارڈ دونوں اس قول پر متفق ہیں کہ شہر حدیدہ آج تک اونہیں کی یادگار ہے۔ (خطبات احمدیہ)

(۶) لیطور ابن اسماعیل
لیطور سادل کے زمانے میں (سلسلہ قم) حدود شام کے صوبہ حوران میں نظر آتے ہیں۔ بنی اسرائیل کی جماعت سے برسر پیکار ہوتے ہیں اور شکست کھاتے ہیں سفر آیام باب آیت ۱۲ لیکن یونانی جغرافیہ نویس اسٹرابو (سلسلہ قم) تک اونکی یاد قائم رہتی ہو۔ وہ لکھتا ہے۔
و تمام ملکہ کوہ لبنان اور بصرے کے درمیان نظر آتا ہے عربوں سے اور لیطور یوں سے آباد تھا
(فارسطرچ ص ۲۱۰)

یونانی میں لیطور خطو رہو گیا ہے۔ اس بنا پر بکھارڈ (BURKHARD) ایک یورپین سیاح شام کے شہر حدو کو اسی خطو سے نسبت دیتا ہے (فارسطرچ ص ۲۱۰) یہ شہر مشرقی جغرافیہ نویسوں سے بھی غفی نہیں۔ (معجم البلدان ج ۳ ص ۴۶) لیکن اگر حدو رہی کو لیطور کا مسکن قرار دینا ہے تو یہی نام ہم کو صحابہ میں مدینہ منورہ سے چٹیل کی مسافت پر نظر آتا ہے لیکن ایک عام فہم مشرقی ہی جانتا ہے کہ لیطور کی شکل کسی صورت میں حدو نہیں ہو سکتی۔

(۷) یافیش ابن اسماعیل
سفر آیام ثانی باب ۵ آیت ۱۲ سے ثابت ہوتا ہے کہ لیطور کے ساتھ یہ خاندان بھی حوران ہی میں آباد تھا اور بنی اسرائیل کے مقابلہ میں اپنے بھائیوں کے ساتھ شریک تھا۔

(۸) دوہا ابن اسماعیل۔ اس خاندان کا مسکن اب بیتا کے اسی نام سے مشہور ہے۔ دومہ ایک ندی شمالی عرب

میں مدینہ و شام کے درمیان ایک مشہور مقام ہے عرب جغرافیہ نویسوں نے تصریح کی ہے کہ دومۃ الجندل اسی دور کا
کیطرف منسوب ہے۔ پچھلے زمانہ میں یہاں نصاریٰ آباد تھے۔ (معجم ۴ ص ۱۰۷)

(۹) تیمار ابن اسمعیل بنی کے زمانہ میں اس خاندان کے انتساب سے ایک قدیم آبادی ہے ایوب
میں تیمار کے سواروں کا ذکر ہے۔ اشتیاء ہی نے بھی (سنہ ۴۴۱ م میں) سرزمین تیمار کا نام لیا ہے (۱۴-۱۲)
زمانہ اسلام میں یہاں یہود آباد تھے۔

(۱۰) قید ماہ ابن اسمعیل نے اوسکو خلیج فارس پر جگہ دیتے ہیں کاظمہ قیداً انگریزی لب لہجہ میں "قید ماہ" جیسا کہ
لیکن ہر مشرقی لب لہجہ کا واقفکار اس پر اس درگاہ قید ماہ اور کاظمہ ایک چیز ہے۔ قرآن مجید میں ایک قید کا
نام اصحاب الرس مذکور ہے۔ بعض مفسرین کا بیان ہے کہ قید ماہ ہی کا نام اصحاب الرس تھا۔ ہمارے اس
مفسرین اصحاب الرس کی تفسیر میں نہایت مشکوک الراء ہیں۔ امام طبری نے ارباب روایت کی تین رائیں
نقل کی ہیں۔

(۱) اس کنوئیں کو کہتے ہیں ایک امت نے اپنے پیغمبر کو کنوئیں میں ڈال دیا تھا۔ اس لئے اوسکو اصحاب الرس
کہتے ہیں۔

(۲) اس ملک اذربائیجان کے پار ایک آبادی کا نام ہے (شاید روس سے مقصد ہو)

(۳) اس غار کو کہتے ہیں اور اس سے مراد اصحاب لاخود ہیں۔

لیکن مورخ سعودی بلا تزلزل اسے لکھتے ہیں۔

۲ صحابہ الرس کا نام و لد اسمعیل و قوم قبیلۃ
بقال کہ محل تھا قدما و الاخری یا مین و
قبیل دسویلی و ذلک بالہین (مترجم الذہبی)
اصحاب الرس بنو اسماعیل تھے۔ اور انکے دو قبیلے تھے۔ ایک
قدما کہلاتا تھا اور دوسرا مین بعضوں نے اسکو عویل ہی
کہا ہے۔ اور مین میں تھے۔

قید ماہ کی گہری ہوئی صورت ہے۔ اصحاب الرس کا اسکے علاوہ کوئی اور حال نہیں معلوم۔ قرآن مجید
نے دو مقام پر اصحاب الرس کا ذکر کیا ہے۔ لیکن کوئی حال بیان نہیں کیا۔ صرف گنہگار قوموں کی فہرست میں ان
کا نام آیا ہے۔

عاد۔ ثمود اور اصحاب الرس کو

انہی پہلے قوم کی قوم۔ اصحاب الرس اور ثمود نے جھٹلایا

وَ عَادُ وَ ثَمُودُ وَ اصْحَابُ الرَّسِّ رَفِیَاتُ

كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمَ نُوحٍ وَ اصْحَابُ لُوطٍ وَ ثَمُودُ

اصحاب کرام کا بنو اسمعیل ہونا ثابت ہو گیا اور اسی کے ساتھ انکا امت مذہب ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔ ان اسناد اشہاد سے ہمارے اوس استدلال کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے جس کو ہم ابھی ابھی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حالات میں آپ کی اوس دعا کے متعلق لکھ آئے ہیں کہ اونکی تمام اولاد و ذریاستہ میں امامت اور پیشوائی امت کا منصب تفویض فرمایا جاوے جس کے جواب میں خداوند عالم نے **وَاللّٰهُ کَافٍ لِّعٰلَمِیۡنَ** عہدِ نبی العظیمین۔ ارشاد فرما کر اہل۔ نابل۔ عادل اور ظالم کی تفریق و تخصیص ظاہر فرمادی۔ اور حضرت ابراہیم خلیفہ حقیت حال کا خدایاں نہایت انکشاف فرمادیا گیا کہ آپ کی دعا آپکی اولاد و ذریاستہ میں ذوات عادلین کیلئے مستجاب کیجاتی ہے۔ غیر عادلین اور ظالمین کے لئے نہیں۔ اسی سے سمجھ لینا چاہیے کہ اگر اس منصب عظیم میں تمہیں کامیاب کیا گیا تو امام ہو تا۔ تو اصحاب کرام جو بلاشبہ دیکھام ذریاستہ اولاد حضرت ابراہیم علیہ السلام تھے قوم ظالمین اور گروہ کافرین میں نہ شمار کئے جاتے۔

(۱۱) نبی یوحنا یا یحییٰ یا نبی ابن اسمعیل (۱۲) اصحاب انجیل

نبی یوحنا یا یحییٰ یا نبی ابن اسمعیل (۱۲) اصحاب انجیل کے مطابق خانہ کعبہ کی تولیت حضرت اسمعیل کے بعد سب سے بڑے بیٹے نابت کے حصے میں آئی (اخیار الدول ابو عینیہ دیوری و حیات القلوب بلا غیبی) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی یوحنا یا یحییٰ یا نبی ابن اسمعیل (۱۲) اصحاب انجیل کے حصے میں آئے۔ لیکن بعض حوالوں سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ فرزند نیا یوحنا عراق میں موجود تھے لیکن اصل یہ ہے کہ بدو باہر زندگی کے ساتھ وہ حجاز سے عراق تک خانہ بدوشانہ پھیلے ہوئے ہوں گے۔

تجربہ جی جیشیت سے نبی یوحنا کا نام ساتویں صدی ق م میں نظر آتا ہے۔ خرقیال بنی پیشین گوئی کرتے ہیں کہ نبی یوحنا کی بھٹی میں نذر لی جائیگی۔ (۶۰-۷۰) اشور بانیال۔ اسپریا کا بادشاہ۔ جس کا ہی تفریبا ہی زمانہ ہے اپنے مقتوحین کی فہرست میں نبی یوحنا کا نام لیتا ہے۔ یوسینوس یہودی۔ جو پہلی صدی مسیحی میں تھا لکھتا ہے۔

ملک جو احمر (حجاز) سے نہر فرات (عراق) تک اسمعیل کے بارہ بیٹوں کے قبضہ میں ہے جن کے سب سے اسکاتام ملک نبطینہ پر گیا ہے۔ (حوالہ آتا ہے)

اسی زمانہ میں جب رومی شام پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں تو قبلی عربوں سے اون کی بڑ بھٹی ہوتی ہے اور شام و عرب کے حدود پر اون کی ایک عظیم الشان حکومت نظر آتی ہے۔ اہل عرب بھی ان قبلیوں سے واقف تھے۔ اسی لفظ نبط کی جمع عربی میں انباط ہے۔

مورخین عرب فرزند نیا یوحنا یا یحییٰ یا نبی ابن اسمعیل (۱۲) اصحاب انجیل کے نام اور روایات عرب کے نام اور اون کے مسکن تھیں۔ البتہ واقف ہیں انکا نام ہی نبط اور

کبھی آدمی بتلاتے ہیں اور انکا ممکن شام و عراق ظاہر کرتے ہیں ابن خلدون نے لکھا ہے۔

فاول منلك العرب بالشام فيما عتقناه للعالمه
 ثم لبنى اسام بن مسام ولبى شون بلاكشيانين
 اس عبارت کے ساتھ حمزہ اصغہا فی کی عبارت ذیل ضم کرو۔

الامانيون بنبط الشام والامانيون بنبط العراق | اراماني بنام کے بنطیوں کا نام ہے اور اردو ان عراق کے بنطیوں کا

انجام پانے پر تاکہ ایک مہینہ دس و پندرہ روز کی زندگی اختیار کر لی تھی اس لیے عربوں کے محاورہ ہیں۔

اما البطر فكل من لم يكن را سببا او جندا یا عند
العرب من سالکین اکابر فضیلین (واقوت عمرہ ۲۳)

اہل عرب و ما بندا کو اعلیٰ و توانا غیر عرب سمجھتے ہیں۔ اور ان کے نزدیک عرب و عجم حسب طرح دو متقابل نام ہیں اور سیطرح بنطری و عربی کو بھی باہم متقابل سمجھتے ہیں۔ اسکا سبب صرف معاشرت و نظر نزدیک اور زبان

کا اختلاف ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ اس میں بھی عرب نہیں۔ لیکن چونکہ انھوں نے عمرو ماحمد اور عروبہ اور عروبہ کا اختلاف ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ اس میں بھی عرب نہیں۔ لیکن چونکہ انھوں نے عمرو ماحمد اور عروبہ اور عروبہ کا اختلاف ہے۔

احمدم عن اصله قال من سرقه لذارعه الفريه
 نقلوا النسب او لا تكونوا كنبطه السواد اذا مسل
 ویتے ہیں کہ ہم فلاں شہر کے ہیں۔
 کے کسی سے پہنچا جائے تم کس خاندان کے ہو تو جواب
 نمند بنامہ کہو عراق کے نہو کس طرح نہ بنجاو۔ کہ حبيب ابن یسیر

اوس کی شہادت پایہ اعتبار سے ساقط نہ ہوگی وہ تبصرہ سچ تمام لکھتا ہے کہ انباط اسماعیلی عرب از نسل نبی اوط ہیں (حوالہ آتا ہے) تو بخ طبری ہی لکھتے ہیں۔

ومن نابت وقیدنا فرشتا لله الہرب۔ قوم عرب کو نابت اور قیدار کی نسل سے خدا نے پہلایا (ص ۳۵۲)

یا قوت حموی نے (لفظ عرب کے تحت میں) ایک نئی بات لکھی ہے کہ عرب ہر اوس قوم کو کہتا ہے جس پر جو کلمہ بان اور سپاہی نہ ہو۔ دوسرے الفاظ میں اس کا مفہوم یہ ہے کہ جو غیر بدوی زندگی بسر کرتی ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ نبی نے عراق کے آثار سے متدن زندگی اختیار کر لی تھی اسلئے بادیہ نشینان عرب نے ہر غیر بدوی قوم کو انباط کا مرادف سمجھ لیا۔

حضرت علی سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اوس کا نسب نامہ پوچھا تو اونھوں نے کہا کہ ہم کو شعی (رواق عراق) کے کہتے ہیں اور یہ بالانفاق معلوم ہے کہ وہ اسماعیلی قریشی (ہاشمی) عرب تھے۔ اس سے ثابت ہوگا کہ انباط اسماعیلی عرب ہیں جو عراق تک پھیلے تھے۔

نابت کی بقیہ اولادیں خود اندرون ملک میں ہی تھیں۔ اور متعدد وجود سے ہماری یہ رائے ہے کہ عرب شمالی کی وہ اکثر قومیں جو غامطل سے قحطانی کہلاتی ہیں وہ دراصل نبطی ہیں منجملہ دیگر قبائل کے عساکان اور اوس و خزرج کے متعلق تو تبصرہ سچ ثابت ہے کہ وہ قحطانی نہیں بلکہ نابتی ہیں تفصیل آتی ہے۔

انباط ایک مدت تک دیگر قبائل عرب کی طرح بجا حمر سے لیکر جو فرات تک مستقل دادیوں میں بدویانہ زندگی کے ساتھ آوارہ پھرتے رہے۔ اس بدویت کا زمانہ سنہ ۱۴۰۰ (عہد اسماعیل) سے سنہ ۱۴۰۰ تک قرار دیا گیا ہے۔ توراۃ نے نبی اوط کا فرزند ان اسماعیل کے ضمن میں سنہ ۱۴۰۰ ق م میں پہلی بار نام لیا ہے۔ اور آخر آخر قریال نبی نے جو کم و بیش سنہ ۱۴۰۰ ق م میں تھے۔ نبی اوط کا ذکر کیا ہے کہ انباط (نبی اوط) کی بھٹی میں نذر لی جائیں گی (۶۰ - ۷۰)

کتبات میں انباط کا نام اشور یا نبیال شاہ اسیر کے کتبہ میں تقریباً اسی عہد یعنی سنہ ۱۴۰۰ ق م میں نظر آتا ہے وہ اپنے منقوش عین کی فہرست میں ناتان۔ شاہ انباط کا ذکر کرتا ہے (تاریخ بابل راجس امیکانی جلد دوم صفحہ ۲۷۶) غرقیاں کی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ انباط اوس وقت چوپانی یعنی بدوی زندگی بسر کر رہے تھے لیکن یہ اسیری کتبہ ایک نبطی حکومت کی اس عہد میں خبر دیتا ہے۔ لیکن یہ ہے کہ بادشاہ مقصود ایک نبطی بدوی شیخ ہو۔ حال نبطی کی تاریخ اردو کے تاریخ نویسوں کی و کتبات نبطی سے سنہ ۱۴۰۰ ق م سے پہلے روشن نظر نہیں آتی۔ آخری تاریخ سنہ ۱۴۰۰ ق م ہے۔ جبکہ رومی حکومت استا انکوا۔ اپنے اندر جذب کر لیتی ہے۔

انباط کا رقبہ و حکومت۔ انباط کی حکومت کے حدود اولاً وہ قطع ملک تھا جس کو یونانی عرب

نگستان (ARABIA PATERIA) کہتے ہیں اور عربی ادوم اور سعیر (سراقہ) یعنی خلیج عقبہ سے بحر بیت المقدس تک
 ڈائیڈورس (Diedorius) (سنہ ۲۴۰ م) بیان کرتا ہے کہ انباط خلیج ایلہ (عقبہ) پر رہتے ہیں اسٹرابو
 (STRABO) (سنہ ۲۴۰ م) ایک ضمنی تذکرہ میں کہتا ہے کہ اہل ادوم انباط میں (گولڈ اینس آف مدین ص ۲۸۵)
 لیکن ادوم سے آگے بڑھ کر اب وہ عرب آبادان پر ہی قابض ہو گئے تھے مصنف مذکور کہتا ہے کہ اہل ادوم و
 سبائی جو شام کے اوپر واقع ہیں جنہوں نے عرب آبادان (ARABIA FLEX) پر قبضہ کیا ہے۔ یوسفوس
 جو پہلی صدی مسیحی میں تھا بیان کرتا ہے کہ اس عہد میں وہ عربستان (ARABIA DESERT) تک پھیل گئے تھے۔ اس کے حاصل الفاظ یہ ہیں۔

ملک بجا حمر سے نہ فرات تک اسماعیل کے بارہ بیٹوں کے قبضہ میں تھا جن کے سبب سے اس کا نام
 ملک نابتینہ (NABATINA) پڑ گیا ہے۔ اس کی سرحد (مغرب میں) مصر اور
 عرب نگستان (PETRIA) سے ملتی ہے اور بہت سے بیابانوں اور بے وفرازیوں پر
 کو شامل ہے جو مشرق کی طرف خلیج فارس تک منھنی ہوتی ہے۔ عموماً اس ملک کے باشندوں
 کا تباوٹا (NEBAJATH) عرب ہے (انٹی کوئیٹھی ج ۱ ص ۱۲)

ان شہادتوں سے ظاہر ہو گا کہ انباط کا ملک مغرب میں بجا حمر اور مشرق میں خلیج فارس تک وسیع تھا
 اور اسکے درمیان تمام ممالک یعنی عرب نگستان و عرب رگستان و بعض قطعہ عرب آبادان پر قابض تھے۔
 لیکن اس طویل و عریض ملک میں انباط کی اصل آبادی خلیج عقبہ (ایلہ) کی اطراف میں تھی۔ ڈائیڈورس
 کا بیان ہے

اوپر گزرتے ہوئے تم خلیج عقبہ (ایلہ) (LAINAITIES GULF) میں داخل ہو گے جس کے
 دور پر ان عربوں کی بہت سی آبادیاں ہیں جن کو لوگ نبط (NABATAISI) کہتے ہیں۔ یہ
 لوگ نہ صرف مواصل کے بڑے حصہ پر قابض ہیں بلکہ وہ اندرون ملک میں بھی دور تک پھیل گئے ہیں کیونکہ
 زمین آباد اور نہایت سرسبز ہے۔ (گولڈ اینس آف مدین ص ۱۸۲)

تخصیص کے ساتھ ملک انباط کے دس شہروں کے نام یوسفوس (انٹی کوئیٹھی ۱۲ باب ۱۲) میں مذکور ہیں۔
 لیکن یونانی تلفظ نے عربی رنگ روغن اور کچھ چروں سے بالکل اڑا دیا ہے وہ شہر یہ ہیں۔ مسیدا یہ۔ بنالو۔ لبتیس۔ تبرا۔
 اغالہ۔ اوان۔ صور۔ اورون۔ مرسیہ۔ بدودہ۔ لوتہ۔ عروہ۔ ان کے علاوہ قیم (طبرا) اور حجر مشہور شہر تھے۔
 انباط کا دار الحکومت۔ انباط کا ملک جن دور پر تھل تھا وہ حقیقت میں تین قدیم ملک کا مجموعہ تھا ملک شہور (ادوی القری)
 جس کا دار الحکومت حجر تھا۔ ملک مدین جس کا پایتخت خاص شہر مدین تھا۔ اور ملک حرم کی حکومت کا مرکز شہر قیم تھا (انباط کا پایتخت)

پہلے شہر قیم تھار پٹرا) جہاں اب تک اونکے آثار باقی ہیں۔ لیکن پہلی صدی ق م میں جب رومیوں نے مصر و شام پر قبضہ کیا تو رفتہ رفتہ وہ پٹرا (قیم) پر بھی قابض ہو گئے۔ اسٹرابو (۲۲) بیان کرتا ہے کہ اب (۶۲۲) انباط اور شامی دونوں رومیوں کی رعایا ہیں۔ اگر ڈیاسینس آف مدین ص ۱۸۲) اس مفتوحی سے مقصود پٹرا یعنی قیم کی مفتوحی ہے، ورنہ نفس حکومت تو سب سے پہلے تک باقی تھی پٹرا (قیم) سے ہٹ کر انباط نے اب حجر کو اپنا مرکز قرار دیا تھا۔ جو ملک شوم میں واقع تھا اسی لئے قرآن میں انکو احباب کچھ سے یاد کیا ہے (تفصیل آگے آئی ہے)۔

حجر میں صوبہ ملک میں واقع ہے۔ عربوں کے ہاں اسکا نام وادی القریٰ ہے۔ اس کے لفظی معنی آبادیوں کی وادی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ میدان عہد قدیم میں نہایت کثرت سے آباد تھا۔ اس کی تصدیق اس کے معاصر مورخین کی روایتوں سے بھی ہوتی ہے۔ ایسی ذاتیں اور سہاکیاں گزر چکا ہے جو کہتا ہے کہ حدود اولیہ پر انباط کی بہت سی آبادیاں ہیں۔ اور وہ نہایت کثرت سے آباد ہیں۔ اسٹرابو ہی انباط کی نہایت گنجائش آبادی کا ذکر کرتا ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۸۲)

شاہان انباط اشوری کتبہ کی شہادت کے بنا پر گو شاہان نبط کا ابتدائی سلسلہ سنہ ۱۱۱۱ ق م سے شروع ہوتا ہے۔ جبکہ ناتان۔ شاہ انباط۔ بادشاہ اسیریا۔ اشور بانیپال کی خدمت میں نذر پیش کرتا ہے (تاریخ بابل راجر ص ۲۷۷) لیکن یونانی تاریخ اور موجودہ خطی آثار اور کتبہ سنہ ۱۱۱۱ ق م سے پہلے کسی خطی بادشاہ کا ذکر نہیں کرتے۔ اس کے سبب ہی واضح ہیں یونانیوں کو اس سے پہلے انباط سے سروکار نہ تھا۔ اور نہ خود انباط اس سے پہلے تمدن زندگی بسر کرتے تھے۔

بہر حال تاریخ و آثار نے اب تک جو انکشاف حال کیا ہے اس کی اعانت سے اب تک دوست (DASSAU) نام ایک فریخ مشرق نے ان بادشاہوں کے ناموں کی ایک فہرست تیار کی ہے (فریخ اشیا تاک ہوساٹی جنرل سنہ ۱۹۱۸) یہ فہرست سنہ ۱۱۱۱ ق م سے شروع ہو کر سنہ ۱۱۱۱ ق م میں ختم ہو جاتی ہے۔ اس میں ایک نام مالک اول کا اضافہ ہم خود پسیفوس کے حوالہ سے کرتے ہیں (قدامت یہود کتاب ۱۲ باب ۵ بند)

نمبر	نام بادشاہ	سال حکومت
۱	حارث اول	۱۶۹ ق م
۲	زید بابل	۱۶۷ ق م
۳	مالک اول	۱۶۵ ق م
۴	حارث ثانی	۱۶۳ ق م

۵	عبادۃ اول	۹۰ شہ ق م
۶	ریبال اول بن عبادۃ اول	۸۶ شہ ق م
۷	حارث ثالث بن ریبال	۸۲ شہ ق م ۸۲ شہ ق م
۸	عبادۃ ثانی بن حارث ثالث	۷۸ شہ ق م ۷۸ شہ ق م
۹	مالک دوم بن عبادۃ ثانی	۷۴ شہ ق م ۷۴ شہ ق م
۱۰	عبادۃ ثالث بن مالک دوم	۷۰ شہ ق م ۷۰ شہ ق م
۱۱	حارث رابع بن مالک دوم	۶۶ شہ ق م ۶۶ شہ ق م
۱۲	خلدو (خالہ) زوجہ حارث	
۱۳	شقیلہ زوجہ حارث	
۱۴	مالک سوم بن حارث	۶۲ شہ ق م ۶۲ شہ ق م
۱۵	شقیلہ زوجہ مالک	
۱۶	ریبال ثانی بن مالک ثانی	۵۸ شہ ق م ۵۸ شہ ق م
۱۷	بھیلہ زوجہ ریبال	

انباط کے تمدنی حالات - ہر شائستگی کی ابتداء عہدِ پادشاہی سے ہے۔ انباط کی ابتدائی زندگی عام قبائل عرب کی سادہ اور غیر متمدن زندگی تھی۔ جن کی دولت کا تہما خزانہ ہوا اشیائی تھی (مذکورہ ۶۰-۷۰) لیکن جب مغربی قوموں نے انہیں اپنے تمدن و شائستگی کی پہلی ٹیکست وینی چاہی تو ان کو یہی مجبوراً متمدن بننا پڑا۔ یونانیوں میں سے ڈائڈورس (سنہ ۴۰۰ ق م) اور اسٹرابو (سنہ ۶۰ ق م) نے انباط کے آداب معیشت و تمدن کو سب سے بہتر بیان کیا ہے۔

وہ یعنی انباط کھلی ہوا میں زندگی بسر کرتے ہیں اور ناقابلِ سکونت ہوا میں رہتے ہیں اور ان کے ملک میں نہ کوئی دریا ہے اور نہ چشمہ۔ جس سے حملہ آور دشمن فائدہ اٹھا سکیں۔ اور کما قومی آئین یہ ہے کہ وہ نہ غلہ کی زراعت کریں اور نہ درخت رکھیں نہ شراب پیئیں اور نہ گہر بنائیں۔ جو شخص اس کے خلاف کرتا ہے اور سکونت گاہ سے ہٹا دیا جاتا ہے۔

بعض لوگ اونٹ کے گوشت پر بسر کرتے ہیں اور بعض بھیر اور بکری کے گوشت پر۔ جو میں بہت سے قبائل رہتے ہیں لیکن دولت میں انباط سب سے زیادہ ہیں اور اپنے ہمساہوں کا ان کو امتیاز حاصل

ہے گوکہ اون کی تعداد دس ہزار سے زیادہ نہیں ہے۔ اون کا ملک پانی سے بالکل خالی ہے۔ اپنے لئے پہاڑوں میں بڑے بڑے حوض کھود کر بناتے ہیں جن کا پانی باہر سے تنگ اور اندر چوڑا ہوتا ہے اور اون کی لمبائی ۵۰ فرسنگ تقریباً ہوتی ہے۔ ان حوضوں میں بارش کا پانی جمع کر کے اون کو چھپا دیتے ہیں اور اون پر کوئی نشانی بنا دیتے ہیں۔ جب سفر کرنا چاہتے ہیں تو اپنے جانوروں کو تین روز کا پانی پلاتے ہیں۔ انباط گشت۔ دودھ اور بعض جنگلی سبزی کھاتے ہیں۔ جنگلی شہر (من) بھی اون کو ملتا ہے جس کو پانی میں گھول کر پیتے ہیں۔ ان میں عرب کے غیر عربی قبائل بھی شامل ہیں۔ جنہیں سے بعض شامیوں کے ساتھ گھر میں رہنے کے علاوہ اور تمام عادات میں مماثل ہیں۔ (فارسی جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۲۲۶)

یہی مصنف پھر لکھتا ہے۔

اُس کے بڑے گرم خلیج ایلانہ (عقبہ) میں داخل ہو گئے۔ جو اون عربوں کے بہت سے گاؤں سے محدود ہے۔ جن کو لوگ بنا طینہ کہتے ہیں۔ یہ لوگ نہ صرف ساحلی مقامات کے بڑے شہر ہیں بلکہ وہ اندرون ملک میں بھی دور تک پھیلے ہوئے ہیں کیونکہ یہ زمین آباد اور نہایت شاداب ہے۔

زمانہ سابق میں اپنے قوانین انصاف کے مطابق اپنے گلوں اور جانوروں پر ٹیکس رکھ کر زندگی بسر کرتے تھے لیکن جب اسکندر (مصر) کے یونانی بادشاہوں نے خلیج کو تجارت کے لئے جازرانی کے قابل بنایا تو ان بیبیوں نے شکستہ ہمازوں کے ملاحوں کو جمع کیا اور چوٹی کشتیوں میں بیٹھ کر بحری ڈاکہ زنی کرنے لگے۔ آخر کار اون پر حملہ کیا گیا اور اون کے استغاث کے مطابق اون کو سزا دی گئی

(گولڈ انکس ص ۱۸۳)

اسٹرابو (سلسلہ) جو ڈائیڈورس کی طرح انباط کا معاشرہ تھا۔ ان کے متعلق دیکھیں واقعات بیان کرتا

ہے۔

شہر پراثریم) جو عہدہ قوانین رکھتا ہے۔ اس پر شاہی خاندان میں سے ہمیشہ ایک بادشاہ حکومت کرتا ہے۔ وزیر ہمیشہ اس بادشاہ کے ساتھیوں میں سے ایک ہوتا ہے۔ اس کے اوس کو بھائی اکثر پکارتے ہیں انباط کفایت شعارانہ ذخیرہ ملکیت کے شائق ہیں۔ جماعت اون پر چبانہ کرتی ہے جو اپنی دولت ضائع کرتے ہیں اور جو اپنی دولت بڑھاتا ہے اس کو انعام دیتی ہے۔ انباط کے پاس غلام کم ہیں۔ اکثر اون کی خدمت اون کے متعلقین کرتے ہیں یا ایک دوسرے کی خدمت کرتے ہیں۔ یا ہر شخص اپنا نوکر آپ ہوتا ہے۔ یہ طریقہ بادشاہوں تک جاری ہے۔ جو جمہور کی رضامندی کے استعداگز مند ہیں کہ وہ اپنی رعایا کی خدمت کرتے ہیں۔ بادشاہ کو انتظام ملکی کے متعلق بیان نہ کرنا اور کو دیکھنا ہوتے

ہیں اور وہ اکثر اپنے بادشاہ کے ذاتی حالات و عادات ہی دریافت کرتے رہتے ہیں۔
لوگ غیر سرکاری محبتوں میں شہرہ تیرا آدمی ملکر کہلاتے ہیں بادشاہ ہی لوگوں کو بڑی بڑی دعوتیں دیتا
ہے اور شاہی عمارتوں میں جشن و عورت بپا کرتا ہے۔ مہمانوں کی ہر جماعت میں دو مفتی رہتے ہیں۔ ہر
مہمان کو گیارہ جام سے زیادہ شراب پینی ہوتی ہے۔ یہ جام سونے کے ہوتے ہیں۔ جتنے یاکر پہننا یہ
لوگ نہیں جانتے۔ کمر میں تہ بند لپیٹے ہیں پاؤں میں کھڑاؤں پہنتے ہیں۔ مکانات عالی شان اور سنگین
ہیں۔ آبادیوں میں شہر نہا ہیں انہیں ہوتیں۔ ملک کا پڑا حصہ سرسبز ہے۔ تاہم وہاں زمینوں نہیں۔
(جانوروں کی پیداوار کا بیان ہے)

گوڑے نہیں ہوتے۔ اون کے بجائے اونٹ مصروف میں لائے جاتے ہیں۔ بعض اشیائے تجارتی کی
درآمد ہی یہاں ہے اور بعض چیزیں خود ملک میں ہوتی ہیں۔ جیسے سونا چاندی اور بہت سے
خوشبو مسالے۔ لیکن لوہا، تانبا، ارغوانی کپڑے۔ زعفرانی۔ عود۔ قسط۔ سنگتراشی۔ نقاشی اور
تصویروں کی چیزیں مجسمے ملک میں نہیں پائے جاتے۔ انباط مردوں کی لاش کھا دے لے بہتر سمجھتے
ہیں۔ اسی لئے وہ بادشاہوں تک کی لاشوں کو ہی زمین میں دفن کرتے ہیں۔ مذہباً یہ سیائی دیوتا
آفتاب کی پوجا کرتے ہیں اس دیوتا کا میکمل یا قریب لگنا۔ مکانات کی چھتوں پر بناتے ہیں اور ادھر شہر آ
چڑھاتے ہیں اور اندر روز بخور جلاتے ہیں۔ (گولڈ اسٹینس ص ۲۷۸)

سیاسی حالات انباط ہیکو سب سے پہلے مشرق میں سیاسی میدان میں نظر آتے ہیں۔ اسیر اور بنی قریہ
(برادران انباط) کے درمیان اس عہد میں جنگ برپا ہوتی ہے۔ بنی قریہ اسیر کا شیخ شکست
کھا کر انباط کی چوٹی سی ریاست میں پناہ لیتا ہے۔ پھر انباط اور بنی قریہ کی متحدہ فوج اسیر کا مقابلہ میں آتی ہے
لیکن سو قسمت سے ناتان شاہ انباط گرفتار ہو جاتا ہے (رابرٹس تاریخ بابل جلد ۴ صفحہ ۲۷۸)

بابل کے بعد ایران و یونان کی توت و نیکی تاریخ میں جلوہ گر ہوتی ہے۔ انباط جہاں آباد تھے یہ وہ
مقامات تھے جہاں فارس اور یونانی کی دائمی جنگ کے طبعی راستے تھے۔ اس بنا پر دونوں اپنی اپنی عربوں
کی دوستی اور ہمدردی کے طالب تھے جنکی اعانت کے بغیر ان جنگ و جدوجہد کے لیے آپریشنوں کا طے کرنا ناممکن تھا۔
سکندر سے پہلے جو چوتھی صدی ق م کے واسط میں تھا۔ عموماً اہل فارس کا پڑ پڑ یونانیوں سے ہمار ہی تھا۔
اس بنا پر شمالی عرب (جو اس عہد بنی یحیٰان میں تھے) میدان جنگ میں اہل فارس کے دوش بدوش تھے۔
سلاطین ق م میں سکندر نے ایرانیوں کو شکست فاش دی۔ اور عراق۔ یہ لیکر مصر و شام تک اس کے
فتوحات کا جو لا لنگاہ بنگیا۔ ہندوستان سے واپس آکر عرب کی فتح کا عزم تھا کہ وہ خود موت کے ہاتھ مفتوح تھا

سکندر کے بعد ممالک مفتوحہ سکندر کے مختلف سرداروں میں منقسم ہو گئے۔ بطلمیوس نے مصر و شام پر قبضہ کیا۔ انٹی
 گوٹس نے ایشیائے کوچک یا سیلوکیوس (سلطنت) نے بابل، فارس و ترکستان پر استیلاء حاصل کیا۔ یہ تینوں بادشاہیں
 بیچ میں حدود عرب پر آکر لیتی تھیں۔ انٹی گوٹس ایک بہادر تباہ کن حوصلہ۔ اس سے اپنی قسمت پر قناعت نہ ہو سکی۔
 سید سے زرخیز اور زریب زشام کا ملک تھا اس نے شام پر حملہ کرنا چاہا لیکن درمیان میں بطنی حاکم تھے۔ اوتکو
 اپنا شریک بنانا ضرور تھا لیکن وہ بطلمیوس کے طرفدار پہلے ہی بن چکے تھے نتیجہ جنگ و محاربت تک پہنچ گیا۔
 انٹی گوٹس نے سلطنتی م میں اپنا ایک سردار تھیناؤس (ATHENAUS) کی سرکردگی میں ایک مهم
 روانہ کیا جس نے گو بنجیری میں رقیم (ڈیرا) کو ہرا دیا لیکن اس کا ایک سپاہی ہی دشمنوں کے ہاتھ سے بچ کر واپس
 نہ آیا۔ ناچار انٹی گوٹس نے اپنے بیٹے ڈیمیٹریوس (DEMMITRIUS) کی زیر قیادت ایک دوسری جماعت
 روانہ کی جسے سامانی بطنی عرب میدان میں مقابلہ کر سکے اور قلعہ بند ہو گئے۔ یونانیوں نے قلعہ کا محاصرہ کر لیا۔
 اس قید سے تنگ آکر ایک دن ایک بطنی عرب نے ڈیمیٹریوس کو ان الفاظ میں مخاطب کیا۔

اے بادشاہ ڈیمیٹریوس تم کس غرض سے اور کس کے حکم سے مجھ سے لڑتے ہو۔ ہم صحرا میں رہتے ہیں
 جہاں پانی ہے نہ غلہ ہے نہ شراب ہے اور نہ ضرورت کی کوئی چیز ہے۔ صرف ہم نے اپنی آزادی کی
 خاطر اس صحرا کی سکونت اختیار کی ہے اور تمام آسائش کی چیزیں دوسروں کے لئے چھوڑ دی ہیں
 اور ہم نے اس حیوانی زندگی پر قناعت کی ہے۔ تمہیں ہم نے ستایا نہیں۔ تم ہمیں کیوں ستاتے ہو۔
 خدا تم کو اپنی حفاظت میں رکھے۔ ہمارے مخالف قبول کرو۔ اور واپس جاؤ۔ اور آج سے ہمیں اپنا
 دوست سمجھو۔ ورنہ یاد رکھو کہ تم اس طرح یہاں زیادہ دن نہیں ٹھہر سکتے۔ تنکو پانی اور دوسری چیزوں کی
 ضرورت ہوگی۔ اور تم کو اپنے طرز زندگی کے بدلنے پر مجبور نہیں کر سکتے۔ اگر تم نے قلعہ پر قبضہ ہی
 پایا تو تڑپتی لاشیں اور چند غمزہ خیز یوں کے سوا جو کبھی دوسروں کے سامنے سر نہیں جھکا سکتے
 تم کچھ نہیں پاؤ گے۔

ڈیمیٹریوس اس گفتگو سے بے اثر نہ ہوا اور صلح قبول کر لی۔ اس اچانک حملہ نے ان بطنی عربوں کو ایک منتظم
 سیاسی جماعت کے قیام میں بدل دیا۔ چنانچہ اس انقلاب سے اس بدوی قوم کو وہ اہمیت بخشی
 کہ یونان، مصر اور روم کے کبھی اور خاندان اسرائیل کی گردنیں بھی اس کے آگے کبھی جھک جاتی تھیں۔ آگے
 کے واقعات سے سمجھنے کے لئے یونان، روم اور یہودی تاریخ کے بعد بھی چند فقرے پڑھ لینے چاہئیں۔
 انٹی گوٹس کی حوصلہ شکنی کی اس شکست سے کوئی صدمہ نہیں پہنچا اس نے رفتہ رفتہ بطلمیوس سے
 شام سلوکیوس سے بابل (عراق) لڑ کر چین لیا۔ ناچار سلوکیوس اور بطلمیوس دونوں نے متحدہ طاقت سے

سنہ ۳۱۵ ق م میں انٹی گوٹس کی مملکت مقبوضہ کے حصے بن کر آئے۔ اس تقسیم کی رو سے شام سلوکیوں کو اور مصر و قبرص بطلمیوں کو ملا۔ مورخین عرب خاندان سلوکیوں کو سلوٹیمین اور خانو اودہ بطلمیوں کو بطلیمس یا بطلامہ (جمع بطلمیوں) کہتے ہیں۔ سلوٹیمین اور بطلامہ نے ان حکاکب پر ایک مدت تک حکومت کی۔ شام میں بنی اسرائیل کی پہلی حکومت کو شاہان بابل نے برباد کر دیا۔ بابل پر فارس کی حکومت نے جب غلبہ حاصل کیا تو ان کو سنہ ۳۳۵ ق م میں پہر آزادی نصیب ہوئی اور فارس کے زیر اقتدار بنی اسرائیل کے ایک خاندان یہود نے جن سے یہود کی بنیاد پڑتی ہے۔ ایک نیم آزاد حکومت پر قایم کی۔ لیکن سلوٹیمین ق م میں اسکندر نے اسکا ہی خاتمہ کر دیا اسکے بعد مملکت یہودیہ (بیت المقدس) بطلمیوں۔ انٹی گوٹس اور آخر سلوٹیمین کی ماتحت ہو کر فنا ہو گئی۔ دوسری صدی ق م میں جب یونانیوں کی پیرس سال تو تیس نوجوان رومی خون سے ہر جگہ شکست کھا کر اوسکے لئے جگہ خالی کر رہی تھیں۔ یہودیہ کی ابدی الموت زندگی نے آخری بار بدن کو جنبش دی اور سکابیمین کے نام رومیوں کے بل پر ۱۶۵ ق م میں ایک حکومت یہودیہ میں قایم ہوئی۔

سکابیمین اولاً مذہبی کاہن کی حیثیت رکھتے تھے۔ لیکن آخر بادشاہ بن بیٹھے حصول سلطنت کیلئے ہمیشہ اس خاندان کے ارکان باہم نبرد آزار رہے۔ رومی آہستہ آہستہ ان کی آزادی سلب کرتے جاتے تھے۔ پہلے یہودیہ سے اودم میں حکومت منتقل کر دی اور اسکے بعد پاپسی رومی نے سنہ ۶۳ ق م میں ہمیشہ کیلئے اس تماشہ گاہ پر پردہ ڈال دیا۔

یہ تاریخ تمام تر نبطی عربوں سے گونا گوں تعلق رکھتی ہے۔ ملک یہودیہ نبطیہ سے ہم سرحد تھا۔ دونوں صوبوں میں تقریباً ایک ہی قسم کے سیاسی حالات رونما ہوتے تھے۔ سلوٹیمین خاندان ابھی صرف سو برس شام حکومت کرنے پایا تھا کہ سنہ ۱۶۷ ق م میں یہود اسکابی۔ بانی خاندان یہود نے بغاوت کی۔ یہود خود عرب گئے۔ اور نبطی عربوں سے شرکت و اعانت کی درخواست کی کہ ہم لوگ متحدہ طاقت سے ان بیرونی قوموں کو نکال دیں (قداست الیہود ج ۲ کتاب ۱۲ یا ۱۳ فقرہ ۳) سلوٹیمین نے جب یہ دیکھا تو انہوں نے ہی ان عربوں کی جگہ پر اٹھ بڑا یا (فقرہ ۴) اوسوقت غالباً حارثہ اول۔ انباط کا بادشاہ تھا۔ جب کا زمانہ ۱۶۹ ق م ہو۔ زید یا بل نبطی کے عہد میں سکندر سلوٹیمین اور ڈیمیٹریوس سلوٹیمین کے درمیان دعوے تخت کی بنا پر نزاع ہو پیدا ہوئی۔ ڈیمیٹریوس کے طرفدار نبطی تھے اور یہود سکندر کے حامی تھے۔ سکندر نے شکست فاش کھائی اوسوقت عرب کی آزادی میں سکندر کوئی ماسن نظر نہ آیا۔ لیکن حقیقت اوسکی روح اوسوقت حقیقی ماسن کی تلاش میں نکلی تھی۔ زید یا بل نے سکندر کا سر کاٹ کر بطلمیوں کے پاس بھیج دیا (قداست الیہود ج ۲

زید بابل کے بعد مالک اول تخت نشین ہوا۔ سکندر سلوٹی کا بیٹا انطیاخوس اسی معرکہ میں انباط کے
ہاں قید ہو کر پرورش پالہا تھا۔ یونانیوں نے جو سکندر کے طرفدار تھے، مالک سے درخواست کی کہ انطیاخوس
کو باپ کی جگہ حکومت کے لئے آزاد کر دیا جائے۔ شاید اصرار کے بعد مالک نے یہ درخواست قبول
کی (قدامت ج ۲-۱۳-۱۵)۔

یونانیوں کی اس کشمکش نے یہود و انباط میں منازعت پیدا کر دی۔ یانائانی مسکابی رئیس یہود۔
جس کی قوت یونانیوں کے ضعف سے نشوونما پا رہی تھی، اس نے اچانک انبطیوں پر حملہ کیا اور ان کو
نقصان پہنچایا۔ (قدامت ج ۲-۱۳-۱۵)۔

حارث دوم کے زمانہ میں یونانیوں نے غزہ کے یہودیوں پر حملہ کیا۔ حارث اس وقت انباط کی قوت
کا مالک تھا۔ اپنے عہد کا ممتاز بادشاہ تھا، اس نے یونانیوں سے اعانت کا وعدہ کیا۔ لیکن اس سے
پہلے عربوں کی کمک پر بچے یونانی خود غارتگی منازعات میں مبتلا ہو گئے۔ (قدامت ج ۳-۱۳-۱۴-۱۵)۔
حارث دوم کے بعد عبادہ اول مملکت انباط پر تخت نشین ہوا۔ اسکے عہد میں سکندر مسکابی جو یہودیہ کا
ایک مجنوں رئیس تھا۔ انباط پر حملہ آور ہوا۔ اور گودہ جنگ میں انبطیوں کے ہاتھ سے بمشکل جانبر ہو سکا۔
تاہم صوبہ مواب اور جلعاد کے ۱۲ شہراؤں سے چھین لگیا۔ (۱۳-۱۴-۱۵ اور ۱۴-۱۵-۱۶)۔ لیکن یہود
اس فتح سے خوش نہ ہوئے اور انہوں نے سکندر کو مجبور کیا کہ وہ مواب اور جلعاد کے علاقے عربوں کو
واپس کر دے کہ وہ دشمنوں کے شریک نہ بن سکیں۔ (۱۳-۱۴-۱۵)۔

حارث سوم (۱۵-۱۶ ق م) حکومت انباط کا سلطان اعظم تھا۔ انطیاخوس، ڈیانیسیوس
سلوٹی اس وقت ملک عرب پر حملہ آور تھا۔ حارث کی فوج خالص عرب شجاعت کے ساتھ یونانیوں کے
مقابل تھی۔ پہلے حملہ میں وہ ہار ہو رہی تھی کہ دفعتاً حارث دس ہزار سواروں کے ساتھ میدان جنگ میں نمودار
ہوا۔ انطیاخوس بہادری سے لڑتا رہا۔ اور عین اس وقت میں جبکہ جلوہ فتح اسکے سامنے تھا۔ لڑائی میں کام آیا
اسکے مرنے کے ساتھ فوج کے پاؤں اوکھڑ گئے۔ حارث کیلئے اب یہاں سے دمشق تک جو سلوٹین کا پایہ تخت
تھا کوئی روک نہ تھی۔ اور خود بللیسوس و سلوٹی خاندان باہم خانہ جنگی میں مبتلا تھے۔ چنانچہ خود اہل دمشق کی دعوت
پر حارث دمشق پہنچا اور سکندر اعظم کے جانشینوں (سلوکیوس) کا تخت اس کے پاؤں کے نیچے پڑا (۱۳-۱۵-۱۶)۔
پہلی صدی ق م کے اواسط میں اسکندر مسکابی کے دو بیٹوں میں تخت یہودیہ کیلئے منازعت ہوئی ایک
نے بھاگ کر حارث کے دامن میں پناہ لی اور وعدہ کیا کہ اگر وہ تخت نشین کر دیا گیا تو جن بارہ بڑے شہروں پر اس کا
باپ قابض ہو گیا تھا واپس کر دے گا۔ (قدامت ج ۲-۱۳-۱۴) حارث پچاس ہزار سپاہ کے ساتھ قسیم

(ٹپرا) سے نکلا۔ یہودیوں نے میدان میں شکست کھائی۔ اور یہود تسلیم میں قلعہ بند ہو گئے۔ یروشلم کا محاصرہ کئے ہوئے حارث پڑا تھا کہ نوشاب رومیوں کی فوج سامنے سے نمودار ہوئی جس نے ۳۰ سالٹ (۲۵ لاکھ روپیہ) پر یہودیوں سے جنگ خرید لی۔ ناچار حارث کو پیچھے ہٹ کر اپڑا۔ (بحوالہ سابق باب فقہ ۲۱) اور اسی کے سپہ سالار سکاردوس (SACARIEUS) نے پہلی صدی ق م کے واسطے میں بار بار قسیم (ٹپرا) پر حملہ کیا۔ لیکن راستہ کی دشواری کی وجہ سے قلعہ ثابت ہوا کی۔ ناچار سکاردوس نے ادھر ادھر شہروں کو جلا کر اور برباد کرنا شروع کر دیا۔ آخر ۳۰ سالٹ یعنی تقریباً ۲۰ لاکھ روپے ایک ادومی سردار انٹی ٹپرا کی دلالی سے اپنے دشمنانہ اعمال کی قیمت لیکر واپس گیا۔

یہ واپسی رومیوں کی تحصیل میں عظیم الشان فتح تھی اس کی یادگار میں ایک سکے جاری کیا گیا۔ جس میں دکھایا گیا کہ حارث سرنگوں ہے۔ ایک تھم میں اونٹ کی ہمار اور دوسرے میں ایک خوشنودار درخت کی ٹہنی (جو ملک عرب سے شاید عبارت ہے) لئے کھڑا ہے۔ سکاردوس کے بعد گینیوس (GABINIEUS) اوسکی جگہ پر آیا۔ اوس نے یہودیہ رومیوں کی خیر خواہی کے معاوضہ میں انٹی ٹپرا دومی کے ہوا کیا اور خود فتح ابطال کے ارادہ سے نکلا اور کہتے ہیں کہ غالب آیا (برٹیکا طبع یازدہم ج ۲۲ ص ۲۰۵) عبادہ ثانی کے عہد کا کوئی واقعہ نہیں معلوم ہوا۔

مالک ثانی (۱۷۱-۱۶۸ ق م) کا زمانہ بعض حیرت انگیز واقعات کا سلسلہ ہے۔ انٹی ٹپرا چکا تھا۔ اوس کے بجائے ہیرود۔ یہودیہ کا رئیس تھا۔ روم میں سیرز اعظم (قیصر) کے قتل کا معاملہ درپیش تھا اور انٹیون اپنے حریف (قاتلین قیصر) پر غالب آ رہا تھا۔ مصر میں خاندان بطلمیوسی کی آخری شہزادی کلیو ٹپرا تخت نشین تھی۔ ہیرود رومیوں کی تحصیل دیکر رومیوں سے بادشاہ یہود کا لقب خریدنا چاہتا تھا اور اسی ضرورت سے مالک کے پاس جانا چاہا کہ اوس سے کچھ رقم بطور قرض یا دوستانہ حاصل کرے۔ لیکن مالک نے ملاقات سے انکار کر دیا کہ فارس کی ہمسایہ حکومت اسکو پسند نہیں کرتی۔ ہیرود رنجیدہ ہو کر روم واپس گیا۔ (قد ۱۲۱۲) ۱۶۸-۱۶۷) لیکن عرب بن کی ضرورت ہر قدم پر ہمسایہ حکومتوں کو ہوتی ہے۔ ان سے کس تک اعتراض ہو سکتا تھا۔ چنانچہ چند ہی روز کے بعد ایک فوج کشی میں پانی کیلئے بنی عربوں کی اعانت کی حاجت محسوس ہوئی۔ روم سے حکمران ٹونی اب مصر و شام کا فرمانروا تھا۔ عرب کو میدان میں مفتوح نہیں ہوئے تھے تاہم وہودیوں کی سیاسی فوقیت کو تسلیم کرتے تھے۔ انٹونی سب کچھ جو اسکا تھا کلہوٹیرا کو نذر کر چکا تھا۔ وہی ان مالک سے خراج وصول کرتی تھی۔ یہودیہ اسکے لئے تیار تھا۔ لیکن عرب نبی اسکی ٹھکانی کے لئے تیار نہیں تھے۔ شاہ یہود کے توسط سے بعد ہی مالک خراج دینے پر آمادہ ہوا۔ آخر الامر یہود نے رومیوں کی محبت اور کھوپٹری کی ناز برداری میں

عربوں پر حملہ شروع کیا۔ بڑی بڑی لڑائیاں ہوئیں۔ جن میں طرفین سے ہزاروں آدمی کام آئے اور یہودی تاریخ
یوسفوس کے مطابق اکثر عربوں کو شکست ہوتی رہی (قدامت ۵ باب ۲-۵-۶)

عبادۃ اللہ کے مسئلہ پر مباحثہ قائم رہا اور ایک سب سے سب سے طبع اور ناکارہ تھا لیکن اوسکا وزیر نہایت ہوشیار اور
چالاک تھا۔ یونانی تلفظ میں اوسکا نام سائلیوس (SYLIEUS) تھا (اصل شاید سائل یا سائیل ہی
سائلیوس ہمیشہ اپنی دانشمندانہ سازشوں سے یہودیوں اور رومیوں کو نرک و تیار رہا۔ (قدامت ۱۶ باب ۶-۷)
مجا ۱۱، ۱۲، ۱۳) سائلیوس تمام یہودیوں کو بے فتح عربوں کے خواب دیکھ رہے تھے۔ جو بیکے سبب اب صحرا میں
جس طرح ان کی ہمت کو شکست دیکر واپس پھرا یا۔ وہ اب تک ہر رومی اور یہودیوں کو ہرنے کے قلم کے لئے
سربانہم زندہ کرتے رہے۔ واقعہ کی تفصیل "حبر" کے ذکر میں اس سے پہلے گذر چکی ہے۔

حارثہ (قدامت ۱۷ باب ۱۲) حضرت یحییٰ بن زکریا اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا معاصر تھا۔ اسکا
پہلا نام انیس تھا۔ حارثہ کی وفات کے بعد جب یہودی بادشاہ ہوا تو اپنے لئے شاہی نام حارثہ اختیار کیا۔

ہیرودہ شاہ یہودیہ حارثہ کا داماد تھا۔ یہ شخص نہایت بدکار اور ستم دوست تھا۔ اپنے بھائی کے مرنے پر
اپنی بہادج سے جو اسکی علاقائی جھگڑی ہوئی تھی۔ شادی کر لی۔ حضرت یحییٰ کی اندوہناک پند و معطرت سے بچنے پر
اثر سے قلمبند ہو کر رہے تھے۔ ان کی جدوجہد یہودیہ میں جتنی ترقی کر گئی تھی۔ ہیرودہ اسی قدر کا پتہ جاتا

تھا۔ حضرت یحییٰ نے ہیرودہ کو اس شادی پر ملامت کی۔ خون آشام بادشاہ سے غیبنا ہو سکا۔ حضرت یحییٰ کا سر
کا ٹکڑا ہیرودہ کی بیٹی بی بی عربیہ اپنے باپ کے پاس چلی گئی۔ عربیہ کا بادشاہ۔ حارثہ اپنی اس خاندانی
الائیت پر غصہ سے تپتا رہا۔ فوراً یہودیہ پر فوج کشی کی تیار کر دی اور اسے اندر دھنور سے حملہ آور ہوا کہ ہیرودہ
تائب نہ آسکا۔ اور تخت ہر گھبراہٹ اور ڈھاکے بجا گا۔ یہودی مہم جو تھے کہ یہ حضرت یحییٰ کے قتل کا پاداش

عمل تھا (قدامت ۱۸ باب ۵) حارثہ سید بادشاہ قریبا بھگیا۔ پولوس (سینٹ پال) (ST PAUL)
موجودہ عیسائیت کا بانی اسی حارثہ کے ہاتھ میں گرفتار ہو کر قید ہوا تھا۔ آخری دوری لٹکا کر اسکی سہارے
قید خانہ سے نکل کر بھاگا۔ (نامہ پال پیام قرنتیوں ۲ و ۳) رومی ہیرودہ کی مدد کے لئے آئے۔ لیکن اتفاقاً اسی
اثناء میں (سینٹ پال) میں فوجیہ مہم کر گیا۔ حارثہ کئی برسوں تک دمشق پر قابض رہا۔

حارثہ کے بعد درلست انبیاط رومی اقتدار کے پردے میں بالکل چھپ چکی۔ گویا حارثہ کا وجود اس چراغ
کا آخری سہنہ لانا تھا۔

انبیاط کے لئے جس کے بعد ہر سہنہ سہنہ مہم کر گیا تھا بلکہ اندرون ملک سے خالی جگہ کو بہرے کیلئے نکل آئے
جن میں زیادہ مشہور آل عثمان ہیں جو انبیاط کے ہم نسب تھے۔

اصحاب الحجۃ کہ قدر سبق آموز ہو سکتی ہے تعجب ہوتا اگر قرآن مجید اس عظیم الشان قوم کا عروج و زوال، حیات و موت، زندگی و فنا بہمقوم عرب کیلئے

تم نے اور بڑا چست کر لیا تاکہ شکر کو سست دے۔ (پڑا) متصل شام اور چیمبر (اجرا) اندرون چیمبر
قرآن مجید نے انکو اسی فرشتہ شکر کے مالک کہہ کر سکھایا ہے۔

اے حجہ نے پیغمبر کو جھٹلایا یعنی گذشتہ اور ماضی میں نبیوں کی ہدایت
 قبول کیسے ہم نے ان کو اپنی نشانیاں دیں۔ اور یہ سب کچھ پہرہ کیا۔
 یہ پہاڑ ان کو کٹ کر گھر بناتے تھے جنہیں امن و آرام کے سماعت
 رکھتے تھے۔ ان کو غلاب سے صبح ہوتے ہی لے لیا پہرہ ان کے کانوں میں
 لے ان کو کوئی فائدہ نہ بخشا۔

تمام ہندو سرزمین نے اٹھایا کچھ سے شروع ہوا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شروع کا دار الحکومت ہی ہی شہر تھا۔
لیکن قرآن مجید کا تمام حطر زراہ تھا ہے کہ اٹھایا کچھ سے شروع کے علاوہ اس کے بعد کی آبادی مراد ہے۔ قرآن مجید
نے شروع کا دار الحکومت ذکر کیا ہے۔ لیکن ہر جگہ ان کا نام لیا ہے۔ اس اجمال کے ساتھ یعنی "پھر والے" کہہ کر
کہیں نہیں بیان کیا ہے۔

ایک اور بات ہی قابل ذکر ہے۔ نمود کی تعبیر و سنگتراشی کا قرآن میں جہاں ذکر ہے وہاں مقام کا نام ہی بتا دیا ہے۔ یعنی وادی القریٰ کہ نمود الذین یجاءلون الضلّ بالواد نمود جنہوں نے وادی القریٰ میں پتھر تراشا اور یہاں پھر واسطے کہ قرآن کی تعبیر و سنگتراشی کا ذکر کیا ہے۔ اس سے اشارہ یہ ہے کہ قرآن کی سنگیں عمارتیں جو ہیں واقع تھیں ان کے نشان اور آثار اسے دکھانے کے لیے موجود ہیں۔ ان پر جو کلمات مستشرقین اور ان کے بانی اپنا نام ثبت کیا ہے جس کو ہر خطا و زبان کا عالم ہر وقت پڑھ کر تصدیق کر سکتا ہے۔ اس سے یہ بات

وادی القری علی یوم بین جبالی و بھا کانت
منارہل شمود وراثت المساکین مثل بیوتنا فی
اصنعاف الجبال ریاقوت۔ الحجی
ایک کم آباد گاؤں ہے۔ یہیں شمود کے گھر تھے ہم نے اپنے
گھروں کے برابر ان گھروں کو پہاڑوں کے سلسلوں میں دیکھا
ہے۔ (ریاقوت الحجی)

تجربیں اب تک یہ عمارتیں موجود ہیں۔ ان میں اکثر مقبرے ہیں۔ جو پہاڑوں کو کاٹ کر بنا کے گئے ہیں
ان عمارتوں پر قطعی خط اور آرامی زبان میں مذہبی کتبے لکھے ہیں۔ ان میں انباط کے بتوں کے نام بھی ہیں۔
جنہیں قیس۔ ذوالشترئی۔ منقاد مشہور دیتا ہیں۔ موجودہ عمارت میں۔ ایک عمارت قصر القبت کے نام
سے آج تک مشہور ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام مضمون عرب)

۱۲ قیدار ابن اسمعیل

مِلَّةَ اَبْنِکُمْ اَبْنِ اَهْنِیْم

قیدار حضرت اسمعیل کا دوسرا بیٹا تھا۔ شہرت اور اعزاز میں اس کا پتہ تمام بھائیوں سے ممتاز تھا۔ لفظ
قیدار کے عبری میں معنی۔ سیاہی اور غم کے ہیں۔ عربی میں بھی لفظ کی رو سے دیکھ کر دیرت سے مشہور ہوئے۔ شاید
حضرت اسمعیل نے یہ نام باپ سے جدا کی اور صحرا نوردی کے غم کی یادگار میں رکھا ہو۔ قیدار پر بنائے دوایا
توراہ و عرب حجاز میں آباد ہوا تھا۔ فارس و صاحب جن کی موافقت ان شہادت نہایت مشکل سے میسر آسکتی
ہے لکھتے ہیں۔

اشعیانہ نے قیدار کے جس ملک کا اقرار دیا ہے۔ اس کو شخص جو جزیرہ عرب کے واقع ہے۔ فرما کر دیکھا
کہ وہ عرب کے جنوب حجاز کا صحیح نقشہ ہے۔ جس میں کہ اور دینہ کے مشہور شہر واقع ہیں۔ عربوں کی قومی
روایت ہو تاؤں کی رتبہ حاصل کر لیتی ہے۔ جب ایک طرف اس کی تصدیق کہ اب سے قیدار سے ہی ملتی
ہے۔ یہی قیدار کا اسی حصہ ملک میں ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف اس کا قیام اور اس کا
اور پٹنی کے بیان سے ملتی ہے۔ جو قیدار کی (قیداری) قوم کی اسی قوم میں موجودگی کی غیر شبہ شہادت
دیتا ہے۔ (فارس و جزیرہ عرب ج ۱ ص ۲۴۸) (مختصراً)

قیدار کی اہمیت اور عظمت کیلئے یہ دلائل کافی ہیں کہ اس کا نام توراہ کے صفحہ ۱۲ میں اسیر یا کے کتبہ است
میں اور یونان کے جغرافیات میں ہر جگہ موجود ہے۔ لیکن اس سے ہی عظیم الشان عزت اس کو یہ حاصل ہے
کہ وہ توراہ الہی جو آدم و ابراہیم کو دے دیا تھا۔ وہ اسماعیل کے بیٹے قیدار کی پشت پر سے جلوہ افروز عالم
ہوا۔ یعنی پیغمبر عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نسل قیدار کی شاخ عدنان سے پیدا ہوئے۔

ایک قوم ہونے کی حیثیت سے قیدار کا نام سب سے پہلے سنلہ قوم میں حضرت داؤد کی زبور میں نظر آتا ہے بنو قیدار اس زمانہ میں خمیوں میں رہتے تھے حضرت داؤد شاہی سے پہلے بہت دنوں تک بنی قیدار کے خمیوں میں رہے تھے (زبور ۱۲۰-۵)

سنلہ قوم میں حضرت سلیمان ہی اپنی غزل میں قیدار کے خمیوں کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ کالے رنگ کے ہوتے ہیں اور میں قیدار کے خمیوں کی طرح سیاہ ہوں۔ یہ سیاہ خمیہ کالے کتلوں کے ہوتے تھے۔ جو اب تک بدوی عربوں کے لئے صحرا میں قصر و کاٹنا نہ ہیں۔ خود کہ انحضرت صلعم سے چند ایشیت پشتیر صرف خمیوں کا شہر تھا۔ کوئی شہر یا مٹی کی عمارت موجود نہ تھی۔

تخریجی حیثیت سے دوسو برس کے بعد پر قیدار کا نام اسیریا کے کتبات میں ملتا ہے۔ ملک عرب کا نام ان کتبات میں عربی ہے۔ اول زبیدی اور سسی دوشاہزادوں کا ذکر ہے۔ زبیدی کی اصل شاید زبائر اور سسی کی حقیقت شمشیر ہو۔ ذیل کی عبارت میں ہم ان کتبات کا اقتباس ایک نہایت معتبر کتاب سے کرتے ہیں:-

ملکہ زبیدی (زبائر) تغلات پلاسروس۔ شاہ اسیریا سنلہ قوم کے شمشیر م کی معاشرتی تغلات پلاسروس۔ ملکہ زبیدی سلطانہ عربیہ کو صرف مفتوحین اور باجگزاروں کی فہرست میں داخل کرتا ہے (ص ۱۲۱) اسکے بعد زبیدی ملکہ عربیہ کا دوبارہ ذکر آتا ہے۔ زبیدی نے سنلہ قوم میں خراج ادا کیا تھا اس کے بعد، سے پہر عربیہ سے خراج وصول نہیں ہوا۔ اسباب کے زبیدی کے ملکہ سسی (شمشیر) تخت نشین تھی۔ شمشیر نے خراج دینے سے انکار کر دیا۔ اور اسیریا سپاہ کو تاکا دیاب واپس کر دیا۔ ناچار وہ لڑنے پر مجبور ہو گئی۔ اسیریا غالب آئے اور شمشیر کے ملک کے اڈے اور سین بولٹ لگائے۔ ایک اسیریا سردار تحصیل خراج کے لئے مقبض ہوا۔ اسکا پتر ہوا کہ سسبا سلہ ہی شاہ اسیریا کو نذرین پیش کیا گئیں۔ (ص ۱۳۰-۱۳۱) سنلہ قوم میں سرحد بنی شاہ اسیریا نے شمال عرب پر فوج کشی کی۔ خیفہ ایک قبیلہ تھا جس نے سرتابی کی تھی۔ محمود عبادیدی (عبادی) اور مسینی خیفہ کے طرندار تھے۔ خیفہ انتہائی شمال میں موجود شہر مدینہ کے شمال اور بقیہ قبائل کے طرف سے نیچے آبار تھے۔ شمشیر با اور شمشیر ملکہ عرب نے جسکا ملک انتہا سے شمال میں واقع ہوا تھا۔ نذرین پیش کیا گئیں۔ (ص ۱۴۱)

اشور بانیال شاہ اسیریا کے بعد حکمران (۶۸۵ تا ۶۰۵ ق م) سیمایو بن ہزائیل عربی کا بادشاہ تھا اور قادیان کے بادشاہ سلیم تھے۔ یونان (دیو شیع) نے اپنے حدود و ملکات میں عرب اودوم۔ بیرو و بریت عربوں خزان۔ مود اسیریا و غزل کر لے تھے۔ اور ان مقامات کے حدود پر عربوں کی چوکیاں مقرر کیں۔

یوتق نے بنی قیدار کی ایک فوج دو عرب شیخ ابی تیغ اور ابامو کے ماتحت روانہ کی۔ بنی قیدار کی یہ فوج بابل سے پیچھے ہٹادی گئی۔ اور کم از کم ان میں سے ایک شیخ گرفتار کر لیا گیا۔ عرب جو اسیر یا میں آباد تھے جبراً اس فوج کی شرکت سے باز رکھے گئے تھے اسلئے متوتق ملک عربوں کو نہ پہنچ سکی۔ یوتق فلسطین (فلسطین) کی چوٹی سی ریاست میں پناہ گزیں ہوا۔ یوتق اور بہادری کے ساتھ اسیری قوت کی ممانعت کرنا رہا۔ آخر اہل اسیریا کے ہاتھ میں گرفتار ہو گیا۔ اور پانچویں اسیر لایا گیا۔ دروازہ پر نگہبان کئے کی طرح پاسبانی کی خدمت اسکے لئے مقرر ہوئی۔ اسی سلسلہ میں قیدار کا ایک دوسرا سردار عم العدی بھی قابل مواخذہ سمجھا گیا۔ وہ فلسطین جا کو پناہ گزیں ہوا لیکن وہاں بھی اوسکو امان نہیں ملی۔ فلسطین فتح کر لیا گیا اور وہ قید کیا گیا مگر عادیہ بھی گرفتار ہوئی اور ابابہ ابی شیعہ عربی کا بادشاہ ہوا۔ ابی شیعہ کی مدت حکومت بہت کم معلوم ہوتی ہے اور دیکھا گیا کہ تخت سے عولیط بن بیدر تاریخ سے غائب ہو جاتا ہے۔ اور ہر ایک زمانہ کے بعد شیخ بنی قیدار کی صورت میں نظر آتا ہے۔ ابنتو (ناتان) رئیس انباط۔ یوتقی۔ رئیس عربی اور ابی شیعہ قیدار متفقاً اسیریا کے مقابلہ میں اٹھتے ہیں لیکن سو قسمت سے ناتان گرفتار ہو جاتا ہے اور سبسا بکھر نکل آتے ہیں۔

(ص ۵۷۵-۵۷۶)

کتبات مذکورہ کے بیانات سے یہ صاف صاف نہیں واضح ہوتا کہ زبیدی (شمسی) خاندان بنی قیدار سے تھیں یا نہیں۔ لیکن آخری فقرہ سے قیاس غالب یہ ہوتا ہے کہ یہ خاندان قیدار ہی تھا ان کتبات سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ ثابت اور قیدار کی اولادیں اوسوقت الگ الگ ہو گئی تھیں اور شمالی عرب کے مختلف گوشوں میں ان کی متفرق ریاستیں قائم ہو چکی تھیں۔

اشیائے بنی۔ جو تقریباً اسی زمانہ میں تھے یعنی آٹھویں صدی ق م میں وہ بیان کرتے ہیں کہ قیدار ایک شاندار اور بہادر قوم ہے (۲۱-۱۶) گاؤں میں ان کی بہت سی آبادیاں ہیں (۲۴-۱۱) بھیڑ بکری ان کی اونکی دولت ہے اسی کی وہ تجارت کرتے ہیں۔ (۴۰-۶۰)

قیدار کے متفرق رؤسا میں سے عربوں کے نزدیک سب سے زیادہ مشہور عدنان بنی قیدار کی نسل کی تمام شاخیں شجرہ انساب میں اسی عدنان تک منسبتی ہوتی ہیں۔ چھٹی صدی ق م میں بنو قیدار (نصر) (۵۹۲ ق م) جس کو عرب بنو نصر کہتے ہیں۔ اسیریا کے تخت پر چلاؤ نہا ہوا ہے اور عراق سے لیکر شام۔ مصر اور عرب تک کی خاک اڑا دیتا ہے۔ اہل عرب کا بیان ہے کہ اوسوقت عربوں کا رئیس کل معد بن عدنان تھا۔

اشعیا (س۵۸ ق م) خرقیاں (س۵۹ ق م) اور یرمیاہ (س۵۸ ق م) نبیوں نے خانوادہ قیدار کو اس
خوشخوار اور سفاک بادشاہ کے خروج سے ہشیار کیا ہے۔ سب سے پہلے اشعیا بنی کہتے ہیں:-
قیدار کا تمام جاہ و جلال مٹ جائیگا۔ تیرا نڈا ز اور بہادر فرزندان قیدار کی تعداد گھٹ جائیگی۔ (اشعیا ۱۶: ۱۷)

باب ۲۴: آیت ۱۱ میں ہے:-
اُن دیہاتوں میں آوازِ نوح میں قیدار رہتے ہیں۔

باب ۴۰: درس ۷ میں ہے:-
قیدار کے گلے اور بنا یو طکی ہیڑی اکھٹی کھائیں گی۔
یرمیاہ بنی نے کہا (۲۸-۲۹)

قیدار اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر افسوس ہے۔ جنگ بابل کا بادشاہ بنوخذہر (نحبت نصر) تباہ کر لگا خدا کا
ہے اٹھو اور قیدار کے پاس جاؤ اور اہل مشرق کو برا بکرو۔

اہل عرب نے روایت کی ہے کہ نحبت نصر ملکہ کرتا ہوا حجاز تک پہنچ گیا تھا۔ معد بن عدنان برسرِ مقابلہ ہوا۔
اور ایک غیر منفصل جنگ کے بعد دونوں ایک دوسرے سے علیحدہ ہو گئے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ یرمیاہ
بنی نے معد کو بچا لیا۔ اور شاید اس شکست سے بنو قیدار کو کچھ زیادہ صدمہ نہیں پہنچا۔ خرقیاں بنی جو نحبت نصر
کی ان جہاں سوزیوں کے زمانہ میں موجود تھے اور فلسطین سے قید ہو کر (س۵۹ ق م) بابل گئے تھے۔ قیدار کے
شہزادوں کا ذکر کرتے ہیں:-

عرب اور قیدار کے تمام شہزادوں نے ہیڑی بکری کا تجمہ سے ہوپا کر لیا۔ (۲۶-۲۷)

ان انبیاء کی معاصرانہ شہادتوں سے بنو قیدار کی معاشرتی یہ ظاہر ہوتی ہے کہ وہ خمیوں اور کاؤں میں آباد
تھے۔ بہادر اور شجاع تھے۔ بابل کے سردار تھے۔ بدویاتہ جاہ و جلال اور شان و شکوہ اور کتا کو حاصل تھا۔
تجارت اور کاپڑ تھے۔ اور یعنی ہی نقشہ اور کتا کا زمانہ اسلام تک موجود تھا۔ (مفسر از کتاب ارض القرآن جلد
دوم۔ تذکرہ اشیاء و قیدار)

مشرقی مورخین نے بالاتفاق لکھا ہے کہ عدنان کے دو بیٹے تھے۔ معد اور عکب۔ عکب کی نسبت وہ
صرف اتنا ہی لکھتے ہیں کہ وہ علاقہ تہامین کے غیر ف جاکر سکونت پذیر ہوا۔ باقی حالات پر پردہ ہے لیکن زمانہ
حال کی تحقیق سے عالمِ تقدیر سے کہ افادات۔ خصوصاً اون کتبوں کی عبارات سے۔ جو علاقہ حضرموت
کے مقام حصن شراب میں پائے گئے ہیں اور جنگِ فارس ق م عا کے اخبار و آثار سے شہار کہ تہا ہیں۔ یہ ثابت
ہوتا ہے کہ عکب نے کچھ عرصہ تک اسی علاقہ میں شاہی کی تھی۔ مذکورہ کتبوں کو حضرموت کے علاقہ

ہیں ایسیٹ انڈیا کمپنی کے جہازی افسروں نے ۱۸۳۴ء میں پایا تھا۔ ان کتبوں کا پورا بیان مع نقشوں کے ایٹیاٹک سوسائٹی بنگال کے جنرل جلد سوم میں مندرج ہے مسٹر فارسٹر نے اسکی نسبت جو کچھ لکھا ہے اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں عکسہ وہاں کا حاکم تھا۔

معدان عدنان کے بعد قبائل عرب کے سرداری اور حکومت معد سے تعلق رکھتی تھی۔ معد اور حضرت بنو ہاشم اور سوقت کے پیغمبر زمانہ دونوں ہم عصر تھے۔ اور دونوں میں باہمانہ مراسم اتحاد قائم تھے۔ مورخ مسعودی نے مروج الذهب میں صرف اتنا لکھا ہے۔ وقد کان کاہنیا معہ معدان ابن عدنان انصاریا لیل ذکرہا۔ حضرت ادیا کے ساتھ معد بن عدنان رہتے تھے اور یہ ایسے واقعات ہیں کہ انکا ذکر طوالت کا باعث ہوگا۔ تاریخوں سے مسعودی کے اس محل بیان اور مندرجہ کی حقیقت اسطرح پائی جاتی ہے۔

معد بن عدنان اور حضرت ارمیہ کے حالات اور باہمانہ تعلقات جو گذرے ہیں وہ حقیقتاً بہت طویل ہیں جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ جب حضرت نصر نے حملہ کیا اور عرب میں بنی عدنان اور بنی جرہم کو شکست دی اور شہر مکہ کو بالکل لوٹ لیا اور وہاں کے صدر باہنہ دوں کو پکڑ کر اپنے ساتھ بابل لے گیا۔ تو اسوقت خدا تعالیٰ نے معد بن عدنان کی جان کو بالی بال بچا لیا۔ حضرت ارمیہ اور اون کے وصی و جانشین پشیا (کاتب الوحی) کو معد بن عدنان کی حمایت میں بھیجا۔ یہ دونوں حضرات مکہ میں آئے اور عدنان کو بھی اپنے ساتھ پشیاں یا جہیز دیں۔ جو علاقہ شام میں ہے۔ لینگے۔ اور اون کو ایک معتد بہ زمانہ تک بحفاظت و آرام رکھا۔ واکہ۔ بلندیہ بن ابن کلیب ابن رسیہ بھی معد بن عدنان کی اولاد میں تھا۔ عرب کا بادشاہ ہوا۔ اور بنی و الوری سے ہندو لڑائیاں لڑا۔ زہیر بن خزیمہ اور قیس ابن رسیہ بھی باری باری سے حجاز پر حکمرانی کرتے رہے اور یہ سب سلاطین صحیح طور پر معد بن عدنان کی اولاد میں تھے۔

مگر بات یہ ہے کہ ان متذکرہ بالا۔ عدنانی سلسلہ حکمرانی کا زمانہ حکومت صحت کے ساتھ قائم کرنا اور پیکرنا سخت دشوار ہے اور حقیقتاً ان حکومتوں کا یقینی طور پر کچھ کوئی خاص زمانہ بتلانے سے بالکل مجبور ہیں کیونکہ اسکی معلومات کا کوئی قومی اور معتبر ذریعہ ہمارے پاس موجود نہیں ہے۔ لیکن شور و خیالی کرنے کے بعد ہم اتنا اندازہ کر سکتے ہیں کہ ابن اسماعیل الاصل فرمانروایان عرب کا زمانہ حکومت اسی وقت ہوگا جب سب بنی کی سلاطنتیں اور دیگر مسابہ حکومتیں اپنے عروج و ارتقا کے زمانہ کو تمام کر کے انحلال اور اوبار کی حالتوں میں مبتلا ہو چکی تھیں۔ (خطبات امویہ ۵۴۲)

معد بن عدنان کے دو بیٹے تھے۔ ایک کا نام نزار تھا۔ نزار کے پانچ بیٹے تھے۔ پانچوں بیٹوں سے پانچ مشہور شاخیں قائم ہوئیں۔ اشبار۔ ایاد۔ رسیہ۔ قضاعہ۔ منقر۔ عرب کے تمام قبیلہ اسی قبائل انھیں

کے فروع میں، میلاد مسیح کے پس پیش زمانہ میں طولانی بین سے شام تک اور عرضاً صحرا و نجد سے بحرین و عراق تک پھیلے ہوئے تھے۔ اور زمانہ اسلام تک انکا یہی نقشہ تھا۔

یہ پانچوں شاخیں پہر چوڑے چوڑے مختلف خاندانوں پر منقسم ہو گئیں۔ ان کا مجموعی نام اپنے اپنے مورث اعلیٰ کی نسبت سے۔ بنو عدنان۔ بنو معد اور بنو نزار قائم ہوا۔ نزار کے پانچ خاندانوں میں سے۔ اہل نزار اور اہل عدنان کوئی بڑی وقعت حاصل نہیں کی۔ ربیعہ قضاعہ اور مضر نے کثرت تعداد و دنیاوی اعزاز اور سیاسی اقتدار میں بڑی ناموری حاصل کی اور حجاز و نجد و عراق میں ان کی عظیم الشان حکومتیں اور چوٹی چوٹی ریاستیں قائم ہوئیں بنو عبد القیس کے بحرین میں۔ بکر و تغلب اور کنہہ کے نجد میں اور آل مضر کے عراق و حجاز میں نظام حکمرانی جاری ہوئے۔

تذیل قریش

سلسلہ نسب مضر کی شاخ متعدد اور وسیع خاندانوں میں منقسم ہو گئی جن میں سے ایک قریش کا خاندان ہے۔ سلسلہ نسب یہ ہے۔

قہر بن مالک بن نضر بن کنانہ بن خزیمہ بن مدرکہ بن الیاس ابن مضر ابن نزار ابن معد ابن عدنان
عدنان تک سلسلہ نسب حرف بحرف صحیح ہے اور ناقابل شکک صحیح روایات سے ثابت ہے۔ احادیث صحیحہ میں مروی ہے۔ اشعار عرب میں مذکور ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سلسلہ نسب بھی انھیں واسطوں سے عدنان تک پہنچتا ہے۔

وچشمہ قریش
نہر کا لقب قریش تھا۔ اس بنا پر اس کی نسل نے "قریش" اپنا خاندانی علم قرار دیا لہذا قریش کے عربی میں متعدد معنی ہیں۔ اسکا ایک ماحذ "قریش" و "قریش" ہے جس کے معنی اکتساب تحصیل ہیں۔ خیالی ہے کہ چونکہ اس خاندان کا اصلی پیشہ تجارت ہے۔ اس لئے قریش کے نام سے موسوم ہے۔

(مورخین و محققین عرب اس استعراج اور استعاق کو ذکر نہیں کرتے اور نہ قریش کے معنی تحصیل و اکتساب کے بتلاتے ہیں۔ بلکہ قریش کے تشبیہ و جماع کے مفہوم لیتے ہیں۔ جیسا کہ بہت جلد سلسلہ بیان سے ظاہر ہوتا ہے) قریش ایک دریائی و زندہ جانور کا بھی نام ہے جو دریائی جانوروں کا شکار کرتا ہے۔ نہر نے اپنے اس تیلار و قوت کے اظہار کے لئے یہ لقب اختیار کیا۔ حضرت عبداللہ ابن عباس نے اسی دوسری تاویل کو اختیار کیا ہے۔

مستشرقین یورپ نے۔ جنکو ہماری تاریخ سے خود غرضانہ محبت ہے۔ اسی دوسری رائے کو پسند کیا ہے لیکن اسلئے نہیں کہ وہ روایت صحیح تر ہے بلکہ اسلئے کہ توٹرم (طوطیت) کے ثبوت کے لئے ایک سند ہاتھ لگتی ہے۔ حالانکہ اسکی تردید کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اس خاندان میں قریش کے نام کی نہ پوجا ہوتی تھی اور نہ اس نام

معد بن عدنان کے بعد اس خاندان میں ہر رت تک کوئی شخص قابل ذکر سب سے پہلے قریش کون کہلایا نہیں گذرا۔ ان سے آئندہ چودہویں پشت میں خزیمہ بن مدرکہ ایک ایسا شخص معلوم ہوتا ہے جس کے بیٹے زہیر بنہ حجاز میں حکومت کی اور اس کے بعد اس کے بیٹے قیس بنہ بنی حجاز کی مگر افسوس کہ یہ دونوں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے شجر نسب میں داخل نہیں ہوتے۔ اس لئے ہم نے ان کے تفصیل حالات کی زیادہ فکر نہیں کی۔

خزیمہ کی ایک پشت بعد نصر کے وقت سے اس سلسلہ کے کسی قدر حالات و واقعات تاریخوں میں پائے جاتے ہیں۔ عربی، فارسی، اردو اور انگریزی کے قدیم و جدید مورخین و محققین نے اس سلسلہ کے حالات کو نصر ابن کنانہ بن خزیمہ کے عہد سے ایک سلسلہ اور ترتیب کے ساتھ لکھا ہے۔ اکثر محققین کا اسی بنا پر یہ مختار معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان میں پہلا شخص جو قریش کہلایا وہ نصر ابن کنانہ تھا۔ بعض فہر ابن مالک ابن نصر نصر کے پوتے) کو اول قریش بتلاتے ہیں۔ حافظ عراقی سیرت منقولہ میں لکھتے ہیں۔

۱۔ ما قریش ذاکا لا یجوز فہما
جاءہ ہاداکا اکثر من النضر
قریش صحیح یہ ہے کہ وہ فہر ابن مالک تھا جس نے او کو منع کیا اور اکثروں نے نصر کو بتلایا ہے۔
اس شعر قدیم عرب سے فہر کی صحبت تخصیص تو ضرور معلوم ہوئی۔ مگر اسکے ساتھ ہی ساتھ نصر کا شمول بھی اسکے تسمیہ میں ظاہر ہو گیا قول اول کے مطابق ممکن ہو کہ قریش کی خصوصیت نصر ہی کے وقت سے پیدا ہوئی ہو۔ مگر اس نے اس خصوصیت اور اسکی شہرت کی طرف توجہ نہ کی ہو۔ لیکن اس کی دوسری ہی پشت میں اس کے پوتے فہر ابن مالک نے اس کی شہرت کا خاص اہتمام کیا اور تمام بنی نصر کو جمع کر کے ان کا قریشی ہونا بتلایا۔

نصر اور فہر پر یہ وقت نہیں۔ ان سے دو تین پشت بعد قسطنطین ابن کلاب کی نسبت ہے یہی اکثر مورخین کی رائے ہے کہ پہلے ہی شخص قریش کے لقب سے مشہور ہوا۔ کیونکہ قریش کے قومی وجود آثار اور اقتدار کا قیام اور ان کا اجماع اسی شخص کے وقت سے اور اسی کے اہتمام و انتظام سے قائم ہوا ہے۔ اور حقیقتاً تمام شاہد قرآن اور دلائل سے یہی وہ شخص تاریخوں میں پایا جاتا ہے جس نے قریشوں کو عربوں کے قبائل و اقوام سے ایک جدا گانہ اور مشہور زبانہ قوم بنایا۔ اور پھر ایسے اعزاز و امتیاز کے ساتھ کہ کچھ اہل عرب ہی نے اس کے اس قومی القاب و نام کو تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ غیر قوموں اور دوسرے قبیلوں نے ہی۔ ان اوصاف و خصوصیات کے اعتبار سے نصر ابن کنانہ اصل قریش اور اول قریش کہلانے کا اتنا مستحق ہو سکتا ہے اور نہ فہر ابن مالک ابن سعد نے طبقات میں اپنا ہی مختار قائم کیا ہے۔ اسکے ثبوت میں وہ حسب ذیل مشاہد پیش کرتے ہیں۔

قال هذا ابن غانم المحدثي لا يلهي
بن عبد مناف به ابوكم قصي كان يدعى جهمًا
به جهم الله القباثل من فھر

قد عی قصی جهمًا یجمعہ قریشیہ فی قصی سمیت
قریش قریشا وکان یقال لھم قبل ذلک بنو النضر
وقت سے قریش کا لقب قریش ہوا۔ اس سے پہلے وہ لوگ بنو نضر کہلاتے تھے۔

ایک دوسری شہادت پیش کرتے ہیں۔

عن سعید بن محمد بن عبد الملک بن عمران
سئل محمد بن جبیر عنی ما سمیت قریش قریشا
قال سمیت الی الحکم من نصر قہما ذلک
الجبیر عن النضر فیقال عبد الملک ما سمیت
ھذا او لکن سمیت ان قصی کان یقال ان النضر
ولم تسم قریش قبلہ

قصی کے اول قریش ہونے کی تیسری شہادت یہ ہے۔
عن عبد الرحمن بن عوف قال لما نزل قصی لکم
وعلی علیہ فعل افعا کہ سمیہ فی نقیل النضر
فھو اول من سمی بہ

(طبقات ۴۰)

خداوند بن غانم العدوی نے ابوہبہ بن عبد مناف کی تعریف
میں کہا کہ یہ تمہارے باپ قصی جہم ہیں۔
اس لئے کہ خدا نے قبائل بنو نضر کو اسی کے وقت میں جمع فرمایا
ہے اس کے بعد ابن سعد کہتے ہیں۔

قصی کا لقب جمع (جمع کنندہ) قرار پایا۔ اس وجہ سے کہ ایک وقت
میں قریش کا اجماع (من حیث القوم) واقع ہوا قصی ہی کے

سعید ابن محمد کا بیان ہے کہ محمد ابن جبیر سے عبد الملک ابن
مروان نے پوچھا کہ کس وقت میں قریش کا لقب قریش قائم ہوا
محمد نے جواب دیا اس وقت سے جب انہوں نے اپنی تہذیب
کے اختلافات کے بعد آپس میں پورا اتفاق اختیار کیا۔ کیونکہ
قریش کے لغوی معنی جمع کے ہیں عبد الملک نے کہا کہ میں
آج تک یہ نہیں سنا تھا لیکن میں نے تو یہ سنا تھا کہ قصی کا نام
قریش پڑا اور اس سے قبل اس قبیلہ کا نام قریش نہیں تھا۔

عبد الرحمن ابن عوف کا قول ہے کہ جب قصی مکہ میں آئے اور انکو
غلبہ حاصل ہو گیا اور ان سے انفال حسنہ ظاہر ہوئے تو انکا لقب
قریش مقرر ہوا اور وہ پہلے شخص ہیں جو اس لقب سے موسوم
ہوئے۔

عیسا کی بلا کے متعصب ہیں۔ ارض القرآن کے حوالہ سے اوپر بیان ہو چکا ہے کہ وہ بنو اسمعیل ہیں تو تو زمر۔
(طوطیت) ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اور اس سے بنو اسمعیل کی جو اسلام کی اصل میں ایک گونہ ذلت منظور ہے
(ما گیلوس حیات محمد) فاضل معاصر صاحب ارض القرآن نے ایک دہیا سا جواب ہی دیدیا ہے اور بتلایا ہے
کہ اگر قریش کے لغوی معنی "جاوڑ و زندہ دریا" کے سبب سے یہ خیال پیدا کیا ہے۔ تاہم خلاف واقع ہے۔ کیونکہ
قریش میں کسی وقت جاوڑ پرستی (طوطیت) ثابت نہیں۔

ہم عرض کرتے ہیں کہ اگر مخالفین اسلام کو اسی وجہ تسمیہ کی خصوصیت پر اصرار ہے جس کا قدیم و جدید عربی تاریکوں میں کہیں نشان نہیں ملتا تو ہم ان سے استفسار کرتے ہیں کہ عرب کے ان قبائل نے ایام جاہلیت میں جانوروں پر اپنے نام رکھ کر اپنی طوطیت (جانور پرستی) کا اظہار کیا تھا مگر آپ حضرات تو اس چکا چوند والی روشنی اور تہذیب کے زمانے میں بھی مسٹر اولف (ہیٹلر) مسٹر ہیکل (مور) مسٹر پیٹ (طوطا) مسٹر ڈکسن (بطخ کا بچہ) وغیرہ انشا اہم نام رکھ رکھ کر آج تک اپنے ٹوٹو نرم کا پورا ثبوت پہنچا رہے ہیں۔

تسمیہ قریش کی اولیت کی نسبت ہم نے ابن سعد کی شہادتیں جو اوپر پیش کی ہیں انکو اور ان سے پہلے جو اقوال لکھے گئے ہیں ان کو ایک جا جمع کر کے ایک تحقیق طلب شخص یا سانی حقیقت حال کو سمجھ کر اپنیوں اطمینان کر لیں گا کہ اہل عرب (نبو اسمعیل) میں قبائل و عشائر کو ایک خاص قوم بنانے اور اس لئے ایک خاص امتیاز ہی نام سے شہرت دے جانے کا خیال سب سے پہلے نصر ابن کنانہ کو پیدا ہوا۔ اور اس نے اس بنا پر اپنے قبیلہ اور عشیرہ والوں کو چھپنے ہی اور وقت جمع ہو سکے پہلے اسی شخص نے اکٹھا کیا اور اس جمع کی رو سے وہ قریش کہلایا۔ اس کے بعد مالک بن نضر نے اس امر کی طرف توجہ نہیں کی۔ مالک کے بیٹے فہر نے پھر اس خیال کو زندہ کیا۔ اور قوی جموع کی ترتیب دی۔ مگر وہ بھی خاطر خواہ کامیاب نہ ہوا۔ وجہ یہ تھی کہ غیر قبائل چاکمانہ غلبہ نہ نفعی کو حاصل ہو سکا اور نہ فہر کو۔ لیکن کسی کار یا ض کسی کی محنت نہ اٹھ نہیں جاتی۔ کوشش موقوف ہو جاتی تھی۔ ارادہ اور نیت تو دل سے ملتا نہیں تھا۔ اس اصول کی بنا پر قریش کی ترتیب قومیت کی نسبت فہر بن مالک کی سعی و نیت ہی ایک حد تک عرب کے ہر قبیلہ میں یادگار رہ گئی۔ اور مورخین اخبار اور تحقیق نگار نے انکو ہی موجودان تسمیہ قریش کے ذیل میں تسلیم کر لیا۔

مگر تاریخ و انساب کی کمال اور پر غور و تدقیق گردانی کے بعد محقق ہو جاتا ہے کہ ان تمام کوششوں کی تکمیل قصی ابن کلاب کے زمانہ میں ہوئی۔ اور قریش کے ان تمام بھڑے و فنی اصطلاح و اتحاد کی بنیاد کا تکملہ اسی شخص کی دہا خاص سے ہوا۔ اور قبیلہ قریش کی قومی یکجہتی۔ اور انکا خاندانی و قاریہ اقتدار اور حکومت و آثار میں سب کچھ اسی زمانہ میں قائم ہوئے۔ اور پھر ایسے استقرار و استحکام کے ساتھ کہ ظہور اسلام تک حکومت حجاز اور امارت مکہ اسی خاندان میں برقرار رہی۔ جیسا کہ مفصلہ ذیل سلسلہ بیان سے ظاہر ہے۔

قصی ابن کلاب کے پہلے تولیت خانہ کعبہ اور امارت مکہ کے حالات

قبل اسکے کہ ہم خانوہ ابراہیمی کے اس جلیل القدر اور نام آور بزرگ کے تاریخی حالات شروع کریں مناسب مقام اور سلسلہ کلام قائم رکھنے کی ضرورت سے ہمارا فرض ہے کہ ہم تولیت خانہ کعبہ اور امارت مکہ کے متعلق وہ حالات

واقعات جنگجو ہم نے حضرت اسماعیلؑ کی وقت تک لکھ کر چھوڑ دیا ہے۔ بطور اجمال بیان کر کے قصی ابن کلاب تک اس کا سلسلہ پورا اور تمام کر دیں۔

یہاں تک اور بیان ہو چکا ہے کہ حضرت اسماعیلؑ کے بعد آپ کے بڑے صاحبزادے نابت ابن اسماعیل پر امارت مکہ اور تولیت خانہ کعبہ کے منصب تفویض ہوئے۔ مگر جیسا کہ علامہ ارزقی اور قریب قریب تمام مؤرخین و محققین نے لکھا ہے۔ یہ تمام اختیارات قرابت قریبہ کی وجہ سے بنی جرہم کے دست اقتدار میں دیدئے گئے۔ علامہ ارزقی کی عبارت یہ ہے۔

وذلك (اسماعیل) ولد امن بنت مضر بن
بن عمر الجحری فقام مضاض ام ولد اسماعیل
وكلهم لا تشہ بنو ائینہ ظلم یزل امر جہم
یعظم بہکدہ ویتفحل یحیی وکوا البیت وکانوا
اولادہ ویتجائبہ وکلاکامہ بکام
حضرت اسماعیلؑ نے رعلہ بنت مضاض بن عمر جہمی کے بطن
سے اولاد عقب چھوڑی۔ مضاض نے وفات اسماعیلؑ کے بعد
اون کی اولاد کو اپنے ساتھ رکھا اور اون کی کفالت کی کیونکہ وہ
سب ایک حقیقی نواسے ہوتے تھے۔ اسی وقت سے بنی جرہم
اک کی میں عظمت قائم ہو گئی۔ یہاں تک تولیت خانہ کعبہ خدمت
حجاب اور شہر مکہ کی امارت و حکومت بھی اُن کے قبضہ و اختیار میں آگئی۔

علامہ ارزقی نے خانہ کعبہ کی تولیت اور مکہ کی امارت کے متعلق اتنے ہی بیان پر اکتفا فرمایا۔ مگر ہم اوس کو
کسی قدر زیادہ تفصیل سے لکھنا مناسب سمجھتے ہیں۔ تاریخ طبری۔ ابن اثیر۔ زرقانی کے مفصلہ فیہ فی القبا سنا
ملاحظہ ہوں۔

حضرت اسماعیلؑ کے بیٹوں میں نابت سب سے بڑے تھے۔ اپنے پدر بزرگوار کی وفات کے بعد اپنے آبا کی
منصب پر فائز ہوئے۔ قبیلہ جرہم جو حضرت ابراہیمؑ کی اہواز سے مکہ میں آباد ہوا تھا۔ نابت اور اُن کے تمام
معاملات کا نگران ہوا۔ اسماعیلؑ کے حضرت اسماعیلؑ نے رعلہ بنت مضاض ابن عمر جہمی سے شادی کر لی تھی اور تمام
بنو اسماعیلؑ اُنھیں کی اولاد تھے۔ اس قرابت قریبہ کے رو سے قبیلہ جرہم نابت اور تمام بنو اسماعیلؑ کا ولی اور قریب
خیر خواہ مقرر ہوا۔ اور مضاض بن عمر رئیس جرہم کو اسی درجہ سے تولیت کعبہ اور امارت مکہ حاصل ہوئی۔

مکہ میں اس وقت دو قبیلے آباد تھے۔ ایک تو بنی جرہم۔ دوسرے بنی قحطورہ (عمالیت) بنی قحطورہ حضرت ابراہیمؑ
کی دوسری بی بی کی اولاد تھے۔ جو مین سے آکر مکہ میں بس گئے تھے۔ اس وقت مضاض بن عمر قبیلہ جرہم کے
رئیس تھے اور قحطورہ بنی قحطورہ کا امیر مکہ کے حصہ اعلیٰ میں جرہم مع بنو اسماعیلؑ آباد تھے۔ اور وہاں کی حکومت
بنی جرہم سے تعلق تھی شہر کے حصہ پائین میں بنی قحطورہ بستے تھے اور وہاں کی امارت اون سے تعلق رکھتی
تھی۔ حصول ترجیح اور تفصیل کی بنا پر ان دونوں مختلف قبائل میں بڑی بڑی خونریزیاں واقع ہوئیں اور بالآخر یہ

نتیجہ یہ ہوا کہ مضامن نے سمجد ع کو قتل کر ڈالا اور اسکے قبیلہ کو سخت شکست پہنچائی اور ہمیشہ کیلئے ایسا گمراہ کر دیا کہ پھر انہوں نے جریموں کے مقابلہ میں سر نہ اٹھایا اس فتحیابی کے بعد مضامن ابن عمر جریمہ تمام مکہ کا امیر اور حاکم تسلیم کر لیا گیا۔ اور خانہ کعبہ کی تمام خدمات و اختیارات تو اسکے قبضہ اقتدار میں پہلے سے تھے ہی۔

مضامن کے بعد اس کی اولاد میں مدت تک نسلاً بعد نسل امارت کعبہ اور حکومت مکہ کے تمام اختیارات باقی اور قائم رہے اور بنو اسمعیل کچھ تو قرابت قریبہ اور زیادہ تر اپنی مالی اور فوجی ضعف و انحلال کی وجہ سے اپنے دور و ثل اختیار و اقتدار کے دایں لینے کیلئے جریموں سے برسرِ مقابلہ نہ ہو سکے۔ یہاں تک کہ بنی جریم کے اطوار و رفتار میں بمقابلہ قدیم روش اور حسن سلوک کے بہت بڑا اختلاف اور فرق آگیا۔ اون میں پرستش کی شان اور امارت کی تمکنت آگئی۔ اور اون کی موجودہ شان نہ سطوت اور امیرانہ شوکت۔ بنو اسمعیل کے ساتھ قرابت مندانہ اور عزت دارانہ محبت و ہمدردی کی جگہ بیدردی اور نفرت کا اظہار کرنے لگی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بنو اسمعیل اور بنی نابت کے کثیر التعداد قبائل عشائر مختلف اقطاع و حصص ملکی میں جلا وطن ہو ہو کر بدوبانہ زندگی بسر کرنے لگے جیسا کہ تاریخ آل نابت کی تفصیل میں ہم اوپر لکھ کر سہل آئے ہیں۔ بنو اسمعیل و بنو نابت کے معہ دوسرے قبائل و ملیں رہ گئے۔

بنو جریم کے ظلم و تعدی کی خبریں جب تمام دنیا میں عالمگیر ہوئیں تو اس پاس کے تمام علاقوں کے قبائل اون کے خلاف براہِ انگلیں نہ ہو گئے بلکہ بنو اسمعیل و بنو نابت کی ایک شاخ جو بنی خزاعہ مشہور تھی بنی جریم پر حملہ آور ہوئی۔ اور انکو شکست دیکر تمام شہر اور اسکے حوالی پر قابض ہو گئی۔

بنی جریم نے بنی خزاعہ سے شکست پا کر مکہ سے نکل جانے کیوقت بہرکت کی کہ عمر ابن حارث جو اس وقت بنی جریم کا رئیس تھا۔ اس نے اپنی قوم و قبیلہ کی اصلاح و دشواری سے جبر الاسود کو اسکے مقام سے اٹھایا اور اون دونوں سوسے کے ہرنوں کو جو اسفند یار شہر پار فارس نے خانہ کعبہ کے نذر کیے تھے۔ اور وہ بیش بہا زرہیں جو خانہ کعبہ کے خزانہ میں مدت سے محفوظ و خزانوں چلی آئی تھیں۔ نکال کر چاہ زمزم میں پوشیدہ کر دیں۔ اور اس کو نویں کوٹھی ڈالکر ایسا چھپا دیا کہ چاہ زمزم کا کوئی اثر اور نشان باقی نہیں تھا۔

عدنان ثانی بنی جریم کی امارت و حکومت تیسری صدی ق م تک قائم رہی۔ اسی طرح بنی خزاعہ کی حکومت و امارت کا سلسلہ بن عیسوی کے سو برس پہلے تک باقی رہا۔ اس اثنا میں بنی اسمعیل کی قوت روز بروز ضعیف اور کمزور ہوتی گئی۔ غلام بخت نصر کے حملوں نے جس کی مدافعت کیلئے بنی جریم اور بنی خزاعہ نے حبیب وطن اور حفاظت بیت اللہ کے تقاضے اور جذبات سے باہم اتفاق کر لیا تھا۔ مگر ناکامیاب رہے۔ انکی معاون و محاذ اقبال قبیلہ جریم کی رہی اسی قوتوں کو بالکل زائل کر دیا تھا۔ مگر نظام مشیت نے عدنان دوم کے زمانہ سے بنی اسمعیل کی درستی کی طرف توجہ فرمائی۔ اور وہ اس طرح کہ عدنان دوم نے بنی جریم کے ایک رئیس اور متول شخص کی لڑکی سے شادی کر لی اور مکہ میں

اسی ذریعہ سے آہستہ آہستہ اپنا اقتدار اور اثر بڑھایا۔ اور آئنا کہ ان کے صاحبزادہ معد ثانی کی اولاد و اعتساب اور اعیان و اصحاب حجاز سے نکل کر علاقہ نجد تک پھیل گئے۔

پہرہی عدنان موجودہ عروج و اقتدار کی ترقیوں میں چوبیسیت تک خلف اسید رکاوٹ پیدا ہو گئی تھی اور معد ثانی سے نیکر کنانہ ابن خزیمہ تک کوئی ذی اثر اور مقتدر شخص ان میں پیدا نہ ہو سکا۔ مگر بائیمہ ان لوگوں میں اگر کوئی ایسی ترقی بھی نمایاں نہیں ہوئی تو کچھ ایسا ضعف ہی نہیں پیدا ہوا۔ ایک سکونی حالت برابر قائم رہی۔ پھر قصی ابن کلاب کے زمانہ میں انہوں نے پورا عروج و اقتدار حاصل کر لیا۔

قصی ابن کلاب قصی ابن کلاب کے حالات زندگی بالکل حیرت انگیز معلوم ہوتے ہیں اور حقیقتاً ایسے ہی ہیں جیسا کہ تاریخوں سے بڑے بڑے نویسندگان اور سرداران ملکی کے حالات و واقعات پائے جاتے ہیں۔ یونہی اس سے پہلے ہی بہت سے لوگوں نے امارت مکہ اور ولایت کعبہ کی خدمات کو انجام دیا ہے۔ مگر حقیقتاً امارت مکہ اور ولایت کعبہ اصول و قواعد کے مطابق قصی کے وقت اور حکم سے قائم ہوئی، اسی طرح ملکی رفاہ اور قومی اصلاح کی جو تدبیریں اور ترکیبیں قصی نے جاری کیں اور ان سے اپنے تمام ملک و قوم کو فائدہ پہنچایا وہ میرے سلسلہ بیان سے آئندہ ظاہر ہوگی۔

ابتدائی حالات قصی ابن کلاب کے باپ کلاب بن مرہ نے خاندان ازد میں فاطمہ بنت سعد سے شادی کی تھی۔ قبیلہ ازد کے لوگ بھی شہر یارب علاقہ حین سے آکر مکہ میں بس گئے تھے۔ اور قبیلہ بنی الدیل بن بکر سے شادی بیاہ کر کے انھیں میں مل جل گئے تھے اسی قبیلہ میں فاطمہ بنت سعد ازدی سے کلاب ابن مرہ کی شادی ہوئی۔ جیسا کہ اوپر لکھا گیا۔ فاطمہ کے بطن سے پہلے زہرہ ابن کلاب پیدا ہوئے۔ اور پھر ایک عرصہ کے بعد قصی ابن کلاب کی ولادت ہوئی۔ مگر قصی کے دودھ چھٹنے کے بعد ہی کلاب کا انتقال ہو گیا۔ اور فاطمہ نے ربیعہ ابن خزام ثعاعی سے شادی کر لی۔ ربیعہ نے چند دن کے بعد فاطمہ کو اپنے مسکن و موطن شہر عذرہ علاقہ شام میں ساتھ چلنے کے لئے مجبور کیا۔ اور فاطمہ کو آخر کار جانا ہی پڑا۔ زہرہ ابن کلاب کو چونکہ سن تیز تک پہنچ چکے تھے ان کے قبیلہ والوں میں چھوڑ دیا۔ اور قصی کو کس ہونیکے باعث ہمراہ لے لیا اور ربیعہ اپنے موجودہ شوہر کے ساتھ فاطمہ علاقہ شام میں چلی گئیں۔

علامہ ابن سعد طہقات میں قصی کی وجہ تسمیہ کی نسبت حجاز سے علاقہ شام تک کی مسافت طے کر نیکو۔ ان کے قصی نام رکھے جانیکا خاص سبب قرار دیتے ہیں۔ بہر حال قصی نے شہر عذرہ اور قبیلہ بنی ثعاعہ میں پرورش پائی اور ہمیشہ اپنے آپکو ربیعہ کا بیٹا خیال کیا۔ فاطمہ کے بطن اور ربیعہ کے صلب سے ایک لڑکا پیدا ہوا جسکا نام زراح رکھا گیا۔ ربیعہ نے باوجود اسکے کہ فاطمہ سے اب اسکی منگی اولاد ہی پیدا ہو چکی تھی قصی پر اپنے اشتقاق و اکرام کم نہیں کیے بلکہ سلسلہ

ابراہیمی اور خانوادہ اسماعیلی ہونے کے باعث سے انکی عظمت و حرمت ایسی ہی قائم اور برقرار رکھی۔
قصی کو اپنی حقیقت کی اطلاع
 ان سے تیر اندازی میں ان بن ہو گئی۔ اور فیما بین یاسر بڑھتے بڑھتے مقابلہ اور مقاتلہ کی نوبت پہنچ گئی۔ اس مرد قضاعی نے باہمی مکالمہ میں تعریضاً یہ بھی کہہ دیا کہ تم ہمارے قبیلہ اور ہمارے موطن سے چلے جاؤ۔ اور اپنے بطن و وطن کی طرٹ واپس جاؤ۔ ہمارا تمہارا میل جول مناسب نہیں۔ کیونکہ تم ہماری قوم قبیلہ سے نہیں ہو قصی کو۔ جو اس وقت تک اپنے آپ کو بنی قضاہ کا ایک فرد خالص سمجھتے تھے۔ اسکی تعریض بہت بڑی معلوم ہوئی قصہ کو رفع دفع کر کے فوراً اپنی ماں کے پاس آئے اور پوچھنے لگے میرے باپ کا کیا نام ہے۔ ماں نے کہا ربیعہ قصی پوئے اگر یہ سچ ہوتا تو لوگ اس سے انکار نہیں کرتے۔ اب تو اس سمجھ گئی کہ آج کسی نے حقیقت حال اس سے کہہ دی۔ ماں نے جواب دیا کہ یہ تم سے کس نے کہہ دیا۔ اور جس نے ہی کہا ہو۔ تو میں تم سے کہتی ہوں کہ تم اپنے قوم و وطن کے اعتبار سے۔ اس کہنے والے شخص سے بدرجہا ہتر ہو۔ تم ذاتی شرافت نسبی نہ جانتا اور وطنی مفاخرت میں معترض سے ہر اتنا اعلیٰ ترجیح و تفضیل کے مستحق ہو۔ تمہارا باپ کلاب ابن مرہ ابن کعب قرشی ہے اور تیرے قبیلہ کے لوگ کہ معظم میں بیت اللہ احرام اور اسکے چاروں گرد آباد ہیں۔ اتنا سننا تھا کہ قصی کے دلیں قوی غیرت کا وہ غیر تحمل جوش آیا کہ فوراً ماں کے پاس سے یہ کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے کہ قسم خدا کی میں اب یہاں ہرگز نہیں رہوں گا۔ ماں نے کہا کہ اتنا تو ٹھہر جاؤ کہ حجاج کے قافلے یہاں سے روانہ ہوں تو میں تمکو اونکے ساتھ کر دوں کیونکہ تمہارے تنہا جانے سے مجھ کو تمہاری نقصان جان کا اندیشہ ہے۔

مکہ میں قصی کی بازگشت و دو چٹھڑے
بھائیوں کی مدت پر ملاقات
 جب بنی قضاہ کے لوگ حج کرنے کو مکہ جانے لگے۔ تو انہیں کے ساتھ قصی بھی ایک مدت مدید کے بعد مکہ واپس آئے اس وقت تک زہرہ ابن کلاب۔ انکے بڑے بھائی زندہ تھے قصی مکہ میں کہیں نہیں

ٹھہرے۔ بلکہ اپنی بھراہی جاعت بنی قضاہ کو ساتھ لئے ہوئے۔ اور تلاش کرتے ہوئے اپنے بڑے بھائی زہرہ ابن کلاب کے مکان پر پہنچے بھائی بہت ہی کبیر السن ہو چکے تھے۔ اور اون کی آنکھوں سے بصارت کی قوت بھی زائل ہو چکی تھی۔ اور وہ بینائی سے ایسے مجبور و معذور ہو چکے تھے کہ زہرہ قصی کو مطلق دیکھ نہ سکے۔ بالآخر قصی نے اپنی معرفت آپ کرائی اور کہا کہ میں آپ کا چھوٹا بھائی قصی ابن کلاب ہوں۔ زہرہ مرعبا کہہ کر اٹھ کھڑے ہو گئے اور کہا قریب آ جاؤ۔ قصی جب قریب پہنچے تو زہرہ نے انکا بدن ٹھول کر پہچان لیا اور کہا کہ تم بدشیک میرے بھائی ہو زہرہ کے بدن پر تمام بال تھے اور ایسے ہی قصی کے ہی۔ اور تمام جسم پر بال کا ہونا قدیم سے اس خاندان کا معیار تھا زہرہ نے انکا بدن ٹھوکر اپنے اسی معیار خاندانی کی تلاش کی تھی۔ اور جب وہ پا گئے تو تصدیق کر دی۔

کہیں قیام اور بنی خراہ میں شادی بہائی نے پہر تو اپنے مدت سے چوٹے ہوئے بہائی کو گلے لگا لیا اور پہر ٹری مسرت سے قصی اور او کی ہزار ہی جماعت کو اپنا مہمان کیا جب حج سے فراغت ہو گئی تو جماعت قضاء نے معاودت وطن کیلئے عجلت کی اور قصی سے واپسی کے لئے اصرار پر اصرار کیا بالآخر قصی نے واپسی سے قطعی انکار کر دیا۔ اور خود بھائی کے پاس کہہ دیں رہ گئے۔ اور ان کے تمام گھر ہی اپنے اپنے مقام کو واپس گئے۔

قیام مکہ کے ٹوٹے دنوں کے بعد قصی نے اپنی شادی جی بنت حلیل سے کر لی جلیل اس زمانہ میں امیر مکہ تھے۔ اور متولی کعبہ مغلہ۔ حوالی کہہ سے لیکر تمام علاقہ حجاز میں بہت بڑے صاحب اقتدار و اختیار مشہور تھے قبائل خراہیہ کے علاوہ گرد و نواح کے دیگر عربی قبائل و عشائر بھی ان کو اپنا سردار اور حکمران تسلیم کرتے تھے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ اس قربت دیونہ سے قصی کی آئندہ کامیابیوں میں بڑی قوت آگئی۔ مگر قصی نے کبھی اس قربت پر فخر نہ کیا کی اور نہ اس کو کبھی اپنے مشارف بنی رزح و تفضیل دی۔

حلیل کا انتقال ہو گیا۔ اس کا بیٹا عمر شمشیر کا قایم مقام ہوا۔ مگر وہ سر پانا اہل تھا۔ اور قبول ابن سعد کہہ کے تمام لوگ اس کے اطوار کو داسے ناخوش تھے۔ وہ سخت شرابی تھے ہمیشہ فحش و زانیہ میں چور رہتا تھا۔ قصی نے اس سے شراب پنا کر بیت اللہ کی کنجیاں اس سے لیں۔ آخر زمانہ کے اکثر اسلامی مورخین نے اس قول کو اپنی تصنیفات میں نقل کیا ہے۔

خانہ کعبہ کی کلید برواری مغربی محققین کا کیا کہنا۔ انہوں نے صرف اس وجہ سے کہ مکہ کے اکابر و عمائد میں شراخواری کی عادت ثابت ہو۔ اس قول کو اتنا مقبہ سمجھا ہے کہ گویا اسی کو اپنا فخر اور اپنی تحقیق کا معیار قرار دے رکھا ہے۔ حالانکہ اس روایت کے بعد ہی دوسری روایت ہی طبقات ابن سعد میں موجود ہے۔ جو اس سے زیادہ قوی اور قریب الہام اور سر علی الفہم ہے۔ مگر اس پر نظر نہیں جاتی ہم ان کے ملاحظہ کیلئے اس کی اصلی عبارت ذیل میں نقل کر رہے ہیں۔

فاطمہ بنت مسلم الاسلمیہ فاطمہ بنت خراہیہ سے روایت کرتی ہیں کہ جنوں نے اصحاب رسول اللہ صلعم کا زمانہ دیکھا تھا کہ جب قصی نے حلیل ابن حبشہ کی لڑکی جی نامی سے شادی کی اور اس سے قصی کے بال بچے ہو گئے تو حلیل نے کہا کہ قصی کی اولاد میری ہی اولاد ہے کیونکہ وہ میری بیٹی کے اولاد و اعقاب ہیں پس مرتے وقت تو میری میت بیت اللہ اور امارت شہر مکہ کا منہ منہ ہے قصی کیلئے وصیت کر گیا

حدثني فاطمة بنت مسلم الاسلمية عن فاطمة الخراعية وكانت قد ادمت اصحاب الرسول الله صلعم قال لا ترو جرة قصي الى حليل ابن حبشية ابنته محبتي وولدت له اولاداً قال حليل انما ولد قصي ولدي هم بنوا بنتي فاصحى بوجه البية البيت والقيام بامر مكة الى قصي

وقال انت الحق بيم۔

اور کہہ گیا کہ وہ ہی ان کا سب سے زیادہ سچی ہے۔

ایسے صاف و پاک طریقہ استحقاق امارت مکہ اور تولیت کعبہ کی موجودگی میں اس ناپاک ذریعہ کو کسی کی عقل سلیم قبول نہیں کرے گی۔

تولیت کعبہ اور امارت مکہ قضی کا قبل اسکے کہ ہم اپنے سلسلہ بیان کو آگے بڑھائیں۔ پہلو اس مقام پر اتنا لکھ کر دکھلا دینا نہایت ضروری ہے کہ تولیت کعبہ اور امارت مکہ کا منصب موروثی اور جائز حق تھا۔

جیسا کہ ہم کامل تفصیل اور قومی دلیل سے اوپر لکھ آئے ہیں ذریعہ استعمل کا

موروثی اور جائز حق تو ضرور تھا۔ لیکن یہ استحقاق اور یہ مناصب بنی خراہ و بکر سے انھیں نفوس کے ساتھ

بطور منصوص مخصوص کیا گیا تھا جو اس عہدہ جلیلہ کی پوری اہلیت اور صلاحیت رکھتے تھے۔ اور ان کی یہ اہلیت اور

صلاحیت ہی ودیعت الہی کے خاص انتخاب عنایات پر موقوف تھے۔ بشا ہارت کثیرہ بتلا رہے ہیں کہ باوجود اس

کے کہ یہ استحقاق اور یہ مناصب دوسروں کے قبضہ و اختیار میں چلے بھی جائیں اور غیر تحقیق ان پر غصب

جبر غلبہ استیلا یا اور کسی تدبیر اور حکمت کی سے منصرف بھی ہو جائیں۔ مگر وہ ایک نہ ایک دن انھیں غیر تحقیق

سے اپنے اہلی تحقیق کی حقیقت اور اہلیت کے اقرار و اعتراف کرنا ہی چھوڑتے تھے۔ ثبوت کیلئے حلیل خراہی کا

واقعہ جو ابھی ابھی لکھا گیا ہے سوچو۔ حلیل خراہی باوجود اسکے کہ ساٹھ سال اور پچھتر سال سے تولیت کعبہ اور

امارت مکہ پر متصرف اور متقابض چلا آتا تھا۔ عرب کے قریب قریب تمام قبائل و عشائر مدت سے بنی خراہ کو اس

تولیت اور امارت کا جائز حق تسلیم کر چکے تھے۔ مگر تاہم جب اس حقیقی مستحق کا سامنا ہو گیا تو آخر حلیل خراہی کو

اپنی مدت مدید کے قبضہ و تصرف کے خلاف قضی کے اصلی حقوق و تصرف کا اقرار و اعتراف کرنا ہی پڑا۔ اور خود

دست بردار ہو کر اپنے بعد قضی کے قبضہ و اختیار میں واپس کرنا پڑا۔

بنی خراہ اور بنی بکر سے حلیل نے واگذاشت حقوق قضی کی وصیت تو کر دی۔ مگر اس کی وصیت پر

عمل نہ نہیں ہوا۔ اور بنی خراہ اور بنی بکر نے ملکر قضی کو امارت و تولیت

مقابلہ اور قضی کی منسوخ کر کے منصب پر قابض نہیں ہونے دیا۔ قضی نے ان سے فوری منازعت

کے سلسلہ میں نہ ہوا۔ تھوڑے دن اور صبر کیا۔ یہاں تک کہ چند روزوں میں قضی اور ان کی اولاد نے مکہ اور اسکے اطراف

جو انب میں اپنے کاروبار تجارت کے ذریعہ اپنی مالی حالت ایک حد تک درست کر لی۔ اسی اثنا میں قضی نے

تمام قریش اور بنی کنانہ کو جو حضرت ابراہیم و اسماعیل کی صحیح النسل اولاد تھے۔ ایک مجمع خاص میں مجتمع کر کے تولیت

کعبہ اور امارت مکہ کے متعلق ایک طوائفی تقریر کی۔ اور انہیں پوری تفصیل سے بیان کیا کہ قریش اور بنی کنانہ حضرت

ابراہیم و اسماعیل کی صحیح اولاد ہیں اور قبیلہ خراہ اور بنی بکر کے مقابلہ میں امارت مکہ اور تولیت خانہ کعبہ کے خاص طور پر

مستحق ہیں تو اس بنا پر ہماری موجودگی میں کسی دوسرے کو اس پر قبضہ و تصرف کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ اُن سے پہلے بالمساہلت ان امور کے منتشر کر دینے کی کوشش کی جائے اگر وہ بالمساہلت اس کا تصفیہ نہ کر سکیں تو پھر یہ تمام اختیارات اُن سے بالمنازعت واپس لئے جاویں۔

یہ سکر تمام قریش اور بنی کنانہ نے قصی کی اس تجویز سے اتفاق کیا۔ اور اس کی اطاعت و متابعت اختیار کر لی اسی روز سے قریش کا نام اس خصوصیت کے ساتھ شہرت پذیر ہوا۔ کیونکہ ان کا اتفاق و اتحاد ایسے وقت سے مستحکم ہو گیا۔ اور یہی وہ قوی وجوہ ہیں جو نصر ابن کنانہ اور نہر ابن مالک وغیرہ کے مقابلہ میں قصی کو قریش کے اصلی باعث تسمیہ ہونیکا صحیح ثبوت پہنچاتے ہیں۔ ابن سعد محمد ابن عمر کرا سناد سے طبقات میں لکھتے ہیں۔

اجب قصی کو کسی قدر فارغ البال حاصل ہوئی تو بنی خزاعہ اور بنی بکر نے ان کو قیام مکہ سے منع کیا۔ تب قریشیوں نے اس کے پاس ملکر اجتماع کیا اور اسی دن سے ان کا نام قریش مشہور ہوا کیونکہ قریش کے معنی جمع ہونیکے ہیں۔

لما فرغ قصی ونفی خزاعہ و بنی بکر عن مکہ
اجتمع الیہ قریش فسمیٰ یومئذ قریشا
لحال تجمعها والتفرق لثبوت لفظ طبقات ج ۱ ص ۳۸

تاریخوں کے مطالعہ سے یہ امر ثابت ہو جاتا ہے کہ بنو اسماعیل کے دلیں قومیت خانہ کعبہ اور امارت مکہ کے نہ ملنے یا کسی وجہ سے اُس سے ٹک جانے یا بازار رکھے جانیکا بہت بڑا خیال اور ملال پیدا ہوتا تھا جسکو وہ اپنی مجبوری اور ضعف کی وجہ سے ظاہر نہیں کرتے تھے۔ مگر جب کبھی ان کی حالتوں میں ذرا بھی درستی اور قوت آجاتی تھی تو وہ فوراً غیر قوموں کے قبضہ و اختیار سے اپنے حق و حقوق قصصہ کر واپس لینے پر آمادہ ہو جاتے تھے نصر ابن کنانہ اور نہر ابن مالک نے بھی اپنے اپنے وقتوں میں اسی امر خاص کیلئے اپنے قوم و قبیلہ کو مجتمع کیا تھا۔ مگر اس اجتماع سے نہ نصر ابن کنانہ اپنا کام نکال سکا اور نہ نہر ابن مالک اپنے ارادہ میں کامیاب ہو سکا۔ چونکہ مشیت ایزدی اس کامیابی کا سہرا مخصوص طور پر قصی کے سر باندھ چکی تھی۔ اسلئے فہر سے چہشتوں کے بعد قصی نے اپنی اس آبائی تہاد و مدعا کو خاطر خواہ پورا کیا۔

اتنا لکھ کر ہم اپنے سلسلہ بیان پر آجائے ہیں قصی نے جب مکہ میں اپنی قوم و قبیلہ کو اس محم کی انجام دہی پر پورے طور سے راضی اور آمادہ کر لیا تو اس نے اندرونی قوت کیساتھ اپنی بیرونی طاقت کی درستی کا بھی سامان کیا۔ اور اپنے بہائی زراح ابن ربیعہ کو لکھ بھیجا۔ وہ بہائی کا خط پاتے ہی اپنے قبیلہ سے ایک معتد بہیمت لیکر مکہ میں پہنچ گیا جب قصی اور بکر و بنی خزاعہ میں بالمساہلت کوئی تصفیہ نہ ہوا اور بنی خزاعہ اور بنی بکر کسی طرح قصی کی تولیت اور امارت پر راضی نہ ہوئے تو بالآخر جانبین سے مقابلہ کی نوبت پہنچی۔ مقام الطح میں سخت معرکہ آرائی ہوئی۔ طرفین سے کثیر الشہداء لوگ مارے گئے۔ آخر کار جانبین سے مساحت پیش ہوئی۔ یحیر ابن عوف حکم ہوئے۔ اور انہوں نے قصی کو تولیت کعبہ اور امارت مکہ مغلرہ دلوا دی۔ اور بنی بکر و خزاعہ کا خون بہا بھی قصی سے نہیں دلوایا۔ بلکہ اسکے خلاف بنی بکر و

بنی نضیر سے قصی کے مقتولین کی دیت دلا دی۔ اور اسی وجہ خاص سے حجاز میں لعین بن عوف کا نام شہ آج ہو گیا۔
کیونکہ اس نے بہت خونوں کو رائگھاں کر دیا۔ (طبری - ابن سعد)

قصی نے زہر بنی نضیر سے مکہ کو فتح کیا جب قصی کے تمام معاملات خاطر خواہ درست ہو گئے۔ تو قصی نے اپنے
علاقہ بھائی زراح ابن ربیعہ اور اسکی ہمراہی جمعیت کو انکے وطن کی
طرف رخصت کر دیا۔ اور اسی وقت سے قریش اور بنی ربیعہ کے مابین

بہمی تعلقات اتحاد اور زیادہ قوی اور مستحکم ہو گئے۔ قوم ربیعہ کے لوگ سالانہ ایام حج میں بلاناغہ آنے لگے اور
قصی کے ہمان رہنے لگے۔ قریش بھی قصی کے ساتھ اون کی قرابت کی رعایت سے بنو ربیعہ کی تعظیم و تکریم کرنے
لگے اور جنگ خراہہ کی وقت سے بنو ربیعہ کو اپنا شریک و معین یقین کرنے لگے۔

ہم نے قصی کے حالات کو اسوجہ سے زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھا ہے کہ اکثر محققین و مورخین کا یہ خیال کر لینا کہ
قصی ابن کلاب نے امارت مکہ و تولیت کعبہ بے محنت و مشقت صرف اپنے حیلہ و حکمت سے المحترش ابن حلیل
کو شراب پلا کر حاصل کر لی محض بے اصل ہے۔ متذکرہ بالا مشاہدہ تاریخی ثابت کر رہے ہیں کہ اپنے آبائی قوت و اختیار
اور امارت و اقتدار کے حاصل کرنے میں قصی کو کتنی زحماتیں اٹھانی ہوئیں اور کتنے سامان فراہم کرنے ہوئے۔ یہ ممکن
ہے کہ المحترش کو شراب پلا کر کلید کعبہ حاصل کر لیا ہو۔ مگر صرف کنبی بھانے سے یا ایک المحترش کے شریک رفیق
بھانے سے قصی کو امارت مکہ اور تولیت کعبہ حاصل ہونیوالی نہیں تھی۔ بنی بکر اور بنو خراہہ کعبہ کو قبول کرتے۔
جدیہ کہ وہ خاتمہ جنگ تھیں۔ باوجود اسکے کہ حلیل کی وصیت اور المحترش کی نااہلیت اور قصی کے ساتھ اسکے ساز
باز سے ہی آگاہ ہو چکے تھے۔ قصی کے استحقاق و مطالبات سے انکار ہی کرتے رہے۔

ان مشاہدہ کو پیش نگاہ رکھ کر ایک محقق آسانی سے تصدیق کر لیا کہ قصی ابن کلاب نے اپنی آبائی حکومت و امارت
اور خاندانی عظمت و اقتدار ایک سخت لڑائی کے بعد جیسی کہ عربی قبائل میں لڑائیاں ہوتی ہیں ہرازی سہر نو حاصل کیا
ہے۔ حالات و واقعات مذکورہ بالا سے کامل طور پر ثابت ہے۔ ان مشاہدہ تاریخی کے مقابلہ میں شر بنو خراہی والی روایت
اگر مان ہی لی جائے۔ تو قول منفر و ثابت ہوتی ہے جس کی کوئی تفصیل و تصریح ثابت نہیں۔ اس بنا پر اس روایت
کو تاریخی واقعہ سمجھنا غلطی ہے۔

قومی اصلاح اور دارالندوہ کی افتتاح قصی نے اسی اثنا میں بنی نضر بنی کنانہ اور بنی نضر کے قبائل
کو جو بنو بکر و بنو خراہہ کے غلبہ و ظلم سے سکونت مکہ ترک کر کے
مختلف مقامات میں آباد ہو گئے تھے۔ پہر مکہ میں واپس بلایا۔ شہر میں عموماً تمام اہل بیت اللہ کے خصوصاً حجاز و طرف
دور و ترک خاردار درختوں کے تنگل کھڑے تھے اور اس معبد الہی کی صفائی اور پاکیزگی کو بالکل بدنام بنا رہے

تھے قصی نے سب پہلے ان تمام مقامات کی صفائی کو مد نظر رکھ کر ان تمام جنگلوں کے کٹوا دینے کا اہتمام کیا۔ قیدی قریش کے اکثر اور عرب کے دیگر اقوام و قبائل نے اپنی قدامت پسندی اور اہم پرستی کی بنا پر قصی کو اس امر سے روکنا چاہا مگر قصی نے اپنے اور اعراب انصار کو ہمراہ لیکر ان جنگل جہازوں کو خود کاٹنے لگا۔ اوسکی بیستہ سی اور آدمی دیکھ کر تمام عرب اس کے شرمیک ہو گئے۔ تو سب سے عرصہ میں وہ مقامات بالکل صاف و شفاف ہو گئے۔ تو قصی نے ان تمام مقامات کو چار حصوں میں منقسم کیا۔ اور باہر سے آئے ہوئے قریشیوں کے مختلف قبائل و عشائر کو انہیں مقامات میں بسایا۔ ان انتظامات و قبائل قریش ہی پر نہیں بلکہ تمام اقوام عرب پر قصی کی امارت و حکومت کے کامل اور محکم اثر پیدا کر دئے۔ اور اہل عرب دینی اور دنیاوی حیثیت سے قصی ابن کلاب کو اپنا پیشوا اور سردار تسلیم کرنے لگے۔

قصی ابن کلاب کے دیگر انتظامات متعلقہ تولیت کعبہ امارت مکہ کی تفصیل میں ابن سعد لکھتے ہیں:-

ابن صالح ابن عباس سے نقل ہے کہ کعب ابن لوی کی اولاد میں قصی ابن کلاب پہلا شخص ہے جس نے مکہ کی حکومت حاصل کی اور اس کی تمام قوم نے اسکی اطاعت اختیار کی۔ اور بلا منازعت احد سے وہ پہلا شخص ثابت ہوتا ہے جو شریف مکہ تسلیم کیا گیا۔ اسی نے دارالاندوہ کی بنیاد قائم کی اور اس کے دروازہ کو حرم محترم کے اندر داخل کیا۔ اسی مکان میں قریش کے تمام امور پیش ہوتے تھے۔ ضرورت کے کچھ عرب و ضرب مقابلہ و مقابلہ اور دیگر تمام ضروریات کی نسبت اسی مکان میں جمے ہوئے مشورے کی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ عروس کا خلعت عروسی پہنیں قطع ہوتا تھا۔ اور یہیں پہنا یا جاتا تھا۔ اور یہیں سے وہ اپنے گھر حضرت کیجاتی تھی۔ اور قریش کے علاوہ عرب کے دوسرے قوم و قبیلہ کے لوگ بھی سوائے اس جگہ کے اور کسی دوسری جگہ اپنا علم جنگ اس آستانہ کی جگہ نہیں تھے۔ اور اس علم کو سوائے قصی کے کوئی دوسرا مرتب بھی نہیں کر سکتا تھا اور ایک غلام بھی اپنا خد سوائے یہاں تک کہیں اور نہیں پیش کر سکتا تھا۔ اور کوئی نافذ سوائے اس مقام کے کسی دوسرے مقام سے مرتب ہو کر اونٹن یا نہیں جاسکتا تھا۔ اور اسی طرح داخلہ کے وقت بھی اوسکو تحریم و تحریم کے خیال سے پہلے اسی مقام پر آنا ہوتا تھا۔

عن ابی صالح عن ابن عباس قال کان قصی ابن کلاب اول ولد کعب ابن لوی اصحاب صلحا اطا ع لہ قریش قومہ فکان اشرف اہل مکة لانبا مع فیہا فالتقی داخل اندوہ و جعل بابھا الی البیت ففیہ مکان یسبون امرئیا کلوما اندوہ من نکاح او حرب او مشورۃ فیہا ینزلہم حتی ان کان الیہ الجاریہ تبایع ان تدمع فایشتق دسعھا الا فیہا ثم ینطلق لھا الی اھلھا ولا یفقدون لواء حرب لھم ولا من قوم غایرھم الا فی دارالاندوہ یعقدہ لھم قصی ولا یسند لھم غلام الا فی دارالاندوہ ولا یخبر غایر من قریش فیرحلون الا منھا ولا یقدمون الا لہا فیہا تشریفاً لہ ویمنا برایۃ و معرفۃ بفضلہ ویتبعون امرؤا کالدین المتبع لا یعمل بغیرہ فی حیاتہ و بعد موتہ وکان الیہ الحجابۃ و السقابۃ و الرفادۃ و اللواء و الندوہ و حکم مکة کلہ وکان یعشر من دخل مکة لہوی اھلھا

اور یہ تمام امور قصص کے فضائل و معارف کی معرفت اور اسکے اختیار و اقتدار کی متابعت پر مبنی تھے۔ اور تمام لوگ اس کے حکم و احکام کو فرایض منصبی کی طرح واجب التعمیل سمجھتے تھے۔ اور کوئی شخص اپنی حیات یا وفات کے بعد بھی اس سے خلاف ورزی نہیں کر سکتا تھا۔ اور قصص کے قبضہ اختیار میں حجابت کعبہ سقایۃ الحاج۔ رفادہ۔ الاوار۔ دارالحدودہ۔ امارت مکہ و غرض تمام ملکی۔ قومی اور دینی مناصب قائم اور برقرار تھے۔ طبقات ج ۱ ص ۳۹

مذکورہ بالا خدمات کعبہ میں سقایہ اور رفادہ کے ماسوا۔ اور قبضہ خدمات کی تفصیل کامل طور سے اوپر بیان ہو چکی ہے۔ ذیل میں سقایہ اور رفادہ کی تفصیل بھی قلمبند ہوئی ہے۔

قصص نے ایام حج میں قریش پر حجاج کی ضیافت اور پانی پلانے کی خدمت کو فرض کر دیا۔ اور اس کی تفصیلی کیفیت یہ ہے کہ قصص نے تمام قریش کو جمع کر کے کہا کہ تم لوگ مقربان خدا ہو۔ اور اہل بیت خدا اور اہل حرم کہلاتے ہو۔ اور حجاج حقیقت میں خدا کے مکان میں اور اسکے خانہ مقدس کے زوار۔ اور کریم و اکرام ضیف کے متعلق وہ تمہارے اور مہانوں سے زیادہ مستحق ہیں اسکے تم لوگ اونکی سقاۃ اور نمانداری کا اوس وقت تک پورا انتظام تیار کر رکھو جب تک کہ وہ تم سے خدمت ہو کر تمہارے شہر سے واپس جائیں تمام لوگوں نے قصص کے اس حکم کو مان لیا اور اقرار کیا کہ ہم حجاج کو پانی پلائیں گے اور کھانے کھلائیں گے۔ اور لوگوں نے اسی وقت سے یہ عہدہ اختیار کر لیا کہ سال بھر میں شخص ضیافت حجاج کیلئے اپنے مال سے کچھ خرچ نکال لیا کرتا تھا۔ اور سب اس کے قصص کے پاس جمع کرتے تھے۔ اسی رقم مجموعہ سے قصص حجاج کی ضیافت کا سامان اُتار دیا کہ وہی کے ایام میں کیا کرتے تھے قصص نے ان کے متعلق بڑے بڑے متعدد حوض بنوائے تھے۔ اور مقامات۔ مکہ منی اور غرضات

فرض قصص علی قریش السقایہ والمرساة
فقال ما معشر قریش انکم بکم حبیرات اللہ
واہل بیتہ واهل الحرم وان الحجاج
ضیفان اللہ وقریبہ واهل بیتہ واهل الحرم
بالکرامۃ فاجعلوا لہم طعاما وشربا
ایام الحج حتی یصدروا عنکم فافعلوا کما
یفرجون ذلک کل عام من اموالہم بخرحیا
یتراقدون ذلک فمید فموند الیہ فیمنع
الصعام الناس ایام متی وبسکنت وبعینہ
حیا ضیالہم من آدم فیسقی فیہا بکسر و منی
وہر فہ فیسری ذلک من امر فی الجاہلیۃ علی
قویہ۔ متی قام الاسلام شہم جہانی الاسلام
علی ذلک الیوم۔

طبقات ج ۱ ص ۴۱

میں انہیں حوضوں کے ذریعہ سے تمام حجاج کو پانی پلایا جاتا ہے۔ قصص نے ایام جاہلیت میں ان قومی انتظام کو رائج کیا تھا اور فی نفسہ اور باعمل یہ امور ایسے مفید تھے کہ اسلام نے بھی آج تک انکو جاری رکھا۔ طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۴۱

قصص ابن کلاب کے یہ حالات و واقعات تھے جنکو ہم نے مختلف ماخوذوں سے مندرجہ بالا عبارت میں جمع کر دیا ہے اور شبلی صاحب کے اختصار اور ابوالجمال بیان سے قطع نظر کر کے ان واقعات کو حتی الامکان وسعت

اور تفصیل کے ساتھ اس ضرورت خاص کیوجہ سے قلب کیا ہے کہ قبیلہ قریش پر ہر ناموقوف و محدود نہیں بلکہ تمام اقوام عرب کی نام و نمود۔ اور نکاح شدن۔ اوکلی تہذیب و اخلاق و معاشرت۔ غرض عرب کے تمام دینی۔ دنیاوی۔ ملکی اور قومی اقتدار اسی شخص کی تہا قابلیت۔ صلاحیت۔ تجویز اور تدبیر سے وجود پذیر ہوئے اور نایہ تجویز سے یہی شخص پہلا اور سنا ثابت ہوتا ہے۔ یہ قوم عرب کو ایک علیحدہ قومیت کی اتیانازی صورت میں لایا اور انکو دوسرے اقوام و قبائل کی نگاہوں میں تعظیم و تکریم اور وقت کے قابل ٹھرایا۔

قصی کے جن ملکی اور قومی رفاہ و اصلاح کے کاموں کا ہم اوپر ذکر کرتے ہیں۔ وہ کامل طور سے تمدن۔ تہذیب۔ سیاست اور جن معاشرت میں اسکی اعلیٰ قابلیت و استعداد کو ثابت کر رہے ہیں۔ علی الخصوص خانہ کعبہ اور حجاج کعبہ کی ضیافت کے انتظام و سامان اور سکونت و خانہ و اہل بیت کا سرمایہ ناز و ستائش ہے۔ اس نمود اور قوم اور امتیاز قبیلہ نے منہ کے عین انتقال کیا۔

عبد مناف بن قصی کی امارت

قصی ابن کلاب کے چار بیٹے تھے۔ انہیں عبدالدار سے بڑا تھا لیکن بالکل ضعیف اور کمزور طبیعت کا آدمی تھا۔ قصی نے اگرچہ مرتے وقت حرم محرم کے تمام خدمات عبدالدار ہی کو دئے۔ مگر اسکی قابلیت اور ضعیف مزاجی کے باعث قصی کے بعد قریش کی دستار ریاست عبد مناف کے سر نہ رہی۔ ابن سعد طبقات میں لکھتے ہیں۔

سكان عبد الدار اكبر لدا و اكبر لدا و كان ضعيفا
وكان اخوته قد شرفوا عليه
(طبقات ج ۱ ص ۲۱)

عبد مناف کے زمانہ امارت میں کوئی قابل لڑکر واقعہ تاریخ میں پایا نہیں جاتا جس کو خصوصیت کے ساتھ ہم انکو ذکر میں نقل کرتے ہیں۔ بڑا شرف جو عبد مناف کو حاصل ہوا وہ یہ تھا کہ انھیں کے نسل میں سرور کائنات شرف موجودات حضرت ختم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود نہ ہو و قلم ہوا۔ مبارک آں صدف باشد کہ چون تو گوہرے وارد۔

ہاشم بن عبد مناف کی امارت

عبد مناف کے چہرے بیٹے تھے۔ انہیں حضرت ہاشم نہایت ہی مشہور و معروف اور قابل عظمت بزرگ تھے۔ اور تمام قریش میں وہ نمودار اور ذی اقتدار شخص گذرا ہے۔ جسکے ذاتی اوصاف و قابلیت نے تمام قوم قریش کی گذشتہ و جا

اور اثر کچھ علاقہ حجاز اور حوالی مکہ ہی میں نہیں بلکہ عرب اور تمام ہمسایہ ممالک اور اقوام و قبائل میں بالاستقلال قائم کر دیا۔

اسیوں کوئی کلام نہیں ہوا تمغیل میں قریش کی نو داریوں کی ابتدا جیسا کہ ہم اوپر لکھ کر بتلا آئے ہیں قصی ابن کلاب کے زمانہ سے شروع ہوتی ہے۔ مگر جب ان واقعات پر نظر ڈالی جاتی ہے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ انکی ترقی کا اہم وقت محض آغاز ہی تھا قصی کی بیعت اور قابلیت میں کوئی عذر نہیں۔ انہوں نے اپنے وقت میں اپنی گذشتہ قومی اور خاندانی عظمت و قوت واپس لینے میں اور اپنے ملک قوم کی حالتوں کے درست کرنا میں۔ اور اسکے نظام ترقی کے درست و فراہم کرنا میں بہت ہی مفید اور کارآمد تدبیریں سوچیں۔ اور انہیں سے اکثرت کو عمل میں بھی لائے اور انکے مفید نتیجے بھی دکھائے۔ مگر اصول ارتقا کے مطابق چونکہ ہر شے کی تہیہ اور تکمیل سبکیا وقت نہیں ہو سکتی تھی اس لئے قصی کی مختلف تجاویز و تدابیر انکے قومی اور ملکی عروج و ترقی کا مقدمہ تھا جن کی ترتیب تکمیل حضرت ہاشم کے زمانہ میں عرش اکمال تک پہنچ گئی اور اسکے اختتام و تمام کا سہرا انہیں کے سر باندھا گیا۔ جیسا کہ ہمارے سلسلہ بیان سے آئندہ ظاہر ہو گا۔

حضرت ہاشم نے سب سے پہلے خدمات کعبہ کی درستی و ترتیب کی طرف توجہ فرمائی جس کی خانہ کعبہ کی خدمت میں نسبت قصی کے زمانہ ہی سے چنانچہ قسم کے انتظامی شکائتیں چلی آ رہی تھیں۔ مگر عبدالدار قصی کے وقت ہی سے ان خدمات کے مختار و منتظم قرار پا چکے تھے اسلئے انہیں کسی قسم کی مداخلت سے آپس کی مشاجرت کا پورا خوف تھا۔ مگر بنی عبد الدار کی بے اعتدالی اور بے ترکیبی بڑھتے بڑھتے اس زمانے میں ناقابل برداشت ہو گئی تھی۔ اسلئے حضرت ہاشم نے ان خدمات مبارکہ کی اصلاح و درستی کے ہر دور کو آپس کی مشاجرت اور مخالفت کے خوف پر ترجیح دی۔ ایک دن اپنے سب بھائیوں کو جمع کیا اور انکے مجمع میں ان امور کو پیش کیا۔ سب نے بنی عبد الدار سے ان خدمات کے واپس لینے کی تجویز میں ہاشم کی رائے سے اتفاق کیا۔ بنی عبد الدار کو ان خدمات کے واپس دینے کا پیغام بھیجا گیا۔ انہوں نے قطعی انکار کر دیا۔ اس بنا پر یہاں تک شدیدگی اور رنجیدگی واقع ہو گئی۔ اور ہر طرف سے دونوں میں بڑھتے بڑھتے جانبداری سے مقابلہ اور مخالفت کی تیاریاں ہونے لگیں۔ بالآخر موجودہ مخالفت و مشاجرت اس شرط مصالحت کیساتھ ختم کر دی گئی کہ خدمات کعبہ کے متعلق سفایہ اور رفاہ کے خدمات بنی عبد الدار سے واپس لیکر بنی عبد مناف کو واپس کر دئے گئے اور حجابہ۔ ثواب۔ اور دار الندوہ کے خدمات بنی عبد الدار کی تحویل میں چھوڑ دئے گئے۔ مگر ابن سعد طبقات میں لکھتے ہیں کہ دار الندوہ کے اختیارات بنی عبد الدار کے ہاتھوں میں کبھی نہیں گئے جتنا کہ فکر بنی ہاشم ابن عبد مناف نے معویہ ابن سفیان کے ہاتھ اسکو بیچ نہ دیا۔ اس بنا پر سفایہ۔ رفاہ کے ساتھ دار الندوہ کا منصب بھی ہاشم ابن عبد مناف کے

قبضہ میں آگیا۔

مولوی شبلی صاحب کی یہ تحریر بالکل غلط ہے کہ امارت مکہ اور تولیت کعبہ حضرت عبدالمطلب کے عہد میں بنی ہاشم سے منزع ہو گئی تھی۔ آپ کی یہ رائے شاید شرائط صلح حنہ مرقومہ بالا پر مبنی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ طبقات کی عبارت پر نظر نہیں پڑی بہر حال ہم اس مسئلہ کو حضرت عبدالمطلب کے خاص حالات میں مفصل طور سے لکھ کر بتلوا دیں گے کہ مولوی صاحب کا یہ قیاس اونکی تحقیق کی خامی ہے۔

ان تینوں خدمات رستقاریہ - رفاہ - اور السادہ (کو جس خوش اسلوبی سے ہاشم مرحوم نے اپنے زمانہ حیات میں انجام دیا وہ آج تک تاریخ عرب میں انکے حسن انتظامی اور خوش بیاختی کی یادگار ہے۔ خانہ کعبہ کی مقدس خدمات کی خاطر خواہ اصلاح و ترمیم فرما کر ہاشم مرحوم ملکی اور قومی رفاہ و ارتقا کی طرف متوجہ ہوئے۔

ملکی اور قومی رفاہ و اصلاح دنیا جانتی ہے کہ عرب چٹیل میدان اور تمام سرزمینیں ہیں اور اعراب

بالکل مفلس اور نادار قوم۔ اپنی کم سرمایگی اور سب سروسامانی کیوجہ سے وہ کیسے طرح اپنی حالت کو درست نہیں کر سکتے تھے۔ اونکی ناداری اونکا افلاس اونکی ترقی اور خوشحالی کا سخت مانع تھا۔ یہ ہاشم مرحوم کی قومی ہمدردی اور ملکی رفاہ کی خدمات تھیں جس نے اپنے ملک و قوم کو ایک مدت پر اور عرصہ دراز کی تنزلی مفلسی اور ناداری کے بعد ترقی اور مرقہ اشحالی کے درجوں تک پہنچایا۔ اور رفتہ رفتہ اپنی رفاہ و اشحالی اور سب سرمایہ قوم و قبیلہ کو تجارت پیشہ قوم اور کاروباری فرقہ بنایا۔ تمام مغربی اور شرقی سوار خیز و تحقیقین کا اسپر اتفاق ہے کہ قریش کے مشہور و معروف قبیلہ میں بیوپار اور کاروبار کرنے کا خیال - شوق اور مذاق ہاشم مرحوم ہی نے پیدا کیا۔ اگرچہ علم آثار کے کشفات و تحقیقات جاریہ کے عرب میں شاید تجارت کا وجود ہاشم سے بہت قبل پایا جاتا ہے۔ مگر وہ بنی قحطورہ اور بنی سبارہ (عرب سجادومی) اور اشعاب بدین وغیرہ خاص قواہم قبائل تک محدود تھا۔ اگر ان میں کہیں کہیں بنو ہاجرہ یا اسمعیلی عرب کا ذکر آجاتا ہے تو انکا شمول کون خاص تعلق میں شمار نہیں کرنا چاہیے بلکہ اونہیں غیر اقوامی تاجروں کے ذیل ضمن میں تصور کرنا ہوگا۔

ہاشم مرحوم کے ایسے سپے اور خاص حامی قوم نے دو ہزار برس کی جمالت کے اوس تاریک زمانہ میں اپنی ملکی رفاہ اور قومی اصلاح و ترقی کیلئے اپنی قوم و ملک کو سب سے پہلے ذریعہ اور وسیلہ بنلایا جو فی زمانہ کمال تہذیب کمال تمدن - اور کمال ترقی کے موجود زمانہ میں بھی ہمارے ملکی اور قومی رفاہ و اصلاح (مصلح) اپنی اپنی مختصہ قوم اور جماعتوں کو اونکے عروج و ترقی حاصل کرنے کیلئے بنلایا اور دکھلایا کرتے ہیں۔ ایسے ہر شخص آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ ملکی اور قومی رفاہ کے خدمات و خیالات کے متعلق ہاشم مرحوم کی حسن تدبیر آپکا اعلیٰ تمدن دو ہزار برس پہلے ہی ترقی اور کمال کے اوسی درجہ پر پہنچا ہوا تھا جس درجہ اور مقدارتک زمانہ موجودہ کے ہمدردان قوم و وطن کے خدمات

و خیالات پہونچے ہوتے ہیں۔

قریش کی قومی تجارت میں ترقی قومی ہمدردی اور ملکی رفاه کے خیالوں سے یہی متاثر ہو کر ہاشم مرحوم نے انگو تجارت کی طرف خاص طور پر رغبت دلائی۔ اور اپنے خاص سرمایہ سمیت

بھی۔ کیونکہ عرب کی جاہل قوموں کو اگر دنیا کے کاروبار میں کسی شے سے دلچسپی تھی تو وہ تجارت ہی تھی۔ غلو یا تمام لوگ تو اپنی کم مائیگی اور ناداری کو جو ہم سے تجارت کا شغل نہیں پیدا کر سکتے تھے۔ مگر وہ لوگ جو کسی قدر سرمایہ والے تھے

وہ ہاشم تجارت پیشہ اور کاروباری لوگ تھے۔ انھیں میں حضرت ہاشم ابن عبد مناف ہی تھے۔ اس اصلی نباض قوم نے ان کے اصلی مرض اور اسکے تیرہا نہت علاج کو فوراً معلوم کر لیا۔ اور اس کے مطابق عملی تدبیر اختیار کی۔ اس سے

قبل جو سرمایہ دار حضرات تھے وہ کہیں غور و غرضی اور ذاتی نفع اندوزی کے خیال سے جو اکثر اہل تجارت کی طبیعت کا لازمہ ہے۔ وہ اپنی قوم کو ان امور کی طرف رغبت دلانے کیلئے ایک حد تک مجبور تھے۔ مگر ہاشم فیاض کی برکت اصول

عدالت و حقوق مساوت پر قائم تھے۔ اور انہیں ذاتی منفعت اور خود غرضی کو ذرا ہی مداخلت نہیں تھی۔ اسی صفت خاص کا نتیجہ تھا کہ ہاشم مرحوم نے اپنے تمام قوم و قبیلہ کو تجارت کی طرف لگایا۔ اور انہیں سے نادار اور بے سرمایہ لوگوں کو

اپنے سرمایہ سے کافی مدد و پونجائی۔ ان کو ایک معتد بہ باعث میں پہلے جمع کر کے ایک تافلہ اور تجارتی کارواں بنایا۔ اور ان کو سال بہ سال دوسرے دو تافلہ اس طرح میں تجارت کرنی غرض سے بھیجے جانے کا عہدہ مقرر کیا جس

طرح قصصی کو اپنے زمانہ میں تصحیح کی رعایت سے قریش کا لقب دیا گیا تھا اسی طرح ہاشم مرحوم ہی اپنے وقت میں ایلاف قریش اور اہل القریش کو اپنے سے چھوٹا کہتا تھا میں کہتا ہوں کہ ان دھاشم جیلاں قریش و ایلاف قریش

دراب قریش ہاشم کو صاحب ایلاف قریش و کاروان سالار قریش کہتے تھے۔ اور ایلاف قریش کے معنی حرکت کنندگان قریش کے ہیں۔ قریش کے یہ تجارتی تافلے جاؤں گے کہ ہاشم میں ہیں اور جہت تک جاتے تھے۔ اور گرمیوں میں علاقہ

شام کے شہر غزہ تک، توڑتے ہی دنوں کے بعد ہاشم مرحوم کی چین تدبیر اور قومی اور ملکی رفاه و فلاح کیلئے ایسی سفید اور برفیق ثابت ہوئی کہ دوسرے بار کی آمد و رفت اور لوٹ پھیر کے بعد تاوار قریش اور فلاحی حال اہل عرب کی حالتوں

میں ایک حد تک درست اور ترقی کے آثار نمایاں ہوتے گئے۔ ان مشاہدات سے حضرت ہاشم ہی کو نہیں بلکہ تمام قوم کے تمام انلاس زدہ اور فلاحی حال لوگوں کو اسکی غیر تحمل صفت دلانی اور وہ اس بلا تحریک و تحریص خود اسی

کاروبار میں ہمہ تن مصروف ہو گئے۔

جب قریش کی تجارت کو دوسری قوم کی تجارت کے مقابلہ میں بہت زرخ ہونے ہاشم مرحوم اور قمر مرحوم

دیکھا تو شام و یمن کی مقامی تجارت پیشہ قومیں حسد و نفسانیت کی بنا پر ان کے کاروبار میں غیر متوقع رکاوٹیں پیدا کرنے لگیں۔ حضرت ہاشم اکثر اپنے کاروانوں کے ساتھ اپنا مال تجارت لیکر ہی جاتا کرتے

تھے۔ اور کبھی کسی ضرورت سے خود مکہ میں بھی رہ جاتے تھے مگر اہل یمن و شام کی بے رخی اور ناتوجہی کی خبر جب اونکو معلوم ہوتی تو اونہوں نے اس کی فوری اصلاح کو ضروری سمجھا اور بذات خاص قیصر کے پاس ان امور کی درستی اور اصلاح کیلئے چلے گئے قیصر نے انکا بڑا اعزاز کیا۔ ہاشم نے قیصر سے اپنا مدعا بیان کیا۔ اور اس کی رعایا کے ہاتھوں قریش کے کاروان تجارت کو جو دشواریاں پیش آئی تھیں ایکسا ایک کر کے بیان کر دیں قیصر نے کمال رضا و رغبت قریش کے کاروان تجارت کے امن و اماں اور حفاظت مال و جان کا پورا سامان کیا۔ منزلوں کے قیام اور سفر کے ایام و حالت میں عام شاہراہوں اور گذرگاہوں میں اپنی طرف سے معاہدہ لکھ کر ہاشم مرحوم کے حوالہ کر دیا۔ اور اسکی نقل اپنے قلمرو میں خصوصاً اون علاقوں میں اور مقاموں میں جو مکہ سے شام آنے والے راستہ کے قریب تھے۔ یا ملحق تھے وہاں کے عمال اور رئیسان قبائل کے پاس بھجوا دی۔ طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۴۰

نجاشی شاہ حبشہ کے نام ہاشم کا خط ملک شام کی تجارتی مشکلوں کو پوری کامیابیوں کے ساتھ رفع دفع کر کے حضرت ہاشم علاقہ یمن و حبشہ کی درستی معاملات کی طرف متوجہ ہوئے۔ مگر اسکے لئے بادشاہ حبشہ کے پاس بذات خاص حاضری کی ضرورت نہ دیکھ کر ایک خط لکھ دیا گیا اور اسی سے خاطر خواہ کام نکل گیا۔ جیسا کہ ابن سعد کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔

وكتب الي النجاشي ان يدخل قريشاً أرضه و
اذا لم يجز
نجاشی بادشاہ یمن و حبشہ کے پاس خط لکھ کر بھیجا گیا کہ وہ اپنی ملک میں قریش کو تجارت کرنیکی اجازت دے۔

خط پہنچنے کی دیر ہی نجاشی کو کوئی عذر نہوا۔ قریش کو حبش کے ملک خردسہ میں آزادانہ تجارت کرنیکی اجازت ہو گئی۔ مولوی شبلی صاحب ان حالات کو ذیل کے مختصر الفاظ میں یوں لکھتے ہیں۔

ہاشم نے اپنے فرض کو نہایت خوبی سے انجام دیا۔ حجاج کو نہایت سیرچی سے کہلاتے تھے۔ چرمی و فوسوں میں پانی بہرہ واکر زرمز اور منی کے پاس سہیل رکھتے تھے۔ تجارت کو ترقی دی قیصر روم سے خط و کتابت کر کے فرمان لکھوا دیا کہ قریش حبیب اسکے ملک میں اسباب تجارت لیکر جائیں تو ان سے کوئی ٹیکس نہ لیا جائے۔ حبش کے بادشاہ نجاشی سے بھی اسی قسم کا فرمان حاصل کیا۔ چنانچہ اہل عرب جاڑوں میں یمن اور گرمیوں میں شام اور ایشیائے کوچک تک تجارت کیلئے جایا کرتے تھے۔ اس زمانہ میں انگوریہ (الفقرہ) جو ایشیائے کوچک کا مشہور شہر ہے قیصر کا پایتخت تھا۔ تجارت قریش انگوریہ میں برابر جایا کرتے تھے۔ تو قیصر نہایت عزت و حرمت سے خیر مقدم کرتا تھا۔ عرب کے راستہ محفوظ نہ تھے۔ ہاشم نے مختلف قبائل میں دورہ کر کے ان قبائل سے یہ معاہدہ کیا کہ یہ قریش کا کاروان تجارت کو ضرر نہ پہنچائیں گے۔ جبکہ میلے میں کارواں قریش اون قبائل میں اونکی ضرورت کی چیزیں خود لیکر جایا گیا۔ اور اون سے خرید و فروخت کر لیا۔ یہ سبب تھا کہ عرب میں باوجود لوٹ مار کے قریش کا قافلہ تجارت ہمیشہ محفوظ رہتا تھا۔ اسیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۸۰

الغرض ہاشم مرحوم نے ان مشکلات کو جو قریشی کاروان تجارت کو اپنے کنارہ بار میں حائل تھیں نہایت بخوبی اور خوش اسلوبی سے رفع کر دیا کہ یہ وہاں کے مقامی قوموں کو ان کی مخالفت اور ضرر رسانی پر جرأت نہ ہو سکی۔ اور اس طرح ہمیشہ کے لئے قریش کے کاروان تجارت کا راستہ مکہ سے یمن اور شام تک صاف ہو گیا۔ ملکی رفاہ اور قومی اصلاح و فلاح کیسے متعلق ہاشم مرحوم کی یہ اعلیٰ تدبیریں تھیں۔ یہ محاسن خدمات تھے۔ جو قریب قریب دو ہزار برس کے بعد بھی قوم و ملک کی بیشمار اور لانا تھا شکر گذاریوں کے ساتھ عربی دفاتر تاریخ ہی میں نہیں۔ بلکہ تذکرۂ عالم کے مختلف صحائف و جرائد میں آج تک محفوظ و مرقوم ہیں۔

ہاشم مرحوم کی اس ہمدردی اور دلسوزی نے تمام ملک قوم کو ان کا مطیع و متقاد اور دالہ و شیعہ بنا رکھا تھا اور ایسا کہ ہر شخص انکی متابعت کو اپنی مفاخرت سمجھتا تھا اور اپنے تمام مصائب و جوانج ضروریہ کے وقت نہیں اپنا حامی و معین اور متکفل یقین کرتا تھا۔ اور تھا ہی ایسا ہی۔

ہاشم مرحوم کی شہرت و اقتدار کا اثر اس زمانہ میں ملک عرب اور قوم قریش ہی تک محدود نہیں تھا۔ بلکہ اطراف و جوانب کے بیرونی اقوام و قبائل ہی پوری طرف سے ان کی ذاتی وجاہت اور عظمت کے زیر اثر تھے۔ اور اسکی سیٹھ بڑی وجہ اور قومی سبب یہ تھا کہ بیرونی قوم و قبائل کے بیشمار لوگ سالانہ ایام حج میں آکر حضرت ہاشم کے ہاں تین شبانہ روز تک مہمان رہا کرتے تھے۔ اور رفاہ کے قدیم خدمت۔ جو قصی ابن کلاب کے وقت کا دستور تھا۔ اور جو فی الحال ان سے خاص طور پر تعلق رکھتا تھا حضرت ہاشم کی طرف سے اس عالی ہمتی۔ فیاضی اور کشادہ دلی کیساتھ عمل میں لائی جاتی تھی اور بلا اختصاص و امتیاز اصول مساوت و عدالت کے تمام شرائط احتیاط کے ساتھ عرب کے تمام صادرین و واردین کی عام ضیافت کیجاتی تھی کہ وہ تمام اقوام و قبائل ہاشم مرحوم کی اعلیٰ فیاضی اور مہمان نوازی کے غلام بید ام نہایت تھے اور انکے جو دوست و سزاور مر و عطا کے واقعات میں بڑی بڑی نظائیں اور طول و مفصل قصائد تصنیف کر کے یادگار چھوڑتے تھے۔

اہم قصی ابن کلاب کے ذکر میں۔ خدمت رفاہ کے متعلق۔ ان تمام اعتقادات کو جو ان کے وقت میں کے جاتے تفصیل سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ اور اب ذیل میں۔ اس خدمت کے متعلق ہاشم مرحوم کی فیاضیوں نے جس وسعت اور مہمت سے کام کیا ہے۔ اسکو بالتفصیل قلمبند کرتے ہیں۔ ابن سعد بطبقات میں لکھتے ہیں۔

ان ولی ہاشم بن عبد مناف بن قصی السقیہ
والرفادہ کان منہم وہو کسلا وکان اذا حضر الحج
قام فی قریش فقال یا منشر قریش انکم مجیران للہ
واہل بیتہ فانه یا تسکیم فی هذا المومم

جب ہاشم ابن عبد مناف ابن قصی کو سقایہ کی خدمت ملی اور
رفادہ حاضر کی۔ ہاشم ابن عبد مناف ابن قصی تمام قبیلہ قریش
میں ایک مرفہ اکمال بزرگ تھے جب یہ عہد سے ان کے سپرد
ہوئے اور موسم حج قریب آیا تو ہاشم نے تمام قبیلہ قریش کو جمع

نہدوا لہ لعلہ یعطون حرمۃ بیتہ فہم ضیفنا لہ
 وایق الضیف بالکرامۃ ضیفہ وقد ضیفنا لہ
 بذلک والکرام بہ وحفظکم منکم بافضل ما حفظ
 بہ من جملۃ ذاکم واضیفہ وقرعہ سیاتون
 شعثا غیر امن کل بلد علی ضواہر کاتھنی لقدام
 قدامہ حفو او تفلوا وقموا وارسوا وافرہم
 وسقاہم فکانت قریش تترافد علی ذلک حتی
 ان کان ہلال البیت لیرسلون یا لشیعی الیسیر
 علی قدرہم وکان ہاشم بن عبد مناف یجہد
 یخبر فی کل عام سلاکۃ یزید وکان قوم من قریش اهل
 بیدارۃ یرافدون وکان کل انسان یرسل دجاشۃ
 وشیعی وقریشیہ وکان ہاشم بامر جماعۃ من
 اہل بیتہ فی حرمہم منہم ثم یمسق فیہا اباہ
 من التبارکۃ فیہم سبۃ اہل بیتہ وکان
 یطعمہم اولی ما یطعم قبل الترویۃ بیوم مکتہ و
 لیس فی وجہہ وشارفۃ وکان یثربہم اکلہم واکلہم
 واکلہم واکلہم واکلہم واکلہم واکلہم واکلہم
 فیسقون بہم فی الہما ویرسلہم فی حیاض
 اکرام الی ان یرسلہم من مانی ینقطع الضیافۃ
 ویتفرق الناس فی بلادہم

طبقات ج ۱ ص ۲۵

کر کے فرمایا کہ اے جماعت قریش تم خدا کی جماعت ہو اور اس کے گزالیے
 ان ایام میں تمہارے پاس غانہ خدا کی زیارت کرتے ہو۔ اس کے
 خارجہ مقدس کی عظمت بڑھانے کے خیال سے کہتے ہیں پس وہ لوگ
 خدا کے ہمان ہیں۔ اور میزبان کا سبب بڑا حق یہی ہے کہ وہ اپنے
 مہمانوں کی باحسن سلوک غیافت کرے اور یہ ایک ایسا حق ہے
 کہ حق سبحانہ تعالیٰ تمہیں اس کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور تم میں ان
 حقوق کو اوسطی طرح محفوظ رکھا ہے جس طرح وہ اپنے بندوں کی
 جماعت کو دوسری جماعت سے محفوظ رکھتا ہے۔ پس تم اپنا ان
 مہمانوں اور زائروں کے ساتھ باکرامت پیش آؤ جو بالکل گرد و غبار
 میں آئی ہو ان جماعتوں کی صورت میں دور دراز ملکوں سے
 تمہارے پاس آتے ہیں۔ گو یا وہ فوج متباہر گنہ گار کی جماعت
 ہیں۔ جو دوری مسافت اور تنگالیف سفر کی وجہ سے ضعیف۔ لاغر
 شکستہ۔ اقامت و خیزان تمہارے پاس آتے ہیں۔ پس تم باطاف
 اکرام تمام ان کو اپنے پاس بلاؤ۔ اور ان کو پانی پلاؤ۔ ہاشم کا حکم منکر
 تمام قریش نے۔ فادہ کا خدمت کا سامان کرنا شروع کیا۔ اور تمام
 قریش نے جو اہل بیت کے معزز لقب سے یاد کئے جاتے ہیں بالکثیر
 اس خدمت کے لئے یہ کرنا آغاز کر دیا۔ اور خود ہاشم ابن عبد مناف
 ہر سال بیت المال کثیر اپنے سرمایہ سے اس مصرف خاص کیلئے
 نذر کیا کرتے تھے اور جو لوگ قریش میں قبول تھے۔ وہ طعام واکرا
 کا سامان کرتے تھے۔ اور انہیں سے ہر شخص سہ شعل ہر قلعہ کعبہ
 کے لئے نذر نکال کر لاتا تھا۔ ہاشم نے حجاج کے پانی پلانے کے ساتھ
 چوڑے کے بڑے بڑے عوض ہوا سکے تھے۔ اور وہ زفرم کے پاس رکھا

دئے جاتے تھے اور ان میں مکہ کے کنوؤں سے لاکر پانی بہر دیا جاتا تھا۔ (کیونکہ چاہ زفرم تو دست سے چاہا ہوا ہے نام و نشان پڑھتا تھا) اور
 یہی تمام حجاج کو پلا جاتا تھا۔ اور حجاج کو پہلے یوم ترویہ کے روز نہانا کہلایا جاتا تھا اور یہ اول ضیافت خاص شرمکے میں کی جاتی تھی۔
 ہر دوسرے روز منی میں۔ یہی سلسلہ عرفہ تک برابر جاری رہتا تھا۔ اول روز اون کو روٹی گوشت کہلایا جاتا تھا۔ دوسرے روز روٹی اور

روغن تیسرے روز سٹو اور خرے۔ اور ہر کہ سے پانی لیجا کر منی میں تمام حجاج کو پلایا جاتا تھا۔ اور اوس دن چڑے کے حوضوں میں پانی طیل تھا رہ جاتا تھا۔ اس لئے منی سے لٹنے والے دن سلسلہ ضیافت ختم ہو جاتا تھا۔ اور تمام لوگ اپنے اپنے مقامات کی طرف واپس جاتے تھے۔ بہر حال ستفایہ اور رقادہ کی تمیل خدمات کی تفصیل تھی۔ جو ہاشم مرحوم کی اس عالی ہمتی اور کشادہ دلی کو ان کے اسلاف کی قدیم فیاضی اور سخاوت سے کہیں بڑھ ہی چڑھی ثابت کرتی ہے۔ یہ تو ہاشم مرحوم کے وہ محاسن اخلاق و انشفاق تھے۔ جو عموماً حجاج کعبہ کی آرام رسانی کے متعلق عرب کے تمام تاریخی کارناموں میں اون کی ابدی یادگار ہیں۔ اب اسکے بعد ان کی اس فیاضی اور انثار کی تفصیل ذیل میں قلمبند کرتے ہیں جو انہوں نے اپنے ہموطن اور ہمسایہ اقوام و قبائل کے ساتھ مکہ کی سالہ قحط کے مصیبت ناک زمانہ میں دکھائی ہیں۔ مولوی شبلی صاحب ہاشم مرحوم کے اس مشہور و معروف انثار فیاضی اور فیاضی کو ان الفاظ مختصرہ میں بیان کرتے ہیں۔

ایک دفعہ کہ یہ قحط پڑا اب ہاشم نے اس قحط میں شور میں روٹیاں پورا کر کے کھلائیں اوسوقت ان کا نام

ہاشم مشہور ہو گیا۔ عرب زبان میں پورا کرنا کہتے ہیں جب کا اسم فاعل ہاشم ہے۔

اب اس محل اور مختصر بیان کی تفصیل طبقات کی اصلی عبارت سے ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

قوم قریش ایک بار متواتر قحط کی مصیبت میں مبتلا ہوئی۔ یہاں تک کہ جو کچھ ان کے پاس سرمایہ ہو جو دھارہ بالکل اٹھ گیا۔ ہاشم سے اپنے قوم ملک کی مصیبت نہیں دیکھی گئی۔ تو وہ شام کی طرف بذات خاص چلے گئے۔ اور وہاں سے کثیر التعداد روٹیاں پکوا کر اور بڑی بڑی کھالوں میں بھر کر اونٹوں پر رکھ کر لے کر واپس آئے۔ مکہ پہنچ کر اون روٹیوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور شور بے میں ڈلو کر کرید تیار کر دیا۔ ہر حرج اونٹوں پر دو روٹیاں لاد کر لائے تھے۔ اونکو ذبح کر دیا اور کچا یا۔ جب کھانا پک کر تیار ہو گیا تو بڑے بڑے ظروف بھر کر تمام جماعتوں کو کھلوا یا۔ یہاں تک کہ تمام اہل مکہ سیر ہو گئے۔ گویا قحط کی مصیبتوں کے بعد مکہ کے غربت زدہ لوگ اول بار پھر از سر نو زندہ ہوئے۔ اس انثار عام کے لحاظ سے حضرت ہاشم اسی دن سے ہاشم مشہور ہو گئے۔ کیونکہ ہاشم کے معنی توڑنے والے کے ہیں۔ چنانچہ عبد اللہ ابن ابی لہب ہی نے ہاشم کے اس انثار عظیم کی یادگار میں ذیل کا شعر یادگار

کہہ ہیں سالہ قحط سالی اور ہاشم مرحوم کی فیاضی

خاصا بت قریشا سنوات ذہبن بلا ہوال
ففسر سرج الی الشام فامر لخبز کشیر فخبز لہ فخلہ
الغلا لعل علی کابل حتی وافی مکة فہشتم
ذلک المکذب یعنی کسر و شرد کا و لخرہ تلک
اکابل شم امر لظہا ففطخوا شم کفاء القذو
علی الجفان فاشبع اہل مکة فکان اول
الخبیاء بعد الامنة التي اصابہم فیسعی
بنی ذلک ہا شمساً وقال عبد اللہ ابن الزبیری
فی ذلک ۛ

عمر العسلی ہشتم الشریعین لقویہ
وس جال مکة مسنونہ عجائب

باشند گمان، کہ کیلئے دوسفر و نکاح انتظام کیا
ایک گرمی اور ایک چارڑے کے ایام میں

سنة اليه الرحمان كلوها
سفر الشتاء ورجل الاضياف

طبقات ابن سعد میں وہ سہیل بن عبد قحطی کے یہ اشعار درج ہیں جنہیں یہ لہوار اقدہ نظم کروا رہا ہے۔

ہاشم نے اپنی قوم کی معیبتوں پر تھل کھینچا اور انکی اہلداد کیلئے ایک نئےسیناہیں بنائیں انکی نشان میں آباد ہو گئے۔

فمنها ثم ما ضاق عنه
واعيانت يقوم به ابن بضي

اور ارض شام ہی پر گزرتے ہوئے

انما هم بالفساد متاعان

باشند گمان میکرد که ما اینها را در هرگز از دست ندهیم۔

من ارض الشام بالمر الغنيض

تہا ہم ہائے مہمان کہہ کر روٹی اور گوشت کے

خاوندی و اهل مکتب و دانشمندان

۱۰۰

وشار إلى خنزير الله الغرضي

۱۳ تمام قوم سوار ہو آئیے اور ادا و انصاف کے زیرِ مسابہ

فَقُلْ الْقَوِّمُ مِنْكُمْ

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسمًا من موسمي القرآن الكريم

منه

طبیعیات میں

طبقات ص ۴۴

حقیقت میں ہاشم مرحوم کی تمام ملکی اور قومی خدمتیں۔ قوم و وطن کی ترقی اور حرفہ احوال اور درستی معاشرت کے لئے ایسی مفید اور کارآمد ثابت ہوئیں جو اس وقت سے آج تک اہل عرب کے دل سے بھولیں نہیں اور نہ اب الابد تک بھول جائے گی اسید کی جاتی ہے قوم و ملک کیساتھ اون کی ایسی تپتی خالص اور بے لوث بہادر رویہ کو سنش اور سخی ایسی پُر اثر ثابت ہوئی کہ اس نے باشندگان مکہ اور فرب و چوار کے تمام ہمسایہ قوم و قبائل کے قلوب کو تسخیر کر لیا۔ اس سے زیادہ ان فیاضانہ قوی ایشیاء کی عام قبولیت اور کیا ہو سکتی ہے کہ قیام کے مدح و اوصاف میں بڑے بڑے معرکہ الکوار قصیدے لکھے گئے۔ اور اس کی فیاضی کے اظہار و اعتراف میں طویل و طویل اور پُر تفصیل نقیصے تیار کی گئیں۔ اُس زمانہ میں ہاشم مرحوم کی وجاہت و عظمت اور حکومت و امارت کے سیکے عرب کی تمام قوم و قبائل پر ایسے جم گئے تھے کہ ان کے مقابلہ میں کسی رو داری اور خیر داری کچھ کام نہ کر سکی۔

چشم باد اندیش که بر کعبه باد
عجب نسا بدستش در انظار

ماہنامہ کے ساتھ اسے کی مخصوصانہ
مخالفت

عن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ وجعل بيني وبينهم
المنزلة التي فاض بها عليهما فاض بها اثمهم
بل فاض بها واظلم بها من سخطها وغضبها
المشام فاقام لهما عن عثمان بن عفان
عن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ

طبیقات ص ۱۷۵

ہاشم نے منافرہ کے اتفاق کو اپنی شان و مراتب کے خلاف
سمجھ کر انکار کر دیا۔ لیکن قوم و قبیلہ کے لوگوں نے اسکے استرغنا
چھوڑ کر کیا۔ بالآخر ہاشم نے اسے گھسیٹ کر منافرہ کے ساتھ یہ
شرائط پر اسے کہ جانیں سے جو فریق مغلوب ہو سکے وہ
بچاؤں سیاہ آنکھوں والے اونٹ پر سوار کر گیا اور دس برس تک
مکہ کی سکونت ترک کر دیا۔ اسے یہ شرائط قبول کر لے۔

جانین سے قبیلہ خزاعہ کا ایک کام حکم مقرر ہوا اجماعی

منافرہ قائم ہوا اور اُس میں ہاشم اُمیہ پر غالب آئے اور ہاشم نے وہ اونٹ شرط منافرہ کے مطابق اُمیہ سے لیکر بیچ سکے۔ اور
اویس وقت اونٹ کا گوشہ پکڑا کر تمام حاضرین کو کھڑا کر دیا اور اُمیہ نے اُسی وقت سے سکونت کر چھوڑ دی اور دس برس تک شام
میں چاکر مقیم رہا۔ اور یہ پہلی عداوت تھی جو سلسلہ ہاشمیہ اور خانوادہ اُمیہ کے مابین واقع ہوئی۔

بہر حال یہ سب ہاشم و اُمیہ کے باہمی مفاخرت اور منافرت کے صحیح واقعات نہ ہو تو یقیناً یہ باوجود دم مقمل
ہونے کے کہ کمال طبع سے ہاشمیہ کے خطر کی ترقی مابہ الاشیاء کو ثابت کر رہے ہیں۔

انسوس ہے کہ مولوی شبلی صاحب نے اس واقعہ تاریخی کو جو

مولوی شبلی صاحب کی واقعات صحیح

سیرت بنی ہاشم کے لکھنے والے کو تسلیم کرنا از حد ضروری تھا

سے صریح چشم پوشی

بالکل مرفوع القلم فرمایا ہے۔ حالانکہ قریب قریب تمام عربی

ماخذوں میں بالتفصیل مندرج ہے۔ اور ہم نے انہیں کے اصل ماخذ و سند طبقات ابن سعد سے اور نقل کیا
ہے اکثر حضرات بطور ظاہر اس فرد گداشتہ کو مولوی صاحب کی کوئی غلطی اور اتفاقی ہے جو سے تعبیر فرمایا ہے۔ مگر ہم اسکو
مولوی صاحب کی کمال طاقت اندیشی اور ثابت و یقینی تسلیم کرینگے۔ شبلی صاحب نے کوئی قلم نہیں اور نہ ہونوئی ان کے
مذہب۔ وہ ان حضرات کے انتخاب و اندراج کے خود فکر سے متعلق۔ امام بخاری اور ابن حجر عسکری کے ہمزون اور
ہم تنگ ہیں۔ بلکہ ان امور کے اظہار و استنباط میں ان حضرات سے زیادہ محتاط اور خود د۔

ہاشم و اُمیہ کے واقعات تاریخی کو آپ نے مخالفت و مقاصد پاک نہیں چھپا یا ہے بلکہ قلعی ابن کلاب اور ہاشم ابن
عبید منافہ کے اور خطبات کو بالکل قلم فرمایا ہے۔ جو حد سے کہیہ اور خیانت حجاج کے متعلق مجمع قریش میں
بیان کیے گئے تھے۔ اور ہمیں اطمینان ہے کہ قدیم متاخر و شرافت کا اظہار کیا گیا تھا۔ اور یہ دونوں خطبے طبقات
ابن سعد میں جو شبلی صاحب کی تمام تحقیق کا اصل معیار ہے۔ موجود ہیں۔ مولوی صاحب نے مرقومہ بالا دونوں
واقعات کو عمدتاً مبالغہ کے لحاظ سے اسے چھپا یا اور مرفوع القلم فرمایا ہے کہ ان واقعات سے سلام علیکم

امویہ کے معائب مناقص اور بنی ہاشم کے فضائل و مناقب کا پورا پورا انکشاف ہوتا تھا۔ اور یہ دونوں امر آپ کے ہر عا کے خلاف تھے۔ کیونکہ سلاطین امویہ کے ساتھ آپ کو دلی ارادت اور قلبی عقیدت کا شرف حاصل تھا۔ اور ولید ابن عبد الملک آپ کی مجوزہ تالیفات اسلامی ہر روز کی فہرست خاص میں داخل تھا۔ رسول صلعم کے انتقال فرمائیکے بعد بنی ہاشم اور بنی فاطمہ سے آپ کو واسطہ اور تعلق رکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ پیران امور کے اظہار و انکشاف کو اس کے مرکز اور مرکز سے مستاصل کرنا اور ان کے استخفاف کی کما حقہ کوشش کرنا جس سے اپنے ممدوحین کے معائب اور بضرورت اور بیکار لوگوں کے مناقب نہ ظاہر ہونے پائیں آپ کا فرض لازمی و منصب العین قائمی تھا۔

مگر بایں ہمہ یہ بھی سمجھ لینا ضرور ہے کہ شمس العلماء صاحب دنیا میں اکیلے بار یکا ہی یا روشنی تھی تو تھیں ہی نہیں ان کے ایسے سیکڑوں اور ہزاروں دور بین۔ بالغ نظر حقیقت حال کا سراغ لگانے والے اور بال کی کمال نکالنے والے خدا کے بندے ایسے موجود ہیں جو مولوی صاحب کے استخفاف کے پھندے دار حالوں کو توڑ کر حقیقت حال کا پورا پورا شاہد اہل دنیا کی نگاہوں کے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔

اہل بیت تمہیداً اتنا لکھ کر ہم اپنے ہر عاصی بیان پر آجائے ہیں۔ چونکہ شبلی صاحب کی قلمزد و اقیعات سے ہمارے بہت سے موجودہ اور آئندہ مضامین کو پورا تعلق ہے اس لئے ان کی تحقیق اور تفصیل ہمارے لئے ضروری اور لازمی ہے۔ ہم کو قصی۔ اور ہاشم کے خطبات سے۔ اہلبیت اور ان کے خصائص فضائل و مناقب جنگو

ہم دونوں خطبوں کے اصل عربی الفاظ میں ابن سعد کی عبارت سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ یہ اثبات ہو چکا ہے کہ اہلبیت کا لقب خطاب اور منصب عرب میں نہایت قدیم اور ہمیشہ قابل تعظیم و تحویم تسلیم کیا گیا ہے۔ اور اس مبارک لقب خطاب سے انھیں معززین کی خصوصیت جماعت قرار دی جاتی تھی جو بیت اللہ کے منصب ولایت پر فائز ہوتے تھے اور اپنے ذاتی اور صفاتی کمالات کے اعتبار سے تمام قوم و قبیلہ میں واجب الاحترام سمجھے جاتے تھے۔ اور یہ مسلم ہے کہ حضرت ابراہیم و اسماعیل سلام اللہ علیہما نے بیت اللہ کی عمارت مقدسہ کی حکم خدا انبیاء و رکھ کر اس کو تکمیل تک پہنچایا۔ سب سے پہلے خراسے بھیجے تھے۔ انھیں بزرگواروں کو اہلبیت کہتے تھے۔ معزز لقب سے بطور خاص مشرف فرمایا۔ ان کے بعد ان کی ذریت اور سلسلہ سے اپنے آپ کو اس خطاب سے مخاطب کیے جانے لگے ہمیشہ اپنا خاص استحقاق اور خاندانی اقتدار قرار دیا۔ اور یہ لوگ اپنی اس خفائی مغائرت و اعزاز اور اس روحانی مشرف و اندیاز کو کسی حال اور مقام میں نہ بھولے۔ اگرچہ زمانہ کی نامساعدت اور اہل زمانہ کی ناموافقت نے ایک مدت دراز تک ان کا گہر بیان نہ پھوٹا اور دنیا کے انقلابات اور نامہربان قوم و قبیلہ کے باہمی اختلافات نے ان کے تمام آثار و آثار کو ٹسکا کر ان کو ایسا کمزور و ضعیف بنا دیا کہ بالآخر ان کو سکونت مکہ ترک کر کے ادھر ادھر جا کر آباد ہونا پڑا۔ جیسا کہ عربی تاریخیں مکرر بیان

ہو کر بتلا رہی ہیں۔ مگر اس درمیان میں جب کہی اون کی حالتوں میں ذرا ہی قوت آئی، اونہوں نے سب سے پہلے اپنے اہلبیت ہونے کی حقوق پر بیت اللہ مقدس کی تولیت کا مطالبہ کیا۔ ارج کو سٹشٹوں میں اونکو کہی وقتیں اور عارضی کامیابی ہی ہوئی اور کہی قطعی ناکامیابی۔ جیسا کہ نصر ابن کثانہ اور فرابن مالک کے حالات ظاہر ہے۔ مگر باوجود ان تمام مطالبات، مشکلات اور مصائب کے وہ اپنے اصلی حقوق کے خواستگاری سے دست برداری نہ کر سکے یہاں تک کہ قصی ابن کلاب نے آخر اسکو زور بازو اپنے فریق مخالفت سے واپس لیا۔ اسی لئے قصی نے اپنی قوم و قبیلہ کی جماعت میں اپنی فتیابی کے بعد بیت اللہ مبارک کی خدمات اور اسکی انتظامی ترتیب و ترمیم کے متعلق جو خطبہ دیا ہے اور اونکو اس کی انجام دہی کی طرف مخاطب کیا ہے اوسیں انکو اہلبیت کے خاص لفظ سے منسوب کر کے اونکے فضائل و مناقب کو انھیں یاد دلایا ہے۔

پھر قصی ابن کلاب کے بعد عبد مناف نے بنی عبد الدار سے جو باقرار ابن سعد مکان ضعیفہ و کان اخوتہ قد شرفوا علیہ (عبدالدار ضعیف المزاج آدمی تھا اور اسی وجہ سے اسکے اور بھائی کو اوسپر شرف اور غلبہ حاصل ہو گیا) اختیارات تولیت خانہ کعبہ اور امارت شہر مکہ مستند کر لئے۔ یہ کیوں ہوا صرف اسلئے کہ عبدالدار حقیقتاً ان مناصب جلیل کیلئے نمایاں و اہل تھا۔ اسی طرح عبد مناف کے بعد ہاشم مرحوم نے اپنے وقت میں رفاہ اور سفایہ کی خدمات جو بنی عبد الدار کے علاوہ رکھے تھے۔ واپس لے لیں۔ صرف اسلئے کہ وہ فیاضی اور کشادہ دلی سے حجاج کے اتنے بڑے بھائی کی ضیافت اور سفایت نہیں کر سکتے تھے لطف تیرہ ہے کہ ان حدود کی واپسی لے جانوالے شور سے میں عبد الشمس بنی امیہ کے باب ہی داخل تھے۔

جب بنی عبد الدار سے یہ اختیارات واپس لگے تو ہاشم نے اپنی حسن انتظامی اور خوش دیانتی سے ان خدمات کو باحسن الوجہ انجام دیا۔ اور تمام قوم و قبیلہ کی ترنی اور مرفہ کمال کا ایسا انتظام کیا جو آج تک نہیں ہوا تھا۔ امیہ کو ہاشم کے ساتھ اتحاد و نسبی اور اہلبیت کی یکجہتی کے غلط فہم پر مبنی برابری اور برتری کا خیال پیدا ہوا۔ انہیں خیالوں کے ساتھ رشک و حسد ہی اشتعال طبع کے باعث ہوئے۔ حالانکہ سلسلہ واقعات سے برابری ثابت ہوتا آیا ہے کہ اس منصب جلیل کے حصول کے اسباب کوشش انسانی سے زیادہ تدریجی رہی۔ اور تقدیر پر دانی سے مہیا اور فراہم ہوتے ہیں اور ظاہری طور تمام قوم و ملک کا اسی خوش نصیب اور اقبال مند شخص واحد پر اتفاق و اتحاد بھی ہو جاتا ہے جسکو مدبرین قدرت اس عمدہ جلیلہ کے لئے پہلے میں منتخب کر لیتے ہیں۔ ورنہ اہل عرب اور ان کے قوم و قبائل کے دائمی اختلاف سے کہی ایسے تیرہ اور متفقہ نظام قومی اور ملکی کی امید نہیں ہو سکتی ہے۔ مگر حقیقت کے جوہر شناس خوب جانتے ہیں کہ یہ قدرت کے خاص تصرفات تھے۔ جو اپنی اعلیٰ صورتیں پیدا کرنے کی ضرورتوں سے انھیں فوراً اتفاق و اتحاد پیدا کر دیتے تھے۔ جیسا کہ قصی ابن کلاب عبد مناف اور ہاشم مرحوم کے حالات و واقعات

سے ثابت ہوتا ہے۔

یہ امر ہی ضروری اور کاٹا کے قابل ہے کہ اس منصب جلیل کے حصول کے وقت ہر بزرگ قوم نے خاکسار لقب اہل بیت کی خصوصیت کے ساتھ اپنے مفاد کا اظہار کیا ہے۔ بعضی اور ہاشم کی تقریریں صاف صاف اس دعویٰ کو بتلا رہی ہیں۔ ظاہری طور پر اس میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا کہ اتحاد اصل اور نسل کی بنا پر قریش پر کیا منحصر ہے تمام ذریت اسمعیل اس لقب سے یاد کیے جانے کی مستحق ہے۔ مگر اس تعمیم میں ایک روحانی تخصیص ہی صاف طور پر مضمر ہے جس کو مشاہدات تاریخی علیحدہ کر کے بتلا رہے ہیں۔ کہ وہ تخصیص عام طور سے ہر شخص کے اختیار و قابو میں نہیں تھی۔ کہ جس وقت جو چاہتا وہ حاصل کر لیتا۔ یہ خصوص اہلیت اور قابلیت جبروت قدرت کے مستحق تھی۔ اور اویس انسانی تدبیر و تجویز کو بہت کم مداخلت تھی۔ ورنہ بنی عبدالدار پر عبدالمناف کو اور بنی عبدمناف پر ہاشم کو اور پھر اسی طرح اشیہ بن عبدالمطلب پر ہاشم کو باعتبار ہم جہی اور ہم نسی کے ترجیح و تفضیل کا کوئی حق حاصل نہیں تھا۔

بنی عبدالدار اور بنی عبدمناف کی مخالفتیں نہ ایسی شدید تھیں اور نہ اتنی دیر پا۔ اور نہ شیوع اسلام تک اونکا کوئی اثر اسلام کی مضرت یا مخالفت کا باعث ہوا۔ سوائے اسکے کہ بنی عبدالدار اور بنی عبدمناف نے مشرکین قریش اور کافرین مکہ کا ساتھ دیا، اور عام اہل عرب کی طرح اسلام کے مخالف بنے رہے۔ اسلئے انکی مخالفت اتنی قابل ذکر نہیں۔ بخلاف اسکے بنی امیہ کی دائمی اور قائمی مخالفت اسوقت سے لیکر ہمیشہ بڑھتی ہی گئی۔ جب تک کہ اوس نے بنی ہاشم اور خاندان رسول سلام اللہ علیہ کو بالکل خاک و سیاہ نہ کر لیا۔ ہاشم کے مقابلہ میں اشیہ کا دعویٰ ہمہ ساری امارت مگر تو لیت کعبہ اور اہلبیت کو مٹانے کی آرزو نہ لگتا اور بعد لگتا بعد لگتا بنی امیہ کے خاندان میں برابر قائم رہی۔ ہاشم سے اشیہ کا مقابلہ عبدالمطلب سے حرب ابن امیہ کا سامنا ہوا۔ ابوسفیان ابن حرب

کا جناب اساتذہ صلح کے ساتھ مقابلہ معویہ ابن ابوسفیان کا حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے ساتھ تنہا از سر کے تاریخ کے ایسے مشاہدات ہیں جن سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ معویہ کو آخر وقت میں ہزاروں مغویانہ اور مفندانہ کروہیلہ اور جعل و فریب سے امارت حکومت عرب ملی ہی تو وہ صرف ان کو امیر بنا کر تمام ہو گئی اور باوجود اشیہ سلطنت و ثروت کے بھی کسی نے ان کو اہل بیت کے معزز اور گرانمایہ القاب و خطاب سے کبھی مخاطب نہ کیا۔

اسی سے حقیقت ہے انکے میں ایک لیتی ہوئی اور اصلیت شناس نلوب پہچان لیتے ہیں کہ اتنی شدید اور ہمت مدبر کی مخالفت کے بعد بھی بنی امیہ کو بنی ہاشم سے اس روحانی مفاخرت اور عظمت و جلالت کے واپس لینے میں کبھی کامیابی نہ ملی۔ جبکہ حصول کیلئے انہوں نے ایسے کئی وقت سے ابتدا کی تھی۔

بہر حال پہلے قصی نے اور قصی کے بعد ہاشم نے اہلبیت کی روحانی عظمت و جلال پر کسی قدر روشنی ڈالی تھی اور ان کے اعزاز و امتیاز سے قوم و ملک کو آگاہ کیا تھا۔ مگر ہر انہیں ہاشم مرحوم کے زمانہ سے یہ منصب جلیل عساکہ نظام الہیہ کی شہیت نظر ہوتی رہے۔ انہیں کے سلسلہ میں ایسا قایم اور منتقل ہو گیا کہ پھر ذریت اسماعیلی یا سلسلہ قریش کے کسی دوسرے شعبہ یا فرع میں نہ گیا اور نہ ان شمار الہر المستعان ابدالہ باد تک جائیگا۔

اسلام اور باقی اسلام علیہ السلام نے عہدہ جلیلہ اہلبیت کی روحانی عظمت و جلال کو نصوص الہیہ انما یرید اللہ لیدنہب عنکم اهل البیت لرجب و لیطہرکم تطہیرا۔

کرنیکا حق ہے۔

(۲) (نصاری) سے کہہ دو کہ ہم اپنے بیٹوں کو اور تم اپنے بیٹوں کو ہم اپنی عورتوں کو اور تم اپنی عورتوں کو ہم اپنے نفس کو اور تم اپنے نفس کو (مبارک) کیلئے بلاؤ۔

(۳) (اسی پیغمبر مسلمانوں سے) کہہ دو کہ میں تبلیغ رسالت کا تم سے کوئی معاوضہ یا اجرت نہیں مانگتا ہوں۔ سوائے اسکے اوقات مذہب رسول کے ساتھ محبت رکھو۔

(۲) قالوا اندع ابنائنا و ابنائکم لساننا و نساکم و النفسنا و انفسکم جز ۵

(۳) قل لا اسئلكم علیہ اجل الا المودة فی القربی

جز ۲۵

کے مطابق پورے طور سے بتلا دیا اور تمام دنیا کو سچا دیا کہ اس لقب جلیل کی عطا و تفویض کا تعلق بالکل خدا کی مشیت سے ہے نہ بندے کی کوشش اور محنت سے۔ اسکے ساتھ ہی ساتھ ہی ہاشم کی فضائل و مناقب اور بنی امیہ کے مناصب و معائب بھی بتلا دئے اور ثابت کر دیا کہ فطرت اور خلقت کے اصول اختلافی کے مطابق بنی امیہ کو بنی ہاشم سے کبھی ہم سہری اور مساوت کا حق حاصل نہیں ہو سکتا تھا اور قرابت و رشتہ مندی کے ظاہری اتحاد ان کے روحانی اختلاف اور باطنی امتیاز کو زائل نہیں کر سکتے تھے۔ اسکے ثبوت و تصدیق میں درشت و تاریخ کے اخبار و آثار کثرت سے موجود ہیں۔ جن میں سے چند ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔ صحیحین بخاری و مسلم اور ترمذی میں مرقوم ہے۔

عائشہ سے منقول ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ خدا سے بھانہ تعالیٰ نے بنی کنانہ سے قریش کو اور قریش سے بنی ہاشم کو منتخب کر لیا۔

عن عائشہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ اصطفیٰ من بنی کنانہ قریشا ثم اصطفیٰ من قریش بنی ہاشم قاضی ہما من۔ یہ اپنی کتاب شفا میں لکھا ہے۔

عن واثلہ ابن ابی اسحاق قال قال رسول اللہ ﷺ
ابن اللہ اصطفیٰ من ولد ابراہیم اسمعیل و
اصطفیٰ من ولد اسمعیل بنی کنانہ قریشا
واصطفیٰ من قریش بنی ہاشم واصطفانی
من بنی ہاشم۔

آخر جہہ ایضاً فقال ہذا حدیث صحیح

تاریخ ابوالفداء میں ہے۔

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ
طی جبریل قلیبت اکثر من مشارقھا ومغاربھا
فلم اجعل احدکم افضل من جبریل وقلبت اکثر من
مشارقھا ومغاربھا فلم اجعل بنی ابی الفضل
من بنی ہاشم۔

وانما ابن الاستیع سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے
کہ برگزیدہ کیا اللہ تعالیٰ نے اولاد ابراہیم میں بنی اسماعیل کو
اور اولاد اسمعیل میں بنی کنانہ کو اور بنی کنانہ میں قریش کو اور
قریش میں بنی ہاشم کو اور بنی ہاشم میں محمد کو

اس حدیث کو زندگی ذہبی لکھ کر بتایا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

عائشہ سے مروی ہے کہ فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے کہا کہ جبریلؑ نے کہ میں نے روئے زمین میں مشرق
سے مغرب تک گشت کیا کہ کسی شخص کو جو اللہ تعالیٰ سے افضل نہ پایا
اور پر میں نے روئے زمین کو مشرق سے مغرب تک گشت
نگاہ کر دیکھا مگر کسی باپ کے بیٹے کو بنی ہاشم سے افضل نہ پایا۔

تاریخ و حدیث کے مرقوم بالا معتبر و مستند مشاہیر سے مدعا کے بیان کی تصدیق کیلئے کافی ہیں۔ کیونکہ ان
سے بنی امیہ پر کیا منحصر ہے۔ تمام قریش اور جمیع سلسلہ اسماعیلی اور حنبلیہ ذریعہ ابراہیمی پر بنی ہاشم کی فضیلت اور
ترجیح قطعی طور پر ثابت ہے۔ ایسے مخصوص شرف و مفاخر کے مقابلہ میں بنی امیہ کے ایسے بدنام۔ جروج اور قبیح
قبیلہ کی کیا ہستی اور کیا وجود ہے۔ جو بنی ہاشم سے شرف و فضیلت میں مقابلہ کرے۔ اسکی حقیقت اور وجود
اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کی نگاہوں میں جتنا اور جیسا کچھ ثابت ہوا ہے وہ ذیل کی تفسیر و حدیث کی
تفہم اور مستحی و اشہاد و اسناد سے کما حقہ ظاہر ہے۔ امام جلال الدین سیوطی تفسیر درمنثور میں لکھتے ہیں۔

ابن جریر۔ ابن المنذر۔ ابن ابی حاتم۔ طبرانی۔ ابن مردودہ
اور حاکم نے بطریق صحیح حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ
سے روایت کی ہے کہ جن لوگوں نے دین خدا کو کفر سے بدلا
وہ فاجر ترین قوم قریش بنی امیہ اور بنو مغیرہ ہیں۔
تفسیر درمنثور

آخر جہہ ابن جریر و ابن المنذر و ابن ابی حاتم
والطبرانی فی الاوسط و ابن مردودہ و حاکم
و صحیحہ من طرق علی ابن ابی طالب رضی اللہ
عنہ فی قولہ تعالیٰ الم تارا الی الذین بدلوا
نفسہ اللہ کفرا قال ہا الا یفرا ان من قریش
بنو امیہ و بنو مغیرہ

عالم اسلام میں بنی امیہ کی یہ حقیقت ثابت ہوتی ہے اور یہ وجود۔ پہرہ کون لایہ نقل ہو گا جو انکو بنی ہاشم

کا ہمدون اور ہمایہ خیال کر لگیا۔ بنو عبد مناف ہونے کی اتحاد کی تنہا بنا پر ناہمواران بنی امیہ کو بزرگواران بنی ہاشم کا مقابل ٹھرائے گا۔ بلکہ بخلاف اسکے۔ ان بدنام کنندگان خاندان دو دمان کو احیان قبیلہ ہاشم کا بالکل نفیض اور متضاد پائیگا۔

بہر حال مرقومہ بالما اسناد و اشہاد سے بنی امیہ کے اوس وہم و گمان کی پوری تردید کر دی گئی ہے جو ان کے دلوں میں بنی ہاشم کے ساتھ مساوۃ فی المراتب حاصل ہونے کے متعلق خطور کر رہے تھے۔ بنی امیہ پر بنی ہاشم کی فضیلت و شرافت کو قرآن و حدیث تفسیر اور حدیث سے ثابت کر کے ہم اہلبیت کے اعزاز و امتیاز کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

ہم اس اعزاز قدیم کی عظمت و حرمت مخصوصہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وقت سے قصی اور ہاشم کے زمانوں تک ثابت کر آئے ہیں اور مشاہیر تاریخی سے بتلا آئے ہیں کہ وہ اپنے ان مراتب و مدارج پر اس وقت سے لیکر اس وقت تک دیگر اقوام کے مقابلہ میں برابر شرف و مفاخرت کا خاص طور پر اظہار کرتے آئے۔ باوجودیکہ ایک مدت مدید تک ان کے یہ اقتدار و اشاراؤں کے قبضہ اختیار سے نکل گئے ان کی حالتیں بالکل خراب ہو گئیں اور عرصہ دراز تک یہ گنہگار اور بے نام و نشان رہے۔ لیکن اس ضعف و ذمچال کی خاص حالتوں میں بھی انہوں نے اپنے اس خاندانی شرافت و عظمت کا دعویٰ اور مطالبہ نہ چھوڑا۔ یہاں تک کہ قصی ابن کلاب اور ہاشم ابن عبد مناف نے ان تمام اختیارات کو ان کے قبضہ اختیار سے واپس لے لیا۔ اور جیسا کہ ابھی تاریخی اسناد سے اوپر لکھا گیا ہے ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں بزرگواروں نے اپنی قوم و قبیلہ کو اسی لفظ اہل بیت سے اونکے قدیم اقتدار و عظمت کو یاد دلایا کہ درستی احوال اور ترقی احوال کی راہوں پر لگایا۔ ہاشم مرحوم تک تو اسی منصب کو قریش اپنا موروثی اعزاز سمجھتے رہے۔ مگر ہاشم کے بعد جب بنی ہاشم کے ساتھ اس کا مخصوص تعلق قائم ہو گیا۔ تو اہلبیت سے صرف بنی ہاشم ہی جاتے گئے۔ ہاشم کے وقت تک گو بنی عبد مناف بنی عبد الدار وغیرہ قبائل و عشائر کے۔ جدا جدا تھے۔ قصی نام رکھے گئے تھے۔ مگر حقیقتاً سب قریش کے ایک ہی نام سے مشہور تھے۔ مگر ہاشم کے بعد بنو ہاشم کے مخصوص اور جداگانہ تفریق قائم ہو گئی۔ طبقات ابن سعد میں ہے۔

ہاشم ابن عبد مناف نے اپنے بعد اپنے بھائی مطلب ابن عبد مناف کو اپنا وصی قرار دیا۔ اسی وقت سے بنو ہاشم اور بنو مطلب ایک ہو گئے۔ اور آج تک ایک ہیں۔ اسی طرح بنو نوفل اور بنو عبد شمس (بنو امیہ) ایک ہو گئے اور آج تک ایک ہیں۔

اوصی دھا ہاشم ابن عبد مناف الیٰ اخصیہ
مطلب ابن عبد مناف فیہذا دھا ہاشم و بنو مطلب
ایدا و احدہ الی الیوم و بنو نوفل و بنو عبد شمس
اینا عبد مناف یوم و احدہ الی الیوم

اس بنا پر وہ تمام روحانی عظمت و اقتدار بنو ہاشم کی طرف ودیعت ہو گئے۔ اور ان کی سیرت و عادت سائر قریش سے بالکل علیحدہ ہو گئی۔ اور اب اہلبیت کا مقدس و معزز لقب ہی کلیتاً اور قطعاً انہیں سے متعلق ہو گیا۔ اصل میں تو اہلبیت کا اعزاز ہی خطاب اور امتیازی القاب سب سے پہلے حضرت ابراہیم اور اس کے اہل و عیال کو جنہوں نے بیت الہی کی تعمیر کو انجام دیا اور سب سے پہلے اس کی خدمت پر مامور ہوئے۔

منجانب اللہ تفویض فرمایا گیا جیسا کہ نفیض قرانی سے ثابت ہے۔ حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کے بعد سے حضرت ہاشم کے وقت تک اسی سلسلہ اور خانوادہ کے لوگ اصول تو ریش کی بنا پر اسکو اپنا جائز حق سمجھتے رہے۔ مگر جانشک تحقیق کی جاتی ہے اسکی حقیقت یوں معلوم ہوتی ہے کہ اس منصب کا تعلق اور اس گرانمایہ القاب و خطاب کی تفویض بھی حصول رسالت اور نزول نبوت کے ساتھ ساتھ ہی چونکہ حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام رسالت و نبوت کے عہد ہائے جلیلہ پر فائز تھے۔ اسلئے خدمات کعبہ بھی انہیں تقدسین کے سپرد ہوئی اور سب سے پہلے ہی گرانمایہ القاب و خطاب اہلبیت سے مخصوص و معروف فرمائے گئے۔ ہاشم مرحوم کے زمانہ تک چونکہ اس سلسلہ میں کسی کو منصب رسالت اور عہدہ نبوت تفویض نہیں ہوا۔ مگر ہاں جو اس سلسلہ پر ابھی اور خانوادہ اسماعیلی میں بحمد و اوصاف کریمہ اور افعال اعمال حسنہ سے آراستہ و پیراستہ پایا گیا۔ وہ اس خطاب القاب کا خا حکمر ستھن و سزاوار سمجھا گیا۔ گو اسکی تلبیہ اور عشیرے واسلے برائے نام اہلبیت ہونیکے و عویدار زبانی بنے رہے مگر یہ دعویٰ انھیں کے خاص ہو کر رہ گئے۔ عام لوگوں نے نہ اسے منظور کیا اور نہ مشہور جیسا کہ بنی ہاشم کے مقابلہ میں بنی آدیہ کے زبانی جمع خبیح ہاشم ابن عبد مناف کے بعد اس کی تخصیص بنی ہاشم کے ساتھ ہو گئی جیسا کہ ہم ابھی ابھی اوپر لکھ آئے ہیں۔ مگر بنی ہاشم کی تخصیص۔ انتخاب اور اصطفا۔ اگرچہ احادیث سے ثابت ہے۔ مگر یہ اختصاص و انتخاب ہی اس کے محامد و محاسن ذاتی پر مبنی تھا۔ اور اسکو اجزائے رسالت اور شعبائے نبوت سے تعلق نہیں تھا۔ مگر ہاشم مرحوم سے جو اتنی ہی پشت میں جناب سید المرسلین اور خاتم النبیین سلام اللہ علیہ آکہ کو قدرت۔ نے مبعوث فرما کر آپ کے اوزار رسالت اور شعاع نبوت سے خاندان ہاشم اور دوامان عبد المطالب میں چار چاند لگا دیے وہ انہیں بختخص برحمتہ منن تیار۔ بارگاہ قدرت اور پایگاہ مشیت سے اس شرف مخصوص اور فضائل و مراتب کی سند مخصوص اس خانوادہ مطہر کے لئے جہید اور مزید کر دی گئی۔ وہ ہذا افضل اللہ یوثیہ من تیار۔ اور اہل بیت کا مقدس خطاب القاب اس خاندان کے لئے مستقل اور ابدی کر دیا گیا۔ اور اس عہدہ جلیلہ سے تعمیر کے قدم قیاسات و توہیات کو بالکلیہ حاصل و نیست و نابود کر کے صرف پانچ نفوس قدسیہ شمسہ الشیخا کر کو (پنچن پاک علیہم السلام) اور ان کے بعد ان کی اولاد معصومین کو۔ اس عظمت و جلال کا اصلی سخی قرار دیا۔ جو انصارائے بخوان کے ساتھ مباہلہ کے موقع پر منکرین مسیحی کے مقابلہ میں۔ خدا کی وحدانیت اور اس کے رسول برحق کی صداقت ثابت کرنیکے

لئے خدا کے آگے کھڑے کئے گئے تھے۔ اس وقت اہل اسلام کی اتنی کثیر جماعت میں ہی پانچ نفوس قدسیہ خدا کی توحید اور رسول کی نبوت کی تصدیق کے شاہد معتبر دستیاب ہوئے۔ اور انکے اسی تکملہ ایسانی اور مجاہدہ نفسی کی جلد و بین ان بزرگواروں کو اتنا یرید اللہ ان کی بشارت تفویض فرمائی گئی۔ جیسا کہ ان شراشر بالتفصیل اپنے مقام پر بیان کیا جائے گی۔

سیرۃ النبی جلد اول میں شبلی صاحب نے ہاشم کی تفصیل و ترجیح اور مخالفت و شاجرت باہمانہ کو خاص کر اسلئے چھپایا۔ اور اتنے بڑے واقعات تاریخ کو مرفوع القلم فرمایا کہ نہ بنی ہاشم کے فضائل و مراتب ظاہر ہو سکیں اور نہ بنی امیہ کے مناقص و معائب۔ اور بنی ہاشم اور بنی عبد مناف ہونے کی کجی کے مقابلہ میں پھر کہ ان دونوں متضاد قبائل و عشائر میں ہمہری اور برابر ہی سمجھی جاوے۔ اور آپس کی مخالفت و مخالفت سے بالکل بے علم و اطلاع رہ کر جانیں میں مراحم و اتفاق و اتحاد اور ذرائع اثوت و مثبت یقین کی جائے۔ و ان ہذا ضلالت میں رہتے۔ شبلی صاحب کی یہ ایجاد ہی طبع آزمائی نہیں ہے۔ بلکہ تحقیق سے اس کی ابتدا ہی معاویہ کے بدعات و مختصرات پر مشتمل ہوتی ہے۔ چنانچہ معاملات صحیفین میں پہلا خط جو معاویہ نے جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کی خدمت میں بھیجا ہے۔ اس کی عبارت عنوان یہ تھی۔

ہم بنی عبد مناف ایک چاہ سے پانی پیتے تھے۔ اور ایک ماں کی چھاتی سے دودھ بہہ ہم میں سے کسی ایک

کو دوسرے پر ترجیح نہیں تھی۔ اور ہمارا کوئی قائم اپنے قاعد پر فخر و افتخار نہیں رکھتا۔ مجبور اور محتاج ہمارے

دونوں مؤید تھے۔ اور ہماری جماعت متفق تھی۔ ترجیح تاریخ ہاشم کو فی۔

مولوی شبلی صاحب کی تنہا کوششوں سے حقیقت کا استخفاف نہیں ہو سکتا۔ ان کے اختیار و قدرت میں بس اتنا ہی تھا کہ وہ اپنی کتاب میں لکھیں جیسا انہوں نے کیا۔ مگر ان بشارت ناموں کو کیا کر سکیں جو دودھ ہزار برس پیشتر سے ان واقعات کی حقیقت کا تمام دنیا کو شاہد کر رہے ہیں۔

موتہ بالا شاہدات تاریخی سے ثابت ہو گیا کہ امیہ ابن عبد شمس سلیبیٹ عمر سے عقد اور وفات کی حسد و نفسانیت ہاشم کی عظمت اور اقتدار کا کچھ لگاؤ نہ سکی

بلکہ اسکے خلاف تمام اہل عرب نے امیہ کو خفیف انحراف کا۔ حاسد اور ناقابل سمجھا۔ ہاشم مرحوم مادام الحیات بڑی ثروت۔ بڑے اقتدار اور بڑی شان و شوکت سے امارت کر اور تولیت خانہ کعبہ کے خدمات انجام دیتے رہے۔ اور تمام ملکی اور قومی رفاہ و اصلاح کی تدبیروں اور کوششوں کو کسی وقت نظر انداز یا فراموش نہ کر سکے۔ حکومت و امارت کے ملکی نظام و تدبیر کے علاوہ قومی تجارت اور کاروبار کی ترقی و کامیابی کی تجویزیں ہمیشہ پیش نظر رکھیں اور کبھی اوس سے نا تو بھی اختیار نہیں کی۔ کارواں تجارت کے ساتھ خود آتے جاتے رہے۔ راستوں، گزروں،

اور منزلوں میں اہل کارواں اور ان کے سامان کی حفاظت اور امن و امان کے انتظام و اہتمام فرماتے رہے۔
یہاں تک کہ اس شہداءے ملک و وطن اور فدائی قوم نے انھیں فکر و انتظام میں اپنی جان نثار کر دی۔ تفصیل یہ ہے
ابن سعد طبقاً سنہ میں لکھتے ہیں۔

فخرجهم هاشم في غير نقوش فيها قمارات و
كان طريقهم على المدينة فنزلوا السوق النبط
فصادفوا سوقا لقوم بها في الستة فمشدود
لها فباعوا وانشروا ونظروا الى امرأة على
موضع مشرب من السوق فرائى امرأة تامل
بها فبشترى وبيعها لى امرأة هاشمية
مجلدة مع جمال فاشترى هاشم عنهما ائتم على اتم
ذات زوجة نفيل له ائتم كانت تحت ابي حبيبة
بن الجلاء ثم فولدت له عمرا ومعبدا ثم فارقها
او كانت لا تنكح الرجال لشرها في قومها حتى
يشرب طوا لها ان امرها بسيدها فاذا كرهت
سجودا فارقته وحى دلى بنت عيسى بن تميم بن
السيد بن خدش بن عامر بن غنم ابن عدى
التيما فخطبها هاشم فعرفت شرفه و
نسبه فنزعت نفسها ودخل بها وصنع طعاما
ودعا من هذا من اصبحابه ليدخلوا في كافوا
معها وكافوا الرعيين من جلد من قرش فيهم
رجال من بني عبد شات ومخزوم وسهم
ودعاهم ان يخرجوا من جاك وقيام سابعها به
انما ساد علققت سلى لعبد المطلب فولدت وفي المرسد
شيد فبشترى شيد وخرجها هاشم في ائتماء الى الشام حتى
بلغت فاشترى فاقاموا عليه حتى ماتت ذنوة بخرقة
ص ۲۷

ہاشم کارواں تریش کے ساتھ بغرض تجارت لگے۔ اور مدینہ
کے راستہ پر بازار بنط میں پہنچے، جہاں ہر سال بہت بڑا بازار
لگا کرتا تھا اور قرب و جوار سے لوگ جمع ہو کر خرید و فروخت کیا
کرتے تھے اور اس وقت ہی لوگ خرید و فروخت میں مصروف
تھے۔ اور ایک زن معطلہ کیط متوجہ تھے جو بازار کے ایک مقام
بندر پر تھیں تھیں۔ اور وہ خاتون ان لوگوں کو اپنے اشیاء ضروری
کی خرید و فروخت کیلئے حکم کرتی تھی۔ اور سب لوگ اس کی طرف
سے خرید و فروخت کر رہے تھے۔ وہ قبول صورت صاحب
جمال خاتون تھی۔ ہاشم بھی اس کی طرف متوجہ ہوئے اور اس کی
نسبت لوگوں سے پہنچا کہ یہ بیوہ ہے یا صاحب شوہر ہے تو
معلوم ہوا کہ زن بیوہ ہے۔ یہ پہلے اجنبی بن جراح کے حیا کہ
زکاح میں تھیں اور ان سے اس کے دو بیٹے عمر اور معبد نامی پیدا ہوئے
اس کے بعد اجنبی نے طلاق دیرمی اور آپ یہ اپنی شرافت و
نجات ذاتی کہ جب کے ہی مرد سے اس وقت زکاح کرنا نہیں
چاہتی تاوقتیکہ وہ مرد اس امر کا اقرار نہ کرے کہ زکاح کے بعد
انکو اختیار ہے کہ اگر وہ اسکو ناپسندیدہ پائیں تو اس سے
مفاقت اختیار کر لیں گی۔ انکا نام سلی بنت عمر بن زید بن
السید بن خدش بن عامر بن غنم بن عدی قبیلہ بنی النجار سے
ہیں۔ یہ سنکر ہاشم نے اس کے پاس نکاح کا پیغام بھیج دیا کہ
وہ صاحب حسن و جمال تھیں سلی کو جب ہاشم کی شرافت سنی
نسب کا حال معلوم ہو گیا تو ہاشم سے عقد کر لیا۔ ہاشم نے عقد
سلی کو ولیمہ کی بڑی تیاری کی کہ ناکھوایا اور چنے لوگ کارواں

قریش میں اوس وقت اویس کے ساتھ تھے۔ سب کی دعوت کی۔ سب کو بلایا اور کہلایا اور یہ سب مجبور چالیس آدمی تھے اور ان میں بنی عبد مناف بنی مخزوم اور بنی سہم کے قبیلے والے موجود تھے۔ سلی کیطوف سے خزیج کے قبیلے والے ہی بلائے گئے۔ شادی کے بعد ہاشم نے چندے وہاں قیام کیا۔ انھیں دنوں سلی کو عبدالمطلب کا حمل رہ گیا۔ اسکے بعد ہاشم اپنے اصحاب کیساتھ شام کی طرف روانہ ہوئے مقام غزہ پہنچ کر بجایا بڑ گئے۔ ان کی علالت کی وجہ سے قافلہ والوں نے وہیں قیام کیا۔ ہاشم نے بالآخر وہیں وفات پائی۔ قافلہ والوں نے غزہ ہی میں انکو دفن کر دیا۔ طبقات ج ۱ ص ۴۶۔

ہاشم کی وفات تقریباً ۵۱۰ء میں واقع ہوئی اور یہی عبدالمطلب کا سال ولادت بھی ہے۔ مرقومہ بالا واقعات انھیں مضامین کے ساتھ سیرت ابن ہشام ص ۶۶ مطبوعہ مصر میں بھی مندرج ہیں۔ ہاشم مرحوم کے ایسے حسن۔ سرپرست اور بخود وار قوم و ملک کی وفات پر مرثیہ نہ لکھے جائیں۔ امکان سے باہر ہے۔ اہل عرب نے انکی وفات پر بے شمار مرثیے لکھے ان تمام مرثیوں میں ان کی دو صاحبزادیوں کے دو مرثیے خاص طور پر مشہور ہیں۔ اور عرب کی تاریخ و ادب کی کتابوں میں آج تک محفوظ و مستور۔ ہم ابن سعد اور ابن ہشام کے جامعات سے اول کا ایک ایک شعر ذیل میں نقل کرتے ہیں خالدہ بنت ہاشم کا شعر۔

بکمال النبی یجید من دطاعی الخسعی

ذی الکرمات وذی الفضائل

شرفا بہنت ہاشم کے مرثیہ کا یہ شعر ہے۔

عبید جہودی بعزاً و شہو م

واسطی الذم للجواد الکسیم

بہترین گزیر ذری اُس نیکو کار کیلئے نمایاں ہے۔ جو اپنے قبیلہ و جماعت میں سب سے بہتر تھا۔ صاحب کام تھا۔ اور حسبا اعمال حسنہ۔

اے آنکھ اس غم و مصیبت میں اور اس کریم و جواد مرد بزرگ کے لئے رونا اور اپنے آنسو بہا۔

ہاشم مرحوم کا نام عمر ابن مناف اور لقب ہاشم تو تمام تاریخ و سیر میں مندرج ہے۔ مگر کنیت کم دیکھی گئی۔ صاحب صراح اللغات نے ابو الفضل کنیت بتلائی ہے۔ اور وجہ کنیت یہ ٹھہرائی ہے کہ بنی ہاشم تمام عرب میں بہت بڑے تیر انداز مشہور تھے۔ اور اس فن کے کمال تھے۔ یہ کمال انکو حضرت اسماعیل علیہ السلام سے ورثہ پہنچا تھا۔ اسی رعایت سے ہاشم کی کنیت ابو الفضل مشہور تھی۔ صراح مطبوعہ کلکتہ ص ۹۸۶

مطلب ابن عبد مناف کی امارت

محمد ابن سائب الکلبی۔ امام الاثاب کے اسناد سے اوپر لکھا گیا ہے کہ ہاشم نے اپنی وفات کے وقت اپنے بھائی مطلب کی امارت کیلئے وصیت کر دی تھی۔ ابن سعد لکھتے ہیں۔

المطلب ابن عبد مناف بن قصی اکبر من ہاشم یعنی مطلب ابن عبد مناف ابن قصی۔ ہاشم اور عبد مناف دونوں

ومن عبد خمس وهو الذي عقد المظلف القرش
من النجاشي في ميثمها وكان شريفا في قومه
مطاعا سيدا وكان قريش تسميته المظلف لما
قولي بعد الهاشم السقايه والفرادة

سے بڑے تھے۔ اور یہ وہی بزرگ ہیں جنہوں نے قریش کے لئے
بادشاہ نجاشی سے معاہدہ قائم فرمائے۔ وہ اپنے قوم و قبیلہ کے
سید و سردار اور اشرف ترین مردم تھے۔ اور یہ وہی بزرگ
ہیں جنکی فیاضی اور سخاوت کے اعتبار سے قریش نے انکا لقب

المظلف رکھا تھا۔ ہاشم مرحوم کے بعد خدمت کعبہ میں سقایہ اور فادہ کے متولی ہوئے۔ طبقات ص ۸۴

انسوس ہے کہ وہ لوہی شیبلی صاحب نے اس بزرگ ہاشمی کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ شاید اس کو یہ قلمی میں یہ مصلحت
مضمون کہ بزرگان اور نموداران ہاشمی ہاشم کی تعداد میں اجاب تک کہی ہو وہ آپ کے مدعا سے تالیفی کے مطابق اور
مناسب ہوگی ان کی امارت کا کوئی ذکر کیا ہے اور نہ نجاشی کے ساتھ معاہدہ جدید کی قومی خدمت کا تذکرہ۔ لکھا
ہی تو حضرت عبد المطلب کے حالات میں اسکا کہ مطلب۔ ہاشم کے بھائی تھے۔ انکو آپ کے نامہاں میں رہنے
کے حالات معلوم ہوئے تو فوراً بدینہ روانہ ہوئے۔ وہاں پہونکر پچیسویں کی جستجو شروع کی۔ پہلی نے اسکا حال سنا تو بڑا عجیب
تین دن همان ہے۔ چوتھیں دن شیبہ (عبد المطلب) کو ساتھ لیکر مکہ معظمہ روانہ ہوئے۔ سیرۃ ابنی عبدالمطلب ص ۱۲۱
اس عبارت سے غریب مطلب کی کیا معرفت ہوئی۔ اور آپ کے اس مختصرہ سے دنیا کو عبدالمطلب ابنی عبد
کے ذاتی اوصاف، خدمات اور حالات کیا معلوم ہوئے۔ کیا ایک محقق، مؤرخ اور سیرت نگار کا معیار و ماخذ
اور شعرا تصنیف ہی ہونا چاہیے کہ وہ ہر شخص کے حالات، اور ذکر و اوکار میں بلا ضرورت اتنا اشتہار اختیار کرے
کہ اس کے ذاتی حالات معلوم ہو سکیں اور نہ اس کے خدمات۔

انسوس ہے کہ شیبلی صاحب کے نزدیک یہ بزرگ ہاشمی اگر کسی توجہ اور التفات کے قابل نہیں تھا تو اس سے
اوسکی عظمت و جلالت میں سمر نہ کی نہیں آئی۔ کہونکہ وہ یہ نمودار اور ذمی اقتدار سردار قریش ہے جس کے لفظ
ایشار کے زیر بار ہو کر تمام ملک توہم نے اوسکو فیاض کا لقب مخصوص قرار دیا ہے۔

حضرت مطلب کی وفات علامہ یمن کے شہر قرآن میں واقع ہوئی مطلب قریش کے کاروان تجارت کیا تھا
سبب معمول یمن گئے تھے۔ قرآن میں پہونکر علیل ہو گئے۔ اور اسی علالت میں انتقال کر گئے مطلب کی وفات
ہاشم کے انتقال سے دس ماہ پہونے تقریباً ۵۲ ع میں واقع ہوئی۔

حضرت عبد المطلب ابن ہاشم کی امارت

حضرت عبد المطلب کا اصلی نام شیبہ شیبہ نام رکھے جانے کی وجہ ابن سعد اور ابن ہشام وغیرہم
یہ بتلاتے ہیں۔

علقت سلی لعبدالمطلب فولد تنہ و فی مراسہ
شعبہ فستہ شعبہ - ص ۲۷۸ -

ہاشم سے سلی کو عبدالمطلب کا محل رہ گیا جب وہ پیدا ہوئے تو
اونکے سر میں سفید (چھوٹے) بال تھے۔ ہر ہر ہر ان کا نام شعبہ ہوا۔

حضرت ہاشم کے انتقال کے بعد سے یہ برابر نہال میں رہے۔ سلی نے بوجہ اپنی خوشحالی کے سسرال کی کوئی
پردہ نہیں کی اور نہ ان لوگوں سے کسی قسم کے تعلقات قائم رکھے۔ اور محالاً توریث کو شعبہ (حضرت عبدالمطلب)
اپنے یتیم بچے کے جواں ہوئیے وقت تک اٹھا رکھا اور اس درمیان میں سلی نے اپنی طرف سے اس بچے کی خبر گیری
یا اسکے وہاں طلبہ کرنے جانے کی تحریک کو اپنی غیرت اور شرفیانہ ہمت کے خلاف سمجھا۔ اور بالکل خاموشی اختیار
کی۔ اسلئے عبدالمطلب کی طرف سے ہاشم کو ایک عرصہ تک قطعی لاعلمی رہی۔ یہاں تک کہ عبدالمطلب کو یہ بھی معلوم نہیں
ہوا کہ اونکے برادر مرحوم کا کوئی یتیم معصوم دنیا میں یادگار موجود ہے۔

عبدالمطلب کو عبدالمطلب کے حالات کی کیسے
اطلاع ہوئی

شہابی صاحب ان اقسام کے حالات و واقعات کو
زوار میں شمار کرتے ہیں اور اپنے سیاق و سمر سے خلاف
سمجھتے ہیں۔ مگر ہم تاریخ تحقیق اور سیرت نگاری کی موجود

ذمہ داریوں کے اعتبار سے کسی خاص شخص کے حالات و واقعات پر ہر خبر ہی اور کلی تفصیل کو جس سے اس
خاص شخص کے ذاتی اور عہدہ فانی تعلقات پر کافی روشنی پڑتی ہو۔ اپنا فرض مان لیتے سمجھتے ہیں۔ اسلئے شہابی صاحب کے
اون اختصارات سے جو اکثر مقامات پر صرف اشارات ہو کر رہ جاتے ہیں۔ قطع نظر کر کے ان حالات کو اسی
تفصیل سے بیان کرتے ہیں جس تفصیل سے وہ اپنے اصلی ماخذوں میں مستخرج ہیں۔ اسلئے متعلق طبقات ابن سعد
سیرت ابن ہشام اور تاریخ کبیر ابن جریر طبری میں مرقوم ہے۔

وقدم بن الحنظل بن خزام وهو ابو مصان ابن
ثابت الشاعری منہ معتزل فاتی المطلب و کان
وکان له خلیفہ قتال له دوسر ثبیت ابن انصاری
شعبہ فیما لہ ثبیت جبکہ لا و شعبہ و شرفا لہ
تظہرت الامیہ و ہوا فینا فصل ذنبا نامہ و ہوا لہ
فیہ فصل مرہا یسے جہیہ فی مثل سہ حق دہنہ
و یقول کلما غفقت اذا ابن العزالی فقال
المطلب یا ابا اوس لا یسے حق اخوہ امیہ
واقدم بہ فقال ثابت ما امرنی سلیم بن ذہب الیہ

ثابت بن منذر ابن خزام۔ حسان ابن ثابت شاعر کے باپ
کہ میں بقصر حج عمرہ آئے اور عبدالمطلب سے ملے۔ انہیں اور انہیں
مراسم اتحاد تھے۔ باتوں بات میں کہنے لگے کہ اگر تم نے اپنی بھتیجی
شعبہ نامی کو جو ابی احوال سے اس قبیلہ کے ہمراہ ہے۔ دیکھو تو اسکو
خوش حالی ہے اور شرافت کی سرایا تصویر پاؤ گے، میں نے اسکو
ایکے ماں کے لڑکوں کے ساتھ تیر اندازی کرتے ہوئے دیکھا اور
جب اسکا نشانہ پر تیر پڑتا تھا وہ یا آواز بلند لگا کر اٹھتا تھا۔
کہ میں ہوں عزا علی کا بیٹا، درمیان ہاشم کا نام تھا یہ سن کر
عبدالمطلب نے کہا کہ میں تو اسکو اپنے ساتھ لا کر بغیر انہیں

ولا احواله حتى يتكون هو الذي يقدم عليك
الى ما همنا راغباً فيك فقال المطلب يا ابا اوس
ما كنت لا ادعه هناك ويترك ما ترقومه و
سقطه ونسبه وشرفه في قوم من قومك
فخرج المطلب فوراً المدينة فنزل في ناحية
وجعل يسأل عنه حتى وجد لا يبرح في فتيان
من احواله فلما راى عرف شبه ابيه فيه
ففاضت عيناه وضمه اليه وكسا حلة
بها نبيه والشاء يقول :-

عزيت شبيهة واليها رقدت

ابناءها حوله بالذيل تتفضل

عزيت اجدده مناشي شبيهه

ففاضت عني عليه وابل سبل

فارسيت سبل الى المطلب فدعته الى النزول

عليها فقال اشاني اخف من ذلك ما اريد ان

احل عقد لا حتى اقبض ابن اخي والحقه

ببلده وقومه فقال لست بمرسلته معك

وعظمت عليه فقال المطلب لا تفعل فاني

غير منصرف حتى اخرج به معي ابن اخي قد

بلغ وهو غريب في غير قومه ونحن اهل بيت

شرف قومنا والمقام ببلده خير له من المقام

هنا و هو ابنك حيثما كان فلما راى انه غير

مقتصر حتى يخرج به استنظرته ثلاثة ايام

وتقول اليهم فنزل عندهم فاقم ثلثة ايام حمله

والطلاق جدياً فانشاء المطلب يقول كسا

رہ سکتا ثابت نہ کہہ کہ میں تو نہیں دیکھتا کہ سلی یا اوس کے
اموں، جو اوس کے ہم وطن ہیں۔ اوسکو تمہارے ساتھ آئے
دینگے۔ اور اگو بھی ابھی اوسکو یہاں نہ لانا چاہیے۔ کیونکہ وہ اپنے
اموں کے ساتھ ہے کسی غیر کے گھر تو نہیں ہے اور پر ایسی حالت
میں کہ شکوہ اسکے لائے کی اور شاہدہ کر سکی خود غربت ہوئی ہے۔
مطلب نے نہایت تسامت سے جواب دیا۔ اسے ابا اوس (ثابت
کی کنیت تھی) یہ مجھ سے کیسے ہو سکتا ہے کہ میں اسے لائے
بغیر چور دوں اور اوس آثار، اقتدار اور کسی افتخار کو میری
قوم میں اوسکو حاصل ہے اس سے چڑالوں یا اون سے اوسکو
محروم رکھوں اسکا اصل مطلب کہ سے روانہ ہوئے۔ یہ نہ پونچے
اور بیرون شہر مقیم ہوئے اور اپنے بھتیجے کی تلاش کرنے لگے۔ اور
بالآخر اوسکو پا گئے اسی حالت میں جیسا کہ ثابت نے اون سے
بیان کیا تھا۔ شیبہ اور بچوں کو ساتھ تیر اندازی میں مصروف تھے
دیکھتے ہی مطلب نے پہچان لیا۔ اور انکو اپنے باپ راہ شہر براہ
مطلب کا ہوا ہوا ہم صورت وہم شیبہ پایا۔ مطلب کی آنکھوں سے
بے اختیار آنسو جاری ہو گئے۔ فوراً اوسکو لپٹا لیا اور ایک محلہ
میان۔ جو مخصوص اونکے لئے گھر سے لگے تھے پہنچا دیا۔ اور یہ شہار
اپنی زبان پر جاری کئے۔ میں نے شیبہ کو ایسی حالت میں کہ
بسی بخار کے لڑکے تیر اندازی میں اوسے گھیرے ہوئے تھے پہچان
لیا۔ میں نے اوسکو جانی ساخت کو بالکل اپنے لوگوں کی پائی
اور اوس سے اپنی خوشبو جو پائی۔ بس میری آنکھوں سے بیاختہ
آنسو جاری ہو گئے۔ اب سلی کو مطلب کے آنکلی خبر ملی۔ انہوں نے
مطلب کو اپنے گھر بلا لیا۔ مطلب کے گئے اور کھنے لگے کہ میرے
لئے بڑی بدنامی کا باعث ہو گا۔ اگر میں تم سے اپنے بھتیجے کے
لے لینے اور اپنے شہر میں لینا۔ کا غم وارادہ چاؤں۔ یہ سنکر

انشد فی ہشام بن محمد عن ابیہ
ابلق بنی النجار ان جئتہم
انی منہم و انہم و انہم
ما لیکم قوماً اذا اجتمعتم
ھودوا لقائاً و اھتوا احسب
و دخل بہ المطلب مسکة فھل فقلت قریش ھذا
عبد المطلب ذوال وھلکم انما ھو ابن انھی شیبہ
ابن عمر طبقات ص ۲۸-۲۹

سلمی نے کہا کہ میں تمہارے ساتھ اس کو بھیج دے جانے پر کہی
راضی نہیں گی اور اس پر سلمی نے سخت قسمیں کھانی شروع کر دیں
مطلب نے کہا۔ ہاں ہاں یہ نہ کرو۔ کیونکہ میں تو ایسا بغیر اس کو
لیکھے یا اس سے ملتا نہیں ہوں۔ کیونکہ تم خود سوچو کہ میرا بھتیجا یوسف
کے قریب پہونچ گیا اور وہ اب تک ایک غیر قوم و قبیلہ میں کیہ ترنا
رہتا ہے۔ اور ہم لوگ اہل بیت ہیں۔ جو اپنے تمام قوم و قبیلہ میں شرف
زین افراد ہیں۔ اور یہ بھی غور کرو کہ اس کے لئے اس مقام میں
رہنے سے اپنے خاص شہر میں رہنا زیادہ مناسب ہے۔ اور یونہی وہ
جہاں رہے گا تمہارا بیٹا ہے اور تمہارا فرزند۔ بالآخر جب سلمی کو

یقین ہو گیا کہ مطلب اپنے ارادے سے باز نہ آئے گا تو مطلب نے تین دن اور سلمی اور قبیلہ بنی النجار کے اظہار اسے کا انتظار کیا۔ اور انھیں
لوگوں پر اس امر کو محول کر دیا۔ اور تین دن تک بنی النجار کے مہمان رہے۔ آخر کار اون کی رضا و استعجاب سے لڑکے کو ہمراہ لے چلے اور
بنی النجار کے تمام لوگ رسم ترخیص کے اصول پر مطلب کی شایعت کی غرض سے ان کے ہمراہ ہو گئے۔ اور مطلب نے ان کے یہ اخلاق و
اشفاق و یکہ کر یہ اشعار انشاء رکئے میری طرف سے بنی النجار کو یہ پیام پہونچا دو کہ میں نے اون کے پاس آکر یہ سمجھ لیا ہے کہ اون کے
اہل و عیال اور تمام گروہ گویا میرے لوگ ہیں اور گویا میں اپنے ہی لوگوں میں ہوں۔ میں نے ان لوگوں کو ایک ایسی قوم پایا کہ میں
جب ان لوگوں کے پاس پہونچا تو مجھے معلوم ہوا کہ وہ میری ملاقات کیا میری آواز تک کے مشتاق ہیں۔ بہر حال مطلب اپنے بھتیجے
شیبہ کے ساتھ پشت مکہ سے شہر میں داخل ہوئے۔ قریش نے اس لڑکے کو ان کے پیچھے بیٹھا دیکھا کہ یہ تو عبدالمطلب ہے۔
غلام مطلب مطلب نے ان کے اس غلط قیاس کی فوراً تردید کر دی اور کہا افسوس ہے تم پر شیبہ ابن عمر (ہاشم) میرا خاص بھتیجا
ہے۔ طبقات از صفحہ ۲۸ و ۲۹

قبیلہ بنی النجار کے انھیں محاسن اخلاق کے اعتراف میں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم داخلہ مدینہ کی وقت
قبیلہ بنی النجار کو اپنی فرو دکاہ بننے کے شرف خاص سے مشرف فرمایا جس کو ہم تفصیل سے اپنے مقام پر لکھیں گے۔ بنی النجار کی
کی نموداری اور ذی اقتداری کیلئے ہی ثبوت کافی ہیں۔

آدم برسر مطلب۔ مندرجہ بالا واقعات کو شبلی صاحب کے موجودہ طریقہ اختصارات و اشارات کے خلاف ہم نے
تفصیل و تطویل سے کیوں لکھا۔ صرف اسلئے کہ شبلی صاحب جن مختصر اور گئے ہوئے الفاظ میں اس تاریخی واقعہ کو لکھا
ہے۔ وہ بھی معلوم ہو جائے۔ عربی ماخذ کی اصلی عبارت ہی اس غرض سے نقل کر دی گئی ہے کہ دونوں عبارتوں کے
مقابلہ اور موازنہ کے وقت باسانی معلوم ہو جائے کہ مولوی صاحب کے مختصر و استعجابی اور سید قریشی کے

مستقل ان امور کی کوئی اطلاع۔ کوئی خبر اور کوئی علم نہیں ہو سکتا جن سے اس بزرگ کی ذاتی وجاہت اور ذی اثر ہونیکا ثبوت خاص اوسی کے قوم و قبیلہ میں نہیں پایا جاتا بلکہ دوسری قوم و قبائل میں بھی اور اسکی عظمت اور حرمت اوسی طرح مستحکم اور مقدم سمجھی جاتی ہے۔

اسی تفصیل سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ بنی ہاشم میں اسوقت اپنی قومی حمیت اور خاندانی شرف و مفاخرت کا کس حد اور کس درجہ تک کا پاس و محافظ تھا کہ مطلب اپنے گمشدہ عزیز خاندان کے حالات ثابت کی زبانی شکر۔ جو نہایت آرام و راحت سے اپنے نامہاں میں پرورش پا کر جوانی کے قریب پہنچ گیا تھا یعقوب و اربنتاب ہو گئے۔ اور پھر ایک منٹ تک اسکی پرورش پانے کو قبیلہ غیر میں۔ گو وہ قرابت اور عزیزداری میں کتنا ہی قریب نہ ہو۔ گو انکے کے مدینہ پہنچنے تک اور تمام اکابر و عمائد بنی نجار۔ (ط کے کے چوڑ جانے کیلئے اصرار پر اصرار کرتے رہے۔ مگر مطلب نے ایک نہانی۔ اور کی طرح اپنی حمیت خاندانی اور عظمت موروثی کے حقیقی اقتدار اور اصلی اقتدار کو یہ کہہ کر کہ ہم اہلبیت میں اور اپنی قوم قبیلہ میں اشرف ترین افراد۔ انکے اخلاق و اشفاق کا زیر بار نہ ہونے دیا۔

کیا شبلی صاحب ان واقعات کو جن کے لفظ لفظ اور حرف حرف سے مطلب اور خاندان ہاشم کے فضائل و خصائص ثابت ہوتے تھے۔ اپنے مدعا کے تالیفی سے زائد سمجھتے تھے یا کیا ان واقعات سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جد بزرگوار کے اعلیٰ محاسن اخلاق۔ طرز معاشرت۔ شریفانہ حمیت اور رئیسانہ شان و شوکت کا اظہار نہیں ہوتا تھا کیا اپنے حقیقی تلاش میں مطلب کی یہ تمام سرگزشت و واقعات تاریخی کی تعریف میں نہیں آتی یا کیا یہ واقعات ایک تاریخ نویس اور سیرت نگار کیلئے قابل الذکر نہیں ہیں یا نہیں۔ واقعات تاریخی بھی ضرور ہیں۔ اسلئے کہ شبلی صاحب کے شیخ التحقیق۔ ابن سعد کے طبقات میں موجود ہیں۔ اور قابل الذکر بھی ضرور ہیں۔ اسلئے کہ اس سے کہ مدینہ کے دو نمودار اور ذی اقتدار قبیلوں کے جن معاشرت۔ تہذیب اور تمدن کے حالات پورے پورے سے معلوم ہوتے ہیں مگر ہاں مولوی شبلی کیلئے اس وجہ خاص سے قابل ذکر نہیں ہیں کہ ان سے آپ کے مجوزہ سیرت و آفات اسلام کے فریق مخالف بنی ہاشم کی فضیلت۔ شرافت۔ قومی عزت اور خاندانی عظمت کا اظہار ہوتا ہے۔ اور یہ آپ کی طبع نازک کے ناگوار ہے۔ مولوی صاحب کے مقلدین ہی اس طریقہ اختصار کو پسند کرینگے۔ ورنہ ایک محقق اور مورخ تو ان حالات کی تفصیل کو اپنی تاریخ و سیرت کے تالیفی مقاصد کے اجزائے لازمی تسلیم کرینگا اور اسی اصول کی بنا پر قدیم و جدید مورخین و اہل سیرت نے اپنے تالیفات و تصنیفات میں ان واقعات و حالات کو مفصل طریقہ سے قلمبند کیا ہے۔

شبیہ کی وجہ تسمیہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں۔ مگر قوم قریش نے انکے تحمل و وقار اور شوکت و اقتدار کے اعتبار سے ان کو شبیہ امیر الکھار کا خطاب دیا تھا۔ مگر تمام لوگ عبدالملک ہی کہتے تھے۔ اور بالآخر یہی نام سے مشہور ہوئے۔ مطلب نے اپنی وفات کی وقت انہیں کو اپنا وصی و وارث قرار دیا طبقات میں ہے۔

قوی عبدالمطلب بن ہاشم بعدہ الرفادہ و
المسقایۃ فلم یسزل ذلك بیدہ لیطعم الحجاج و
لیسقیہم فی حیاض من ادم بہکۃ فلما سقی
نرمزم یترک السقی فی الحیاض بہکۃ و سقاہم
من نرمزم حین حفزہا و کان یحلی المساء من
نرمزم الی عرفۃ فیسقیہم۔

مطلب نے رفادہ اور سقایہ کے منصب اپنے عبد بن مطلب
کو سپرد کر دیے۔ اور انہوں نے کبھی حجاج کا کھانا کھلوانا اور
چڑے کے بڑے بڑے حوض میں پانی بہہ رہا کو انکو پانی پلانا ترک
نہیں کیا۔ لیکن جب سے انہوں نے چاہ زمزم کو کھود کر پانی
پلانا شروع کیا تو اسی وقت سے ان چرنی حوضوں کے ذریعہ
سے پانی پلانے کا طریقہ موقوف ہو گیا۔

طبیقات ۴۹

نبلی صاحب نے اس بزرگ کی نسبت بھی وہی کوتاہی اور اختصار پسندی کا قدیم طریقہ اختیار کیا ہے چنانچہ نبلی
دنیاری چاہ زمزم کے متعلق صرف اتنی ہی خامہ فرسائی گوارا فرمائی گئی ہے۔

عبدالمطلب کی زندگی کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ زمزم جو ایک مدت سے اٹک کر گم گیا تھا۔ انہوں نے اسکا پتہ لگایا

اور کھود کر نئے سرے سے درست کر دیا۔ سیرۃ النبوی ج ۱ ص ۱۲۱

یہ تو نبلی صاحب کی مختصر عبارت ہے۔ مگر آپ سے سیکڑوں برس پہلے کی عربی تاریخوں سے اس کے تفصیلی حالات
جو تحقیق ہوتے ہیں وہ ذیل میں مندرج کئے جاتے ہیں۔ سیرت ابن ہشام میں۔ بنی جرہم کے اخراج کے ترکہ و نسبت نمائندہ
کے ذکر میں۔ لکھا ہے۔

فخرج عمر بن الخطاب بن مضاہ الجرجی فخرابی
الکعبہ و یخرج کن قد فندھا فی نرمزم و انطلق
عمر بن الخطاب بن مضاہ الجرجی فخرابی
ہر نوں کے بچے اور حجر الاسود کعبہ کے اندر سے نکال لئے۔ زمزم
میں انکو دفن کر دیا اور چلے گئے۔

حافظ جمال الدین۔ محدث شیرازی نے۔ کامل ابن اثیر کے اسناد سے۔ اس واقعہ کو زیادہ تفصیل کے ساتھ اپنی
کتاب روضۃ الاحباب میں لکھا ہے۔ ان کی اصل عبارت یہ ہے۔

چوں حال بایں منوال رسید قوم جرہم یقین گشت کہ ریاست
کہ از ایشان زائل میشود۔ دل ازاں برداشتند۔ در پیش ایشان
دراں وقت عمر بن حارثہ بود جسد اور اباحت شد بر انکہ
حجر الاسود را از کن برکنند۔ و صورت دو آہویرہ از طلا کہ آہندہ
فارسی بہد یہ کعبہ فرستادہ بود و از ان اثر الی کعبہ خواندند و باسلام
چند کہ در خانہ کعبہ بود۔ ہم را برداشتند و در چاہ زمزم پشمال

جب اس طریقہ پر حال ہو چکا تو قوم جرہم نے یقین کر لیا کہ گتہ
کی ریاست ہم سے چلی جاتی ہے۔ تو انہوں نے اسکی طرف سے
اپنا دل اٹھالیا۔ اسوقت از کاسود دار عمر بن حارثہ تھا۔ اُسپر
حسد نے غلبہ کیا۔ اس نے کعبہ سے حجر الاسود کو اکھاڑ کر اور انکا
دونوں ہر نوں کے طلائی مجسموں کو۔ جو اسفند یا شہر پار فارس
کعبہ میں نذر چڑھائے تھے۔ لیکر اور ان چند سدا جوں کو جو کعبہ

کرد و آزار اپنا شست و باز میں ہوا نمود۔

میں تھیں سب کو اٹھا کر چاہ زمزم میں پوشیدہ کر دیا۔ اور زمزم کو
ہاٹ کر زمین کے برابر کر دیا۔ روضہ الاحباب جلد اول ص ۱۷ مطبوعہ کلکتہ

زمزم کی تلاش اور از سر نو مرمت
حضرت عبدالمطلب کی بی بی خدیجہ بنت خویلد

اتنا لکھ کر ہم اپنے سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔

باوجود کہ بنی جوہم و بنی قضاہ کے بعد امارت کہ پہر بنو اسماعیل کے قبضہ میں آگئی مگر تاہم حضرت عبدالمطلب کے
وقت تک کسی بزرگ نامی کو چاہ زمزم کے سراغ لگانے اور مرمت کرانے کی طرف نہ توجہ ہوئی اور نہ ہمت۔ امتداد زمانہ
کے سبب سے بنو اسماعیل کے اکثر افراد زمزم کے نام اور اس کی حقیقت کو فراموش کر گئے۔ ساکنین عرب عموماً اور باشندگان
مکہ خصوصاً پانی کو ایک ایسی نعمت غیر مترقبہ سمجھتے تھے جس کے مقابلہ میں وہ دنیا کی کسی دولت کی کوئی حقیقت نہیں سمجھتے
تھے۔ مگر میں انسانی آبادی کا اصلی باعث ہی زمزم کا چشمہ ثابت ہوتا ہے جس کو پہلے حضرت ہاجرہ اور اسماعیل علیہما السلام
اور ان کے بعد بنو اسماعیل نے گھیر کر ایک حوض بنو کر دیا۔ انہوں نے اس کی صورت میں بنالیا تھا۔ وہ اتنی مدت مدید سے مفقود و
لاوجود ہو گیا تھا کہ والوں کو کمی آب کی جیسی تکلیف ہو رہی تھی وہ بالکل اندازہ سے باہر ہے۔ خیریت تھی کہ شہر
میں کچھ کنوئیں کھود لے گئے تھے۔ جن سے پیاسوں کی پیاس بجھ جایا کرتی تھی۔ مگر تاہم سالہا سال کہ میں پانی کا قحط بنا
رہتا تھا۔ حج کے ایام میں یہ تکلیف اور بڑھ جاتی تھی۔ اور منصبدار ستایہ کی گویا جان پر بن آتی تھی۔ سمجھ لینے کیلئے کافی ہے
کہ جس مقام پر وہاں کی ضرورت کیلئے پانی کافی نہ ہو۔ وہاں باہر کے آنیوالی خجاج کی بیشمار جماعت کے لئے کافی طور پر
پانی فراہم کرنا آسان بات نہیں تھی۔

قصی ابن کلاب کے ایام امارت سے لیکر مطلب ابن عبد مناف کے عہد حکومت تک تو جیسا اوپر بیان ہو چکا ہے
بڑے بڑے چرمی حوضوں میں۔ شہر کے نوؤں سے پانی بہر کر خانہ کعبہ کے صحن میں رکھ دیا جاتا تھا۔ اور وہی خجاج کو پلایا
جاتا تھا۔ عرفات و منی میں جانو والے دن بھی یہی حوض اٹھا کر وہاں لیجائے جاتے تھے اور یہی اون دنوں مقاموں
میں بھی خجاج کے کام آتے تھے۔

عبدالمطلب نے بھی اپنی امارت کے ابتدائی ایام میں چند بے خدمت ستایہ کی انجام دہی میں یہی قدیم طریقہ
اختیار کئے اور وہ بھی انھیں حوضوں کے ذریعہ سے تمام خجاج کو پانی پلایا کئے۔ بالآخر انھوں نے اسکو حد درجہ کی
تکلیف کا باعث سمجھا اور پہلی چاہ زمزم کے سراغ لگانے اور وہاں پہر از سر نو ایک نیا کنواں بنانے کا ارادہ کیا۔
اور اپنے اس ارادہ و تجویز کو دینی اور قومی ضروریوں کے اعتبار سے بہت بڑا کار خیر اور ثواب جیسا ب کا باعث سمجھا

اور حقیقت میں تھا ہی ایسا ہی۔

ممکن تھا کہ حضرت عبدالمطلب صحنِ کعبہ یا اور کسی مقام متصل میں ایک معمولی کنواں کھدوا دیتے تھے۔ اور سقایہ کی موجودہ ضرورت پوری ہو جاتی۔ مگر نہیں۔ ان کے دل میں اسی قدر تی چشمہ رحمت کی تنہا ہی جو خدا کی طرف سے ان کے خاندانی عظمت و تقدس کا معیار قرار دیا گیا تھا۔ ان کا خلوص انکی ہمت خدا سے شرط کر چکی تھی کہ یہ کنواں وہیں کھودا جائے گا جہاں اصلی زمزم واقع تھا۔ اور وہ صورت و ہئیت میں چاروں طرف تہوں سے بنائی ہوئی مینڈ سے گھرا ہوا حوض تھا۔ جسکو حضرات ہاجرہ و اسماعیل علیہ السلام نے اپنے مبارک ہاتھوں سے بنایا تھا۔ اور چشمہ زمزم کے آب رحمت کو وہیں جمع کر رکھتا تھا۔ اسی شرط کی وجہ سے حضرت عبدالمطلب کی تعمیلِ تعمیر میں تاخیر ہو گئی۔ ورنہ یہ عالی ہمت اپنی نیت کو کب کا پورا کر چکا ہوتا۔

ہمتِ مرداں مددِ خدا۔ جناب عبدالمطلب نے زمزم کے اصلی مقام کے بتا لگانے میں اپنی کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھانہیں رکھا۔ مگر کسی سے کوئی بتا یا نشان نہ ملا۔ بالآخر عبدالمطلب نے اس کے اصلی مقام کے بتا لگانے میں اس ہادی حقیقی کی طرف رجوع کی۔ جس نے زلالِ رحمت بنا کر اسکو اسماعیل کیلئے پیدا کیا تھا۔ ابنِ سعد طبقات میں لکھتے ہیں۔

اكانت سرزمین سقیا من الله اتى في المنام
مرات فامر بحفرها ووصف له موضعها
الغرض عبدالمطلب کے ارادہ کے ساتھ مشیت کا ارادہ ہی شامل حال ہو گیا۔ اور خدا کے بتلائے ہوئے مقام پر کھودنے کا کام شروع کر دیا گیا۔ حضرت عبدالمطلب کی سب سے زیادہ قدر کے قابلِ ہمت تو یہ تھی کہ اپنے اپنے اس کام میں اپنی قوم و قبیلہ کے قسم کی مدد و حمایت نہیں مانگی اور خدا کی راہ میں اس کا عظیم کو۔ صرف دو باپ بیٹوں نے فکر از آغاز تا انجام۔ تمام کیا تفصیل آگے آتی ہے۔

مرمتِ زمزم میں قریش کی مخالفت
بڑا ہو جس قدر نفسانیت اور برابری و مساوت کے غلط انداز غرور و نخوت کا جس نے عبدالمطلب کی اسی اشار

نفس اور رنادر و فلاح کے کام میں ہی تمام قریش کو انکی مخالفت اور حضرت زمزم کی مخالفت پر آمادہ کر دیا۔ اول تو انھوں نے یہ کہہ کر عبدالمطلب کو کنوئیں کو دسنے سے روکنا چاہا کہ ہم اپنے بچوں کے سامنے گڑھا کرنے نہیں دینگے مگر حضرت عبدالمطلب اور ان کے بیٹے حارث۔ قریش سے مقابلہ و مقابلہ پر فوراً تیار ہو گئے۔ مزاحمت کی جامعیت مرعوب ہو گئی۔ اور عبدالمطلب کے تیور بڑے دیکھ کر موقع سے ہٹ گئی۔ ابنِ سعد قریش کی اس اول مخالفت کا کوئی ذکر نہیں کرتے۔ مگر ابنِ شہام اپنی سیرت میں ذیل کی تفصیلی عبارت لکھتے ہیں۔

صبح سویرے عبد المطلب اپنے بیٹے حارث کو۔ اور اس وقت تک
انکا یہی ایک بیٹا تھا۔ ساتھ لیکر کنواں کھودنے کی غرض خاص سے
گئے۔ اور قرینۃ النخل وغرائب کے علامات و دنیاات قدرت کے
مطابق۔ جو عالم رویا میں خدا کی طرف سے انکو بتلائے گئے تھے اور
جو ہمیں اون دونوں بتوئے واقع تھا جہاں نام اسانہ و ناکہ تھا اور
جسکے اگر قریش اپنے جانورانِ قریش کو سحر کیا کرتے تھے جب یہاں
عبد المطلب کنواں کھودنے کیلئے تیار ہو کر اور کدال وغیرہ لیکر گئے
تو اکبر تیرہ قریش اوکی مخالفت پر آمادہ و استاد ہو گئے۔ اور کہا ہم
شکو اپنے ان دونوں بتوئے درمیان کنواں نہیں کھودنے دیں گے۔
عبد المطلب اپنے بیٹے حارث سے کہا کہ ان لوگوں کو ہمارے پاس
ہشاد دے کہ ہم لغیر کنواں کھودے نہیں رہیں گے اور کہی اُس کام کو

فقد اعبد المطلب ومعه ابنه الحارث وليس
له يوم عند ولد غيره فوجد قرينة النخل ووجد
الغراب ينقر عندهما بين الوشنين اساف و
ناثرة اللذين كانت قریش تخرع عندهما ذباثهما
فيما عابا لمقول وقام ليحضر حيث امر فقامت اليه
قریش حين اواجدوا فقالوا والله لا يترکوا
ليحضر بين وثينا هذين الذين تخرع عندهما فقال
عبد المطلب لابنه الحارث وبنی حق احضر
قوا الله لا مضمیت لما امرت به فلما امر قوا الله
غير نافر عخلوا بدينه ودين الحضر

ابن ہشام ص ۵ مطبوع مصر

نہ چھوڑینگے جسکے انجام کرنا حکم مجھ کو مل چکا ہے۔ انکی یہ تقریر سکر قریش کو یقین ہو گیا کہ یہ اپنے ارادے سے ہرگز باز نہیں آئیں گے۔ اسلئے وہ انکو
اور اوکی گڈھا کر نیکے مقام کو چھوڑ کر ہٹا آئے۔

یہ واقعہ صاف صاف بتلا رہا ہے کہ قریش نہیں جانتے تھے کہ بنی ہاشم اپنی کوئی نمود قائم کریں۔ وہ انکے کسی کام کو
عام اس سے کہ وہ اون کے اور تمام عوام الناس کیلئے کیسا اور کتنا ہی مفید نہ ہو۔ صرف اس نفسانیت کے خاص
خیال سے کہ وہ بنی ہاشم کو رہے ہیں۔ اپنی ٹھنڈی آنکھوں سے کہی نہیں دیکھ سکتے تھے جسب و نسب کی بکھیتی کے غلط
قیاس پر انکے سروں پر بنی ہاشم کی برامری اور ہسری کے جن سوار تھے۔ جو عنقریب خانہ بنی امیہ سے نکل پڑے تھے۔
حالانکہ وہ اپنے ان توہمات کی غلطی کو دیکھتے جاتے تھے۔ اور مقابلہ کے وقت پر خفت۔ ندامت اور ذلت پر ذلت
اوٹھاتے جاتے تھے۔ مگر طبیعت کی ناہمواری سے باز نہیں آتے تھے۔

۱۰ غراب اور قرینۃ النخل۔ صفحہ گذشتہ میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت عبد المطلب کو عالم رویا میں اصل زمزم کا نشان اور خاص مقام
جہاں بتلا گیا تھا اس جگہ دو ظاہری علامات یہی بتلائے گئے تھے۔ ایک تو چٹائیوں یا دیمک کا پار (قرینۃ النخل) دوسرے کوئے کا آشیانہ سے
اوڑتا۔ طبقات۔ سیرت۔ ابن ہشام۔ ابن اثیر اور روضۃ الاحباب کی عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عبد المطلب نے رویا سے جدا وقت کی ہدایت
کے مطابق۔ اس مقام خاص پر دیمک کا ٹیلہ پانا۔ جو امتدادِ آیام کی وجہ سے وہاں پیدا ہو گیا تھا۔ جب یہ کہہ آوا میں سے کوئے یہی۔ جو اس کے اندر آشیانہ
رکھتے تھے۔ نکال کر اوڑے۔ اس بنا پر خدا کے بتلائے ہوئے علامات کی تصدیق ہو گئی۔ وہو علی کل شیء قدیر۔

بہر حال چاہہ زمزم کے کھود جانے کے متعلق قریش کی عبدالمطلب کے ساتھ یہ پہلی مخالفت تھی۔ آگے چلکر اسکی صورت اور ہستی تک معلوم ہوتی ہے۔ اور اسکے آخر میں جو ذلت قریش کے پیراموں حال ہوئی وہ سخت سے سخت عبرت ناک ثابت ہوتی ہے۔ ابن سعد اور ابن ہشام کی تنفقہ عبارتوں سے اسکی تفصیل حسب ذیل ہے۔

فحصنا ثلاثۃ آیام ثم بدالہ الطوی فکبر وقال
هذا بطی سمعنا فعرفت قریشی انتہ قد ادرك
الماء قاتوه فقالوا ۱ شرفنا فيه فقال ما انا
بفاعل هذا امر خصصت به دوکم فاجعلوا
بنينا وبنيتکم من شتمنا ۱ حاکمکم الیہ قالوا
کا ھنہ بنی سعد ھذا یم ذکانت بسعان من
اشراف الشام فخرجوا الیہا

طبقات ص ۲۹

تین دن تک باپ بیٹے (عبدالمطلب اور حارث) نے لکڑی وہ
گٹھاں اکھڑا دیں۔ روز چار اصل چاہہ زمزم کا نشان ملا۔ دونوں
صاحبوں نے تکبیر کے نعرے بلند کئے اور کہا کہ یہی ہمارا عیال کا
اصل کنواں ہے۔ قریش نے جب دیکھا کہ بنی ہاشم یا عبدالمطلب
پانی کو پاگئے۔ تو اونکے پاس آئے۔ اور کہا کہ کچھ بھی اس کام میں
شریک نہ کرو۔ عبدالمطلب بولے ہم تو ایسا نہیں کریں گے کیونکہ تم
لوگوں کو چھوڑ کر یہ امر میرے ساتھ مخصوص کر دیا گیا ہے مگر ہاں اگر
اتم چاہو تو ہمارے تمہارے باہمی تصفیہ کیلئے تم لوگ کسی کو حکم مقرر

کرو۔ قریش نے کہا کہ ہزیم نامی کاہنہ کو جو قبیلہ بنی سعد سے ہے۔ اور شام کے بالائی حصہ مقام معان میں رہتی ہے اس امر کے تصفیہ کیلئے
حکم مقرر کرتے ہیں پس سب لکڑی اسکی طرف چلے۔

ابن ہشام اسکو اور توضیح سے لکھتے ہیں۔ ذیل کی عبارت ملاحظہ ہو۔

فلما یحضر عبدالمطلب (کا) یسیرا حتی بدالہ الطوی
فکبر وعرف انتہ قد صدق فلما اتحدی بہ یحضر
وہب فیہا غزالین من ذہب وھا ۱ لغزاکان
الذان دفنت جرم فیہا حنین غرحت من مکة
ووجد فیہا ۱ سیاف قلعیہ وادرا عا فقال لہ
قریش یا عبدالمطلب لنامعنا فی ھذا الشرف
وحق قال ۱ وکن ھلم الی امر نصف بنی وبنیتکم
سیرت شام جلد اول ص ۵۰ ربطوع مصر۔

ہم نصفاً نصف کر دیں گے۔

عبدالمطلب نے تھوڑا اکھڑا تاہا کہ قدیم آثار چاہہ لکھل آئے۔ تو
عبدالمطلب نے خوشی میں تکبیر کہی اور یقین ہو گیا کہ خواہیں جو کچھ
انگو بتلایا گیا ہے وہ صحیح ہے جب کچھ اور اکھڑا تو دونوں سو نیکے
ہر ن لکھنے لگے بنی حرم نے مکہ سے جاتے وقت چاہہ زمزم میں دفن
کر دیا تاہا پھر اس میں عبدالمطلب کو قلعی کی پٹھنیں چند تھواریں اور زین
بھی دستیاب ہوئیں۔ تب تو قریش پر آئے اور اگر عبدالمطلب سے
کھنے لگے کہ ان اشیاء پر آمد شدہ ہیں ہمارا ہی حق و حصہ ہے
عبدالمطلب نے کہا نہیں۔ مگر ہاں اگر تم باخود ہا تصفیہ چاہو تو

اب قریش کی اصل مخالفت اور علت مخالفت معلوم ہو گئی۔ یہی مال و اسباب کی برآمدگی موجودہ مخالفت کی
وجہ تھی۔ اور انھیں کے برآمد ہونے کی خبر نے انکو عبدالمطلب کے ساتھ فساد و ٹکرا پر پراگینہ کر دیا۔ وگرنہ صرف

کھد جاتا اور کوئی چیز نہ برآمد ہوتی تو پھر قریش کچھ نہ بولتے۔ ان چیزوں نے قریش کی حسد و نفسانیت اور حرصِ طمع میں بار دیگر پرچوشی اور نئی آمادگی پیدا کر دی اور وہ ان کے ساتھ فصاحت اور فتنہ انگیزی پر آمادہ اور مستعد ہو گئے۔ ابن سعد بقیہ حالات یوں لکھتے ہیں۔

فخرج مع عبدالمطلب عشرون رجلاً من بني عبدمن
وخرجت قریش بعشرين رجلاً من قبائلها فلما
سكنوا بالفقير من طريق الشام اوحذوه فني ماء
القوم جميعاً فحطشوا فقالوا لعبدالمطلب تری
فقال هو الموت فليحضر كل رجل منكم حفرة لنفسه
فكلمنا مات رجل دفنه اصحابه حتى يكون اخيراً
رجلاً واحداً فيموتون ضيعته اليس من ان تموتوا
جميعاً فحضرنا ثم تعدوا ينتظرون الموت فقال
عبدالمطلب والله ان القاسم ابائنا هكذا العجز
اذا نضرب في الارض فغسي الله ان يزر قنماً ماء
ببعض هذا ليل دفعوا فقام عبدالمطلب
الى راحلته فركبها فلما انبتت به انجبر
موت خفراً عين ماء عذاب فلبر عبدالمطلب
وكبرا اصحابه وشراباً جميعاً ثم دعا القبائل
من قریش فقالوا اهبلوا الى السماء المراء فقد
سقمنا والله فشرابوا واستقوا وقالوا قد قضی
لك علينا الذی سقاک هذه السماء هذه
الفلاة هو الذی سقاک نزمنا فوالله لا
انحاصمک فیها ابداً فرجعوا رجوعاً معه
ولم یصلوا الى الکاهنة ومخلوا بینه وبنی
نزمنا۔ طبقات ج ۱ ص ۵۰

عبدالمطلب کے ساتھ بیس آدمی عبد مناف کی اولاد میں سے اور
قریش کے ساتھ تمام قبائل میں سے ایک ایک آدمی مکہ کے نکلے۔
جب علاقہ شام کے مقام فقیر یا حذوہ میں پہنچے تو تمام لوگوں
کا پانی تمام ہو گیا۔ اور سب پید سے ہو گئے۔ تو سب عبدالمطلب
کہا کہ اب تمہاری کیا رائے ہے۔ کہا کہ موت۔ تم میں سے ہر آدمی
اپنے لئے ایک گڑا کھود رکھے۔ جو آدمی مرے اور سکا ہوا ہی
اوسکو دفن کر دے۔ یہاں تک کہ ایک آدمی تنہا باقی نہ رہے۔
اور وہ البتہ جو باقی رہا داری اور محض کسی دلی باری کی سخت
موت مر گیا۔ مگر اس سختی کے ساتھ ایک آدمی کا مر جانا اتنے
آمیوں کی سختی سے مرنے سے آسان تر ہو گا۔ اس لوگوں نے
گڑھے کھودے اور اپنی اپنی موت کے منتظر ہو کر بیٹھ رہے جب
حضرت عبدالمطلب نے اونکی یہ حالت دیکھی تو کہا کہ یہ ہمارے
ہاتھوں کی ہلاکتی ہو صیبت کہی جائیگی اور یہ ہمارے ضعف و
کمزوری کا نتیجہ سمجھا جائیگا اور سبطہ سے ہماری جہالت اور ذات
کی دنیا میں ایک مثال قائم ہو جائیگی۔ اگر خدا کو منظور ہے تو اس
مقام سے کسی دوسرے مقام پر پہنچو پانی عنایت فرمائے گا یہ
نکرو دلوگ وہاں سے چلنے پر تیار ہو گئے اور حضرت عبدالمطلب
بھی سوار ہونے کیلئے اپنی سواری کے قریب آکر بیٹھ گئے۔ اور
جیوں ہی وہاں سے چلے ویسے ہی آپ کے پیروں کے نیچے آب
شیریں کا ایک چشمہ رگس میں نظر آئی دیا۔ اوسکے دیکھتے ہی
حضرت عبدالمطلب اور ان کے ہمراہیوں نے جوشِ سرسبز میں
تکبیریں کہیں اور سب سے پہلے اوس پانی کو پیا اور پلا پیا پھر

ان لوگوں نے قریش کے قبائل کو بھی آواز دی اور کہا کہ اس آبِ رواں کی طرف دوڑاؤ۔ جو خداوندِ عالم نے ہمیں عنایت فرمایا ہے اور پلایا ہے۔ پس وہ تمام لوگ بھی آئے۔ اس پانی کو پیا اور پلایا اور کہنے لگے کہ اب ہماری موجودہ نزاع کا فیصلہ ہو گیا جس شخص نے ہیکو اس چشمہ سرزمین سے پانی پلایا ہے بیشک وہی ہیکو چاہہ زمر کا بھی پانی پلائے گا۔ خدا کی قسم اب اس امر میں ہم اس کے ساتھ کہی خاصیت نہ کریں گے پس وہ لوگ حضرت عبد المطلب کے ساتھ ہو کر اسی وقت لوٹ آئے اور اس کا ہنہ شامیہ کے پاس نہیں گئے اور پھر زمر اور حضرت عبد المطلب کے معاملات سے بالکل دست بردار ہو گئے۔

سیرت ابن ہشام کی عبارت بھی قریب قریب یہی ہے۔ مگر انہیں جو امر خاص قابل ذکر ہے وہ قریش اور بنی ہاشم کے اخلاقی اوصاف کے اختلاف ہیں۔ ذیل کی عبارت سے ان کا پورا انکشاف ہوتا ہے۔

زلفیقین نکلے اور جب حجاز و شام کے مابین پہنچے تو یہاں اگر حضرت عبد المطلب اور ان کے ہمراہیوں کا پانی ختم ہو گیا اور وہ لوگ پیاسے رہ گئے۔ اور جب پیاس سے ہلاکت کے قریب پہنچ گئے تو انہوں نے قریش کے قبائل سے پانی پلانے کی درخواست کی اور ان لوگوں نے قطعی انکار کر دیا اور کہا کہ ہم اپنی جانوں کے لئے انہی نصیبت کا خوف داندیشہ کرتے ہیں۔ جو تمہاری جانوں پر پڑی ہے اور جسکو ہم خود اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر رہے ہیں۔ یہ جواب صاف پاکر حضرت عبد المطلب نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ تم دیکھتے ہو جو تمہاری قوم تمہارے ساتھ کر رہی ہے اور اسکو ہمارے صحاب اور ہماری جان کا کوئی خوف و لحاظ نہیں

فخر جواحتی اذا كانوا ببعض تلك المفارقة
بين الشام والجزيرة فاني ماء عبد المطلب اصحابه
فظموا محتى ليقنوا بالملكه فاستسقوا من
معهم من قبائل قریش فابوا عليهم فقالوا انا
بمفارقة ونحن ونقتضي على انفسنا مشي مسا
اصحابكم فلما راى عبد المطلب ما صنع القوم
وما يتخوف على نفسه واصحابه قال ماذا تدرون
قالوا ايما راينا الا اننا تتبع ما يات فامرنا بما شئتم
ابن ہشام ج ۱ ص ۶۹ مطبوع مصر

ہے۔ اب تمہاری کیا رائے ہے۔ صحاب عبد المطلب نے جواب دیا ہماری کوئی رائے سوائے اسکے نہیں ہے کہ ہم آپ کی رائے کے مطابق متابعت کریں۔ جو آپ تجویز کریں وہ حکم ہو گا۔

اس واقعہ سے پہلے جس چیز کا انکشاف ہوتا ہے۔ وہ تعمیم و تخصیص کا مسئلہ ہے معمول کے ظاہری اصول پر ہر شخص تخصیص کو اکثر حسن ارادت کا نتیجہ اور خلوص و عقیدت کا مقتضا سمجھتا ہے۔ ایسی بنا پر اکثر لوگ بنی ہاشم کی بنی اثیم یا سائر قریش پر تفضیل و ترجیح کو قابل ذکر نہیں سمجھتے اور اسکو عموماً مولفین کی خوش عقیدگی سمجھ کر اکثر قلم انداز کر دیتے ہیں۔ ثبلی صاحب ہی اسی مسلک کے بزرگ ہیں۔ ابن سعد، ابن ہشام، ابن اثیر وغیرہم کی ایسی ہی صد ہا کتابیں اور عربی و فارسیوں کی یہ کہ تفسیر و تفسیر کے کتب خانے کے کتب خانے سیرۃ النبی کی تدوین کے وقت آپ کے پیش نظر تھے جنہیں یہ واقعات تحریر تھے مگر آپ نے اپنے اصول طبعی کے مطابق مذکورہ بالا مآخذ و

کی نقل۔ واقعات سے صریح چشم پوشی اختیار فرمائی۔ اور ہوشم کے ایسی لاجواب اور بے اختیار اخلاق۔ فیاضانہ اور قومی ہمدردی کے واقعات کو بالکل چھپا دیا اور قطعاً لاوجود بنا دیا۔ حالانکہ یہی وہ واقعات ہیں جن کی ہدایت و تنبیہ کے لئے کافی تھے۔ جن سے آپ بخوبی سمجھ لے سکتے تھے کہ بنو اُمیہ اور تمام قوم قریش کو باوجود ہم اصلی اور ہم وطنی کے بنی ہاشم کے ساتھ اخلاق۔ تہذیب۔ عام ہمدردی۔ فیاضی اور اشتقاق کے تمام محاسن اور صفات میں کوئی مشابہت اور مماثلت نہیں ہے۔ اور انھیں واقعات سے آپ نتیجہ نکال لے سکتے تھے۔ کہ ان اوصاف و محامد کے لئے ہم قومی اور ہم وطنی کی ضرورت نہیں۔ انکی اہولیت و قدرت کی تجویز اور شہادت کی تدبیر پر موقوف ہوتی۔ پتہ و راز انسانی عالم میں ممکن نہیں ہے کہ ایک قوم۔ ایک ملک اور ایک شہر کے لوگ اپنی جمعیت میں اتنے لوگوں کو گوداؤں کے اسوقت مخالف خیال ہی کیوں نہوں۔ پیاس سے مرنا ہوا آنکھوں سے دیکھیں اور اپنے پاس کافی مقدار میں پانی رکھ کر ہی اون پیاس سے مر رہے ہوئے انسانوں کو پانی دینے سے انکار صاف نہ کریں۔ اور ایک بونہ نہ دیں جیسا کہ ابن ہشام کی مرقعہ بالاعتبار سے ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت عبدالمطلب اور اون کے ہمراہیوں نے پیاس سے بچ کر کھینچ کر اور کھاتے کی قریب پہنچ کر اپنے ہمدردی اور ہوشم اور عزیزوں سے پانی مانگا اور اون لوگوں نے نہ بیاہ

اسی دو واقعہ کا دوسرا رخ یہ لاجوابانہ ہے و طبقات اور اپنی ہاشم دونوں کی ترقی و عبارت سے یہ اثر ثابت ہوتا ہے کہ خدا کے فضل و کرم سے جب ایک لشکر کا کب عبدالمطلب کو آپ شیریں کا چشمہ لگیا تو ان شیریں نے اپنا سنا پینا اور اس زلالی و شہت سے خود سیراب ہونا۔ اپنے فطرتی اخلاق کے خلاف کیا کرنا۔ درمندان قوم نے مسکریں اور شنگیں جما عت۔ قریش کو بلایا اور اوس چتر و چھتہ کا سبب کو پانی بلایا۔

یہی وہ واقعات ہیں جن سے آپ نے فطرت اور تنقہ سے طبیعت کو بخوبی بتلایا ہے۔ دونوں ہم اصل ہیں اور ہم وطن ہیں۔ مگر ایک کی طبیعت میں تسادد و عداوت ہے۔ ایسا چیز اور عناصر ہر پرست ہیں کہ ان کی خواہری تصویر انسان بالکل ترکیب حیوانی معلوم ہوتی ہے۔ بخلاف ان کے دوسرے کے مزاج و فطرت۔ ہمدردی۔ ہمدردی اور اخلاق کے لئے انتہا اور بیش بہا ہر حال سے پر اور ملو ہے کہ باوجود ایسی شدید مخالفت و مخالفت کے بھی وہ اپنے ایسے مخالف اور دشمن کو بھی اس شہت میں شریک کر لے اور جس دین میں ذرا بھی تامل نہ کر سکے۔ جو خدا کے سنانہ تعالیٰ کی طرف سے انکو خاص طور پر بھی فرمائی گئی تھی۔

یہی وہ واقعات ہیں جن سے آپ نے عام قریش کی طبائع حیوانی اور بنی ہاشم کے عالی کثر خصائص روحانی۔ اور تعمید و تنبیہ کی حقیقت بتلا دیا اور ان کے تہذیب۔ یہ اختلاف اور تضاد۔ انسانیت اور انسانیت کے واسطے اور بطریقاً فریقیت کے واسطے میں برقرار قائم اور برقرار رہتا ہے۔ جو شہت کے ذریعہ تمام قریش کے لئے نظام کے لئے تشریب علیکم السلام کے

الفاظ میں یہاں رسالت سے متعلق ہر طرح کے حقیقتیں کے ابتدائی ایام میں بار دیگر تفسیر کتب قرآن کی ہوتی
 زبان و لسان سے کہہ۔ واللہ کلام فعل لما فعل انبیاۃ و ظلہ منہم ہوا۔ پھر بار دیگر شہادت کے بعد وفات
 سے بالکل قریب۔ اپنے قاتل کو شربت پلانے کے موقع پر شربت قبل ان شربت کی تقریریں ہلوہ پڑھیں۔ پھر
 یہی انقضی صامت قدرت اور امتیاز قدرت۔ واقعہ صفین سے اکیس برس بعد کر بلا کے قیامت ناک قاتل میں یوں
 ظاہر ہوا کہ انہیں سے ایک فریق قاتل کی صورت اپنے دوسرے فریق مقتول کے سینہ پر سوار ہے۔ فریق مقتول
 ذبیح کی شکل و صورت میں اس کے زائے کے نیچے دیا گیا ہے۔ دم توڑنا چاہتا ہے۔ ایک قطرہ آب کا قاتل سے
 سوال کرتا ہے اور وہ بے درد باوجودیکہ ایک جام یا ایک گوزہ آب کیا پورے دریائے فرات پر قابض ہے۔ مگر
 اسکو ایک قطرہ آب نہیں دیتا۔ اور جلد جلد فرج کر دے۔ مقتول یا یوں ہو کر قاتل کی اس بیداری کے جواب
 میں اپنے قاتل کو دعائیں دیتا ہوا دنیا سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جاتا ہے۔ اور سلسلہ ہاشمیک پاک سیرت اور
 نیک اخلاق کی پیروی میں دنیا میں یادگار چھوڑ جاتا ہے۔

بہر حال جیسا ہم اوپر بیان کر آئے ہیں یہ دونوں واقعات تاریخی جس طرح ہوا شہم کے قبائل میں تخصیص روحانی
 ثابت کرتے ہیں اسی طرح ان میں خاص خاص نبرہ گواروں کا مودع من اللہ ہوتا ہی بتلا رہے ہیں کیونکہ تخصیص
 روحانی کا منصب تائید ربانی کے بغیر دشوار ہے۔ اور محال۔ یہی مشاہدہ تاریخی بھی ثابت کرتے ہیں کہ امارت و
 حکومت فوجی، سفارت، اور اخلاقی خاص و کرمست ہی اسی سلسلہ میں قدیم ہے اور یہ استحقاق اور یہ دعویٰ حضرت
 ابراہیم کے وقت سے لیکر اس وقت تک خدا کے بھانے تعالیٰ کے بیرون سے ان حضرات کیلئے درشت ہیں و ولایت فرمائے
 گئے تھے۔

واقعہ چاہے زفرم ہو بقول شہابی صاحب حضرت عبدالمطلب کی حیات کا بہت بڑا کارنامہ ہے۔ اور اس میں
 بنی ہاشم کے مودع من اللہ ہونیکا اصلی معیار عربی کے دو معتبر اور مستند تاریخوں سے اوپر لکھ دیا گیا۔ اور اس میں حضرت
 عبدالمطلب کے استقلال اور پاداری کی مثال بالکل بنیظیر اور ناجواب ثابت ہوتی ہے۔ چاہے زفرم کا کام اس کی
 نیا ضیاء میں ملے اور قومی رفاه و فلاح کے خیال کیلئے کعبہ اور حجاج کے بعد کی آرام دہانی کے لئے محاسن اپنا فرض
 سچ کر آغاز کیا تھا جس میں انکی ذاتی منفعت اور فائدہ کا کوئی تعلق اور کوشش نہیں تھا۔ اگر قریش صرف اپنی عداوت
 اور نفسانیت کے تقاضوں سے اس کے اس کار خیر اور رفاه عام کی عملی ایشاد کو ہی ٹھنڈی آنکھوں سے نہ دیکھ سکے آغا
 ہی اسے آنکھوں سے اور اپنی قوم و قبائل کی کثرت پر ان سے خدمت مخالفت کا انکار کیا تھا کہ حضرت عبدالمطلب
 ان کی قوت و کثرت سے مرعوب ہو کر اپنے اس ارادے سے باز آجائے۔ مگر نہیں یہ خدا کا کام تھا۔ اور خدا کی طرف
 سے دیا گیا تھا۔ اس لئے اس کے ارادے میں ایک روحانی قوت تھی۔ جو انسانی قوت سے مغلوب اور مرعوب

نہیں ہو سکتی تھی۔ انہوں نے اس باعث سے قریش کی مخالفت کی کوئی پوزیشن کی اور اپنے ارادے میں اسی طرح مستقل رہے۔ تاریخیں بتلا رہی ہیں کہ عبدالمطلب نے قریش کی تفرقہ عداوت و مخالفت کا عین اس وقت میں مقابلہ کیا ہے جب انکے ساتھ ہوائے حارث کے اوس موقع پر دوسرا حامی اور مددگار نہیں تھا۔ آخر قریش ہی انکے غم باجزم کی قوت اور اپنی جہالت کے قائل ہو گئے۔ اور اپنے مفسدوں سے باز آئے۔ یہ پہلی مخالفت تھی۔

دوسری مخالفت پہلی سے کہیں زیادہ شدید تھی۔ یہ اصول فطرت سے مطابقت بھی۔ کیونکہ اس میں مال و متاع اور قیمتی اشیاء کی دستیابی کی امید و طمع شامل تھی۔ حالانکہ عبدالمطلب نے انکے مطالبہ کی قوت ہی ان اموال کیساتھ اپنے قبضہ و تصرف کی خصوصیت اور قریش کی غیر سرکاری صاف صاف لفظوں میں بیان کر دی تھی۔ مگر چونکہ اس امر میں اس کی بارطبع و آرزو کا زیادہ دست دراز تھا اس لئے قریش کسی طرح نہ رگ سکے۔ بالآخر محاکمہ کی نوبت آئی۔ اور اسکے تصفیہ میں نظام قدرت نے قریش کی دوسری طبعی کا منظر اور بنی ہاشم کی خوش اخلاقی اور فیاضی کا محضر اون کی آنکھوں کے سامنے رکھ دیا تو پھر حرم و مان قریش کو توبہ و انابت اور مخالفت و ندامت کے سوا اور چارہ ہی کیا تھا۔ یہ تاریخی واقعات انہیں حالات و مشاہدات کے آئینے میں چہنیں حقیقت کے پورے انکشاف ہوتے ہیں۔ تمام تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ چاہے زمزم کی تکمیل تعمیر تک قریش نے بالکل خاموشی اختیار کر لی مگر تکمیل زمزم کے بعد مخالفت قریش کی ایک اور مذہبی حرکت تاریخوں سے پائی جاتی ہے۔ جو سب ذیل ہے۔

عبدالمطلب کی مخالفت میں قریش کی ایک آخری حرکت مذہبی
جب زمزم کی تعمیر تمام ہو گئی تو حضرت عبدالمطلب نے چاہے زمزم کو تمام اقوام مکہ کے لئے وقف کر دیا۔ ایک تو ایسے متبرک اور مقدس کنوئیں کی قدامت اور پھر حرم محترم کے اندر واقع ہونے کی خصوصیت اور برکت نے تمام لوگوں کو اسکے استعمال کی طرف خاص توجہ اور رغبت دلائی۔ مکہ میں اس وقت بارہ کنوئیں اور بھی قبل سے بنے ہوئے تھے اس طرح کہ ہر قبیلہ کے لئے ایک کنواں علیحدہ تھا۔ انکی تفصیل پوری تصریح کے ساتھ سیرت ابن ہشام میں مندرج ہے۔ ص ۵۰۔

زمزم کی تعمیر کے بعد جیسا کہ مواہب لدنیہ کے اسناد سے صاحب روضۃ الاحباب کا مختار ہے کہ یہ تمام کنوئیں بیکار ہو گئے۔ اولاً صرف محض اتفاقی ضرورتوں کے وقت تک محدود ہو گیا۔ زمزم کے مروجہ عام نے جس کی بنا تعمیر کو حضرت عبدالمطلب کی خاص فیاضی اور عالی ہمتی سے تعلق تھا۔ آپ کی عظمت اور قدر و منزلت اہل عرب کی نگاہوں میں پہلے سے ہی زیادہ کر دی۔ حضرت عبدالمطلب نے جس خلوص و عقیدت سے اس کار خیر کی ابتدا کی تھی اسی نیک نیتی اور پاک نفسی کے ساتھ اسکو انجام تک پہنچا بھی دیا۔ تجرید و ترمیم زمزم کو حضرت عبدالمطلب نے خدا کی طرف سے سمجھ کر اپنا فرض عینی یقین کر لیا تھا۔ اسی لئے اسکی انجام دہی میں جیسا کہ

ہم اوپر دکھلا آئے ہیں۔ بڑے حرم و احتیاط سے کام لیتے تھے۔ چاہہ زمرم سے جو اشیاء برآمد ہونے لگیں۔ اور جو قریش کے تمام مفسدوں کے اصلی باعث تھے۔ انکو آپ نے جیسا قریش کا گناہ تھا اپنی ضرورتوں کے لئے بھی ہاتھ نہ لگایا۔ دیا کا دیا ہی محفوظ رکھا۔

جب چاہہ زمرم تیار ہو گیا تو قریش نے اس میں حصہ بانٹنا شروع کیا۔ عبدالمطلب نے پھر دینے سے انکار کیا۔ بالآخر قرعہ اندازی کی گئی۔ سوئے گئے ہر نول اور قلعی دار تلواروں پر نو تعمیر کا نام لگلا۔ اور وہ اسی وقت سے کعبہ کی نذر کر دی گئیں۔ باقی رہیں زمرم۔ اور عبدالمطلب کا نام لگلا۔ وہ انکو ملگس۔ قریش کا نام کسی پر نہ لگلا۔ یہ بالکل محروم رہ گئے۔ طبع راسہ حضرت دہرہ تھی۔

سیرت ابن ہشام ص ۵۰ ج ۱ مصر
ابن اشبار کعبہ کے متعلق دو قسم کی روایتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک یہ ہے کہ حضرت عبدالمطلب نے سوئے گئے ہر نول کو نو کرادی۔ دوسرے کعبہ کے نو کیر (نگینے) قفل اور تھیاں بنوائیں۔ اور تلواروں کو باب کعبہ پر عطرت و جدالت کے انکار کے لئے آویزاں کر دیا۔ طبقات ابن سعد ص ۵۰ ج ۱ جرین

دوسری روایت یہ ہے کہ انہیں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی۔ بلکہ ان اشیاء کو اس طرح در کعبہ پر آویزاں کر دیا۔ ایک مدت تک یہ دونوں چیزیں آویزاں رہیں۔ قریش انکو پھرا گئے۔ ابن سعد نے مختصر الفاظ میں اسکی کیفیت یوں لکھی ہے۔

فلما حضر عبدالمطلب من زمرم استلزم التذال و سيقوا قذحيين فذهب عليه ما القتل ثم فخر جت الكعبة فحصل صفاء لهم الذذهب على باب الكعبة فخذل عليه ثلاثه نفر من قریش فمسرقتا
جب عبدالمطلب نے زمرم کو کوہ و آئیں سے سونے کے دھرن قلعی کی تین تلواریں۔ اور زمرم برآمد ہوئیں۔ ان پر قرعہ اندازی کی گئی۔ یہ اشیاء خانہ کعبہ کے نام پر لگیں۔ وہ سونے کے اشیاء باب کعبہ پر آویزاں کر دئے گئے۔ وہ آویزاں تھے۔ یہاں تک کہ قریش نے تین آدمی اس پر چڑھا گئے۔

محدث شیرازی نے روضۃ الاحباب میں اس واقعہ کو پوری تفصیل سے لکھا ہے اصل عبارت حسب ذیل ہے۔
قریش نزد عبدالمطلب آمدند و گفتند ترا نصیب از این مال بسیار دادند آغاز مخالفت کردند عبدالمطلب گفت اگر چه شمار داری بختی نیست زیرا کہ مرا وری امر عانت نکرد و بدینکہ تاریخ شدید لیکن من انحصار دہم و باشما قرعہ بر آدم ایشان را منی شدند عبدالمطلب مال را دو قسم کردند۔ آہو بر ہار قسمی ساخت و اسلحہ جات

نئے کہا کہ اگرچہ اس مال میں تمہارا کوئی حصہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا کام میں تم لوگوں نے مجھے کوئی مدد نہیں پہنچائی ہے۔ بلکہ مجھ کو تو تم نے اس سے باز رکھا چاہتا ہوں مگر تاہم میں تمہارے ساتھ انصاف سے کام لوں گا۔ اور اس کام کو قرعہ سے انجام دوں گا۔ وہ را منی

را قسمتیہ۔ وقرعہ را بنام کہ تعیین ساخت۔ دیگر یہ بنام قریش
 دیگر سے بنام خود چون قرعہ زدا ہو بر بنام کعبہ برآمد
 اس طرح بنام عبدالطلب و قریش را چھترے زید عبدالطلب
 اس اسلحہ را کہ بنام دے برآمدند در مصالح خانہ کعبہ صرف
 کرد و فرمود تا ورا ہمین براسے خانہ کعبہ ساختند و از اس
 در ہمین براسے خانہ کعبہ ساختند و اس دو آہو برہ زرین
 کہ نصیب خانہ کعبہ بود دیدار تا کو کعبہ اسے از اس ساختند
 و بر اس ورا ہمین نشان زدند و در روایتی است کہ
 ایشان را بہاں صورت بر در کعبہ آویختند و ہمچنان
 آویختہ بود تا شب جماعت از قریش بخوردن خمر مشغول
 بودند و ابوالہب در میان ایشان بود و کنیزکان مغنیہ
 ہم بودند۔ چون اسباب طرب ایشان ختم شد۔ متوجہ
 خانہ کعبہ شدند و اس دو آہو برہ طلسم را کہ آنجا آویختہ
 بودند۔ بدزدند و ہم در ہاں شب بابل قافلہ فروختند
 کہ خمر کہ آرد دو بودند و ہرچہ در اس قافلہ بود بیکبار در
 براسے اس بستند و یک ماہ بطرب و لہو مشغول بودند
 و در اس یکماہ بچاکس را معلوم نمود کہ انکار از کہ صادر شد
 تا شب عباس ابن عبدالطلب را اتفاق مرور برد
 سر اسے کہ آنجا جماعت در آنجا بودند واقع شد۔ کنیزکان مغنیہ
 سرود می گفتند و در اثنا سے سرود گفتن بیانے کہ مشعل
 بود بر سر تہ اس دو آہو برہ از در خانہ کعبہ و فروختن بابل
 قافلہ میخواندند۔ عباس بشنید و قریش را از اس مطلع ساخت
 آنجا جماعت را گرفتند و تا دیب بلع کردند و بعضے را قطعید
 کردند۔

روضۃ الاحباب جلد اول ص ۶۲ طبع لکھنؤ۔

ہو گئے۔ عبدالطلب نے دل کے دو حصہ کئے۔ ایک حصہ میں
 سونے کے ہرنوں کو رکھا۔ اور دوسرے میں زربہوں کو۔ ایک
 قرعہ کعبہ کے نام۔ ایک قریش کے نام اور ایک اپنے نام ڈالا
 جانا تجویز کیا۔ اسی کے مطابق قرعہ ڈالا گیا۔ جب قرعہ ڈالا گیا۔ تو
 سونے کے ہرنوں پر کعبہ کا نام نکلا۔ اور زربہوں پر عبدالطلب
 کا نام نکلا۔ اور قریش کا نام کسی چنیر پر نہیں نکلا۔ عبدالطلب
 نے ان زربہوں کو جو ان کے نام سے نکلی تھیں۔ خانہ کعبہ کے
 اصلاح کے کاموں میں صرف کیں۔ اور اسے کعبہ کے آہنی
 دروازے بنائے۔ جانی کا حکم کیا۔ اور وہ بنائے گئے۔ اور ان
 سونے کے ہرنوں کو دیگر خانہ کعبہ کے کواڑوں کی گلیخیں تیار
 کرائیں۔ اور کواڑوں پر بٹلائیں۔ دوسری روایت میں
 وارد ہے کہ ان کو اسی صورت میں دروازہ کعبہ پر آویزاں کر دیا
 گیا۔ اور یہ آویزاں تھے۔ ایک جماعت قریش جس میں ابوالہب
 ہی شامل تھا۔ بیٹھی ہوئی شراب پیتی تھی۔ بھانے والی لونڈیاں
 بھی ہمراہ تھیں۔ جب انکا سامان عیش تمام ہو گیا۔ تو وہ لوگ
 خانہ کعبہ کی طرف متوجہ ہوئے اور وہ سہنے کے دونوں ہرنوں
 کو۔ جو لٹکے ہوئے تھے۔ پھرایا۔ اور اسی رات کو شراب خوردن
 کے قافلہ کے ساتھ۔ جو مکہ میں زرد تھا۔ اوکھو بیچنے والا اور جتنی
 شراب انکے پاس تھی سب ایک بار خرید لی۔ اور ایک مہینہ تک
 شراب پیتے۔ اپنے کسی کو نہ معلوم ہوا کہ یہ فعل کس سے صادر ہوا
 یہاں تک کہ ایک شب کہ عباس ابن مطلب کا قریش کی اس
 صحبت عیش و طرب کی طرف سے گذر ہوا۔ کنیزان مغنیہ
 گارہی تھیں اور اپنے کنیزوں میں۔ اور دونوں طلائی ہرنوں
 کے چوڑی کرنے اور قافلہ کے ہاتھ بیچ دینے کے پورے حالات
 گویا گئے ہاں پہاڑ کر بیان کر رہی تھیں۔ عباس نے ان گیتوں کو

سُنا اور قریش کو تمام حالات کی اطلاع کی۔ جماعت کی جماعت پکڑی گئی۔ اون کی سخت تشبیہ و تاویس کی گئی۔ اور لعنت جرم سرقہ بدھنوں کے ہاتھ کاٹ ڈالے گئے۔
روضۃ الاحباب ص ۴۴

ابن سعد کی اجمالی تفصیل تھی اور روضۃ الاحباب نے قریش کے حرکات ناشائستہ کی کامل تشریح کر دی ان تمام فضیلتوں کے بعد ہی قریش کو بنی ہاشم یا بنی مطلب کے ساتھ ہم وطنی اور ہم نسبی کے علاقہ قیاس پر مساوت کے دعوے بنے تھے۔ اور اپنے تعلیم کے زعم میں تخصیص کے نظام ربانی میں خواہ مخواہ اپنے آپ کو داخل و شامل سمجھنے پر مہمے ٹٹتے تھے اور باوجود متوازن کامیابیوں کے بھی اپنے زعم حاکمیت سے باز نہیں آتے تھے۔ ہم ان کے نامہ بنی کر دار و رفتار کو بہت جلد اپنے آئینہ بیان میں قلمبند کرتے ہیں۔

ہاشم مرحوم کے حالات میں امتیہ ابن عقیل شمس کے زعم باطل اور اس غلط منافرہ کی پوری کیفیت جو انہوں نے ہاشم کے مقابلہ میں قائم کیا تھا اور بالآخر جو ذلت و رسوائی اوٹھائی تھی۔ بالتفصیل لکھ آئے ہیں۔ امتیہ کے بعد ان کے بیٹے حرب ابن امیہ نے ہی حضرت عبدالمطلب کے ساتھ وہی خیال باطل پیدا کیا۔ اور خواہ مخواہ عرب کی قدیم رسم جہالت۔ منافقہ کی پر بنیاد ڈالی۔ اگر بد نہ تو اند پس تمام کند۔

بہر حال تعمیر چاہے زمزم کے متعلق ہم مفصل حالات لکھ چکے۔ اگر حقیقت کی نظر سے دیکھا جاوے تو حضرت عبدالمطلب کی یہ ہمت۔ یہ فیاضی اور احسان اپنے خاص ملک و احسان کے لئے محمد و انہیں تھا بلکہ ان تمام بیشمار اور لانا تھا قوم و قبائل کے لئے ہی جو حج کے موسم میں دُور دُور سے زیارت بیت اللہ کے لئے جمع ہوا کرتے تھے یہ ایک ایسا کار نمایاں تھا اور احسان فراوان۔ جو حضرت عبدالمطلب کی فیاضی اور عالی ہمتی کی لا جواب مثال بن کر ابد الابد باؤتک قائم رہا۔

حضرت عبداللہ ذبیح ثانی کی قربانی

چاہے زمزم کی تکبیل کے لئے آپ کی حیات گرامی صفات کا واقعہ حضرت عبداللہ ذبیح ثانی کی قربانی ہے اس واقعہ کی تفصیل یہ ہے۔

چاہے زمزم کی ترسیم حقیقتاً ایک کار عظیم تھی۔ اول تو اس قدیم آثار پرانی کی توجہ کا احیا اس کی تجدید خلفاء الصالحین ہونے کی حیثیت سے حضرت عبدالمطلب کی سعادت و رشادت کا فرض منصبی تھا۔ دوسرے حجاج کعبہ اور فہامہ عمار کی خالہ عائشہ خدمت آپ کی اس فیاضانہ اور دلیرانہ ہمت کی شکر تھی۔ ان سب پر عرب کی مذکورہ چیز میں پر عموماً اور حجاز کی سطح آہنی پر خصوصاً۔ کنڑاں کو دنا اور پانی نکالنا۔ کوئی آسان بات نہیں تھی۔ بلکہ بڑے کٹھن والے کام تھا۔ حضرت عبدالمطلب ہی اپنی ذمہ داری۔ اس امر ہشتم ہشتاد کی دشواری اور اس بار عظیم کی

اگر باہری کو جو سب سے پہلے تھے۔ اس پر اپنے حقوق اور وطن قبائل کی مخالفت اس امر عظیم کی تکمیل کی طرے سے آگے بڑھ کر باہر اور پیدل جا رہی تھی مگر آپ کے روحانی استقلال و پاداری سے ان امور کی ذرا بھی پرواہ نہ کی۔ جو کام اپنے ذمہ دیا تھا۔ ان تمام فتنوں اور دشواریوں کی موجودگی میں بھی تمام کر دیا۔

ان تمام دشواریوں کے وقت تک عالم میں اپنی اس خدمت جلیل کی انجام دہی کے متعلق اس شرط و اقرار کے ساتھ بارگاہ ایزدی میں نذرمانی تھی کہ اس خدمت فی سبیل اللہ کے صلہ میں اگر نعم حقیقی آنکو دس بیٹے عنایت فرما دینگا۔ اور ان سب کو سب برونج تک پہنچائے گا۔ تو ان میں سے ایک بیٹے کو وہ خدا کے نام پر قربان کر دیں گے۔

مجھ پر اللہ عزوجل اس تپک نفس بزرگ کے اس پاک ارادے اور نیت کو بھی پورا کر دیا۔ حارث۔ ربیعہ۔ ابریلہ۔ حبیبہ۔ حمزہ۔ ابولہب۔ عقیلہ۔ المقوم۔ خضر اور عباس۔ دس بیٹوں کی تعداد پوری ہو گئی تو حضرت عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سب کے لئے تیار ہو گئے۔ طبقات ابن سعد میں اس منظر کو ذیل کی عبارت میں دکھایا ہے۔

ثم انهم خرجوا معهم الى الوفاء الله به
فما مضت ايام عاصية من شهرهم اشد من قسا لولا
اوف بن عمرو و اذليل ما فعلت

حضرت عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے تمام بیٹوں کو رجب سبیل اللہ
ہو چکے) اپنے ارادے سے مطلع فرمایا۔ اور ان کو خدا کی ایجاز
نذر کے لئے بلایا۔ ان میں سے کسی ایک نے بھی باپ کے حکم سے
اختلاف نہیں کیا اور شرف اللفظ ہو کر عرض کی کہ آپ شوق

سے اپنی نذر کے وعدہ کو پورا کریں اور جو چیز فرمایا ہو اس پر عمل فرمائیں۔ طبقات ج ۱ ص ۵۴۰
ایک بیٹے کی قربانی کا وعدہ لاہوتے۔ اور یہاں باپ کے حکم پر سب سے پہلے بیٹے لکھتے ہیں کہ یہ نذر نہیں۔ اسباب اس میں سے
کے قربان کیا جائے۔ یا سب کا دل اس کا تصفیہ نہ کر سکا۔ مگر حضرت عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے استقلال و پاداری سے
قرہ اندازی کے ذریعہ سے اس امر چلے کو یہی ملے کر لیا۔ حسن اتفاق سے اس کے محبوب ترین فرزند عبداللہ کے نام
قرہ لکھا۔ ایسا اس سے زیادہ دشواری سے سامنا ہوا۔ مگر حضرت عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا استقلال و جہالت تھا۔ ہمت
لایا۔ اس وقت ہی۔ فوراً اپنے سے پہلے کا ہاتھ پکڑا اور بیچ کی طرے لیچلے۔ اس حیرتناک عالم کو ابن سعد طبقات میں
یوں دکھایا ہے۔

ثم انهم خرجوا معهم الى الوفاء الله به
فما مضت ايام عاصية من شهرهم اشد من قسا لولا
اوف بن عمرو و اذليل ما فعلت

حضرت عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے تمام بیٹوں کو رجب سبیل اللہ
ہو چکے) اپنے ارادے سے مطلع فرمایا۔ اور ان کو خدا کی ایجاز
نذر کے لئے بلایا۔ ان میں سے کسی ایک نے بھی باپ کے حکم سے
اختلاف نہیں کیا اور شرف اللفظ ہو کر عرض کی کہ آپ شوق

تضرب فی ابدک السِّلَاسُ الَّتِیْ فِی الْحَرَمِ

جب زیادہ اون کی صاحبزادیاں بہائی کی محبت میں مقرر
اور زار روئی تھیں بالآخر اون میں سے ایک نے اپنے

عرض کی کہ عبداللہ اور اون اونٹوں کے درمیان قرعہ اندازی کیوں نہیں کی جاتی جو حرم میں چر رہے ہیں۔ (ابن سعد)
سیرت ابن ہشام میں نبات عبدالطلب کے ساتھ حضرت عبداللہ کے نانہالی اعزہ و اقارب ہی اس
قرعہ اندازی کی تجویز میں شریک پائے جاتے ہیں۔ اصل عبارت یہ ہے۔

مغیرہ ابن عبداللہ ابن عمر بن مخزوم نے، جو رشتہ میں حضرت
عبداللہ کے ماموں ہوتے تھے۔ عبدالطلب سے کہا کہ
ہم عبداللہ کو ہرگز ذبح نہ کرنے دینگے تاوقتیکہ انکے لئے
بھی قرعہ اندازی کیجائے۔ اور انکا جو فدیہ ہو گا وہ ہم اپنے

وقال له المغيرة بن عبد الله بن عمر بن
مخزوم وكان عبد الله ابن اخوت القوم
والله لا نذبحه ابدا حتى تقدر فيه
فان كان فداؤه باموالنا فديناه

مال سے ادا کریں گے۔ سیرت ابن ہشام ص ۵۲ مصر

حضرت عبدالطلب نے بالآخر قرعہ اندازی کی تجویز اختیار کی۔ چونکہ شریعت ایراسمی میں رقم دست کے
نصاب مقررہ کی نسبت عشر مقابل کا طریقہ جاری تھا۔ اسلئے حضرت عبدالطلب نے حضرت عبداللہ کے
بہلے پہلے دس اونٹوں کی تعداد پر قرعہ ڈالا۔ قرعہ عبداللہ ہی کے نام نکلا۔ عبدالطلب نے پھر دس کی تعداد
بڑھا کر دس کے بیس کر دیے۔ پھر بھی عبداللہ ہی کا نام نکلا۔ حضرت عبدالطلب بقاعدہ عشر دس دس اونٹ
برابر بڑھاتے گئے۔ یہاں تک کہ سو اونٹوں کی تعداد پوری ہو گئی۔ تو قرعہ اونٹوں کے نام پر آد ہوا۔ اور حضرت
عبداللہ قربانی سے بچ گئے۔

حضرت عبدالطلب کو اپنی نذر کے نامکمل رہ جانے سے ایک گونہ ویسے ہی ملال ہوا جیسا آپ کے
مورثا علی اور عبدالنجد حضرت ابراہیم کو فدیہ اسماعیل کے نازل ہونے سے متولی ہوا تھا۔ اسلئے حضرت عبدالطلب
نے خاص کر اپنے اطمینان کلی حاصل اور قریاں ایزوی کے کامل کر لینے کی غرض سے اس حکم کے آجائے پر بھی
تین بار پھر قرعہ اندازی فرمائی۔ اس متقل مزاج اور مستقیم الارادہ بزرگ ہاشمی کی اس غزوم و احتیاط کا منظر
ابن ہشام نے ذیل کی عبارت میں دکھلایا ہے۔

جب اونٹوں پر قرعہ نکل آیا تو قریش اور حیلہ حاضرین نے حضرت
عبدالطلب سے کہا کہ اچھا خداوند عالم عبداللہ کے فدیہ پر بھی
ہو گیا۔ عبدالطلب جواب دیا میں اسکو نہیں ماننے کا جب
مکمل کر میں بار قرعہ اندازی کر کے اس حکم کو محکم نہ کر لوں چاہتا

فخر بن القدیر علی اکابر بل فقلت فمیش ومن
حضرت قد انتھی رضا ربی یا عبدالطلب قال
لا والله حتى اضرب عليها ثلاث حركات
فضر بها علی عبد الله وعلی اکابر وقيام عبد المطلب

یدعو اللہ فخرجہم القدح علی اکامیل ثم عاد
والثانیۃ وعبدال مطلب قائم یدعو اللہ
فخرجہم القدح علی اکامیل ثم عاد
والثالثۃ وعبدال مطلب قائم یدعو اللہ
فخرجہم القدح علی اکامیل ثم فخرت
ابن ہشام ۵۲

پہر قرعہ ڈالا گیا۔ حضرت عبدال مطلب ابکی بار ہی سابق کی طرح
خدا سے دعا مانگتے رہے۔ یہاں تک کہ پہر اونٹوں ہی کے نام
قرعہ نکلا۔ دوسرے بار پہر دوہرایا۔ اور عبدال مطلب دوسری
طرح دست بدعا رہے۔ مگر ابکی بار ہی قرعہ اونٹوں ہی کے نام
نکلا۔ تیسری بار پہر قرعہ ڈالا گیا۔ اور عبدال مطلب کھڑے ہو کر
دست بدعا رہے مگر قرعہ اونٹوں ہی کے نام نکلا۔ یہ مشاہدہ
فرما کر عبدال مطلب نے اونٹوں کو سخر فرمایا۔

اس واقعہ سے حضرت عبدال مطلب کے کمال استقلال و پاداری کے پورے ثبوت ہوتے ہیں اور یہ معلوم ہو جاتا
ہے کہ آپ کو خدا کے کاموں کے بجالانے اور تعمیل فرمانے میں کس قدر خرم و احتیاط۔ استحکام و استقلال لاحق حال
رہتا ہے۔ ان سب امور کے ساتھ اس راز عظیم کا بھی پورا انکشاف ہو گیا کہ سلسلہ ابراہیمی میں یہ دوسری
قربانی بھی فدیہ سے بدل گئی اور انکی اذیت کی نیت و ارادہ اپنی اصلی صورت میں اس وقت تک جلوہ آرا
نہیں ہوا جب تک کہ ایک سو بار برس کے بعد تقریباً اس مقدس خاندان کے مایہ افتخار ابی عبداللہ حسین
ابن علی علیہما السلام نے اپنے عظیم المثل استقلال و پاداری سے خدا کی راہ میں جان دیکر اس کمی کو پورا نہ کر لیا۔
یہ واقعہ بھی حضرت عبدال مطلب کے کمال و استقلال بہمت اور ایشیائے نفسی کا عظیم ترین واقعہ ہے جو تعمیر و
ترمیم چاہے فرم کی خاص فیاضی سے کہی کم نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ قلبی تعلقات و جذبات کے اعتبار سے تو ہر
شخص اس واقعہ کو اس سے بھی زیادہ دشوار و غیر متحمل قرار دیکھا جھقیقت میں یہ ایشیاء و انداز ایسا کامل۔ ایسا خاص
اور ایسا بے مثال تھا کہ اونکے بعد اون کی اولاد و امتداد نے اس شرف مخصوصہ پر برابر مفاخرت کا خاص اظہار
کیا۔ یہاں تک کہ مقررہ موجودات مفصل کائنات۔ اشرف المخلوقات حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ الطاہرین
نے ان بنیائے کائنات کا اعتراف فرما کر اس کی روحانی عظمت و تقدس کا اقرار فرمایا۔

عرب کی تمام قدیم و جدید مؤرخین بڑی شرح و بسط سے حضرت عبدال مطلب کے اس بینظیر ایشیاء و انداز کے واقعہ
کو اس وقت سے لیکر اس وقت تک برابر لکھتے آئے ہیں۔ مگر سرسید صاحب نے بڑی دلیری سے اس متفق العام اور
مشہور بین اجمہور واقعہ کی تردید و تکذیب کی ہے۔ انکے انکار کا اصلی اور حقیقی سبب وہی قربانی اسماعیل اسحاق
کے متعلق ان کے عیسائیوں اور یہودیوں کی کورانہ تقلید و تصدیق ہے جس کی پوری تنقید اوپر کر دی گئی ہے۔ سرسید
صاحب کا یہ انکار عربی تاریخ و سیر سے اونکی بے خبری اور کوتاہ نظری ثابت کرتا ہے۔

حرب ابن اُمیہ (پدر ابوسفیان) کی حاسدانہ مخالفت

ہاشم مرحوم کے حالات میں امیہ ابن عبد شمس کے زعم باطل اور اس عظیم الشان معرکہ منافرہ کی داستان کامل جو امیہ نے ہاشم کے مقابلہ میں قائم کیا تھا اور بالآخر جو ذلت و رسوائی اور ٹھانی تھی ہم پوری تفصیل سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ امیہ کے بعد حرب ابن امیہ نے یہوئیکہ سے بیٹا وہی قدم بقدم ہو جو باپ کے حضرت عبد المطلب کے ساتھ وہی خیال باطل پیدا کئے۔ اور خواہ مخواہ عرب کی قدیم رسم جہالت بمعرکہ منافرہ کی بنیاد ڈالی۔

قبل اسکے کہ ہم اس جاہلانہ رسم منافرہ کا جو حقیقتاً باہانہ منافرہ کی زبانی رجز خوانی ہے مفصل حالات قلمبند کریں ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم اسکی تفصیل سے پہلے اسکے اسباب و قوع کو بیان کر دیں بحقیقت یوں ہے کہ حضرت عبد المطلب کی نیک نفسی۔ فیاضی۔ حسن اخلاق۔ محاسن تہذیب اور ذاتی اعزاز و وجاہت کے اوصاف نے۔ آپکو اپنے بزرگوں کے اقتدار و عظمت کا کامل نمونہ بنا کر رکھا تھا خصوصاً زفرم کی تعمیر نے قریش اور عام باشندگان مکہ پر کیا منہ صریح گرد و نواح کے تمام قبائل و اقوام کو آپ کا مطیع و مستقاد بنا دیا تھا۔ معاملات زفرم میں قریش کو شکست فاحش پہنچ ہی چکی تھی عبد المطلب کی اس تازہ نام و نمود نے انکے حسد و کینہ کو پہلے سے ہی زیادہ مشتعل اور براہ کینہ کر دیا۔ نذر و قربانی کے معاملہ نے یہ قیامت کی نوعیت کر دی کہ عبد المطلب کی روحانی عظمت و تقدیس کا تمام عرب کو براۃ العین مشاہدہ کر دیا۔ اور اس واقعہ عظیم سے وہ آپکو حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کا اصلی وارث اور قائم مقام یقین کرنے لگے۔ اور آپکی امارت و حکومت کے ساتھ عقیدت و ارادت کے تعلقات بھی اہل عرب کے قلوب میں پیدا ہو گئے۔ اسکے بعد ہی بنی ثقیف کی منافرہ کا واقعہ پیش ہوا۔ اگرچہ وہ غیر مقام تھا۔ اور غیر لوگ تھے۔ مگر حسد و نفسانیت کی وہبہ سے قریش میں سے کسی نے بھی عبد المطلب کے ساتھ اس منافرہ میں نہیں دیا لیکن اسی تنہائی اور غربت کے عالم میں ہی خدا نے عبد المطلب کی بات رکھ لی معرکہ منافرہ میں بنی ثقیف ہارے۔ اور بنو ہاشم و بنو عبد المطلب جیتے اس واقعہ نے حرب ابن امیہ کو خواہ مخواہ سب زیادہ پر جوش بنا دیا۔ اور ایسا کہ پروردہ قرابت و اتحاد سب کو بالائے طاق رکھ کر فوراً مقابلہ پر تیار ہو گئے۔ ہم پہلے بنی ثقیف کے معاملات کو ابن سعد کی عبارت سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

سكان لعبد المطلب بن هاشم ماع بالظائف	عبد المطلب بن ہاشم کا طائف میں ایک چشمہ آب تھا
يقال له ذوالهزم وكان في بدى ثقيف	جس کا نام ذوالہزم تھا۔ اور وہ مدت سے بنی ثقیف کے قبضہ
دهرا ثم طلبه عبد المطلب منهم فاجلوا	میں چلا آتا تھا۔ عبد المطلب نے اس کا مطالبہ کیا۔ قبیلہ
عليه وكان صاحب امر ثقيف جندب بن	ثقیف نے انکار کر دیا۔ جندب بن اکحارث ان کا امیر تھا۔

بن الحارث قاضی علیہ و خاصہ فیہ خدا
 هذا ذلک الی المنافرۃ الی الکاهن العذری و
 کان یقال لہ عذری سلم و کان بالشام فتنافر
 اعلی ابل سموھا فخرج عبدالمطلب فی نفر من
 قریش ومعہ ابنہ الحارث و کلا و لد لہ یومئذ
 غیرہ و خرج مجذب فی نفر من ثقیف فنقد
 ماء عبدالمطلب و اصحابہ فطلبوا الی
 الثقیفیین ان یتسقوہم فابوا ففعل اللہ لہم
 علینا من تحت حران بعیر عبدالمطلب
 فحمل اللہ عرق جبل و علم ان ذلک منہ فشرلوا
 سبلہم و حملوا احابقتہم و تفقد ماء الثقیفیین
 فبعثوا الی عبدالمطلب یتسقونہ فاستقام
 و اتوا الکاهن فنفر عبدالمطلب علیہم فامخذ
 عبدالمطلب ابل فخرھا و اخذ ذوا الہرم
 و رجعت و قد فضلہ علیہ و فضل قومہ علی
 قومہ ۔

سیرت ابن ہشام ۳۵

اوس نے چشمہ کے دینے سے انکار کیا۔ اور نجات پر آمادہ ہو گیا
 جانبین سے منافذ کے شرائط مقرر ہوئے۔ اور قبیلہ عذرا کا کاهن
 جو عذری سلمی کے نام سے مشہور تھا۔ طرفین سے حکم مقرر ہوا۔
 اور معاوضہ میں دونوں فریق سے ایک ایک اونٹ علیحدہ
 کیا گیا۔ اسلئے کہ جس کا حق ثابت ہو۔ وہ ناحق والے سے ایک
 اونٹ تاہ ان سے۔ عبدالمطلب قریش کی جماعت کو لے کر
 نکلے۔ اور آپ کے ساتھ حارث آپ کے بیٹے ہی تھے۔ اور اس وقت
 تک یہی ایک لڑکے تھے۔ اور سطرف سے جناب بھی
 بنی ثقیف کی جماعت لے کر باہر نکلا۔ دونوں جماعتیں حکم کے
 آنے کی منتظر رہیں۔ حکم کے آنے میں غیر امید۔ دیر ہوئی۔ اسی
 اثناء میں عبدالمطلب کا بھراہی پانی چگ گیا۔ انہوں نے
 ثقیف سے پانی مانگا۔ ان سب نے پانی دینے سے
 قطعی انکار کر دیا۔ قدرت خدا سے عبدالمطلب کے اونٹ
 کے پاؤں کے نیچے ایک چشمہ رواں پانی کا پیدا کر دیا۔ اور
 اور ان کے ہمراہیوں نے خداوند عالم کے اس کا شکر ادا
 کر کے وہ پانی پیا۔ اپنی تمام جماعت کو وہ پانی پلایا۔ اور
 بقدر ضرورت بار کر دیا۔ اب بنی ثقیف کا پانی بھی چگ گیا

تو سب کے سب عبدالمطلب کے پاس آئے اور پانی کے خواستگار ہوئے۔ آپ نے ان سب کو بھی پانی پلایا۔ ہر دونوں فریق
 مل کر کاهن کے پاس گئے۔ اوس نے عبدالمطلب کے حقوق کو ترجیح دی۔ اور شرعاً منافذ کے مطابق عبدالمطلب نے ان
 اونٹوں کو لے لیا اور ذبح کیا اور چشمہ امید موسونہ ذمی الہرم کو۔ جو جانبین میں بنا رہا تھا۔ بنی ثقیف سے واپس دلوایا
 عبدالمطلب پہر واپس آئے اور اوس دن سے انکو اور انکی قوم کو۔ بنی ثقیف اور انکی قوم پر فضیلت و ترجیح حاصل
 ہو گئی۔ سیرت ابن ہشام ص ۳۵

بنی ثقیف پر حضرت عبدالمطلب اور بنی ہاشم کی فتح پائی تھے عرب ابنی امیہ کے دلیس خواہ مخواہ نفسانیت
 پیدا کر دی اور پراسی کردہ اوسے اکیدم کے لئے ہوئے ہنہال نہ سکا۔ اور باوجودیکہ حضرت عبدالمطلب کے ساتھ
 ہر اسم کبیر از قبایع بن کوئی مشابہت نہ ہوئی تھی مگر یہ قلعہ نظر کر کے حضرت عبدالمطلب سے مخالفت اور

مخاصرت پر آمادہ ہو گیا۔ طبقات میں ابن سعد لکھتے ہیں۔

تنافر عبد المطلب ابن ہاشم و حرب ابن امیہ
الی النجاشی الحبشی فابی ان بتفرینہما فجعل
بینہما نفیل ابن عبد الغزی فقال لحرب یا ابا
عمر اتنا فوجہ ہوا طول منک قامۃ واعظم
منک ہامۃ واوسم منک وسامۃ و اقل
منک لامۃ و اکثر منک ولد او اجزل منک
صفد او اطول منک مرقد افنقرۃ علیہ فقال
حرب ان من انتکالت الزمان ان جعلناک
سہمًا

طبقات ص ۵۲

عبد المطلب ابن ہاشم اور حرب ابن امیہ کے درمیان منازہ
قرار پایا۔ اور نجاشی حاکم حبش کو حکم ہونے کیلئے لکھا گیا اُسے
ان لوگوں کے درمیان حکم مقرر ہونے سے انکار کر دیا تب طرفین
سے نفیل ابن عبد الغزی حکم مقرر ہوا نفیل نے حرب کو مخاطب
کر کے کہا کہ تم کو کچھ ایسے شخص سے منازہ کر سکتے ہو۔ جو تیرے وقت
میں تم سے زیادہ طویل بہت میں تم سے زیادہ وسیع حسن و جمال
میں تم سے زیادہ وجہہ و عیوب و مناقص میں تم سے بہت
ہی کم۔ اولاد و عقاب میں تم سے بہت زیادہ۔ جو دست
میں تم سے زیادہ فیاض اور تقریر بیان میں تم سے زیادہ
لسان۔ یہ حکم نفیل نے عبد المطلب کو حرب پر فضیلت دی

حرب نے کہا کہ یہ بھی ہماری شومی ایام تھی کہ ہم نے جب کو اپنا حکم قرار دیا۔

یہ تھے بنی امیہ حضرات کے حرکات۔ جو ابتدا سے بنی ہاشم کی مخالفت میں انواع و اقسام کی خوفناک صورتیں
پیدا کیا کرتے تھے۔ اس سے قبل حرب کے باپ امیہ اور خود عبد شمس کی مخالفتوں کو ہم اوپر بالتفصیل بیان کر چکے
ہیں۔ مرقومہ بالا واقعات میں ان کے صاحبزادے حرب کے منازہ کے حالات قلمبند کئے گئے ہیں۔ ہر شخص ان
حالات و واقعات کو دیکھ کر سمجھ لے گا کہ جس طرح تمام اہل عرب میں قریش کی اور تمام قریش میں بنی ہاشم کی فضیلت
اور قدر و منزلت قدیم ہے اسی طرح بنی امیہ کے مقابل میں کامل طور پر بنی ہاشم کی منافرت ہی اور اوسے کے
ساتھ جس طرح بنی ہاشم کے قریش ہمیشہ مخالف بنے رہے اسی طرح بنی ہاشم کے بنی امیہ ہی جانی اور لاگو
دشمن۔

اصول اضداد کے اعتبار سے۔ قریش و امیہ کی مخالفت بنی ہاشم کی وجہ است کو حد درجہ پہنچانے کی جگہ پہل شئی
ایضاً باضداد ہمارا اشارہ اپنے اضداد سے پچھلے جاتے ہیں کے مطابق۔ تمام دیار و امصار میں ان کے آثار و
اقتدار کو بڑھاتی گئی۔ افسوس ہے کہ جس طرح ہاشم اور امیہ کے باہمی خصمت و منافرت کو مولوی شبلی نے چھپا یا ہے
اوی طرح حرب اور عبد المطلب کی مشاجرت کو بھی۔ حالانکہ دونوں واقعات اولی کے اہل باخدا طبقات ابن
سعد میں موجود ہیں اور شہ خالص اس سے نقل کئے ہیں۔

ہم شبلی صاحب کے اس آخفاف کیلئے پڑھی لکھیں گے جو ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ اس کے لئے مولوی صاحب سخت

محبوب ہیں۔ کیونکہ ان حالات کا لکھنا۔ عام اس سے کہ کیسی ہی معتبر تاریخی ماخذوں میں مندرج نہ ہوں اور ان کے موجودہ مدعائے تالیف کے لئے بے مضر تھے۔ اس انتخاب و استخفاف سے وہ جو کام لینا چاہتے تھے وہ یہی تھا کہ بنی ہاشم کے ذاتی اقتدار۔ ثروت و اختیار میں وہ تخصیص و تائید ربانی کی اہمیت نہ ظاہر ہونے دیں بلکہ عام ملکی عروج و زوال اور قومی ترقی و ادبار کی معمولی صورت میں۔ اصول تعمیر کے مطابق۔ ان کے معاملات کو بھی۔ علیہ اور استیلا و غیرہ کا نتیجہ قرار دیں۔ مگر حقیقت کا متلاشی جس طرح حقیقت کی بازیابی کو بالکلیہ اس طرح خود غرضی اور نفسانیت کی تاریکیوں کو بھی۔ جیسا کہ ان واقعات نے اصل حقیقت کی چھوڑ کٹائی کر دی ہے۔ تعمیر زمزم۔ نذر عبد اللہ۔ منافرہ قریش۔ منافرہ بنی نضیف اور منافرہ بنی امیہ۔ جیسا کہ عبد المطلب کے قابل الزم واقعات تھے۔ بنی کویشلی صاحب نے یا تو سرے سے مرفوع القلم فرمادیا۔ یا ان میں سے بعض کو زمزم کی مرست۔ عبد اللہ کی نذر (لکھا بھی تو اس اختصار کے ساتھ جو تلخیص التحلیص کا جوہر مقرر کیا جائے تو یہ جان ہو گا۔ انھیں واقعات کی طرح اہم کتب کے قصہ سے صحاح قبل کی فوج کشی کے حالات ہیں۔ جو عبد المطلب کی زندگی کے مشہور ترین واقعات ہیں۔ ہم ان کو ابن ہشام اور زرقانی کے اصلی عبارتوں سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

ایسے ہیں الصبح (معا فیض) کی خانہ کعبہ نما کامیاب و جنتی

أبو عبد الله بن الحسن بن الحسين الكاظمي عليه السلام قال سألت أبا عبد الله عليه السلام ما قلب
على اليمن ومملكتها من قبل نجاشي رأى الناس
بنحوه من أيام الموحدين فقال ابن تزيهون
فقبل بحجر بيت الله بمكة قال من هو قبيل من الحجارة
قال وما كسوة نه قبل ما يأتي من هنا من الوصال
فقال والمسيح كالمبتلي لكم مخبر منه فبني لهم
كنيسة بصنعاء بالرخام الأبيض والأحمر
والأصفر والأسود ورجلوهما بالذهب والفضة
وانواع الجواهر وأذل أهل اليمن على بناءها و
كلفهم فيها أنواعاً من الشجر ونقل لها الرخام
المنجرح والحجارة المنقشة بالذهب والفضة
من قصر بلقيس وكانت على فرسخ من موضعها

جب ابراہم ابن الصباح الاشعرم نے غلبہ کر کے نجاشی کی طرف
(شاہ حبش) سے علاقہ یمن پر قبضہ کر لیا تو اس نے لوگوں کو ایام
جمع میں حج کے لئے سفر کرتے ہوئے دیکھا تو پوچھا کہ تم لوگ کہاں
جاتے ہو۔ اون لوگوں نے جواب دیا، کہ میں خانہ خدا کا حج کرتے
جاتے ہیں۔ پوچھا وہ کہاں پہنچتے کہہ کر علاقہ حجاز میں، دریافت
کیا یہ کپڑے کیسے ہیں۔ جواب دیا۔ یہ اس خانہ خدا کے ہدیہ ہیں
جو وہاں جاتا ہے یہ لیکر جاتا ہے۔ اس نے کہا مسیح کی قسم میں
اوس سے بہتر تمہارے لئے یہیں بنائے دیتا ہوں۔ پھر اوس نے
شہر صنعاء دار السلطنت یمن میں یہ عقیدہ سرخ زرد اور سیاہ
قسموں کے ننگ رُخام سے ایک کفیسہ بنایا اور اوس پر سونے
چاندی کی بچے کاری کرائی۔ اور انواع و اقسام کے جواہرات
جڑوائے۔ اہل یمن کو اس کے بنانے اور تعمیر کرنے کی مدد و طرح

وَنَصَبَ فِيهَا صُلَيْبًا مِّنْ ذَهَبٍ وَفُضَّةٍ وَ
مَنَابِرَ مِّنْ عَاجِرٍ وَابْنُوسٍ وَغَيْرِهَا وَكَانَتْ
تَشْرَفُ مِنْهَا عَلَى عَدَنَ كَمَا تَشْرَفُ بَنَاتُ نَهْأَوِ
عُلُوِّهَا وَإِذَا سَمِعَتْهَا لَقَالَتْ لَيْسَ فُلَانٌ إِلَّا رَجُلٌ
الْيَهِاءُ كَتَبَ إِلَيْنَا شَيْءٌ مِّنْ بَنِي سَامٍ أَمِينَةٍ سَبَا مِمَّنْ
الْمَلِكُ كَمِثْلِهَا قَبْلُهَا أَسْرَدَ صَرْفُ جَعْلٍ الْعَرَبِ
الْيَهِاءُ وَاصْنَعِ النَّاسَ مِنَ الذَّهَابِ إِلَى الْمَلِكَةِ
فَلَمَّا أَتَتْهَا لَقِيَ عِنْدَ الْعَرَبِ خُرُوجَ مَبْلٍ مِّنْ
كُنَانِهِ مَغْضَبٌ فَتَغَوَّطَ فِيهَا شَمَّ خُرُوجَ فَلَقِ
بَارِضَهُ فَاصْغَبَهُ ذَلِكَ شَدِيدٌ وَحَدَفُهَا
لَيْنُ قَضَرِ الْكَمِيَّةِ بَجَلٍ جَعْلٍ وَكَتَبَ إِلَى الْيَهِاءِ شَيْءٌ
مِّنْ خُرُوجِ ذَلِكَ وَشَاءَ أَنْ يَبْعَثَ إِلَيْهِ فَيْسَلَهُ ثُمَّ وَجَدَ
فَلَمَّا قَدَّمَ الْقَبِيلَ إِلَيْهِ خُرُوجَ فِي مَسَائِدِ الْمَظَاهِرِ
إِذَا بَلَّغَ الْمَنْسُورُ يَطْرُقُ الظَّاهِرُ ثُمَّ أَسْرَعَ
إِبْرَاهِيمَ خَيْرًا إِلَى مَكَّةَ فَاصْخَذَتْ بِلَا
لَعِبِ الْمَطْلَبِ فَذَهَبَ لَوْ بَلَّغَ عِبْدَ الْمَطْلَبِ
ذَلِكَ فَقَالَ يَا مَعْشَرَ قُرَيْشٍ كَلَّا تَفْرَحُوا أَكَلَا أَنَّهُ
لَا يَصِلُ إِلَى هَدَمِ الْبَيْتِ كَلَّا هَذَا الْبَيْتُ رَأَى
لِحُمْسِهِ وَتَحْفِظُهُ وَعِنْدَ الْجِي سَمَاءٍ بَعَثَ
إِبْرَاهِيمَ حَاضِرَةً الْحَمِيَّةَ إِلَى مَكَّةَ وَقَالَ لِلْأَسْلِ
عَنِ نَسِيدِ أَهْلِ الْبَلَدِ وَشَرَفِهِمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلِكِ
يَقُولُ لَمْ أَتِ لِحَرْبِكُمْ أَنَا بَعَثْتُ لِهَدَمِ هَذَا
لَبَيْتٍ فَإِنْ لَمْ تَهْرُصْهُ دُونََهُ لِحَرْبِهِ فَوَلَّوْهُمَا

کی تکفینیں اور زلت پہنچائی۔ اور چاروں کے ہونے کے سنگرام
اور ہونے چاندی کے نقش و نگار کے ہونے کے تھکے تھکے کی
کہتے عمارت سے۔ جو ایک فرسخ (۱۲ میل) کے فاصلہ پر تھا
نکال لائے تھے۔ اس کیلئے پڑھ لکھنے والے سونے اور چاندی
کی نصب کی تھیں اور اس میں متعدد و شہرہ علاج کی لکڑی اور
آبنوس وغیرہ کے رکھے تھے۔ اور چونکہ وہ شہر کی تمام عمارتوں
سے بلند تر تھا۔ اس کا رعایت سے اس کا نام نکلیں رکھا جب
ابراہیم نے اس میں مراسم حج بجالانے کا ارادہ کیا تو نجاشی کو لکھ
بجھا کہ ہم نے بادشاہ کے نام سے اس شہر میں ایک کنیسہ بنایا
ہے جس کے ایسا کوئی کنیسہ پہلے نہیں بنا تھا میں نے قصہ کیا
ہے کہ تمام عرب کے لوگ یہیں جمع ہو کر حج کیا کریں اور اگر
حج کیا جانا روک دیا جائے جب یہ خبر تمام مشہور ہو گئی تو اہل
عرب (حجاز) کو بھی معلوم ہوئی۔ تو جی کنا میں سے ایک شخص
کو ابراہیم کی اس حرکت پر سخت حلیش آیا اور اس کنیسہ میں جا کر
پاخانہ پھرایا۔ اور پھر وہاں سے ہٹ کر اپنے مقام پر چلا آیا
اس حرکت نے ابراہیم کو بہت غصہ دلایا۔ اور اس نے قسم کرائی
کہ اب جب تک وہ کعبہ کی اینٹ سے اینٹ نہ اڑھاؤں گا دم
نہ لے گا۔ اس نے اسی وقت نجاشی کو اس واقعہ کی خبر پہنچی
اور اس سے درخواست کی کہ اس کا مشہورہ معروف اور
عظیم نشان مآتی محمود نامی بھیجا جاوے۔ بہر حال نجاشی کے
ہاتھی جب پہنچ گئے تو ابراہیم نے ساٹھ ہزار کی جمعیت کیساتھ
کہ کائنات کیا جب اپنی ہر جمیعت کے ساتھ وہ دلائل کی
راہ سے کہہ کے قریب قریب ایک مقام کا نام ایک پہنچ گیا

سُورَةُ الْفُرْقَانِ وَفِيهَا الْفُرْقَانُ وَفِيهَا الْفُرْقَانُ وَفِيهَا الْفُرْقَانُ وَفِيهَا الْفُرْقَانُ
مَجْرُوعٌ مِّنْ ثَمَرَاتِ شَدِيدَةٍ مَكَّةَ وَفِيهَا الْفُرْقَانُ وَفِيهَا الْفُرْقَانُ وَفِيهَا الْفُرْقَانُ وَفِيهَا الْفُرْقَانُ

لی بعد ما نکم فان هو لم یرو حرا فانقی لیه
فندخل فساءل فقیل لہ عبد المطلب فقال لہ
امر بہ ابرہہ فقال عبد المطلب واللہ ما
یرید حریبہ وما لنا بذلک من طاقتہ هذا
بیت اللہ الحرم وبیت خلیلہ ابراہیم فان
یمنعہ فهو بیتیہ وحرمہ وان یخل بیتیہ
و بیتیہ فواللہ ما عندنا د فمنعہ قال صاۃ
فانطلق الیہ فائتہ امر فی ان تایتہ بائ
فانطلق بہ عبد المطلب و معہ بعض بنیہ
فتکلم انیس سائیس فیل ابرہہ فقال ایہا
الملک هذا سید قریش بیابک یستاذن
علیک وهو صاحب عزة مکتة ویطعم الناس
فی الشہال والوحوش والیطیر فی ریش الجبال
فاذنت لہ ابرہہ وکان عبد المطلب اوسم
الناس اچلہم واعظمہم فعظم فی عین
ابرہہ فاجلہ واکرمہ عن ان یجلس تمۃ
وکر ان تراہ اجمۃ یجلس معہ علی
سریر مکر فنزل عن سریرہ فجلس علی بساطہ
اجلسہ معہ الی جہنیہ ثم قال لہ جازقل
لہ ما حاجتک فقال لہ ما حاجتی ان یرد الملک
علی ما اتوا بعیر صابہا فقال لہ جہانہ قل انکنت
اعجب منی عین لایتک ثم قد رھدت فیک
انک لکن فی سائق بعیر و نترک بیتا وھودینک و
دین ابائک قد حدیث لھد مہ لا لکن فیہ
فقال عبد المطلب انی اناس کالابل و ان

تو ابراہیم نے اپنی فوج کا ایک دستہ وہاں سے مکہ میں بھیجا اور
اس دستہ فوج نے مکہ میں اگر حضرت عبد المطلب کے اونٹ
چراگئے اور اپنے ساتھ لینگئے جب اس فوج کی خبر حضرت
عبد المطلب کو پہنچی تو آپ نے تمام قریش کو جمع کر کے کہا کہ
تم لوگ اندام کعبہ کی خبر اگر گریہ و زاری نہ کرو۔ کیونکہ یہ خدا
کا گھر ہے اور وہ اس کی ضرور حفاظت و حمایت کرے گا۔ اور
ابن اسحاق کے مطابق ابراہیم نے حفاظۃ الحمیری نامی ایک
افسر فوج کو اس غرض سے مکہ بھیجا کہ وہ امیر شہر اور سردار اہل
مکہ سے یہ پیغام شنائی پہنچا دے کہ وہ اہل شہر کے ساتھ
لڑنے کی نیت سے کہیں نہیں آیا ہے۔ بلکہ کعبہ کے اندام
سے تمہارا دے سے ہیں۔ وہ لوگ اگر اندام کعبہ کے متعلق
اوس سے معترض نہوں گے تو اسکو اہل شہر کی نفی و غزنی
کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور اگر وہ لوگ جنگ پر آمادہ
ہو جائیں گے تو پھر تم کو وہاں آکر لڑنا پڑے گا۔ ابراہیم کا فرستادہ شہر
آیا اور اوس نے سید قوم اور امیر شہر کو دریافت کیا تو لوگوں نے
حضرت عبد المطلب کو بتلایا۔ امیر فوج نے ابراہیم کا پیغام
عبد المطلب سے دہرایا تو انہوں نے جواب دیا قسم خدا
کی مجھے بھی اوس سے جنگ مقصود نہیں ہے۔ اور حقیقتاً ہم میں
اوس سے لڑنے کی طاقت نہیں ہے۔ یہ خدا کا گھر ہے اور اس کے
خلیل ابراہیم کا۔ وہی اسکو اسکے اندام سے باز رکھے گا۔
کیونکہ یہ گھر اوس کا گھر ہے۔ اور یہ حرم اوس کا حرم ہے اور وہی
اپنے گھر کو اوس سے خالی کر سکتا ہے۔ ہمارے پاس اوس کے
دفاع کی قوت نہیں ہے۔ حفاظۃ امیر فوج ابراہیم نے یہ منکر
کہا کہ تو آپ میرے ساتھ چلے چلیں کیونکہ ابراہیم نے کہا تھا کہ
اوس سردار قوم کو میرے پاس لیتے آنا۔ یہ خبر حضرت عبد المطلب

للبیت سباً سمنعه قال ما كان لمتنع مني قال
انت وذلك فزع عليه ابله و نزل عن كلبه
فقلدها و اشعرها و جعلدها و جعلها
هدية للبيت و بنها في الحرم

زرقانی ج ۱ ص ۱۰۶

چلے اور آپ کے بعض ارط کے ہی آپ کے ہمراہ ہوئے۔ ابراہیم
کا وار و نذر فلینا نہ انیس عربی النسل تھا اوس کے وسیلہ سے
یہ لوگ خیمہ شاہی تک پہنچے۔ اور انیس نے خیمہ کے اندر
جا کر ابراہیم کو اطلاع کی کہ قریشیوں کے سید و سردار درازی
پرکڑے ہیں۔ اؤنکو اندر آئیںکی اجازت دیجائے۔ وہ غر ترین
اہل مکہ ہیں۔ اور یہ وہ فیاض بزرگ ہیں جو لوگوں کو عام گزرگاہوں

پر کمانا کہلاتا ہے اور وحوش و طیور کیلئے۔ پہاڑوں کی چوٹیوں پر خوان کریم رکھوا دیتا ہے۔ یہ منکر ابراہیم نے فوراً اجازت دیدی اور
حضرت عبدالمطلب کو اندر بلا لیا۔ چونکہ عبدالمطلب تمام قریش میں سب سے زیادہ مسخر اور معظّم تھے۔ اسلئے ابراہیم کی
نگاہوں میں ہی انکی بڑی قدر و منزلت ہوئی۔ اوس نے یہ چاہا کہ یہیم سے نیچے بیٹھیں اور نیزاؤں کو یہی سنبھالے کہ اہل حبشہ
جنگہ کو اور عبدالمطلب کو ایک ساتھ تختہ شاہی پر بیٹھا ہوا دیکھ کر یہاں وہ جوہر سے ابراہیم اپنے تخت سے نیچے اتر
آیا۔ اور عبدالمطلب کو اپنے ساتھ فرش پر بیٹھا لیا۔ پھر اپنے ترجمان سے کہلوایا کہ آپ کس غرض سے آئے ہیں عبدالمطلب
نے کہا کہ میری ہی حاجت ہے کہ میرے دوست و سوا و نڈا جو تمہاری فوج کے لوگ لوٹا لائے ہیں وہ مجھے واپس لے جائیں۔ یہ سنکر
ابراہیم نے اپنے ترجمان سے کہلوایا کہ بیٹھے آپ کے اس بیان پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ آپ مجھ سے اپنے اونٹوں کے لئے
تواستدعا کرتے ہیں اور اوس گھر کے انہدام کے متعلق جو آپ کے اور آپ کے آبا سے کرام کا دین ہے کوئی طرح اور عرض
نہیں کرتے۔ عبدالمطلب نے جواب دیا کہ میں اونٹوں کا مالک ہوں۔ اور اوس گھر کا ہی ایک مالک ہے اور وہی تم کو
اسکے انہدام سے باز رکھے گا۔ اوس نے کہا کہ وہ کون ایسا ہے جو مجھے اس ارادے سے باز رکھے گا۔ حضرت عبدالمطلب
نے کہا کہ یہ تم جانو اور وہ۔ پھر ابراہیم نے عبدالمطلب کے اونٹ واپس دے کے۔ امام کلبی نے اتنا اتفاق اور کیا ہے کہ
عبدالمطلب نے ان اونٹوں کو راستہ کر کے خانہ کعبہ پر نذر چڑھا دیا۔ اور حرم میں لاکر چھوڑ دیا۔

فوج ابراہیم کی کہ پر چڑھائی۔ انہدام کعبہ کے اسباب۔ وجوہ اور اس کے ابتدائی حالات۔ ہم نے عربی کے
دو معتبر اور قایم ماخذوں سے پوری تفصیل کے ساتھ نقل کر کے مفصلہ بالا حالات و واقعات حضرت
عبدالمطلب کی ذاتی وجاہت۔ قدر و منزلت اور اعزاز و اکرام۔ جو قوم و قریش اور تمام اہل عرب کے علاوہ
دوسرے مقامات کے اکابر و عمائد کی نگاہوں میں بھی قائم تھے اور آپ کا صبر و تحمل اور تائید الہی کی اسید پر
توکل کامل طور پر ثابت ہو گیا۔

ابراہیم کے پاس سے واپس آکر حضرت عبدالمطلب نے موجودہ فتح و فساد کے لحاظ سے مکہ کا قیام ترک
فرما دیا اور حاجت قریش کو ساتھ لیکر پہاڑوں پر چلے گئے۔ زرقانی لکھتے ہیں۔

والنصف الی قریش واستبدرهم الخیر وامرهم بال
الخروج من مکة والفرار فی شیعف الجبال و
الشعاب فتخوفوا علیہم من معراجہ بشیہ
کیلئے حکم کیا حضرت عبد المطلب کے اس مفید اور ضروری حکم کو سنیے مان لیا۔
حضرت عبد المطلب نے ابرہہ کے پاس سے واپس آ کر قریش
سے یہ تمام واقعات دہرا دیئے۔ اور ان کو قیام مکہ کے ترک
کر دینے اور پہاڑوں کے شگاف اور دروں میں پناہ لینے

تمام قریش فوج ابرہہ کے قتل و غارت کے خوف سے شہر چھوڑ کر پہاڑوں میں چلے گئے اور مکہ کی آبادی بالکل خالی
ہو گئی۔ حضرت عبد المطلب نے اس وقت تک شہر کو نہ چھوڑا جب تک کہ تمام قوم کے لوگ پہاڑوں کی طرف نہ نکل گئے
خانہ کعبہ سے واداع ہوئی خاص کیفیت زرقانی کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہوتی ہے۔

ثم قام عبدالمطلب فاماخذ بمحفلة الکعبة و
معہ نفر من قریش یدعون الله وليستصرفه
علی ابرهه وجندہ ثم امرسل سئلہ البنا
والنفاق هو ومن معہ من قریش الی الجبال
ینظرون ما ابرهه فاعل بہکمة
حضرت عبد المطلب زنجیر خانہ کعبہ پکڑ کر کھڑے ہو گئے۔ آپ
کے ساتھ ایک جماعت قریش ہی تھی۔ آپ نے ان کے ساتھ
بلکہ ابرہہ اور فوج ابرہہ پر نصرت و حمایت فرمائی جانے کی
درگاہ رب العزت سے دعا مانگی اور پھر دروازہ کعبہ کی زنجیر
چڑھا دی اور اپنے ہمراہیوں کو ساتھ لیکر پہاڑوں پر چڑھ گئے۔
اور ابرہہ کی کارروائیوں کا انتظار کرنے لگے۔

بہر حال مرقومہ بالا عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرت عبد المطلب خدا کا گھر خدا پر چھوڑ کر پہاڑوں کے دروں
میں اپنے اہل و عیال کو لے کر چلے آئے اور نصرت و حمایت الہی کے مشاہدہ قدرت کا انتظار فرمائے گئے۔

انہدام کعبہ کے متعلق اصحاب قبیل کی ناکامی

ابرہہ ابن الصباح علی الصباح اپنی تمام جمعیت کے ساتھ مصلائے ابراہیمی کے انہدام کے مصمم ارادے سے
شہر مکہ میں داخل ہوا اور اپنے ہمراہی ہاتھیوں کی فلک ناطقاروں سے خانہ الہی کے انہدام و تباہی کا جوہیں قصد
کیا۔ ویسے ہی یہ یل مارنے کی ہوئی جو دیر ہی بوسمان اللہ شان تیری۔ جبروت قدرت نے شخص
بہتدار اور ادنی مخلوق کی فوج تیار کر کے ابرہہ کے ایسے اعلیٰ درجہ کی باقاعدہ اور تربیت یافتہ لشکر کو ان طول انفا
ہاتھیوں کے ساتھ دم کے دم میں تباہ و برباد کر ڈالا۔ زرقانی اور ابن ہشام کی عبارت تفصیلی حسب ذیل ہے۔

فامرسل الله تعالی علیہم طیرا من الجبال امثال
الحظاظیف والبناسان من کل مطائر منہا
ثلاثة ابحار یملہا جحر فی منقارہ و
خدا تعالیٰ نے سمندر (بحر عرب) کی طرف سے ایک قسم کے
جانوروں کے جمنہ اور فوج کی فوج نازل فرمائی۔ انہیں سے ہر
طائر کی چونچ میں ایک اور دونوں چوکیوں میں دو پتروں کی

يجزان في مجلسيه امثال النجس والعدس لا
تصيب احدًا ولا هلك ولا ينسكهم اصابت
وخرجهوا هاربين ينشدون الطريق الذي
منه جاءوا فخرجوا ليتساقطون بكل طريق و
يهلكون بكل مهلك على كل منهل واصيب
ابره في جسده وخرجه ابد منهم ليستقط
العملة النملة كما استقطت منه انملة ببقعتها
منه مدة تمت قهر ودم حثيث قد موأبه غشاع

ابن هشام ج ۱ ص ۱۹ مصر

موتگ اور ماش کے برابر برکنکریاں تھیں۔ پرندوں کے اس
بشارت نے جبروت قدرت کے اشارہ سے ابرہہ کی فوج
شاہی پر اس زور سے گھبراہلی کی کہ اس کے شیر السعدا لشکر
میں سے کوئی ایسا نہ بچا جو نہ مر گیا ہو یا کم سے کم بے انتہا
نہ زخمی ہو اہو اور وہ سب کے سب اگر وہیں ہلاک نہیں
ہو گئے تو بھاگ نکلے اور یہ حال ہوا کہ وہ اتنا ہی
نہیں جانتے تھے کہ کس راستہ سے بھاگیں۔ اور بھاگتے
پر ہی تمام راستوں میں ان کے اختفاک لشکر کرتے جاتی
تھے اور تمام راستوں میں مرتے جاتے تھے۔ ابرہہ خود بھی
اس غارت میں مبتلا ہوا اور وہ بھی لشکر کے ساتھ بھاگ

نکلا اور اس کی اونگھیاں ہی پور پور سے جدا ہو کر گئیں اور اسی کے ایسا اور لوگوں کی اونگھوں کا ہی حال ہوا۔
اور مقامات افتادہ سے خون اور ریم جاری ہوا اور وہ اس خراب حالت سے شہر صنعاء (دار الحکومت یمن) میں پہنچے۔
خانہ کعبہ کے ساتھ ابرہہ کی بے ادبی اور تمہک حرمت کی سزاؤں تہیہ دنیا میں ابدالایا و تک خوف الہی کے
لئے کافی ہو گئی۔ اور پھر اس وقت سے لیکر اس وقت تک کسی غیر عرب اور غیر مسلم قوم کو اس بہت معظّم کے اندام
وغارت کی جرأت نہ ہوئی اور نہ ان شاعرانہ قیامت تکس ہوگی۔ کہ شتم قدرت نے ایک ششم زدن میں ابرہہ
اور نجاشی کے ایسے وزیر سے سلاطین کی جبروت و سطوت کو خاک میں ملا دیا اور ان کے تمام سامان و نگو جو
اونہوں نے نظام شاہی کے اعلیٰ پیمانہ پر مہیا کیا تھا۔ ایک آن واحد میں محض معمولی اور بیوج و مخلوق سے متباہ و برباد
کر ڈالا۔

مولوی شبلی نے اس واقعہ قدیم کو
عرب کی تمام قدیم اور جدید مورخین نے اصحاب نبیل کے واقعہ کو
پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ قرآن مجید میں بھی اصحاب نبیل اور
نزل ابابیل کے حالات و واقعات درج ہیں۔ مگر مولوی شبلی صاحب

اس بڑے واقعہ تاریخی کو جس سے خانہ کعبہ کی تقدیس اور عظمت پورے طور پر ثابت ہوتی ہے بالکل نسیان کیا کر دیا۔
موقوفہ بالا چند واقعات کی نسبت آپ کے استخفاف کیا جو اور عجوبہ معلوم ہی ہوتی ہے۔ مگر اسکے مرفوع القلم نہ کرنے
جائز کیا کوئی خاص سبب ظاہر نہیں ہوتا اگرچہ ہاشم یا عبدالمطلب کے خصلتوں کا وہی غریبوں
ہی آپ کو لاحق ہوا تھا۔ تو اس کے ساتھ ہی ساتھ خانہ کعبہ زاد اللہ شرفا کی عظمت و حرمت کا اظہار و انکشاف بھی

تو ہوتا تھا۔ مگر نہیں حقیقتاً آپ کیلئے وہی وجہ اول مانع ہوئی۔ اور اسکی بنا پر اسکا استخفافہ ہی ایسا ہی ضروری اور لازمی ٹھہرا کہ پھر اسکی مقابلہ میں اسواقہ کی اہمیت قابل توجہ اور لائق التفات نہیں سمجھی گئی۔ حالانکہ تاریخ عرب کا یہ ایسا عظیم الشان واقعہ ہے کہ اسکے وقوع سے ایک جدید سن کی ایجاد قائم ہوئی اور سن عام الفیل کی بنیاد پڑی۔ اسکی قدرت اور شہرت مشرقی ممالک سے ہوتی ہوئی مغربی اقلیم تک پہنچ گئی اور تمام مغربی محققین و مؤرخین نے اس واقعہ کو اور اسکے باعث سے عرب میں ایک نئے سن کے قائم ہونے کو شرح و بسط کے ساتھ لکھا ہے۔

زبان حال کے مغربی مؤرخین نے گزشتہ صدی سے تاریخ کو اصول فلسفہ پر ترتیب کر نیکی تعلیم شروع کی ہے اور معمول مشاہدات روزمرہ کے اصول پر ان تمام تاریخی واقعات کو خارج از عقل اور بیرون قیاس ٹھہرایا ہے جو قدرتی تصرفات اور شہادت کے کلمات تھے۔ لیکن یہ ہے کہ شبلی صاحب نے ہی اپنی سیرۃ النبی کو فلسفہ تاریخی کے پائے پر صحیح اُتارنے کیلئے اس واقعہ کو غلط اور مضحکہ خیز سمجھ کر قلم انداز کر دیا ہو۔ اگر ایسا ہی تھا۔ تو ہی سرسید احمد خاں کہ اتنا اسواقہ کو لکھ کر اور اہل عرب کی روایت پرستی کا مقتضایا سمجھ کر غلط اور خلاف عقل ٹھہرا دیا ہوتا۔ اور زول ابابیل کے واقعہ کو شیوع میں آکر دیکھ کر اسے ظاہری طور پر مطالب فرما دیا ہوتا تاہم غنیمت تھا کہ نہ اس سے اصل واقعہ فوج کشی ابراہیم قصداً اندام نہانہ کھپ کر شیعہ و بائیسے آبد (جسٹیک) اور نہ ہریت جو وہ جیشہ اور حفاظت بیت اللہ کے یحییٰ واقعات تو دنیا کو معلوم ہو جا رہے اور تاریخ عرب کا اتنا بڑا قدیم و عظیم واقعہ مرفوع الفلم اور کالعدم ہو گیا ہے جو سچ جاتا۔

تغیب ہے کہ مولوی شبلی صاحب کے ایسا محقق اور فلسفی مورخ اسکی ضرورت کے فلسفہ کو نہ سمجھ سکا۔ اسکے اصلی اور خارجی باتوں میں بھی امتیاز نہ کر سکا۔

اچھا تسلیم کریں کہ ابابیلوں کا عذاب نہیں آیا تھا۔ بلکہ کہ میں جسٹیک کی واپس لے گئی تھی۔ اور یہی ابراہیم اور اسکے لشکر کی تباہی و غارتگی کا اصلی باعث بنا ہوئی۔ تو اس سے کیا۔ ابراہیم کا اندام کھپ کی نیست۔ یہ اپنے لشکر جو اس کے ساتھ آئے۔ اسکی فوج کشی۔ محاصرہ۔ ہریت اور فتح عرکیت کے تمام حالات و واقعات شیوع قدرت کے تصرفات ہیں نہ کسی کے مخفیہ کلمات۔ جو کسی کے سمجھ میں نہ آئیں۔ یہ سب غلط ہو جا رہے ہیں یہ تو نہ کسی مشرقی مورخ کی جدید تحقیقات کا نتیجہ نہ ثابت ہوتا ہے اور نہ کسی مغربی محقق کے اقتباسات ہر یک کا رد عام دیکھنا باوجود انکار کھڑا ہے اور بخاری حاد است۔ آپ کے محسن و معاون ڈاکٹر سرسید احمد خاں صاحب اس واقعہ کی حقیقت کا کس تفصیل سے انکشاف فرماتے ہیں۔

میں اپنے اس خطبہ میں اس لفظ اور یہودہ روایتوں اور قرآن مجید کے غلط معنی بیان کرنے پر جو مفسرین نے اس واقعہ کی بابت بیان کی ہے۔ بحث کرنا نہیں چاہتا جس میں ایک لمبا مباحثہ ہے۔ مگر جو واقعہ کہ گذرا اسکو صاف صاف لفظوں میں بیان کر دیتا ہوں۔

کتابوں میں مذکور ہے کہ اصحاب فیل سے پہلے تیغ نے تین دفعہ کعبہ کے ڈھانے کا ارادہ کیا مگر ٹلے

آفت میں گرفتار ہو گئے (کیا یہ قدرت کا اظہار اور اعجاز و کرامت کا اثر نہیں ہے)

وہ قہر چنداں مشہور نہیں ہیں۔ مشہور قصہ اصحاب فیل کا ہے۔ ابراہیم الاشرم جو ایک حبشی حاکم بن تھا۔ اوس نے صنعاء زمین میں قریب خمدان کے ایک عظیم الشان کنیہ یعنی گرجا بنایا تھا اور قلیس اسکا نام رکھا تھا۔ اور یہ بات چاہی کہ لوگ کعبہ کا حج چھوڑ دیں اور اس کنیہ کا حج کیا کریں اور اسلئے اسکے ڈھانے کا ارادہ کیا اور مع فوج کے اور چند ہاتھیوں کے روانہ ہوا اور غنم میں اتر آیا اور وقت قریش کتناہر غزاعہ اور ہذیل سب لڑنے کو تیار ہو گئے مگر انہوں نے ابراہیم الاشرم سے مقابلہ کرنے کی طاقت اپنے میں نہیں پائی۔ ابراہیم الاشرم نے کہا یہی کہ مجھ تم سے جدال و قتال منظور نہیں ہے بلکہ کعبہ کا ڈھانا صرف مقصود ہے۔ اس گفتگو میں چند روز گزرے اور اسی درمیان میں ابراہیم کے لشکر میں جھجکپ کی وبا پھیلی جو اس سے پہلے نہیں ہوئی تھی۔ پھر تمام لشکر برباد ہو گیا۔ بہت سے مر گئے۔ خدائے تعالیٰ نے اپنے آپریسی آفت ڈالی کہ جو بد ارادہ انہوں نے کیا تھا۔ اوپر کا میا سب نہ ہو سکے (کیا یہ معجزہ کا اعتراف اور اقرار صاف نہیں ہے) مفسرین نے اس قصہ کو عجیب طرح سے رنگا ہے۔ تراجم میں دو لفظ طیر اور تجارت آئے ہیں۔ ان دونوں لفظوں کی مناسبت سے جو مفسرین اور وضاعین نے چاہا بنا لیا ہے جسکی کچھ اصل نہیں ہے خطبات ص ۵۵۲۔ لاہور

مرقومہ بالا عبارت میں سید صاحب نے باوجود تردید و تنقید معانی اصل مطالب کو بالکل ویسا ہی لکھ دیا ہے جیسا کہ ہم عربی کے معتبر اور مستند ماخذوں سے اور لکھ آئے ہیں۔ اصل واقعہ سے نہ سید صاحب کو انکار ہو سکتا ہے نہ دنیا پر میں کسی کو بھی۔ مگر تمام دنیا کے خلاف شبلی صاحب تنہا اسکو مرفوع القلم فرماتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ واقعہ ہوا ہی نہیں۔ حالانکہ سیرۃ النبی کے لکھنے والے اسکو اپنی ولادت سے کل دو چھ فیل کا واقعہ تمام تاریخوں میں بتلاتے ہیں۔ اور تمام شاہ تارخیں سے یہ امر صحیح طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ واقعہ اصحاب فیل کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود قائم ہو چکا تھا اور یہ ولایت الہی سات مہینوں سے جناب انہ بنت و مہرب سلام اللہ علیہا کے بطن مظہر میں امانت تھی۔ ابن سید لکھتے ہیں۔

جناب رسالتنا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دسویں ربیع الاول کی رات کو۔ دو شنبہ کے دن پیدا ہوئے اور نصف (۵) مہرم میں اصحاب فیل مکہ میں آچکے تھے تو اس حساب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت اور واقعہ ہوا۔

ولد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم الاثنين لعشر لیل خلون من شہر ربیع الاول وكان قدوم اصحاب الفیل للنصف من المحرم فبان الفیل و بان مولد رسول اللہ صلعم

مخمس وخمسون لیلۃ

نیل کے درمیان کل پچیس راتوں کی مدت گزری تھی۔

ص ۶۲ مطبوعہ جرمن

طبقات ص ۶۲ مطبوعہ جرمن

اسی بنا پر ابن ہشام نے ہی ص ۵۶ ج ۱ میں آنحضرت صلعم کی ولادت اور مکہ میں اصحاب نبیل کی آمد ایک ہی سال کے اندر تحریر کی ہے۔

پھر ایک مورخ ایک سیرت نویس اور ایک محقق۔ اتنے قریب کے گزرے ہوئے ایسے مشہور و معروف واقعہ کو جس سے اس ملک کی تاریخ میں ایک زمانہ قائم ہوتا ہو۔ کیسے قلم انداز کر سکتا ہے۔ مگر مولوی شبلی تمام سیرت و تاریخ کے خلاف اسکو مرفوع القلم فرما گئے۔ اگر اسکے استغفاف و استقصاء کی مصالحت آپ نے ایک فلسفی مورخ ہونے کی حیثیت سے اختیار کی ہے تو یہ بھی آپ کی عقل کی خوبی ہے۔ آپ کی مختصرات یا سیرۃ النبیؐ کو کوئی فلسفہ تاریخ عرب نہیں کہہ سکتا نہ کم سے کم ابن خلدون کا نمونہ بھیج سکتا۔ آپ کو جو کچھ فلسفہ یا منطق کے اصول و لائل تاریخ و حدیث کی تحقیق و تنقیہ میں بیان کرتے تھے۔ وہ آپ مقدمہ الکتا بس میں بیان کر چکے۔ مولوی شبلی صاحب کو یقین کر لینا چاہیے کہ جتنا آپ خدا کی قدرت اور اس کی بشمار اور لامتناہی تصرفات سے قطعی انکار نہ کر لینگے۔ اس وقت تک آپ ان جبروت الہیہ کے کسی مشاہدہ کو خارج از عقل اور ناممکن نہیں کہہ سکتے۔ اور شبلی صاحب پر کیا منحصر ہے تمام بنی نوع انسان کو۔ عام اس سے کہ وہ فلسفی ہوں یا سنیست ہوں۔ مورخ ہوں یا محدث۔ شاعر ہوں یا ادیب۔ جب تک کہ وہ خدا اور اسکی بھیجی ہوئی کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں اونکو۔ ان تمام خارج از عقل۔ محالات اور ناممکنات کو بالکل مطابق عقل معمول قدرت اور ممکن الوقوع ماننا ہی پڑیگا۔

اگر شبلی صاحب کا بھی یہی خیال ہے اور اسی خیال کی بنا پر موجودہ عام تاریکی کے زمانہ میں صرف نئی روشنی والوں کے خوف تشبیح سے۔ آپ نے اس واقعہ کو مرفوع القلم فرمایا ہے تو وہ اپنی اسی کتاب میں دکھیں کہ آپ نے حضرت ابراہیم کے وقت سے لیکر آنحضرت صلعم کی وفات تک خدا کی جبروت قدرت کے کتنے واقعات مندرج کئے ہیں اور صرف نقل و اندراج ہی نہیں بلکہ انھیں کے استنباط پر اپنے استدلال قائم فرمائے ہیں۔ پھر اپنے ہی اختیار کردہ مختار و معیار سے خلاف وزری شعار دشمنی نہیں۔

ہم اتنا لکھتے بغیر نہیں رہ سکتے کہ شبلی صاحب سے اچھے تو اوکے تلمیذ رشید مولوی سیامان صاحب ندوی نکلے جنہوں نے باوجود اسکے کہ یہ واقعہ اوکے موضوع تالیف ہی نہیں تھا۔ اپنی کتاب ارض القرآن میں اس واقعہ کو من حیث الوقوع پوری تفصیل سے لکھ کر جدید مشرین کے بعض غمخیزات کی تنقید بھی کر دی ہے۔ افسوس کہ آپ تو اتنا ہی نہ کر سکے۔

سید صاحب کے تغیرات فی اللفظ اور
تصرفات فی المعنی کی تنقید و تردید

اب رہا یہ امر کہ سید صاحب نے ہی اس سے انکار کیا ہے تو
سمجھ لینا چاہیے کہ سید صاحب نے اصل واقعہ سے ذرا بھی
انکار نہیں کیا ہے اور سید صاحب پر کیا کوئی ہی اسکی تاریخی
حیثیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ سید صاحب نے اس واقعہ
کے متعلق صرف ابا سیلوں کے ذریعہ سے سنگبارانی پر اعتراض کیا ہے اور اسکو معمولی افسانہ اور محض کہانی ٹھہرایا ہے بشبلی
صاحب نے تو واقعہ کا واقعہ ہی مرفوع و مقطوع فرمادیا ہے گویا اسکا وجود وقوع آپ کے نزدیک ثابت ہی نہیں۔
اسی حالت میں آپ کا مختار اور سید صاحب کی رائے کیسے مساوی ہو سکتی ہے۔ ہر ذی فہم آسانی سے سمجھ لے گا کہ تحقیق و
تلاش واقعات میں آپ کا کیا سرمایہ ہے اور سید صاحب کا کیا پایہ۔

سرسید کو اس پر اعتراض کی کیا ضرورت لاحق ہوئی۔ سید صاحب نے لندن میں بیٹھ کر اور ایل۔ ایل۔ ڈی
کی ڈگری کے امیدوار بن کر۔ اپنے خیالات کے اقتباسات کو اپنی کتاب خطبات میں اتحاد بین المذاہب کے
اصول پر جمع کیا۔ اتحاد کا خیال تو اسلام میں بہت قدیم ہے۔ تمام مذاہب کے خلاف اسلام ہی نے سب سے
پہلے اتحاد فی المذاہب کی حقیقت کا انکشاف کیا اور اس مسئلہ کو صاف کر کے بتلادیا کہ ہمارا وہی مذہب ہے جو
آدم کا مذہب ہے۔ ہمارا وہی دین ہے۔ جو ابراہیم کا دین ہے۔ ہمارا وہی طریق ہے۔ جو عیسیٰ کا طریق ہے۔
اسی مولود یولد علی فطرۃ اکملہ۔ تمام انسان فطرت اسلام پر مخلوق کئے گئے ہیں۔ اسی کی پہلی تعلیم ہے اس
لئے یہ مسئلہ گویا اسلام کی ایجاد ہے اور اسلام ہی اسکا موجد ہے۔ اس بنا پر یہ اتحاد تو ہمارا خاص اعتقاد ہے۔ اس
سے ہکو انکار ہو ہی نہیں سکتا۔ جو کچھ اختلاف بین المذاہب ہے۔ وہ بعد کے معتقدات اور علیہا ستا ہیں۔ جن کے
لانہما اور بے شمار اختلاف رائے والعلل نے رشتہ اتحاد کو پارہ پارہ کر کے ہر مذہب و ملت کو ایک دوسرے سے علیحدہ
نہیں کر دیا بلکہ ایک کو دوسرے کا سخت مخالف بنا کر مقابلہ اور مقابلہ پر آج تک تیار کر رکھا ہے۔

چونکہ اختلاف مذاہب پر بحث کرنا میرا مقصد نہیں ہے۔ اسلئے اس سے قطع نظر کر کے ہم اپنے مدعا سے بیان پر
آجاتے ہیں۔ سید صاحب نے اول تو اسی اتحاد کے اصول کو اپنے خطبات کی ترتیب و تدوین کی وقت پیش نظر رکھا
ہے۔ دوسرے اسی ضرورت سے انہوں نے ماہرین فلسفہ مغربی اور تحقیقین علم ہیئت کی تحقیقات سے پیمانے پر
علم الہیات کے خاص مسائل کا بھی موازنہ کرنا چاہا ہے۔ لیکن اس موازنہ میں مغربی تحقیقات کی حسن و قبح غلب
یابن تنقید ہی نظر آئے۔ لہٰذا کی جرات نہیں کر سکے۔ سید صاحب کی تنقید ہی قوت سرور کیم پیور اور ان متعصب
عیسائیوں کے لغویات کی تردید و تکذیب تک تمام ہو گئی ہے۔ جنہوں نے یہاں کی سے آنحضرت صلعم کی سیاست
نظام حکومت اور احکام شریعت پر اعتراض کئے ہیں۔ مگر ان امور کی نسبت ہمیشہ کو تو فہمی اور قصیر النظری سے

کام لیا گیا ہے۔ یورپین محققین کے مقابلہ میں عربی مورخین کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے۔ اور یورپین محققین کی ایسی شدید تقلید اختیار کی گئی ہے کہ قرآن مجید کے ایسے سہل اور عام فہم الفاظ کے وقت خیز غیر مرسوم۔ خلاف محاورات اور غیر مصطلحات معانی بتلانے میں اور دو راہ قیاس و واقع تاویل فرمانے میں ذرا ہی تامل نہیں کیا گیا ہے بلکہ کھلے کھلے الفاظ میں قدرت، اکہتہ کے جبروت اور اس کے اظہار کی غیر متحمل ضرورت۔ خاندانہ کی حفاظت وغیرہ کے تمام حالات و واقعات سے بالکل انکار کر کے۔ ان مشاہدات قدیمہ اور کرامات عظیمہ کو جو ٹٹے فسانے اور اون کے سلسلہ رواۃ کو جن میں ہر طبقہ اور ہر درجہ کے اسلامی محدثین و مفسرین شامل ہیں ایک سرے سے (نعوذ باللہ) وضاع اور کذاب ٹھہرا دئے گئے ہیں۔ مگر قیاسین یورپ کے قیاسات پر تنقید و تحقیق کی نگاہ سرسری ہی نہیں ڈالی گئی۔ حالانکہ انھیں یورپ والوں کے کتب قدیمہ کے اخبار و آثار پر اگر محض سطحی نظر ہی ڈالی جاتی۔ تو غالباً اون کے خاص مرویات و معتقدات میں اتنے مہملات اور محالات جو اصل میں اون کے توہمات کے طومار اور انبار ہیں۔ مشاہدہ کیے جاتے۔ جو کسی کے عقل میں کیا وہم و گمان میں بھی نہیں آسکتے تھے۔ عبرت ہے اور افسوس ہے کہ سید صاحب کے خطبات میں نہ ان کی کوئی تفصیل قلمبند ہے اور نہ تنقید۔

بہر حال۔ اگر سید صاحب کی یہ خاص رائے ہے۔ تو بہتر ہے وہ اپنے ہی معتقدات تک اسکو محدود و موقوف رکھیں عام مسلمانوں کو اسکے تسلیم کی تکلیف نہ دیں۔ اور یقین کر لیں کہ آپ کی اس تعلیم سے تمام مسلمانوں کو جبروت قدرت کے تصرفات اور ضرورت کے وقت اون کے عجائب و غرائب مشاہدات سے انکار کرنا پڑے گا۔ جو ان کے عقائد کو باطل اور اون کے قلوب سے نور ایمان و عرفان کو زائل کر دے گا۔

یہاں تو اب اسے ابابیل بصفہ جمع عام قیاس کیا گیا ہے۔ اور طیر کو لکھنے کے مادہ سے بقاعدہ استخراج۔ مستخرج بتلایا گیا ہے اور اسکے معنی قائل بد کے مراد لئے گئے ہیں۔ مگر العقل و الجہاد و حج ان کے صاف و صریح الفاظ قرآنی میں قوم فرعون پر عذاب الہی کی جو مختلف صورتیں بتلائی گئی ہیں۔ ان کے معنیوں میں مسلمانوں کو کوئی تاویل بتلائی جائیگی۔ ابابیل تو عقل صحیح کے سامنے کسی مقدار کا جانور تسلیم ہی کیا جاسکتا ہے مگر عقل جسے آپ پسند کرتے ہیں۔ اسکی تو ابابیل کے مقابلہ میں کوئی مقدار ہی نہیں قائم کی جاسکتی۔ پھر قوم فرعون کے ایسے توانا اور قوی نہ تھے کہ ان کو ایسے ہیچتدار اور لا وجود حشرۃ الارض کا تباہ و برباد کر دینا۔ جو انھیں قرآن سے ثابت ہے۔ کیونکہ خلاف عقل اور ناممکن نہ تھا جاسکتا۔ ابابیل کوئی بتلائے کہ سید صاحب کی اس تعلیم سے غریب مسلمانوں کو قرآن سے انکار صریح کرنا ہو گا یا نہیں۔ اور انکار قرآن کے بعد ہرگز وہ مسلمان نہ رہیں گے اور نہ ان کا ایمان ایمان۔

قرآن پر موقوف نہیں۔ قرآن سے پہلے کی تمام کتب مقدسہ میں ان مشاہدات قدرت کی اس سے زیادہ تصریح و تفصیل مندرج ہے۔ مگر اس وقت سے لیکر اس وقت تک اون کے متبعین اور معتقدین اقوام کو جنہیں زیادہ تر یورپ

کے محققین شامل ہیں۔ ذرا ہی انکار نہیں ہے تو وہ انکو اپنے مقامات میں غلط ٹھہرتے ہیں نہ انکو مصلوح و مضر و مصلحت بتلاتے ہیں۔ یورپ کے تمام ممالک میں بھیجیہ اس وقت فیلسفہ و ہیئت کا پتلا دکھائی دیتا ہے مگر حسب اس کے معتقدات اسکے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔ باجسوقت اسکے کوئی ذرا ہی پیشوا کسی نہرپی جلسہ میں یا خاص طور پر ان مشاہدات قدرت کو جو جناب عیسیٰ مریم کی تصدیق رسالت اور ترک پہلاوت کے بغیر قدرت سے مختلف صورتوں میں ظہور پذیر ہوئے اور نیز آپ کے مابعد بھی عیسائیت کے اثبات و ثابت بلال میں جو آریوں کے ہاتھ سے ظاہر ہوئے۔ ان سے بیان کئے جاتے ہیں تو وہ سمجھا اور اطاعتاً کہہ کر انھیں مان لیتا ہے اور انکے محال عقل اور بیرون قیاس ہونے پر اپنے فلسفہ و ہیئت کی ذرا ہی روشنی نہیں ڈالتا۔ کیونکہ وہ ان امور کو ابتدا ہی میں سمجھ چکا ہے اور یقین کر چکا ہے کہ حسب قدرت کو تسلیم کر لیا گیا ہے تو اسکے عمل سے انکار صریح جمالت ہے۔ اکثر محققین یورپ کی احتیاط کی اس تک یہی حالت ہے ہم اوت میں سے چند مختار ذیل میں لکھ دیتے ہیں۔

فرانس کا مشہور فاضل کمال فلارماریا (Camel Flameran) جو ذیل سائنس کا استاد مانا جاتا ہے۔ اپنی کتاب اسپرٹوئلزم (Spiritualism) میں لکھتا ہے:-

انسان کی فطری عادت ہے کہ جو چیز نظر نہ آتی ہے یا جسکو وہ نہیں جانتا اور سمجھ نہیں سکتا اسکے وجود سے انکار کرتا ہے۔ ہیروڈوٹس یا پلین کی تحریروں میں اگر ہم یہ پڑھیں کہ ایک عورت کی ران میں چاتی تھی اور اسی سے وہ اپنے بچے کو دودھ پلاتی تھی تو ہکو بے اختیار نہی آتی اور ہم استہزاکرہے۔ لیکن پیرس کی علمی کانفرنس منعقدہ ۲۵ جون ۱۸۲۶ء میں یہ واقعہ براۃ العین مشاہدہ کیا گیا۔

اسی طرح اگر کوئی شخص ہم سے یہ کہتا کہ ایک شخص مر گیا اور جب اسکی تشہیح کی گئی تو اسکی پیٹ میں ایک بچہ پایا گیا۔ جو اس شخص کا تو ام تھا۔ اور اسکے جسم میں پرورش پا رہا تھا۔ تو ہم اس واقعہ کو شخص خرافات سمجھتے۔ لیکن چند روز پہلے سے ہم نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ایک بچہ چھپن پریس تکس بدن ہی میں پرورش پا رہا اور ہر ظاہر ہوا۔ ہیروڈوٹس کے ایک مترجم نے لکھا ہے کہ گوڑن کا بیان کہ سکندر کی بیوی روکمان نے ایک ایسا بچہ دیا تھا جس کے سر نہ تھا۔ خلاف عقلی سمجھا جاتا تھا۔ لیکن آج تمام طبی و کثیر لویہ میں تسلیم کیا جاتا ہے کہ بہت سے بچے بغیر سر کے پیدا ہوئے ہیں۔

اس قسم کے واقعات ہم سے کہتے ہیں کہ ہکو احتیاط سے کام لے لیا جاتا ہے کہ جو لوگ بغیر بصیرت سے انکار کر دیا کرتے ہیں وہ جاہل اور کوہن ہیں۔ مکمل فلارماریا کی کتاب ص ۴۴۲ جو الکلام ملی

مولوی شبلی صاحب الکلام جلد دوم میں خرق عادت اور روحانی فیوضات کی نسبت خود بخبر پڑا ہے کہ:-

چونکہ ہمارے ملک میں عام خیال پھیلا ہوا ہے کہ یورپ عام طور پر خرق عادات کا منکر ہے اور اسی بنا پر جدید تعلیم کا ایک ایک کچھ قسم کے ایک ایسے واقعہ پر جو محسوسات عام کے خلاف ہو۔ استہزاء اور انکار کے لئے آمادہ ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ خرق عادات کے متعلق یورپ کے مشہور مؤرخین حکما و فضلا کے اقوال و آراء اس موقع پر نقل کریں۔

۱۸۶۹ء میں بمقام لندن ایک بہت بڑی مجلس ان امور کی تحقیقات کی گئی منعقد ہوئی۔ اس مجلس کے ارکان یہ تھے۔

سر جان لیک (Sir John Lake) ممبر پارلیمنٹ صدر انجمن

پروفیسر ہیکلی (Prof Huxely) علم طبیعیات کا سب سے بڑا عالم وکیل

لوئیس (Louis) فزیکل سائنس کا بہت بڑا عالم

الفرڈ ویز (Alfred Wales) جو دارن کامیٹنر اور سکالر تھیں براہ کمال شریک تھیں۔ ممبر

مارگن (Morgen) مجلس علوم ریاضیہ کا صدر انجمن ممبر

جان کاکس (John Cox)

ان کے سوا اور بہت سے فضلا شریک مجلس تھے۔ اٹھارہ مہینے تک یہ مجلس براہ تحقیقات کرتی رہی آخر میں

مجلس نے جو رپورٹ تیار کی اس کے بعض فقرے یہ ہیں۔

مجلس نے اپنی تحقیقات کا مدد صرف ان تجویزوں پر رکھا جو مجلس نے برائے العین مشاہدہ کئے اور

جن میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا تھا۔ مجلس میں چار ممبر ایسے تھے جو شرع میں اس قسم کے

واقعات کے سخت منکر تھے۔ اور سمجھتے تھے کہ یا تو ان واقعات میں فریب اور شعبہ بازی سے کام لیا

جاتا ہے۔ یا خود انسان کے عصبی نظام کا اثر ہے۔ لیکن نہایت دقیق اور کمر تجویزوں کے بعد ان کو یہ قرار

کرنایا کہ یہ خرق عادات حقیقی اور واقعی ہیں۔

اس کے بعد انگلستان اور امریکا میں اس کی تحقیقات کی گئی ایک مجلس قائم ہوئی جس کے صدر انجمن ہیز کوپ

اور ہودسن تھے۔ یہ مجلس قریباً بارہ برس تک تحقیقات میں مصروف رہی اور بالآخر ۱۸۹۹ء میں اس نے اپنی

تحقیقات ختم کی اور ان واقعات (خرق عادات اور روحانی اثرات) کی صحت کا اعتراف کیا۔

ہیز کوپ نے جو رائے لکھی اس کے بعض فقرے یہ ہیں:-

مجھ کو امید ہے کہ میں برس دن بعد تمام دنیا کے سامنے دلائل قطعیہ سے ثابت کر دوں گا کہ اس عالم فانی

کے بعد ایک اور عالم ہے۔ میں خود اپنی آنکھوں سے وہ خرق عادات دیکھے جن کی نسبت کسی طرح

شعبہ دہ اور فریب کا احتمال نہیں ہو سکتا۔

ہوڈسن کی رپورٹ کے بعض جملے یہ ہیں۔

دنیا کو بہت جلد عظیم الشان جدید اطلاعیہ حاصل ہونیوالی ہیں۔ مجھ کو امید ہے کہ ایک برس میں میں دنیا کے لئے انسانی زندگی کیلئے قوانین فطرت کی نئی تفسیر پیش کروں گا۔ اگر پروفیسر ہنری کوپ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اوس نے مردوں کی روحوں سے باتیں کیں تو اوس نے بالکل سچ دعویٰ کیا ہو۔ پروفیسر کا کس۔ جو امپیرل سائنٹیفک سوسائٹی کا صدر انجمن ہے۔ اوس نے مجمع عام میں کہا۔ میں صرف یہی نہیں کہتا کہ یہ (خرق عادات اور روحانی اثرات) ممکن ہے۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ وہ بالکل حقیقت واقعی ہے۔

اپنی کتاب اسپیرکو لیسزم میں لکھتا ہے :-

چونکہ مجھ کو ان واقعات کا قطعی یقین ہو چکا ہے۔ اسلئے یہ اخلاقی نامردی ہے کہ میں انکے ظاہر کرنے میں اس بنا پر ہچکچاؤں کہ نکتہ چیں میری ہنسی اڑائینگے۔

جرمن کا مشہور سائنس دان زولنر Zolner ہی اسکی طرف متوجہ ہوا۔ اسکے ساتھ چند فضلا شریک ہوئے جنہیں سے بعض کے نام یہ ہیں۔

ویبر (Veber)

Fashioner فیشنر فیکل سائنس کا استاد اور یونیورسٹی کا پروفیسر

Vendette ونڈٹ نہایت مشہور فاضل اور یونیورسٹی کا پروفیسر

بالآخر بہت ہی تحقیقات کے بعد ان تمام فاضلوں نے روح کے عجیب و غریب کوششوں کا اعتراف کیا۔ زولنر بہت بڑا عالم تھا۔ اسکے اعتراف پر لوگوں کو خیال ہوا کہ شاید اوس نے دھوکا کھایا۔ چنانچہ چند مشہور پروفیسروں نے یہ خیال اخبار کے ذریعہ سے ظاہر کیا۔ اسپر زولنر نے ایک رسالہ لکھا جسکا نام اوراقِ علمیت ہے۔ اس میں نہایت زور شور سے اپنے مشاہدات کا حوالہ دیا اور انکی صحت پر دلائل قائم کئے۔

۱۸۹۱ء میں جو علمی کانفرنس منعقد ہوئی اوسکے ایک جلسہ میں پروفیسر لودج (Lodge) نے یہ

بہت بڑا ریاضی داں ہے ایک لکچر دیا اور روح کے متعلق تقریر کرتے وقت کہا۔

اب وہ وقت آگیا ہے کہ مادی اور روحانی عالم میں اب تک جو حد فاصل تھی وہ ٹوٹ جائے جس طرح

اور بہت سی حدیں ٹوٹ گئیں۔ اس طریقہ سے ثابت ہو جائیگا کہ ممکنات کی کچھ حدود انتہا نہیں اور یہ کہ

جس قدر ہم جانتے ہیں وہ بقایا بڑا ان چیزوں کے جو ہم کو معلوم نہیں ہیں کچھ نسبت نہیں رکھتیں۔

لہذا حرام شرعیاً التخییر الحرام والاحتیاط والعشما
ذات العام۔

یعنی اور شرعاً ایک قسم کا گوند پیدا کرنا (الادخست) کے پڑھ ہی نہ سکتا
شرعی ہوئے۔ مطبوعہ مصر ص ۹ ا ج ۱

سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ ابن ہشام اپنے اس بیان میں بالکل منفرود ہے۔ واقعہ یہی ہے کہ ابن ہشام کا کوئی
ذکر نہیں کرتے۔ اس بنا پر یہ شخص کہہ سکتا ہے کہ وہ غلطی میں سے کسی نے اس کے وقوع کا اقرار نہیں کیا ہے اور
شبلی صاحب کے اصول تحقیق و تنقید کے اعتبار پر جتنی کہ یہ واقعہ تاریخی، علمی، حدیث کا مخصوص، صحیحین کا
تواریخ ثابت ہوئے، ماننا سچا ہے گا۔ اور یہی صحیح الاعتقاد مسلمان کے نزدیک قابل اعتبار و اعتماد سمجھا نہ جائیگا۔

اور اگر شبلی صاحب کی زبانی حرم و احتیاط کے خلاف ابن ہشام کو اس کی قدامت کی وجہ سے قابل اعتبار سمجھ
بھی لیں تو یہی یہ کہا جائیگا کہ ابن ہشام نے اسکو قصہ ابابیل کی کامل تصویر و تفصیل کے بعد لکھا ہے۔ اس بنا پر یہ سمجھ لی
ثابت ہے کہ اس روایت پر ابن اسحاق نے اپنا مختار قائم کیا ہے اور نہ ابن ہشام نے کیونکہ سیاق عبارت سے
اس کیلئے کوئی زمانہ مقرر نہیں کیا گیا ہے جس سے یہ سمجھا جاوے یا یقین کر لیا جاوے۔ کہ چمچک کی وبا عین اسی روز
اور اسی وقت بھوٹ نکلی جب ابرہہ الا شرم اپنی فوج گراں لیکر خانہ کعبہ کے انہدام کیلئے مکہ میں داخل ہوا تھا۔ بلکہ
وہ تو کہتے ہیں کہ یعقوب ابن عتبہ کا بیان ہے کہ اسی سال عرب میں جسم میں دانے اور آبلے پڑنے والی بیماری کا آغاز ہوا
اور اس سے پہلے نہیں تھی۔

اس عبارت سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اسی سال کے اندر اس وبا کا شیوع ہوا۔ ابن سعد اور ابن ہشام
کے متفقہ اقوال کے مطابق۔ اصحاب نبیل کا واقعہ نصف ماہ محرم میں وقوع پذیر ہوا۔ اسلئے ممکن ہے کہ سال بھر کے اندر
محرم سے لیکر آئندہ ذی الحجہ تک کے بارہ مہینوں کی مدت میں یہ امراض وبا کی نمایاں ہوئے۔

پھر جب اس روایت سے اس وبا کا آمد اصحاب نبیل یا ان کے حملات کے عین وقت میں بھوٹ پڑنا ثابت نہیں ہوتا
تو قرآن مجید کی ایسی صاف اور کھلی معنیوں میں تاویلات مملہ گانا بارگاہ محض بیسود اور بیکار ہے۔

ہم بھی تسلیم کرتے ہیں اور ہمارے ساتھ تمام مسلمان بھی کہ ابن ہشام نے بھی صحیح لکھا ہے۔ اور ابن اسحاق سے
ابن ہشام کو یہی صحیح روایت کی ہے کہ اسی عام الفیل کے اندر اور اس قدر مطلق ہے تو ہم عرب کی تفسیر و تفسیر
اس عارضی اور وقتی عذاب (احجار ابابیل) کے ساتھ ہی ساتھ اس دائمی اور قائمی بلا و مہیبت (وبائے چمچک) کو
بھی نازل فرمایا۔ تو اس سے واقعہ ابابیل کے ظہور و وقوع میں کیا نقصان و تخریب ہوتا ہے۔ ہاں اگر ابن ہشام نے
ابابیل کے واقعہ کو نہ لکھا ہوتا۔ اور صرف وبائے چمچک کے شیوع کو قلمبند کیا ہوتا تو کسی قدر ان حضرات کے تاویلات
مملہ کے لئے گنجائش ہو سکتی تھی۔

ابابیل کو آبلہ کی جمع بتلانا ایڈرپری ہے۔ ابن ہشام اور ابن اسحاق دونوں بزرگوار عربی النسل تھے عربی

اور ان کی خاص زبان تھی۔ اوبہ لغت کے ماہر کامل تھے۔ اور عالم و فاضل۔ وہ ہندی نژاد خام عربی دانوں کے طرح
ابابیل کو آبلہ کی جمع بتلا دینے کی ابوریسی نہیں کر سکتے تھے۔ موجودہ زمانہ کے انگریزی تعلیمیافتہ حضرات نے ابابیل
کو آبلہ کی جمع سمجھ کر اپنی عربی دانی اور اسکا طبیعی کا نمونہ دکھلایا ہے۔ انکی اس قیاسی لفظ شناسی کی حقیقت کا انکشاف
صراح اللغات کی مفصلہ ذیل عبارت سے ہو جاتا ہے۔

و کذا اظہر ابابیل قال و کذا ابابیل
التکثیر و جمع من الکتب الذی کا و احد له
وقال بعضهم و احد له الاول مثل مجول و قال
بعضهم ابیل و قال و لم احد له ابیاب بعض
له و احد له

اسی طرح لفظ ابابیل ہے رشتہ لفظ ابیل سے اور جمع است
کثرت سے اسکو ابابیل کہتے ہیں۔ اور یہ ایسی جمع ہے جسکا واحد
نہیں ہے۔ بعضوں نے ابیل کو مثل مجول کو اسکا واحد قرار دیا ہے
اور بعض ابیل کو اسکا واحد بتلاتے ہیں۔ مگر آخر قول یہ ہے کہ
اہل عرب میں سے کسی ایک نے ہی اس جمع کا واحد نہیں بتلایا

صراح مطبوعہ کلکتہ ص ۸۸۲

اب یقیس کہ ابابیل یا ایک کی جمع ہے یا او یکے مشتقات سے ہے کسی سرسری غلطی سے اور کھائی گئی ابوریسی
وہ محدود علم و اطلاع والے مسلمان جو اس لفظ کے لغوی تحقیق سے قاصر ہیں وہ اس عالم فریبی میں چکر عبارت
قرانی کے صحیح مطالبہ معانی کے سمجھنے میں ضرورتاً لکریں گے۔ ان کی نیریت میں فساد و عقیدت میں ارتداد اور
معرفت میں اشتباہ کے سیاہ داغ لگ جاتے ہیں۔ گروہ تہذیب جو ان مطالب و مقاصد کی حقیقت پر کافی علم و اطلاع
نہیں ہے وہ نہ کہی ان وساوس شیطانی پر متوجہ ہوتا ہے۔ اور ان مفاسد نفسانی کو کوئی خیال میں لاتا ہے۔

لغت عرب میں آبلہ کوئی لفظ نہیں۔ بلکہ تشرک۔ حرف الف ایک لفظ ہے۔
آبلہ عربی کا کوئی لفظ نہیں۔ جس کے معنی یوقوف کے ہیں۔ فارسی کے آبلہ بزادت حرف الف غالباً
اسی سے مشتق ہے۔ آبلہ فارسی فارسی کا لفظ ہے جس کے معنی چھو۔ لے۔ یا پھینچنے کے ہیں۔ جو اکثر جبل جانے کی
وجہ سے انسان کے جسم پر چڑھتا ہے۔ اور آبلہ سے مرعش چپکے کی مناسبت بالکل صحیح اور فی الواقع ہے۔ مگر آبلہ
سے ابابیل کا تعلق بالکل جہالت ہے۔

ابعد اس دائرہ کا خیال عقلی ہونا۔ اس کی نسبت یہ صاحب نے جو اپنی طرف سے یہ لکھ کر کہ ان لغو اور
بیوردہ روایتوں پر اور قرآن مجید کے غلط معانی بیان کرنے پر جو غصہ ہوتا ہے اس قصہ کی نسبت بیان کی ہیں۔ میں
بحث کرنا نہیں چاہتا جس میں ایک لبا جہاد کا مباحثہ ہے۔ خطبات ص ۵۵۲۔ جو مجبوری و کملائی ہے۔ وہی
مجہول ہی لا حق ہے۔ کیونکہ میری موجودہ تالیف تاریخ و سیر کے مضامین پر حاوی ہے جس کو منقولات
تعلیق سے نہ مستلزمات سے۔ مگر تاہم ہم نے غرق عادات اور قدرت کے تصرفات کے متعلق محققین یورپ اور

مجددین مغرب کے اعترافات اور لکھ دئے ہیں جن سے معتز دین اور شیعہ حشرات کی پوری تسکین ہو جائیگی
وما کو فنیق الا باللہ۔

مگر تاہم ناظرین کتاب کی مزید تفسیر کے لئے اتنا اور لکھ دینا میرے لئے ضروری ہے۔ جیسا کہ اس بحث کے غائب
لکھا گیا ہے کہ جب خدا سے واجب الوجود کے وجود اور اسکے تمام صفات کو عین ذات سمجھ کر ہم تسلیم کر چکے ہیں اور صرف
اسکو تسلیم ہی نہیں بلکہ انکو عین مشاہدات یقین کر کے انکی شہادت دیکھ چکے ہیں اور یہ امور کچھ غلط فہمی سے پوشیدہ اور مخفی
ہیں اور پھر ایسے کہ ہم کو کسی وقت اپنے کسی حواس اور قوت سے ذریعہ سے انھیں معلوم و محسوس کرنے کی کوئی امید نہیں ہو
نہ انکے احساس کیلئے ہمارے بعض خاصے جاتی کام آتے ہیں نہ تو اسے افہامی تو حسب ایک ذات خاص کی نسبت باوجود
ایتنے محالات کے اسکے واحد قادر۔ حاضر اور ناظر ہونے کا ہم باطن سے اقرار اور دل سے تصدیق کرتے ہیں تو
پھر اس قدر طاق کے اظہار قدرت کی مختلف صورتوں کو عام اس سے کہ ہمارے نگاہوں کی تنہا ہی عجیب غریب
یہ معلوم ہوتی ہوں۔ کیسے محال اور ناممکن کہہ سکتے ہیں یہ خصوصیات ایسی حالتیں کہ حسب قدرت پر وانیہ اور تہ پر وانیہ
کی ان جلوہ آرائیوں کا سلسلہ تاریخی دنیا میں از بیش عالم کے نام سے لیکر اس دم تک ہر زمانے اور ہر وقت میں
جاری و جاری ثابت ہوتا رہے۔ تو اس غرض مقول اور مقول دونوں طریقوں سے کہ شہادہ قدرت کی جلوہ نمایوں کی
تصدیق و اقرار اسی طرح لازم ہو گیا جس طرح اس قدر مطلق سکے وجود اور جبروت کا یقین و اعتراف اور اصول
اسلام کا ایسا مسلم مسئلہ اعتقادی ہے جو اصحاب حقیقت اور ارباب معرفت کی نگاہوں سے پوشیدہ اور مخفی نہیں ہے
تمام علمائے اعلام اور فضلاء کے کرام حق سبحانہ تعالیٰ کے تمام صفات کو عین ذات اور اس کی تقدس و منزہ ذات کو
عین صفات یقین کرتے ہیں اور اسی کی تعلیم کرتے ہیں۔ اس بنا پر اس کے افعال قدرت کو اسکی قدرت سے جدا
یا اسکی قدرت کو اس قدر مطلق سے علیحدہ تصور کرنا۔ اور اس کی حقیقت معرفت کو اور اک غلط فہمی اور تو اسے حقیقت
ذریعہ سے معلوم کرنے کی کوشش کرنا۔ ہر گز کو عقلی وجہ اور منطقی ضرورت ہی کی یہ قدرت ہے اور اسکے
جبروت ہی کی یہ قوت کہ باوجود ان تمام تعارضات تکذیب سے بھی غافل سے غافل انسان کو یہی پیر ایک خاص نتیجہ
اور حالت پر پہنچ کر اسکی جبروت قدرت کا اعتراف کرنا ہی پڑتا ہے۔

تو جیسا کہ سب نے ہی باوجود اپنے غیبت و شدید اعتراض و انکار کے یہی۔ اصحاب نبیل اور عدا ایسا یا سبلی

کے واقعہ میں بالآخر یہ لکھ کر کہ ”اب ہم سے کس کی چھوٹ کی و باجھل۔ جو اس سے پہلے نہیں تھی۔ تمام لشکر پر باد ہو گیا
بہشت مر گئے۔ اور بہشت سے اسی حالت میں پھر گئے۔ خدا تعالیٰ نے ان پر ایسی آفت ڈالی کہ وہ بد ارادہ اونھوں نے کیا
تھا۔ امیر کامیاب نہ ہوئے۔“ (خبر طرابلس ص ۵۵۲) اس قدر مطلق کی قدرت کا پورا اقرار کر ہی دیا۔ یہی قدرت کے
اصل تصورات ہیں۔

ہم اس بحث کے تمام مقاصد کو ختم کر چکے۔ اس کے خاتمہ پر ہم کو صرف اتنا لکھ دینا باقی رہ گیا ہے کہ تمام مسلمان اصحاب میل کے واقعات کو حرفاً حرفاً اور لفظاً لفظاً اسی طرح صحیح اور فی الواقع یقین کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید کی تفسیر اور عام فہم عبارت میں نازل ہوا ہے۔ ہم ایک قافہ مطلق کا اقرار کر چکے ہیں تو اب اس کے ظہور قدرت سے انکار کرنا ہماری شان عیودیت کے خلاف ہے۔ اپنی ہی ہے شان خدا اور اس کی شان کے۔

موجودہ زمانہ کے روشنفکر محققین، فلسفہ جدید کی شدیدائی پستی اور طبیعت کے خدائی۔ اس واقعہ کو محض اتفاقات پر محمول کریں یا معمولی حادثات سے تعبیر کریں۔ مرض بتلائیں یا وہاں۔ مگر ہم تو قصوں قرآنی کے مطابق اس واقعہ کو عذاب الہی کی سخت بلا یقین کرتے ہیں اور عیسائیت کے مقابلہ میں اسلام کی سب سے قدیم اور عظیم فتح۔ جو عیسائیوں کے اون گمراہانہ تحریکات و تحریکات کی سزا و پاداش میں حق سبحانہ تعالیٰ کی طرف سے اون پر نازل فرمائی گئی جس کو انہوں نے اپنے تعصب و نفسانیت کی بنا پر اس قدیم اور واجب بیت الہی کی توہین و اہدام کیلئے اختیار کیا تھا۔ جس کے سزا براہیم تھے اور ضرور اسمعیل علیہ السلام علیہما۔

اگر تابیچوں کے درتی گردانی کی تحریف سی زمت گوارا فرمائی جائے تو ابابیل تحقیق کی نگاہوں میں عیسائیوں کے لانتہا تعصب اور بحد نفسانیت کا حقہ ظاہر ہو جاتی ہے۔ یہودیوں کی کورانہ تقلید میں عیسائیوں کی بنواسماعیل کے ساتھ قلبی نفرت کا یہ پورا زمانہ تھا۔ انکی بنواسماعیل اور بنو ہاجرہ کے ساتھ عداوت اس شدت کے ساتھ بڑھی ہوئی تھی کہ باوجود اخبار و آثار صحیحہ سے قدرست و عظمت کے تعبیر مانت ہو چکے ہی وہ نہ اسکو معبود الہی تسلیم کرنا گوارا کرتے تھے اور نہ اس کو صرف حکمران بنانا چاہتے تھے۔ حالانکہ عرب کے تمام اخبار و آثار قدیمہ کافی طور سے اسکا ثبوت دے رہے ہیں اور زمین و آسمان کے تعبیر عرب تحقیق ہی یہی بتا رہی ہے۔ یہودیوں کی کتب قدیمہ کا ترجمہ کیا ہے۔ اسکی شرحیں لکھی ہیں اسکا اعتراف کرتے ہیں کہ بخت نصر اور شاہان بابل کی تاخت و تاراج کے بعد جب یہودیوں نے عرب اور خصوصاً حوالی مکہ و مدینہ میں سکونت اختیار کی تو وہ بھی اہل عرب کی طرح اس معبود الہی کی عظمت و حریم کو گتے تھے۔ اسکو خالص عداوت اور اسی یقین کرتے تھے۔ اور عربوں کے ساتھ سالانہ مراسم و ارکان حج بجالاتے تھے۔ مگر آگے چل کر جب گرد و نواح کے حکاک میں عیسائیت کا اقتدار قائم ہو گیا اور بنواسماعیل کی قوت و اختیار میں کمی آئی تو یہ (یہود) ابن الوفی کر کے عربوں کے اتحاد و اتفاق سے دست بردار ہو کر عیسائیوں کے معین و مددگار بن گئے اور بیت المقدس کی مسافت بعید و کما اپنا کعبہ الگ بنا کر اسکی عزت و تہذیب دی۔ اہل بیتہ الاشرم نے اس تجویز میں مذہبی خیال کے ساتھ سیاسی نظم و تدبیر کو بھی شامل کر دیا۔ اور اس تدبیر سے اس نے اپنی منگواہ۔ شہر صفا کو کہہ کی طرح مرفہ احمالی۔ تجارت اور کاروباری شہرت کا مرکز بنانا چاہا۔ اور اس طریقہ اور قاعدہ سے ملکی اور قومی رعایا کو اون تمام منافع اور حاصل سے محروم اور امال بنادینا چاہا جن ذرائع اور وسائل سے مکہ اور تمام علاقہ حجاز کے اقوام و قبائل ہر سال ایام حج میں مستفیض و مستفیض ہو کر آتے تھے۔

مگر اہمہ الا شرم کو اپنی سیاسی تدبیر کی فکر میں مشیت کے ارادے اور تقدیر کے نیرنگ کی کیا خبر اس نے سوچنے کو تو سب کچھ سوچ لیا اور نہ کیو جی الامکان سب کچھ کر لیا مگر جبروت کے ایک ہاتھ نے آیت کی آن میں اس کے سارے منصوبے، اسکے سارے سامان خاک میں ملا دئے اور اس کی فوجی، سیاسی اور تمدنی غرض تمام قوتیں بونہ دیکھتے ہی دیکھتے رہ گئیں۔ واللہ یفعل ما یشاء

حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کی شادی

ابن ہشام۔ ابن سعد۔ طبری۔ ابن اثیر اور ابوالفدا غرض قریب قریب تمام عربی تاریخوں نے حضرت عبداللہ ابن مطلب کی شادی کے واقعہ کو اصحاب قبل کے واقعہ کے بعد لکھا ہے۔ حالانکہ انھیں کے مختار سے اصحاب قبل کا واقعہ ولادت جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کل پچھن روز پہلے کا ثابت ہوتا ہے۔ بابت یہ ہے کہ حضرات متقدمین کو سلسلہ و ترتیب سن سے زیادہ واقعات کی اہمیت نہ نظر رہتی ہے اور اس بنا پر وہ مطابقت سن کا اس قدر خیال نہیں کرتے تھے۔

بہر حال ابن سعد کے مطابق حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کا سن شادی کی وقت شہر برس کا ثابت ہوتا ہے یوں تو آپ کی نسبت کہ کے تمام اشرف و اعلیٰ قبائل سے بھی برابر آیا کی مگر نظام شہیت نے اس ازدواج کا شرف کہ و ان کی خوش قسمتی کا نتیجہ نہیں ٹھہرایا تھا۔ بلکہ اس فخر و مباہات کو بنی زہرہ کا تمغا ہے شرافت قرار دے رکھا تھا جو بیرون مکہ آباد تھے۔ اسکی مثال مفصلہ ذیل واقعہ سے باسانی معلوم ہو جائے گی۔

قتیلہ بنت نوفل۔ درقہ ابن نوفل۔ مشہور و معروف عالم قریش کی بہن جو سوقت و دشمنی وہی تھیں اور بہت بڑی عقیقہ۔ ایک بار حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کے سامنے سے گذریں۔ قتیلہ نے دیکھتے ہی آپ کو اپنی طرف بلایا۔ اور نکاح کی درخواست کی اور ان کا گوشہ دہن کر لیا۔ حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب نے قطعی انکار کیا اور اسکی پاس سے بے عزت تمام چلے آئے۔ اس واقعہ کو عرصہ ہو گیا۔ اس درمیان میں آپ کی شادی حضرت آمنہ سے ہو گئی اور جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عمل واقع ہو گیا۔

قتیلہ بنت نوفل اذہنت ورقہ ابن نوفل
وكانت تنظر لعتاف فہرہا عبد اللہ بن
عبدالمطلب فدعتہ لیس تبضع وشرہا و
لزمہا طرفہا توبہ فانی وقال حتی ایتک منہج
سرلعا حتی دخل علی آمنہ بنت وھب فوقہ
علیہا فخلت بر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم۔ طبقات ص

نتیجہ واقعہ ذیل کی تتمہ عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔

عبداللہ ابن عبدالمطلب نے ایک بار پر اسرار کی کو دیکھا تو

شم رجع عبد اللہ ابن عبدالمطلب الی امرأۃ

فوجدھا فانظرہ فقال ھل لک فی الذی
عرضت علی فقات کاھرات و فی وجھاں نور
بما طبع ھم رجعت و لیس فیہ ذلک النور

طبقات ص ۵۹

پوچھا کہ اب اس امر میں تمہاری کیا رائے ہے۔ میں نے نہایت تم
نے ایک بار مجھ سے درخواست کی تھی۔ اس نے جواب دیا کہ اب کچھ
نہیں کہوں کہ جب اس دفعہ تم میرے پاس سے ہو کر نکلے تھے۔ تو
میں نے تمہارے چہرے سے ایک نور ساطع دیکھا تھا۔ اب جو تم لوٹ
ا کر میرے پاس آئے تو وہ نور تم میں نہیں پائی ہوں۔

ابن سعد نے اس واقعہ کو قتیبت بنت ورقہ کے علاوہ فاطمہ بنت مرثدہ شمیمہ کی طرف بھی منسوب کیا ہے۔
بہر حال چونکہ شمیمہ کو اس ازدواج و اتحاد سے اپنی ولعیت خاص کی استبداد و ایجاب منظور تھی جس کے لئے
عمائد و شرافت قریش میں بنی زہرہ زیادہ تر نور و توجیز کے گئے تھے۔ گویا شمیمہ کی اسی تحریک پر حضرت عبدالمطلب
اہل مکہ کی تمام نسبتوں کو نامنظور فرماتے گئے۔ اور بنی زہرہ کی آئی ہوئی نسبت کو قبول فرما کر حضرت عبد اللہ کی شادی
حضرت آمنہ بنت وہب سے کر دی اور اپنی شادی اہل ہجرت و ہجیب سے کر لی۔ وہ ہجیب و ہجیب کے چوتھے بھائی تھے۔
اور وہ ہجیب کے بعد اپنے قبیلہ کے سید و سرور اور اپنے زمانہ کے ذی اقتدار و صاحب اختیار۔ یہ دونوں صاحب حبیب و ہجیب
ابن زہرہ ابن کلاب کے صاحبزادے تھے۔ ابن سعدی طبقات میں لکھتے ہیں:-

سكان امية بنت وهب في حجر عمرها وهيب ابن
عبد مناف ابن زهره فمشی اليه عبد المطلب
ابن هاشم باجنه عبد الله ابی رسول الله صلعم
فخطب عليه امية بنت وهب فزوجها عبد الله
بن عبد المطلب وخطب اليه عبد المطلب
ابن هاشم في مجلسه ذلک ابنته هانہ بنت
وهيب علي نفسه فزوجها ايهاها فكان تزوج
عبد المطلب بن هاشم وتزوج عبد الله بن
عبد المطلب في مجلس واحد فولدت هانہ بنت
وهيب لعبد المطلب حمزة بن عبد المطلب فكان
حمزة عم رسول الله صلعم في النسب واسماء من
الرضع اعادها لتزوج عبد الله بن عبد المطلب
امية بنت وهب اقام عند هانہ زنا نكاحات

آمنہ بنت وہب اپنے چچا وہیب ابن عبد مناف ابن زہرہ ابن کلاب
کی کفالت میں تھیں حضرت عبدالمطلب حضرت عبداللہ کو لے کر
بنی زہرہ کے قیام گاہ پر لے گئے۔ اور حضرت آمنہ کا خطبہ نکاح اپنے
صاحب زادے عبد اللہ پر بنایا۔ اس کتاب صلیع سے پڑا اور آمنہ کو
عبد اللہ سے بیاہ دیا۔ اور وہ ہجیب کی لڑکی اہل ہجرت و ہجیب سے
خود خطبہ نکاح پڑھ کر شادی کر لی۔ اور یہ دونوں نکاح ایک ہی مجلس
میں یکے کے بعد واقع ہوئے۔ اہل مکہ بطن سے حضرت عبدالمطلب
کے ہاں حضرت حمزہ پیدا ہوئے۔ اہل مکہ جناب رسالت صلیع کو
دودھ پلایا۔ اس بنا پر حضرت حمزہ مسلسلہ نسب میں تو انحضرت
صلعم کے عم محترم تھے۔ مگر علاقہ ریاضت کے اعتبار سے وہ آپ کے
رضاعی بھائی ہوتے تھے جب حضرت عبداللہ کی شادی حضرت
آمنہ بنت وہب سے ہو گئی۔ تو آپ سسرالی میں تین دن تک قیام
فرما رہے۔ کیونکہ یہ دستور تھا کہ شادی کے بعد شوہر اپنی عروس

تلك السنة عندهم اذ دخل الرجل على

طبقات ج ۱ ص ۵۸ طبقات ابن سعد جلد اول ص ۵۸

حضرت عبدالطلب پر اپنے بیٹے کے ساتھ بیک وقت اور بیک مجلس اپنی ہی شادی کر لینے کیلئے جو ان طبع الفہم تفریق دیکھ کر اعتراض رکھتے ہیں اور عیسائی متعصبین تو مکمل کھل کر استہزاء کرتے ہیں مگر دونوں حقیقت شناسی سے علیحدہ ہیں۔ یہ حضرات اپنے زمانہ اور اہل زمانہ کی طرح اس زمانہ اور اسکے اہل زمانہ کو بھی قیاس کرتے ہیں۔ اولیٰ کہ یہ موازنہ سراپا غلط ہے۔ مجھ کو اونکے اس غلط قیاس کی تردید و تنقید کی مطلق ضرورت نہیں۔ مگر حقیقت امری کا بتلادینا نہایت ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت عبدالطلب کی اس شادی سے جو نتیجہ نکلا۔ اور حقیقتاً جو تدبیر الہی کا عین مقصود ثابت ہوتا ہے وہ اسی سے ظاہر ہے کہ اس اتحاد و وصلت کی علت و غایت جناب محمدؐ کی ولادت تھی۔ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارہ چچا تھے۔ ان تمام حضرات میں امانت اسلام اور رفاقت حضرت سید الانام میں۔ بعد ازیں طائفتیں جس خلوص و عقیدت کے ساتھ حضرت حمزہؓ بن عبدالمطلب سے اپنے خدائے جوہر و کلام سے دیکھ کر کسی ایک نے ہی نہیں سکا۔ چنانچہ علی المدبر

وقد تمجدہ و فضله المجلد الاول من الكتاب الاسوۃ الرسول في

سيرة الرسول المقبول صلى الله عليه وآله وسلم

ذو الحكمة والعقول في المربع الرابع

يوم الجمعة من شهر ربيع الثاني والرابع

وثلثمائة بعد الف من

الهجرة المقدسة

وأخرا

دعونا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيد المرسلين وآله الطيبين الطاهرين . آمين

المؤلف الاحقر

السيد اولاد حيدر بلگرامي عفا الله عنه

الحماني

۲۲
۱۴۲۸ھ

شريف العمارت

کوانٹہ

صاحبنا اللہ علیہ لافات

CALL No. 1195 ACC. No. 4545
 AUTHOR Dr. S. H. Ali
 TITLE 19

DATE	NO.	DATE	NO.

Rs. 1.00

1945

1945



MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.



